





Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств

Ассоциация «Деловой Центр экономического развития СНГ»

Ассоциация технических университетов



**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

**Сборник материалов
Международного экономического
форума государств – участников СНГ**

28 марта 2025 года, г. Москва

**Москва
2025**

УДК 339.9
ББК 65.5
Н-723

Н-723 Новые импульсы для развития Большого Евразийского партнерства. Научно-технологическое и инновационное сотрудничество. Сборник материалов Международного экономического форума государств – участников СНГ, 28 марта 2025 года, г. Москва / Под ред. А.Б. Казакова, Е.Б. Яценко, В.К. Балтяна. – М.: Ассоциация технических университетов, 2025. – 658 с.

ISBN 978–5–91916–062-5

Сборник подготовлен по материалам Международного экономического форума государств – участников СНГ «Новые импульсы для развития Большого Евразийского партнерства. Научно-технологическое и инновационное сотрудничество», состоявшегося 28 марта 2025 года в Москве, и включает стенограммы и описания пленарного заседания и 12 тематических сессий Форума, а также тезисы докладов участников и материалы, поступившие в адрес Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ» и Ассоциации технических университетов в ходе подготовки данного издания.

Материалы Форума направлены на достижение максимального эффекта от взаимодействия интеграционных объединений: СНГ, ЕАЭС, ШОС, выработку и принятие совместных взвешенных решений, выявление интересов сторон, установление долгосрочных партнерских отношений, планирование дальнейших шагов к научно-технологическому и инновационному сотрудничеству, экономическому развитию Большого Евразийского партнерства в долгосрочной перспективе.

В состав материалов Сборника включен итоговый документ Форума – Резолюция, отражающая консолидированную позицию органов государственной власти, бизнеса, гражданского общества стран, входящих в состав интеграционных объединений, по совместным инициативам в социально-экономической, научно-технологической и гуманитарной сферах, в области достижения Целей устойчивого развития.

ISBN 978–5–91916–062-5

© Ассоциация «Деловой Центр экономического развития СНГ», 2025

© Ассоциация технических университетов, 2025

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ

ЛЕБЕДЕВ Сергей Николаевич.....	13
КАЗАКОВ Анатолий Борисович, ГАНИН Вадим Валерьевич.....	14

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

ТРЕФИЛОВ Денис Анатольевич.....	17
ЛЕБЕДЕВ Сергей Николаевич.....	18
ХОЛИКЗОДА Хоким Хикматулло.....	20
САГИНТАЕВ Бакытжан Абдирович.....	23
ОВЕРЧУК Алексей Логвинович.....	26
МЕЗЕНЦЕВ Дмитрий Федорович.....	30
СОХАИЛ ХАН.....	34
ЛУКЪЯНЕНКО Валерий Васильевич.....	36
УТЮПИН Павел Владимирович.....	42
ПАНКИН Александр Анатольевич.....	46
СЕЛИВЕРСТОВ Евгений Викторович.....	49
ПАДАЛКО Владимир Иванович.....	57
КАЗАКОВ Анатолий Борисович.....	61

ТЕМАТИЧЕСКИЙ БЛОК «НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ДЛЯ УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА»	65

СЕССИЯ «МЕХАНИЗМЫ, ИНСТРУМЕНТЫ И ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»	67

ОКУНЕВ Александр Анатольевич.....	69
МАНСУРОВ Тимур Тиллоевич.....	69
МЫСКИН Михаил Евгеньевич.....	70
ЧЕКМАРЁВ Пётр Александрович.....	73
ШУБА Сергей Владимирович.....	75
ТРЕФИЛОВА Юлия Александровна.....	78
ЯЗДОНЗОДА Исфандиёр Хамрокул.....	81
ГОЛЬЦМАН Анастасия Валентиновна.....	83
ШКЕТЬ Андрей Андреевич.....	87
КАСПЕРОВИЧ Иван Игоревич.....	90
ТОЛМАЧЕВА Наталья Владимировна.....	94
ЛОПАТИН Владимир Николаевич.....	97
НАЗАРЕНКО Роман Русланович.....	101
ЯЦЕНКО Елена Борисовна.....	102

СЕССИЯ «СОЗДАНИЕ И ВОПЛОЩЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ: ПУТЬ ОТ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДО БИЗНЕС-РЕАЛИЗАЦИИ»	107

ШАДРИН Артем Евгеньевич.....	109
МЫСКИН Михаил Евгеньевич.....	109
ИВАНОВ Максим Олегович.....	111

ДРАНИШНИКОВ Дмитрий Альбертович.....	119
ГУЗОВ Дмитрий Владимирович.....	120
СБИТНЕВА Алла Бакитжановна.....	122
САВЕНКОВА Елена Викторовна.....	124
КАРТАШОВ Александр Борисович.....	130
ШАРАПОВ Николай Алексеевич.....	134
ШИШАНОВ Сергей Маркович.....	135
ГИЛЬМАНОВА Елена Альфисовна.....	138
ТАРЛОВСКАЯ Александра Михайловна.....	140

**СЕССИЯ «КЛИМАТИЧЕСКАЯ ПОВЕСТКА:
ОТ ДИАЛОГА К СОВМЕСТНЫМ ПРОЕКТАМ
НА ПРОСТРАНСТВЕ СНГ, ШОС, ЕАЭС»**

143

КОНСТАНТИНИДИ Христофор Александрович.....	145
ШАШКИН Антон Павлович.....	146
КАМИНСКИЙ Илья Сергеевич.....	148
САГИТОВ Расих Кадимович.....	151
БОЛЯ Василий Андреевич.....	153
ОРЛОВА Людмила Владимировна.....	155
БЕЛЯЕВ Александр Иванович.....	158
МОРКОВИНА Елена Владимировна.....	162
ГЕРШЕЛИС Николай Алексеевич.....	165
ГУТАЛЬ Марко.....	168
МАРКЕЛОВА Екатерина Ивановна.....	171
ЖУКОВА Мария Евгеньевна.....	177
САКОВИЧ Андрей Андреевич.....	180
ЦУМЕРОВА Анастасия Игоревна.....	182

ДОЛГАНОВ Александр Викторович.....	185
МЯКОТНИКОВА Елена Александровна.....	188
ГАГУНСКАЯ Оксана Сергеевна.....	189

ТЕМАТИЧЕСКИЙ БЛОК «ОТРАСЛЕВАЯ КООПЕРАЦИЯ В ПРОЕКТАХ»	191

СЕССИЯ «МЕЖДУНАРОДНЫЕ КООПЕРАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ»	193

АКПАРОВА Анна Валерьевна.....	195
АГРАНОВСКИЙ Андрей Владимирович.....	195
ГАНИН Вадим Валерьевич.....	196
ЗУЕВА Екатерина Александровна.....	197
МИНЕЕВА Татьяна Вадимовна.....	198
БАБАЯН Евгений Борисович	201
МУНТИЯН Валерий Иванович.....	204
ТАКИРОВ Урмат Канатбекович.....	207
АСТАХОВА Анастасия Викторовна.....	209
КУРМАНБЕКОВ Бакыт Оболбекович.....	213
КОРДИЧЕВ Алексей Сергеевич.....	215
ЧЕРНОВ Александр Андреевич.....	216
ХАМИЦАЕВ Марат Керменович.....	218
СТЕПАНОВ Виталий Андреевич.....	219
ФРОЛОВ Кирилл Евгеньевич.....	222
КРАВЧУК Олег Викторович.....	224
КАЛМЫКОВ Александр Вячеславович.....	225
МУХИН Андрей Юрьевич.....	227
СУХОДОЛЬСКИЙ Александр Анатольевич.....	232

**СЕССИЯ «РАЗВИТИЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ
В СТРАНАХ СНГ» 235**

Секция № 1 237

АВАГИМОВ Константин Георгиевич.....	237
МЫСКИН Михаил Евгеньевич.....	237
ГАНИН Вадим Валерьевич.....	239
ЗУЕВА Екатерина Александровна.....	240
ПАХОМОВ Сергей Александрович.....	241
ОРУНТАЕВ Нурдан Кемелович.....	242
УМАРЗОДА Улутбек Худжа.....	246
КУРОЧКИН Дмитрий Николаевич.....	251
ВОЛКОВ Дмитрий Анатолиевич.....	254
ДОБРЫДИНА Ирина Михайловна.....	258

Секция № 2 262

ОПРЫШКО Светлана Александровна.....	262
АВАГИМОВ Константин Георгиевич.....	262
ПЛАТОНОВ Владимир Михайлович.....	262
СЕЛИВЕРСТОВ Евгений Викторович.....	265
ШАЛЫГИН Андрей Викторович.....	271
ВАРЯТЧЕНКО Алексей Павлович.....	273
ДМИТРИЕВ Никита Геннадьевич.....	279

**СЕССИЯ «ДОСТУП ИННОВАЦИЙ ДЛЯ ПАЦИЕНТОВ:
ПУТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРАН СНГ, ШОС, БРИКС» 285**

ЛАПОЧКИН Олег Лонгинович.....	287
ОМЕЛЬЯНОВСКИЙ Виталий Владимирович.....	287
КАНАВСКИЙ Сергей Вадимович.....	288
РОЖДЕСТВЕНСКИЙ Дмитрий Анатольевич.....	291

ГАНИН Вадим Валерьевич.....	294
ИВАНОВ Сергей Анатольевич.....	295
МАРТЫНЕНКО Александр Владимирович.....	299
МАКСИМКИНА Елена Анатольевна.....	303
РОГОЗИН Андрей Васильевич.....	309
ЗИНАДИНОВ Саит Ильвисович.....	313
КИНГШОТТ Анастасия Александровна.....	319
ПОНОМАРЁВ Александр Анатольевич.....	232
ЩЕРБИЦКИЙ Алексей Александрович.....	238
ИБРАЕВА Нургуль Сапаровна.....	332
САДЫРОВА Мубарак Амировна.....	366
РУКАВИЦЫНА Надежда Петровна.....	340
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ СЕССИИ.....	345

СЕССИЯ «МЕЖДУНАРОДНАЯ КООПЕРАЦИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНЫХ КОРИДОРОВ»	347

ГОНЧАРОВ Михаил Юрьевич.....	349
ЕРЁМИНА Екатерина Александровна.....	349
ШИЛЛИНГ Тадзио.....	350
ЕЖОВ Дмитрий Владимирович.....	353
КАНАВСКИЙ Сергей Вадимович.....	357
ГАНИН Вадим Валерьевич.....	360
ЗАРЕМБА Сергей Александрович.....	362
ПОЛУДЕНЬ Сергей Александрович.....	367
ГРОМ Алексей Николаевич.....	371
ПОЛЕЕВ Олег Вячеславович.....	374
САРАЕВ Вячеслав Геннадьевич.....	378

ЧЕВЕЛЮК Александр Васильевич.....	380
ШЛЯХТУРОВ Леонид Витальевич.....	383
МЕШКОВ Сергей Анатольевич.....	388
КОСОЙ Владимир Вульфович.....	392
ДЕТКОВ Артур Николаевич.....	394
ПОКИДОВ Даниил Дмитриевич.....	397
ШЛЕНСКАЯ Юлия Эдуардовна.....	399

СЕССИЯ «ТРАНСПОРТНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ НА ПРОСТРАНСТВЕ СНГ И БОЛЬШОЙ ЕВРАЗИИ. ЗАДАЧИ, ПОТРЕБНОСТИ, ВОЗМОЖНОСТИ»	405

БЕССОНОВ Геннадий Иванович.....	407
НЕМАТОВ Ильхом Туйчиевич.....	409
КОЖОШЕВ Арзыбек Орозбекович.....	411
КАЗАКОВ Анатолий Борисович.....	414
ВОЛЬВАЧ Дмитрий Валерьевич.....	417
БИРИЧЕВСКИЙ Дмитрий Анатольевич.....	420
КАНАВСКИЙ Сергей Вадимович.....	423
ШАМИШЕВ Ерлан Дауренович.....	425
ПЕРВАЙЗ Сальман.....	429
КОБЯКОВ Олег Юрьевич.....	430
ПЕТРОВ Юрий Борисович.....	433
СОЛОЖЕНКИН Сергей Валентинович.....	436
ВЛАДИМИРОВ Сергей Валентинович.....	439
ОЛЕНИЧ Борис Владимирович.....	442
СЛАДКЕВИЧ Андрей Николаевич.....	445

СУХАРЬКОВ Юрий Сергеевич.....	488
ШАРОВ Александр Михайлович.....	451
ИВАНКИН Павел Анатольевич.....	453
СКАТИН Алексей Владимирович.....	454
ВАСИЛЬЧЕВ Вячеслав Вячеславович.....	456
ЗВОРЫКИНА Юлия Викторовна.....	457
СЕССИЯ «НЕФТЬ. ГАЗ. АРКТИКА. ЭНЕРГЕТИКА»	459
I Блок: Нефтегаз – большие планы, большие надежды «Время созидать вместе»	461
ХАРИСОВ Олег Рашидович.....	461
СЕМЕНОВ Василий Викторович.....	461
ТРЕТЬЯКОВ Андрей Викторович.....	462
КАЗАКОВ Анатолий Борисович.....	470
ГАРКУША Георгий Сергеевич.....	471
ЧАПЛИН Антон Валерьевич.....	473
КАДЕЕВ Хайдар Камильевич, САДРЕЕВ Рустем Рафаэльевич.....	476
ГАПОНЕНКО Виталий Георгиевич.....	480
II Блок: Арктика – территория большого успеха: от идеи до практики	483
КОВЗУН Иван Геннадьевич.....	483
СЕМЕНОВ Александр Евгеньевич.....	484
МАЛЬЦЕВ Юрий Иванович.....	486
ИШКИНОВ Салават Мавлютович.....	488
СЕМЕНОВ Василий Викторович.....	489

ТЕМАТИЧЕСКИЙ БЛОК «РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА»	495

СЕССИЯ «НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: ПОТЕНЦИАЛ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА»	497

РЕПНИКОВ Дмитрий Александрович.....	499
ГЛАЗЬЕВ Сергей Юрьевич.....	500
СИПЯГИН Владимир Владимирович.....	508
ТРИНЧЕНКО Ксения Олеговна.....	515
МОДЯНОВА Татьяна Викторовна.....	520
ТРЕТЬЯК Наталья Владимировна.....	523
АЛЕЙНИК Ярослав Александрович.....	526

СЕССИЯ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЫНОК ТРУДА, МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА: НОВЫЕ ТРЕНДЫ И ВОЗМОЖНОСТИ»	529

ЧУЙКОВА Светлана Геннадьевна.....	531
МАРГЕВИЧ Владимир Станиславович.....	531
РАЙГАНИЕВ Ерлан Тельманович.....	535
ДУТОВ Павел Олегович.....	537
ОДИЛОВ Ойбек Одилжонович.....	541
АРТАМОНОВ Олег Викторович.....	543
ВАСИЕВ Фаридун Махмадович.....	546
ЛЕДЕНЁВА Виктория Юрьевна.....	554
ИВАНОВА Наталия Васильевна.....	561
ЖУКОВ Игорь Александрович.....	562
НЕВЗОРОВ Олег Юрьевич.....	567
ШИНКАРЕНКО Валерий Викторович.....	571

ПЕСКОВ Сергей Олегович.....	577
НИЗАМОВ Руслан Румильевич.....	579
ИВАНОВА Ольга Юрьевна.....	582
КРАМАРЕНКО Анастасия Сергеевна.....	585
ОБРАЗЦОВА Елена Петровна.....	587
ГОЛУБЕВА Светлана Юрьевна.....	593

ТЕМАТИЧЕСКИЙ БЛОК «ГОД 80-летия ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ – ГОД МИРА И ЕДИНСТВА В БОРЬБЕ С НАЦИЗМОМ»	597

СЕССИЯ «ПАМЯТЬ ПОКОЛЕНИЙ ДЛЯ БУДУЩЕГО: ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ»	599

СОВМЕСТНЫЕ ПРОЕКТЫ АССОЦИАЦИИ ТЕХНИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ И АССОЦИАЦИИ «ДЕЛОВОЙ ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СНГ», ПОСВЯЩЕННЫЕ 80-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941-1945 ГГ.	609

Издательский проект «Память о Великой Победе».....	610

Проект «Международное сотрудничество вузов государств – участников Содружества Независимых Государств. Роль технических университетов в формировании общего научно-технологического и образовательного пространства СНГ».....	614

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ ФОРУМА	617

НАГРАЖДЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ НАГРАДОЙ «ЛИДЕР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ»	633

ОРГАНИЗАТОРЫ И ПАРТНЕРЫ	637



Дорогие друзья!

Искренне рад приветствовать вас от имени Исполнительного комитета СНГ и представить вашему вниманию сборник материалов Международного экономического форума государств – участников СНГ «Новые импульсы для развития Большого Евразийского партнерства. Научно-технологическое и инновационное сотрудничество», который прошел 28 марта 2025 года в Москве.

В Год председательства Республики Таджикистан в Содружестве Независимых Государств особое внимание уделяется вопросам научно-технологического и инновационного развития, государственной поддержке предпринимательства, укреплению торговых связей, а также реализации инвестиционных и инфраструктурных проектов.

Содружество Независимых Государств последовательно продвигает инициативу Большого Евразийского партнерства, усиливая экономическое взаимодействие и кооперацию между странами-участницами. Интеграционные процессы на евразийском пространстве представляют собой закономерный и стратегически оправданный путь развития. Они способствуют формированию новых возможностей для устойчивого роста, укреплению позиций в глобальной экономике и расширению форматов международного сотрудничества с учетом общих интересов государств Евразии.

Участники Форума выразили уверенность в том, что выдвинутые идеи и предложения, достигнутые договоренности и принятые решения станут основой для дальнейшего плодотворного взаимодействия и откроют новые перспективы сотрудничества.

Убежден, что представленные в сборнике материалы будут востребованы в практической деятельности и станут хорошим подспорьем в работе по укреплению интеграционных процессов в рамках Содружества.

Генеральный секретарь СНГ



С.Н. Лебедев



**Уважаемые
партнеры,
коллеги
и друзья!**



Руководство Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ» выражает искреннюю благодарность всем участникам Международного экономического форума государств – участников СНГ за неформальный интерес ко всему новому и перспективному, активное участие, содержательные выступления, реальный вклад в укрепление межгосударственного диалога.

Становление Большого Евразийского партнерства – это яркий пример синергии усилий органов государственной власти, делового сообщества, экспертных кругов и широкой общественности для обеспечения конкурентоспособности и устойчивого развития экономики стран евразийского региона.

Особую ценность для всех участников этого процесса представляет стремление к формированию устойчивых партнерств, которые позволяют искать и находить взаимовыгодные решения актуальных задач и через развитие интеграционного потенциала достигать заявленных целей.

Ставший уже традиционным сборник материалов МЭФ СНГ резюмирует экспертные мнения, дискуссии, практические рекомендации по ключевой заявленной теме «Новые импульсы для развития Большого Евразийского партнерства. Научно-технологическое и инновационное сотрудничество».

Мы надеемся на дальнейшее плодотворное взаимодействие в разработке и реализации Стратегии научно-технологического развития Содружества Независимых Государств на период 2026-2035 годы и готовы вместе с вами продолжить работу в рамках подготовки и проведения очередного Форума в 2026 году.

Будем рады вашим предложениям по конструктивному взаимодействию и реализации совместных инициатив.

*Председатель Координационного
совета Делового Центра СНГ*

A stylized black ink signature of A.B. Kazaev.

А.Б. Казаков

*Генеральный директор
Делового Центра СНГ*

A stylized blue ink signature of V.V. Gannin.

В.В. Ганин



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

Пленарное заседание

Преамбула

Научно-технологическое и инновационное развитие (НТИР) играет ключевую роль в формировании новых импульсов для развития Большого Евразийского партнерства (БЕП). Это обусловлено тем, что НТИР является двигателем экономического роста, повышения конкурентоспособности и решения глобальных вызовов, стоящих перед странами Евразии.

НТИР стимулирует появление новых рынков и отраслей, основанных на высоких технологиях, таких как искусственный интеллект, биотехнологии, нанотехнологии, возобновляемая энергетика и др. Это открывает новые возможности для экономического сотрудничества между странами БЕП за счет освоения новых рынков и укрепления позиций в мировой экономике.

За счет внедрения инноваций и новых технологий снижаются издержки и повышается эффективность производства, улучшается качество продукции, что способствует повышению конкурентоспособности экономик стран.

НТИР может быть использовано для решения общих вызовов и задач, стоящих перед странами БЕП, таких как изменение климата, энергетическая и продовольственная безопасность, развитие транспортной и коммуникационной инфраструктуры, создание общих стандартов и норм, гармонизация законодательств.

Совместные проекты в области цифровой экономики позволяют странам создавать общее цифровое пространство, что способствует эффективному развитию торговли, инвестиций и культурного обмена. Развитие человеческого капитала за счет совместных исследований и разработок в области науки, культуры, образования позволяет странам находить инновационные решения и повышать устойчивость к внешним воздействиям.

В целом, внедрение инноваций неразрывно связано с подготовкой квалифицированной рабочей силы, способной разрабатывать и внедрять наилучшие доступные технологии, и как следствие, способствует укреплению взаимосвязанности и интеграции между странами БЕП.

Форум проводится на основании решения Совета глав государств СНГ от 18 декабря 2020 года, пункта 4.37 Плана основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств.

Темы для обсуждения:

- научно-технологическое и инновационное развитие как ключевой фактор для успешного развития Большого Евразийского партнерства (БЕП);
- институты развития в трансформации финансового сектора экономик БЕП;
- цифровая экономика как важный фактор повышения конкурентоспособности экономик БЕП;
- развитие транспортной и логистической инфраструктуры через внедрение интеллектуальных транспортных систем.

Модератор:

**Трефилов
Денис Анатольевич**

заместитель Генерального секретаря
Содружества Независимых Государств

Трефилов Д.А.: Уважаемые коллеги, дорогие друзья, я рад приветствовать вас на полях Международного экономического форума Содружества Независимых Государств. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить Торгово-промышленную палату Российской Федерации за традиционную поддержку нашего Форума и гостеприимство на площадке Центра международной торговли. Тема нашего сегодняшнего Пленарного заседания «Новые импульсы развития Большого Евразийского партнерства. Научно-технологическое и инновационное сотрудничество».

Цифровизация, искусственный интеллект и другие инновации стали неотъемлемой частью нашей жизни, значительно меняя экономику и общество наших стран. В современном мире наука и технологии стали не просто инструментами развития, а настоящими двигателями времени, которые определяют наше будущее.

Безусловно, все эти изменения и тенденции не могут оставить в стороне интеграционные процессы на Большом Евразийском пространстве, где СНГ выступает ключевым интеграционным центром. За почти 35 лет своего существования СНГ создал прочный фундамент для развития различных форм сотрудничества между нашими странами. Они охватывают практически все сферы жизни общества и государства. Однако теперь настало время сфокусироваться на научно-техническом и инновационном векторе нашего развития, понять, насколько существующие механизмы взаимодействия в рамках интеграционных объединений отвечают на вызовы нашего времени.

Традиционно, генеральным спонсором Форума выступает Банк ВТБ. Особо примечательно, что во все периоды, даже с началом турбулентности в международной экономике, данный финансовый институт непоколебимо поддерживал это интеграционное мероприятие. Позвольте выразить большую благодарность и пожелать дальнейшего развития Банку ВТБ на Евразийском континенте.

И с другой стороны, как новая цифровая повестка помогает нам выстраивать интеграционный процесс? Итак, уважаемые участники Форума, давайте перейдем к дискуссии. Поскольку желающих выступить традиционно много, я попрошу соблюдать регламент для выступления – до 7 минут.

И начать нашу дискуссию я приглашаю Генерального секретаря Содружества Независимых Государств Сергея Николаевича Лебедева.

Лебедев Сергей Николаевич

*Генеральный секретарь
Содружества Независимых Государств*

Лебедев С.Н.: Добрый день, уважаемые коллеги, дорогие друзья. Вы, наверное, обратили внимание, как меняется повестка нашего традиционного экономического форума из года в год. И вот сегодняшняя повестка, Денис Анатольевич уже ее обозначил, это – «Новые импульсы для развития Большого Евразийского партнерства. Научно-технологическое и инновационное сотрудничество».

Я хотел бы обратить ваше внимание на два новых момента. Во-первых, если раньше мы, в основном, замыкались на пространстве СНГ, то вот уже в течение последних лет мы смотрим значительно шире. И сегодня уже однозначно речь идет о Большом Евразийском партнерстве, потому что страны СНГ стали такой важной частью вот этого Большого Евразийского партнерства.

И говорить сегодня о Евразийском партнерстве еще важнее, потому что вы сами видите, как коллективный запад сам себя, по сути, отделил от наших стран, введя санкции, ограничения, разрывая давние связи.

Поэтому мы сегодня логично говорим о Большом Евразийском партнерстве, потому что сама жизнь нам диктует: объединять наши усилия на этом пространстве. И второй важный момент, мы говорим сегодня о научно-технологическом инновационном развитии. То есть мы идем в ногу со временем, это необходимость. Мы сегодня не включили в повестку дня еще и искусственный интеллект, цифровизацию, но я думаю этого достаточно.

Мы сегодня не можем не говорить о таких актуальных направлениях нашего взаимодействия, как научно-технологическое и инновационное развитие. Я хотел бы искренне поблагодарить всех вас за участие в нашем Форуме. Большое Евразийское партнерство, о котором сегодня пойдет речь, охватывает разные страны. И по масштабам, и по достигнутому уровню развития мы находимся в одном большом регионе.

Нас объединяет историческая общность, культура, приверженность к традиционным общечеловеческим ценностям. А потому нам, как говорится, сам Бог велел быть рядом и объединять свои потенциалы для получения синергетического эффекта.

За прошедшие годы существенно возросла взаимная торговля стран Содружества. Все они показали положительную динамику. Наиболее высокие темпы роста отмечены в Армении – в полтора раза, в Таджикистане – на 17%. Удалось сохранить высокие темпы экономического роста. Так, в

2024 году рост ВВП в СНГ составил 4,4%, что выше среднемировых показателей.

Содружество Независимых Государств, страны БРИКС и ШОС предоставляют удобные платформы для создания новых производств и рынков укрепления экономических связей. Говоря о том, что мы сейчас стали думать и действовать в более широком пространстве, я не могу не сказать о том, что сегодня у нас на пленарном заседании присутствует Сохаил Хан – Заместитель Генерального секретаря Шанхайской организации сотрудничества.

Традиционный участник наших форумов, за что ему большое спасибо, – представитель коллегии Евразийской экономической комиссии Сагентаев Багаджан Абдирович. Тоже наш давний друг и участник наших форумов, Государственный секретарь Союзного государства Мезенцев Дмитрий Федорович. Спасибо вам, дорогие друзья, что Вы здесь, что вы рядом с нами и что вы, как и мы, настроены на тесное взаимодействие. Убежден, что если наши совместные усилия приведут к созданию и реализации новых проектов в транспортно-энергетической, производственной, экологической и других сферах, то никакие санкции, никакие ограничения, запреты и барьеры нам не будут страшны. Именно поэтому в программы нашего Форума включены и будут детально рассмотрены вопросы эффективного перехода от исследований к бизнес-моделям, объединения науки и образования, организации научно-технической деятельности в научных и технологических парках и кластерах. В настоящее время завершается работа над проектом «Стратегия научно-технологического развития СНГ на 2026-2035 годы».

Вы видите, что мы смотрим далеко, вот уже речь идет о 2035 годе. Мы работаем над нашими программами, концепциями, простирающимися на десятилетия вперед. Мы будем рады выслушать сегодня рекомендации и пожелания участников Форума по этому проекту.

Еще одно не менее важное направление сотрудничества, которое предстоит обсудить на Форуме, это – укрепление и интеграция в рамках Большого Евразийского партнерства за счет развития транспортных связей. Сегодня уже прошел круглый стол на эту тему. Как мне доложили, была очень живая и интересная дискуссия. Ну, и это актуально, поскольку, как говорит восточная мудрость, если хочешь стать богатым, построй дорогу. Мы их строим. Много уже сделано в этой сфере. Развиваются автомобильные дороги России и Казахстана с выходом дальше на восток. Продолжается строительство автомагистрали «Север-Юг» Республики Армения, и вы знаете о транспортных маршрутах «Север-Юг», которые предполагаются и они уже идут по территории России, Казахстана, Туркменистана, Азербайджана с выходом на южные страны. Объявлено, я не могу не сказать об этом, о начале строительства железной дороги Кашгар – Джалал-Абад – Андижан, которая должна укрепить торгово-экономические связи Китая, Кыргызстана и Узбекистана.

На Форуме также предстоит рассмотреть и обсудить возможности и перспективы эффективного использования Северного морского пути во взаимных интересах евразийских стран. Сегодня открываются новые перспективы для раскрытия потенциальных возможностей интеграционных объединений. Складываются благоприятные условия для расширения новых деловых контактов и укрепления технологической независимости и финансового суверенитета. Я уверен, что совместные действия наших стран будут способствовать росту национальных экономик и повышению благосостояния наших народов.

Я хочу от души пожелать участникам Форума успехов в решении тех непростых задач, которые ставит перед нами современное экономическое развитие. Удачи вам, дорогие друзья! Спасибо.

Трефилов Д.А.: *Благодарю Вас, Сергей Николаевич. Ваше приветствие, безусловно, определяет тон и настроение нашей предстоящей дискуссии. Мы переходим к выступлениям наших спикеров, и начать я бы хотел с Республики Таджикистан, которая приняла в этом году эстафету председательства в органах Содружества Независимых Государств. План председательства весьма обширный, большое внимание уделяется внедрению новых технологий для повышения конкурентоспособности экономик наших стран. Особые усилия будут сосредоточены на совершенствовании деятельности органов Содружества, и в этом контексте интересно узнать, как Таджикистан видит будущее нашего сотрудничества. Слово предоставляется Председателю Экономического совета СНГ, Первому заместителю Премьер-министра Республики Таджикистан Хокиму Хикматулло Холикзоде.*

Холикзода Хоким Хикматулло

*Председатель Экономического совета СНГ,
Первый заместитель Премьер-министра
Республики Таджикистан*

Холикзода Х.Х.: Спасибо, Денис Анатольевич, уважаемый Сергей Николаевич, уважаемые коллеги, дамы и господа. Прежде всего, хотел бы выразить слова благодарности в адрес наших российских друзей за приглашение участвовать в таком высоком мероприятии и выступить перед уважаемой аудиторией.

Экономический форум СНГ, ставший уже авторитетной площадкой, которая занимает достойное место среди международных объединений, вносит свой вклад, вносит свой ценный вклад для развития международно-

го диалога, новых инициатив и выработки общих подходов к решению региональных вопросов. Для нас особенно символично, что нынешний Форум проходит под председательством Республики Таджикистан в Содружестве Независимых Государств. Для нас, особенно в рамках нашей концепции председательства, мы определили ключевые приоритеты, такие как научно-технологическое развитие, инновации, «зеленая» цифровая экономика, климатическая повестка и международное сотрудничество.

Развитие сотрудничества стран СНГ в указанных сферах не только позволяет находить совместные решения глобальным вызовам, но и способствует укреплению макроэкономической стабильности, повышению конкурентоспособности наших стран и созданию новых точек роста. Уверен, что и нынешнее заседание Форума станет очередным стимулом в расширении и укреплении нашего многостороннего взаимодействия и позволит еще более сблизить наши позиции по всем вышеуказанным направлениям.

Уважаемые участники Форума, хотелось бы кратко проинформировать вас о реализации приоритетных направлений развития Республики Таджикистан. Благодаря реализации индустриально-инновационного сценария развития, предусмотренного национальной стратегией развития Республики Таджикистан до 2030 года, наша страна в последние годы демонстрирует уверенные темпы экономического роста. В последние годы Таджикистан активно развивает национальную инновационную инфраструктуру, осознавая, что модернизация экономики возможна только при эффективной интеграции научных разработок, и реальный сектор. В этой связи реализуется Стратегия Республики Таджикистан в сферах науки, технологии и инноваций до 2030 года, направленная на обеспечение технологической независимости и устойчивый экономический рост. В целях поддержки темпов развития в дальнейшем, 2025-2030 годы объявлены в Таджикистане годами развития цифровой экономики и инноваций. Мы сосредоточены на повышении эффективности научно-исследовательских институтов, создании технопарков и промышленных кластеров, поддержке технологических стартапов и укреплении связи между наукой и промышленностью. Эти меры позволяют создать устойчивые механизмы развития инноваций и ускорить технологическую трансформацию. Для стимулирования инвестиций и внедрения передовых технологий Правительство Таджикистана реализует ряд мер поддержки инновационного бизнеса. В частности, предусмотрены налоги и льготы на импорт высокотехнологичного оборудования, поддержка предприятий, занимающихся научными разработками, и механизмы стимулирования локализации производства. Важно отметить, что до 1 января 2027 года в Таджикистане действуют моратории на проверки предпринимателей, что создает благоприятную среду для частного сектора.

Пользуясь случаем, приглашаю инвесторов и компании к активному участию в создании технопарков, развитии IT-индустрии и венчурных ин-

вестиций, а также реализации проектов в сфере «зеленой» экономики в Таджикистане. Наряду с инновациями Таджикистан активно развивает торгово-экономическое сотрудничество со странами Содружества Независимых Государств.

В 2024 году торговый оборот Республики Таджикистан со странами СНГ составил почти 50% от общей внешней торговли страны. Потенциал сотрудничества огромен, в его рамках постоянно проводится большая работа по созданию условий для свободного движения услуг, капиталов, рабочей силы, обеспечения свободного транзита, эффективного функционирования транспортных коридоров, платежей, а также развития частного предпринимательства, многосторонней производственной кооперации и инвестиционного сотрудничества.

Считаю, что в дальнейшем необходимо развивать договорно-правовую базу, направленную на развитие нашего торгово-экономического взаимодействия по всем возможным направлениям и снятие ограничений с учетом взаимовыгодных интересов.

Уважаемые участники Форума, Таджикистан, как и другие государства Центральной Азии, не имеет выхода к морю, что замедляет процесс эффективной интеграции в систему многосторонней международной торговли и отрицательно сказывается на других аспектах устойчивого развития. В связи с чем, призываем в процессе разработки региональных программ и проектов особое внимание уделить вопросам устранения искусственных и экономически необоснованных барьеров и преград в транспортно-коммуникационной и энергетической сфере, не способствующих налаживанию и укреплению сотрудничества и партнерства.

Исходя из этого, особое значение приобретает региональное сотрудничество в таких сферах, как решение региональных транзитных проблем, решение вопросов трудовой миграции, развитие региональной торговли и принятие мер по упрощению торговых процедур, так как они влияют на экономические, социальные и инвестиционные развития наших стран.

Дорогие друзья, в заключение хотел бы пожелать всем участникам Форума новых импульсов для развития Большого Евразийского партнерства, дальнейших успехов в реализации намеченных целей, правдоподобного сотрудничества и уверенности в том, что совместными усилиями мы сможем построить крепкую основу для процветания и устойчивого развития всего нашего региона. Благодарю за внимание.

Трефилов Д.А.: *Уважаемый Хоким Хикматулло, благодарю Вас за выступление, и мы все желаем Вам успешного председательствования в органах Содружества Независимых Государств в этом году. Российская Федерация в прошлом году успешно председательствовала в Содружестве Независимых Государств. Было проведено более 150 мероприятий практически по всем аспектам сотрудничества наших государств, и особое*

внимание было уделено развитию интеграции стран Содружества и Большой Евразии. К сожалению, по объективным причинам Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Алексей Логвинович Оверчук не смог очно принять участие в нашем заседании и направил в наш адрес видеообращение. Я прошу организаторов вывести его на экран.

Видимо у нас какие-то технические проблемы. Я предлагаю пойти дальше, мы вернемся к нему. Мы переходим к интеграционным объединениям. Евразийский экономический союз – одно из самых динамично развивающихся объединений на пространстве содружества. И темы цифровизации, инновации прочно вошли в число приоритетных направлений работы Евразийской экономической комиссии.

В каких областях ЕЭК видит перспективы для укрепления технологического суверенитета и инновационного развития Евразийского пространства? Слово – председателю Коллегии ЕЭК Бакытжану Абдировичу Сагинтаеву.

Сагинтаев Бакытжан Абдирович

*председатель Коллегии Евразийской
экономической комиссии*

Сагинтаев Б.А.: Добрый день, уважаемые участники Форума, уважаемые президенты, дамы и господа. Разрешите вас приветствовать от имени Евразийской экономической комиссии. Тема пленарного заседания очень многогранна и актуальна для всех стран, в том числе и для членов ЕАЭС. Евразийский экономический союз сегодня – это динамично развивающееся интеграционное объединение.

Совокупный рост ВВП Евразийской пятерки в прошлом году составил 0,4%. Растет потребительская активность, увеличивается загрузка производственных мощностей, развивается новая транспортно-логистическая инфраструктура. Стабильно растет доля взаимной торговли. За 10 лет она удвоилась, и по итогам прошлого года составила почти 100 миллиардов долларов США. Все эти цифры свидетельствуют о наличии больших резервов роста экономик государств-членов Союза, и одним из инструментов их активизации является научно-технологическое и инновационное развитие.

На сегодня во всех странах ЕАЭС утверждены стратегические и программные документы, обеспечивающие поступательное научно-технологическое развитие национальных экономик. К примеру, в Армении реализуется стратегическая программа перспективного развития, ведется разработка стратегии развития высоких технологий. В Беларуси практическим инструментом являются пятилетние государственные программы ин-

новационного развития. В Казахстане ключевым приоритетом развития экономики определено технологическое обновление отраслей и цифровизация. Кыргызстан в соответствии с национальной стратегией развития проводит реформы для создания конкурентоспособной экономики за счет перехода к инновационному социально-экономическому развитию страны. В России принята стратегия научно-технологического развития, в рамках которой определены принципы, основные направления и инструменты реализации государственной политики в области научно-технологического развития. На наднациональном уровне решаются задачи по встраиванию ЕАЭС в мировую архитектуру экономических отношений по увеличению экспорта, привлечению инвестиций и технологий. За время функционирования Евразийской экономической комиссии подписано около ста меморандумов о сотрудничестве с третьими странами и международными организациями. На их базе осуществляется обмен опытом, в том числе в части передовых научно-инновационных разработок. В целях развития непосредственно производственной кооперации в ЕАЭС был создан механизм финансовой поддержки кооперационных проектов в сфере промышленности. В текущем году в бюджете Союза на эти цели предусмотрено 3,4 миллиарда рублей. Мы уверены, что этот механизм плавно дополняет национальные меры господдержки и использование смешанного типа финансирования, открывает новые возможности для эффективной реализации совместных инициатив, в том числе по инновационному сотрудничеству.

С учетом высоких темпов цифровой трансформации во всех сферах экономики Комиссия активно работает над созданием единого цифрового пространства, ориентированного на упрощение взаимодействия между госорганами, бизнесом и гражданами. Наша задача – сделать все процессы быстрее, удобнее и безопаснее. В основе реализации технологических решений лежит концепция «Digital Union». Она состоит из трех основополагающих принципов: совместимости нормативных и инфраструктурных решений, синхронизации и интеграционности.

К настоящему моменту в рамках ЕАЭС уже успешно функционирует Интеграционная информационная система Союза. Она является технологическим фундаментом для Digital Union. Последовательное развитие ЕАЭС формирует наднациональную инфраструктуру, позволяющую пяти разным системам находиться в одной экосистеме.

Динамично развивается цифровизация и в транспортной сфере. Наша цель – обеспечение бесшовных перевозок и создание устойчивого транспортно-логистического каркаса стран ЕАЭС. Для этого на уровне Союза утверждена и реализуется концепция развития электронного документооборота в морских пунктах пропуска государств-членов. Реализован пилотный проект по применению электронных международных транспортных накладных при грузовых автоперевозках. Теперь одобрено решение о его запуске в рамках всего Союза. Реализуется эксперимент по апробации процедуры электронного таможенного транзита с применением электрон-

ных документов железнодорожной перевозки, заверенных цифровой подписью. Принята концепция взаимодействия национальных интеллектуальных систем государств-членов ЕАЭС, подразумевающая создание единого информационного пространства, на котором перевозчик будет получать стандартизированную информацию о погодных условиях, возможных заторах и дорожно-транспортных происшествиях. Таким образом, принимаемые меры будут способствовать созданию в регионе ЕАЭС развитой сети транспортной и логистической инфраструктуры, восприимчивой к интеллектуальным технологиям и цифровым решениям.

В сфере энергетики одной из важнейших задач является диверсификация структуры выработки электрической энергии. Несмотря на то, что государства-члены ЕАЭС обеспечивают свои потребности в энергоресурсах, главным образом, за счет традиционных источников энергии, они также прорабатывают вопросы расширения использования возобновляемых источников в своих энергобалансах, создают новые технологии и оборудование. Вопросы обеспечения продовольственной безопасности неизменно входят в число приоритетных направлений международной повестки. В Союзе достигнут высокий уровень 92% обеспеченности продовольствием. Помимо этого, государства-члены ЕАЭС занимают лидирующие позиции в мире по экспорту отдельных товаров. К примеру, первое место по пшенице и мороженой рыбе, второе – по пшеничной муке, подсолнечным и рапсовым маслам, третье – по ячменю. Но, несмотря на положительные тенденции, общий аграрный рынок Союза нуждается в высокотехнологичных средствах производства. Ввиду этого перспективным является дальнейшее налаживание сотрудничества по производству новых и емких товаров.

В завершение хотелось бы отметить, что инновация и ускоренное освоение передовых достижений научно-технического прогресса в значительной степени определяет конкурентоспособность каждой экономики. Евразийская экономическая комиссия, в свою очередь, открыта к диалогу и наполнению интеграционной повестки со значимыми и актуальными вопросами. Мы убеждены, что диалог и совместная работа интеграционных структур ЕАЭС, СНГ и многих других, созданных на просторах Евразийского пространства, послужит укреплению научно-технологического суверенитета и развития экономики для блага наших народов. Это также усилит роль и значение региональных экономических объединений на глобальном уровне. Благодарю за внимание.

Трефилов Д.А.: *Уважаемый Бакытжан Абдирович, благодарю Вас за выступление. Теперь предлагается заслушать выступление Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Алексея Логвиновича Оверчука. Не зря мы выбрали такую тему: технологии, инновации. Действительно, есть, на что обратить внимание и всем этим позаниматься. Да, видимо, все-таки с техникой у нас сегодня проблемы. А, нет.*

Оверчук **Алексей Логвинович**

*Заместитель Председателя Правительства
Российской Федерации*

Оверчук А.Л.: Спасибо большое за возможность поделиться мыслями на тему развития Большого Евразийского партнерства. Инициатива создания БЕП была выдвинута Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным в послании Федеральному Собранию еще в 2015 году. Все, что произошло в мире за последние 10 лет, убеждает нас в безальтернативности этого пути. На наших глазах происходит изменение окружающего мироустройства.

В основе этой трансформации лежит комплекс факторов, вызвавших, как появление новых проблем и противоречий, так и обостривших старые конфликты. Как правило, глубинной причиной любых конфликтов, с которыми в своей истории сталкивалось человечество, всегда является доступ к ресурсам, включая продовольствие, энергию, сырье, рабочую силу и рынки сбыта.

Каждый раз, когда история выводила производительные силы на новый уровень развития, у человечества возникала потребность в новых ресурсах. Как правило, это приводило к конфликтам, связанным с перераспределением. Современная трансформация затрагивает вопросы продовольственной и энергетической безопасности, а также новых технологий, реализация которых требует интенсивного использования критического сырья и редкоземельных элементов.

Их предложение довольно ограничено, а потому контроль за ними критически важен для осуществления нового технологического витка и сохранения или овладения лидерскими позициями в мире. Решение объективных проблем современности требует подходов, в основе которых лежит взаимное желание выстраивания взаимовыгодных отношений и сотрудничества суверенных государств в интересах общей пользы, благополучия и безопасности народов.

В данном контексте особую актуальность приобретает инициатива Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина о формировании Большого Евразийского партнерства. Она призвана – не допустить сегментации международных контактов, их распада на разрозненные блоки и конструкции, что снижает общую эффективность хозяйственной деятельности.

БЕП позволит создать надежную материальную основу для обеспечения устойчивого экономического роста, бесшовную транспортно-

логистическую систему, самодостаточную платежную архитектуру, многостороннюю площадку для инновационного сотрудничества, широкую сеть экономических коридоров. Руководство России призывает к тому, чтобы в обозримой перспективе сформулировать на евразийском континенте контур равной и неделимой безопасности, взаимовыгодного, равноправного сотрудничества и процветания.

Особая роль в новой евразийской системе безопасности и развития отводится вопросам экономики, социального благополучия, интеграции и взаимовыгодного сотрудничества, решению таких проблем, как преодоление бедности, неравенства, климат, экология, выработка механизмов реагирования на угрозы пандемии и кризисов глобальной экономики. В основе евразийских центров многополярного мира лежат интеграционные проекты, как правило, формирующиеся вокруг крупных суверенных экономик или географических регионов.

На постсоветском пространстве интеграция носит разноуровневый характер, что отражает уважительное отношение к готовности отдельных стран к углублению двухсторонних многосторонних связей, а также к участию в создании наднациональных регулирующих инструментов и принятию на себя соответствующих обязательств.

Здесь мы говорим о Союзном государстве России и Беларуси, Евразийском экономическом союзе и Содружестве Независимых Государств. Среди иных интеграционных проектов, формирующихся вокруг крупных экономик и географических регионов Евразии, следует назвать китайскую инициативу «Пояс и путь», Ассоциацию государств Восточной Азии, Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива, а также Организацию тюркских государств.

В свою очередь, суверенные государства Евразии участвуют в таких системообразующих структурах, как Шанхайская организация сотрудничества, а также выходящих за пределы географии Евразии БРИКС и ОТЭС. Очевидно, что именно эти объединения имеют перспективу развиваться в международной платформе, где будут вырабатываться совместные решения, затрагивающее интересы интеграционных образований, формирующихся вокруг крупных экономик и географических центров Евразии, а также взаимодействия со странами Глобального Юга и бассейна Тихого океана.

Итогом консолидации усилий всех участвующих государств и интеграционных образований станет Большое Евразийское партнерство, которое по своей сути будет представлять собой интеграцию и интеграции, дающие импульс устойчивому развитию, социально-экономическому прогрессу, развитию и применению новых технологий, улучшению транспортно-логистической связанности, а также укреплению культурных и иных связей между народами Евразии.

Реализация этого видения потребует сопряжения интеграционных проектов на базе гармонизации регуляторных требований к финансовому рынку, ведения справедливой многосторонней торговли и осуществления инвестиций, развития промышленной кооперации и формирования устойчивых международных цепочек создания добавленной стоимости, укрепления общей договорной базы в вопросах продовольственной и энергетической безопасности, защиты окружающей среды, а также координации технологического, информационно-коммуникационного, инфраструктурного и культурного развития в Евразии. Построение БЕП должно осуществляться с соблюдением принципов международного права, уважения, интересов учета региональных и культурных особенностей, уровней развития отдельных участников, а также принятия решений на основе консенсуса. Именно такой дух нам удастся поддерживать в рамках Союзного Государства, ЕАЭС и СНГ, а поэтому эти объединения могут стать примером для выработки механизмов БЕП. Опыт СНГ и его активное подключение к проекту интеграции и интеграций необходимы для успешного становления Большой Евразии. Ведь в рамках Содружества создана добротная нормативно-правовая база и эффективные инструменты развития исторически сложившихся торгово-экономических и гуманитарных связей. Данные наработки могут найти применение в рамках всего Евразийского континента. Важно, что объединения находятся в отличной форме, о чем свидетельствуют экономические показатели.

По данным Статкомитета СНГ, прирост производства - объемы промышленной продукции за январь-октябрь 2024 года составили 4,2%, объемы грузоперевозок – 7,4%, обороты розничной торговли – 7,7%, ВВП Содружества за три квартала 2024 года по сравнению с аналогичным периодом 2023 года увеличился на 4,4%. Таких успехов во многом удалось достичь благодаря развитию промышленной кооперации, движению по пути укрепления технологического суверенитета с опорой на науку и инновации.

Наши торгово-экономические связи в рамках Евразийского экономического союза выстраиваются в логике ценностей и идей, заложенных в основу проекта Большой Евразии. Линия ЕАЭС на раскрытие своего потенциала как одного из экономических центров БЕП закреплена в Декларации о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках ЕАЭС до 2030 года и на период до 2045 года, принятой по итогам заседания Высшего Евразийского экономического совета в Санкт-Петербурге 25 декабря 2023 года. В этом стратегическом документе Главы государств - членов ЕАЭС заявили о своем стремлении к 2045 году добиться превращения ЕАЭС в самодостаточный, гармонично развитый и привлекательный для всех стран мира макрорегион, обладающий экономикой, технологическим и интеллектуальным лидерством и поддерживающий высокий уровень благосостояния населения государств - членов. Работа на данном

направлении положительно сказывается на экономических показателях. Так, в 2024 году ВВП ЕАЭС увеличился на 4,2%. У Европейского союза, например, аналогичный показатель по предварительным оценкам составил всего 0,8%. Опыт ЕАЭС также может стать хорошим подспорьем для выстраивания пространства благополучия и процветания в Евразии. В частности, устранение нетарифных барьеров ЕАЭС за счет перехода на единые обязательные требования к товарам ЕАЭС, единые санитарные и фитосанитарные (СФС) требования, единые технические регламенты, а также устранение таможенного контроля ежегодно за период с 2015 по 2023 год обеспечили устойчивую надбавку к темпам роста ВВП ЕАЭС в размере 14,5 млрд долларов США. Взаимная торговля ЕАЭС за счет этих мер была в среднем на 24% выше, и ЕАЭС уже достиг заметных успехов на международном направлении. Уплотняется диалог на основе меморандумов о взаимодействии. Важные шаги в плане формирования БЕП уже сделаны на основе таких договоренностей с секретариатами ШОС и АСЕАН. Заключены соглашения о свободной торговле с Вьетнамом, Сербией и Ираном. Последний с недавних пор также стал государством-наблюдателем при ЕАЭС. На финальной стадии находится согласование, соглашение о зонах свободной торговли (ЗСТ) еще с рядом стран. По нашим оценкам, выход на новые договоренности о ЗСТ может расширить референциальный рынок сбыта для Союза с нынешних 480 миллионов человек до почти 880 миллионов человек.

Активно развивается диалог с Китаем, с которым у ЕАЭС создана прочная база для взаимодействия в виде двух действующих не преференциальных торговых соглашений, лежащих в основе сопряжения экономических процессов в рамках Союза с инициативой «Один пояс – один путь». Совместный поиск новых решений и синхронизация развития интеграционных проектов, а также инфраструктурных инициатив, работают на благо региональной взаимосвязанности, наращивают вес наших экономик, формируют тот базис, на котором может быть построена новая архитектура мирохозяйственных связей Евразии и за ее пределами. Спасибо.

Трефилов Д.А.: *Благодарим Алексея Логвиновича за выступление. И мы возвращаемся к интеграционным объединениям. Союзное государство представляет собой наиболее продвинутую форму интеграции на постсоветском пространстве. Год назад была подписана Стратегия научно-технологического развития Союзного государства до 2035 года и принят новый интеграционный пакет из 120 задач, часть из которых посвящена формированию единого научного и технологического пространства.*

Каковы приоритеты Союзного государства по развитию науки и инноваций и какие сейчас реализуются программы в этой области? Я с удовольствием предоставляю слово Государственному секретарю Союзного государства Дмитрию Федоровичу Мезенцеву.

Мезенцев Дмитрий Федорович

*Государственный секретарь
Союзного государства*

Мезенцев Д.Ф.: Уважаемый Сергей Николаевич, уважаемый Высокий Президиум, уважаемые участники конференции, мы традиционно, имея право быть на таком высоком собрании, которое организует Сергей Николаевич Лебедев, ежегодно уходим после этой дискуссии, получив определенный импульс нового представления о том, как идет работа в форматах ЕАЭС, Содружества Независимых Государств, партнерских объединений, ШОС.

Если позволите, несколько слов я скажу о том, каким образом выстраивается взаимодействие в формате Союзного государства между Россией и Беларусью на нынешнем этапе. И при этом, конечно же, убежден в том, что все, без исключения участники, отмечают, что формируется особый результат, результативность той дискуссии, которая задумана организаторами конференции, задумана Генеральным секретарем СНГ с тем, чтобы не только эксперты, а люди, по-разному причастные к той практике интеграционного взаимодействия на постсоветском пространстве, подтверждали, что успешность этой работы вполне очевидна.

Мы не раз говорим и слышим от Владимира Владимировича Путина, главы Российского государства, Александра Григорьевича Лукашенко, главы Белорусского государства о том формате давления, которое испытывает сегодня официальная Москва и официальный Минск. Это ведь только одно из следствий того, что странам Содружества, членам ЕАЭС навязывается модель, как не раз говорили наши лидеры, основанная не на нормах международного права, а на тех правилах, которые пишутся в тех или иных столицах.

И отнюдь, эти правила не учитывают формат особого взаимодействия, когда национальный интерес каждого из участников международного диалога должен был быть учтен в возможных условиях, которые предлагает каждая из столиц. Оказывается системное давление. И значимо, что, несмотря на это давление, ответом, в том числе и в форматах Союзного государства, идет рост валового внутреннего продукта России и Беларуси, идет рост товарооборота и по-своему уникальными стали 2024 и 2023 годы, когда достаточно рекордный рубеж внешнеторгового оборота более 52 миллиардов долларов стал показателем того, что экономики развиваются и взаимно дополняют друг друга на фундаментах полного взаимоувязанного пакета интеграционных документов, которым стали 28 союзных программ, которые были одобрены национальными лидерами, главами правительств,

главами палат парламентов, утверждены 4 ноября 2021 года. Это был фундамент, который определил принципиально иной уровень, масштаб и глубину взаимодействия по формату «два государства – одна экономика». Последовательно и успешно велась та работа, которая многим экспертам и даже участникам диалогового процесса на старте работы над реализацией программ в 2021 году казалась более трудноисполнимой, чем оказалась на самом деле. В январе ушедшего года Высшему госсовету глав правительств Михаил Владимирович Мишустин и Роман Александрович Головченко, курирующие вице-премьеры и министры доложили об успешном исполнении практически полностью за очень короткий, не просто по историческим меркам, а в житейском плане период – с 21 по 24 год, практически полно исполнены были 28 программ. Тогда было принято решение – до 1 января 27-го года обозначить новый этап интеграции, который включал больше 310 задач; и 82 задачи, 82 плана практически уже успешно исполнены, а по 228 идет реальное очень содержательное взаимодействие в сфере промышленности, в агросфере, во взаимодействии национальных и центральных банков наших стран.

Мы сегодня видим, что снимаются последовательно и успешно бюрократические и ограничительные барьеры, которые раньше мешали прохождению товаров на территорию друг друга. Декретом Высшего государственного совета в январе 2024 года сняты все ограничения на поставку комплектующих, которые произведены в Российской Федерации для поставки белорусским партнерам. Как и наоборот, поставка комплектующих для российских производителей сегодня из Беларуси не имеет никаких административных барьеров и препятствий.

Это только один из примеров того, как успешно идет интеграция. Важно отметить значимость и яркость названия конференции. Новый импульс для развития Большого Евразийского партнерства, но при этом акцент сделан на научно-технологическое и инновационное развитие. И здесь я хотел бы кратко проинформировать Высокое собрание о том, как идет работа. Наш модератор сказал о том, что принят в январе 2024 года уникальный документ «Стратегия формирования единого научно-технологического пространства в Союзном государстве до 2035 года». Особая роль в подготовке этого документа принадлежит Национальной академии наук Беларуси, Национальному исследовательскому центру «Курчатовский институт», Российской академии наук, партнерским министерствам образования, науки и высоких технологий. Совсем недавно, 25 марта, Михаил Мишустин, как глава Союзного правительства, подписал план по реализации первого этапа этой стратегии. Инновации сегодня, мы об этом говорим и слышим ежечасно, должны работать на реальную экономику, но при этом нельзя забывать о фундаментальных исследованиях. Искусственный интеллект, цифровизация социальной и экономической сферы – это то, что сегодня помогает дальнейшему развитию. Но отношение к этому должно быть, и вот Александр Григорьевич Лукашенко только

что в своей инаугурационной речи об этом говорил, должно быть очень разумно включено в реальную жизнь общества и государства. Реализуются совместные проекты в сфере импортозамещения современных технологий. Формируются благоприятные равные условия для белорусских и российских производителей в сфере госзакупок. Признанная равноправная электронная цифровая подпись значительно повышает эффективность партнерского взаимодействия в экономической сфере. Особое внимание уделяется комфорту граждан при обеспечении режима бесшовной мобильной связи. Особое значение имеет подписание в декабре ушедшего года в дни празднования 25-летия действия Союзного договора главами наших государств в Минске 6 декабря договора о формировании объединенного рынка электрической энергии, что стало возможно, как, в том числе, и результат ввода в строй Белорусской атомной станции, которая была построена усилиями Госкорпорации «Росатом» и белорусских партнеров, которые совместно с россиянами нарабатывали новые компетенции и технологии. И сегодня очень значимо, что эксплуатирующий состав Белорусской атомной станции практически полностью – это граждане Республики Беларусь, которые обеспечивают высококачественное обслуживание этого уникального объекта. Под эгидой Курчатовского института, Российской академии наук, Национальной академии наук Беларуси формируется уникальная исследовательская инфраструктура Союзного государства класса Мегасайенс, которая доступна для белорусских и российских ученых, как равноправно работающих по многим приоритетным направлениям, но это в том числе и открытая дверь для партнеров из стран ЕАЭС и стран Содружества Независимых Государств.

Значимым шагом, создающим условия для совместных научно-технологических исследований и инновационных разработок, стало подписание актуализированного межправительственного соглашения о научно-техническом и инновационном сотрудничестве, которым определены направления взаимодействия сторон в таких областях, как атомная энергетика, ядерная медицина, материаловедение, биотехнологии. Мы сегодня говорим о том, что пример Союзного строительства – это действительно очень успешное взаимодействие по десяткам направлений. Только еще раз подчеркну, 28 союзных программ – это уже 28 направлений сотрудничества, в том числе не только в экономической, но и в социальной сфере. Утвержден Международный центр управления рисками единого таможенного комитета Союзного государства. Утвержден еще один новый национальный орган, он так и называется, Национальный налоговый комитет. Мы сегодня говорим о новом поручении правительству. Правительству дано задание – обеспечить взаимодействие в культурно-гуманитарной сфере, и в том числе в сфере образования, без чего невозможно обеспечить инновационное развитие, в том числе в том формате, как сегодня это обозначено в названии нашей конференции.

Сегодня уже прозвучали очень содержательные предложения, очень масштабные серьезные факты, которые являются для всех нас очень важной информацией, подтверждающей особое взаимодействие, несмотря на давление, которое в том или ином формате испытывают все страны Содружества Независимых Государств. Конечно, каждая страна находит на это свой собственный ответ. Но при этом партнерство, широкое взаимодействие, сверка позиций, в том числе и в форматах тех международных объединений, где широко представлены страны СНГ, прежде всего, Шанхайская организация сотрудничества, очень дороги и важны. И здесь лучшим ответом на те вызовы и угрозы, которые ставит современный мир, упрощение сотрудничества, объединение усилий, понимание того, что вместе всегда успешнее и результативнее двигаться в этом сложном мире, чем поодиночке. А то объединение, которое создано в 1991 году, Содружество Независимых Государств, при тех правилах, практике, которые обозначены на протяжении этих лет, сформированы, мне кажется, это уникальный результат при разноскоростной интеграции, который позволяет каждой из сторон выбрать тот формат успешности подкрепления сотрудничества друг с другом, который дает отдачу, прежде всего, для граждан наших стран. В этом плане Союзное государство предельно открыто с тем, чтобы поделиться большим и масштабным опытом, который накоплен. Он действительно, я благодарен нашему ведущему, который сказал, что наиболее продвинутое объединение на пространстве СНГ это Союзное государство Беларуси и России, но при этом мы тоже развиваемся, тоже совершенствуется та нормативная база, которая определяет наши движения. И поэтому сегодня та система отношений позиционирования России и Беларуси и в рамках ШОС, и в рамках БРИКС, и особая роль в рамках ЕАЭС – это тот потенциал, который работает на общее дело, помогает развиваться. Еще раз подчеркну, на фундаменте открытости, взаимодействия и готовности к еще большему сотрудничеству, в том числе и в тех форматах, которые сегодня были обозначены. Спасибо большое.

Трефилов Д.А.: *Благодарю Вас, Дмитрий Федорович! В последние годы Шанхайская организация сотрудничества активно реформирует свою деятельность, адаптируясь к современным вызовам и делая ставку на укрепление интеграционных процессов в Евразийском регионе. Реформа также акцентирует внимание на инновационном сотрудничестве и устойчивом развитии, что, безусловно, способствует созданию более динамичной и эффективной платформы для взаимодействия стран-участниц.*

Как ШОС оценивает развитие Большого Евразийского пространства? Я рад предоставить слово заместителю Генерального секретаря ШОС господину Сохаилу Хану.

Сохаил Хан

*заместитель Генерального секретаря
Шанхайской организации сотрудничества*

Сохаил Хан: Уважаемый Сергей Николаевич! Уважаемый Денис Анатольевич! Дамы и господа, добрый день!

Позвольте сердечно поприветствовать всех от имени Секретариата Шанхайской организации сотрудничества и поблагодарить наших давних партнеров за организацию мероприятия на столь высоком уровне.

Сегодня ШОС трансформировалась в трансрегиональную организацию. С учетом этапов расширения состава «семьи ШОС» она охватывает регионы Европы, Азии, Ближнего Востока и Африки.

ШОС включает в себя все основные направления жизнедеятельности государств-членов. Активно ведется работа в политической, торгово-экономической, научно-технической, транспортной, культурной и других областях. Кроме того предпринимаются совместные усилия по поддержанию и обеспечению мира, безопасности и стабильности в регионе, построению нового демократического, справедливого и рационального политического и экономического международного порядка.

Учитывая новые веяния и реалии, ШОС активно продвигает инновационную и цифровую трансформацию, интегрируя цифровые технологии во все сферы взаимодействия.

Научно-технологическое или инновационное развитие в ШОС осуществляется согласно утвержденным документам, основными из которых являются Стратегия экономического развития ШОС на период до 2030 г., и План по ее реализации. В рамках данной Стратегии указаны ключевые направления деятельности Организации, в том числе формирование исследовательских компетенций и технологических заделов в науке и образовании на пространстве ШОС.

В рамках ШОС также имеются механизмы научно-технологической и инновационной направленности, такие как Специальная рабочая группа ШОС по стартапам и инновациям, Пул технопарков и инновационных кластеров ШОС, Форумов стартапов ШОС и Цифровой Форум ШОС.

Кроме того, идет процесс создания новых инструментов. К примеру, на 5-м заседании Встречи руководителей железнодорожных организаций государств-членов ШОС было одобрено предложение российской стороны о создании Рабочей группы по исследованиям в области железнодорожного транспорта, главной задачей которой является развитие совместных железнодорожных исследовательских проектов в целях повышения безопас-

ности, устойчивости и конкурентоспособности железнодорожного транспорта на пространстве ШОС.

Научно-техническая повестка ШОС включает развитие востребованного и многообещающего направления, нацеленного на реализацию Программы сотрудничества государств-членов ШОС по развитию искусственного интеллекта. Ежегодно, в рамках данной инициативы выдвигается ряд предложений, направленных на совместное развитие и внедрение искусственного интеллекта практически во все направления деятельности Организации. Хотелось бы отметить, что в ходе Совещания глав правительств ШОС в г. Исламабаде Председатель Правительства Российской Федерации Михаил Владимирович Мишустин предложил разработать Дорожную карту по реализации «Программы сотрудничества государств-членов ШОС по развитию искусственного интеллекта».

В рамках Организации уделяется значительное внимание созданию благоприятных условий для совместных научно-технических разработок, особенно в области интернет-технологий. В этом году начался пилотный проект по отбору совместных научно-исследовательских и инновационных проектов под эгидой Совещания министров науки и техники.

Уважаемые дамы и господа! На торгово-экономическом направлении перспективным видится продолжение на системной основе практики проведения «онлайн-встреч покупателей и продавцов из региона ШОС», призванных способствовать налаживанию прямых контактов между хозяйствующими субъектами государств-членов ШОС и взаимному продвижению экспортной продукции.

Параллельно с этим, ШОС осознает стремительное развитие трансграничной электронной коммерции и уделяет большое внимание созданию и ответственному использованию современных платежных систем.

Это включает в себя не только поддержку научно-исследовательских работ, но и регулирование электронной торговли, повышение финансовой грамотности населения и защиту прав потребителей.

В заключение, все вышеупомянутые усилия направлены на создание более интегрированного и процветающего экономического пространства в регионе, где научно-технологическое и инновационное развитие играет ключевую роль. Это – долгосрочная стратегия, требующая постоянного совершенствования и адаптации к быстро меняющимся условиям на глобальном уровне.

Благодарю за внимание.

Трефилов Д.А.: *Благодарю Вас, господин Хан. Время передать слово бизнесу. Мы переходим к выступлению, которое затрагивает ключевые вопросы финансового и инновационного сотрудничества в нашем регионе. В условиях быстро меняющегося мира, где технологии играют ключевую роль в экономическом развитии, Банк ВТБ активно внедряет новые реше-*

ния и подходы, способствующие интеграции и укреплению связей между странами региона.

Я с удовольствием предоставляю слово заместителю президента-председателя Правления ПАО «Банк ВТБ» Валерию Васильевичу Лукьяненко. И, пользуясь случаем и возможностью, хочу поблагодарить Вас и Банк ВТБ за многолетнюю поддержку и содействие в организации нашего Форума.

Лукьяненко Валерий Васильевич

**заместитель президента-председателя
Правления ПАО «Банк ВТБ»**

Лукьяненко В.В.: Уважаемые участники Форума, уважаемые коллеги, уважаемый Сергей Николаевич!

Тема формирования модели Большого Евразийского партнерства предполагает развитие совместной экономической деятельности различных интеграционных объединений, таких как ЕАЭС, СНГ, ШОС и других международных партнерств, поддерживающих необходимость создания интеграционного контура на Евразийском континенте.

Программа сегодняшнего Форума особое место уделяет вопросам научно-технологического, инновационного развития как факторам ускоренного развития экономики Большого Евразийского партнерства. Очевидно, что в основе предлагаемых к обсуждению процессов лежит механизм формирования комплекса инфраструктурных отраслевых проектов, актуальных сегодня для нынешнего рынка Большого Евразийского партнерства. При этом успешная реализация возможна при создании соответствующих условий для торгового, логистического, экономического, финансового взаимодействия сторон на взаимовыгодных условиях.

Преследуя цель развития сотрудничества стран-участниц Большого Евразийского партнерства, фактически говоря об экономической консолидации Евразии, очевидна необходимость соответствующих финансовых вложений для реализации проектов, в которых мы понимаем, что и потоки финансовые будут расти, предсказуема востребованность широкого круга финансовых инструментов, банковских продуктов.

Другими словами, мы все прекрасно понимаем, что развитие невозможно без капитала, без участия крупных банков как институтов развития. Учитывая сложность архитектуры экономического пространства, где мы сегодня взаимодействуем как Банк, включающую межрегиональные торгово-экономические альянсы, банковская система, обеспечивающая реализацию проектов в части их финансирования, обслуживания платежей, не мо-

жет быть простой и однородной в силу разнородности участников самого Большого Евразийского партнерства. Поэтому в подобных условиях эффективность работы банков зависит от наличия единого правового поля, хотел бы это подчеркнуть, которое неизбежно должно быть создано, предполагающего также формирование банковского права, действующего на территории этого экономического пространства.

Такое право должно признавать лицензии кредитных организаций, имеющих лицензию одного из государств-членов Большого Евразийского партнерства, и позволять осуществлять свою деятельность на всей территории Большого Евразийского партнерства.

Соответствующая свобода банковской деятельности будет создавать условия добросовестной конкуренции между кредитными организациями, что в свою очередь предоставит клиентам выбор, как устраивающего их банка, так и выбор необходимых продуктов, услуг, какими владеет тот или иной банк.

Представляется, что на сегодняшний день банком, способным стать основой для формирования полноценной банковской системы, обслуживающей потребности участников Большого Евразийского партнерства является Банк ВТБ (ПАО), входящий в Группу ВТБ и составляющий ее основу. Исторически Банк был создан для внешней торговли еще в 1990 году. С 2002 года Банк развивается как универсальный международный финансовый институт. Сегодня ВТБ – крупнейший российский системообразующий банк.

Несмотря на переориентацию с западных рынков в силу сложившихся внешнеэкономических обстоятельств, Банк остается наиболее представленным на международных рынках российским банком. Банк работает сегодня в Китае, Индии, Вьетнаме, Иране, а также в странах СНГ: Азербайджане, Казахстане, Армении, Белоруссии. Целевой показатель стратегии Банка, и сегодня это для нас основное направление, это обеспечение внешнеторговых корпоративных платежей именно российских компаний.

На 1 января 2025 года объем совокупных активов Банка составляет 34 триллиона рублей. Объем совокупного кредитного портфеля – 24 триллиона рублей. Совокупные средства клиентов составили 30 триллионов рублей. Суммы, как видите, значительные. По состоянию на конец 2024 года Группа ВТБ обслуживает более 26 миллионов клиентов. Мы в этом году добавили по итогам 2024 года практически 5 миллионов новых клиентов. ВТБ представлен в каждом из 89 регионов России, что создает предпосылки для успешной работы зарубежных компаний на всей территории России.

ВТБ оперативно перестраивал бизнес-модель в условиях санкций, сфокусировавшись на работе в рублях и валютах дружественных стран, активно финансируя реальный сектор экономики в условиях повышенного спроса на кредитные ресурсы. Нашими стратегическими задачами являют-

ся всесторонняя поддержка финансовых операций граждан России за рубежом, сохранение обслуживания ключевых клиентов в дружественных странах и развитие платежной инфраструктуры.

По-прежнему важной остается задача увеличения объемов расчетов в национальных валютах. Только за 2024 год розничные клиенты Банка ВТБ совершили более 2,5 миллионов переводов в валютах дружественных стран. Это почти в 6,5 раз больше, чем показатели 2023 года. Наибольшую долю занимают переводы в Таджикистан, следом идут Китай, Беларусь, Узбекистан, Киргизия, Казахстан. По оценкам ВТБ, в 2025 году объем трансграничных переводов розничных клиентов Банка превысит 300 миллиардов рублей.

В 2025 году Банк намерен расширить географию трансграничных переводов в национальных валютах. У нас в планах новые страны Африки, Латинской Америки и Юго-Восточной Азии. В начале 2025 года ВТБ запустил в некоторых дружественных странах сервисы оплаты по QR-коду. Сейчас такая услуга доступна в Таджикистане. С 12 марта мы запустили эту же услугу оплаты покупок по QR-коду в Турции. Ну и, как говорят коллеги, оплата проходит мгновенно по всей стране. Банк также планирует интегрировать функции входящих трансграничных переводов, которые позволят розничным клиентам ВТБ в России получать средства из-за рубежа, и нововведение станет особенно актуальным в странах СНГ.

Хочу подчеркнуть, что развитие Банка обеспечивается как за счет органического роста, так и за счет интеграции крупных финансовых институтов. Об этом немало писалось прежде, что мы завершили интеграцию Банка «Открытие», в июне текущего года завершим присоединение РНКБ, который сегодня в основном работает в Крыму, в 2026-м году планируем интегрировать «Почта Банк». Такие интеграции обеспечивают Банку возможности не только наращивать рыночные показатели, но и сокращать, конечно же, издержки.

ВТБ хорошо известен на международных рынках капитала, поскольку обладает серьезной экспертизой в области привлечения иностранных инвестиций в реальный сектор экономики России, реализации крупных инфраструктурных проектов. Только с 2010 года по 2024 год Банк привлек в российскую экономику около 30 триллионов рублей. Суммы тоже большие.

Группа ВТБ по-прежнему продолжает свое участие в проекте «Международный транспортный коридор «Север-Юг». Важнейшим условием эффективной работы на Большом Евразийском пространстве является наличие, а в случае отсутствия, организации транспортно-логистических коридоров, которые способны обеспечивать устойчивое транспортное сообщение между участниками проекта. На данном примере «Север-Юг» один из таких транспортных коридоров, который пролегает от морского порта Санкт-Петербурга до самого крупного порта на западном побережье Индии – Мумбаи.

Кстати по Мумбаи, мы планируем в конце этого года там открыть дополнительный офис. В Индии, как известно, у нас есть свой полноценный филиал.

Общая протяженность пути здесь составляет 7200 километров. В ходе Евразийской конференции по транспорту в Санкт-Петербурге Россия, Иран, Индия подписали соглашение о международном транспортном коридоре «Север-Юг», к которому позднее присоединились Оман, Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Сирия, Турция, Таджикистан, Киргизия.

Проект включает морские пути от порта Мумбаи до иранского порта Чехбехар и Бендер-Аббас, железнодорожные пути через Россию, Азербайджан, Иран, морские перевозки в Каспийском море, в том числе развитие прилегающих территорий, что крайне важно, в том числе для малого и среднего бизнеса, развитие автомобильных магистралей.

В июле 2022 года состоялась отправка первых коммерческих грузов через международный транспортный коридор «Север-Юг». Но уже в 2024 году появились сведения в зарубежных источниках, что существующие проекты расширения МТК «Север-Юг» недостаточны для снятия инфраструктурных ограничений. Поэтому здесь возникает потребность, очевидно, в строительстве новых транспортно-логистических путей.

Сухопутные маршруты сдерживаются низкой пропускной способностью железных дорог в Иране, Казахстане, Туркменистане, а также автомобильных дорог в России, Казахстане. Морской путь сдерживается недостаточной мощностью портов, отсутствием железнодорожных подходов к ним в Иране, за исключением порта Амирабад, ветхостью Каспийского флота, а также наличием только одного глубоководного порта на берегу Каспийского моря (порт Энзели), что ограничивает возможности для использования крупнотоннажных судов.

Банк готов к взаимодействию с участниками этого крупнейшего проекта. Я эту аналитику даю для того, чтобы понимать, в том числе и проблемы, которые сегодня в этом крупном проекте имеются. Как известно, при поддержке Правительства РФ в Банке ВТБ создан Проектный офис, который обслуживает именно этот проект «Север-Юг». К задачам проекта относятся проработка тарифных решений, вопросы синхронизации расписания, развитие мультимодальных перевозок и цифровых решений, а также оценка капитальных расходов на реализацию проектов, конкурентоспособность маршрута и подготовка финансово-экономической модели и технико-экономического обоснования.

Международный транспортный коридор «Север-Юг» – важнейшая часть транспортного каркаса Евразии и, конечно, его надо расширять. Это, очевидно, ближайшие перспективы. Соединяясь с большинством евразийских транспортных маршрутов по направлению «Восток-Запад» (Китай – ЕС), в частности с евразийским транзитным маршрутом через Казахстан,

Россию, Белоруссию, меридианный МТК «Север-Юг» может сыграть существенную роль в формировании новой логистики и восстановлении международных транспортно-логистических маршрутов, вызванных разрывом традиционных цепочек в условиях санкций, что обеспечит дальнейший рост взаимной торговли и укрепление отношений России со странами Центральной Азии и Ближнего Востока.

Как я уже отмечал, в настоящее время ВТБ обладает широкой международной сетью: филиалы в Китае и Индии, дочерние банки в Казахстане, Армении, Белоруссии, Азербайджане, представительство в Иране, совместный Российско-Вьетнамский банк.

С каждой точкой присутствия на сегодня мы уже адаптировали каналы расчетов, которые позволяют проводить соответствующие платежи. Ужесточение режима вторичных санкций США, распространение ограничения на расчеты в национальных валютах со странами-партнерами, сложность с подключением российских банков к национальным платежным системам сдерживает в целом развитие экономики. Поэтому очевидна их особая роль в обеспечении внешнеэкономической деятельности России, мы именно здесь будем направлять в ближайшие годы свои усилия.

На территории Большого Евразийского партнерства важную роль играет, конечно, наша филиальная сеть, крупные филиалы, такие как ВТБ Шанхай, благодаря которому удалось создать канал расчетов для проведения платежей в юанях и рублях.

За 2024 год объем платежей, проведенных через инфраструктуру ВТБ Шанхай, составил более 20 миллиардов долларов. Банк ВТБ и Филиал продолжают работу по заведению выручки компаний-экспортеров на ВТБ Шанхай с целью формирования стабильного пула ликвидности, крайне важного для Банка. Отдельно отмечу, что в настоящий момент ликвидности достаточно для обеспечения платежей российских импортеров. То есть юаней достаточно.

ВТБ Шанхай остается крупным зарубежным филиалом Банка с активами более 210 миллиардов рублей. Китай – стратегический партнер Российской Федерации. Он же остается важнейшим направлением развития бизнеса Банка ВТБ.

Индия является вторым после Китая крупнейшим торговым партнером. В этой связи филиал Банка в Нью-Дели представляется перспективным активом, учитывая, что помимо внушительного прогресса торгово-экономических отношений между странами, экономика Индии, как мы знаем, развивается успешно – более 7% в год. Благодаря многолетним усилиям ВТБ в Индии Филиал подключен к индийским расчетным системам RTGS, NEFT, а также национальным системам обмена электронными сообщениями, о важности которых сегодня уже мои коллеги говорили, между Россией и Индией установлены закрытые каналы связи СПФС и SFMS.

Филиал имеет возможность проводить переводы физических лиц, а также уполномочен регулятором на проведение расчетов по аккредитивам и другим операциям. Тем не менее, сохраняется определенная сложность, например, по обмену выручки российских экспортеров на рубли из-за существенного торгового дисбаланса между Россией и Индией. За 2024 год экспорт составил 62 миллиарда долларов, импорт 4,2 млрд. долл. Как видите, большой перекося. Проблема ограниченной конвертируемости рупий, отсутствие ликвидного рынка под конвертацию рупий в рубли, сказывается и, конечно же, на ликвидности Банка. За 2024 год объем платежей, проведенных через инфраструктуру ВТБ Индии, составляет более 3 миллиардов долларов.

Хотел бы остановиться и на такой важнейшей теме – это Иран. Продолжая тематику перспектив с точки зрения бизнеса и географии, следует упомянуть эту Исламскую Республику. На текущий момент в стране имеется представительство Банка ВТБ. По предварительным данным, товарооборот России и Ирана за 2024 год составил 4,6 млрд долларов, рост почти 18%.

При этом спрос на рубли существенно превышает встречный поток. Тоже есть диспропорция. В мае текущего года вступит в силу соглашение о свободной торговле Ирана и ЕАЭС, что позволит установить беспопылинный режим в отношении порядка 90% всей товарной продукции. Это значительно облегчает работу, в том числе и для нашего бизнеса.

По мнению Евразийской экономической комиссии, данные меры увеличат товарооборот между Ираном и ЕАЭС почти в два раза. На развитии расчетов в реалах и рублях сказывается ограниченная конвертируемость иранского реала и дефицит торгового баланса Ирана по товарообороту с Российской Федерацией. В целях выработки рабочего механизма безналичных расчетов с Ираном в национальных валютах в данных условиях ВТБ прорабатывает с иранской стороной определенные инициативы. В рамках реализации этих инициатив Банком завершена работа по построению необходимой межбанковской расчетной инфраструктуры с основными банками Ирана, открыты взаимные корсчета в рублях и реалах, в ВТБ открыты счета для Центрального банка Ирана в рублях и юанях при активном участии нашего представительства.

В настоящее время мы также ведем работу по открытию филиала в Тегеране. Думаем, что к концу 2025 года у нас в Иране заработает филиал Банка ВТБ.

По завершению своего выступления, уважаемые коллеги, отмечу, что работа по формированию Большого Евразийского партнерства предстоит большая, системная, требующая активных действий всех участников проекта. Группа ВТБ обладает широкой международной сетью, большим опытом, и, конечно же, мы готовы включиться и подставить свое плечо по

всем банковским вопросам деятельности на территории Большого Евразийского партнерства.

Спасибо за внимание!

Трефилов Д.А.: *Благодарю Вас, Валерий Васильевич. Мы переходим к блоку внешнеполитических спикеров нашей дискуссии. В условиях стремительных изменений в глобальной экономике и технологическом прогрессе Республика Беларусь активно развивает свои научные и инновационные потенциалы, стремясь интегрироваться в международное сообщество и внедрять передовые решения. Помимо этого, Беларусь является локомотивом интеграционных процессов и интеграционных объединений в Евразийском регионе. Как Беларусь представляет себе будущее Евразийской интеграции и на какие аспекты акцентирует внимание в развитии научно-технологического и инновационного сотрудничества? Слово заместителю Министра иностранных дел Республики Беларусь Павлу Владимировичу Утюпину.*

Утюпин **Павел Владимирович**

заместитель Министра иностранных дел
Республики Беларусь

Утюпин П.В.: Уважаемые участники Форума! Уважаемые друзья!

Нынешний Форум посвящен вопросам развития Большого Евразийского пространства – теме, которая получила значимое практическое наполнение в последние годы. Причина очевидна – в новой системе геополитических и экономических реалий все более отчетливо просматриваются взаимозависимость и взаимодополняемость интеграционных объединений, функционирующих на Евразийском пространстве. Сегодня именно то время, когда мы можем говорить о трансрегиональном сотрудничестве в Евразии.

Наличие многочисленных «точек опоры» – подразумеваю СНГ, ЕАЭС, ШОС, АСЕАН, БРИКС – уже нивелирует концепцию однополярного мира, до сих пор активно продвигаемую коллективным Западом.

Развитие интеграционных процессов между этими объединениями, являющимися независимыми активными игроками в регионе и на международной арене, постепенно ведет к формированию многополярного мира.

Актуальность идеи «интеграции интеграций» и инициативы о сопряжении интеграционных потенциалов различных региональных объединений, таких как ЕАЭС, СНГ и ШОС в современных условиях только возрастает.

Со вступлением в июле 2024 года в ШОС Республика Беларусь является полноправным членом всех этих трех авторитетных организаций.

В условиях быстроменяющегося мира СНГ важно эффективно противостоять современным вызовам и угрозам. Голос Содружества Независимых Государств должен звучать едино и в полную мощь, приводить к конкретным действиям. Об этом на заседании Совета глав государств СНГ в октябре заявил Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко.

Полагаю, что дополнительную «узнаваемость» Содружеству принесет развитие регионального взаимодействия. В этой связи Беларусь приветствует инициативу проведения I Форума регионов СНГ, который пройдет в конце апреля текущего года в г. Ташкенте.

С июня 2024 года режим свободной торговли в СНГ распространяется не только на товары, но и на услуги, что обеспечено вступлением в силу Соглашения о свободной торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций. Документ предусматривает единый стандарт защиты инвесторов и их вложений на рынках Содружества.

Очевидно, что потенциал торгово-экономических отношений государств – участников СНГ с государствами иных региональных объединений намного выше. Поэтому впереди нас ждет дальнейшая серьезная работа по реализации достигнутых договоренностей и взятых на себя обязательств.

На текущем этапе центральной темой повестки функционирования Содружества является разработка проекта Плана мероприятий второго этапа Стратегии экономического развития СНГ на 2026 – 2030 годы.

В рамках заседаний экспертных групп в деталях обсуждаются все разделы Плана. Планируем, что документ будет окончательно согласован и подписан в ходе осеннего заседания Совета глав правительств СНГ в текущем году и станет основой для интеграционного развития Содружества на среднесрочную перспективу.

Полагаю, что коллективные усилия стран СНГ по дальнейшему развитию необходимо сконцентрировать на таких направлениях как:

- дальнейшее развитие зоны свободной торговли услугами;
- устранение препятствий во взаимной торговле;
- обеспечение технологического суверенитета и продовольственной безопасности;
- промышленная кооперация и реализация импортозамещающих проектов;
- формирование новых и расширение пропускной способности существующих транспортных коридоров;
- формирование независимой, стабильной и безопасной региональной валютно-финансовой и платежной систем;
- повышение степени солидарности в вопросах противодействия незаконным мерам санкционного давления со стороны третьих стран;

- широкое применение инноваций.

Убежден, что в этом году мы также должны достойно отпраздновать 80-летие Великой Победы. Республика Беларусь выступила с инициативой присвоить к 9 мая (2025 года) почетное звание СНГ «Город трудовой славы. 1941-1945 гг.» тем городам и трудовым коллективам, чей трудовой вклад в обеспечение Победы над фашизмом не был отмечен в свое время. Беларусь внесла кандидатуры городов Барановичи (*Брестской области*) и Орши (*Витебской области*). Пользуясь случаем, хочу поблагодарить все страны СНГ за поддержку этой инициативы.

Подходы Беларуси в интеграционной сфере полностью совпадают с планами формирования Большого Евразийского партнерства.

С 1 января 2025 года Республика Беларусь в третий раз приняла председательство в органах ЕАЭС.

Программой белорусского председательства на 2025 год в качестве основных направлений совместной деятельности определены развитие технологического потенциала и импортозамещения, стимулирование взаимных инвестиций, формирование «бесшовного» транспортного пространства, совершенствование АПК, обеспечение безопасности внутреннего рынка и цифровизация экономики.

Необходимо отметить, что приоритеты, предложенные белорусской стороной в рамках ее председательства в ЕАЭС, актуальны и для других интеграционных объединений, сформированных и формирующихся на Большом Евразийском пространстве.

Одним из безусловных приоритетов региональной интеграции является тесное взаимодействие в сфере цифрового развития, а также в области научно-технологического и инновационного сотрудничества.

На завершающем этапе подготовки находятся проекты Стратегии сотрудничества государств – участников СНГ в развитии информационного общества и цифровой экономики на период до 2035 года и Плана действий по ее реализации.

Использование цифровых технологий содействуют экономическому росту, повышению качества предоставляемых для населения услуг и сервисов, включая образование, медицину, социальную сферу, бизнес-пространство и другие направления.

Советом глав Правительств СНГ в ноябре 2020 года утверждена Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2030 года, в которой определены приоритетные области инновационного сотрудничества, сферы формирования новых рынков товаров и услуг с использованием современных технологий, фундаментальных исследований и опытно-конструкторских разработок.

В условиях глобальной технологической гонки страны Содружества Независимых Государств сталкиваются с необходимостью ускоренного перехода к экономике знаний. Для сохранения конкурентоспособности

государств – участников СНГ ключевое значение имеет концентрация усилий на перспективных направлениях, где наши страны обладают уникальными компетенциями и рыночными нишами.

Несмотря на исторические связи, потенциал сотрудничества в области высоких технологий и цифровизации реализован не в полной мере.

В условиях современных вызовов необходима совместная реализация научно-технических программ и проектов по таким направлениям, как информационно-коммуникационные технологии, микроэлектроника, получение новых материалов, робототехника, электротранспорт, аддитивные технологии, высокотехнологичная медицина, новая энергетика, космические технологии.

На ближайшую перспективу основной целью развития Содружества в инновационной сфере должно стать формирование единого научно-технологического и инновационного пространства СНГ, способного стать драйвером роста для всех его участников.

Достижение указанной цели может быть осуществлено через ускоренную гармонизацию законодательства государств – участников СНГ, создание межгосударственных научно-исследовательских центров, развития стартап-экосистемы, удовлетворение потребности в кадрах для научно-технологического развития СНГ, обмен опытом и организация взаимных стажировок исследователей и разработчиков из стран Содружества в ведущих технологических хабах СНГ, таких как белорусский Парк высоких технологий, фонд «Сколково», Astana Hub, IT Park в Узбекистане и других.

Наше взаимодействие должно быть нацелено на создание и последующее ускоренное внедрение передовых и инновационных разработок, создание максимально приемлемых условий для развития человека, общества, бизнеса. Это позволит странам СНГ выйти на новый уровень развития и успешно выдерживать глобальную конкуренцию.

Благодарю за внимание.

Трефилов Д.А.: *Благодарю Вас, Павел Владимирович. В эпоху глобальных перемен особенно важно выстраивать эффективные партнерские отношения между всеми странами региона. Какие новые возможности открываются перед евразийским пространством? Как объединить научный потенциал наших стран и синхронизировать работу по этому направлению в рамках интеграционных объединений? Слово заместителю Министра иностранных дел Российской Федерации Александру Анатольевичу Панкину.*

Панкин **Александр Анатольевич**

*заместитель Министра иностранных дел
Российской Федерации*

Панкин А.А.: Уважаемые коллеги, друзья, дамы и господа! Конечно, я буду говорить не то, что написано в бумажке, потому что, выслушав всех, кто выступал до меня и полностью раскрыл, покрыл разные аспекты происходящих процессов, причин, видения будущего, я постараюсь просто сосредоточиться на словах «импульсы». Наверное, новые импульсы. Старых импульсов-то не было, наверное, они все в одной обойме. Но что движет, или что может двигать нас к созданию Большого Евразийского партнерства? Ни пространства, ни проекта, как иногда мы сами мешаем в наших выступлениях, а именно партнерства, импульсы для партнерства. Это и позитивные импульсы, и негативные. Не будем забывать, позитивные импульсы – это естественный ход развития человеческой мысли, научной, технологии, познания, перечислялись все вот эти новые сферы, где немыслимо еще 20-30 лет назад было то, что сегодня стало реальностью, и, наверное, немыслимо сегодня то, что может стать реальностью через пять лет. Это – естественные процессы развития познания, превращение знания в технологии, превращение технологий в товары или, соответственно, классика жанра завоевания рынков, конкуренции, либо одновременно сотрудничества. Естественно, в позитивном плане происходит в целом улучшение ситуации в тех странах, которые очень сильно отличались друг от друга на Евразийском континенте 50-40-20 лет назад, совершили скачки, сблизилась несколько и экономически, и в социальном плане, и в плане современных технологий. Инновации как зонтик для знаний, технологий, это тоже определенного рода позитивный импульс. Но я думаю, что негативные импульсы сыграли, могут сыграть не меньшую роль, потому что этих негативных импульсов за последние не только годы, за последние пару десятилетий было очень немало. Ну, естественно, самый жесткий из этих импульсов – это всевозможные санкции, которые вводились в последние годы десятков лет, но никогда не переставали вводиться на протяжении десятилетий против России, Беларуси, Ирана, КНДР, Мьянмы и других государств Азии, Большой Азии. Ну, иногда и против европейских, но они были не совсем колющие, не болезненные.

Конечно, это передел мира, который идет не по тем правилам, создававшимся 60, 50, 30 лет назад, усовершенствовавшимся, особенно в сфере торговли, инвестиций, финансирования, расчетов, платежей. Система, которая была предложена, как открытая система всем, выяснилось, что она находится под почти полным, тотальным доминированием ряда избранных

стран Запада, которые уже не хотят считаться с возможностями учеников, выросших, да и переросших уже своих учителей. Будем говорить, что грандами мировой экономики сегодня являются преимущественно азиатские страны, а не европейские.

Хотя Евразия – это континент, объединяющий Европу и Азию. Соответственно, все эти тарифные войны, особенно последние витки, они могут привести к тому, что все участники международной торговли начнут противостояние всех против всех. Это – недопустимо. Это понимают, конечно, и наши партнеры в азиатской части Евразии. Они понимают, что токсичной стала система глобального управления через различные международные финансовые торговые институты. Либо токсичной, либо бездействующей. Они понимают, что токсичной стала система платежно-расчетная. Они понимают, что торговля и инвестиции подвластны государственной власти, а не интересам собственного бизнеса. В то же время, власти используют бизнес как оружие или средство нечестной конкуренции, завоевания экономических пространств. Они понимают свое отставание технологическое и вынужденность догонять, потому что догоняют те технологии, которые пять лет назад были, а за время догоняния технологии уходят вперед, и их надо догонять еще десять лет. То есть это вечная обреченность, если не поменять парадигму развития и парадигму взаимодействия и сотрудничества.

Поэтому среди импульсов, которые порождены одновременно и позитивными, и негативными, конечно, – регионализация и усиление интеграционных начал во взаимодействии государств в Евразии. В азиатской части, ну в европейской части Евразии у нас есть европейские союзы и обойма государств, которые с ними экономически солидарны или повязаны. Но это уже – не драйвер, это, если и партнер по-прежнему большой, но не ведущий, то не ведущий вперед.

Кстати, из негативных факторов забыл упомянуть, что очень много обещаний было помочь, содействовать, сподвигнуть на новые формы развития через энергопереходы, через климатическую повестку, через институты хорошего благого управления и так далее. Результаты, к сожалению, оказались для всего глобального Юга и для большей части Азиатской Евразии не очень утешительными. Это, мягко говоря, настрой на взаимодействие через не только двусторонние, но через именно интеграционные группировки. Нам кажется, присутствующие коллеги уже очертили возможности, которые мы вкладываем. Большое Евразийское партнерство – это сближение регуляторных практик, это сопряжение инфраструктурных, транспортных мощностей, возможностей и, конечно, это содействие развитию товарных потоков и потоков услуг, что, кстати, набирает динамику. Цифры приводились. Не все цифры, но будем говорить так, если раньше Азия смотрела на Европу, как на рынок сбыта, теперь этого уже нет. Азия смотрит и на саму себя, и на других партнеров в других регионах и на других материках.

Все это как бы создает определенные предпосылки для того, чтобы Большое Евразийское партнерство могло начать формироваться. Я веду речь пока еще в сослагательном будущем времени. Но и надо **понимать**, что Большое Евразийское партнерство, по крайней мере, как в нашем мыслительном процессе представляется, это – не некая жесткая конструкция с четким графиком движения по годам пятилеток и так далее, но это многослойное, многоуровневое взаимодействие, институционализированное где-то, закреплённое нормативно где-то, закреплённое иным способом доброй воли участвующих сторон и группировок. Конечно, такому подходу способствует и налаживание тех самых отношений, о которых говорили, между ведущими группировками Евразии с интеграционными группировками ЕАЭС, СНГ, ШОС и рядом группировок стран южной Азии, Арабского Востока. То есть та самая интеграция интеграций. Она звучит сейчас реже, но суть, в целом, остается та же – налаживание не только контактов, но и переплетение, в определенном смысле, повесток работы этих объединений, зоны свободной торговли и иные промышленные кооперационные зоны. Это как бы материальное воплощение возможностей, снижение нагрузки, любой нагрузки: и расходной, и бюрократической, и регуляторной, на потоки товарные. Это – все предпосылки, которые будут содействовать осознанию необходимости сближения евразийцев, скажем так, на этом всем большом пространстве во имя Большого Евразийского партнерства. Многие из этих предпосылок потихоньку, постепенно начинают реализовываться. Это – отрадно. Налаживаются более плотные связи между управляющими структурами, между участниками не только государственного уровня, но и компаниями бизнес-ту-бизнес, между научными, исследовательскими и иными кругами общественности. Между финансовыми и банковскими учреждениями, как мы уже слышали.

Думается, что для того, чтобы приучить к мысли, что такое партнерство возможно, нам нужен собственный интегратор идей, не в лице отдельного государства, хотя Россия продвигает эту концепцию, продолжая ее детализировать и формировать для себя. Но мы хотим, конечно, чтобы в какой-то момент появились площадки, не ограниченные узким кругом, как сегодня СНГ – в основном, у нас этот Форум – СНГ, хотя и с приглашением наших вот тех самых партнеров из других объединений. Может быть, это будут более широкие площадки, где будет и интеллектуальный, и практический разговор, и могут создаваться серьезные, более серьезные предпосылки для того, чтобы это все переходило к той стадии, когда партнерство, я не хочу сказать будет оформлено, но когда оно будет уже внедрено в сознание потенциальных участников как некий проект с его возможностями и ограничениями. Потому что, безусловно, иногда думать что Большое Евразийское партнерство – это одновременно и система безопасности Евразии, наверное, это не совсем так, хотя в любом экономическом, инвестиционном, финансовом взаимодействии существуют угрозы безопасности через киберсферу, через другие действия, террористические

атаки на объекты, инфраструктуры, критические объекты. То есть, конечно, чем больше и чем профессиональнее мы будем представлять площадки для взаимодействия с нашими партнерами, тем больше у нас шансов, что эти тенденции помогут Большому Евразийскому партнерству воплощаться в жизнь. Спасибо.

Трефилов Д.А.: *Благодарю Вас, Александр Анатольевич! Мы переходим к повестке регионов. Москва один из ведущих центров цифровизации и инноваций. Город активно внедряет современные технологии, развивает умные решения для городской инфраструктуры и создает благоприятные условия для стартапов и научных исследований. Кроме того, Москва является активным участником нашего межпарламентского сотрудничества. Как опыт Москвы может быть полезен другим регионам Большой Евразии для укрепления сотрудничества и совместного развития? Я хочу предоставить слово председателю Комиссии Московской городской Думы по градостроительству Евгению Викторовичу Селиверстову.*

Селиверстов Евгений Викторович

*председатель Комиссии Московской городской Думы
по градостроительству, государственной
собственности и землепользованию*

Селиверстов Е.В.: Уважаемые коллеги! Благодарю за приглашение и возможность участия в обсуждении развития строительных отраслей в странах СНГ и межгосударственного сотрудничества в строительстве.

Как московский парламентарий и председатель профильной комиссии Московской городской Думы по градостроительству я хотел бы поделиться с участниками сессии информацией о тех задачах отрасли, программах и проектах, которые в настоящее время реализуются в столице России – Москве, а также о перспективах развития Столицы на будущее.

Московская агломерация – одна из крупнейших в мире. За последние 14 лет Москва существенно изменилась – город стал еще краше и намного удобнее для жителей.

Недавно российская столица возглавила рейтинг крупнейших городов БРИКС по уровню технологического и пространственного развития. В 2024 году Москва сохранила этот статус.

Москва – это динамично развивающийся мегаполис и, конечно, одним из базовых драйверов, и главной сферой, которая обеспечивает это развитие, является строительство.

Строительная отрасль и вклад строительной отрасли в экономику города составляет сейчас одну пятую валового регионального продукта города.

Если говорить в общефедеральном масштабе, на Москву приходится более десятой части объема построенных в России зданий и сооружений, а по показателям выручки, налоговых отчислений, количеству занятых и производительности труда Москва значительно опережает показатели по стране.

Благодаря строительной отрасли растет спрос на смежные направления, такие как: архитектурное проектирование, производство стройматериалов, логистика, а также услуги в финансовом и IT-секторе.

Москва, как крупнейший мегаполис Европы, сталкивается с множеством вызовов, связанных с урбанизацией, экологией, транспортной инфраструктурой и качеством жизни горожан. Градостроительная политика города направлена на решение этих задач, обеспечивая сбалансированное развитие и комфорт для жителей.

Современная градостроительная политика Москвы направлена на достижение следующих целей:

- Улучшение качества жизни горожан: создание комфортной среды для проживания, работы и отдыха.
- Развитие транспортной инфраструктуры: снижение загруженности дорог и улучшение общественного транспорта.
- Экологическая устойчивость: сохранение и увеличение зеленых зон, снижение выбросов.
- Сбалансированное развитие территорий: предотвращение точечной застройки и создание многофункциональных районов.

Московская градостроительная политика направлена на реорганизацию «ржавого пояса» – бывших промышленных и коммунальных зон, где появятся более 350 тысяч новых рабочих мест, на создание 1,9 миллиона рабочих мест «районной доступности», увеличение жилищной обеспеченности москвичей (на 19%), создание качественной архитектуры, масштабную реставрацию памятников и другие цели.

Не так давно Правительство Москвы подвело итоги работы Градостроительного комплекса столицы в 2024 году и озвучило планы на ближайшую перспективу.

Как отметил мэр Москвы Сергей Семенович Собянин, в прошлом году основными задачами были:

- создание сбалансированной городской среды;
- развитие транспортной и инженерной инфраструктуры;
- выполнение обязательств перед москвичами по программе реновации.

Отмечен рост фонда городской недвижимости (на 31 %), увеличение протяженности линий метро (в 1,8 раза), УДС (на 25%).

С 2011 года введено 148,6 млн кв. м недвижимости, в том числе 64,7 млн кв. м жилья.

За 2024 год в Москве ввели 14,2 млн кв. м недвижимости, из которых 6,5 млн кв. м – жилье. Также сохранили высокие темпы по возведению объектов транспортной и инженерной инфраструктуры.

По данным 2024 года на стройках Москвы работало от 400 до 600 тысяч человек, а в целом в отрасли занято около 1 млн специалистов.

Не могу не отметить, в общих показателях большой объем ввода объектов приходится не только на частные, но и на бюджетные инвестиции. В рамках Адресной инвестиционной программы (параметры финансирования которой ежегодно согласовывает Московская городская Дума в ходе рассмотрения и утверждения бюджета города) ежегодно вводятся сотни городских объектов самого различного назначения.

Например, с 2025 по 2027 год в Москве планируется построить и ввести в эксплуатацию около 940 городских объектов: школ, детсадов, поликлиник, больниц, станций метро, новых дорог, домов по программе реновации.

В своем выступлении я хотел бы поподробнее остановиться на реализуемых в Москве проектах и задачах градостроительного развития на перспективу.

Москва активно реализует масштабные проекты, которые меняют облик города, применяет различные механизмы градостроительного и инфраструктурного развития.

Стартовавшая в Москве в 2017 году по инициативе Мэра Москвы Сергея Семеновича Собянина **программа реновации жилищного фонда** – это на тот момент, да и по настоящее время во многом уникальный проект пространственного преобразования и обновления, который уже набрал индустриальные темпы и полномасштабно реализуется на территории всего нашего города.

Смело можно охарактеризовать этот проект – как уникальный городской мегапроект, которому нет аналогов в мире.

Старение и необратимое разрушение пятиэтажек и невозможность улучшения их состояния в рамках Программы капитального ремонта потребовали нового подхода к данной проблеме.

В настоящее время в Москве насчитывается более 35 тысяч многоквартирных жилых домов, порядка 15 процентов из которых – 5175 многоквартирных домов было включено в программу. Это расселение более 350 тыс. квартир общей площадью примерно 16 миллионов квадратных метров.

Принято более 40 нормативных правовых актов для реализации программы.

Создана уникальная система управления программой:

- разработан механизм управления программой;
- обеспечено информационное сопровождение реализации программы;
- налажена схема взаимодействия органов.

Ее охват составляет 80% районов столицы.

По Программе реновации в новые квартиры переедут около 1 миллиона москвичей.

Базовый, изначальный срок реализации программы был определен как – 15 лет. Расчет этапов и сроков переселения отражает главную цель городских властей – завершить программу реновации за 15 лет – в 2032 году.

Текущий суммарный объем ввода составляет порядка 5,6 млн кв. м жилья (359 жилых домов).

В процессе переселения и переселены свыше 200 тысяч горожан.

В 2024 году введено 1,34 млн кв. м, переданы под заселение 82 дома, переселялись 49 тысяч человек

В ближайшие три года планируется спроектировать и построить 7 миллионов квадратных метров жилья по Программе реновации.

Это позволит начать переселение еще 182 тысяч москвичей.

А в целом в настоящее время в проектировании и строительстве находится около 9 млн кв.м жилья.

Сегодня реновация – это не просто переселение 1 миллиона москвичей из старого жилья в новостройки, а создание сбалансированной городской среды. Рядом с новыми домами появляются социальные объекты – школы, детские сады, больницы, магазины и многое другое. Также благоустраиваются прилегающие территории, планируются новые проезды, общественные пространства, создавая комфортную среду проживания граждан при осуществлении реновации.

В конце 2024 года мэр Москвы Сергей Семенович Собянин подчеркнул, что расходы бюджета на программу реновации, которые мы ежегодно закладываем в бюджете города, будут полностью возвращены за счет продажи дополнительного жилья, которое город строит по программе реновации.

Также мэр Москвы озвучил, что реновация в городе не прекратится, то есть не будет ограничена изначальным 2032 годом, и жилой фонд будет обновляться регулярно. Более того, в программу планируется включить 9-ти этажный и 12-ти этажный жилой фонд, состояние которого в некоторых случаях не лучше, чем 5-тиэтажки.

Это крайне важное решение для развития нашего города и это показатель того, что реализуемый механизм востребован и реализуется эффективно. В планах работы – улучшение среды проживания для еще большего количества москвичей.

Опыт Москвы по расселению ветхого жилья и развитию территорий берут на вооружение и другие регионы России.

Предложение распространить столичную программу реновации на регионы воплотилось в конце 2020 года в закон о комплексном развитии территорий, или так называемый закон о всероссийской реновации.

В проектах комплексного развития территорий с аварийным и ветхим жильем заложен принцип сбалансированного развития территорий и фор-

мирования полноценных кварталов, который применяется при реализации программы реновации в Москве.

Не так давно принято решение об ускорении реализации Программы реновации за счет территорий, реорганизуемых с использованием такого градостроительного механизма как Комплексное развитие территорий, о котором я также хотел сегодня рассказать.

Программа комплексного развития территорий города – это один из, пожалуй, самых масштабных элементов градостроительного развития Москвы на современном этапе.

В рамках этой программы в Москве осуществляется обновление и развитие бывших промышленных зон и неэффективно используемых участков.

Заброшенные промзоны, недостроенные объекты, пустые участки и незастроенные территории превращаются в современные районы, где комфортно и престижно жить, работать и проводить время.

Программа охватила около **4,2 тыс. гектаров** бывших промзон, незастроенных и неэффективно используемых участков.

На этих территориях будут созданы новые, высококвалифицированные рабочие места, появятся социальная, транспортная и инженерная инфраструктура, жилые комплексы, детсады, школы и больницы, новые спортивные объекты, современные производства, общественные пространства.

Сейчас в Москве на разных стадиях проработки и реализации находятся 302 проекта КРТ.

К концу 2024 года одобрены и перешли в стадию реализации 108 проектов – планируется построить 27,4 млн кв. м недвижимости.

В 2025-м число реализуемых проектов увеличится до 150. На этих территориях город с инвесторами построят:

- 94 школы и 108 детских садов;
- 66 физкультурно-оздоровительных комплексов;
- 22 медицинских учреждения.

Как я уже ранее сказал, по поручению Мэра Москвы ведутся проработки применения КРТ как одного из инструментов дальнейшего расширения программы реновации для территорий с высоким процентом ветхого жилья.

Такие территории с одобрения жителей смогут войти в программу реновации в соответствии с процедурами КРТ.

Программа стимулирования создания мест приложения труда – это еще один из ключевых проектов города, который также позволяет обеспечить комплексную и сбалансированную застройку районов.

По ее условиям девелопер частично или полностью освобождается от платы за изменение вида разрешенного использования участка, где он воз-

водит жилые многоквартирные дома. Нужно соблюдать только одно условие – дополнительно инвестировать в строительство объекта, где появятся рабочие места, с такими назначениями, как промышленность, деловое управление, торгово-развлекательный комплекс, спорт, социальное обслуживание, образование и здравоохранение, гостиничное обслуживание, комплексные логистические услуги.

За четыре года реализации программа охватила практически все районы столицы.

Правительство Москвы заключило свыше 140 соглашений с инвесторами, планирующими создание промышленных предприятий, офисных и торговых центров, учреждений образования, культуры и спорта.

Общая площадь объектов, которые предстоит построить, превысит 6 млн кв. м. Там смогут работать более 300 тыс. человек. Совокупно на развитие города и создание мест приложения труда будет направлено свыше 2,2 трлн руб.

В 2025 году в рамках программы стимулирования создания мест приложения труда планируется ввести в эксплуатацию более 40 объектов, где смогут найти работу свыше 35 тыс. жителей столицы.

Москва реализует масштабную **программу транспортного развития**.

Это – развитие метро, дорожное строительство, а также интеграция Московского центрального кольца в транспортную систему города, что значительно улучшило мобильность горожан.

С 2011 года в столице построили и реконструировали 255,5 километра линий, 123 станции, 12 электродепо метрополитена и Московского центрального кольца (МЦК).

Сеть метро выросла в 1,8 раза.

В 2024 году в Москве построили 17,4 километра линий и 8 станций метро. События года – открытие движения по новой Троицкой ветке и станции «Потапово» Сокольнической линии.

Всего в планах до 2030 года – возведение 71,4 километра линий, 31 станции и 5 новых электродепо.

Продолжится интеграция железной дороги в единую сеть общественного транспорта. После запуска четырех маршрутов МЦД фокус внимания сосредоточен на строительстве и реконструкции отдельных станций, а также на формировании системы городских вокзалов.

Москва реализует масштабную программу модернизации железнодорожной инфраструктуры Центрального транспортного узла совместно с Минтрансом России, ОАО «Российские железные дороги» и администрацией Московской области. С 2011 года без учета МЦК в столице построили 284,9 километра железнодорожных путей, открыли 22 новых и реконструировали 33 существующих остановочных пункта.

В 2025–2026 году планируют реализовать 15 крупных проектов развития железнодорожного сообщения, в том числе завершить строительство и реконструкцию семи московских городских вокзалов.

Дорожное строительство. С 2011 по 2024 год в Москве построили более 1300 километров дорог, что составляет около 25 процентов от существующей улично-дорожной сети. Возвели более 430 новых тоннелей, эстакад и мостов – количество искусственных транспортных сооружений выросло на 65 процентов. Также появилось более 300 новых внеуличных пешеходных переходов.

Так, за 2024 год построили 100 километров дорог, 25 искусственных сооружений и 15 пешеходных переходов.

В 2025–2026 годах планируют построить около 180 километров дорог, 39 искусственных сооружений и 51 пешеходный переход.

Особо отмечу реализацию масштабного проекта высокоскоростной железнодорожной магистрали ВСМ-1. Совместно с Правительством России, ОАО «Российские железные дороги», Сбербанком и администрациями соответствующих регионов планируется реализация проекта ВСМ-1 Москва – Тверь – Великий Новгород – Санкт-Петербург. Время в пути между Москвой и Санкт-Петербургом сократится с четырех часов до двух часов 19 минут.

О строительстве социальной инфраструктуры. Город развивается комплексно и сбалансированно. С 2011 года в Москве построили 1118 объектов социальной инфраструктуры, включая 648 школ и детских садов, 169 объектов здравоохранения, 219 спортивных объектов и 82 объекта культуры.

Около 150 социальных объектов будет построено в 2025–2026 годах, из которых 49 школ и детских садов, 14 объектов здравоохранения, 17 спортивных и 9 культурных объектов.

В целом, для повышения качества жизни горожан планируется:

- Формирование нового каркаса образовательных учреждений.

В образовательной сфере одна из приоритетных задач – продолжение модернизации школ. С 2025 г. в программу по обновлению будет входить до 100 учебных заведений ежегодно.

- Развитие здравоохранения: строительство новых поликлиник и больниц, оснащенных современным оборудованием.

Планируется завершить реконструкцию поликлиник, а также построить и модернизировать объекты здравоохранения. До конца 2028 г. в Москве должен сформироваться новый каркас амбулаторной и стационарной медпомощи.

- Создание спортивных объектов: строительство крупных спортивных центров, стадионов, бассейнов и спортивных площадок.

с 2011 года в столице построили 327 спортобъектов, из них 168 – с привлечением средств инвесторов.

В планах до 2030 года – построить еще примерно 500 новых спортивных объектов.

Такие проекты, как:

- парк «Зарядье», спорткомплекс «Лужники», принимающие крупнейшие московские события, фестивали, форумы и выставки,
- Северный речной вокзал, жемчужина Москвы, уникальный памятник архитектуры, набережную которого в скором времени продлят новым ландшафтным парком,
- множество благоустроенных набережных (Кадашёвская, Краснопресненская, Новодевичья, Кремлёвская), как и многие другие знаковые объекты, уже стали новыми местами притяжения и символами Москвы, как для москвичей, так и для многочисленных туристов и гостей города, количество которых год от года растет.

Для наглядности, некоторые знаковые стройки на 2025-2026 годы:

- новый многопрофильный комплекс Детской больницы святого Владимира;
- Национальный космический центр;
- комплексная реконструкция Центрального Московского ипподрома.

И в заключение – немного о будущем.

Москва ставит перед собой масштабные задачи с горизонтом планирования до 2040 года.

Выступая перед депутатами московского парламента, Мэр Москвы представил Видение Москвы 2040.

Это – крупнейший мировой мегаполис с сильной и растущей экономикой, комфортной городской средой, с возможностями для всех и для каждого, сохраняющий и развивающий позиции мирового центра притяжения.

Я убежден, что наша строительная отрасль останется драйвером городского развития и обновления, справится со всеми существующими вызовами и будет работать на сохранение наших лидирующих позиций в российских и международных рейтингах, но самое важное – на дальнейшее создание комфортной среды проживания москвичей.

Спасибо за внимание!

Трефилов Д.А.: Благодарю Вас, Евгений Викторович. И вновь слово представителям бизнеса. В авангарде работы по созданию возможностей для предпринимательства стоят торгово-промышленные палаты наших стран, концентрируя свою работу на защите интересов, снятии барьеров и оказанию практического содействия развитию бизнеса. Я хотел бы передать слово вице-президенту Торгово-промышленной палаты Российской Федерации Владимиру Ивановичу Падалко.

Падалко **Владимир Иванович**

*вице-президент Торгово-промышленной палаты
Российской Федерации*

Падалко В.И.: Уважаемый Сергей Николаевич, уважаемые коллеги!

От имени Торгово-промышленной палаты Российской Федерации рад приветствовать всех участников Форума.

Сегодня Евразийский континент становится флагманом региональной интеграции. Объединению протекающих здесь экономических процессов способствуют не только интеграция, происходящая в рамках СНГ и ЕАЭС, но и работа с государствами-членами ШОС, а также укрепление взаимодействия и сотрудничества со странами АСЕАН.

В последние два года мы наблюдаем серьезный всплеск активности в работе с деловыми кругами из стран СНГ и ЕАЭС, взаимодействие с которыми по праву составляет основу нашего сотрудничества в Евразии. Рост взаимного интереса бизнеса подтверждает и внешнеторговая статистика.

Справочно: Товарооборот стран СНГ в 2024 г. достиг рекордной отметки в 160 млрд. долл. США.

В страновом разрезе:

В 2024 г. объем торговли России с Азербайджаном составил 4,8 млрд долл. (рост на 10%),

с Арменией – 12,5 млрд долл. (рост на 62%),

с Беларусью – 50 млрд долл. (рост на 5,7%),

с Киргизией – 3,2 млрд долл. (рост на 16,6 %),

с Таджикистаном – 1,9 млрд долл. (рост на 15,6 %).

По данным за 7 месяцев 2024 года, рост торговли с Туркменистаном составил 58%.

Эти данные говорят о том, что вызовы современности не только не остановили интеграционные процессы, но и в значительной степени подстегнули их.

Вопреки имеющимся объективным трудностям мы, напротив, увидели стремление отечественных предпринимателей к совместной работе по выстраиванию и углублению контактов с партнерами по СНГ, поиску новых драйверов для развития деловых отношений.

В деятельности ТПП России направление СНГ и ЕАЭС – ключевое. Со всеми партнерами здесь построены крепкие, долгосрочные отношения. Активно действуют двусторонние деловые советы. Реализуется широкий круг мероприятий в формате бизнес-миссий, деловых форумов, бирж контактов.

За прошедший год только по линии наших региональных палат было проведено порядка 400 крупных мероприятий деловой направленности.

Работа ведется и в многостороннем формате.

Вместе с тем, очевидно, что у нас есть серьезный задел на будущее и нам необходимо создавать и развивать условия для более полного раскрытия имеющегося огромного потенциала внутриблоковой торговли.

Каковы же условия для раскрытия имеющихся резервов?

Во-первых, необходимо развивать регуляторику, совершенствовать деловой климат.

По мнению бизнеса, за счет повышения эффективности технического регулирования, снятия других административных барьеров можно было бы выравнивать условия конкуренции на национальных рынках и повысить эффективность их функционирования.

Во-вторых, это цифровизация.

Сегодня мы живем в эпоху платформенной экономики. Использование цифровых платформ и сервисов, особенно для малых и средних предприятий становится жизненно необходимым для обеспечения условий устойчивого развития и повышения конкурентоспособности на внешних рынках.

В частности: Электронная коммерция – один из самых быстрорастущих сегментов IT-рынка. За 2024 г. он увеличился на 41%, по сравнению с 2023 г.

По прогнозам экспертов, сегмент электронной торговли уже в среднесрочной перспективе займет третью часть в общем объеме всех розничных продаж в России.

Цифровые торговые платформы – это не только эффективный инструмент продвижения экспорта наших товаров на евразийские рынки, но и катализатор развития складской и логистической инфраструктуры, а также создания рабочих мест, в том числе в регионах нашей страны.

Вместе с тем, при всех очевидных преимуществах цифровая торговля несет в себе и высокие риски. Они связаны, прежде всего, с оборотом контрафактной продукции и нелегальным использованием популярных брендов. К сожалению, эти проблемы сейчас стоят весьма остро.

Справочно: По некоторым оценкам, доля контрафактной продукции на маркетплейсах по отдельным категориям товаров превышает 40%.

Отмечу, что отсутствие эффективных механизмов защиты брендов на маркетплейсах создает риски не только для отдельных компаний, но и для всей цифровой экономики стран евразийского региона. Потери нашего бизнеса от контрафакта уже исчисляются миллиардами рублей, а главное – подрывается доверие потребителей к онлайн-торговле в целом.

Для решения проблем контрафакта нужны регуляторные решения и технологические шаги на внутри блоковом уровне. В частности, необхо-

димо внедрение общей системы защиты интеллектуальных прав в электронной торговле на пространстве СНГ, ЕАЭС и ШОС.

Кроме того, важно по всей цифровой повестке синхронизировать работу и обеспечить необходимую стыковку существующих в разных странах ИТ-систем с тем, чтобы создать условия для эффективной работы наших предпринимателей.

В третьих, нужно работать над решением проблем логистики.

Очень много сложностей мы видим в сфере перевозок. Это неоправданные длительные задержки в пунктах пропуска, разный уровень тарифов на перевозку и др.

Важно продолжать работу по развитию маршрутов, входящих в международные транспортные коридоры «Восток-Запад» и «Север-Юг».

Кроме того, необходимо обеспечить выработку и соблюдение единых требований в сфере перевозок по территории стран СНГ и ЕАЭС, в особенности, в части логистической тарификации, а также принять комплексные меры по развитию приграничной транспортной инфраструктуры.

В четвертых, важно развивать выставочно-ярмарочную деятельность.

Очень часто мы сталкиваемся с ситуацией, когда в ряде стран-участниц СНГ в одни и те же сроки проводятся выставки одного и того же профиля. Так быть не должно. В этой связи остро стоит вопрос координации и синхронизации национальных выставочных календарей всех государств СНГ. ТПП РФ активно вовлечена в эту работу.

Так, уже приносит конкретные плоды деятельность профильной рабочей группы по конгрессно-выставочной деятельности, перезапущенной в прошлом году в рамках Совета руководителей палат стран СНГ.

Количество экспонентов из стран Содружества, принявших участие в выставке «ПРОДЭКСПО» в Москве в феврале этого года, значительно возросло, причем по ряду стран – кратно.

Справочно: В выставке «ПРОДЭКСПО - 2025» приняли участие:

Из Беларуси – 83 компании,
из Киргизии – 25 компаний,
из Казахстана – 24 компании,
из Армении – 17 компаний,
из Узбекистана – 15 компаний,
из Туркменистана – 8 компаний,
из Азербайджана – 5 компаний.

Важно, что большинство зарубежных экспонентов выставки отметили высокую коммерческую эффективность участия.

Справочно: По результатам опроса,

88% достигли поставленных целей,

92% удовлетворены количеством и качеством деловых контактов,

98% готовы рекомендовать участие в выставке своим коллегам.

Наконец, еще один серьезный резерв сотрудничества – это инновации.

Мировая практика показывает, что именно предприниматели и бизнес-структуры играют ключевую роль в реализации стратегий инновационного развития своих государств. Поэтому сегодня в фокусе работы ТПП РФ – развитие связей между деловыми кругами стран СНГ в области высоких технологий и инноваций.

Мы поддержали инициативу Фонда развития инновационного предпринимательства (ФРИП), учредителем которого является ТПП РФ, по участию в реализации Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ до 2030 года.

В настоящее время Фонд активно работает по выстраиванию взаимодействия по продвижению перспективных разработок и инновационных проектов. На наше предложение о сотрудничестве откликнулись все торгово-промышленные палаты стран Содружества.

За последние годы состоялись сотни контактов, причем не просто на форумах и конференциях, но и в реальном тет-а-тет общении инновационного МСП и представителей бизнеса.

В портфеле наработок порядка 100 инновационных проектов.

Справочно: в 2024 году утверждены статусы национальных контактных центров для 7 региональных ТПП:

ТПП Республики Башкортостан, Ставропольского края, Кузбасской ТПП, ТПП Брянской, Калининградской, Самарской, Тюменской областей.

Партнерами ФРИП являются более 40 инновационных компаний государств – участников СНГ.

Мы будем поддерживать эту работу и предлагаем расширять сотрудничество коллег из торгово-промышленных палат, представителей предпринимательского и научного сообщества всех стран СНГ.

В завершение хотел бы сказать, что одним из ключевых событий текущего года, сплачивающих все без исключения народы, живущие на постсоветском пространстве, является празднование 80-летнего юбилея Победы в Великой Отечественной войне.

Этому важному событию будет посвящена международная экспедиция «Путешествие в Сердце Евразии», которая инициирована Российско-Таджикским Деловым советом и состоится под эгидой ТПП России в июне.

Маршрут экспедиции пройдет по территории России, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана и захватит более 30 городов.

Справочно: Старт экспедиции запланирован на 6 июня, окончание – на 22 июля 2025 года. Запланировано участие кортежа в составе от 25 до 60 автомобилей.

Уверен, что это мероприятие станет ярким символом единства и глубоких дружественных связей между нашими государствами, а также даст возможность представителям молодежных сообществ из сфер науки и бизнеса открыть новые горизонты сотрудничества.

Приглашаем всех к участию. Благодарю за внимание!

Трефилов Д.А.: Благодарю Вас, Владимир Иванович. Еще раз слова благодарности за всемерную поддержку нашего Форума. Уважаемые коллеги, заключительное слово для предложений по итоговому документу, а также оглашение решения Совета по награждению номинантов «Почетный знак лидер бизнеса СНГ» председателю Координационного совета Делового Центра экономического развития СНГ Анатолию Борисовичу Казакову.

Казаков Анатолий Борисович

*председатель Координационного совета
Ассоциации «Деловой Центр экономического
развития СНГ»*

Казаков А.Б.: Уважаемые участники Форума, коллеги! Благодарность всем вам за участие в сложное время для политической и экономической турбулентности России, СНГ и мира в целом. Большое спасибо Лебедеву Сергею Николаевичу, Исполнительному комитету СНГ, Нематову Ильхому Туйчиевичу, Трефилову Денису Анатольевичу за большую совместную работу в организации и проведении Форума, Генеральному спонсору Банку ВТБ (ПАО) и всем нашим партнерам.

На страны СНГ идет санкционная атака, попытки нас разделить, а мы укрепляемся, «Мы вместе». Не только СНГ, но и ЕАЭС, Союзное государство, ШОС, БРИКС. Сегодня прошло 12 секций. Присутствует 1600 человек.

По единодушному мнению, глав государств СНГ авторитет Содружества вырос. ВВП – 4,7%, промышленное производство – 4,3%, грузоперевозки – 7,4%.

В сложное санкционное время Содружество помогло амортизировать и компенсировать санкции: по платежно-расчетным операциям, по созданию новых интеллектуальных транспортно-логистических систем, по отдельным направлениям промышленности и промкооперации.

Третий год на Форуме развиваем тему Большого Евразийского партнерства (БЕП). В 2015 году эта тема была предложена Президентом России В.В. Путиным.

Экономическая консолидация Евразии – самый амбициозный интеграционный проект столетия! Он рассчитан на длительный срок.

Опираемся на лучший опыт прошлого и настоящего (все межгосподединения – от СЭВ до СНГ, ЕАЭС, ШОС) и отвечаем вызовам будущего. Необходима глубокая научная и экспертная проработка планов системной интеграции в материальном и виртуальном мирах. Ее уже невозможно

представить без искусственного интеллекта, которому нужна собственная инфраструктура и наборы алгоритмов.

Сегодня мы создаем новые импульсы (скорее: рассматриваем повышение эффективности сотрудничества в сферах науки, техники и технологий в качестве одного из основных импульсов) для развития БЕП. Опыт СНГ, полученный в рамках Программы инновационного сотрудничества и проектов публичного партнерства, указывает на необходимость:

более осмысленного задействования потенциала всех субъектов инновационной инфраструктуры;

ускорения развития цифровых инструментов сотрудничества, сетевой информационной поддержки и продвижения;

выхода на качественно новый уровень экспертно-консультативного сопровождения программ и проектов сотрудничества (от разработки – до конечной реализации);

страхования проектов сотрудничества и задействования института третейского судейства как необходимых условий для публичного партнерства;

развития условий для венчурного финансирования и точек роста инноваций.

Вместе с тем, уже стало возможным оптимизировать жизненный цикл инноваций (от НИР – до внедрения) посредством распределения этапов на несколько стран Содружества. Созданы новые возможности защиты прав на изобретения и интеллектуальную собственность. Примеры: опыт ЕАЭС – Евразийское патентное ведомство, блокчейн-депозитарии – программных алгоритмов (Беларусь) и авторских прав (Россия). Необходимо развивать практики обмена наработками и решениями, полученными в одних странах и межгособъединениях, его адаптация и **распространение**.

Не менее важна **гармонизация законодательства** в области цифровой экономики. Пример – российские законы о цифровых финансовых активах, цифровом рубле. Таким образом, СНГ находится в процессе формирования **инновационной системы**, пока состоящей из отдельных элементов, но уже стремящейся к целостности. Первоочередного внимания требуют отрасли, основанные на **высоких технологиях**, включая **искусственный интеллект, биотехнологии, атомную энергетику, возобновляемые источники энергии**.

Наша цель – выстраивание многоуровневого формата взаимодействия: и «**интеграции интеграций**» – СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС. Это – первая стадия построения **Большого Евразийского партнерства Плюс (БЭП+)**. Большинство стран уже входят в одно или несколько из этих объединений, и могут постепенно включаться в торговые, финансовые, логистические и иные форматы взаимодействия – в соответствии со своей готовностью.

Важным остается поиск подходов к созданию общего экономического пространства – «Большого Евразийского партнерства Плюс», повышению товарооборота, созданию зон свободной торговли, формированию транс-

континентальной транспортной инфраструктуры, повышению доли расчетов в национальных валютах, а также развитию промышленности и здравоохранения.

Необходимо создание пула трансевразийских проектов в области сетевого взаимодействия: инфраструктурного, логистического, цифрового, где основными, базовыми должны выступить такие институты развития, как Евразийский Банк развития, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, Российско-Кыргызский Фонд развития, Фонд Шелкового пути, Новый банк развития БРИКС и других.

Перспективными направлениями развития Большого Евразийского партнерства Плюс (БЭП+) является создание евразийских платежных систем, а также рейтинговых агентств.

Необходимо развивать сотрудничество и роль деловых советов СНГ, Союзного государства, ШОС, ЕАЭС, БРИКС; наладить совместное взаимодействие и организовать единый подход для помощи в реализации проектов, движении товаров и услуг на пространстве «Большое Евразийское партнерство Плюс»; использовать предложенный ежегодный Форум как площадку для общения деловых советов и бизнеса, а также для экспертно-консультативной проработки и сопровождения проектов и программ сотрудничества.

Дорогие друзья, переходим к почетной процедуре награждения наших лидеров экономической интеграции. Я попрошу Сергея Николаевича Лебедева произвести награждение.

Награждается почетным знаком «Лидер экономической интеграции» Авагимов Константин Георгиевич – председатель Комитета по строительству и архитектуре Делового Центра экономического развития СНГ. Вчера мы с Министрами строительства стран СНГ обсудили ряд важных вопросов, готовились к сегодняшнему мероприятию.

Трефилов Д.А.: *Уважаемые коллеги, мы исчерпали повестку нашего заседания. Я с удовлетворением объявляю о завершении работы пленарного заседания Форума. Я всех благодарю за участие и в мероприятиях Форума, и в панельной дискуссии, и благодарю за продуктивные дискуссии. До новых встреч на Форуме в следующем году.*



Генеральный
спонсор

ВСЕ ПОЛУЧИТСЯ!

БАНК ВТБ (ПАО). ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИЦЕНЗИЯ БАНКА РОССИИ № 1000. РЕКЛАМА 0+



**ТЕМАТИЧЕСКИЙ БЛОК
«НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ
КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР
ДЛЯ УСПЕШНОГО РАЗВИТИЯ БОЛЬШОГО
ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА»**





АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА «ЕВРАЗИЯ»

объединяет людей на территории постсоветского пространства. Организация реализует гуманитарные инициативы, направленные на укрепление традиционных ценностей, продвижение русского языка и развитие межнационального диалога.

В 2024 году в проектах АНО «Евразия» приняли участие больше 20 тыс. человек из 13 стран, включая Россию, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Армению, Узбекистан, Таджикистан, Азербайджан, Грузию, Молдову, Абхазию и другие. Медицина и здоровый образ жизни, кинематограф и культура, школьные и молодежные инициативы, образование и медиа, педагогика и русский язык — всё это области, в которых АНО «Евразия» помогает объединять усилия стран континента Евразия ради достижения лучших результатов.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

***Сессия «Механизмы, инструменты и лучшие
практики использования результатов
научно-технологической деятельности»
Межгосударственная программа инновационного
сотрудничества государств – участников СНГ
на период до 2030 года***

Преамбула

В настоящее время мир находится на этапе глубокой структурной трансформации. Жизненный цикл существующего мирохозяйственного уклада, имеющий в своей основе систему финансово-экономических отношений, сформированных на принципах либеральной глобализации, завершается. Мир переходит к новому системному циклу накопления капитала с новым (интегральным) мирохозяйственным укладом. Этот уклад сочетает государственное стратегическое планирование и рыночную самоорганизацию, он требует соблюдения равноправия и взаимной выгоды для всех участников процесса. Важными инструментами для практической реализации интеграционных проектов являются институты развития в виде уже созданных двусторонних и многосторонних финансовых институтов, которые уже сегодня являются мировыми лидерами инвестиций. Глобальное финансирование инфраструктурного проектирования через институты развития приводит к усилению мер международной и региональной безопасности стран СНГ, ЕАЭС, устойчивому развитию каждого из государств – участников интеграционных объединений.

Темы для обсуждения:

- научно-технологический суверенитет и развитие наукоемких производств;
- пути повышения эффективности механизмов взаимодействия между наукой, бизнесом и государством;
- создание единого взаимовыгодного научно-технического и инновационного пространства;
- роль и возможности Межгосударственной программы инновационного сотрудничества;
- приоритетные направления развития современных технологий;
- формирование конкретных рекомендаций по развитию научно-технологического сотрудничества и поддержке инноваций.

Модераторы:

Окунев

Александр Анатольевич

*директор Департамента регионального развития
Фонда «Сколково»,
председатель Общественного совета
при Федеральной таможенной службе*

Мансуров

Тимур Тиллоевич

*начальник отдела научно-технического
сотрудничества и инноваций
Департамента экономического сотрудничества
Исполнительного комитета СНГ*

Окунев А.А.: Уважаемые коллеги, добрый день. Мы сегодня рады приветствовать вас на этой площадке. Считаем, что эта площадка важная, дискуссионная, посвященная ключевым механизмам и практикам использования научно-технологических достижений в странах Содружества Независимых Государств. Сегодня нам предстоит обсудить, каким образом мы можем объединить усилия науки, бизнеса и государственных структур. Эта тема часто у нас возникает, и она остается актуальной, и актуальность этой темы постоянно у нас растет. Сегодня наша сессия призвана стать таким пространством для продуктивного обмена опытом, поиска совместных решений и определения конкретных шагов по углублению интеграционных процессов. Я не представился, меня зовут Александр Окунев – работаю в Фонде «Сколково» уже давно, являюсь директором Департамента по взаимодействию со странами СНГ, органами государственной власти. Но сегодня на этой площадке я выступаю в роли оператора межгосударственной программы инновационного строительства государств – участников СНГ, потому что Фонд «Сколково» является оператором этой программы уже несколько лет. Представлю моего коллегу Тимура Тиллоевича Мансурова, который представляет Исполнительный комитет СНГ. И сегодня мы вместе модерируем работу нашей сессии. Прошу: у кого есть вопросы – задавать, поднимать руки и постараемся эту работу провести быстро, интересно и самое главное продуктивно. Тимур Тиллоевич, предоставляю Вам слово.

Мансуров Т.Т.: Спасибо большое, уважаемый Александр Анатольевич. Добрый день, уважаемые коллеги, рад всех приветствовать как на Форуме, так и на нашей сессии. Действительно у нас инновации и технологии

– это уже не только двигатель прогресса, но все это ворвалось в нашу жизнь и меняет экономический ландшафт, как национальных экономик, так и мировой экономики в целом.

Сегодня у нас по программе 12 спикеров, я предлагаю с учетом того, что мы немного подзадержались в связи с затянувшимся окончанием предыдущей сессии, приступить к работе, установить регламент выступлений до 7 минут. В этом случае у нас все выступят, и у нас еще будет возможность обменяться мнениями по нашим выступлениям. И позвольте первое слово предоставить Михаилу Евгеньевичу Мыскину, директору Департамента экономического сотрудничества Исполнительного комитета СНГ. И я надеюсь, Михаил Евгеньевич, Вы нам расскажете, какие сейчас ключевые инициативы в рамках СНГ по научно-технологическому треку реализуются. Пожалуйста.

Мыскин **Михаил Евгеньевич**

*директор Департамента экономического сотрудничества
Исполнительного комитета СНГ*

Мыскин М.Е.: Постараюсь кратко проинформировать вас о некоторых инициативах и аспектах научно-технической повестки, которая в настоящее время реализуется в рамках СНГ.

Во-первых, сформирована и постоянно актуализируется соответствующая многосторонняя нормативно-правовая база, принимаются основополагающие документы стратегического характера, определяющие приоритетные направления научно-технического, технологического и инновационного развития. Это и Соглашение о создании общего научно-технологического пространства, и Концепция научно-технического и технологического сотрудничества, а также другие документы.

Во-вторых, созданы все условия для многостороннего взаимодействия в рамках СНГ. Функционируют профильные органы отраслевого сотрудничества, в частности Межгосударственный совет по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах, Межгосударственный совет по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности, Совет по фундаментальной науке, Межгосударственный координационный совет по научно-технической информации.

В-третьих, активно осуществляют свою деятельность организации, которые решениями высших органов СНГ получили статус базовой организации государств – участников СНГ. В научно-технической сфере это, например, Курчатовский институт, Международный инновационный центр нанотехнологий в Дубне и ряд других организаций.

Все это, в свою очередь, создает условия для развития в рамках Содружества целостного межгосударственного научно-технологического пространства, способного обеспечить возрастающие социально-экономические потребности населения наших стран, а также противостоять современным вызовам и угрозам.

Важным импульсом в развитии стран СНГ в области инноваций и технологий стало утверждение Советом глав правительств СНГ 6 ноября 2020 года Межгосударственной программы инновационного сотрудничества на период до 2030 года. И сегодня мы с уверенностью можем сказать, что сотрудничество стран СНГ в сфере науки, техники и инноваций выходит на качественно новый уровень благодаря системной реализации указанной Программы. Программа создает условия для совместной работы и межгосударственного сотрудничества в важнейших сферах. Ее главная задача – помочь государствам-участникам сообща повышать качество жизни граждан, развивать профессиональный потенциал людей, добиваться сбалансированного развития всех регионов и укрепить экономики стран Содружества за счет инновационных решений. На сегодня полностью сформирована система управления Программой. На межгосударственном уровне налажено взаимодействие заказчика-координатора – Россотрудничества, оператора программы Фонда «Сколково», Межгосударственного совета по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах как Наблюдательного совета Программы и Исполнительного комитета СНГ. Непосредственно в странах свою работу осуществляют национальные заказчики и национальные отраслевые заказчики.

Значительную часть программы занимают инициативы (помимо проектов и мероприятий). Их цель – наладить эффективное сотрудничество и открыть доступ к программе для ученых, инженеров, вузов, исследовательских центров и бизнеса. Особое внимание уделяется не только взаимодействию стран СНГ, но и привлечению других государств.

В странах СНГ активно развивается инновационная инфраструктура. Уже работает сеть из 9 центров коммерциализации инноваций: 3 – в Беларуси, 2 – в Казахстане, по 1 – в Армении, Кыргызстане, России и Узбекистане.

В ближайшее время сеть продолжит расширяться. 29 апреля 2025 года Экономический совет СНГ рассмотрит вопрос о включении в нее нового участника – казахстанского Центра коммерциализации технологий.

Эти центры играют важную роль: отбирают перспективные инновационные проекты для инвестиций, помогают внедрять новые технологии, содействуют выходу иностранных компаний на рынки СНГ.

Еще одним элементом инновационной инфраструктуры являются технологические платформы. Решением Совета глав правительств СНГ от 26 октября 2023 года было утверждено Положение о технологических платформах в рамках Программы. Как пример, на очередном заседании Экономического совета СНГ 29 апреля 2025 года планируется придать статус технологической платформы в рамках Межгосударственной программы

платформе НИОКР-сервисов Сколково RnD Market. Платформа призвана автоматизировать и упростить процесс поиска исполнителя или заказчика на НИОКР и реверс-инжиниринг, обеспечить связь заказчиков и исполнителей в области НИОКР, а также предоставить весь сервис сопровождения сделок – юридических услуг и подготовку технических заданий.

Говоря о дальнейшем развитии инфраструктуры, хочу отметить, что в настоящее время на согласовании в государствах – участниках СНГ находятся проекты положений о центрах субконтрактации, центрах передового опыта и центрах компетенций.

Коллеги, как видите, наш совместный труд уже сегодня дает практические результаты. Ведь фактически мы создаем единую для стран Содружества инновационную экосистему, которая призвана способствовать тому, чтобы наши экономики становились более конкурентоспособными. Уверен, что благодаря вашей активной позиции, профессиональному диалогу и готовности к сотрудничеству мы сможем реализовать все намеченное.

Окунев А.А.: *Спасибо. Большое спасибо, Михаил Евгеньевич. Очень подробно Вы рассказали. Думаю, что добавить здесь будет на самом деле даже нечего. Совершенно верно, что Программа сегодня является таким инструментом, механизмом, который объединяет на своей площадке разных игроков. Она создала условия, когда компании, организации, которые действуют в рамках Программы, не конкурируют между собой, а дополняют себя, и на самом деле, позволяют, по большому счету, зарабатывать и инновационным компаниям, и малым технологическим компаниям, и другим организациям, зарабатывать больше и при этом неся с собой образование, неся с собой элементы тесного сотрудничества. Сегодня мы это видим, дальше мы эти примеры обсудим.*

Международная программа инновационного сотрудничества государств – участников СНГ содержит ряд важных инициатив, о которых вкратце Михаил Евгеньевич сказал: «одна из таких инициатив звучит как совершенствование подходов к поддержке фундаментальных поисковых и прикладных исследований». Вы знаете, вот здесь хотелось бы сказать на самом деле большое спасибо и нашим ученым, и той фундаментальной науке, которая создала базу для того, чтобы можно было сегодня инновационным компаниям выходить на рынки и пользоваться огромным багажом знаний, который накоплен именно в академических структурах. И основными реализаторами данной инициативы являются как раз национальные академии наук в странах.

В этой связи, мне особенно приятно передать слово нашему следующему спикеру Петру Александровичу Чекмарёву, заместителю президента Российской академии наук, академику РАН. Пётр Александрович, Вы расскажите, как академическое сообщество видит перспективы дальнейшего научно-технологического сотрудничества и кооперации не только в рамках программы, а вообще в целом.

Чекмарёв **Пётр Александрович**

*заместитель президента
Российской академии наук, академик РАН*

Чекмарёв П.А.: Спасибо, уважаемый Александр Анатольевич. Добрый день, уважаемые коллеги. Я решил уж выйти сюда, потому что для того, чтобы ближе посмотреть в ваши глаза, как мы настроены на совместную работу. Сначала я хотел бы спросить, кто здесь от науки присутствует? Среди нас есть ученые, кроме меня? Тут нескольких человек? Так, раз, два, и обчелся, всего два, ну, три. Хорошо. Будем считать, что раз мы на этом Форуме, все имеем высшее образование, значит, все мы имеем отношение к науке.

Уважаемые коллеги, хотел вас поприветствовать от Российской академии наук. И мы, как уже было сказано, очень серьезно взялись за эту работу. Спасибо Исполнительному комитету СНГ, Михаил Евгеньевич, Вы охарактеризовали нашу работу. На слайдах было видно, как идет движение научных центров, инновационных центров в странах СНГ.

Знаете, когда был Советский Союз во всех национальных республиках, были свои научно-исследовательские институты, головными для них являлись союзные научно-исследовательские институты. Они находились в Москве, а их филиалы самостоятельно находились под научным руководством СССР, Всесоюзных научно-исследовательских институтов.

Вся основная база находилась в центре, все стремились переехать в Москву, стать академиками, стать профессорами московскими. Конечно, переток умных людей проходил всегда в центр, но со временем ситуация поменялась. Все страны, входившие в СССР, стали странами СНГ или остались самостоятельными республиками.

Создались национальные академии наук, научно-исследовательские институты. Многие потеряли свой статус, свою значимость, потому что они работали на науку большую для всех стран СНГ, и вдруг они остались самостоятельными для своих регионов. И поэтому там, где, условно говоря, нет космоса, а институт, который занимается космическими исследованиями, там остался.

И причем, мы такие умнейшие люди, которые сегодня про космос говорят, как будто космодром на их территории находится и Роскосмос на их территории находится. Вот это здорово, что такие люди есть, но что случилось, то случилось, и востребованность, конечно, координации региональными и республиканскими науками сегодня стала актуальной. Находясь во многих странах СНГ, вот Лопатин Владимир Николаевич здесь сидит, уважаемый профессор, директор института, мы с ним посетили много или почти все страны СНГ. И что мы выявили? Выявили, конечно, как раз вот этот пробел во взаимодействии.

И, подумали, что-то нужно делать, как-то исправлять положение. Мы в Академии наук приняли решение создать совместные научные центры между Российской академией наук и национальными академиями этих стран для того, чтобы совместно координировать и фундаментальную науку, и прикладную науку, вместе выполнять различные научные работы. Сейчас видите, как начало происходить. Вот те, кто постарше, ученые, они, конечно, тянутся к России, они очень тесно работают с нами, с Российской академией наук, с российскими учеными, с федеральными научными центрами, потому что они защищали диссертации кандидатские, докторские, становились академиками большой академии.

А сейчас молодежь вдруг стала ездить учиться: кто в Америку, кто в Китай, кто в другие страны. Там защищать свои диссертации, получать дипломы международные. И, соответственно, они уже стали потихонечку отходить, так если честно сказать.

Поэтому наша задача сегодня, мы видим, – нам нужно объединяться за счет научной дипломатии, за счет образовательных процессов, которые происходят. И вот мы эту работу проводим. И, Михаил Евгеньевич, мы 2-го числа, как раз в Казахстане, хотим открыть первый такой совместный центр между академией наук России и Казахстана. И дальше, если мы такой пилотный проект создадим, все хорошо пойдет, дальше по всем национальным государствам будем продвигать. Поэтому всех представителей, которые там есть у нас, в этот прогрессивный центр мы приглашаем. Можно будет прийти в Национальную академию наук Казахстана 2-го числа в 11 часов. Мы готовы там тоже присоединиться и вместе с ними поработать.

Вот у нас такая цель, задача на ближайшее время, поэтому приглашаем ученых во все научно-исследовательские институты, образовательные институты. Мы пока по аграрному направлению работаем, в аграрном направлении решили. Президент нам сказал: давайте начнем с аграриев, потому что продовольственная безопасность – номер один. Земля везде должна работать, а дальше мы уже будем по направлениям значимым, по промышленности: по химии и всем другим направлениям. Уже другие ученые, академики будут дальше двигаться, хотя эта работа параллельно идет так, что мы движемся в этом направлении, хотим, чтобы вокруг Российской академии наук все объединялись, знали, что Российская академия наук везде находится у нас. Есть академики со всех стран СНГ в Российской академии наук. Они, правда, называются иностранными членами Академии, они у нас есть, они активно работают. Спасибо за внимание, готов ответить на ваши вопросы.

Окунев А.А.: Большое спасибо, Пётр Александрович, Вы очень важные вопросы затронули. Конечно же, роль и тот опыт, который есть у Академии наук, ну, я не побоюсь сказать, его больше нет нигде, он только у тех ученых, которые есть. И тогда, может быть, мы обратимся к организаторам и к Исполнительному комитету СНГ с тем, чтобы информировать следующий Совет глав правительств о той работе, которая

проводится. Потому что зачастую в Программе есть такое понятие, как мэппинг-картирование, то есть не всегда знает одна организация, не всегда знает бизнес, ученое сообщество о том, что происходит вообще сегодня на инновационной площадке, на научной площадке. И вот то, о чем Вы говорите, мне кажется, что просто необходимо, чтобы эта идея и те действия, которые сегодня происходят по интеграции среди ученых, были бы известны, об этом знали, к этому присоединились. Спасибо большое.

Чекмарёв П.А.: Спасибо большое. И хотелось бы еще напомнить, у нас между Исполнительным комитетом СНГ и Российской академией наук заключен меморандум о сотрудничестве. Буквально пару лет назад мы его подписали, и у нас есть, в принципе, успешный опыт взаимодействия по проведению совместных мероприятий, в том числе форума молодых ученых. Я так думаю, что вот в рамках меморандума мы можем, конечно, и дальше развивать наше сотрудничество.

Окунев А.А.: Коллеги, идем дальше. И следующим бы я хотел попросить выступить Сергея Владимировича Шубу, начальника Управления международной научно-технической и инновационной политики Госкомитета по науке и технологиям Республики Беларусь. Сергей Владимирович, Республика Беларусь является активным участником всех интеграционных процессов на нашем большом евразийском пространстве. Она является членом и СНГ, и Евразийского экономического союза, и Союзного государства. И вот в части Союзного государства очень характерно было бы отметить, что в отличие от ЕАЭС и СНГ в формате «двойки» есть отличные механизмы финансирования совместных проектов и программ. И мне кажется, вот как Вы считаете, может быть, этот опыт есть некая возможность перенести на страны СНГ?

Шуба

Сергей Владимирович

*начальник Управления международной
научно-технической и инновационной политики
Государственного комитета по науке и технологиям
Республики Беларусь*

Шуба С.В.: Добрый день, уважаемые участники Форума. Хочу поблагодарить организаторов за приглашение и возможность выступить. В своем докладе я бы хотел рассказать о взгляде из Республики Беларусь на достижения и перспективы реализации Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ до 2030 года. Как уже отметил в своем выступлении Михаил Евгеньевич, одним из клю-

чевых направлений реализации межгоспрограммы является построение эффективной системы трансфера технологии.

В рамках этой работы создана и функционирует сеть из девяти центров коммерциализации инноваций. Я бы хотел привести несколько примеров практической деятельности этих центров.

Решением Экономического совета СНГ в июне 2021 года статус центра коммерциализации инноваций СНГ был придан Белорусскому институту системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы. В рамках работы по коммерциализации инноваций в 2024 году наш институт организовал коллективные разделы научно-технических разработок Республики Беларусь на выставках в Российской Федерации: ИННОПРОМ-2024, Екатеринбург, Технопром, Новосибирск, в Узбекистане – в рамках Белорусско-Узбекского бизнес-форума и на четырех международных выставках в Республике Беларусь.

По итогам участия в этих выставках белорусскими научно-инновационными организациями заключены договора с зарубежными странами, партнерами на поставку наукоемкой инновационной продукции на сумму около 2 миллионов долларов США.

Примером сетевого взаимодействия центров является организованная Фондом «Сколково» и Центром коммерциализации инноваций из Казахстана технологическая компания «Кварта» в ноябре прошлого года в Астане во время стратегической сессии Межгосударственной программы инновационного сотрудничества в реализации задач цифрового и технологического суверенитета. В ходе мероприятия представители центров коммерциализации, инноваций бизнеса и ведущих организаций технопарков из Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России и Узбекистана обменялись накопленным опытом продвижения стартапов, а также провели презентацию высокотехнологичных проектов, результаты которых могут быть использованы в других странах Содружества. Большое внимание в рамках межгоспрограммы уделяется вопросом подготовки кадров для обеспечения инновационного развития государств-участников межгоспрограммы.

Приведу несколько примеров. Белорусским государственным университетом информатики и радиоэлектроники, как базовой организацией СНГ по данному направлению, в 2024 году организовано обучение для профессорско-преподавательского состава Ташкентского финансового института и Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М.И. Платова по программам проектирования радиоэлектронных систем и программирования микроконтроллеров. В 2025 году планируется совместная подготовка специалистов в сфере информационно-коммуникационных технологий с Таджикским национальным университетом.

В целях обмена опытом в области подготовки кадров БГУИР с Южным федеральным университетом, Северокавказским федеральным университетом, Санкт-Петербургским государственным электротехническим

университетом «ЛЭТИ» имени В.И. Ульянова (Ленина), Уфимским университетом науки и технологий организовано шесть международных конференций, среди которых инженерное образование в цифровом обществе, компьютерное проектирование в электронике и другие.

Белорусским национальным техническим университетом, как базовой организацией СНГ по высшему техническому образованию, в прошлом году осуществлялась подготовка инженеров по целому ряду совместных образовательных программ с Псковским государственным университетом, Таджикским техническим университетом и пятью ведущими университетами Узбекистана в области инновационного машиностроения, станкостроения, архитектуры, строительства и других. Возвращаясь к вопросу Тимура Тиллоевича, нельзя не отметить, что сегодня мы понимаем, что существует большой потенциал и потребности пространства СНГ в совместной проектной деятельности.

В качестве одного из направлений может стать космическая сфера. Например, абсолютное большинство белорусских организаций, задействованных в реализации советских космических программ, с успехом работают в настоящее время.

Убежден, что и в других странах СНГ также есть немало предприятий, работающих в космической тематике. Сегодня нам необходимо искать новые организационные правовые механизмы реализации совместных проектов. В том числе необходимо проработать механизмы привлечения средств не только из бюджетов государств и участников межгоспрограммы, но и из других источников. В качестве возможных вариантов целесообразно задействовать существующие системы стимулирования, привлечения и финансирования инновационных проектов в соответствии с законодательством стран Содружества.

Так, в Республике Беларусь указом главы государства утверждена Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2021-2025 годы. Для получения бюджетного финансирования необходимо разработать проект, соответствующий определенным критериям, пройти государственную экспертизу, включить проект в госпрограмму и начать использовать внебюджетные средства, что откроет доступ к льготам и преференциям.

Указанный механизм дает весьма ощутимый эффект. В рамках реализации госпрограммы в 2021-2024 годах внебюджетное финансирование проектов составило более 76%.

Что касается опыта Союзного государства в финансировании научно-технических программ и проектов, то тут ключевым аспектом является то, что в рамках Союзного государства есть такой механизм, как бюджет Союзного государства, откуда идет централизованное финансирование программных проектов. Безусловно, в рамках СНГ также целесообразно проработать общий фонд, который можно будет направлять на проектную деятельность в рамках межгоспрограммы.

В заключение отмечу, что сегодня мы видим ярко выраженное желание ученых и новаторов стран СНГ работать вместе. Это – гарантия успехов нашей совместной деятельности. Приглашаем инновационные компании стран Содружества, а также других интеграционных объединений, таких как ШОС, БРИКС, разрабатывать и реализовывать совместные проекты в рамках Межгоспрограммы СНГ по научно-техническому инновационному сотрудничеству.

Благодарю за внимание.

Мансуров Т.Т.: Спасибо большое, Сергей Владимирович. Да, действительно, если мы в таком темпе пойдем, у нас останется достаточно много времени для дискуссии после выступления всех спикеров. Коллеги, хочу особо подчеркнуть, что баланс между запросами бизнеса, возможностями науки, инициативами малого и среднего предпринимательства, госзадачами – это критически важная составляющая. Только такая комплексная синергия позволит действительно превратить разработки до реально работающих решений.

И в этой связи я с удовольствием приглашаю нашего следующего спикера, Юлию Александровну Трефилову, управляющего директора АФК «Система». Юлия Александровна, поделитесь, пожалуйста, своим опытом. Ваша компания является одной из самых инвестирующих компаний в IT-сектор, в сектор телекоммуникаций и в целом в инновации. Очень хотелось бы услышать Вас, Вашу позицию, что мы делаем не так или что мы делаем правильно в нашей работе. Спасибо.

Трефилова Юлия Александровна

управляющий директор
ПАО АФК «Система»

Трефилова Ю.А.: Благодарю Вас, Тимур Тиллоевич. Буду делиться своими мыслями, которыми хотелось бы с вами поделиться сегодня, возможно, они породят в дальнейшем какую-то дискуссию.

На самом деле, как представляется с позиции корпорации, большой корпорации, в настоящий момент такой вызов, который сформирован внешней реальностью, события, о которых мы все знаем, они, собственно говоря, подталкивают нас, большие корпорации, к пересмотру своего участия в науке. И вот здесь, на мой взгляд, самый главный вызов, который стоит перед нами сейчас, это понять, что же разделяет реальных ученых, разработки и бизнес. Почему множится вот эта пропасть между реальными разработками и реальными потребностями бизнеса? Мне бы хотелось сегодня несколько тезисов привести. И звучат они следующим образом. Я

для себя их так сформулировала – корпорации, как кооператоры научтех. Потому что, на мой взгляд, сейчас как раз таки это – основная, основополагающая задача для всех больших компаний, которые видят себя в дальнейшем развитии нашей страны. Очевидно, что успешные инновации создаются на пересечении трендов рынка и технологий. И, как я уже сказала, в этой новой системе координат корпорации могут стать кооператорами научтех, могут собирать команды с определенными компетенциями и по факту формировать отрасли самостоятельно, что, собственно говоря, и делает наша большая корпорация, которая представляет собой крайне диверсифицированный холдинг. Концепция корпораций как кооператоров научных техок предполагает, безусловно, активное участие корпораций в развитии научных и технологических проектов совместно с научными институтами и государствами, имея в виду, что государства могут предложить всемерные меры поддержки.

Эта модель позволяет корпорациям не только инвестировать в научные исследования, но и адаптировать научные открытия для рынка, ускоряя их внедрение в производственный процесс. Такое сотрудничество обеспечивает трансфер знаний и ресурсов, создавая основу для технологического лидерства. Я бы хотела обратить внимание на четыре основные аспекта сотрудничества корпорации и науки, как нам это видится со своего уровня корпоративного.

Первое – это, безусловно, финансовая поддержка и управление инновациями. О чем я говорю? Корпорации могут предоставлять финансовую поддержку научным проектам. Безусловно, это позволяет быстрее реализовывать идеи и управлять процессом инноваций эффективно. Это то, о чем Вы говорите, Тимур Тиллоевич, отвечая на вопрос, в чем же основная проблема у нас. Второй тезис – это адаптация научных открытий для рынка. Корпорации помогают адаптировать научные открытия для рынка, что ускоряет их внедрение в производственные процессы и, безусловно, способствует коммерциализации прорывных технологий. Третий важный аспект модели корпорации как кооператора научтех – это партнерство с научными институтами.

Речь идет о том, что корпорации формируют партнерство с ведущими научными институтами для разработки и внедрения новых технологий, что укрепляет, безусловно, связи между академической средой и реальным сектором экономики. Четвертое – это создание команд с определенными компетенциями. Корпорации собирают команды с необходимыми компетенциями для реализации проектов, что позволяет формировать отраслевые тенденции и повышать технологическую зрелость ключевых отраслей.

Безусловно, инвестиции в исследования и разработки становятся одним из инструментов достижения главной стратегической цели, которая стоит перед любой корпорацией, любой большой компанией – это рост капитализации вложений. И ключевой задачей развития корпоративного R&D-сектора, как мы это видим, является ускорение возврата инвестиций,

безусловно, управление рисками при разработке инновационных продуктов и технологий и отработка новых бизнес-идей.

Кроме того, корпорации пополняют свою инновационную воронку новыми проектами, осуществляют отбор, выступают и могут предоставить модель акселератора для проработки проектов, фокусируясь на тех направлениях, в которых они действительно заинтересованы и готовы коммерциализировать в последующем.

Я бы хотела коротко сказать об АФК «Система», чем мы занимаемся сейчас. Буквально недавно в контуре АФК «Система» появился блок технологического развития, и в настоящий момент внутри АФК пересматривается организационно-функциональная архитектура для высокотехнологичных проектов с целью выстраивания эффективной R&D функции в активах корпорации. Как вы знаете, я уже говорила, мы холдинг диверсифицированный, у нас огромное количество активов различных, но, наверное, даже во всех отраслях ключевых экономики.

В 2024 году, в конце 2024 года, корпорация приступила к формированию корпоративных R&D-кластеров по ключевым направлениям технологического развития. Это, как уже было сказано, искусственный интеллект, микроэлектроника, квантовые вычисления, перспективные материалы, водородная энергетика, автономные авиационные технологии, электрический водный транспорт, биотехнологии и фармацевтика. Хотела бы тоже поделиться важной для нас новостью. Буквально два дня назад на площадке РИА Новости была презентована такая системная программа стажировок. Она называется SmartTech. Это – новый формат корпоративных научно-исследовательских стажировок для студентов и выпускников профильных вузов страны.

Наша цель – формирование технологического кадрового потенциала, отталкиваясь от запроса наших активов. Отвечая еще раз на главный вопрос, который был в предтече моего выступления, мы действительно считаем, что сейчас необходимо переформатировать свою работу, необходимо не действовать вслепую и порознь, необходимо быть тем самым связующим звеном между запросами реального сектора, между потребностями государства, которые у нас декларируются на всех возможных уровнях, между возможностями фундаментальной науки и открытиями, которые создают ученые. Я думаю, что могу закончить, наверное, свои размышления, выступления. Если есть какие-то вопросы, я буду готова на них ответить по итогам всех выступлений. Большое спасибо.

Мансуров Т.Т.: *Спасибо большое, Юлия Александровна, за практические примеры. Всегда очень приятно услышать людей, которые занимаются этим не только в теории, но и на практике применяют все те инструменты, которые есть в нашем арсенале. Уважаемые коллеги, предлагаю продолжить. Как вы знаете, в 2025 году Республика Таджикистан председательствует в Содружестве Независимых Государств. И сегодня у нас с вами есть уникальная возможность послушать представителя*

Республики Таджикистан – Яздонзода Исфандиёр Хамрокул, заместитель директора Агентства инноваций и цифровых технологий при Президенте Республики Таджикистан. Хотелось бы услышать видение Таджикистана на перспективу в рамках года председательства, в том числе в рамках повестки научно-технологического развития и, конечно же, о национальных приоритетах Республики Таджикистан. Спасибо большое. Вам слово.

Яздонзода Исфандиёр Хамрокул

**заместитель директора Агентства
инноваций и цифровых технологий
при Президенте Республики Таджикистан**

Яздонзода И.Х.: Большое спасибо. Уважаемые участники сессии, дамы и господа, прежде всего, хочу выразить благодарность организаторам за предоставленную возможность выступить на столь важном и значимом мероприятии. Сегодня мы собрались здесь, чтобы обсудить ключевые вопросы, которые имеют важное значение для экономического сотрудничества и развития стран СНГ. Выбранная тематика данной сессии «Механизмы, инструменты и лучшие практики использования результатов научно-технологической деятельности» является крайне актуальной для стран, ведущих политику, направленную на развитие технологий и инноваций. Обсуждение механизмов и инструментов эффективного использования научно-технических достижений станет основой для установления точки соприкосновения между государством, наукой и бизнесом. Эффективное взаимодействие в этом треугольнике позволяет не только достигать реальных результатов, но и оказывать положительное влияние на экономическое развитие и повышение социальных стандартов. Для государства крайне важно, чтобы научные разработки становились частью реального сектора экономики, обеспечивая конкурентоспособность и устойчивое развитие страны. Убежден, что профессиональное мнение участников сегодняшней сессии и обмена опытом помогут нам двигаться в этом направлении.

Уважаемые коллеги, современная модель роста Таджикистана тесно связана с национальной стратегией развития Республики Таджикистан на период до 2030 года, в рамках которой предусмотрен переход к индустриально-инновационной структуре экономики, и в этой связи Правительство Республики Таджикистан определяет приоритеты, направленные на развитие экономики на основе инноваций и последующей коммерциализации научно-технологической деятельности.

Особое внимание уделяется развитию современной инновационной среды, в том числе через Агентство инноваций и цифровых технологий при Президенте Республики Таджикистан, которое было недавно создано. Мы

активно реализуем стратегические документы и создаем правовую базу для обеспечения технологического прогресса. Важнейшим направлением является использование государственных механизмов поддержки науки, инноваций, создание условий для партнерства между учеными, бизнесом и государственными структурами, а также развитие международного партнерства для привлечения инвестиций и технологического трансфера.

Мы также разработали план действий Республики Таджикистан по реализации межгосударственной программы инновационного сотрудничества стран СНГ на 2025 год, в рамках которой определена организация, наделенная статусом национально-опорных отраслевых ведомств.

Уважаемые участники сессии! Особое внимание в Таджикистане уделяется поддержке инновационного предпринимательства. В стране созданы сети бизнес-инкубаторов и акселераторов, которые помогают начинающим предпринимателям развивать их бизнес. Недавно в городе Душанбе, столице республики, открылся первый IT-парк с последующим расширением его деятельности в регионах. IT-парк обладает рядом конкретных преимуществ, включая освобождение от уплаты налогов за исключением налогов социального характера.

Однако мы осознаем, что перед нами стоит ряд важных задач, решение которых требует усовершенствования нормативно-правовой базы, глубокого анализа международной практики и адаптации лучших мировых моделей для условий Таджикистана. Важнейшим направлением для нас остается совершенствование системы внедрения инноваций в отраслях экономики, развитие цифровой инфраструктуры и повышение уровня инновационной и цифровой грамотности населения, что является критически важным фактором для успеха в современном мире. Мы предлагаем в рамках сотрудничества стран-участниц СНГ разработать действенные меры по локализации и адаптации инновационных решений для продвижения процесса коммерциализации научно-технической деятельности, а также рассмотреть вопрос о создании региональных сетей для сотрудничества в области цифровых технологий и инноваций. Конечно, важнейшим элементом успешного инновационного развития является международное сотрудничество.

Таджикистан открыт для обмена знаниями, передовым опытом и технологиями. В завершение хочу подчеркнуть, что для нас важно объединить усилия, делиться знаниями, поддерживать совместные проекты и внедрять передовые технологии. Уверен, что сегодняшнее мероприятие станет еще одной важной площадкой для обсуждения перспектив, сотрудничества и обмена лучшими практиками. Благодарю за внимание.

Окунев А.А.: *Спасибо Вам большое за информацию и Вашу активную работу. Действительно, Агентство приступило к серьезной работе, активно включилось в этот процесс. Давайте в этом году поработаем над этим, и все-таки появится у нас официально утвержденный в Республике Таджикистан центр, который активно включится в Программу. Хорошо. Мы готовы к сотрудничеству. Спасибо.*

Мансуров Т.Т.: Спасибо большое. Уважаемые коллеги, одной из ключевых целей Программы, как сегодня уже неоднократно было отмечено, это – формирование инновационной инфраструктуры, нашей такой экосистемы для СНГ в сфере инноваций, и основным координатором этой работы является наш Фонд «Сколково», оператор межгоспрограммы. Александр Анатольевич Окунев непосредственно этим занимается. Александр Анатольевич, я попросил бы Вас представить наших спикеров, которые уже активно работают в рамках госпрограмм, являются либо центрами коммерциализации, либо курируют реализацию инициатив Программы, и было бы тоже очень интересно послушать их уже с практической точки зрения. Спасибо большое. Александр Анатольевич, слово Вам.

Окунев А.А.: Да, спасибо большое, Тимур Тиллоевич. Пользуясь случаем и возможностью модератора, хотел сказать, что структура организации и механизмов, которые формируются в Программе, они сегодня уже готовы очень тесно взаимодействовать. Думаю, что не только компания «Медскан», но и ряд других компаний сегодня у нас есть, коллеги из Центра трансфера знаний, Центра коммерциализации инноваций Российского фонда развития инновационного предпринимательства. Есть коллеги, которые представляют точку притяжения. Слово предоставляется Анастасии Валентиновне Гольцман, главному врачу компании GoldenCare ГК «Медскан»; она более подробно расскажет о нормативной базе, которая есть в странах. Инициатива компании масштабировать закон СНГ, чтобы каждая из стран могла использовать те же методы и те же достижения, которые сегодня есть.

Гольцман Анастасия Валентиновна

главный врач компании
GoldenCare ГК «Медскан»

Гольцман А.В.: Спасибо огромное, коллеги. Практически вы все за меня сказали. Свою врачебную историю я расскажу, потому что она близко и очень связана с нашим центром. Сейчас непосредственно уже в мае наш открывается новый центр, третий корпус кластера «Сколково», Центр хронических болезней. Основная задача, с которой мы, наверное, встретились, и эта следующая задача вышла в те решения, на которых мы сейчас находимся.

Основная задача, с которой мы, наверное, встретились, и эта следующая задача вышла в те решения, на которых мы сейчас находимся. Мы встретились как врачи, непосредственно медицинская команда, с хроническими заболеваниями. И при встрече с этими хроническими заболеваниями

основным таким моментом были орфанные патологии. Орфанные патологии – редкие заболевания. Коллеги из Российской академии наук, рассмотрим, пациент-поток имеется не только на территории Российской Федерации, но и за пределами, непосредственно в странах СНГ. Получилось так, что не все наши пациенты могут получить помощь. Мы выступаем здесь как медицинская команда, и с той целью, чтобы расширить наши медицинские технологии, наши знания непосредственно уже на страны СНГ.

Совершенно верно Вы сказали по поводу того, что здесь задача, действительно, не отстроить еще одну клинику на территории СНГ, здесь действительно плодить знания, развивать. Мы, действительно, говорим об инновациях, все громкие слова, но есть основа основ, первичная медико-санитарная помощь. Она все равно страдает. И мы не можем сейчас говорить, что только в СНГ и в России также есть свои проблемы, с которыми мы до сих пор решаем все наши основные вопросы. И здесь, по сути, благодаря коллегам, наверное, такой достаточно большой опыт, шикарный был с Таджикистаном, потому что провели ряд встреч. Действительно, есть задачи. Не только проблемы там, в медицине, есть проблемы в управлении, в цифровизации, в регистрах этих наших пациентов.

Вот коллега меня поддерживает по орфанному заболеванию, в чем наша проблема? Это – регистр. Мы не знаем наших пациентов, огромное количество пациентов, при этом где-то финансы стоят. Наша задача сейчас, как медицинского оператора, кстати, соединить фарму, финансирование, пациента. Вот и все. Здесь достаточно такой очень простой треугольник, к которому мы должны сработать.

Но все-таки я перейду к своей презентации, мы все-таки готовили, как-то неудобно, и обидятся коллеги-айтишники. Инновационная модель медицинского сотрудничества стран СНГ. Здесь действительно, коллеги, я хочу представить эту инновационную модель и на базе, по сути, группы компаний МедСкан. Сейчас эта модель максимум развита по регионам, но из данных далее она будет развиваться в странах СНГ. Таджикистан, Узбекистан, Казахстан – это те коллеги, которые нас встретили, готовы с нами сотрудничать, и мы будем дальше именно в этих странах развиваться.

Здесь, наверное, действительно, я понимаю, что развитие научных исследований важно, повышение качества медицинских услуг, но давайте на самый первый момент, наверное, мы неправильно его поставили, все-таки увеличение доступности медицинской помощи коллеге. Когда у нас есть доступность к медицинской помощи, у нас есть население, нам есть кого образовывать, нам есть кому выходить на работу, и о ком уже дальше говорить. Согласны? Я думаю, что совершенно верно. Ну, здесь я не могу сказать, поскольку у меня на бейджике написано, что я гос.орган. Здесь я не могу не вернуться к Госкорпорации «Росатом» и к группе компаний «Медскан». Все это родилось благодаря нашим всем определенным законодательным проектам. Здесь действительно при поддержке и стратегическом партнерстве мы выходим на такой уровень, где нас встречают уже с

определенными задачами, на которые мы должны найти решение. Ключевые направления нашей инициативы.

Сейчас, конечно, у меня, как у доктора, рвалось сердце. Я говорила, всем оказывать помощь надо. Но, безусловно, мы помощь не можем оказывать без понимания протоколов, действия нормативно-правовой базы. Нет нормативно-правовой базы – нет качественно оказанной медицинской помощи. И в конце у нас нет пациента с вами. Программа межгосударственная, программа сотрудничества – это то, что мы делаем уже с коллегами из Таджикистана. А единая система медицинских кластеров, наверное, здесь просто в сторону Фонда «Сколково» хочу сказать, что просто надо плодить наш опыт, и тот же самый Сколковский, создавать Сколковское СНГ на территории дальше. По сути, мы же имеем на это право, Александр Андреевич, да? Ну, если соглашаетесь, то отлично.

Так, если обратно вернуться. Здесь, наверное, хотелось бы поведать, как коллеги рассказывали каждый о своем опыте. Это – группа компаний «МедСкан» и то, чем мы можем поделиться непосредственно здесь. То, что возможно, я думаю, что все прекрасно видят презентацию, то, что действительно цифровая инструкция, единые стандарты качества. Наверное, чем может похвалиться группа компаний «МедСкан» – это корпоративный университет, действующий корпоративный университет, на базе которого мы образуем не только врачей, но и средний медицинский персонал.

Кстати, вот при встрече со странами СНГ очень высокая потребность в оказании сестринской помощи. Всем нам кажется, что врачи только в медицине. Совершенно не так. Есть и медицинские сестры. Это – самый важный аспект, и без него, в принципе, весь путь оказания помощи теряется. Поэтому-то сейчас, чем мы занимаемся, мы уже достаточно много провели сессий и занятий на базе Казахстана. Мы выезжали с нашими планерками, мастер-классами и затрагивали все, начиная от процедурного кабинета, заканчивая сложными интеграционными операциями.

Стратегические цели, я думаю, это то, что мы все с вами знаем. Действительно, повышение до 78 лет качества жизни, продолжительности жизни. Это, кстати, одна из основных таких задач нашего Центра хронических болезней. Мы, наверное, как группа компаний «MedScan» влезли в такую достаточно сложную историю. Это – гериатрия. Вы все знаете, наверное, кто не врачи. Эта структура, ну как объяснить, занимается пациентами пожилого возраста. У нас нет навыков в этой работе, действительно. У нас не любят коммерцией заниматься. У нас, в принципе, знаете, есть такое понятие, чем отличается, кстати, МедСкан, отличает от всех остальных коммерческих центров, тем, что МедСкан занимается тяжелой историей.

Орфанные заболевания, тяжелые дети, тяжелые семьи, тяжелые пациенты. Надо обучать, развивать. И, к сожалению, мы, как врачи, имеем историю летальных исходов, жалоб, недовольств. Это – нормальная история. Но не все любят в это влезать. Также гериатрия. Любой пожилой пациент, у нас у всех есть родители, взрослые родители, 80 плюс, и всем тяжело, но

МедСкан в данной истории идет вперед и полностью принимает на себя те задачи, которые стоят у нас от правительства. Программа долголетия самая важная, и здесь важно не только открывать какие-то МФЦ-центры, но здесь важно делать аспект, чтобы человек был в социуме, мы полностью его реабилитировали, он был, он мог работать, любить и дальше развиваться.

Здесь, наверное, я уйду в сторону, как большая «управленка», скажу пару слов о том, что действительно правовое законодательство – самое необходимое в медицине. И когда мы, собственно, садились у коллег в Таджикистане, то действительно мы брали большую сессию, блок, где мы перебирали огромное количество протоколов, клинических рекомендаций, стандартов оказания медицинской помощи. Наверное, та основная проблема, которая сейчас постепенно появляется – новая вещь для СНГ, это GCI, CQC, стандарты оказания медицинской помощи. Это то, во что сейчас погрузилась Москва в области региона, но то без чего не может существовать медицина.

Здесь, наверное, основное. Я думаю, что не буду вам перечитывать полностью всю информацию, вы все прекрасно видите. Здесь все то же самое повторяется. И действительно, модельный законодательный акт – это то, что нам, в принципе, с вами необходимо. Социальные аспекты, инициативы. Здесь просто, наверное, хотелось бы ближе подойти к концу и просто рассказать, что без этих социальных аспектов я не смогу затронуть ваши сердца тем, что мы должны уйти на социальные гарантии. Мы должны выбрать пациентов из разных слоев общества, потому что вот когда мы встречались с коллегами из Таджикистана, они все говорили. То, что вы сейчас говорили. Да, по поводу цифрового образования разных ребят из деревни, то же самое. Обучать, учить этим навыкам, чтобы они были, они умели, и чтобы они не бежали куда-то в сторону и не знали, в принципе, о том, что это существует. Основная проблема в том, что люди не знают и не умеют. Вот и все. А то, с чем сейчас приходит МедСкан, мы готовы это помогать, мы готовы развивать, и я думаю, что это максимально возможно.

Ну что ж, я подхожу к концу, я чувствую, что я вам уже надоела, вы все загрузили. В заключение – призыв к действию, действительно, поддержка инициативы. Рекомендовать это, безусловно, я все-таки вижу это к рассмотрению, но и безусловно, я надеюсь, что смогла вам рассказать про все перспективы развития. Ну что ж, с вами была Анастасия Гольцман, вам огромное спасибо.

Мансуров Т.Т.: Анастасия Валентиновна, большое спасибо. Как Вы нас предупредили, что не нужно никого рекламировать, но, тем не менее, я хочу сказать, что в рамках, наверное, это будет не реклама, а в рамках благодарности Вам за ту работу, которую Вы проделываете сегодня и группа компаний «МедСкан» и клиника «Хадасса». Мы знаем, что уже к вам приезжают не только из государств – участников СНГ, но, наверное, практически со всего дальнего зарубежья пациенты, поэтому я думаю, что бывает все-таки иногда мы все боеем, и вот, куда можно

обращаться смело, это, наверное, к вам можно точно идти, не боясь, передавая свое здоровье в ваши руки. Большое спасибо за интересное выступление. Я думаю, что здесь, наверное, в ближайшее время нам стоит встретиться с Михаилом Евгеньевичем в Исполкоме СНГ для того, чтобы обсудить юридические моменты, как можно масштабировать федеральный российский закон, как его можно предложить в другие государства – участники СНГ.

И следующее слово хотел бы предоставить тоже одной из организаций, которая находится очень близко к Фонду «Сколково», очень близко к оператору программы. Это Сколковский институт науки и технологий, который создавался в свое время совместно с МИТ. И та структура, которая сегодня тоже создает интересные точки, они так и называются, точки притяжения, которые позволяют взаимодействовать и ученым, и бизнесу, и образовательным проектам, о которых сегодня тоже мы будем говорить, в рамках государств – участников СНГ. Я думаю, что вот опять к вам обратимся, мисс Фонд диор Хамарглунович, что такая точка, наверное, у нас может быть создана и в Таджикистане. Андрей Андреевич Шкетъ, Вам предоставляю слово.

Шкетъ

Андрей Андреевич

**директор Фонда «Целевой капитал
Сколковского института науки и технологий»**

Шкетъ А.А.: Очень приятно вас всех видеть. Спасибо большое организаторам. Выступали коллеги из Таджикистана, Республики Беларусь по проекту, о котором я сейчас расскажу чуть подробнее. Мы, естественно, пообщались со многими игроками рынка из сферы научных разработок, образования и выделили несколько достаточно интересных проблем, на которые мы, к сожалению, все закрываем глаза, когда говорим о высоких идеалах продвижения научно-технической мысли и объединения центров развития передовых компетенций и технологий.

Проект был представлен в прошлом году на финале конкурса «Сильные идеи для нового времени» Владимиру Путину. Проект ему понравился, и более того, на следующий день он в Казани встречался с лидерами государств – участников СНГ и со всеми обсудил возможность реализации этого проекта. Идею мягкой силы и принципов мягкой силы и вообще привлекательности той или иной национальной экономики и национального менталитета. Он рассказывал, что они собираются со всего мира, учащиеся в вузы США. Особо не смотрят за их успеваемостью, выдают им дипломы. И он сказал, мы не продаем образование, мы продаем образ жизни. Дальше

они должны вернуться и этот образ жизни насаждать, продвигать и рассказывать как там все здорово.

По сути, любая научно-техническая инициатива, образовательная национальная инициатива, которая продвигается в других странах, должна нести в себе заложенный смысл продвижения образа страны – инициатора этой идеи. В настоящее время мы столкнулись с проблемой не только научно-технического суверенитета, укрепления научно-технологического суверенитета, но и с очень большой проблемой кадрового суверенитета. Причем кадровый суверенитет – не только в странах или в экономических блоках, а в принципе, во всем мире. Если я не ошибаюсь в цифрах, то недостаток работников среднего и младшего инженерного состава в России сейчас приближается к полумиллиону, а недостаток, недобор в технические вузы на различные программы именно по этим направлениям составляет около 180 тысяч человек. Соответственно, рост экономики, тем более взрывной рост экономики в странах, которые нам дружественны, он невозможен без компетенций. Компетенции можно либо купить, либо вырастить. Он невозможен без профильных кадров и он, естественно, невозможен без межгосударственной кооперации. Идея этого центра была – соединить государство, бизнес и, собственно, непосредственно специалистов, потому что, как мы все знаем, все равно человек пойдет работать туда, где достойная зарплата, интересная работа и возможности для развития. Это, как бы, касается всех отраслей кадровых.

Проект предлагает для всех участников рынка единую площадку для диалога и в дальнейшем реализацию на базе физической инфраструктуры и учебных центров и научных центров. Пилотный центр в Узбекистане открывали – это постоянная перманентная работа на местах, то есть все наши замечательные комитеты, рабочие группы, торгпредства, цифровые атташе, посольства, все те, кто встречаются регулярно и обсуждают важные вещи, как мы будем двигаться дальше, на практике не предоставляют практически никаких инструментов компаниям, которые хотят выйти на рынки этих стран. И, как я уже вам сказал, проект трансформировался. И вот когда мы его начали делать в Узбекистане, в Ташкенте, мы поняли, что большое количество российских компаний, госкомпании институтов развития хотят выйти на этот рынок. Но чаще всего это все заканчивается одной встречей с премьер-министром или министром. После этого все едят плов, пьют чай и говорят: ребята когда-нибудь мы это сделаем.

Тот проект, который мы сейчас начали там реализовывать и который позволил сейчас нам этот центр не только открыть, но и наполнить смыслом. Я просто на примере расскажу, я не думаю, что это большой секрет. Как вы знаете, во многих странах Содружества, и в Узбекистане, и в Казахстане, и в Беларуси, сейчас рассматривается возможность строительства дополнительных блоков атомных электростанций. У нас есть компания, Госкомпания «Русатом», которая реализует эти проекты. Так вот, мы столкнулись со следующей идеей, со следующей проблемой. Только про-

фессионалы и специалисты нашей страны. И таких компетенций очень много, а при строительстве крупных объектов на территории других стран везти своих специалистов это дорого, накладно, сложно и, конечно, проще обучить на месте, а потом оставить их в экономике страны для того, чтобы они укрепляли уже кадровый суверенитет дружественной страны и работали на совместных проектах.

Вот, по примерно такой модели мы пригласили к участию в открытии таких партнеров проекта как Фонд «Сколково», как Корпоративная академия Росатома, правительство Москвы, Дом.РФ и все эти компании института развития. По сути, на этой площадке, которая, как мы понимаем, находится под неким джигар-зонтиком, за которым все охотятся в этих странах, достаточно эффективно за 2-3 раунда встреч смогли добиться результатов, выйти на какие-то международные проекты и соглашения и начать их заключать. Нам коллеги наши во время реализации проекта задавали вопрос такой: ну, ребята, ну вот где там «Русатом» и зачем вы им, вот где там Дума РФ и зачем вы им. И мы возвращаемся к тому, что без перманентной работы на местах и постоянного общения с представителями местных филиалов это – невозможно.

Так вот, Александр Анатольевич, я заканчиваю. Хотел задать те самые вопросы, к которым мы пришли. Посещая разные высшие учебные заведения, техникумы и прочее, мы постоянно сталкиваемся с наличием у них оборудования, поставленного им бесплатно, с флагами стран, которые помогают. Более того, эти страны имеют право «первой ночи» на результаты исследований, которые эти вузы делают. Но они заходят туда не из-за разряда «ребята, купите что-то у нас», а заходят туда, заваливая рынок своими компетенциями, своим оборудованием, своими знаниями. К сожалению, 30 лет не занимались взаимодействием со своими ближайшими партнерами по этому треку. К сожалению, это упустили. Я призываю большие компании, тут представители уважаемого холдинга АФК «Система», которую мы в Сколтехе очень любим, потому что много делали в свое время по медицине вместе. Вот большие компании, которые заходят на эти рынки, они просто должны завозить оборудование за свой счет, выставлять его в вузах, в технопарках, везде клеить флаги России и вкладывать свои ресурсы не только в то, чтобы прийти на рынок, сделать Сейлс, отрапортовать у себя и сказать, мы классные, потому что международный Сейлс, тем более российских компетенций. Уж простите, не всегда нужен на территории этих стран, а присутствие должно формироваться с «ухаживанием». И эти «ухаживания» в межнациональном научно-техническом спектре и едином пространстве, в котором у нас до сих пор даже нет единой патентной системы, которая может патентовать алгоритм, а не только финальный продукт ПО, за счет чего большая часть наших разработок утекла в свое время. Надо начать с основы, с азов, потому что мы все говорим о том, как мы будем классно на этих рынках работать, заключать соглашения, открывать центр компетенций. Но они же должны работать на основе межнациональ-

ных отношений. Мы должны не только дружить и обмениваться компетенциями и кадровыми наработками, но и в первую очередь технологиями и оборудованием, на котором потом производства этих стран будут работать. И простите меня за такую пламенную речь, просто полетав за последний год, наверное, 38 или 39 командировок и посетив все это, реально просто вот, как говорил наш любимый таможенник, «за державу обидно».

Поэтому, друзья, я призываю нас всех работать вместе. Отдельная просьба к Петру Александровичу, который наконец-то закончил общение с коллегами из МедСкана. Наши коллеги из Узбекистана очень хотят совместный проект с Российской академией наук, поэтому если у Вас будет возможность, мы Вас хотели бы связать с Агентством стратегических реформ, и они хотят, наверное, такой же похожий проект, как в Казахстане. И, конечно, очень хотелось бы пообщаться с коллегами из Республики Таджикистан по поводу открытия центра. Спасибо, друзья, извините, что долго, надеюсь, вам не стало скучно.

Мансуров Т.Т.: *Спасибо. Практика показывает, что это кластерная модель, которая на самом деле является эффективной и отвечает на очень многие вызовы. Одним из таких лидеров является у нас Республика Татарстан, которая имеет не просто значительный, но большой и успешный опыт в развитии кластеров. Слово предоставляется Касперовичу Ивану Игоревичу, руководителю сервисных проектов ГК «Амкор», заместителю руководителя отраслевого комитета Промышленного кластера Республики Татарстан «Евразийская технологическая платформа. Технологии ТО и ремонта промышленного оборудования».*

Касперович Иван Игоревич

*руководитель сервисных проектов ГК «Амкор»,
заместитель руководителя отраслевого комитета
Промышленного кластера Республики Татарстан
«Евразийская технологическая платформа.
Технологии ТО и ремонта промышленного оборудования»*

Касперович И.И.: Республика Татарстан на текущий день является лидером по многим видам производства промышленной продукции. В 2024 году регион увеличил отгрузку продукции на 19,2% и достиг валового регионального продукта в размере 5,6 трлн рублей. Индекс промышленного производства составил 105%.

На протяжении 6 лет Республика Татарстан является одним из наиболее привлекательных с точки зрения инвестиций. В том году инвестиции в основной капитал достигли 1 трлн 435 млрд российских рублей.

После 2022 года особенно назрела ставка на предприятия-лидеров по типу южнокорейских кластеров, когда объединение государства, бизнеса и власти рождает самую современную модель экономики – кластерную.

Промышленный кластер Республики Татарстан является старейшим среди промышленных кластеров Российской Федерации. Его в свое время создал ныне действующий заместитель Премьер-министра – министр промышленности и торговли Республики Татарстан Олег Владимирович Коробченко.

Наблюдательный совет возглавляет Талия Ильгизовна Минуллина, член правительства, руководитель Агентства инвестиционного развития Республики Татарстан. Сопредседателем является заместитель Премьер-министра – министр промышленности и торговли Республики Татарстан Олег Владимирович Коробченко. В состав совета входят 9 министерств, 8 муниципалитетов и руководство 2 особых зон Республики Татарстан – Алабуга и Иннополис. Наблюдательный совет позволяет оперативно решать те задачи, которые ставит перед кластером руководство Республики Татарстан.

Основная цель создания кластера – это развитие межрегиональной и международной кооперации по созданию инновационных продуктов.

Основные задачи:

- привлечение федеральных субсидий и льготного финансирования;
- продвижение продукции предприятий за пределы Республики Татарстан и Российской Федерации;
- подбор поставщиков;
- открытие новых производств за пределами Республики Татарстан и Российской Федерации для приближения места производства к месту сбыта;
- трансфер технологий;
- взаимодействие с научными организациями по разработке инновационной продукции;
- кадровая политика.

Особая заинтересованность имеется в трансфере технологий и максимальной интеграции данных технологии в производство с целью увеличения эффективности предприятий.

Кластер объединяет более 1000 предприятий из 13 стран и 43 субъектов Российской Федерации, на которых трудятся более 120 тысяч человек, суммарный годовой оборот превысил 1 трлн рублей.

За 2024 год привлечено субсидий и льготного финансирования на сумму 110 млрд. рублей, обеспечив 28% роста по отношению к предыдущему периоду.

Промышленный кластер Республики Татарстан объединяет 23 отраслевых комитета, в каждом из которых избран руководитель, включены отраслевые предприятия и наука, представители Министерств промышленности и экономики, Торгово-промышленной палаты и Ассоциации промышленных предприятий Республики Татарстан. Разработаны дорожные

карты и составлены приоритетные проекты, реализацией которых занимается Проектный офис.

В настоящее время в сопровождении Проектного офиса находится 176 проектов на сумму инвестиций 353 млрд рублей, реализация которых позволит увеличить валовой региональный продукт Республики Татарстан на 1,5 трлн рублей с бюджетным эффектом более 200 млрд. рублей.

Кластером Татарстана подписано более 600 соглашений с партнерами из 34 стран мира и 74 субъектов Российской Федерации. По подписанным соглашениям производится регулярный информационный обмен, участие в мероприятиях, что приводит к реализации совместных проектов.

Кластер реализует приоритетные проекты, повышающие производительность труда, снижающие себестоимость и придающие инновационность в деятельности предприятий. На сегодняшний день продвигается 22 приоритетных проекта по следующим направлениям:

- автомобилестроение;
- аддитивные технологии;
- машиностроение;
- нефтедобыча;
- нефтехимия;
- производительность труда: автоматизация, цифровизация, роботизация;
- строительство;
- экология;
- энергетика.

В Промышленном кластере Республики Татарстан есть комитет «Евразийская технологическая платформа. Технологии ТО и ремонта промышленного оборудования», в который входит 40 участников из 15 регионов Российской Федерации и 3 стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

В комитете на базе предприятия (АО «Завод газотурбинного оборудования») в г. Зеленодольск будут локализованы инновационные технологии, критически важные запчасти для инфраструктуры и энергетики. Результат достигается путем того, что обеспечивается технологический суверенитет.

Завод локализует технологии импортных производителей, тем самым ограждая себя от тех рисков, которые возникают в период эксплуатации и обеспечения жизненного цикла оборудования. Предлагается наладить коммуникацию по данному направлению.

В том числе, наша инициатива заключается в подборе партнера из стран ЕАЭС для реализации проекта по локализации и агрегатированию газотурбинных установок малой и средней мощности на уже существующих производственных мощностях в Казани, в городе Зеленодольске. На данный момент уже имеется коммуникация с представителями из Республики Беларусь, но для привлечения Программы в рамках Евразийской экономической комиссии, для привлечения тех субсидий и тех мер финанси-

рования, которые предусмотрены, необходима поддержка и совместная кооперация с участниками из нескольких стран.

Окунев А.А.: *Простите, что я перебиваю, но я точно скажу, что мы, наверное, в кластер вступать не будем, а вот как мы можем взаимодействовать с кластером. Вот смотрите, то есть у нас есть, скажем, такое объединение инновационных компаний, проектов на пространстве СНГ. Это примерно 4-5 тысяч инновационных компаний, то есть будет ли вам интересно?*

Касперович И.И.: Для решения задач, которые стоят у кластера – это продвижение продукции за пределы Республики Татарстан в Российской Федерации, то есть в рамках межгоспрограммы мы готовы взаимодействовать и дать контакты тех организаций, которым, возможно, продукция кластеров интересна – это первое. И второе – это трансфер технологий. Конечно же, здесь трансфер технологий может быть в две стороны. Инновационных компаний, которые есть в Таджикистане, в Белоруссии, в Российской Федерации, Вы с ними, мы знаем, очень хорошо и активно работаете. Но вот предложить вам такой поток трансфера технологий и готовой продукции в другие страны с тем, чтобы там могли открываться производства. Как эту работу нам нужно с вами организовать?

Во-первых, да, если можно наладить коммуникацию по средствам обращения. Но мы также в своем докладе хотели, собственно, тоже встречно обратиться по данному направлению. Например, в момент выступления нашего коллеги из Беларуси был затронут один из вопросов наличия мер поддержки двух стран-участниц. Это один из вариантов, который для нас интересен в силу того, что один из отраслевых комитетов, который занимается развитием техники и технологии ремонта и производства оборудования для промышленности реализует на базе предприятия в Зеленодольске, завод газотурбинового оборудования, локализацию инновационных технологий, критически важных запчастей для инфраструктуры и энергетики.

То есть здесь мы достигаем результата путем того, что обеспечиваем технологический суверенитет. Мы локализуем технологии импортных производителей, тем самым ограждаем себя от тех рисков, которые у нас возникают в период эксплуатации и обеспечения жизненного цикла оборудования. Если возможно будет как-то нам наладить коммуникацию по данному направлению, было бы очень замечательно. В том числе мы выступаем с инициативой к мероприятиям данной организации, данного Форума с целью отправки уведомлений тем участникам, которые представлены и, может быть, которые входят в состав стран СНГ, в силу того, что мы ищем поддержку в реализации проекта по локализации и агрегатированию газотурбинных установок малой и средней мощности на уже существующих производственных мощностях в Казани, в городе Зеленодольске. То есть у нас есть коммуникация с представителями из Республики Беларусь, но для привлечения программы в рамках Евразийской экономической ко-

миссии, для привлечения тех субсидий и тех мер финансирования, которые предусмотрены, нам необходима поддержка и, собственно, кооперация с участниками из нескольких стран.

Окунев А.А.: *Понятно. Большое спасибо. Думаю, что мы обязательно эти моменты отработаем. Мы совместно с Исполнительным комитетом СНГ, Тимур Тиллов, с нашими участниками, даже не с Фондом «Сколково» – и так тесное взаимодействие, именно как с оператором Программы, мы готовы здесь очень тесно поработать. Большое спасибо. Приглашаем выступить Толмачеву Наталью Владимировну, директора по развитию центров трансфера знаний Фонда инновационного предпринимательства.*

Толмачева

Наталья Владимировна

*директор по развитию центров
трансфера знаний Фонда инновационного
предпринимательства*

Толмачева Н.В.: Центр трансфера знаний – это ни в коем случае не название компании, это статус, который может получить любая компания, которая соответствует заданным условиям в рамках межгосударственной программы. Мы получили статус Центра трансфера знаний только 17 мая 2024 года. Как компания, как центр мы юны, но уже много успели достигнуть. Если будет презентация, я вам наглядно это покажу. Поэтому, если вы встречаете Центр трансфера знаний, это значит, что он наш, хотя мы свой Центр продвигаем достаточно успешно: территория проекта, понятно – СНГ.

Основные задачи Центра трансфера знаний – это, безусловно, подготовка специалистов в области IT-технологий. Мы взяли не за все сразу, а только за область IT-технологий. Мы в этой области ставим задачу подготовки специалистов, доведение специалистов, выпускившихся с образовательных программ. С помощью наших практиков мы даем некий сет практических навыков, которые позволяют специалисту выходить на работу и выполнять здесь и сейчас необходимые действия, потому что все мы знаем, что выпускники прекрасных вузов имеют фундаментальное образование, и это здорово, Но они знают много, но мало что умеют, и мы пытаемся решить эту проблему. Значит, студентов доучиваем.

Также видим, как прогресс не только идет семимильными шагами, а бежит невероятными темпами. И для того, чтобы оставаться специалистом, необходимо быстрое и эффективное обучение. Тоже пресловутый искусственный интеллект, который только возник и оказался недавно

трендом, просто каким-то хайпом, теперь востребован везде, и мы, в отличие от больших государственных вузов и негосударственных вузов, можем быстро откликаться на потребности рынка и создавать наши практики, которые здесь и сейчас дадут определенное количество навыков, но не заменят фундаментальное образование.

Хотелось бы обратить внимание, что мы еще своими практиками стараемся стать частью социальной реабилитации для людей, которые по каким-либо причинам потеряли возможность исполнять свои прежние трудовые функции. Причины могут быть разные, но людей, кроме медицинской реабилитации, которая очень важна, безусловно, еще и надо как-то социализировать, и мы с нашими практиками тоже пытаемся решить эту проблему.

Обращаю внимание, представители других государств, что мы учим ваших граждан и оставляем их на вашей территории, что тоже очень важно. Мы никого не переманиваем, мы хотим, чтобы они оставались у вас, они у вас работали. И бизнесу какую пользу мы приносим, это, конечно же, мы даем адаптированные кадры под их потребности. Именно адаптированные под нынешние цели, под нынешние потребности, потому что у нас краткосрочные практикумы, дающие именно практические навыки.

Итак, если коротко, мы решаем ту проблему, которая пугает всех, которая есть на всех рынках, не только России и СНГ – это кадровый голод. Кадровый голод, он, если отходить от страшных слов, от кадров и от голода, то можно разделить его на части. Не хватает квалифицированных специалистов, то есть специалисты есть, но их квалификация недостаточно, и я говорила, как мы решаем этот вопрос, или не хватает возможности для быстрого переобучения и повышения квалификации сотрудников. На это тоже у нас свой есть ответ. Итак, как же мы действуем? Мы создаем нашу инфраструктуру. На базе, конечно, межгосударственной программы, но мы создаем инфраструктуру, которая состоит из следующего. Мы, как Центр трансфера знаний, являемся хабом, у которого есть вузы-партнеры, есть бизнес-партнеры, есть профессиональные сообщества, технопарки, эксперты. Эксперты – это физические лица. Для чего нам это нужно? Мы пытаемся создавать программы не только как ответ на уже возникшую проблему, мы пытаемся создавать программы для прогнозирования будущего. Именно эту информацию мы можем получить от наших бизнес-партнеров, от наших партнеров в государствах, от наших технопарков, то есть у нас взаимообмен знаниями информации. Получая такую информацию, являясь хабом для этой информации, на основе нашей аналитики мы пытаемся предвидеть проблемы и создавать курсы, практикумы, которые будут нужны уже в ближайшее время, а не только как ответ на реактивную проблему.

Так, наши продукты, как я уже говорила, это же – практикумы, и с кем их мы создаем наши практикумы? И с вузами-партнерами, и с мастерами. Мастера – это эксперты рынка, которые доросли до того уровня квалификации, что хотят поделиться своими знаниями. Именно это мы помогаем им делать. Так давайте и дальше создавать наши практикумы. Это, без-

условно, только 20 процентов теории и 80 процентов практики. Еще раз, мы дополнение к образовательным программам вузов, но ни в коем случае не пытаемся вступать с ними в конкуренцию с теми с кем мы создаем, как уже говорила, – мастерами вузов, образовательные проекты и бизнес так и создание наших учебных продуктов. Я тороплюсь. Сначала мы, бывает, изучаем тренды и создаем курсы, мы получаем запрос, что бывает реже, и мы адаптируем уже под потребности компании.

Есть у нас уникальные кейсы, давайте я пропущу тогда, если останется время, расскажу про них. Так, и результаты. Вот здесь я хотела бы подробнее поговорить и сразу расскажу, как создаем. Вот какие практики у нас уже существуют. Информационные технологии, языки программирования. Эти курсы у нас созданы и с бизнесом, такие как, если мы говорим о Бодинес, и с ЛТИ, это университет, который помогает нам обучать, и Дивопс мы создали именно с бизнес-компанией.

Искусственный интеллект у нас ведет эксперт, физическое лицо, которое захотел и может дать нам эту информацию, обучать всех с самого нулевого уровня. Управление проектами. У нас есть программа и с вузами, и с экспертом из Берлина – вещает по-русски, сразу могу сказать, как и все наши программы, они на русском языке. Мы можем давать на английском языке, но я за это время не видела ни одного запроса на англоязычные программы, все берут на русском языке, это отладно.

Так, дальше, сервисный R&D, программа одна, точно могу сказать, из лучших в России. Мы делаем с русской школой дизайна, видела большое количество их выпускников, и именно поэтому пришла к ним с предложением партнерства.

Вот таким образом мы по результатам пытаемся искать партнера, чтобы быть полезными всем. Безусловно, это маркетинг во всех его направлениях от нейромаркетинга до развития бизнеса. Да, но остальное вы можете посмотреть, потому что меня уже торопят. Программа интересная, если будет интерес, я готова с каждым познакомиться, пообщаться и рассказать более подробно и прислать информацию. Есть секреты нашего успеха, которыми я могу и не поделиться. Это, конечно же, мы сообщество экспертов из реального бизнеса. Это разнообразный набор практических инструментов, которые у нас есть уже сейчас, из которых мы можем создавать наши программы. Наши практики модульные. Мы создаем под запросы из имеющихся, как из кубиков. И поэтому у нас высокая скорость ответа на рынок, на тренды рынка или на запрос компании. Безусловно, мы развиваем партнерскую сеть в разных государствах и собираем данные для аналитики.

Так, ожидаемый результат, он будет прекрасен, не буду о нем говорить, и наша уникальность. Я хочу, чтобы вы нас запомнили как хаб, который собирает информацию экспертам, создает программы, и что мы можем быть полезны всем участникам рынка труда, который существует. Приглашаем партнеров абсолютно всех, кто есть в этом зале, я найду, как мы можем с вами сотрудничать.

Ну и коротко расскажу о наших основных партнерах или просто хотя бы их покажу. Посмотрите, здесь уже присутствуют несколько стран, и поэтому я буду рада расширить нашу географию и в Таджикистан в том числе. Спасибо за внимание.

Окунев А.А.: *Наталья, большое спасибо. Знаете, я бы хотел еще попросить Вас переговорить с Россотрудничеством. У нас есть представители Россотрудничества, Наталья Владимировна, которые на самом деле тоже делают очень большую работу в сфере трансфера знаний, трансфера технологий. Я думаю, что взаимодействие в этом направлении было бы, наверное, важно для двух организаций. И еще, наверное, думаю, что мы сможем обратиться в виде, может быть, резолюции или в Исполнительный комитет СНГ с тем, что сегодня создана уже фактически сеть, то есть платформа, площадка, на которой можно транслировать знания. И сегодня мы видим, что раньше, например, один университет говорит: ой, а это если кто-то другой, как же быть мне? У меня курсы лучшие, у меня хорошие. Нет, вот как раз таки на этой площадке можно использовать разные курсы и вместе всем, развивать бизнес, вместе продавать больше. Поэтому, коллеги, на самом деле здесь предлагаем к этому вопросу подойти с особым вниманием, и полагаем, что, наверное, его тоже можно вынести как информацию для Совета глав правительств с тем, что такая площадка есть и ее нужно всем использовать, потому что она сегодня уже приносит пользу. Большое спасибо, Наталья, Вам. Слово предоставляется Лопатину Владимиру Николаевичу, научному руководителю (директору) Республиканского научно-исследовательского института интеллектуальной собственности.*

Лопатин Владимир Николаевич

*научный руководитель (директор)
Республиканского научно-исследовательского
института интеллектуальной собственности*

Лопатин В.Н.: Очень интересную тему затронули, действительно, подготовка кадров во всех отраслях сейчас находится в приоритете. И, конечно же, в рамках базовых документов СНГ, в принципе, та же самая тенденция. В этой связи в рамках Содружества у нас есть целый пул так называемых базовых организаций. В основном, это – либо высшие учебные заведения, либо научно-исследовательские центры. Вузам будут интересны взаимодействия с нашими базовыми организациями, и, может быть, для них вы сможете разработать отдельные модули со своими программами. Тема для отдельной секции, отдельного семинара, может быть, есть смысл

как-то собраться и поговорить у нас в рамках нашей межгоспрограммы именно по вопросам подготовки кадров.

Республиканский научно-исследовательский институт интеллектуальной собственности возглавляет также МТК-550. МТК – это Межгосударственный технический комитет, который занимается преимущественно разработкой межгосударственных стандартов в сфере интеллектуальной собственности. И мне кажется, в текущей ситуации очень важно защитить, прежде всего, свою идею, свою инновацию, чтобы дальше ее можно было внедрить в практические решения. На практике, на примере крупных и средних компаний и корпораций это поставили на уровень национальных, межгосударственных стандартов.

После того, как выступили с трибуны ООН, говоря о том, что человек может жить 150 лет, и при этом интеллектуальная собственность определяет его состоятельность, это показатель экономической ценности любого интеллектуального творчества, через пять лет, в прошлом году, в 2024 году, новое руководство ООН эти тезисы уже преподнес в своем выводе ООН о том, что нематериальные активы – это главный показатель научно-технического развития, не количество денег, привлеченных в НИОКР, не количество патентов и публикаций, а нематериальные активы. Они и определяют конкурентоспособность предприятий и развитие страны. Цитата закончилась. Если ООН, руководство в этой части, услышал меня за пять лет. Являясь единственным экспертом от всех постсоветских стран на уровне Организации объединенных наций по интеллектуальной собственности на ежегодных встречах, мы обсуждаем эти проблемы, то, что возникает у нас на нашем рынке, если у нас рынок интеллектуальной собственности, о котором сегодня заявлено в стратегиях, на уровне программных показателей и так далее.

Китай этот показатель сегодня реализовал в полном объеме. Он сегодня не только технологический лидер, но и лидер по нематериальным активам. Первое место там и там. Это взаимосвязано, это взаимообусловлено. Если этого понимания нет, то, соответственно, не будет и успеха. Неслучайно поэтому на последнем съезде КПК заявлено черным по белому – Китай должен к 30-му году стать сверхдержавой интеллектуальной собственности с китайской спецификой. Программная цель КПК сегодня реализуется очень жестко.

Что у нас в этой части? Если возьмем СНГ, мы всегда ставим в пример те решения, которые приняты на уровне СНГ, в том числе заключенный в Душанбе в 2019 году договор о создании рынка интеллектуальной собственности, где черным по белому записано о том, что показателями рынка интеллектуальной собственности являются количество сделок по стоимости, сколько продано прав на те или иные объекты интеллектуальной собственности. Не сколько получено патентов, а сколько продано прав, как себе стоимость конечной продукции, товаров, работ и услуг. Сегодня какова доля интеллектуальной собственности – правильный показа-

тель. К сожалению, эту часть, если мы возьмем другие концепции, уже отраслевые, которые, по всей видимости, разрабатывались другими департаментами Исполкома СНГ, то мы вот этих показателей уже там не увидим: либо по энергетике, либо по промышленной кооперации. Поэтому с точки зрения не просто похвалить, но и одновременно определить проблему, которую нужно решить, я просил бы в этой части обратить внимание на отраслевые концепции стратегии СНГ, которая сегодня принимается, с тем, чтобы интеллектуальная собственность тоже там присутствовала.

Наш ближайший сосед внутри СНГ – Евразийский экономический союз. Сегодня уже говорили на других сессиях о том, что там отсутствует научно-технологическое сотрудничество в качестве приоритета. Евразийская комиссия не имеет таких полномочий по этой сфере, которые есть у СНГ. Здесь есть полномочия, но нет денег, там есть деньги, но нет полномочий. Вот в этой части эту, по всей видимости, проблему необходимо решить, в том числе в рамках подписанного меморандума о сотрудничестве между Исполкомом СНГ и Евразийской экономической комиссией. Мы из года в год об этом говорим, но воз и ныне там. Также воз и ныне там потому, что в стратегии, в документах Евразийского экономического союза принято шесть с половиной тысяч документов за 10 лет нормативного порядка. Вы ни в одном случае не увидите слов «рынок интеллектуальной собственности», «коммерциализация интеллектуальной собственности», «экономика интеллектуальной собственности», есть «охрана и защита».

А центральная область, центральная сфера в любой инновации и в сфере интеллектуальной собственности – это коммерциализация, где создается добавленная стоимость. Евразийская комиссия и другие институты Евразийского экономического союза не ставят себя в качестве цели. Это не определено ни задачами, ни показателями, они за это не отвечают. Но при этом имеют деньги и императивную власть, те нормативные полномочия, которые есть, но эта задача, повторяю, не решается. И вот эта двусмысленность, эта парадигма, когда есть полномочия, нет денег и есть деньги, но нет полномочий, по всей видимости, ее нужно в 2025 году под председательством Таджикистана решить. Причину я объясню, потому что мы в прошлом году заключили 10 соглашений в Республике Таджикистан, в том числе с вашим агентством, в том числе с другими органами исполнительной власти, с Академией наук, с ведущими университетами Таджикистана. Сегодня уже реализуем более пяти проектов по различным направлениям сотрудничества, определяющим успех инновационного развития от кадров до нормотворчества и стандартизации. И поэтому, конечно же, в этой части хотелось бы, чтобы этот опыт и ваши возможности здесь были услышаны на уровне СНГ и поддержаны другими странами СНГ. Без этого мы будем обречены повторять эти проблемы из года в год.

Что было в России? Я напомним, в этой части была Стратегия 2020, принятая в 2010-2011 году. Там были ключевые показатели. Ключевые показатели сводились к тому, что через 10 лет ни один из них не был достиг-

нут. Соответственно, в прошлом году была принята новая Стратегия научно-технологического развития и концепция 2030 технологической политики, где Правительство России признало, что ключевыми стартовыми условиями 2023 года являются те же условия, что были в 2010 году. Я спрашиваю, а почему за 13 лет никуда не ушли? Доля инновационной продукции, доля промышленных предприятий, занимающихся инновациями, остались те же – 5-10%. А чем мы занимались 13 лет? И я в этой части, отвечая на этот вопрос, соответственно, нахожу такую ситуацию, что, к сожалению, индикаторы, цели, показатели и нормативное регулирование не решали и не были нацелены на эти задачи, на решение этих проблем.

Посмотрите, пожалуйста, то, что связано с выделением внизу. По данным Всемирного рейтинга глобального инновационного развития, GII, соответственно, 23-го года, 24-го пока еще не проводился, наше, большинство стран СНГ, находится во второй сотне из 132 стран, которые попадают под этот рейтинг, начиная от России, 101 место, и заканчивая Таджикистаном, 128 место, включая 123 Белоруссия, ну и другие страны. Чем мы гордимся? Почему у нас так происходит? Почему у нас 20 лет ситуация не меняется по нормативному регулированию? И в этой части я хотел бы просить, чтобы наши площадки ежегодного Международного экономического форума поставили перед законодателями наших стран, соответственно, проблему с тем, чтобы нормативное регулирование привести в соответствие.

Здесь три главных проблемы. Первая проблема – научная, научно-техническая и инновационная деятельность между собой разрознены, каждая сама по себе. Почему сегодня в России президент заявляет о том, что нужно соединить цепочки, построить? Почему сегодня мы на нашем Форуме объединяем и решаем эту проблему, как построить кооперацию от мира до инновации, до производства. Что здесь мешает? Этим связующим звеном выступает интеллектуальная собственность, не патенты, а экономика. Вторая проблема в том, чтобы охрана, защита работала на экономику интеллектуальной собственности, и в нормотворчестве эта проблема была поставлена. Вот эти все связи, они обеспечиваются за счет лицензионных продаж и за счет тех способов коммерциализации, которые сегодня есть. Мы смотрим долгое время, когда наши законодатели эту проблему решают за счет нормы унифицировать, и сегодня на базе комитетов, соответственно, вот те проблемы. Вы посмотрите, если объектом рынка интеллектуальной собственности, без которого инновации превращаются в имитации, являются права на объекты интеллектуальной собственности, вы посмотрите, что у нас в законодательстве даже пяти стран, везде по-разному, и эта унификация отсутствует, и гармонизация тоже, и Российская комиссия с этой задачей не справляется. Я поэтому обращаюсь к тому, что есть МТК-550, есть 15 межгосударственных стандартов по экономике интеллектуальной собственности, которые можно и нужно запускать. И мы признаем, что сегодня Таджикистан в конце прошлого года вошел в состав МТК, сегодня активно участвует в его работе и принимает соответствующую

щие стандарты по их реализации. Очень рад, что сегодня во главе председательства СНГ эти традиции мы будем реализовать на практике. Спасибо.

Окунев А.А.: Большое спасибо. Предоставляется слово Назаренко Роману Руслановичу, заведующий лабораторией цифровизации и искусственного интеллекта АНО «Международный Центр региональной интеграции».

Назаренко Роман Русланович

*заведующий лабораторией цифровизации и
искусственного интеллекта
АНО «Международный Центр
региональной интеграции»*

Назаренко Р.Р.: Россия находится под санкционным давлением и испытывает потребности в расширении кооперации и преодолении внешних ограничений. Аналогичная ситуация наблюдается и в странах Центральной Азии, которые окружены региональными блоками, обладающими собственными технологическими монополиями. Это создает общую заинтересованность в укреплении сотрудничества. Сегодня я хотел бы поделиться с вами значимым опытом, который демонстрирует потенциал совместной работы СНГ в стратегически важных отраслях экономики. В рамках принятого перспективного плана совместных работ по разведке и использованию охраны недр государств – участников СНГ до 2030 года Международный центр региональной интеграции поддержал разработку единой геологической модели. Этот проект стал ярким примером использования горизонтальных связей между странами Содружества для достижения общей цели. Целью создания единой геологической системы является развитие передовых методов и технологий для формирования глобальных информационных баз данных геологической направленности, которые размещаются на подконтрольных нам серверах или локально. Это обеспечивает технологическую независимость и безопасность данных, что особенно важно в условиях глобальных вызовов и давления со стороны неподконтрольных нам технологических монополий. Проект реализуется на базе лаборатории Polar 2025 Equella совместно с АНО «МЦРИ», в работе над проектом объединили свои компетенции ведущие специалисты Российского государственного университета нефти и газа имени И.М. Губкина, а также частные компании - разработчики из Кыргызстана и Казахстана. Результатом этой кооперации стало создание инновационного отраслевого программного обеспечения, использующего искусственный интеллект для анализа геоло-

гических данных. Разработанная платформа не только обеспечивает систематизацию и хранение данных, но и значительно повышает точность описания и экономическую эффективность.

Окунев А.А.: Давайте мы Ваш проект рассмотрим на то, чтобы сделать его проектом межгоспрограммы СНГ, включить его в перечень проектов для того, чтобы можно было его продвигать, изложить на бумаге и включить в резолюцию нашей сессии. Обязательно продолжим работу, я думаю, что сможем мы продвинуть этот проект вместе с Вами. Слово предоставляем Яценко Елене Борисовне, заместителю директора по научной работе Института экологии РУДН, председателю Экспертного совета Фонда «Наследие Евразии», члену Координационного совета Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ». Тема ее выступления – «О новой роли высшего профессионального образования в контексте реализации положений Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2030 года».

Яценко Елена Борисовна

заместитель директора по научной работе
Института экологии Российского университета
дружбы народов имени Патриса Лумумбы,
председатель экспертного совета
Фонда «Наследие Евразии»

Яценко Е.Б.: Уважаемые коллеги! Одним из значимых компонентов цели Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2030 года (далее – Программа) является создание условий для межгосударственного сотрудничества, ориентированного на повышение качества жизни и развитие человеческого потенциала. Далее развитие системы кадрового обеспечения закреплено в качестве одной из пяти заявленных в Программе задач, где речь идет конкретно о развитии системы кадрового обеспечения межгосударственного инновационного сотрудничества в условиях смены технологических укладов, в том числе, в части переподготовки и повышения квалификации кадров (включая научные) отраслей экономики государств – участников Программы.

Национальным государственным заказчиком – координатором Программы в Российской Федерации определено Минобрнауки России, которому поручены задачи подготовки кадров для инновационной экономики и разработка образовательных технологий персонализированных профори-

ентаций и обучения. Индивидуальные образовательные и карьерные траектории заявлены в качестве магистрального направления и межгосударственного приоритета.

Тематика сессии сама по себе дает возможность поразмыслить над тем, как и за счет чего в эпоху перемен в широком смысле этого слова, возможно развитие навыков и профессиональной карьеры специалиста инновационного типа. И здесь высшее профессиональное образование, как инструмент развития компетенций специалиста, должно в своем развитии находиться в постоянном движении.

Если раньше для успешной карьеры можно было иметь одно профильное образование, то сегодня, в том числе и из-за демографических проблем в ряде стран Содружества, все более актуальной становится концепция обучения на протяжении всей жизни. При этом сложно сейчас сказать, какой формат более эффективен для будущего в условиях модели экономики замкнутого цикла: корпоративные университеты, классические или отраслевые вузы. Все соглашаются с одним: потребность в кадрах «нового поколения» есть практически во всех отраслях.

Традиционно весной – пора мероприятий разного уровня, и практически везде озвучивается проблема кадрового голода. В ряде отраслей есть потребность не столько в количестве, сколько в качестве: не менее трети специалистов должны быть высококвалифицированными, а половина обладать квалификацией в высокотехнологичных областях. Здесь необходимо отметить, что у большинства высокотехнологичных компаний специалисты востребованы в проектах устойчивого развития, а это – инженеры, управленцы, финансовые аналитики, специалисты в области ИТ-технологий, связям с общественностью и так далее. И руководители предприятий признаются, что вынуждены, несмотря на принимаемые меры, активно переманивать специалистов из других отраслей.

Как правило, университеты и бизнес ратуют за метод дуального образования: база и практика. В Институте экологии Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (далее – Институт, РУДН) особое внимание уделяется развитию связи трех блоков: образование – наука – бизнес (практика), и эту триаду можно рассматривать в разной очередности, главное, что в сумме – это одно целое.

В части подготовки специалиста инновационного типа мы развиваем ряд направлений, которые дополняют друг друга. Первое направление – разработка и реализация основных и дополнительных образовательных программ, подготовка кадров высшей квалификации для экономики замкнутого цикла в рамках самого интернационального университета России. И все присутствующие могут познакомиться с пакетом наших программ в рамках Форума, а затем на сайте РУДН. Важно отметить, что как в любом классическом университете, в РУДН есть все уровни подготовки, но важно, что к нам возвращаются для повышения квалификации, и здесь практически равнозначно важно взаимодействие с реальным сектором

экономики и внедрение в образовательную составляющую результатов научной деятельности. Поэтому второе направление – это разработка высокотехнологичных проектов. В настоящее время фаворитами являются проекты в сфере устойчивого земледелия, ТЭК, интегрированного управления водными ресурсами, возобновляемых источников энергии, развития интернет-платформ для обучения и бизнес-коммуникаций.

Но специалистами не рождаются, каждый из нас/них проходит свою траекторию профессионального становления, и не зря сейчас огромное внимание уделяется развитию детей и подростков. Качественный, хорошо подготовленный абитуриент имеет возможность в университете получить хорошее базовое образование и через практическую деятельность вовремя определить и получить дополнительные компетенции. Этому способствует раннее вовлечение студентов в научную деятельность, участие в проектах.

Ежегодно Институт финансирует так называемые инициативные научно-исследовательские работы, в которых до 70% фонда заработной платы отдается на оплату труда студентов и молодых ученых. Все показатели учитывают их развитие. Опыт работы показывает, что чем раньше и осмысленнее студенты применяют полученные знания, в том числе, участвуя в научно-исследовательских проектах, тем активнее они используют свои компетенции в дальнейшем.

Третье направление (практика) мы стараемся осуществлять в рамках конкретных проектов, например, в рамках работы Органа по валидации и верификации парниковых газов РУДН. Кстати, это первый орган, открытый в России. Он был создан в 2021 году. И сегодня он работает по 48 ОКВЭД. Студенты здесь могут реализовать себя в качестве помощника эксперта по валидации и верификации парниковых газов. Или еще один пример, когда студенты участвуют в реализации Федерального проекта «Чистый воздух» Национального проекта «Экология» и выезжают для выполнения натурных обследований структуры и интенсивности движения автотранспортного потока передвижных источников на участках дорог. В 2023 году студенты снимали показания в 43 индустриальных центрах России. Такая практика участия в реальных (в данном случае, с применением технологий искусственного интеллекта) и нужных для повышения качества жизни населения России проектах воспитывает инновационный дух будущих профессионалов своего дела.

Хотелось бы отдельно остановиться на важности развития полезных навыков, в частности, умении грамотно излагать и доносить до целевой аудитории свои мысли и результаты научной/проектной деятельности. Эта часть подготовки специалиста отрабатывается через участие в научно-технических мероприятиях в России и за рубежом. И здесь большую помощь оказывает принятая несколько лет назад в РУДН программа многоязычия. Выпускник университета владеет, как минимум, двумя иностранными языками, что позволяет ему уверенно реализовать себя на международном уровне.

Не навязывать, а развивать адресно. Вот главное в подготовке профессионала-инноватора. И здесь у студента веер возможностей – участие в исследованиях, волонтерстве, проектной деятельности, других студенческих активностях.

Партнерам реального сектора экономики Институт помогает четко определить запрос в обучении персонала, вносит необходимые изменения в вариативную часть основных образовательных программ, разрабатывает и реализует целевые программы ДПО. И это важно, потому что современный специалист – это профессионал, который постоянно повышает свою квалификацию. А система комплексного сопровождения студентов во время обучения позволяет им не только заблаговременно выбрать специализацию и успешно стартовать в профессии, но и развиваться в соответствии с инновационными решениями в отраслях экономик государств – участников СНГ. И практическая реализация Межгосударственной программы требует именно такого подхода.

Окунев А.А.: *Большое спасибо, Елена Борисовна за Ваше выступление и ту большую плодотворную работу, которую Вы выполняете при подготовке МЭФ СНГ в последние годы. Наша сессия завершает свою работу. Давайте поблагодарим наших докладчиков за их интересные и содержательные выступления. Большое спасибо всем участникам нашего заседания. Доброго всем здоровья и успехов! Напоминаю, что после перерыва состоится пленарное заседание нашего Форума. До новых встреч!*



Генеральный
спонсор

ВСЕ ПОЛУЧИТСЯ!

БАНК ВТБ (ПАО). ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИЦЕНЗИЯ БАНКА РОССИИ № 1000. РЕКЛАМА 0+



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

***Сессия «Создание и воплощение технологий:
путь от научных исследований
до бизнес-реализации»***

Преамбула

Поскольку технологии продолжают развиваться, трудно предсказать, что ждет нас в будущем. Однако есть несколько областей технологий, в которых, вероятно, в ближайшие годы произойдет значительный рост. Искусственный интеллект и машинное обучение уже используются в самых разных отраслях – от здравоохранения до финансов и транспорта. Эти технологии потенциально способны изменить то, как мы работаем и живем, но они также поднимают важные этические вопросы, касающиеся конфиденциальности, безопасности и подотчетности.

Еще одной областью роста является возобновляемая энергетика, поскольку мир стремится уменьшить свою зависимость от ископаемого топлива. Разработка новых технологий, таких как водородные топливные элементы и усовершенствованные системы хранения аккумуляторных батарей, могла бы помочь ускорить переход к низкоуглеродной экономике.

Разработка новых материалов, таких как графен и углеродные нанотрубки, также может иметь значительные последствия для широкого спектра отраслей промышленности, от электроники до строительства и аэрокосмической промышленности.

Темы для обсуждения:

- Какие основные этапы проходит технология от научной идеи до коммерциализации?
- Как образование и подготовка кадров влияют на успешное внедрение новых технологий?
- Какую роль играют предприниматели и инвесторы в процессе превращения научных открытий в успешные бизнес-проекты?
- Какова роль отраслевых научно-исследовательских институтов?
- Какие меры государственной поддержки и стимулирования инноваций существуют в разных странах?
- Какие вызовы и препятствия возникают при создании и внедрении новых технологий?
- Какова роль сотрудничества между научными организациями, бизнесом и государством в развитии технологий?
- Как можно улучшить взаимодействие между участниками процесса создания и внедрения технологий для достижения лучших результатов?
- Какие тенденции и инновации ожидаются в будущем в области создания и воплощения технологий?

Модератор:

Шадрин
Артем Евгеньевич

*генеральный директор Национального
агентства развития квалификаций*

Шадрин А.Е.: Сегодня мы собрались, чтобы обсудить важные вопросы, касающиеся создания и воплощения технологий. Мы рассмотрим весь путь от зарождения научной идеи до ее успешной коммерциализации, обсудим ключевые факторы успеха и проблемы, с которыми сталкиваются исследователи, предприниматели и государственные структуры на этом пути. Итак, давайте перейдем к нашим основным вопросам для обсуждения. Прошу подумать и внести предложения в резолюцию по итогам сессии. Слово предоставляется Мыскину Михаилу Евгеньевичу, директору Департамента экономического сотрудничества Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств. Тема его выступления – «О механизмах разработки и внедрения инноваций в СНГ».

Мыскин
Михаил Евгеньевич

*директор Департамента экономического сотрудничества
Исполнительного комитета СНГ*

Мыскин М.Е.: Содружество Независимых Государств унаследовало от Советского Союза мощную научно-технологическую базу: академические институты, ведущие университеты, исследовательские кластеры. И сегодня, несмотря на все вызовы, эти традиции не только сохраняются, но и развиваются.

Как идеи превращаются в продукты? В СНГ успешно работают несколько ключевых моделей:

1. Государственные программы, как, например, в России «Экономическое развитие и инновационная экономика».
2. Технопарки и особые экономические зоны – «Сколково», Минский городской технопарк, свободная экономическая зона «Навои» в Узбекистане.
3. Государственно-частное партнерство – такие компании, как «Росатом», демонстрируют эффективную модель полного цикла – от фундаментальных исследований до внедрения технологий.

Наша задача как международной организации – создать дополнительные условия для углубленной кооперации стран СНГ, в том числе в научно-

технической и инновационной сферах. В идеале мы стремимся к формированию единого научно-технологического и инновационного пространства.

Для достижения этой цели у нас уже есть работающие механизмы:

1. Нормативно-правовая база. В СНГ сформирована система документов, обеспечивающих правовые условия для сотрудничества как на межгосударственном уровне, так и для бизнеса. Среди ключевых: Стратегия экономического развития СНГ на период до 2030 года, Межгосударственная программа инновационного сотрудничества стран СНГ на период до 2030 года, Соглашение о формировании общего научно-технологического пространства СНГ, а также другие вспомогательные документы.

Сейчас совместно с Курчатовским институтом мы разрабатываем проект Стратегии научно-технического и технологического развития СНГ.

2. Органы отраслевого сотрудничества. Это – площадки для многостороннего взаимодействия профильных ведомств, позволяющие согласовывать политику в ключевых сферах.

3. Инновационная инфраструктура. В рамках Межгосударственной программы инновационного сотрудничества формируется сеть организаций, наделенных статусом «Центр коммерциализации СНГ».

Сегодня любой стартап может обратиться в такой центр и получить поддержку – от консультаций по законодательству до поиска инвесторов и выхода на рынки стран Содружества.

Однако для полноценного формирования единого инновационного пространства СНГ важно не только развивать нормативную базу и инфраструктуру, но и решать ключевые вызовы, с которыми сталкивается научно-технологическая кооперация в нашем регионе.

Это в том числе недостаточное финансирование. Несмотря на государственные программы, объем частных инвестиций в R&D в странах СНГ остается ниже мирового уровня.

Решением, как показывает мировая практика, может быть создание совместных венчурных фондов, стимулирование бизнеса через налоговые льготы и гарантии, а также развитие механизмов кросс-граничного финансирования стартапов.

Еще одним важным пробелом является наличие разрыва между наукой и производством. Даже сильные научные разработки часто не доходят до рынка. На наш взгляд, здесь может помочь расширение практики индустриальных партнерств, например, по модели «Росатома»; создание трансграничных кластеров по приоритетным направлениям; дальнейшее развитие технологических платформ.

Уже сейчас в рамках СНГ Советом глав правительств утверждено Положение о технологических платформах. А 29 апреля этого года ожидается решение Экономического совета СНГ о придании платформе «Сколково R&D Market» межгосударственного статуса. Это откроет новые возможности, как для Сколково, так и для заинтересованных участников из стран Содружества.

Традиционно важную роль играют отраслевые форумы. И здесь хочу проинформировать, что страны СНГ поддержали инициативу Исполнительного комитета СНГ о проведении на регулярной основе форума «Инновационный потенциал СНГ». Это будет первая профильная многосторонняя площадка в рамках СНГ на данную тему. Инициатива уже включена в проект Плана мероприятий по реализации Стратегии экономического развития СНГ.

Наша цель – сделать так, чтобы ученый из Алматы мог легко сотрудничать с лабораторией в Новосибирске, а стартап из Ташкента находил финансирование в Минске. Для этого у нас есть все инструменты: общая история, взаимное доверие. Осталось лишь усилить динамику совместным сотрудничеством.

В ближайшие годы СНГ может стать не только наследником советской науки, но и одним из новых центров технологического прорыва. И это вопрос не амбиций, а конкретных шагов – от гармонизации законодательства до реализации совместных проектов.

Шадрин А.Е.: *Спасибо, Михаил Евгеньевич. Слово предоставляется Иванову Максиму Олеговичу, заместителю начальника Отдела промышленной политики, межгосударственных программ и проектов Евразийской экономической комиссии (ЕЭК). Темой его выступления будет «Направления активизации сотрудничества в технологической и инновационной сферах в рамках Евразийского экономического союза».*

Иванов Максим Олегович

*заместитель начальника Отдела промышленной политики,
межгосударственных программ и проектов
Евразийской экономической комиссии*

Иванов М.О.: Актуальность сотрудничества в технологической и инновационной сферах в рамках ЕАЭС обусловлена практической необходимостью промышленности, реального сектора экономики государств-членов ЕАЭС. Лидерами государств-членов Союза неоднократно заявлялось о том, что формирование технологического суверенитета, внедрение инноваций, сотрудничество в науке и опережающий рост обрабатывающей промышленности являются одной из основных задач на ближайшую перспективу. Вместе с тем, вопрос внесения изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года в целях активизации научно-технического сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза остается открытым.

21 мая 2020 года на заседании Высшего Евразийского экономического совета (ВЕЭС) Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко отметил, что «...Нужно расширять практику совместного использования научно-технического производственного потенциала Союза.... Особое внимание надо уделить выстраиванию эффективной системы отбора и управления совместными проектами, а также их научно-исследовательскому обеспечению...».

В рамках ВЕЭС от 10 декабря 2021 г., Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко отметил: «Нужно активизировать промышленную кооперацию по совместному производству новой востребованной на мировом рынке продукции.... Для решения этой задачи в ближайшие годы нам необходимо особое внимание уделить внедрению инновационных технологий, чтобы не потерять внешние рынки. Аккумуляция совместных усилий и научного потенциала наших стран позволит сделать это с максимальной отдачей».

Также в рамках приоритетов казахстанского председательства в 2021 году, изложенных в обращении Президента Республики Казахстан К.К. Токаева к главам государств - членов ЕАЭС от 15 января 2021 г. обозначено: «Для повышения конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной турбулентности и волатильности, корректировки инфляционного влияния на экономики государств-членов, вызванного внешними факторами, необходимо наращивать сотрудничество в промышленной и агропромышленной сферах. В связи с чем, нам нужно разработать совместные программы и проекты, предусматривающие локализацию производственных мощностей в государствах-членах, усиление промышленной кооперации, в том числе внедрение в них информационных, инновационных и «зеленых» технологий с целью снижения воздействия на окружающую среду и повышения эффективности наших экономик. Наряду с этим необходимо разработать систему прогнозирования пространственного развития и реализации совместных проектов по импортозамещению, инфраструктурных проектов с использованием наилучших научно-технических и инновационных разработок, вовлечением в этот процесс финансовых институтов развития и научного потенциала государств-членов Союза».

В декабре 2022 года в г. Бишкеке на заседании ВЕЭС Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что «в качестве одного из таких векторов рассматриваем укрепление технологического суверенитета государств-членов ЕАЭС и формирование нашими странами общей инновационной и промышленной базы».

В ходе проводимой промышленной политики в рамках ЕАЭС с 2012 года можно отметить, что возникают затруднения по организации сотрудничества в областях, связанных с научной, научно-технической и инновационной деятельностью (наукоемкие производства, технологическая мо-

дернизация производств, нанотехнологии и т.п.), которые обусловлены отсутствием необходимой нормативно-правовой основы.

Прежде всего, эти затруднения связаны с тем, что затрагивается область сотрудничества, не предусмотренная в Договоре о ЕАЭС от 29 мая 2014 г.

Государства-члены ЕАЭС и Евразийская экономическая комиссия последовательно решали задачи по активизации научно-технического сотрудничества в рамках ЕАЭС.

На первом этапе (интеграционный период 2015-2020 годов) была принята рекомендация Коллегии Комиссии от 28 февраля 2017 г. № 5 «О перечне приоритетных направлений сотрудничества государств-членов ЕАЭС в целях ускорения технологической модернизации и повышении инновационной активности организаций государств-членов с учетом прикладных и фундаментальных исследований, проводимых государствами-членами». Данная рекомендация определила прорывные направления сотрудничества в инновационной сфере, такие как нанотехнологии, биотехнологии, информационные и когнитивные технологии, фотоника (NBIC-технологии), т.е. все, что лежит в основе 6-го технологического уклада и новой промышленной революции («Индустрия 4.0»). В рамках исполнения данной рекомендации, ЕЭК подготовлен «Обзор технологий будущего: глобальные технологические тренды».

На втором этапе (интеграционный период 2020-2024 годы), в соответствии с утвержденными Основными направлениями промышленного сотрудничества до 2025 года (решение Евразийского межправительственного совета от 30 апреля 2021 г. № 5) предусмотрена реализация задачи «Формирование общей системы технологического прогнозирования в рамках Союза» по направлению 3 «Инновационное сотрудничество и цифровизация промышленности».

На третьем этапе (интеграционный период 2025-2030 годы), в соответствии с утвержденными Основными направлениями промышленного сотрудничества до 2030 года (решение Евразийского межправительственного совета от 01 октября 2024 г. № 2) предусмотрено направление «Развитие промышленно-технологического сотрудничества в рамках Союза».

Вместе с тем, вопрос внесения изменений в Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года в целях активизации научно-технического сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза остается открытым.

1. Существующие механизмы сотрудничества в технологической и инновационной сферах рамках ЕАЭС.

Основным механизмом поддержки инновационных проектов и разработок в части промышленности на уровне ЕАЭС является механизм межгосударственных программ.

Целью разработки межгоспрограмм является запуск на общий рынок ЕАЭС новых, передовых технологических товаров, решений и проектов в различных отраслях промышленности.

Порядок реализации механизма утвержден соответствующим положением (решение Евразийского межправительственного совета от 02.02.2018 № 1 «Об утверждении Положения о разработке, финансировании и реализации межгосударственных программ и проектов в промышленной сфере»).

Для запуска межгосударственной программы целесообразно, чтобы инициатором был конкретный совместный бизнес наших стран в лице технологического консорциума – Евразийской технологической платформы.

Перечень евразийских технологических платформ утверждается Органами Союза (распоряжение Совета ЕЭК от 18.10.2016 № 32 «О формировании приоритетных евразийских технологических платформ»).

Порядок создания технологической платформы определен соответствующим актом Союза (решение Евразийского межправительственного совета от 13.04.2016 № 2 «Об утверждении Положения о формировании и функционировании евразийских технологических платформ»).

Сейчас создано 18 евразийских технологических платформ.

Утверждена одна межгоспрограмма в сфере технологий дистанционного зондирования Земли с космоса (решение Евразийского межправительственного совета от 17 июля 2020 г. № 4 «О межгосударственной программе «Интегрированная система государств-членов ЕАЭС по производству и предоставлению космических и геоинформационных продуктов и услуг на основе национальных источников данных дистанционного зондирования Земли»).

Ведется работа по разработке межгоспрограмм в других технологических сферах:

- электроэнергетики (распоряжение Совета ЕЭК от 23 апреля 2021 г. «О разработке проекта межгосударственной программы «Повышение эффективности и надежности работы объектов промышленной и распределенной энергетики в государствах-членах ЕАЭС»);

- суперкомпьютерных технологий (распоряжение Совета ЕЭК от 17.03.2022 № 11 «О разработке проекта межгосударственной программы «Евразийская информационно-вычислительная инфраструктура»).

ЕАЭС открыт к разработке других межгоспрограмм в случае, если бизнес или государство-член ЕАЭС представит в ЕЭК инициативу по проекту (программе).

В настоящее время финансирование реализации межгоспрограмм осуществляется путем принятия обязательств государств-членов ЕАЭС по финансированию национальной части межгоспрограммы в рамках бюджетных и внебюджетных источников.

Сейчас финансовая поддержка на реализацию межгоспрограмм в рамках бюджета ЕАЭС не предусмотрена, как это реализуется в рамках механизма по промышленной финансовой кооперации (решением Евразийского межправительственного совета от 26.10.2023 № 3 «Об утверждении Положения об отборе совместных Кооперационных проектов в отраслях промышленности и оказании финансового содействия при их реализации государствами-членами ЕАЭС»).

Данный механизм предусматривает, что 10% от общей суммы поступлений специальных, антидемпинговых и компенсационных пошлин будут направляться на поддержку кооперационных проектов в промышленности в рамках ЕАЭС (решение ВЕЭС от 25.05.2023 № 4). Данный механизм направлен на поддержку кооперационных проектов в промышленности на стадии запуска в производство серийной продукции (создание новых производственных мощностей или запуск в серийное производство промышленной продукции).

Вместе с тем, мировая практика показывает, что международная кооперация наиболее востребована на стадии разработки технологий, где требуются усилия разных стран и технологических партнеров. К примеру, в ЕАЭС, создают совместные компании в сфере аэрокосмической индустрии («проект Бром» – глобальная спутниковая система связи, проект по беспилотному автотранспорту).

В настоящее время в рамках ЕАЭС проводится работа по расширению механизма по промышленной финансовой кооперации на другие сферы экономики, в т.ч. в сфере инноваций. Такое поручение дал Совет ЕЭК (поручение Совета ЕЭК от 18.10.2024 № 16 по использованию инструментов (механизмов) финансовой поддержки кооперационных проектов, реализуемых хозяйствующими субъектами государств-членов Союза, на другие отрасли экономики).

2. Теоретические аспекты научно-технического сотрудничества и сотрудничества в инновационной сфере в рамках ЕАЭС.

Традиционно цепочка добавленной стоимости в промышленности формируется по следующим стадиям:

0) Технологическое прогнозирование → 1) Фундаментальная наука → 2) Прикладная наука → 3) Коммерциализация технологий → 4) Опытное производство (выход на рынок) → 5) Серийное производство (промышленное производство).

В рамках ЕАЭС государства-члены столкнулись с проблемой, что сотрудничество в промышленности напрямую завязано на стадии технологических и инновационных разработок (стадии «3» и «4»), где полномочия ЕАЭС ограничены. Без технологий и инновационных разработок развивать промышленное сотрудничество в рамках ЕАЭС (стадия «5») становится затруднительным.

В соответствии с Основными направлениями промышленного сотрудничества до 2025 года (задача «Формирование общей системы технологического прогнозирования в рамках Союза» в рамках направления 3 «Инновационное сотрудничество и цифровизация промышленности») государства-члены договорились, что будут проводить важную работу по созданию общей системы научно-технологического прогнозирования (стадия «0»), которая предшествует стадиям научных разработок (стадии «1», «2») и технологических и инновационных разработок (стадии «3», «4»).

Таким образом, ЕЭК и государства-члены ЕАЭС планомерно пришли к выводу, для восполнения пробелов, необходимо заниматься научными (стадии «1», «2») и технологическими и инновационными разработками (стадии «3», «4»).

Практика в течение 10 лет функционирования ЕАЭС показывает, что развивать сотрудничество наиболее целесообразно в новых технологических отраслях и создании новых промышленных товаров и систем. В устоявшихся промышленных комплексах развивать промышленную кооперацию в рамках ЕАЭС (стадия «5») проблематично, т.к. цепочки поставок промышленной продукции уже существуют.

В этой связи необходимо развивать кооперацию в сфере технологий и инноваций (научно-технологическая кооперация, стадии «3», «4»), где есть больший потенциал для совместного сотрудничества.

Развитие кооперации в сфере технологий и инноваций может опираться на принципы создания единого информационного и инновационного пространства между странами-партнерами.

В 2016 году Президент РФ Владимир Путин заявил, что у идеи создания единого информационного пространства в ЕАЭС есть перспективы. «Весьма перспективной представляется идея создания единого информационного пространства. Предложили бы комиссии подготовить соображения на этот счет», – сказал В.В. Путин, выступая на заседании Высшего Евразийского экономического совета.

В феврале 2023 г. предложено создать в СНГ единое научно-технологическое пространство путем разработки общей стратегии развития. Об этом заявил президент Курчатовского института Михаил Ковальчук. «Сейчас подготовлена стратегия научно-технологического развития Союзного государства России и Беларуси и теперь мы предложили это и нашим независимым государствам, входящим в СНГ», – сказал М.В. Ковальчук.

3. Существующая практика развития сотрудничества в науке и инноваций в Европейском союзе (ЕС).

В ЕС уже сформирована и юридически закреплена 5 свобода.

С 2000 года в ЕС реализуется инициатива – Европейское исследовательское пространство (ERA) – это единый безграничный рынок исследований и инноваций, способствующий свободному перемещению исследователей, научных знаний и инноваций и способствующий повышению конкурентоспособности европейской промышленности.

В 2020 году Европейская комиссия опубликовала свое сообщение «Новая ERA для исследований и инноваций», где были объявлены новые цели:

– Уделять приоритетное внимание инвестициям и реформам в области исследований и инноваций для поддержки перехода к цифровым и зеленым технологиям и восстановления Европы;

– Улучшить доступ к превосходным исследованиям и инновациям для исследователей по всему ЕС;

– Воплотить результаты в экономику, чтобы обеспечить рыночный спрос на результаты исследований и конкурентоспособное лидерство Европы в области технологий;

– Добиться прогресса в свободном распространении знаний, исследований и технологий за счет более тесного сотрудничества со странами ЕС.

Также в 2017 году предложено дополнить нормы ЕС новой свободой – свободой передвижения электронных данных, в т.ч. технологических и промышленных данных для проведения крупных технологических изменений в экономике.

4. Предложения по развитию сотрудничества в технологической и инновационной сферах в рамках ЕАЭС

Представляется целесообразным внесение в Договор о ЕАЭС от 29 мая 2014 года соответствующего раздела (статьи), регулирующего вопросы интеграционного взаимодействия Сторон в научно-технической сфере, обеспечения технологического суверенитета государств-членов ЕАЭС, формирования общей инновационной базы.

Положительное решение этого вопроса позволит стимулировать рост промышленного производства в ЕАЭС, решить стратегические задачи устойчивого экономического роста государств-членов, а также послужит созданию инновационной продукции с высокой добавленной стоимостью.

При подготовке проекта раздела «Наука и технологии (инновации)» в рамках Договора о ЕАЭС от 29 мая 2014 года предлагается отталкиваться по концепции «пятой свободы» – свобода движения информации и знаний (free movement of knowledge), которая включает:

- открытые знания (Open knowledge);
- открытые исследования (Open research);
- открытые данные (Open data);
- открытое ПО (Open software);
- открытые публикации (Open access Publishing).

Таким образом, предлагается сформировать концепцию создания новой, пятой свободы в рамках ЕАЭС – свобода движения информации и знаний (free movement of knowledge), на основе идей создания единого информационного пространства и единого научно-технологического (исследовательского) пространства.

Информационное пространство и научно-технологическое (исследовательское) пространство тесно с собой связаны, т.к. опираются на концепции и принципы открытых данных (open data). Например, на основе концепции open data функционируют свободная энциклопедия – Wikipedia, система проектирования в строительстве – openBIM, операционная система – Linux и другие.

Для реализации межгосударственных программ целесообразно рассматривать вовлечение Евразийского банка развития (ЕАБР) и Евразий-

ского фонда стабилизации и развития (ЕФСР), которые заинтересованы в интеграционных проектах в промышленности и технологиях.

Кроме этого, в рамках ЕАЭС целесообразно активизировать создание совместных технологических компаний, в т.ч. с участием бизнеса стран-партнеров ЕАЭС.

В рамках научно-технологической и инновационной повестки в ЕАЭС проводится работа по активизации реализации совместных проектов по следующим направлениям: микроэлектроника, новые материалы, цифровые технологии, искусственный интеллект, робототехника, станкостроение.

Это – базовые критические технологии, без которых невозможно развивать технологический суверенитет наших стран. Уровень зависимости от технологий по данным критическим отраслям в ЕАЭС существенный.

Например, уровень локализации производства металлорежущих станков у нас не превышает 50%, а доля импорта комплектующих и систем ЧПУ для станков достигает до 90%.

Для производства всей номенклатуры полупроводниковых приборов и интегральных схем используется около 20 тысяч наименований материалов, из них ключевыми является примерно тысяча. При этом значительная часть сырьевой базы до последнего времени поставлялась из-за рубежа. Здесь необходимы работы по разработке и организации микротоннажного производства чистых веществ для современной микроэлектроники.

Роботизация – сейчас новый тренд во всех сферах экономики. Переход на «безлюдные» технологии – это уже социально-экономическое движение в условиях заботы и борьбы за трудовые ресурсы.

И в качестве заключения. Для активизации сотрудничества в технологической и инновационной сферах в рамках ЕАЭС необходимо создать правовую основу, которая должна быть заложена в Договоре о ЕАЭС от 29 мая 2014 года путем включения соответствующего раздела (статьи), регулирующего вопросы интеграционного взаимодействия в научно-технической сфере, обеспечения технологического суверенитета государств-членов ЕАЭС, формирования общей инновационной базы.

При подготовке соответствующего раздела (статьи) Договора о ЕАЭС от 29 мая 2014 года целесообразно опираться на концепцию создания новой, пятой свободы в рамках ЕАЭС – свобода движения информации и знаний (free movement of knowledge), которая предусматривает создание единого информационного пространства и единого научно-технологического (исследовательского) пространства.

Формирование единого информационного пространства и единого научно-технологического (исследовательского) пространства рассматривается на основе принципов открытых данных (open data), например, открытые знания (Open knowledge), открытые исследования (Open research), открытые данные (Open data), открытое ПО (Open software), открытые публикации (Open access Publishinig).

Также важно активизировать создание совместных (международных) технологических компаний (консорциумов) по базовых технологическим секторам экономики – микроэлектроника, новые материалы, цифровые технологии, искусственный интеллект, робототехника, станкостроение.

Шадрин А.Е.: Спасибо Максим Олегович. Слово предоставляется Дранишникову Дмитрию Альбертовичу, исполнительному директору Ассоциации разработчиков и производителей средств индивидуальной бронезащиты и арамидных материалов (АРСИБ). Тема его выступления – «Проблемные вопросы при внедрении научных разработок в производство».

Дранишников Дмитрий Альбертович

исполнительный директор Ассоциации разработчиков и производителей средств индивидуальной бронезащиты и арамидных материалов

Дранишников Д.А.: Ранее (в СССР) помимо академической и вузовской науки существовали отраслевые НИИ, которые являлись посредником между наукой и конкретными предприятиями. Для внедрения даже самых замечательных достижений науки завод должен получить конкретный продукт в виде оборудования, инструкции по эксплуатации, сервису и т. д. Сам производитель конкретной продукции этим заниматься не имеет времени и желания, а условный вуз не имеет этих компетенций.

В химической промышленности между пробиркой и заводским реактором часто бывает необходимо строить опытно-промышленную установку, т. к. существует фактор масштабного перехода.

Для решения этих проблем необходимо наличие венчурных фондов (государственных или частных), берущих на себя решение (и риски) проблем доведения научных разработок до конкретных технологических процессов. Фонды лучше частные, т. к. в государственных фондах велика вероятность сложностей с согласованием.

Шадрин А.Е.: Спасибо. Следующим выступает Дмитрий Владимирович Гузов, руководитель Инновационного научно-производственного центра текстильной и легкой промышленности (АО «ИНПЦ ТЛП»). Дмитрий Владимирович, Вашему Центру почти 100 лет (создан в 1927 году), и за это время он внес значительный вклад в развитие отрасли, реализовав множество научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок. В свете столь богатой истории и накопленного опыта, как Вы считаете, какова роль Центра в современных условиях?

Гузов **Дмитрий Владимирович**

*генеральный директор АО «Инновационный
научно-производственный центр
текстильной и легкой промышленности»*

Гузов Д.В.: Многие компании в разных отраслях экономик государств – участников СНГ долгое время не выделяли бюджеты на проведение НИОКР (в системе, когда технологии покупались в рамках готового продукта за рубежом, в инновационных разработках было заинтересовано весьма малое количество предприятий и компаний).

Большинство существовавших в СССР профильных научно-исследовательских институтов при развале СССР получили статус акционерных обществ, что превратило их в коммерческие структуры, вынужденные ориентироваться на получение прибыли. Недостаточное государственное финансирование ограничивает возможность проведения передовых исследований, требующих значительных ресурсов. Более того, права на патенты на разработанные ими технологии зачастую принадлежат компаниям, оплатившим работы, что лишает другие предприятия отрасли доступа к этим инновациям. Все это подчеркивает необходимость укрепления взаимодействия между научными учреждениями, промышленностью и профильными министерствами для повышения эффективности опережающих и прикладных исследований и достижения технологического суверенитета.

Роль отраслевых научно-исследовательских институтов заключается в адаптации научных теорий, порождающих новые технологии, для решения конкретных задач производства.

Отраслевые НИИ выступают звеном между академической наукой и бизнесом, решают задачи тестирования и масштабирования инноваций, задачи трансфера технологий, реверс инжиниринга, а также другие практические и прикладные задачи.

Этап тестирования и масштабирования технологий и продуктов – один из самых важных этапов на пути к коммерциализации инноваций. В этот период компании сталкиваются с высокими затратами (финансовыми и временными) и рисками (технология может оказаться нежизненной: из 10 исследований жизненными могут быть 2-3).

На этом этапе поддержка со стороны государства имеет огромное значение. Она должна охватывать широкий спектр инструментов – финансовой помощи до консультационно-технических услуг и правового регулирования.

Поддержка инновационных центров и отраслевых НИИ в разных странах осуществляется через широкий спектр форм и механизмов. Эти

меры нацелены на стимулирование научного поиска, технологическое развитие и коммерциализацию результатов исследований. Каждая страна выбирает свою стратегию, исходя из особенностей национального рынка и приоритетов экономического развития.

Зарубежный опыт показывает, что достижение серьезных результатов в легкой промышленности является также итогом реализации комплексной стратегии, которая реализуется на нескольких уровнях: макро-, межотраслевым, отраслевым и микроуровне.

Пример Кореи: текстильная промышленность реализовывает стратегию разработки новых текстильных материалов, а также технологических, так называемых, «суперволокон»: арамидные волокна и углеродные волокна, для использования в автомобильной, судостроительной и оборонной промышленности, а также волокна для здорового образа жизни и устойчивого развития, умные волокна и нановолокна. Отчетливо просматривается долгосрочность планирования и межотраслевая определенная ориентированность.

Рассмотрим примеры решения подобных вопросов в США и Китае.

В Соединенных Штатах Америки – федеральное правительство: центральная роль в управлении НИОКР принадлежит федеральным ведомствам, таким как NASA, DARPA (Defense Advanced Research Projects Agency) и NIH (National Institutes of Health). Они разрабатывают стратегии и распределяют бюджеты на НИОКР. DARPA занимается поддержкой прорывных технологий на ранних этапах разработки (TRL 1–6).

В Китайской Народной Республике:

Китайская академия наук (CAS): CAS играет ведущую роль в развитии науки и технологий в Китае. CAS участвует в государственных программах НИОКР и получает финансирование от китайского правительства.

Государственные инициативы: Китай активно поддерживает НИОКР через национальные программы, такие как «Made in China 2025». Эти программы направлены на развитие высоких технологий.

Корпорации: Государственные предприятия играют значительную роль в китайских НИОКР. Китайские компании активно участвуют в создании новых технологий, сотрудничая с государственными учреждениями.

В целях обеспечения роста конкурентоспособности экономики и повышения темпов технологического развития мы поддерживаем резолюцию сессии «Создание и воплощение технологий: путь от научных исследований до бизнес-реализаций», особенно, по расширению масштабов поддержки со стороны фундаментальных исследований, развития технологий, находящихся на разных стадиях готовности (TRL), включая проведение опытно-конструкторских работ, прототипирования и тестирования (в т.ч. для контрактных производств), промышленных проектов, связанных с внедрением, апробированием и масштабированием новых технологических решений, деятельностью отраслевых научно-исследовательских институтов, обеспечивающих реализацию прикладных исследований и опыт-

но-конструкторских разработок, созданием опытно-технологических участков и опытно-промышленных установок для отработки образцов и малых партий.

Шадрин А.Е.: *Спасибо, передаем слово представителю Сбербанка. Этот Банк играет важную роль в поддержке бизнеса, в том числе в секторе легкой промышленности, предлагая широкий спектр финансовых и нефинансовых услуг.*

Каким образом Банк оценивает перспективы технологического проекта в этой отрасли и принимает решение о его поддержке нам расскажет Сбитнева Алла Бакитжановна, директор проектов Департамента развития корпоративного бизнеса ПАО «Сбербанк», координатор Проекта «Женщины в легкой промышленности» Совета Евразийского женского форума.

Сбитнева Алла Бакитжановна

*директор проектов Департамента
развития корпоративного бизнеса
ПАО «Сбербанк», координатор Проекта
«Женщины в легкой промышленности»
Совета Евразийского женского форума*

Сбитнева А.Б.: В современном мире технологии развиваются стремительными темпами, формируя новые горизонты для экономики и общества. Вопрос однако не только в том, чтобы создавать инновации, но и в том, как их грамотно внедрять и масштабировать, чтобы они приносили реальную пользу. Финансы – важная тема, но не единственная! Когда речь заходит о финансировании технологических проектов, очевидным кажется акцент на цифрах: бюджетах, окупаемости, прогнозах доходности. Однако Сбербанк выходит за рамки традиционного подхода. Оценивая потенциал проекта, Банк учитывает не только его финансовую составляющую, но и способность изменить производственные процессы, внедрить устойчивые практики и создать новые рабочие места.

Одним из перспективных направлений является внедрение искусственного интеллекта для оценки состояния лесного фонда России. Современные алгоритмы машинного обучения позволяют анализировать спутниковые снимки, выявляя изменения в лесных массивах: от незаконных рубок до болезней деревьев. Это не только повышает эффективность контроля, но и способствует своевременному принятию мер по восстановлению экосистем. В пилотных регионах такие решения уже показали сниже-

ние ущерба от незаконной деятельности на 20–25%, а также оптимизировали работу лесничеств за счет автоматизации рутинных процессов.

Еще одним важным шагом в цифровизации лесного хозяйства стало использование технологий цифровых двойников и предиктивной аналитики. На основе исторических данных и текущих показателей система прогнозирует риски пожаров, распространение вредителей и даже оптимальные сроки вырубки с учетом экологических норм. Это позволяет компаниям минимизировать потери и повышать эффективность использования ресурсов, что соответствует принципам устойчивого развития.

Пример из легкой промышленности: компания, специализирующаяся на производстве экологичной одежды, получила поддержку Сбербанка в рамках ESG-инициатив. Компания использует переработанный текстиль и сотрудничает с российскими фабриками, сокращая углеродный след. Благодаря финансированию, компания расширила ассортимент и вышла на новые региональные рынки, создав более 50 рабочих мест.

Пример из лесной промышленности: один из крупнейших производителей березовой фанеры, привлек кредит Сбербанка для модернизации производства с акцентом на экологичность. Проект включает переработку древесных отходов в биотопливо и снижение выбросов CO₂ на 15%. Решение уже внедрено на предприятиях в двух областях.

Инновации должны работать! Однако даже самые передовые идеи теряют свою ценность, если их невозможно реализовать на практике. Именно поэтому Сбербанк уделяет особое внимание сочетанию инновационности и реалистичности внедрения. Ключевые критерии оценки проекта включают:

- команду: профессионализм, опыт и способность решать сложные задачи;
- рыночный спрос: насколько продукт или решение соответствует потребностям целевой аудитории;
- масштабируемость: возможность расширить проект за пределы локального рынка.

Эти критерии позволяют отбирать те проекты, которые обладают не только привлекательной идеей, но и практической перспективой стать частью глобальной экосистемы.

Пример из легкой промышленности: участник акселератора Sber500 разработал платформу на базе искусственного интеллекта для оптимизации дизайна одежды. Технология анализирует тренды и предпочтения покупателей, сокращая время разработки коллекций на 20%. Проект внедрен на одной из фабрик страны, что позволило увеличить выпуск продукции на 30%.

Компания, участник акселератора Сбербанка, внедрила систему умного учета материалов на основе интернета вещей (IoT). Решение позволило сократить отходы ткани на 18% и автоматизировать логистику сырья. Проект стал частью программы устойчивого развития отрасли.

Пример из лесной промышленности: поддержка проекта спутникового мониторинга лесов. Система отслеживает пожароопасные участки и незаконные вырубki в реальном времени. Пилотный запуск в Сибири и на Дальнем Востоке помог снизить площадь лесных пожаров на 12% за 2023 год.

В заключение стоит отметить, что роль Сбербанка в развитии технологических проектов выходит за рамки финансирования. Банк создает экосистему, где идеи превращаются в рабочие решения. Поддержка таких проектов, как спутниковый мониторинг лесов, демонстрирует, как технологии могут решать глобальные проблемы от экологии до оптимизации производства.

Путь от научных исследований до бизнес-реализации требует не только ресурсов, но и системного подхода. Сбербанк, объединяя финансовые и нефинансовые инструменты, становится ключевым игроком в построении устойчивого и технологичного будущего.

Шадрин А.Е.: Спасибо. Слово предоставляется Елене Викторовне Савенковой, директору Института экологии Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, советнику по климатической повестке и углеродному регулированию председателя Координационного совета Делового Центра СНГ. Тема ее выступления – «Политика низкоуглеродного развития как фактор обеспечения технологического суверенитета и экономической безопасности государств-участников СНГ».

Савенкова Елена Викторовна

директор Института экологии Российского университета
дружбы народов имени Патриса Лумумбы,
советник по климатической повестке и
углеродному регулированию председателя
Координационного совета Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»

Савенкова Е.В.: Подписание Киотского протокола (1997 г.), а затем Парижского соглашения (2015 г.) ознаменовало переход к низкоуглеродному миру, и сегодня низкоуглеродное развитие в странах СНГ является ключевым элементом национальных стратегий на пути к устойчивому развитию и борьбе с изменением климата. В настоящее время активно прорабатываются различные инициативы и проекты с целью сокращения выбросов парниковых газов и перехода к более низкоуглеродным технологиям в различных отраслях экономики, что ожидаемо должно привести к большей ресурсной эффективности.

Главы государств – участников Содружества подтвердили намерения о сотрудничестве в климатической сфере, связанные с реализацией мер по сокращению выбросов парниковых газов и их поглощению. Была отмечена важность активизации взаимодействия деловых кругов государств – участников СНГ и формирования государственно-частных партнерств в этих сферах.

Как правило, национальные стратегии и планы в области изменения климата включают страновые цели и меры по снижению выбросов парниковых газов, а именно:

- модернизация промышленных процессов;
- энергоэффективность (развитие возобновляемых источников энергии (ВИЭ), энергоэффективное строительство и др.);
- разработка новых методов ведения сельского хозяйства, направленных на снижение углеродных выбросов и устойчивость к изменению климата;
- интегрированное управление водными ресурсами (оптимизация потребления воды и внедрение технологий для повышения устойчивости сельского хозяйства);
- международное сотрудничество (участие в глобальных климатических инициативах);
- подготовка и переподготовка кадров для «зеленой» экономики (образовательные программы и повышение осведомленности о важности устойчивого развития и изменения климата среди населения и бизнеса).

И здесь важно отметить, что политика низкоуглеродного развития становится важным инструментом для обеспечения технологического суверенитета и экономической безопасности стран СНГ в условиях глобальных изменений климата и перехода к устойчивым формам экономики. В этом плане заслуживают особого внимания следующие ключевые аспекты.

1. Снижение экологических вызовов и устойчивое развитие (достигается снижением выбросов парниковых газов через внедрение новых технологий и перехода на возобновляемые источники энергии, что в целом способствует модернизации экономик стран региона).

2. Технологический суверенитет (внедряя низкоуглеродные технологии, государства – участники Содружества, способствуют развитию собственных научных исследований и производственных возможностей, что позволяет уменьшить зависимость от заимствованных из других стран технологий и оборудования, повышает уровень экономической безопасности).

3. Экономическая безопасность (переход к низкоуглеродной экономике увеличивает инвестиции в «зеленые» технологии и помогает создавать новые рабочие места, что способствует диверсификации экономики, делает ее более устойчивой к внешним шокам и экономическим кризисам).

4. Международное сотрудничество (политика низкоуглеродного развития, по сути, является платформой для углубления сотрудничества меж-

ду странами СНГ. Совместные инициативы по развитию чистых технологий, исследованиям и внедрению практик устойчивого развития могут укрепить региональные связи и обеспечить совместное развитие).

5. Инвестиции в «зеленую» экономику (предполагают создание благоприятного инвестиционного климата для привлечения как внутренних, так и транснациональных капиталов, что способствует экономическому росту).

6. Социальные аспекты (переход к устойчивым технологиям может негативно сказаться на занятости в традиционных отраслях, поэтому необходимо превентивно обеспечивать поддержку и переквалификацию работников для минимизации социального напряжения).

В целом, осуществление «зеленого перехода» в экономике, которое все чаще становится темой обсуждения в бизнес-сообществе, экспертных кругах и органах государственной власти СНГ, является достаточно амбициозной и дорогостоящей задачей. Однако сотрудничество в рамках Содружества в этой сфере может стать серьезным подспорьем не только в ее эффективном решении, но и в отстаивании национальных интересов стран региона при формировании и реализации климатической повестки. Тем более, что обязательства стран-участниц Парижского соглашения обновляются каждые пять лет, начиная с 2022 года.

Низкоуглеродное развитие может предоставить государствам – участникам СНГ новые перспективы для технологического суверенитета и усиления экономической безопасности только в случае реализации стратегического подхода и совместной работы с активным вовлечением всех заинтересованных сторон на региональном уровне.

Изначально решение многих вопросов, связанных с сокращением выбросов парниковых газов и повышением их абсорбции, имеет трансграничный характер. В этом контексте большими перспективами обладает сотрудничество в области создания «зеленой» инфраструктуры, передачи «зеленых» технологий, выработки общих стандартов для климатических проектов и по многим другим направлениям.

Переходя от глобального к локальному, хотелось бы поделиться собственным опытом участия в реализации политики низкоуглеродного развития в России. Этот опыт основан последовательно на трех направлениях деятельности Института экологии Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы: образовательном, научном и практическом.

Первое направление – разработка и реализация основных и дополнительных образовательных программ, подготовка кадров высшей квалификации для экономики замкнутого цикла в рамках самого интернационального университета России. С пакетом наших образовательных программ разного уровня подготовки можно познакомиться на сайте РУДН. Особо хотелось бы остановиться на системе переподготовки кадров в рамках многочисленных программ дополнительного образования. Наиболее популярными сейчас в теме углеродной нейтральности являются такие про-

граммы как «Сохранение климата и управление выбросами парниковых газов», «Аккредитация лабораторий», «Специализированное ПО для экологических и инженерно-экологических расчетов, в экологическом проектировании и Оценках воздействий на окружающую среду», «Экологическая безопасность в отраслях и регионах: НДТ и комплексные экологические разрешения; ликвидация накопленных ущербов» и другие. Сочетание разных программ в качестве модулей, необходимых для полноценной подготовки и переподготовки кадров для конкретной компании или органов государственной власти, адресный подход к актуальным потребностям партнеров дают импульс для совместного развития.

Второе направление – разработка высокотехнологичных проектов. В настоящее время мы работаем над проектами в сфере возобновляемых источников энергии, например, это – получение биотоплива из водорослей; есть проекты для реального сектора экономики акселерометра для нужд Мособлгаза. Мы продвигаем вопросы устойчивого земледелия при разработке инновационных методов управления сельскохозяйственными культурами на основе искусственного интеллекта и серьезно прорабатываем инновационные методы оценки загрязнения сельскохозяйственных почв путем дистанционного зондирования. Специально для проектов экономики замкнутого цикла у нас разработана интернет-платформа «Экспорт-импорт».

Одним из перспективных для развития третьего направления является практическая подготовка кадров для реального сектора экономики в рамках работы органа по валидации и верификации парниковых газов (ОВВПГ) РУДН – первого органа, открытого в России еще в 2021 году. Сегодня ОВВПГ имеет подтвержденные компетенции для проведения валидации и верификации парниковых газов в 44 сферах экономической деятельности, таких как: черная и цветная металлургия; производство удобрений и пестицидов; добыча газа, нефти, угля, руд металлов; электро- и теплоэнергетика; производство строительных материалов, труб, транспортных средств; сбор и утилизация отходов; разведение домашней птицы и скота; транспортные перевозки и др.

Здесь хотелось бы отметить, что сегодня вместе с ростом интереса к климатическим проектам расширяется и соответствующая инфраструктура. Если в 2021 году в России было аккредитовано только четыре органа по валидации и верификации парниковых газов, то в настоящее время их уже двадцать. Они могут проводить работы по верификации углеродной отчетности и результатов реализации климатических проектов. Также эти органы осуществляют валидацию климатических проектов по таким направлениям, как разведка, добыча и переработка нефти и газа, электроэнергия, металлургия, обращение с отходами и их утилизация, сельское и лесное хозяйство – всего более 10 направлений.

01 сентября 2022 года в России был запущен реестр климатических проектов. Это важный шаг на пути к углеродной нейтральности страны. Реестр – ключевой элемент для развития отрасли климатических проектов.

По сути, реестр – это та часть инфраструктуры, благодаря которой сокращения или рост поглощения парниковых газов от климатических проектов становятся товаром – углеродными единицами. После прохождения всех процедур, подтвержденные верификаторами сокращения или поглощения парниковых газов поступают в обращение. То есть они могут быть проданы или зачтены для сокращения собственного углеродного следа. Подтверждение проведения этих операций также происходит через реестр. Без валидации аккредитованной организацией регистрация климатического проекта невозможна, тем не менее, на март 2025 года в реестре находится 52 аккредитованных климатических проекта. В России уполномоченным юридическим лицом, осуществляющим функции оператора реестра углеродных единиц, определено Акционерное общество «Контур».

Развитию рынка углеродных единиц способствует бизнес-сообщество и в настоящее время есть несколько информационных проектов с хорошей визуализацией. Например, ESG Альянс реализовал проект «Интерактивная карта реализации климатических проектов и инициатив», который содержит все актуальные валидированные климатические проекты в России и их описание.

Важно отметить, что внедрение нового направления аккредитации напрямую связано с вопросами признания российской углеродной отчетности за рубежом. В этой связи, Федеральная служба по аккредитации (Росаккредитация) стремится открыть для российских климатических проектов международный рынок. В настоящее время между Росаккредитацией и Глобальным углеродным советом (GCC) подписан протокол о сотрудничестве в сфере аккредитации ОВВПГ. Расширение области признания предоставит российским ОВВПГ право использовать знак IAF и возможность в перспективе получить признание их деятельности за рубежом. Иностранные органы, проверяющие отчетность, получают гарантии, что российские аккредитованные лица проводят процедуры по валидации и верификации парниковых газов в соответствии с установленными требованиями. В результате будет обеспечено доверие к национальной углеродной отчетности, в том числе при экспорте произведенной в России продукции за рубеж, а это уже прямой путь к сокращению издержек при выходе на внешние рынки.

В заключение хотелось бы поделиться некоторыми выводами и предложениями по организации дальнейшей работы Делового центра экономического развития СНГ, и, возможно найти на этой площадке большее количество партнеров.

Исходя из опыта Института экологии и ОВВПГ РУДН, перспективными направлениями развития политики низкоуглеродного развития являются:

- содействие выработке единого подхода к организации системы учета углеродных единиц на территории государств-участников СНГ;

- создание системы содействия повышению квалификации специалистов, включая организацию стажировок;
- обмен опытом между заинтересованными лицами/организациями в государствах – участниках СНГ;
- содействие формированию единого реестра лучших низкоуглеродных технологий (база знаний), успешно применяемых государствами – участниками СНГ.

В планах работы Делового Центра экономического развития СНГ – актуализация дорожной карты содействия реализации политики низкоуглеродного развития государств – участников СНГ как фактора обеспечения технологического суверенитета и экономической безопасности государств Содружества, в том числе:

- поддержка и дальнейшее развитие «зеленой» евразийской платформы как площадки для формирования общей информационно-аналитической и экспертной среды пространства СНГ, ЕАЭС, ШОС;
- содействие формированию единого добровольного рынка углеродных единиц на пространстве СНГ для привлечения инвестиций в снижение выбросов парниковых газов и увеличение их поглощения за счет модернизации производств и применения новых технологических решений;
- содействие созданию Международного центра устойчивого низкоуглеродного развития, климатических изменений и биоразнообразия в соответствии с предложением Института экологии РУДН;
- содействие распространению опыта институтов развития государств – участников СНГ, членов ЕАЭС, ШОС по закреплению критериев отбора «зеленых» проектов и инициатив в сфере устойчивого развития, а также запуск системы льготного финансирования в сферах обращения с отходами, энергетики, строительства, промышленности, транспорта, водоснабжения, сельского хозяйства, сохранения биоразнообразия и окружающей среды.

В целом, политика низкоуглеродного развития стран Содружества, обозначенная в национальных стратегиях, международных нормативных актах и заявлениях глав государств, требует применения комплексного и межотраслевого подхода. В связи с этим, целесообразно и дальше аккумулировать инициативы по укреплению партнерского потенциала в этой сфере от бизнес-структур, университетского сообщества, экспертных организаций из государств – участников Содружества, чему и способствуют ежегодные международные экономические форумы государств – участников СНГ – многолетнего и доказавшего свою эффективность проекта Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ».

Шадрин А.Е.: Спасибо большое, Елена Викторовна. Приглашаем Александра Борисовича Карташова, директора Научно-образовательного центра «КАМАЗ-БАУМАН» МГТУ им. Н.Э. Баумана для продолжения нашего обсуждения взаимодействия исследовательских организаций, промышленности и инвестиций.

Карташов Александр Борисович

*директор Научно-образовательного
центра «КАМАЗ-БАУМАН» Московского государственного
технического университета имени Н.Э. Баумана
(национального исследовательского
университета)*

Карташов А.Б.: Здравствуйте, уважаемые коллеги, меня зовут Александр Борисович Карташов, я представляю МГТУ им. Н.Э. Баумана и поделюсь с вами опытом взаимодействия нашего вуза с крупным промышленным партнером – ПАО «КАМАЗ».

Одна из целей стратегии университета направлена на трансформацию образовательного процесса для обеспечения его соответствия всем современным требованиям и вызовам, которые ставятся перед промышленностью России. В настоящее время МГТУ им. Н.Э. Баумана имеет классическую структуру университета, которая подразумевает деление на научно-учебные комплексы, которые включают в себя факультеты, кафедры, научно-исследовательские институты, научно-образовательные и инженеринговые центры. Тем не менее, в МГТУ им. Н.Э. Баумана развивается структурирование университета по технологическим кластерам. Такие кластеры могут группироваться по технологическим направлениям и промышленным партнерам. Так, например, кластер наземных транспортно-технологических систем, который я представляю, состоит из структурных подразделений, ведущих совместную научную и инженеринговую деятельность с промышленными партнерами, являющимися крупнейшими представителями транспортно-технологической отрасли РФ: ПАО «КАМАЗ», ПАО «ГАЗ», ООО «РОСТСЕЛЬМАШ» и АО «АВТОВАЗ». Таким образом, структура нашего университета раздваивается: с одной стороны, университет поделен на традиционные научно-учебные комплексы, с другой стороны, кластеризован по технологическим направлениям.

Такая кластеризация дает определенный положительный эффект, заключающийся в том, что мы можем сосредоточиться на более узких требованиях к развиваемым компетенциям для конкретных крупных промышленных партнеров, можем привлекать в кластер к работам ученых из других научно-учебных комплексов, формировать временные команды специалистов для решения конкретных научно-технологических задач, используя потенциал всего университета, проводить более комплексные междисциплинарные исследования и разработки.

Благодаря введению в эксплуатацию нового высокотехнологичного кампуса МГТУ им. Н.Э. Баумана в кластере наземных транспортно-технологических систем появился собственный опытный цех и полноценная лаборатория для проведения исследований в области создания гидравлических, электрических и механических систем наземных транспортно-технологических средств. Такое расширение материально-технической базы помогло нам существенно расширить комплекс проводимых совместно с промышленными партнерами научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, позволило выполнять изготовление собственных полноразмерных опытных образцов транспортно-технологических средств непосредственно на территории вуза.

Рассмотрим историю развития взаимодействия МГТУ им. Н.Э. Баумана с крупным промышленным партнером – ПАО «КАМАЗ». Значительный стимул для развития совместной кооперации, проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ МГТУ им. Н.Э. Баумана и ПАО «КАМАЗ» придала государственная поддержка исследований в рамках постановления Правительства РФ № 218. Первый совместный проект, который имел шифр «Независимая подвеска», был запущен в 2013 году и получился весьма успешным. Выполнение данного проекта с целью обмена опытом проводилось с привлечением иностранных высококвалифицированных специалистов, опытное производство велось как на территории нашей страны, так и за рубежом, созданные конструкции изделий были внедрены в серийно-выпускаемых современных дорожных автомобилях и вездеходах ПАО «КАМАЗ». Развитие дальнейшего взаимодействия МГТУ им. Н.Э. Баумана и ПАО «КАМАЗ» позволило выполнить еще более 20 крупных совместных НИОКР, и в 2020 году было принято решение о создании совместного Научно-образовательного центра НОЦ «КАМАЗ-БАУМАН». Сейчас у нас трудятся около 130 сотрудников, примерно половина из них – это студенты и аспиранты, вторая половина – это научные сотрудники и преподаватели. Студентам, которые обучаются у нас в МГТУ им. Н.Э. Баумана, мы даем возможность устроиться на работу в НОЦ «КАМАЗ-БАУМАН» по результатам прохождения собеседования и только после успешного освоения третьего курса основной образовательной программы.

Такая практика в кластере наземных транспортно-технологических систем МГТУ им. Н.Э. Баумана действует с 2005 года. Студенты-сотрудники, обучаясь и работая в МГТУ им. Н.Э. Баумана, используют современные принципы организации труда в высокотехнологичной компании, знакомятся с принципами бережливого производства, с системой 5С, матричной структурой управления, принципами принятия конструкторских и управленческих решений и т.д. Анализируя средний возраст сотрудника в НОЦ «КАМАЗ-БАУМАН» и сравнивая его со средним возрастом специалистов в ведущих технологических компаниях мира, мы еще раз подчеркиваем состоятельность и современность нашего подразделения МГТУ им. Н.Э. Баумана. Таким образом, студенты и аспиранты, работаю-

щие в нашем подразделении, чувствуют себя полноценными участниками высокотехнологичной компании реального сектора экономики.

Теперь хотелось бы сказать несколько слов о том, с чем связана необходимость трансформации учебного процесса. Рассмотрим традиционный процесс проектирования изделия согласно ГОСТ 2.103. Это последовательный линейный процесс, разработанный и имевший большую актуальность в XX веке. Изделие или продукт, который получается в результате этого процесса, должен отвечать только требованиям, приведенным в исходном техническом задании. Комплекс требований к изделию в XXI веке и, особенно, к продукту массового потребления, существенно шире. Этот комплекс требований формируется не только на основе первичных требований технического задания, но и за счет текущих мировых и локальных трендов, содержащих существенные противоречия. Чтобы обеспечить этот комплекс требований инженеру-разработчику приходится анализировать сверхбольшой объем информации в максимально короткие сроки, сопоставлять первичные требования технического задания с возможностями нескольких потенциальных производств, оценивать стоимость применения возможных технологий и рациональность использования инновационных решений, противопоставлять временные ограничения производства компонентов и достижение лучших целевых характеристик изделия и т.д.

В результате традиционный процесс проектирования существенно трансформируется. Ключевой результат этой трансформации заключается в том, что разработчик вынужден параллельно создавать сразу несколько принципиально различных образцов будущего продукта (изделия), которые обеспечивают разные совокупности конкурентных преимуществ. Такой инженер-разработчик при создании изделия должен быть постоянно сосредоточен на конкретных достижимых конкурентных преимуществах разрабатываемого изделия. Обеспечить этот процесс проектирования в максимально сжатые сроки возможно только с применением современных цифровых средств разработки и проектирования.

Будущие специалисты при получении образования в университете помимо знаний в области фундаментальных наук и традиционных инженерных дисциплин должны изучать новые подходы и возможности современных цифровых систем проектирования. В действительности, они должны не просто изучить возможности новых цифровых средств проектирования, а получить значительный опыт практического применения современных цифровых средств разработки и проектирования при выполнении учебных проектов и заданий. Данное требование приводит к необходимости трансформации традиционного учебного процесса, поиска необходимого учебного времени в образовательных программах и пересмотру подхода к высшему образованию в целом. Кроме того, необходимость трансформации учебного процесса вызвана существенным изменением информационного пространства вокруг обучающегося. Доступность огромного количества информации предъявляет к будущему специалисту квалификацион-

ные требования, направленные не на поиск необходимой информации, а на анализ ее корректности и актуальности. Современные лекционные занятия для студентов не должны быть построены на простом изложении необходимого объема информации (которая в настоящее время доступна каждому в цифровом виде), а должны быть построены, прежде всего, на анализе имеющихся в доступе данных в рассматриваемой области знаний. Обучающийся помимо знаний в своей профессиональной области должен получить навыки по управлению проектами, коммуникативные навыки и существенный опыт разработки изделий при помощи цифровых технологий. Совокупность этих знаний и практического опыта позволит сформировать «инженерное ядро» приобретенных компетенций обучающегося. Такое инженерное ядро мы и пытаемся формировать в современном университете при помощи трансформированного учебного процесса, ориентированного на практические исследования, проводимые совместно с промышленными партнерами.

Отдельного внимания заслуживает рассмотрение результата взаимодействия вуза и промышленного партнера при выполнении работы. Как правило, в результате совместных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ промышленный партнер ожидает результат взаимодействия, соответствующий 5 - 8 уровню готовности технологии (УГТ) в соответствии с ГОСТ 58048-2017. Однако в результате проведения научно-исследовательских работ вуза получается достигнуть результата только на уровне 1 - 4, что максимум соответствует лабораторному образцу, который прошел испытания. При этом результат этих испытаний может быть, как положительным, так и отрицательным. Совокупность таких результатов формирует научно-технический задел промышленного партнера, т.е. совокупность имеющихся в наличии результатов интеллектуальной деятельности. На текущем этапе существования компании-промышленного партнера эта совокупность результатов может не представлять никакой коммерческой ценности, однако будет иметь существенную ценность при создании новых продуктов в будущем. Примером такого научно-технического задела в результате взаимодействия МГТУ им. Н.Э. Баумана и ПАО «КАМАЗ» может быть проект по созданию беспилотного бескабинного карьерного самосвала «Юпитер 30».

Еще одним важным аспектом для развития эффективного взаимодействия при выполнении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ является организация обмена цифровой документацией и ее автоматическое корректное структурирование при передаче из баз данных вуза в базы данных хранения информации промышленного партнера. Речь идет не просто о пересылке или передаче текстовых редактируемых или не редактируемых файлов, например, в формате PDF, а о передаче систем цифровых данных, имеющих ассоциативные связи между собой. Примерами таких данных может быть цифровая документация, содержащая электронные модели, чертежи сборочных единиц и деталей сложного техниче-

ского объекта, структурированная по правилам ЕСКД и стандартам предприятия индустриального партнера. Обеспечение такого обмена возможно путем настройки специальных зашифрованных каналов информации через сеть Интернет и требует серьезных организационных усилий, как от вуза, так и от индустриального партнера.

Подводя итог моему выступлению, можно резюмировать, что для эффективного взаимодействия бизнеса, науки и промышленности необходимо постоянно актуализировать компетенции вуза под требования современной промышленности в условиях цифровой экономики; уметь рассматривать и сохранять достигнутый результат выполненных совместных работ как научно-технический задел, обладающий нераскрытым потенциалом; трансформировать и актуализировать учебный процесс в вузах; обеспечивать возможность цифрового обмена сложными структурированными данными между индустриальным партнером и вузом. Спасибо за внимание!

Шадрин А.Е.: Спасибо большое, Александр Борисович. Слово предоставляется Шарапову Николаю Алексеевичу, преподавателю МГТУ им. Н.Э. Баумана, к.т.н., доценту, лауреату премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники.

Шарапов Николай Алексеевич

доцент Московского государственного технического
университета имени Н.Э. Баумана
(национального исследовательского
университета)

Шарапов Н.А.: Уважаемые коллеги! Областями моих профессиональных интересов являются:

- медицинская техника: плазменные и ультрафиолетовые системы и устройства;
- плазменные технологии: изменение свойств материалов и изделий (электронное, текстильное, пищевое и др. производство);
- космическая область: плазменные (электрические) двигатели для микро- и наноспутников;
- разработка высоковольтных и сильноточных источников энергии.

Опыт взаимодействия с бизнесом в процессе научно-исследовательской и проектной деятельности нашей лаборатории МГТУ им. Н.Э. Баумана позволяет сделать такие заключения:

Мелкий бизнес: для мелкого производственного бизнеса мы интереса не представляем, т.к. практически наша продукция для него не подъемна в силу сложности обслуживания и высокой цены оборудования. Правда,

надо отметить, что существует практика, когда сами наши разработчики уходят в бизнес и пытаются реализовать интеллектуальный продукт.

Средний бизнес: да, готов потреблять, но уже в виде готового, сертифицированного оборудования. Вкладываться в разработку, а особенно в исследования не намерен, ввиду высокой стоимости работ.

Крупный бизнес: (по опыту общения) использует нас, в основном, для получения информации, обзора и оценки возможности реализации новых технологий. В редких случаях для проведения демонстрационных экспериментов.

Научные заделы и поисковые исследования. Естественно, новая техника и технологии не могут появиться на голом месте. Любая, даже самая шальная идея опирается на предыдущий опыт и научные заделы. Наша лаборатория и отдельные сотрудники имеют стаж более 40 лет, за это время было проведено большое количество исследований и разработок. Реализовано много инженерных решений и «ноу-хау». Это наш багаж.

Другое дело – поисковые работы. В Советский период мы как-то не задумывались об этом, пробовали даже то, чего не может быть. В настоящее время это не позволительная роскошь, у нас нет такой финансовой статьи, т.е. если возникает какая-то научная или инженерная идея, то ее проверка, реализация и финансирование – это проблема исключительно разработчика. Существует даже термин – *инициативная работа*. Деньги на это найти на стороне практически не реально, только собственные.

В нашей практике были даже такие моменты, когда приходили, в том числе и предприниматели, со своими идеями, но без готовности финансирования. Спасибо за внимание.

Шадрин А.Е.: Спасибо, большое. У нас следующий докладчик Сергей Марксович Шишанов, начальник Управления по взаимодействию с индустриальными и образовательными партнерами ГНЦ РФ - ФГУП «Центральный научно-исследовательский автомобильный и автомоторный институт». Он расскажет о проведении научных исследований и их доведении до бизнес-реализаций в автомобилестроении Российской Федерации.

Шишанов Сергей Марксович

начальник Управления по взаимодействию
с индустриальными и образовательными партнерами
ГНЦ РФ ФГУП «НАМИ»

Шишанов С.М.: Уважаемые коллеги! Позвольте кратко рассказать о процессе создания автомобильной техники от стадии научных исследований до серийного производства, привести анализ взаимодействия предпри-

ятий, задействованных в технологической цепочке создания автомобильной техники, проанализировать существующие меры государственной поддержки автопроизводителей, ну, и дать рекомендации о дальнейших путях стимулирования проведения научно-исследовательских работ.

В процессе производства современного автомобиля участвуют предприятия, которые с одной стороны можно классифицировать по используемым технологиям, с другой по их месту в цепочке поставок. Последнее является для нас более наглядным для понимания взаимоотношений между организациями, и эта классификация следующая:

- автосборочное предприятия – заказчик, предприятие, выполняющее базовые технологические процессы сварки кузова, окраски кузова, сборки автомобиля, финального контроля и отгрузки автомобиля потребителю, результатом работы которого является автомобиль;

- поставщик первого уровня – предприятие, выполняющие изготовление и отгрузку автокомпонента заказчику, результатом деятельности которого является серийный автокомпонент, а на вход подается сырье или комплектующие изделия;

- поставщик второго уровня – предприятие производитель сырья и материалов, имеющее результатом своей работы материал, используемый поставщиком первого уровня для производства готового изделия.

Необходимо отметить, что поставщики уровня 1 ориентированы на работу в автомобилестроении и могут быть включены как в параллельную, так и в последовательную технологическую цепочку. Напротив, поставщики уровня 2 ориентированы в своем результате на все отрасли промышленности и могут иметь только несколько процентов от совокупного товарооборота, связанного с автомобильной отраслью.

Учитывая вышесказанное можно отметить, что до 70% добавленной стоимости генерируется в секторе производства автокомпонентов, т.е. поставщиков уровня 1. Поэтому, когда специалисты говорят об автомобилестроении, имеется в виду определенное количество независимых предприятий, работающих на открытом рынке, в соответствии с законом стоимости, обеспечивая всеми возможными способами свою конкурентоспособность.

Началом пути создания автомобиля, как и нового компонента является исследование, проведение поисковой научно-исследовательской работы. Далее следует этап разработки, подготовки и серийного производства. В нашей стране, как и за рубежом, широко распространено использование метрики технологической зрелости, или уровня готовности технологий (УГТ). Методика оценки зрелости технологий описана в национальном стандарте. Результатом НИР могут являться: пояснительная записка, презентация, экспертное заключение, монографии, публикации, отчет о научно-исследовательской работе, макетные и лабораторные образцы. В качестве основного результата опытно-конструкторских работ выступает опытный образец.

Предметом договора на научные исследования является отчет о научно-исследовательской работе, а предметом договора на опытно-

конструкторские работы является разработка опытного образца и конструкторская документация на него.

Предметом договора поставки является серийная продукция.

Каждый товар имеет определенную стоимость, которая заносится в контракт и стороны соглашаются тем самым с ее релевантностью. В рыночной экономике стоимостно-образующие факторы научно-исследовательских работ материализуются в системе количественных и качественных показателей, соответствующей ценности работ, то есть способности удовлетворить социально-экономические потребности общества. На сегодняшний день процесс оценки стоимости научно-исследовательской работы регламентируется рядом нормативных документов, в которых закреплён приоритет методологии затратного подхода при определении стоимости научно-исследовательских работ, но отсутствуют рекомендации по последовательности процедур и расчетов стоимости. На практике, в общем случае, составляется перечень работ, далее этот перечень разбивается на работы, которые должен выполнить исследователь, стоимость материалов и инструментов. Рабочее время исследователя является известной величиной, как и известна или может быть подсчитана стоимость материалов и инструментов. Оговаривается принадлежность результатов интеллектуальной деятельности, полученных в процессе выполнения работ. После разбивки стоимости и ее согласования сторонами выполняются работы.

Специфика выполнения научно-исследовательских работ такова, что при их выполнении может быть достигнут «отрицательный» результат, который также является результатом. В этом случае в контракте оговариваются дальнейшие возможные действия, вплоть до остановки работ, корректировки суммы контракта и получаемых результатов по контракту.

Подводя промежуточный итог можно сказать, что чем крупнее предприятие, а именно, чем больше направлений деятельности, как с количественной, так и с качественной стороны, тем большим потенциалом для исследований оно обладает. Применяя диверсификацию технологического поиска, инструменты трансфертных цен и маркетинга платежеспособного спроса, такая организация более конкурентоспособна, чем отдельные производители товаров и услуг.

Мировая практика автомобилестроения подтверждает вышесказанное. Процесс слияния компаний заказчиков, процесс объединения в холдинги поставщиков уровня 1 активно начался в конце прошлого века и за два десятилетия отрасль приобрела компании, насчитывающие несколько сотен тысяч человек только в штатной структуре предприятия. Такие компании являются двигателями научных исследований, приводящих к получению серийного результата и необходимых научно-технических заделов.

Сегодняшняя ситуация в нашей стране характеризуется наличием более мелких производителей, как заказчиков, так и поставщиков. В связи с этим обостряются описанные выше противоречия между необходимостью

обеспечения прибыльности предприятия с одной стороны и необходимостью инвестирования в научные исследования.

На сегодняшний день в отечественной автомобильной промышленности существует ряд мер государственной поддержки производителей. Эти меры направлены на достижение национальных целей развития Российской Федерации. Механизм мер государственной поддержки различается по направлениям, технологиям производства, но одинаков по реализации. Предприятия, выпускающие определенный продукт, обязуются доказать отечественное происхождение технологии, выполнить обязательства по объемам производства, взамен этого получить субсидию на финансовое обеспечение части затрат на организацию разработки и производства данного продукта. Отчетными результатами являются отчеты о научно-исследовательских работах, опытные образцы, конструкторская документация, серийная продукция. Если работы подразумевают получение в качестве результата только отчет о научно-исследовательской работе, то в рамках указанных документов субсидия не предоставляется. Таким образом, с одной стороны наличие относительно мелких обособленных предприятий участвующих в качестве независимых производителей в технологической цепочке создания автомобиля, обуславливает трудности с проведением научно-исследовательских работ, их финансового обеспечения, с другой стороны меры государственной поддержки не полностью удовлетворяют необходимость в активизации научных исследований.

Выход из данного положения видится в создании пакета мер субсидiarной или иного типа поддержки для стимуляции проведения именно научно-исследовательских работ, исследований в области транспорта, автомобилестроения, специального машиностроения. Спасибо за внимание.

Шадрин А.Е.: Спасибо большое. Это просто то, что нужно делать в первую очередь. Коллеги, слово предоставляется Гильмановой Елене Альфисовне, владельцу бренда «Треартекс», президенту Ассоциации «Безопасный интерьер», вице-президенту Ассоциации текстильщиков России, члену Союзлегпрома. Темой ее выступления станут инновации в пожаробезопасном текстиле: путь развития российского производства.

Гильманова Елена Альфисовна

**владелец бренда «Треартекс», президент Ассоциации
«Безопасный интерьер», вице-президент Ассоциации
текстильщиков России, член Союзлегпрома**

Гильманова Е.А.: Уважаемые коллеги! Компания «Treartex» более 20 лет поставляет трудновоспламеняемые интерьерные ткани во все виды транспорта, театров и гостиниц. Коллекция мебельных и портьерных тка-

ней соответствует высокому качеству продукции и многообразию цветовых решений, позволив исключить применение отечественных тканей с пропиткой антипиренами. В начале своего пути мы ориентировались на импортную продукцию, но со временем пришло понимание, что без внедрения отечественных материалов на ключевые социально-значимые транспортные объекты нельзя обойтись.

Начало развития российского производства пожаробезопасного текстиля было положено с термоогнестойкого нетканого материала «Иннотекс». Данный материал обладает огнеблокирующими свойствами и используется в мебели между обивочным материалом и наполнителем. Разработки начались в 2016 году, на которые было вложено порядка 5 млн руб., и были внедрены в серийные поставки с 2018 года. Уже более 7 лет данный материал применяется в мебели для поездов дальнего следования, высокоскоростных городских поездов, военных кораблей и в авиации. Данный материал имеет повышенные пожаробезопасные характеристики, которые препятствуют проникновению огня к высокотоксичному наполнителю.

На базе данного проекта в 2019 году был разработан и внедрен прокладочный нетканый материал «Огнеблок» для общественных помещений. И специально для поездов «Москва-2020» кольцевой линии московского метрополитена был разработан и внедрен антивандальный материал «Иннотекс-АВ», который защищает пассажирское сиденье от прорезания ножом и поджигания пенополиуретана. На данные разработки было инвестировано порядка 1,5 млн руб.

В 2020 году в соответствии с постановлением Правительства РФ № 616 поставлять импортные ткани в судостроение стало невозможно. Наша компания разработала пожаробезопасные беспружинные и пружинные матрасы («Матрекс-МСН-1» и «Матрекс-МСН-2») с комплектом постельных принадлежностей для оснащения кают гражданского и рыболовецкого флота. На данные разработки было инвестировано порядка 1,2 млн руб.

С введением ограничений на импорт в судостроительной отрасли была поставлена задача техническому отделу компании в кратчайшие сроки разработать обивочные мебельные ткани типа рогожка и шенилл, а также портьерных тканей из отечественного сырья. Внутренняя политика компании и ее владельца направлена на формирование полной сырьевой независимости в РФ для социально-значимых общественных объектов.

Одной из мер поддержки может послужить внесение в постановление Правительства РФ № 719 пункта об использовании в интерьере общественных объектов тканей российского производства из отечественного сырья (по примеру с тканями для спецодежды, где зарубежные поставщики были полностью заменены на отечественные).

В условиях введения санкций к европейским компаниям и отсутствия отечественной сырьевой базы полиэфирных волокон это было сделать не просто. От наследия Советского Союза в белорусском Светлогорске со-

хранился уникальный комбинат по производству полиэфирных нитей с обновленным парком оборудования. Но в ассортименте завода не было полиэфирной нити пониженной горючести, а все попытки по введению антипиренов в процессе формования полимерной массы не привели к качественному продукту.

Совместно с отраслевым Консорциумом «Косыгинский научно-образовательный центр» была отработана технология текстурирования огнезащитного полиэфирного волокна, которая позволила увеличить импортозамещение до 80%. В будущем в планах компании – выйти на уровень полного импортозамещения, выпуская для промышленности огнезащитные полиэфирные нити под собственным брендом по примеру мирового лидера компании «Тревир».

Наша компания принимает непосредственное участие на различных форумах о необходимости господдержки данной уникальной технологии. Спасибо за внимание.

Шадрин А.Е.: Спасибо. Слово предоставляется Тарловской Александре Михайловне, предпринимателю, владельцу швейного производства, концептуального пространства и бизнес академии «Instyle», эксперту Московской торгово-промышленной палаты, члену Экспертного совета при Деловом Центре экономического развития СНГ, наставнику ГБУ «Малый бизнес Москвы».

Тарловская Александра Михайловна

владелец экосистемы «Instyle»,
член Экспертного совета при Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»,
эксперт в области фэшн-технологий

Тарловская А.М.: Уважаемые коллеги! Хотелось бы остановиться на вопросах трансформации бизнес-процессов под влиянием искусственного интеллекта (ИИ) на примере реальных кейсов из fashion-индустрии, проанализировать ключевые направления внедрения ИИ: от автоматизации производства до персонализации маркетинга. Опыт работы в области fashion-технологий позволяет дать определенные практические рекомендации по интеграции технологий в малый и средний бизнес, а также рискам, связанным с их внедрением, а также предложить некую модель поэтапной адаптации ИИ-инструментов для повышения устойчивости компаний в условиях нестабильности.

Скорость развития ИИ-технологий сегодня опережает адаптационные возможности большинства бизнесов. Согласно исследованию McKinsey

(2024), 60% компаний уже используют ИИ хотя бы в одном процессе, но лишь 12% добились измеримой финансовой отдачи. В fashion-индустрии, где традиционно высока доля ручного труда и субъективных решений, внедрение ИИ становится не преимуществом, а необходимостью для выживания. Поэтому хотелось бы выделить практико-ориентированные решения для предпринимателей на основе успешных кейсов и предостеречь от типичных ошибок при интеграции ИИ.

Позвольте привести некоторые сведения из собственной практики, показать ключевые направления влияния ИИ на бизнес, результаты оптимизации производства.

В 2023 году собственное производство «Instyle.zone» внедрило ИИ-систему прогнозирования спроса. Алгоритм анализировал:

- исторические данные продаж,
- тренды соцсетей,
- макроэкономические показатели.

Результатом стало сокращение перепроизводства на 37% и высвобождение 2,8 млн рублей оборотных средств за год. В приведенной таблице показано сравнение традиционного и ИИ-оптимизированного производства.

Параметр	Традиционный подход	С использованием ИИ
Время на разработку лекал	14 дней	3 дня
Процент брака	8%	2,5%
Скорость реакции на тренд	6 недель	9 дней

Персонализированный маркетинг, ИИ-анализ данных клиентов позволил:

- сегментировать целевую аудиторию (ЦА) по 18 параметрам вместо стандартных 5-7;
- автоматизировать подбор стилей (в коллаборации с ChatGPT 4.0);
- снизить САС на 23% за счет точечных рекламных кампаний.

Можно указать риски и барьеры внедрения, типичные ошибки предпринимателей, это:

- «слепая» автоматизация без аудита процессов (пример: внедрение ИИ-чатов без интеграции с CRM привело к потере 40% лидов у одного из брендов-резидентов Instyle.zone);

- недооценка стоимости – 68% малых бизнесов прекращают ИИ-проекты из-за скрытых затрат на обучение сотрудников (данные BCG, 2024).

При этом в качестве этической дилеммы выступает подмена человеческого креатива: 54% дизайнеров в опросе BoF отмечают давление необходимости «подстраиваться» под тренды, выявленные ИИ.

В качестве практических рекомендаций можно отметить следующее.

Характеристики поэтапной модели внедрения ИИ:

1. Аудит – выделить 2-3 процесса с максимальной рутинной нагрузкой (например, учет остатков).

2. Pilot – тест на ограниченном периоде/сегменте (3 месяца).

3. Масштабирование только после подтверждения ROI.

Бюджетные альтернативы. Для стартапов:

- готовые SaaS-решения (например, Vue.ai для визуального мерчандайзинга от \$99/мес);

- краудсорсинговые ИИ-платформы (Labelbox для разметки данных).

И в заключение нужно отметить, что ИИ – не «волшебная таблетка», а инструмент, требующий:

- четкой стратегии интеграции,

- инвестиций в обучение команды,

- гибкости для быстрой коррекции курса.

И в качестве прогноза можно высказать предположение, что к 2027 году до 40% малых fashion-брендов будут использовать ИИ на уровне цепочек создания стоимости (от дизайна до логистики). Компании, игнорирующие этот тренд, рискуют потерять до 30% рынка. Спасибо за внимание.

Шадрин А.Е.: Спасибо, уважаемая Александра Михайловна. Спасибо всем нашим докладчикам за интересные сообщения. Спасибо всем участникам сессии за активное участие. Работа нашей сессии «Создание и воплощение технологий: путь от научных исследований до бизнес-реализации» завершена. Крепкого всем здоровья и творческих успехов! После перерыва приглашаю вас всех на пленарное заседание Форума.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

***Сессия «Климатическая повестка:
от диалога к совместным проектам
на пространстве СНГ, ШОС, ЕАЭС»***

Преамбула

Глобальная климатическая повестка во многом определяет видение дальнейшего цивилизационного развития, вносит большой вклад, объединяя усилия стран в достижение целей устойчивого развития, способствует формированию на международном уровне институциональной основы для экспертизы и выработки совместных решений.

Потенциал объединения ресурсов и кооперации стран-участниц ЕАЭС, ШОС и СНГ в рамках климатической повестки огромен и может стать основным драйвером развития крупнейших регионов мира на ближайшие десятилетия.

Одной из основных задач в рамках климатической повестки является выработка единых международных протоколов мониторинга и верификации климатических данных, распространение и внедрение эффективных природно-климатических решений, основанных на принципах биоэкономики.

Темы для обсуждения:

- разработка и реализация национальных стратегий по снижению выбросов парниковых газов: обмен опытом в разработке и реализации национально-определяемых вкладов (NDC) в рамках Парижского соглашения; обсуждение инструментов и механизмов достижения климатических целей;
- развитие «зеленой» энергетики и энергоэффективности: обсуждение перспектив развития возобновляемых источников энергии (ВИЭ), энергоэффективных технологий и повышения энергетической безопасности в странах региона; взаимодействие в области инвестиций в проекты ВИЭ;
- механизмы финансирования климатических проектов: обсуждение различных механизмов финансирования климатических проектов, включая привлечение международных инвестиций, использование «зеленых» облигаций и других финансовых инструментов; роль государственно-частного партнерства;
- совместные проекты и инициативы: презентация конкретных проектов.

Модератор:

**Константи́ниди
Христо́фор Алекса́ндрович**

*руководитель Центра управления устойчивым
развитием Экономического факультета
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова, советник генерального
директора Ассоциации «Деловой Центр
экономического развития СНГ по вопросам
устойчивого развития и ESG, член Экспертного
совета при Минобрнауки России по научному
обеспечению развития технологий контроля
углеродного баланса, эксперт РАН*

Константи́ниди Х.А.: Доброе утро, уважаемые коллеги! Климатические изменения существенно влияют на жизнь человека, меняя ее кардинально, но вместе с тем сегодня еще и перед нами стоит серьезный вызов с точки зрения экономической безопасности и конкурентоспособности национальной экономики. В контексте выстраивания инструментов климатического регулирования, углеродного регулирования, важное значение имеет справедливость этих механизмов и интеграция на пространстве СНГ, ШОС, ЕАЭС. Здесь имеет важное значение объединение ресурсов и важнейшую роль начинает играть наука в контексте как раз обоснования этих справедливых механизмов углеродного регулирования. Были созданы карбоновые полигоны России, которые сегодня как раз решают задачу с одной стороны обоснования, с другой стороны признания на международной арене показателей России. Поэтому, конечно, нам сейчас очень важно, с учетом того, что в сессии участвуют представители стран-партнеров, обсудить взаимодействие, совместную работу.

И для открытия нашей сессии, работа которой проходит при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, я с удовольствием предоставляю слово Антону Павловичу Шашкину, директору Департамента Минобрнауки России, который курирует Экспертный совет по научному обеспечению развития технологий контроля углеродного баланса и профильную повестку нашей сессии.

Шашкин Антон Павлович

*директор Департамента государственной политики
в сфере научно-технологического развития
Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации*

Шашкин А.П.: Спасибо большое. Я рад всех приветствовать. Люди все приятные, которых мы знаем. И все друг друга, в общем-то, знают. Поэтому я не буду особо растекаться в долгой речи. Отмечу просто несколько ключевых вещей. Первое, что не одними карбоновыми полигонами живет российская наука в области климата. Это все стоит на системной работе и нашего ведомства, и других ведомств по климатической повестке. Это отражено в ключевых стратегических документах, в частности, в стратегии научно-технологического развития. Говорится об особой роли изучения климата в приоритетах научно-технологического развития. Это говорится и в озвученных Президентом Российской Федерации национальных целях о необходимости создания единой национальной системы мониторинга климатически активных веществ. Это и важнейший национальный проект государственного значения, который реализуется триумвиратом в ведомстве и огромным количеством научных и образовательных программ. Ключевой особенностью проекта карбоновых полигонов является то, что они в своей реализации достаточно мобильны, в том смысле, что они очень быстро подстраиваются под внешние задачи, которые у нас возникают. В частности, когда мы задумались о международном признании, нам было гораздо проще работать на платформе карбоновых полигонов с тем, чтобы взаимодействовать с нашими зарубежными партнерами. Поэтому был предложен формат так называемых зеркальных карбоновых полигонов, когда выбирались схожие экосистемы в наших регионах и в соседних странах.

Эти схожие экосистемы могут быть не только в соседних странах, но и, в общем-то, достаточно отдаленных от России, в частности, у нас Тюменский университет реализует проект по зеркальному карбоновому полигону в Бразилии. Другой пример у нас Воронежский университет реализует совместный проект, который сегодня будет представлен, кстати говоря, проект по разным причинам вместе с северными университетами ряда стран.

Причины могут быть от того, какое оборудование используется, от того, какие методы наиболее привычны в той или иной организации. Но важно, чтобы вот это все многообразие и методов, и оборудования, и способов проведения измерений, было признаваемым друг у друга одинаково.

Поэтому проект зеркальных полигонов не только о том, чтобы проводить совместные исследования. Это выстраивание, в том числе, международных связей и признание методов измерения и полученных результатов по углеродному балансу тех или иных экосистем.

Еще одним ключевым результатом деятельности и зеркальных полигонов, и обычных полигонов, не важно, и, в принципе, даже не обязательно карбоновых полигонов, а вот этой всей научной повестки, является не только изучение с фундаментальной точки зрения причин и последствий изменения климата, но и выход на экономические аспекты, в частности это технологии природно-климатических проектов. И такие примеры у нас тоже уже есть. Людмила Владимировна Орлова сегодня будет рассказывать о своем примере, как от науки они подошли к природно-климатическому проекту, который уже выпустил те самые природные единицы. Светлана Сергеевна Морковина тоже расскажет о наработках Воронежского лесотехнического университета и фактически уже готовности двух природно-климатических проектов. Поэтому здесь важно соблюсти вот этот самый баланс между необходимостью фундаментальных знаний и практическими результатами и выходом в экономику.

Я желаю всем хорошей дискуссии, желаю всем обменяться полезными, иногда даже колкими мнениями. И только в этом случае мы добьемся успеха. Спасибо большое.

Константиниди Х.А.: *Спасибо большое, Антон Павлович, за открытие нашей сессии. Вы справедливо отметили важность работы карбоновых полигонов как инструмента еще и выстраивания международных отношений. Сегодня мы работаем именно на международной площадке. И в работе нашей сессии участвуют представители России, Беларуси, Азербайджана, Казахстана, Республики Сербской и других стран. И, конечно, говоря о климатической повестке, она развивается не всегда равномерно, иногда рывками, но является точно ключевым драйвером повестки устойчивого развития.*

В 2022 году вот такой прорыв был, когда президент обозначил курс на переход к низкоуглеродной экономике, и началась большая работа всеми ведомствами, и Минэкономразвития, и Минобрнауки, прежде всего, как главный орган в координации научного сообщества по обоснованию как раз этих механизмов.

Ну, и без развития на национальном уровне невозможно подойти к наряду международной интеграции, без выстраивания и научной работы, и системы внутренних климатических проектов углеродных рынков невозможно аргументированно общаться на международном арене.

Начинать нашу работу, хотелось бы как раз именно с международной повестки, но я кратко, тезисно еще раз обозначу ключевые вопросы, которые сегодня у нас поставлены для обсуждения. Это – разработка и реализация национальных стратегий по снижению выбросов парниковых

газов, это – развитие зеленой энергетики и энергоэффективности, это – механизмы финансирования климатических проектов, и это – совместные проекты-инициативы, международные в том числе.

У нас в работе принимают участие представители науки, у нас участвуют представители органов государственного управления, у нас участвуют представители финансовых институтов и бизнеса. Некоторые коллеги еще в пути и подойдут, присоединятся к нашим спикерам в процессе. И, конечно, начиная международный блок, хотелось бы как раз поговорить о подходах Евразийского экономического союза в контексте реализации климатической повестки.

Наш спикер представляет Евразийскую экономическую комиссию, Илья Сергеевич Каминский, начальник отдела доступа на внешние рынки и урегулирования торговых споров Департамента торговой политики. Пожалуйста, передайте микрофон. Микрофон передайте, пожалуйста, спикеру.

Каминский Илья Сергеевич

*начальник отдела доступа на внешние рынки и
урегулирования торговых споров
Департамента торговой политики
Евразийской экономической комиссии*

Каминский И.С.: Спасибо большое, Христофор Александрович. Антон Павлович, спасибо большое. Я очень рад, что нас пригласили, и вступительные слова были действительно настолько правильными, что я уверен, что я пришел сюда на сессию, где одни единомышленники. Для нас, даже по должности, можно сказать, мы блок по торговле Евразийской экономической комиссии.

И тут вопрос, почему блок по торговле занимается климатической повесткой? Потому что на климатических повестках нашей призмы интеграционного экономического объединения – это 90% экономики. И здесь могу такую предысторию сказать, что все это очень сильно напоминает: лет 50 назад, даже больше, когда создавалось Генеральное соглашение по тарифам и торговле, технические барьеры, СВС, испытательные лаборатории, требования к доступу на рынок – вот мы сейчас сталкиваемся с тем же самым.

Как считать, какие требования к валидаторам, верификаторам? Все это – экономические процессы, новые институты, но, по сути, схема все одна и та же, как мы ограничиваем торговлю, и мы смотрим как Евразийский экономический союз на климатическую повестку через призму экономических процессов, интеграции.

И наша главная задача – это не допустить барьеров внутри союза между нашими странами и с третьими странами, с нашими основными торговыми партнерами. Как же это сделать, когда у нас действительно по первой повестке различные степени промышленности, различные задачи в климатической повестке? Это действительно очень тяжело сделать и не допустить этих разрывов.

Но у нас есть лидеры в ЕАЭС, это – Республика Казахстан, Российская Федерация, которые очень активно развивают свое национальное регулирование. И мы в процессе, как только начали эту работу, поняли, что возможно объединить, гармонизировать подходы только путем мягких рекомендательных норм.

Когда некоторые страны ушли вперед и не хотят тормозить свое национальное регулирование, чтобы гармонизироваться с другими партнерами, и есть другие партнеры, которые говорят, что им нужно на глобальные вызовы отвечать,

Есть другие экономики, как Кыргызская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, которые подумывают, а зачем нам нужно внедрять институты, если мы много не экспортируем туда. Для этого, чтобы не создать барьеров, мы создали рабочую группу высокого уровня в 2021 году, которая определила основные направления гармонизации.

Это анализ национального регулирования. Здесь мы, действительно, выявили, что в системе торговли выбросами, которая внедряется в Казахстане, бесплатных квот становится меньше, нарушается конкуренция между предприятиями. Например, в Оренбургской области цемент делают, в Павлодарской области тоже делают цемент. Там дают финансово, чтобы покупать квоты, в Оренбурге не дают. А у нас единое экономическое пространство, значит, у нас нарушение конкуренции, цена растет на эти товары. Есть риск, что будут компенсационные меры, тот же пограничный корректирующий углеродный механизм (ПКУМ), но внутри Союза. Это мы все видим, как же это решить? Мы проанализировали вообще все национальные регулирования и поняли, что есть стандарты, горизонтального типа, требования к верификаторам, экологический менеджмент.

У нас во многих странах даже этих стандартов нет, в СНГ потрясающий механизм – межгосстандартизация. Есть 508-й Комитет, который отвечает за углеродную нейтральность. Но там, к сожалению, ни одного стандарта. Вот мы можем анонсировать на этой сессии, наверное, первые, кто услышите, о том, что буквально вчера в Межгосударственном совете по стандартизации, метрологии и сертификации (МГС) СНГ 19 первых межгосударственных стандартов внесли в 508-й Комитет. Поэтому он будет рассматриваться, и таким образом это – добровольный стандарт. Действительно, все знают, что разработать межгосстандарты можно, но имплементировать каждая страна будет для себя отдельно, национальное законодательство. Но мы видим живой пример, например, «Дом.РФ», когда он

разработал первый этот межгосударственный стандарт, мы думали, будут ли другие страны его имплементировать?

Поверьте, все страны СНГ его имплементировали, потому что мало экспертов, мало научной разработанности, а здесь потрясающий стандарт, который гармонизирован со всеми международными практиками. Все охотно его имплементировали в свое национальное законодательство и потихоньку идет сближение.

Хорошая очень история. Другой стандарт, вот со мной рядом Анастасия Игоревна сидит. Мы разработали вместе с ВЭБ и международным финансовым центром «Астана» модельную таксономию. Мы просто взяли, соединили казахстанскую и российскую таксономии, сделали как стандарт и показали, что вот он есть. Если кто будет делать свои национальные стандарты, ориентируйтесь, пожалуйста, чтобы у нас была гармонизация, и тоже сработала.

Кыргызская Республика и Армения, они понимают, что нужно гармонизироваться по критериям климатических проектов, и полностью скопировали в национальное законодательство эту таксономию. Это уже идет такими мягкими нормами гармонизации. А что касается вообще климатической повестки, да, здесь нам нужно действительно научное обоснование, не гнаться за мировыми трендами и так далее, нужно действительно свою базу сделать, на которую будут все другие смотреть.

И я вам честно могу сказать, вот мы проводим ежегодный Международный климатический конкурс «Зеленая Евразия», и здесь многие призеры, я знаю, этого Конкурса, потрясающие проекты представляют. И у нас участвуют около 15–20 стран ежегодно со всего мира в этом Конкурсе.

И мы видим те технологии, которые они нам присылают на экспертизу. Я вам могу с уверенностью сказать, что наши технологии далеко не самые последние и, может быть, даже самые передовые. Тут вопрос, на что нам нужно ориентироваться? Вот, весь мир кричит, мы не можем перерабатывать лопасти из ветряков. Вот к нам пришла заявка на конкурс. Наша компания потрясающе все сделала. Представила заявку первой в мире, кто может перерабатываемые лопасти сделать. Но, вопрос, нужны ли нам ветряки вообще? То есть у нас научный потенциал огромен и технологический, но вопрос, куда нам направляться? И здесь как раз, наверное, и вопрос науки, и промышленности нашей, и государственных подходов. Я, наверное, уже буду потихоньку закругляться, но еще раз хотел бы отметить, что практически по всем направлениям, к которым мы идем, они уже были выполнены.

И с уверенностью могу сказать, что мы проводим консультации с международными нашими коллегами, с торговыми партнерами, с Вьетнамом, с Республикой Сербия, с Китаем, с Арабскими Эмиратами. Все очень охотно ищут наши технологии как альтернативу западным технологиям, которые очень агрессивно навязывают.

Поэтому здесь действительно у нас потенциал огромный, и научное сопровождение.

Константи́нди Х.А.: *Спасибо большое, Илья Сергеевич, за большую работу по интеграции, по климатической повестке, которую Вы проводите, объединяя и власти, и бизнес, и экспертное научное сообщество. Мы продолжаем тему как раз евразийской интеграции, и у нас должна была выступить представитель Казахстана, но я надеюсь, что она чуть позже к нам присоединится.*

А пока мы работаем на площадке Международного экономического форума СНГ также с тематикой международной, и следующий наш уважаемый спикер, генеральный секретарь Международной ассоциации «Объединенные города и местные власти Евразии» Сагитов Расих Кадимович. Пожалуйста, Вам слово.

Сагитов Расих Кадимович

*генеральный секретарь Международной
ассоциации «Объединенные города и
местные власти Евразии»*

Сагитов Р.К.: Добрый день, участники нашей секции по климату. Мы располагаемся в городе Казани, в столице Республики Татарстан. Наша Ассоциация была создана в 2004 году муниципалитетами Российской Федерации, Казахстана, Киргизии, Армении, тогда Грузии и Украины тоже.

Мы являемся частью мирового муниципального движения. Наш всемирный секретариат находится в городе Барселоне. У нас 7 региональных отделений. Вот наше, Евразийское, которое охватывает работу со странами бывшего Советского Союза, плюс еще у нас Монголия. Штаб-квартира находится в городе Казани. Есть Африканское отделение в Рабате, Азиатско-Тихоокеанское в Джакарте, в Брюсселе – Европейское отделение. Мы работаем в направлении сплочения местных властей, их интеграции в международное муниципальное движение. Одним из направлений является как раз борьба с климатическими изменениями. В ноябре прошлого года мы провели опрос среди евразийских городов, чтобы определить степень их вовлеченности в климатическую повестку дня.

Города, муниципалитеты обязательно должны быть вовлечены в этот процесс, потому что если XIX век это был веком империи, XX век был веком создания национального государства, XXI век мы считаем веком для муниципалитетов, когда усиливаются города, потому что большинство населения мира все равно живет в городах. И в этих условиях, без участия местного самоуправления, без участия городов, рассмотрение вопросов глобального уровня невозможно. Это – глобальный уровень, потому что климатические изменения, климат, это касается всего мирового сообще-

ства. Первое, на что я хотел бы обратить внимание, это определяемые на национальном уровне вклады. В СНГ все они были подготовлены без привлечения местных властей. Однако опрос показал, что города высоко заинтересованы в участии в подготовке вот этих вот ONU (*оптический абонентский терминал*) в формате опросов или региональных консультаций. Учитывая, что города являются основными источниками выбросов парниковых газов, было бы целесообразным приглашать мэров к обсуждению общенациональной мотивационной цели. Прошу взять данное предложение на рассмотрение, и если кто занимается этими вопросами, чтобы они тоже привлекли города и учитывали мнение местного самоуправления.

Проведенный нами анализ также показал, что лишь считанные города имеют полноценное стратегическое видение развития города и страны в направлении смягчения последствий изменений климата и адаптации к ним. А это именно те города, которые участвовали в различных программах по повышению потенциала в области климата, а именно в Европейских программах. Это – глобальный договор мэров по климату, энергетике и других. Хочу сказать, что другие континенты, Европа, Африка, они занимаются активно. Хотелось бы, чтобы и на уровне СНГ на этот вопрос обращали внимание именно с привлечением местного самоуправления. С одной стороны, это говорит нам о том, что международная программа по повышению потенциала и технической поддержки имеет положительный эффект, а предоставление финансирования значительно ускоряет процесс. С другой стороны, мы видим, как климатические проекты расширяют влияние Запада на территории СНГ, потому что мы каждый раз приезжаем в Киргизию, в Казахстан по своим вопросам, и там уже этими климатическими вопросами занимаются или французские фонды или немецкие фонды, или испанские фонды. То есть все равно идет борьба за влияние в тех или иных пространствах. Мы видим, что они уже там оплачивают какие-то исследования, делают их. Вот и хотелось бы, чтобы СНГ тоже обратила внимание на это, и какие-то средства выделялись для того, чтобы уже от имени Российской Федерации от имени своих стран этими вопросами занимались.

Итак, обращаю внимание на необходимость заполнения климатической ниши именно евразийскими проектами с целью укрепления влияния СНГ. На сегодняшний день Евразия совместно с Агентством стратегических инициатив в Москве начали прорабатывать план проекта, который повысит потенциал городов СНГ в области климата. По итогу ожидается, что города получат знания о возможных мотивационных действиях городов, разработают планы по адаптации к климатическим изменениям. Проект будет способствовать евразийской интеграции и усилению международного влияния СНГ. Сегодня проект находится в поиске финансирования, и я призываю заинтересованные стороны к сотрудничеству. Спасибо за внимание.

Константиниди Х.А.: Спасибо большое. Действительно, в условиях обострения или углубления геополитических кризисов часто сложно выстраивать межправительственные отношения, но вместе с тем муниципальные и международные контакты, как мы видим, идут более активно и более легко, и мэры часто участвуют во многих встречах и международных мероприятиях, помогая двигать, в том числе и климатическую повестку. Поэтому переоценить муниципальное движение здесь сложно. У нас есть еще один спикер, представляющий сегодня международную повестку. Василий Андреевич, пару слов, пожалуйста, как депутат Парламента Республики Молдова.

Боля **Василий Андреевич**

депутат Парламента Республики Молдова

Боля В.А.: Спасибо большое за возможность участвовать в этом заседании. Я пару слов не ограничусь, у меня тут целый доклад, но постараюсь, чтобы он был интересным для слушателей. В то же время, я постараюсь быть по возможности кратким.

Доклад мой касается того, что происходит в нашей стране, в Республике Молдова, может быть, для участников этого Форума будет интересно, касаясь климатической повестки, касаясь вызовов экономических, экологических вызовов.

С чего хочу начать, хочу начать с того, что недавно были проведены исследования в Европе, и результаты этого исследования таковы, что наша страна входит в четверку европейских стран, климатические изменения в которых сказались на экономике, на быте в нашей стране. Четверку стран, где очень серьезные климатические изменения, если говорить о развитии сельского хозяйства. Мы южная страна и у нас сельское хозяйство занимает отдельную нишу в экономике страны, и эти климатические изменения очень сильно повлияли на наше сельское хозяйство.

Я хочу сказать, что если еще 20 лет назад Молдавия, как регион рискованного сельского хозяйства, переживала раз в 6 лет засуху, то на сегодняшний день мы живем в засухе раз в 3 года, как минимум, это все случается. Последний раз сильнейшая засуха была, мы ее пережили в 2020 году, во времена ковида. Это, конечно же, очень сильно сказалось на экономической составляющей нашей страны.

И после этого у нас было два года хороших урожаев, в прошлом году опять была сильная засуха. И если говорить о развитии сельского хозяйства, то сельское хозяйство у нас упало, если в цифрах, на 18%. То есть это – очень много.

Поэтому для нас чрезвычайно важна вот эта тема, да, климатической повестки, климатических изменений. Конечно же, вот эти изменения заставляют, в том числе бизнес нашей стороны, центральное правительство, каким-то образом реагировать на эти вызовы.

Говоря о сельхозпроизводителях, все чаще и чаще, практически на уровне 60–70 процентов, представители агробизнеса у нас внедряют новые технологии обработки земли по методу no-till или mini-till, который позволяет обрабатывать земли, засеивать их таким образом, чтобы влага не испарялась из земли и каким-то образом получать соответствующие урожаи и делать определенное планирование. Внедрение со стороны наших центральных властей осуществляется постоянно, ищем партнеров, чтобы инвестировать в оросительные системы, которые во времена Советского Союза были распространены сплошь, повсюду.

Конечно же, в 90-е годы развал Советского Союза привел к тому, что мы практически потеряли все эти оросительные системы. Как говорится – ломать не строить. Это все нужно восстанавливать. Это стоит огромных денег.

Касаемо энергосберегающих технологий, на международном уровне наша страна, Республика Молдова, взяла на себя обязательство, чтобы к 2030 году генерация энергии из возобновляемых источников дошла до 20%. Это – как и электроэнергии, так и тепловой энергии. И на уровне центральных органов еще, если мне не изменяет память, 10 лет назад было принято решение создать агентство энергоэффективности, агентство, которое бы разрабатывало и внедряло соответствующие политики в этой области. И что сказать, за 10 лет это агентство сделало все возможное, чтобы через определенные политики, которые внедряются центральными органами власти, даже были созданы соответствующие отрасли.

Я имею в виду, во-первых, ту работу, которая была проведена агентством по энергоэффективности, касаясь возобновляемых источников энергии, именно генерации тепловой энергии. У нас 60% населения страны живет в сельской местности. На сегодняшний день доля именно выработки тепловой энергии возобновляемых источников дошла до 16 процентов, за счет друзей из Казахстана, которые еще не пришли. Пожалуйста, минутка. Что касаясь выработки электричества, на сегодняшний момент агентство выдало разрешение на постройку станции выработки из фотовольтаники на 480 мегаватт электроэнергии при потреблении ежедневно в нашей стране 900 мегаватт в час каждый день.

Последнее, что хочу сказать, касаясь экологической составляющей у нас в стране. Молдавия является страной, где зеленых насаждений лесов у нас всего лишь 12 процентов, и, конечно же, это является большой проблемой. В этом году центральные власти закредитовались у Европейских структур, взяли кредит 200 миллионов евро, для Молдавии это большая сумма, на посадку новых лесов, и хотим, чтобы в перспективе 15-20 лет количество зеленых насаждений, лесов в нашей стране дошло до 20 до 22 процентов.

И последняя точка, касаемо, в том числе бизнеса, климатической повестки, экологии на сегодняшний день. Остается большой проблемой у нас в стране переработка мусора. Я так понимаю, что и в других странах СНГ не только это является большой проблемой, и здесь я вижу, в том числе большую перспективу для развития бизнеса и, конечно же, решения соответствующих экологических проблем. Спасибо большое.

Константиниди Х.А.: *Спасибо большое за действительно интересное знакомство с той работой, которая проводится в Вашей стране по климатической повестке. И для меня тоже действительно много было полезного. Обещаю Вам в конце, если останется время в дискуссии, еще раз Вам слово передать. Мы от международного блока переходим к научному, но также будем касаться международного сотрудничества и проектов.*

И следующий – наш уважаемый стикер Людмила Владимировна Орлова, президент Некоммерческого партнерства «Национальное движение берегающего земледелия». Первый аграрный климатический проект, пожалуйста, презентацию включите. Да, коллеги, прошу придерживаться регламента 5, максимум – до 7 минут.

Орлова Людмила Владимировна

**президент Некоммерческого партнерства
«Национальное движение берегающего земледелия»**

Орлова Л.В.: Спасибо большое. Это – первый аграрный карбоновый полигон, который создан в рамках программы Минобром Самарской области. Проблемы мы все знаем. Потери почвенного плодородия, эрозии, деградации, опустынивания. И оно затрагивает весь мир, и все страны, и страны СНГ. Поэтому тема для всех очень актуальная. И сельское хозяйство играет большую роль – 24% выбросов углекислого газа идет за счет сельского хозяйства. И возделывание почвы занимает 61% и 39% животноводства. Известкование, это все к почве относится. Также хранение навоза. Ну, и вот в России принята стратегия, здесь графики видны, не буду комментировать. Есть выходы. Почва, берегающая земледелие, о котором говорил депутат Европарламента СНГ, в основе сохранения почв через почвосберегающие земледелия, отсутствие механической обработки почвы, и плюс все возможные биологические методы, точное земледелие и так далее.

И это все за счет того, что мы отказываемся от вспашки, мы сохраняем все природные ресурсы в почве. На климатическом совете чрезвычайно важно, чтобы восстановить 1 гектар деградированных почв, это старые

данные уже, 1 миллион рублей нужно. У нас 19,5 миллионов подлежат восстановлению, это уже 20 триллионов рублей. Сохранить и восстановить почвенный органический углерод в почве. Эти технологии дают, допустим, от 1,5 до 5 тонн. Уже есть такие технологии, аддитивным методом.

Мы можем иметь 325 миллионов тонн в год на 65 миллионов гектар. Сократить выбросы парниковых газов, сократить инвестиционные затраты. Вот, на 4 тысячи гектар мы можем сократить 4 единицы техники. Это в целом по стране на 65 миллионов гектар 320 миллиардов рублей. Колоссальные деньги. А мы все время говорим, а где деньги брать? А вот они. Сократить затраты текущие. Вот я только дизель здесь привожу, 50% дизеля сокращается. Это – 2,6 миллиардов рублей. Если умножить на стоимость, где-то 70 рублей сейчас. Это тоже миллиарды, десятки миллиардов. Обеспечить, повысить продуктивность почв на 30%, это значит – урожайность, доходность. Повысить рентабельность до 20% в среднем где-то и обеспечить дополнительные доходы за счет климатических проектов.

Повысить устойчивость к климату, достигнуть здоровья почв. Вот мы в своей программе ставим такую задачу, потому что я здесь не привожу данные, но мы занимаемся микробиологией почв. И сейчас как раз рекламируется программа «Единого здоровья». Это про здоровье почвы, растений, животных, человека. И вот к этому мы должны ставить задачу. Потому что сейчас на вот этом всем фоне резко развивается фармацевтическая промышленность.

А если вкладывать деньги в сохранение почв, мы можем сэкономить на фармацевтической промышленности и дать здоровье почвам. Это вот – наши цели карбонового полигона по изучению, естественно, депонирования почвы на углерод, выброса парникового газа. А также мы ставим задачу по эффективному управлению углеродным циклом, фотосинтезом через изучение микробиомы и использование микробиологических препаратов. Но мы используем все методы: ретроспективные использовали, агрохимические с оборудованием, хроматографию используем и гиперспектральную съемку.

Причем в гиперспектральной съемке нам удалось уже достигнуть с помощью нейросетевых механизмов возможности различать углерод с концентрацией от 2,5 до 4,7% разницы. И мы считаем, что можно будет в перспективе достигнуть погрешности 0,1%.

А это чрезвычайно важно, потому что это дешевый метод исследования углерода – не надо эти агрохимические анализы будет проводить, и весь мир к этому стремится. Все оборудование производится Самарским национальным университетом.

Оригинальную методику взятия запатентовали и применяем культурные метагеномные анализы почвы. И сейчас выстраиваем систему управления микробиомом, как это называется, дифференцированное управление микробиомом для каждой культуры, для каждого поля. Мы посчитали углеродный след сельхозпродукции, использовали пока международный

калькулятор Coalfarm Tool, но мы создаем свой калькулятор. И вот вы видите, что оценка позволяет увидеть, что наш углеродный след ниже, чем зарубежный, который мы встретили. То есть выбросы снижаются за счет этих почвосберегающих технологий.

Минсельхоз сочетает сохранение почвы с внесением минеральных удобрений. А вот здесь, смотрите, какой возврат происходит растительных НПК через растительные остатки и корневую систему.

И здесь значительно можно произвести оптимизацию, то есть удешевление, меньше использовать этих минеральных удобрений. Ну, и также мы сделали климатический проект Орлов-КЦ, это индустриальный партнер. Используем металлологию Института Израйля. Подсчитан суммарный эффект, который составляет 40 924 единицы тонн CO₂-эквивалента с площадью 1590 гектаров.

Мы использовали, конечно, в основе почвосберегающей технологии прямой посев, почвопокровные культуры, микробиологические препараты. И вот все это дало такой эффект. Три подхода применяли: прямые измерения, формулы и коэффициенты, принятые на национальном уровне МГЭК, и моделирование Роц Эд и НДСИ. Мы зарегистрировали климатический проект в Росреестре, и мы валидировали Союз по защите экологических прав населения Московской области.

Это вот проект, а верификатор у нас – Bureau Veritas Certification, но хочу сказать, конечно, нашим верификационным компаниям не хватает еще опыта, и поэтому вот мы вышли на международный уровень, и это было очень важно. Сейчас уже верификация практически заканчивается, в апреле мы уже будем официально заверифицированными углеродными единицами.

Какие проблемы по распространению технологий? Во-первых, переход к технологии связан с рисками, с отсутствием знаний. Не хватает просто знаний. Нет у нас государственной программы. Это стыдно, конечно. Я все время говорю об этом, призываю Минсельхоз, что надо такую программу делать. Но нет программы. И отсутствие знаний, конечно, о климатических проектах. Это еще все их пугает. И я даже в Самарской области проект создал, такую программу мы сделали для сельхозпроизводителей Самарской области. Минсельхоз напугался, не стал проводить.

Вот такое еще отношение. Объективная, конечно, сложность методология расчетов нынешних, необходимость дополнительных затрат для климатического проекта, потому что если все сложить, то большие деньги стоит. Ну, и вот здесь не прописан сценарий соответственно рассчитанного и фактического объема секвестрации.

Ну, рынки эти развиваются. Вы сами это знаете, не буду об этом говорить. В частности, развивается аграрный карбоновый рынок в 2021 году. И развиваются документы, регламентирующие подсчет углеродного следа, сельхозпродукции, в частности. И это будет важным критерием на экс-

портном рынке. Это очень важно нашим всем странам – знать и развивать единую методику, разрабатывать методологию и правила.

Ну, и вот варианты поддержки. Не рыночные компенсационные схемы – это государственная поддержка или субсидии. Рыночные схемы – это продажа углеродных единиц и гибридные схемы. И много всяких рун. И мы вот работаем, ежегодно мы проводим конференции, в этом году конгресс будет уже десятый международный. Но мы не просто ставим задачу международного конгресса, а именно стран БРИКС, ЕАЭС, ШОС, для того, чтобы нам создать аграрный карбоновый альянс в том числе.

Одна из целей – по обмену опытом по сохранению почв. Это одна тема. А вторая тема – это создание единого аграрного карбонового рынка этих стран с едиными правилами торговли, с едиными методиками МРВИ протоколов и так далее. И это очень важно. И тогда нам не будут страшны вот эти западные.

Они тоже это делают. Здесь кто вперед, поэтому призываю принять участие. И все, конечно, мы делаем ради наших детей, и давайте вместе сохранять. Благодарю. Это, кстати, поле льняное с нашего полигона.

Константи́ди Х.А.: *Спасибо большое и за работу, которую Вы проводите, и за проект, который Вы реализуете. Экономлю на своих комментариях время для спикеров. Продолжаем нашу дискуссию в научном блоке. Следующий наш уважаемый эксперт – Александр Иванович Беляев, директор ФНЦ агроэкологии РАН, и поговорим о единых подходах в сфере адаптации к климатическим изменениям.*

Беляев Александр Иванович

*директор Федерального научного центра
агроэкологии РАН*

Беляев А.И.: Здравствуйте, уважаемые коллеги. Продолжая Людмилу Владимировну, чтобы не отвлекаться, мы тоже зарегистрировали первый в России полигон, большой полигон, 12 тысяч гектаров. Людмила знает, называется «Муравли-Агро». Сегодня у нас в работе три полигона общей площадью 100 тысяч гектаров. Эта работа продолжается, имеются хорошие результаты. Сегодня вся нормативная база, которая отработана Министерством сельского хозяйства в области мелиорации, комплексных мелиораций, фитомелиораций уже существует.

До этого не было даже положения, что такое лесомелиорация, фитомелиорация. В закон внесли изменения, теперь и в постановление правительства внесли изменения, теперь эта работа продолжается. Следующий

слайд. Я вам скажу, что такое Федеральный научный центр, чтобы сразу было понятно.

Он был создан в 1931 году по распоряжению Иосифа Виссарионовича Сталина для разработки Сталинского плана преобразования природы. Вместе с Докучаевским институтом сделан самый большой мировой проект. Вот это был сталинский план. Потом были еще три громадных проекта. Это, значит, по Калмыкии и Астрахани. Это первая генеральная схема. Сегодня у нас 286 научных сотрудников, 4 центра внутри центра. Значит центр по борьбе с опустыниванием, селекционный центр и центр водный.

Всем понятно почему? Потому что, одно дело бороться с опустыниванием и деградацией почв. Значит, нужны новые проекты, новые подходы, новые растения и так далее и тому подобное. У нас все заточено на борьбу с опустыниванием. Мы выдаем целые проекты, свои растения, свои древесные, кустарниковые, зерновые, кормовые, все выдаем мы сами со своих питомников, и наши ученые это делают.

Бороться с опустыниванием, это значит – заниматься водой в этих территориях. И тот, кто занимается водными ресурсами – он занимается малыми реками, реабилитацией малых рек, водоемов и так далее. Итак, мы работаем в двух программах, в ВИП-ГЗ, мы единственный центр, который по ВИП-ГЗ и в пустыне, и не в углероде.

Это мудрое решение нашего помощника президента Р.С. Эдельгериева. Абсолютно правильно он сделал, и мы работаем, совместили и углерод, и борьбу с пустыней. Получили великолепный результат. Значит наш полигон, который в Камышине работает, это полнокровная климатическая станция, оборудована по всем канонам, которые сегодня к нам предъявляют даже международные компании.

Приезжают, проверяют, смотрят приборы, версификацию. Все никак не могут поверить, что мы работаем честно, порядочно и имеем результат. Это вот – полигон. Второй у нас – это Чукулак. Чукулак это, значит, нефтекумский, левокумский район Ставропольского края, Нагайский район Республики Дагестан и граница, как раз сами понимаете, с Азербайджаном.

Почему и появился у нас зеркальный полигон с Азербайджаном. Все полигоны находятся на наших землях. У нас 66 тысяч гектаров земли. Неудобье, вот как раз где все процессы деградации происходят, мы там работаем.

В 14 субъектов Российской Федерации, начиная от Тывы, Хакасии, Бурятии, Минусинский, Красноярский края, Алтайский край, Республика Горный Алтай и так далее. Наши ученые в году находятся много дней в командировках, на это, представьте, тратим приличнейшие деньги, тысячу дней научные сотрудники экспедиции выезжают, это только по территории Российской Федерации. И когда мы доложили свои результаты на КОП-29, 4 доклада, значит, вот Людмила была с нами там, Шашкин возглавлял делегацию, наш председатель правительства, и Эдельгериев Руслан Сайд-

Хусайнович. Кто там был, видели, какой ажиотаж был к нашему павильону, хотя мы под санкциями, а был полный фурор там у нас.

И после этого мы сразу заключили несколько соглашений с другими государствами. С Азербайджанской Республикой, вы знаете, у Дагестана трансграничная река Самур. Она вызывает у всех очень много нареканий потому, что с гор спускается полноводная река сюда вниз, когда доходит до Дагестана – там уже маленький ручеек. Вырубаются леса, погибают леса, и так далее, и тому подобное.

Мы договорились, Правительство Российской Федерации нас включило в этот проект, Эдельгериев курирует его совместно с азербайджанцами. Чтобы взаимодействовать нам с Правительством Азербайджана Министерства природных ресурсов определило для работы с нами агентство лесного хозяйства.

Мы как раз на Самуре работаем. Вот тут видите: кто потемнее – это азербайджанцы, кто посветлее – это наши ребята. Мы работаем, делаем таксацию, работаем на воде. Понятно, влияние климата. Три таких экспедиции провели. В ближайшую неделю опять выезжаем туда и продолжим там работу.

Эти ученые и эти чиновники побывали у нас в Волгограде, побывали в нашем Федеральном центре. Мудрая политика все-таки наша российская, она четко прослеживалась, и мы за шесть лет работы вложили в развитие нашего Центра миллиард рублей. На 700 миллионов закуплено современнейшее, суперсовременное оборудование, программное обеспечение и так далее. Наш индустриальный партнер – Роскосмос, мы с ними работаем очень плотно и имеем шикарные результаты по этому вопросу. И они когда увидели, сразу говорят нам ничего не надо, нам не нужен берег турецкий, вот нам надо все как у Александра Ивановича в Федеральном научном центре: такая лаборатория, такие полигоны. Они, вот о чем, Людмила сказала и вот Илья о чем говорил, столкнулись с этой проблемой, им надо сейчас выбрать: или американцы, или французы. Но с французами они не пойдут, значит, турки или еще другие. Они четко определились, нам это очень радостно. И вот Шашкин сказал: мы в ближайшие дни завершим все юридические вопросы, они землю отвели, будем работать, наше оборудование, вот о чем Людмила сказала, наше оборудование. Мы российское оборудование, наконец-то, сертифицировали. Некоторую часть будем монтировать там, на их полигоне, значит, у них, и будем ввести методологию всю и научное обеспечение этих всех работ. Это большой плюс нашей науки. В нашем консорциуме участвует на сегодняшний день 50 научно-исследовательских и образовательных организаций, вот и РУДН рядом сидит.

Это очень хороший консорциум, который возглавляет Решетников, очень приятно работать, где умные люди нашли себя, плюс под это все прекрасные денежные средства. Сейчас там, в Азербайджане слушают и радуются, Рафик Носович рад услышать в свой адрес прекрасные слова. Тут лаборатории, это все практически как у всех, только у нас на миллиард

больше. Сейчас еще гранты, это все грантовая поддержка, чтобы вы знали, гранты выигрываем. Это вот – КОП-29, вы видите, все мы. Вот, здесь я, это – министр природных ресурсов Азербайджана.

Вы видите здесь у нас Вьетнам. С Республикой Вьетнам, мы три года работаем, две экспедиции у нас есть, мы там работаем на Меконге. Вы знаете, она начинается в Китае, а заканчивается во Вьетнаме. Пять стран – и уже во Вьетнаме кисель, а не вода, получается. Ну, вот наши ученые там работают три года, каждый год по две экспедиции. Прекрасные результаты. Это – троп-центр наш, в котором работает тоже около 50 наших российских научных учреждений.

Эта вся работа продолжается и идет. И здесь мы занимаемся тоже селекционной большой работой – питомники возрождаем. Они порубили, кофе посадили, а теперь началось резкое загрязнение реки, и вот теперь мы там работаем, спасаем их.

Хочу большое спасибо сказать Илье, его компании Банку ВТБ, Сбербанку, молодцы ребята, работают очень хорошо. Мы сегодня работаем по международным грантам, их у нас три по Республике Узбекистан. Мы с Узбекистаном работаем по Амур-Дарье, Саид-Дарье, по Аралу работаем. Мы с ними сегодня работаем по трем водным проблемам, с их каракалпаками, по трем их субъектам, их районам работаем вплотную: питомники и вода. Очень заинтересованы, и это все популяризация науки, которая прошла КОП-29.

Монголия вплотную пришла к нам, мы рады, что они ушли от Канады, притормозили работу с американцами. Перешли к нам активно участвовать. Я думаю, мы с ними сегодня проект этот закрутим. Ну, естественно, братья-китайцы. У нас ведь с ними тоже сейчас два гранта, серьезные гранты по 250 миллионов рублей. Я думаю, у нас с ними получится хорошо отработать.

Итого, в целом, от грантовой поддержки получается очень хорошо. Мы за эти годы около миллиарда рублей одних грантов получили, выиграли, в том числе международный грант. Это очень нам большой плюс. Ну, и очень приятно сказать теплые слова в адрес нашего Министра науки и высшего образования Фалькова Валерия Николаевича. Создан специальный департамент, который занимается климатической повесткой.

Жаль, нет Антона Павловича, он знает, что я всегда скажу о нем очень хорошие вещи потому, что теперь у нас в министерстве, я сам был зам. министра, знаю, собрать все в одном министерстве – это очень тяжело. Теперь у нас есть департамент, который целенаправленно, грамотно, серьезно занимается этой работой. Большое спасибо, обращайтесь – во всем, поможем.

Константиниди Х.А.: Спасибо. Да, вот даже аплодисменты сорвали. Как раз хотел сказать, что последствия глобальных изменений климата чаще не самые позитивные, но Ваш доклад был действительно не

только интересным, но и жизнеутверждающим, еще и веселым. Заставил улыбнуться участников, поэтому спасибо отдельно за это. Далее мы поговорим об экономических моделях и перспективах реализации лесных климатических проектов со Светланой Сергеевной, проректором по науке и инновациям Воронежского государственного лесотехнического университета.

Морковина Светлана Сергеевна

*проректор по науке и инновациям
Воронежского государственного
лесотехнического университета*

Морковина С.С.: Александр Иванович, Вы, как всегда, молодец, все очень энергично. Но я сегодня, конечно, буду говорить о более таких, на мой взгляд, тревожных вопросах. Вы знаете, современное состояние наших лесных экосистем находится в такой достаточно сложной ситуации ввиду возрастания и климатических изменений, и антропогенных нагрузок, все это отражается на наших региональных лесных экосистемах.

Вы знаете, что Воронеж – это центр лесостепи, и лесистость у нас не высока, не более чем 15%, а в Воронежской области у нас вообще 8%. Ввиду чего, конечно, вопросы сохранения лесов и воспроизводства природного капитала лесов выходят у нас на повестку в числе первых и важных вопросов. Более того, усугубляется выбытие лесов такими серьезными сегодня проблемами, как и рубки, и пожары, которые участились в центральной лесостепи.

Посмотрите, пожалуйста, на эту, в общем-то, простенькую схему. Вот такое количество лесов выбывает ежегодно. 10 623 тысячи гектаров пройдено в Воронежской и Липецкой, Курской, Белгородской, Тамбовской областях рубками, в первую очередь санитарными и выборочными. Добавились еще лесные пожары. А вот восстанавливаем мы всего лишь одну треть от выбытия лесов.

Если такие темпы выбытия лесов будут сохраняться, то мы из лесостепи планомерно перейдем быстрыми даже темпами, не планомерно, а быстро в степь, даже, может быть, в полупустыню. Поэтому вопрос о спасении лесов, на наш взгляд, уже не является тривиальным. Конечно же, эффективность лесохозяйственных практик и проектной деятельности у нас усугубляется вот этими непростыми условиями, высокой аридностью климата.

Поэтому требует разработок и технологий, и проектных решений, те, которые позволят ответить на вот эти сегодняшние вызовы. Ну, мы с вами

знаем, что традиционно лесовосстановление, лесоразведение, улучшенное лесное хозяйство, предотвращение лесных пожаров – вот тот спектр лесных климатических проектов, которые могут быть востребованы на землях лесного фонда.

Они являются вполне понятными, простыми, об этих проектах мы с вами говорим много, часто, с чем-то соглашаемся, о чем-то спорим, но результат один – инвесторы в лесное хозяйство не приходят, а лес очень нуждается в инвестициях. Что же мешает инвестору прийти и реализовать лесные климатические проекты? Вот это все то, что ниже, вот от планирования лесоклиматического проекта, это вполне понятные вещи.

А несколько вот таких голубых квадратов сверху – это как раз именно ответ на мой вопрос. То, на что необходимо обратить внимание сегодня, потому что мы сильно продвинулись вперед. У нас есть и организации, которые занимаются подготовкой проектной документации, есть и органы валидации, верификации, то есть методология, много чего еще есть, но инвесторов все так же и нет.

До тех пор, пока мы с вами не обратим внимание на экономическую доступность лесных участков, таблицу растительных условий, технологии, породный состав древесных растений, систему машин и техники и не разберемся с потенциалом площадей лесных участков, возможных и подходящих для реализации лесных климатических проектов, мы, конечно, сможем перейти на следующий этап. Но вот эффект при этом и успех, на мой взгляд, не гарантированный.

На сегодняшний день, вы знаете, что я представляю Воронежский лесотехнический университет, и на нашей площадке уже создан и реализуется и климатический проект с компанией «Сибур» при их партнерстве, они выступают инвесторами, и сейчас мы пытаемся этот проект довести до логического завершения. Также у нас есть карбоновый полигон, на котором мы испытываем как методики, так и породный состав. Есть у нас и растения-лидеры, и всю тополевую линейку наша Воронежская селекция тоже охватывает.

Работаем мы и с березой, и с другими засухоустойчивыми древесными породами. Здесь все у нас есть, и результаты неплохие. Но акцент сегодня мы делаем на технологиях, тех, которые позволяют бережно обращаться с почвой, ускоренно выращивать ценные и, на наш взгляд, подходящие для сегодняшних условий лесные и древесные породы. Ну и, конечно, ряд технологических аспектов тоже на нашей площадке разрабатывается.

Более подробно мне хотелось бы остановиться на только тех проектах, с которыми мы сегодня работаем плотно и по которым у нас есть законченные в первую очередь экономические результаты. Первую группу проектов – это лесовосстановление на Гарях. Здесь нами построено 5 моделей, которые наиболее отвечают лесорастительным условиям центральной лесостепи. Это А1, А2, В2, С2 и Д2, то есть бор, сухой бор, суборь, судубравы и дубравы.

По понятным причинам, сегодня все, что мы делаем при лесовосстановлении, это – практически монокультура или культура 50 на 50, нами разработаны породный состав, и самое главное, произведены необходимые экономические расчеты. Как видите, по проектному сценарию затраты на лесовосстановление на Гарях при реализации лесных климатических проектов достаточно высоки, доходят до 235 тысяч на гектар. Это много. Инвестиционная привлекательность таких проектов, безусловно, крайне низка.

Что касается лесовосстановления на вырубках, все то же самое в части технологии и техники, но вот по проектному сценарию затраты несколько ниже – 215 тысяч на гектар. И самыми инвестиционно привлекательными являются лесоразведения. По ним затраты минимальны – до 155 тысяч на гектар. Но, если мы говорим о привлекательности лесных климатических проектов, то, конечно, обратимся к таким важным экономическим показателям, как затраты и сроки окупаемости.

Безусловно, чем лучше тип условий лесопроизрастания, тем ниже срок окупаемости проектной деятельности. Но все-таки он остается достаточно высоким. И уж совсем инвестиционными непривлекательными выглядят климатические проекты, которые реализуются в сложных лесорастительных условиях, в условиях сухих баров. Видите, сроки окупаемости доходят до 30 лет и выше.

Что же делать и куда нам идти? Вы знаете, что очень часто в своих выступлениях я, ориентируясь на инвестиционную привлекательность, использую коэффициент углеродной емкости и инвестиционных затрат. Вот этот коэффициент мы рассчитали для всех областей центральной лесостепи. И четко сложилось понимание о том, куда нужно идти. Для типа лесорастительных условий А1 – только государственная поддержка.

То, что касается других, более богатых почв, здесь мы уже можем говорить о лесных климатических проектах. Обратите, пожалуйста, внимание, в завершение моего доклада давайте разберемся, где же может увидеть себя потенциальный инвестор и когда. Безусловно, это типы лесорастительных условий С2, D2 и в ряде случаев В2. А вот то, что касается лесохозяйственных практик в условиях А0 и А1, то здесь это только средства федерального или же регионального бюджета.

Они должны быть направлены для повышения митигации, адаптации лесов, собственно, с теми технологиями, которые на сегодняшний день в арсенале Лесотехнического университета имеются. Но так ли все хорошо с условиями В2, С2 и D2, где почва немножко побогаче? Нет, конечно. На первый взгляд, кажется, что при таком большом разнообразии, наверное, и проектов должно быть много.

Но, увы, к сожалению, все не совсем так хорошо. Сдерживающим фактором все так же выступают эти высокие инвестиционные затраты. Тогда куда идти лесопользователю и насколько он заинтересован в реализации лесных климатических проектов? Выход один. Мы должны перейти к

многоцелевому лесопользованию. И здесь для потенциального инвестора место есть.

Безусловно, когда два пользования, это лесозаготовки, например, и реализацию лесных климатических проектов. То именно здесь формируется очень приятная дельта, связанная и с дополнительностью в части поглощения, и с возможностью изменения породного состава, ну и, конечно, со снижением инвестиционных затрат. На сегодняшний день мы уже провели переговоры в Воронежской области, и ряд инвесторов в нашем портфеле имеется. Это в первую очередь те арендаторы участков лесного фонда, которые осуществляют деятельность по лесозаготовке.

В дополнение скажу, что в части действующего законодательства нарушений никаких нет, ведь на сегодняшний день в лесном кодексе уже существует статья «Лесные климатические проекты». Дело за малым, как Людмила Владимировна сказала, убедить и объяснить, что вкладывать в лес это не только нужно, но еще на сегодняшний день выгодно.

Константиниди Х.А.: Спасибо. Поговорим о международном опыте «Сириуса» как раз в климатической повестке. Гершелис Елена Владимировна – исполнительный директор Международного научного центра в области экологии и вопросов изменения климата Университета «Сириус».

Гершелис Елена Владимировна

исполнительный директор
Международного научного центра
в области экологии и вопросов изменения
климата Университета «Сириус»

Гершелис Е.В.: Во-первых, коллеги, я хочу всех искренне поблагодарить за такие потрясающие доклады, вот я так люблю быть на таких мероприятиях. Конечно, ты погружаешься, вот Светлана Сергеевна, Людмила Владимировна, особенно вот последняя, и, действительно, хочется просто вот бежать тут же и делать, и всех тоже агитировать. Вы знаете, у меня там был определенный план, что я хотела сказать, но сейчас я послушала, наверное, все-таки чуть изменю и на двух вещах коротко остановлюсь.

Первое, ну возможно, коллеги, кто знает, кто не знаком, университет «Сириус» – это такой один из самых молодых университетов в нашей стране.

Созданный по поручению Президента, мы в некоторой степени обладаем определенной независимостью, мы не под вето федеральных министерств, однако очень активно, плотно взаимодействуем с ними, и наши

приоритеты научно-технологического развития определяются тоже, скажем, на государственном уровне.

И вот буквально в 23-м году, это в продолжение слов Александра Ивановича о том, что в Минобрнауке есть целый департамент по климатической политике, появился, и вот у нас тоже в университете «Сириус» буквально полтора года назад появился научный центр в области экологии и вопросов изменения климата, который я представляю. И это как раз очень четко отражает те приоритеты стратегические и государственные, которые сегодня выделяются в научно-образовательной политике, что мне очень хотелось бы подчеркнуть.

И вот работа Центра «Развиваясь», сейчас формируя свою повестку, у нас поступила достаточно такая нетривиальная задача погрузиться хотя бы частично в те работы, которые ведутся на государственном уровне по научной основе климатической политики. Это важнейший инновационный проект государственного звучания (ВИПГЗ), который сегодня звучал уже неоднократно.

То есть это те научные комплексные исследования в стране, которые проводятся десятками институтов. И результаты ВИПГЗ, которые наши коллеги нам любезно предоставили, мы достаточно много обсуждаем с бизнесом. И вот буквально сегодня у нас как раз будет мероприятие по обсуждению этих результатов научной основы, и я хотела поделиться результатами обратной связи экспертов по ВИПГЗ и по другим большим программам, позитивными результатами, которые коллеги говорят, что, безусловно, эту программу нужно продолжать, нужно развивать, нужно усиливать, но самое главное, тоже сегодня уже звучало, но самое главное фокусировать ее на тех климатических рисках, которые совершенно точно должны быть глубоко проработаны в разных отраслях, в разных регионах. И когда мы говорим про цель научной основы климатической политики, в первую очередь это значит быть готовыми к этим рискам, которые в любом случае уже сегодня есть.

Коллеги из Молдовы сегодня говорили о том, какие цифры, какие совершенно серьезные показатели учащения экстремальных явлений, вообще изменения их структуры, самой экономической модели. Сегодня мы наблюдаем: и как бы политика политикой, разная риторика, но то, что мы, каждый из нас сегодня видит эту изменчивость, диктует нам и в научно-образовательной политике очень четкие сразу директивы.

Это первое, что хотела сказать, вот климатические риски, насколько это важно, насколько отмечают все и сегодня, и вот в нашей работе. А второй момент, конечно, это моя судьба на таких мероприятиях всегда говорить про детей потому, что научно-технологический университет «Сириус» – это организация, которая была учреждена Фондом таланта и успеха. Фонд таланта и успеха на базе олимпийского наследия в Сочи был создан Президентом для развития молодых талантов в стране, самых-самых

юных, самых талантливых наших молодых людей. Поэтому еще раз подчеркну, очень правильно, очень приятно, что государство выделило климат как одно из направлений развития такой талантливой молодежи. И хотела бы предложить пригласить всех сегодняшних спикеров и участников дискуссии к сотрудничеству в части формирования новых международных коллабораций, проектов, потому что в прошлом году у нас был очень большой, очень хороший, очень позитивный опыт проведения таких молодежных международных мероприятий.

В первую очередь в октябре мы провели первую в мире международную очную олимпиаду по экологии и вопросам изменения климата. Темой стало биоразнообразие. К нам приехали семь сборных. То есть я напомним, наверное, не все следят за школьными олимпиадами, но именно централизованные международные олимпиады по климату, очные, где приезжали бы сборные, пока еще не проводились.

Мы провели первую такую олимпиаду, приезжали ребята из семи стран: из Сейшельских островов, Индонезии, Пакистана, Белоруссии и других. И в этом году мы проводим еще одну такую олимпиаду и когда мы говорим даже вот про сближение подходов, про гармонизацию в первую очередь, конечно, мы должны понимать, что это на будущее поколение.

Я рассчитала, я видела тоже в слайдах, это мелькало, хотелось бы еще раз об этом сказать, потому что, конечно, климат – это игра вдолгую, ответ на климатические риски – это игра вдолгую, и подготовка вот этого нового поколения молодых людей, которые знают, понимают и готовы включаться в решение этих задач, это – тоже наша с вами ответственность. Поэтому я очень с большим теплом, с большой открытостью «Сириуса» к новым сотрудничествам, приглашаю всех принять участие в подготовке этих олимпиад. Мы провели большую молодежную международную климатическую неделю, куда пригласили студентов-аспирантов, ребят.

Спасибо большое. Это, на самом деле, тема такая, очень многое я хотела бы сказать. Действительно, очень важно. Очень хорошие доклады.

Константиниди Х.А.: *Спасибо большое, Елена, за действительно интересную информацию. И Ваши международные проекты, прежде всего, с молодежью, более оперативно включаются в эту повестку, и они более активны как раз во всех мероприятиях, что очень важно. Но еще интересно отметить Вашу работу по международным переговорщикам, конечно, поскольку вообще в этой повестке переговоры, насколько мы сможем договориться между собой, играют главенствующую у нас роль. На связи Гуталь Марко, проректор Университета Восточного Сараево поговорим как раз в продолжение тезисов коллег о международных зеркальных карбоновых полигонах.*

Гуталь Марко

*проректор Университета
Восточного Сараево*

Гуталь Марко: Переходим на микроуровень, поскольку Республика Сербская является небольшим регионом Боснии и Герцеговины. И то, чем я хотел сегодня поделиться с вами, это некоторые, правда, небольшие итоги того, что мы провели в рамках нашей организации, нашего зеркального полигона в Республике Сербской. Мы организовали зеркальный полигон в кооперации, то есть в партнерстве с нашим российским партнером. Это – Воронежский государственный лесотехнический университет. И, как только озвучили нашу программу в рамках конференции КОВ-29 в Азербайджане, мы предоставили информацию, конечно, нашему Министерству высшего образования и науки Республики Сербской, а также государственному предприятию «Сербские леса» и городу Восточное Сараево. И мы получили поддержку всех этих субъектов, поэтому это для нас очень важно.

Что мы озвучили тогда в Азербайджане, когда представили нашу программу, и как мы видим нашу работу в рамках архитектурного полигона? Конечно, была озвучена цель разработки технологических решений по оценке углерода в лесных экосистемах Республики Сербской, причем мы делали акцент на дистанционные измерения, дистанционные методы. Но, конечно, совместно с наземными полевыми измерениями, при помощи которых эти два основных методологических подхода должны нас привести к достоверной оценке запасов углерода и других парниковых газов. А дальше нужно разработать определенные рекомендации и, конечно, повышать уровень важности темы парниковых газов и их влияния на окружающую среду. То, что мы сделали, причем после КОВ-29, скажем, где-то полтора месяца спустя нашего выступления в рамках этой конференции, пришло официальное подтверждение того, что наша программа принята Минобрнауки.

Сделали то, что обещали в Азербайджане: установили нашу метеорологическую вышку. Правда, здесь представлены некоторые информации, которые датируют периодом до установления нашей метеорологической вышки. Определенные данные у нас уже есть, это основные показатели по метеорологическим данным на нашем объекте.

Наш объект, наш карбоновый полигон находится на высоте 1200 метров над уровнем моря, 50 гектаров, грубо говоря, 50 гектаров выделено на карбоновый полигон. И вот это основные данные по лесам Республики Сербской и по лесам лесничества, где, собственно, находится наш карбоновый полигон.

Я знаю, что эти цифры для Российской Федерации являются достаточно, скажем, незаметными, но мы дорожим нашими интересами. Для нас это серьезные и запасы, и ясно покрытые площади. Поэтому вот они выглядят примерно так. Причем мы упор делаем на территории, пригодной для лесоразведения в нашем лесничестве, в том числе на нашем карбоновом полигоне. В рамках нашего лесничества такие территории – 2,5 тысяч гектаров, и, скорее всего, наши результаты будут упираться на лесоразведение именно на этих площадях, которые по последнему лесоустройству составляют 2,5 тысячи гектаров.

Основные методы, которые мы делали за последние два месяца, то есть с момента принятия нашей программы, это были дистанционные методы с учетом того, что сейчас и зима, и полевые исследования могут проводиться только в ограниченном формате.

NDVI и NDRI – индексы, которые мы анализировали. И не только эти индексы, на самом деле мы здесь просто представим промежуточные результаты по этим индексам, которые, на самом деле, оценивают фотосинтетическую активность, несмотря на то, что речь идет о вегетационном периоде, либо в самом конце или начале вегетационного периода использовали открытие данных Sentinel-2A площадки, которая является международной площадкой.

По-моему, там еженедельно идет обновление данных по спутниковым снимкам, которые мы используем и обрабатываем в Cubase программах. У нас достаточно большой опыт работы в этом плане, публикации в достаточно серьезных рейтинговых международных журналах.

Вот некоторые многоспектральные снимки, которые мы обрабатывали с момента принятия нашей программы организации «Карбонового полигона» и определенные промежуточные результаты. Я не буду сейчас в силу того, что у нас ограниченное время, углубляться в полученные результаты.

Они достаточно, скажем, логичные, в силу того, что на нашем зеркальном полигоне из 50 гектаров 25 отведены хвойным лесам. Там еловые насаждения, и фотосинтетическая активность отмечена даже в феврале и ноябре, которые являются, скажем, для наших климатических условий все еще невегетационным периодом. Но, тем не менее, фотосинтетическая активность военных отмечается в силу того, что зима у нас достаточно, скажем, не острая в этом году. Она отмечена даже в эти месяцы по сравнению, скажем, с пашней и сенокосами, которые также являются частью нашего полигона.

Кроме этих индексов, мы берем данные еженедельно по всем перечисленным здесь индексам и что требуется для достоверной оценки потока парниковых газов. Требуется некоторое оборудование, по которому сейчас идет процедура приобретения. То есть совместно с нашими партнерами из Воронежа мы начали процедуру покупки газоанализатора, который здесь показан. Достаточно, скажем, хорошее и дорогое оборудование, но, тем не

менее, мы получили поддержку нашего Министерства высшего образования и науки, подали на гранты, грант получили и будем покупать оборудование. А методику работы с оборудованием будем наращивать совместно с нашими воронежскими партнерами у нас, поэтому по этим вопросам все уточнено, и есть план: как мы это все реализуем.

В рамках нашего карбонового полигона, то есть то, что я хотел вам показать. И это при том, что, несмотря на то, что мы там работаем полтора, чуть больше полутора месяца, у нас уже есть определенные результаты, мы эти результаты собираем и будем работать над ними.

В рамках нашего карбонового полигона, который мы совместно с Воронежским государственным лесотехническим университетом организовали, будем проводить различные международные мероприятия, из которых я выделил бы нашу конференцию Агросим. Это – крупнейшая конференция из области сельского хозяйства, и в том числе есть новое хозяйство Юго-Восточной Европы, где я приглашаю всех заинтересованных участников принять участие в нашей конференции, которую организует университет Восточного Сараево. Там будет отдельная секция, посвященная вопросам парниковых газов, карбоновым полигонам, поэтому это то, что мы договорились совместно делать. Почему это все важно? Буквально еще два предложения, и я закончу свое выступление.

В рамках парижского соглашения, парижского договора национально определяемый вклад для Боснии и Герцеговины, документы все приняты, оценен до 2030 года. Если не ошибаюсь, на 33 процента уменьшить количество выбросов, а долгосрочный план идет до 66 процентов в 50-м году. В рамках этого документа были созданы стратегические документы, причем на уровне Республики Сербской, но для определения национального определяемого вклада.

Система мониторинга является важнейшей частью. Я могу оценить, что эта система на уровне Боснии и Герцеговины не работает эффективно, то есть нет системного подхода к мониторингу парниковых газов, включая и углекислые газы и так далее. Мы получили возможность в рамках стран БРИКС заниматься мониторингом через наши зеркальные полигоны, обмениваться опытом с нашими российскими партнерами. Это увеличивает доверие к достоверным данным, которые мы будем получать.

И это очень важно для наших стратегических документов по энергетике. Такой документ, как Стратегия развития энергетики Республики Сербской, которая действует до 1935 года. Она, по-моему, была принята в 1918 году, принята с учетом поправок на уровне Республики Сербской, поскольку для уровня Боснии и Герцеговины все стратегические документы зачастую, не все, но большинство этих стратегических документов, принимается в рамках различных международных западных проектов, где, грубо говоря, другие государства, западные государства пишут стратегии, которые мы просто принимаем и начинаем действовать по этим стратеги-

ческим документам. Так вот, исследования, которые ведутся в рамках нашего зеркального полигона, это хорошая площадка для того, чтобы принять участие и в поправках различных стратегических документов, которые принимаются на уровне Республики Сербской.

Вот это наши, скажем, такие долгосрочные планы по реализации различных начинаний в рамках нашего карбонового полигона. Извините, что не соблюдал регламент до конца и спасибо большое.

Константиниди Х.А.: *Спасибо. Спасибо большое за интересное выступление. А мы переносимся в Чехию, в Прагу и поговорим о разработке методологии углеродных единиц для снижения эмиссии метана. Я передаю слово Екатерине Ивановне Маркеловой, директору департамента по устойчивому развитию компании «Нанорезонанс» (Прага, Чехия). Ее выступление будет на тему «Разработка методологии углеродных единиц для снижения эмиссии метана через ремедиацию эвтрофных водоемов».*

Маркелова Екатерина Ивановна

*директор департамента по устойчивому развитию
компании «Нанорезонанс» (Прага, Чехия),
старший научный сотрудник лаборатории
климатических исследований Самарского университета*

Маркелова Е.И.: Уважаемые коллеги! Вначале тезисно, суть проблемы. В зависимости от трофического статуса водных объектов они могут либо смягчать климатические изменения, либо представлять климатическую угрозу. Эвтрофные водоемы – недооцененный источник парниковых газов. Без мер воздействия выбросы метана (CH_4) могут увеличиться на 30–90% к концу XXI века, что эквивалентно 18–33% годовых выбросов CO_2 от ископаемого топлива. Существующие методологии заложили важную основу, но их фокус на растительности и почве ограничивает применение к водоемам, где эмиссию CH_4 определяет эвтрофикация. Необходим специализированный подход для климатических протоколов. Новая методология ремедиации эвтрофных систем должна учитывать биогеохимию воды и донных отложений, обеспечивая точное измерение и сокращение метана как ключевой результат. Это дополнит действующие протоколы и усилит глобальные усилия по смягчению климатических изменений, признавая эвтрофикацию важным элементом углеродного цикла.

Доклад посвящен методологии углеродных единиц для снижения эмиссии метана через ремедиацию эвтрофных водоемов», которая была разработана совместно с Платоновым Владимиром Игоревичем, к.х.н, до-

центом, заведующий кафедрой экологии и БЖД, заведующим лабораторией Климатических исследований Самарского университета и Орловой Людмилой Владимировной, к.э.н. президентом Некоммерческого партнерства «Национальное движение сберегающего земледелия», старшим научным сотрудником Лаборатории климатических исследований Самарского университета.

1. Водные экосистемы как природно-климатические решения

Водные экосистемы являются важными составляющими углеродного цикла, способными поглощать и хранить значительные объемы парниковых газов. Зарубежная практика уже начала внедрять концепцию «синего углерода» (*Blue Carbon*), где восстановление водных экосистем используется для повышения углеродной секвестрации. В августе 2024 года, ведущая организация по углеродной сертификации Gold Standard расширила методологии оценки мангровых лесов, включив в протокол водно-болотные угодья (*Blue Carbon and Freshwater Wetland Activity Requirements*). Этот протокол был переведен на русский язык и зарегистрирован под номером № 0024 – «Поглощение углекислого газа из атмосферы, накопление, трансформация и долгосрочное захоронение органического углерода на прибрежно-морских водно-болотных угодьях» в реестре углеродных единиц.

Данная методология заложила основу для управления углеродными запасами и выбросами в морских и пресноводных экосистемах. Подразумевается широкий спектр экосистем, включая не только восстановление деградированных мангровых лесов и болот, но также и озер, водохранилищ и рек, фокусируясь на двух основных целях:

1. Увеличение углеродного поглощения через восстановление прибрежной растительности.
2. Сокращение выбросов парниковых газов, таких как метан (CH_4) и углекислый газ (CO_2).

Эти цели достигаются через проекты, направленные на восстановление естественных процессов, таких как рефорестация мангров или нормализация гидрологического режима водно-болотных угодий.

Однако, несмотря на свою универсальность, данная методология не полностью учитывает специфику эвтрофных водоемов – экосистем, подверженных чрезмерному росту водорослей, гипоксии и значительным выбросам метана. Эвтрофикация, как глобальное явление, усиливает климатический кризис, и ее роль требует более целенаправленного подхода в рамках климатических стандартов.

2. Эвтрофикация водоемов как климатическая угроза

Как антропогенные, так и природные процессы приводят к эвтрофикации водоемов – стимуляции бурного развития водорослей и фитопланктона. Среди антропогенных факторов выделяются стоки сельскохозяй-

ственных удобрений, богатых азотом и фосфором, промышленные стоки и недостаточная очистка бытовых отходов, которые содержат фосфаты в косметике и стиральных порошках (Кунду и др., 2015). Строительство дамб и водохранилищ также играет значительную роль: они замедляют течение воды, способствуя накоплению питательных веществ и созданию условий для цветения водорослей (Кумар и др., 2023). Природные причины включают эрозию почв, вымывающую органические соединения в водоемы, и вулканическую активность, которая может обогащать воду минералами, стимулирующими рост фитопланктона.

Эвтрофикация водоемов на краткосрочной перспективе усиливает поглощение CO_2 за счет фотосинтеза. Однако после отмирания биомассы органическое вещество оседает на дно, где в анаэробных условиях происходит его разложение с образованием CH_4 (Костен и др., 2021). Таким образом, в зависимости от трофического статуса водных объектов, они могут либо смягчать климатические изменения, поглощая CO_2 , либо становиться значительными источниками метана, чей потенциал глобального потепления в 25–34 раза превышает таковой у CO_2 за 100-летний период (IPCC, 2013).

Эвтрофные водоемы нивелируют положительный эффект поглощения углерода, превращая озера и водохранилища в климатический риск. По оценкам, водные системы мира ежегодно выбрасывают от 149 до 294 Тг (тераграмм) CH_4 , что составляет 41–53% от общего глобального бюджета метана (Розентрертер и др., 2021). Эти данные значительно превышают более ранние оценки, где доля водоемов достигала лишь 20%, что указывает на недооценку их роли в климатических изменениях (Saunois et al., 2020).

Согласно исследованиям, увеличение поступления питательных веществ из-за эвтрофикации может привести к росту выбросов CH_4 на 30–90% к концу XXI века, достигая климатического воздействия в 1,7–2,6 Пг С- CO_2 -эквивалента в год (Болию и др., 2019). Этот вклад сопоставим с 18–33% годовых выбросов CO_2 от сжигания ископаемого топлива, подчеркивая значимость эвтрофикации как климатической угрозы.

В России водохранилища занимают около 90 тыс. км² и ежегодно выбрасывают от 0,5 до 0,7 млн тонн CH_4 (Гречушникова, Школьный, 2019), что эквивалентно 13–18 млн тонн CO_2 . Это составляет 2–5% от антропогенной эмиссии метана в России, уступая нефтегазовой отрасли (60% антропогенных выбросов). Наибольший вклад в эмиссию метана вносят крупные водохранилища Поволжья, включая объекты Волжско-Камского каскада, такие как Куйбышевское и Горьковское, что связано с их значительной площадью поверхности. Это подтверждается высокой эмиссией в регионах, таких как Самарская (37 449,8 т CH_4 -С/год) и Нижегородская области (23 668,8 т CH_4 -С/год) (Гречушникова, Школьный, 2019). Эмиссия метана в этих водоемах обусловлена поступлением органического вещества и климатическими условиями, хотя для проточного Горьковского водохранилища удельный поток метана низок (5–38,4 мг CH_4 /м²·сут) из-за хорошей аэрации.

В эвтрофных водохранилищах, таких как Можайское, где наблюдается цветение водорослей, потоки CH_4 достигают 80–120 мг $\text{CH}_4/\text{м}^2 \cdot \text{сут}$, что значительно выше, чем в олиготрофных условиях, например, Саяно-Шушенского водохранилища (0,29–2,32 мг $\text{CH}_4/\text{м}^2 \cdot \text{сут}$). Сибирские водохранилища, такие как Саяно-Шушенское, демонстрируют меньшую удельную эмиссию благодаря холодному климату, олиготрофному статусу и высокой проточности.

Эвтрофикация водоемов актуальна, как для России, так и для других стран, что требует особого внимания в контексте управления водными ресурсами и мониторинга парниковых газов. Необходим специализированный подход к системе углеродных полигонов для особого вида водоемов – эвтрофных. Создание методологии углеродных единиц для снижения эмиссии метана через ремедиацию эвтрофных водоемов позволит улучшить оценки эмиссии и разработку мер по ее снижению.

3. Разработка новой методологии

Протокол «Blue Carbon and Freshwater Wetland Activity Requirements» (далее, Blue Carbon) изначально разработан для экосистем с активной растительностью, таких как мангровые леса и болота, где основным механизмом углеродного баланса является секвестрация CO_2 через фотосинтез. Методика учитывает газовые потоки как CO_2 , так и CH_4 , но только с поверхности почвы. Мониторинг с поверхности воды или в толще воды не предусмотрен, так как мангровые экосистемы предполагают преимущественно прибрежные или затопленные почвы. Улучшение качества воды упоминается косвенно в контексте управления гидрологией, например, восстановление водных потоков для поддержки растительности или снижения CH_4 .

Новая методология должна стать логическим развитием Blue Carbon, отразив специфику эвтрофных систем, где метаногенез в водной среде и осадках доминирует над фотосинтетическими процессами. Улучшение качества воды (например, через аэрацию и регулирование стоков) будет способствовать восстановлению водных растений и сохранению биоразнообразия, что привет к долгосрочному поглощению CO_2 . Однако это будет рассматриваться как дополнительный эффект, а не основной количественный показатель, что упростит сертификацию и сфокусирует методологию на метане, как ключевом парниковом газе с высоким потенциалом глобального потепления.

Методология будет основана на интеграции передовых научных знаний и нормативных требований, обеспечивая комплексный подход к управлению парниковыми газами и качеством воды в эвтрофных водных экосистемах. Таким образом, будет учтена модель G-res Tool, которая учитывает как биогенные процессы (например, метаногенез в анаэробных условиях), так и антропогенные воздействия на эмиссии газов, такие как эвтрофикация и изменения гидрологии (Прейри и др., 2021). В дальнейшем

эта методология может стать неотъемлемой частью более крупной системы расчета углеродных единиц от производства электроэнергии гидроэлектростанциями, где эмиссия CH_4 из водохранилищ является значимым фактором.

Интегрированное управление водными ресурсами (ИУВР): и озерами, и водохранилищами (ILRM) предоставит методологические рамки для вовлечения всех заинтересованных сторон – от научного сообщества до органов управления и местных сообществ – в процесс разработки и управления водными полигонами. ИУВР поможет координировать усилия по улучшению качества воды и восстановлению экосистем, обеспечивая межсекторальное взаимодействие, в то время как ILRM будет использоваться для специфического управления отдельными водными объектами, учитывая их уникальные характеристики, такие как степень эвтрофикации, глубина и стратификация.

Научные исследования будут играть ключевую роль в разработке методологии, предоставляя данные о биогеохимических процессах и эффективности ремедиационных мер. Методология будет разработана в соответствии с ГОСТ Р ИСО 14080-2021, учитывая требования международных и национальных механизмов, таких как совет по добросовестности добровольного углеродного рынка (ICVCM), механизм чистого развития (CDM) РКИК ООН и системы торговли выбросами.

Таким образом, методология интегрирует эти инструменты, нормативные требования и научные данные для создания целостного подхода к снижению климатического воздействия эвтрофных водоемов и сохранению биоразнообразия для долгосрочной секвестрации углерода.

4. Задачи и потенциал развития данного проекта

Несмотря на значительное влияние на эмиссию парниковых газов, эвтрофные водные экосистемы остаются недостаточно изученными с точки зрения баланса CO_2/CH_4 . В связи с этим, исследование и использование потенциала водных экосистем в углеродном цикле представляется особенно актуальным. Восстановление и реабилитация эвтрофных водоемов не только уменьшают выбросы сильного парникового газа (CH_4), но и улучшают качество воды, биоразнообразие и экосистемные услуги, обеспечивая экологические и климатические выгоды.

Приоритетные задачи для лаборатории климатических исследований Самарского университета и климатической политики включают следующее:

1) Количественная оценка выбросов: Создание протоколов для оценки поглощения и эмиссий CO_2 и CH_4 из эвтрофных водоемов (на поверхности и в толще воды) с использованием портативного газового хроматографа «ПИА» (Платонов и др., 2025).

2) Мониторинг качества воды: Разработка многопараметрических датчиков и зондов для характеристики эвтрофности водоемов *in-situ*.

3) Дифференциация водоемов: Разграничение водоемов на источники или поглотители углерода в зависимости от их экологического состояния.

4) Меры по снижению эмиссий и повышению качества воды: Разработка стратегий по восстановлению водоемов, тестирование технологий нано-аэрации компании Nanoresonance.

5) Вовлечения стейкхолдеров: Создание программ согласно ИУВР.

6) Разработка методологии углеродных единиц: Создание стандарта для включения эвтрофных водных экосистем в углеродный рынок на основе мер по улучшению качества воды и снижению выбросов метана.

7) Международная кооперация: Проверка методологии советом ICVSM и применение методологии в Gold Standard и CDM, что повысит ее глобальную применимость и конкурентоспособность.

Таким образом, разработка новых подходов к управлению эвтрофными экосистемами, направленных на снижение эмиссий метана и косвенное повышение их способности к углеродному поглощению, может стать важным шагом в глобальной климатической стратегии.

Это откроет новые перспективы для научного сообщества и стейкхолдеров, включая:

- Академические исследования: углубленное изучение углеродного цикла в эвтрофных экосистемах, что является актуальной тематикой ведущих научных журналов (Nature Communications, Nature Geoscience) и укрепление международного научного сотрудничества.

- Образовательная и общественная работа: повышение экологической осведомленности и вовлечение общественности в процессы защиты и восстановления водных экосистем, что может включать образовательные программы, семинары и общественные акции.

- Экологические и климатические проекты: внедрение и распространение технологий и методик на водных объектах России и за ее пределами, способствуя смягчению климатических изменений.

- Инвестиционный потенциал: привлечение инвестиций в природоохранные и климатические проекты, особенно в контексте углеродных рынков.

Предложенная методология обладает уникальным потенциалом для учета сокращений выбросов метана через реестры углеродных единиц, так как фокусируется на ранее недооцененном источнике парниковых газов – эвтрофных водоемах. Ее уникальность заключается в интеграции биогеохимических процессов водных систем и донных отложений в климатические протоколы, что отличает ее от существующих подходов, ориентированных преимущественно на растительность и почву. Использование реестров позволит обеспечить прозрачность и достоверность учета сокращений, избегая двойной подсчет и соответствуя международным требованиям.

С точки зрения целей устойчивого развития ООН (ЦУР), методология демонстрирует высокую степень соответствия следующим целям:

- ЦУР 13 (Борьба с изменением климата): Снижение эмиссии CH_4 напрямую способствует смягчению климатических изменений, особенно учитывая прогноз роста выбросов до 1,7-2,6 Пг CO_2 -эквивалента в год.

– ЦУР 6 (Чистая вода и санитария): Ремедиация эвтрофных водоемов улучшает качество воды, что поддерживает устойчивое управление водными ресурсами.

– ЦУР 15 (Сохранение экосистем суши): Восстановление биоразнообразия и экосистемных функций водоемов усиливает их роль как поглотителей углерода в долгосрочной перспективе.

– ЦУР 17 (Партнерство в интересах устойчивого развития): Предложение вовлечения стейкхолдеров (наука, органы управления, местные сообщества) через ИУВР и ILRM создает основу для межсекторального сотрудничества.

Константиниди Х.А.: Мы рассмотрели блок серьезных, фундаментальных, в то же время прикладных научных докладов, которые сегодня формируют единую основу и для реализации климатических проектов, и для адаптации к последствиям изменений климата. Но следующий блок у нас не менее важный, и мы будем рассматривать и финансовые инструменты, и говорить о выстраивании единых подходов к углеродному рынку.

И, конечно, уже сегодня упоминался Российский университет дружбы народов. РУДН занимает лидирующие позиции в мировых рейтингах и рейтингах устойчивого развития. Как раз неким мостиком от науки к инструментам финансирования станет выступление Марии Евгеньевны Жуковой, советника ректора и руководителя Центра устойчивого развития РУДН, Endowment для финансирования климатических проектов. Мария Евгеньевна, пожалуйста.

Жукова Мария Евгеньевна

советник ректора, руководитель
Центра устойчивого развития
Российского университета дружбы
народов имени Патриса Лумумбы

Жукова М.Е.: Спасибо большое, Христофор Александрович, за доверие открыть столь важный блок. Коллеги, я сегодня скажу пару слов о роли эндаументов именно в нашей климатической повестке. Не секрет, что с 2007 года в России заработал закон о целевых капиталах некоммерческих организаций.

И сейчас статистика такова, что вот эти целевые капиталы работают преимущественно в научно-образовательной сфере. По данным, актуальным сейчас, примерно 300 эндаумент-фондов, как юридических лиц, самих эндаументов, так капиталов, конечно же, гораздо больше, но примерно 125 эндаумент-фондов – это университетские, вузовские эндаументы. Одним

из трендов прошлого года было развитие именно школьных эндаументов. В качестве примера могу привести школу Летова, в которой они достаточно активно растут.

Намного меньше эндаументов у нас формируется и работает в других социальных сферах, таких как здравоохранение, культура, искусство, непрофессиональный спорт. Сегодня мы обсуждаем с вами климатическую повестку. Хочу обратить внимание на то, что в России очень мало эндаументов, специализированных именно в сфере экологии.

В мировой практике такие эндаументы есть, всем известен Всемирный фонд дикой природы, он финансируется за счет такого инструмента, как эндаумент-фонд, и ежегодно на экологические проекты расходуется порядка 330 миллионов долларов США. Другой крупный экологический эндаумент в мировой практике – это Канадский фонд Дэвида Судзуки, который финансирует исключительно экологические проекты. Объем финансирования – примерно 10 миллионов долларов США ежегодно.

В России, к сожалению, именно экологический эндаумент еще не получил должного развития, хотя есть смежный тренд с весьма большим потенциалом – это развитие территориальных эндаументов. Такие территориальные фонды ведут общественно-полезную деятельность в границах определенной географической зоны.

В качестве примера приведу эндаумент польский, обеспечивает качество жизни сразу в трех северных городах – это Мончегорск, Заполярный, Никель Мурманской области. Здесь главный донор – Норникель, безусловно, благодаря которому создано было еще два территориальных эндаумента – это Завидово и наш Норильск. В 2023 году Фонд Потанина выделил гранд – 10 миллионов рублей – для появления экоэндаумента, для поддержки национальных парков Первой заповедной.

По российскому закону, в той редакции, в которой он действует сейчас, о целевых капиталах, можно, на самом деле, использовать доход от эндаументов в сфере охраны окружающей среды. Я привожу формулировку, как она в законе, именно охрана окружающей среды. Ее можно расширительно толковать, и, в общем-то, все то, о чем мы сегодня с вами говорим, может быть профинансировано за счет средств эндаумента, если это не имеет коммерческой цели, не имеет цели извлечения прибыли, а реализуется в общественно-полезных целях.

Отмечу, что университетский эндаумент могут формировать несколько целевых капиталов, в том числе специализированные целевые капиталы также экологической направленности, например, зеленый кампус или эндаумент, который будет финансировать научные исследования, разработки, образовательные программы в сфере экологии, реализации климатических проектов.

Проекты государственно-частного партнерства потенциально тоже могут быть софинансированы за счет средств эндаумент-фондов при соблюдении определенных критериев. Некоммерческие партнерства, напри-

мер, сами создавать эндаументы не могут, но они могут быть получателями дохода от таких фондов. Вот если мы с вами обратим внимание на нормы, опять же, закона об эндаумент-фондах, то средства целевого капитала могут размещаться в рамках доверительного управления в зеленые облигации и в акции российских иностранных эмитентов, которые в своей деятельности все-таки внедряют принципы устойчивого развития.

Коллеги, если эмитенты таких ценных бумаг реализуют климатический проект и ведут свою деятельность с учетом принципов устойчивого развития, то на самом деле мы получаем процесс устойчивого инвестирования, можно сказать, в замкнутом цикле, когда университетский или иной эндаумент формирует, что в банковском секторе называется «длинные деньги». То есть это – долгосрочная пассивная база для финансирования климатических проектов. И мы формируем целую цепочку – «зеленый» университет, «зеленый» эндаумент, «зеленый» эмитент ценных бумаг, «зеленые» кредитные организации, в которые эндаумент размещают, может даже быть, и в депозиты.

И общественно полезные цели проекта в сфере окружающей природной среды, по сути, формируют эту ценность от этой «зеленой» цепочки устойчивого инвестирования. Возвращаясь к совместным проектам на пространстве СНГ, ШОС, БРИКС, ЕАЭС. Я все-таки предлагаю подумать над механизмом финансирования климатических проектов за счет средств эндаумент-фондов. Это могут быть, конечно же, не национальные, не направленности эндаумент-фонда, потому что в этом вопросе есть пересечение интересов, общий интерес у всех трех секторов.

Это и государственный сектор, коммерческие организации, третий сектор, некоммерческие организации, во всех их многообразии. Здесь, конечно же, будет много нелегких, регуляторных требований, есть вопрос, который связан с гармонизацией национальных законодательств, Илья Сергеевич сегодня об этом уже упоминал.

Но потенциал механизма финансирования именно климатических проектов, на мой взгляд, хороший. К сожалению, представитель Минобрнауки нас покинул сегодня.

Да, мысленно с нами. Коллеги, просто поделились инсайтом. Буквально, в феврале-марте Минобрнауки рассылает по вузам инженерно-технологической направленности запрос предложений, как вы предлагаете развивать и поднимать ваши эндаумент-фонды, доходы от которых будут направлены как раз на поддержку образовательных программ, научно-исследовательских работ и иных проектов в развитии инженерно-технической мысли? Не все вузы это получили, даже те, у которых есть инженерная академия в составе, но мы с коллегами общаемся, видела это письмо. Хотелось бы, конечно же, чтобы, может быть, на вопросы экологической повестки, на климатические проекты также обратил внимание регулятор, потому что развитие эндаумент-фондов весьма, конечно, специфично в России.

Здесь необходим административный ресурс, не только деньги частного сектора. Спасибо. Если есть вопросы, готова ответить.

Константинди Х.А.: *Спасибо, Мария Евгеньевна, и за интересное выступление, и за конкретные конструктивные предложения по итогам сегодняшней сессии. Коллеги, мне сообщили, что подключился к нам Андрей Андреевич Сакович, первый проректор Белорусского государственного технологического университета. Мы чуть-чуть вернемся к теме карбоновых полигонов и потом продолжим с финансированием.*

Сакович Андрей Андреевич

*первый проректор Белорусского
государственного технологического
университета*

Сакович А.А.: Уважаемые коллеги, всем добрый день. На самом деле вопросы, которые вынесены в повестку дня, климатический вопрос и диалог по проектам на пространстве СНГ, ШОС и ЕАЭС, конечно, очень важны. И спасибо нашим коллегам из университетов Российской Федерации, из Воронежа, которые пригласили нас к этой тематике, к беседе по этой проблеме.

Я два слова расскажу, учитывая, что занимался много природными ресурсами. Но, я кратко расскажу, что Беларусь активно вовлекает свои лесные ресурсы в климатическую повестку страны. И лесистость территорий Беларуси растет, сейчас она составляет 40,2%, что делает лесное хозяйство одним из наиболее влияющих секторов на процессы поглощения выбросов парниковых газов.

В рамках выполнения в Беларуси проекта Глобального экологического фонда «Развитие лесного сектора Беларуси» сотрудниками БГТУ были разработаны целый ряд руководящих документов. Это и стратегия адаптации лесного хозяйства к изменению климата на период 2050 года, которая принята правительством; Стратегия долгосрочного развития лесного хозяйства Республики Беларусь с низким уровнем выбросов парниковых газов на период до 2050 года, и Национальный план по увеличению абсорбции углекислого газа лесным фондом Беларуси. Данные и все документы одобрены, утверждены министерством, правительством, в настоящее время активно применяются при проведении мероприятий лесохозяйственными учреждениями Республики Беларусь.

Успешное внедрение существующих стратегий, планов, а также разработка новых эффективных приемов, подходов, конечно, невозможно без соответствующего научного сопровождения.

Именно поэтому при дальнейшей реализации климатической повестки первостепенной задачей лесного хозяйства Беларуси и, соответственно, БГТУ как ведущего учебного заведения в области лесного хозяйства, является разработка и реализация мероприятий, направленных на развитие научного кадрового инфраструктурного потенциала в области технологии контроля баланса климатически активных газов лесных экосистем. Основным механизмом реализации данной цели является создание карбонового полигона в условиях лесных экосистем, который мы реализуем в настоящее время на базе филиала университета «Негорельский учебно-опытный лесхоз».

Данное лесохозяйственное учреждение на своей территории располагает практически полным разнообразием условий, встречающихся на лесных территориях Беларуси. От болот до сухих песчаных земель, что делает возможным на ограниченной территории проведение разноплановых исследований и экспериментов. Тем более, база огромная, заложена уже многими десятилетиями. Современная учебная и производственная база позволяет отрабатывать различные технологические приемы и активно вовлекать студентов в исследовательские процессы.

Реализация проекта устойчивого лесного карбонового полигона, который мы развиваем, может быть одним из перспективных совместных проектов на территории СНГ, позволяющим включить территорию Белоруссии в общую сеть карбоновых полигонов с целью получения более полной информации о процессах абсорбции парниковых газов лесными землями и роли современных лесохозяйственных мероприятий в этом процессе.

Ну, и надо сказать, что я думаю, вот эти мероприятия, учитывая, что у нас есть довольно плотное сотрудничество с университетами, которые сегодня представлены на Форуме и с МГУ, с В.А. Садовничим, и с другими университетами. И мы участвуем, да, и Самара, и Татарстан, ну и многие другие регионы. Мы бы могли, наверное, совместно, вот было, наши специалисты выезжали, по-моему, была в Баку конференция, совместно с МГУ участвовали по этим вопросам.

Было бы интересно составить такой проект в рамках СНГ и предложить его к реализации, потому что это был бы, на самом деле, в перспективе хороший проект для будущего.

Но еще надо сказать, что сейчас по решению правительств Беларуси и России, вы знаете, создается сетевой университет высоких технологий и вопросы, связанные с климатом, одна из тем вот этого сетевого направления.

Конечно, здесь можно было бы намного шире развить взаимодействие университетов разных стран по данному направлению, потому что тема важная, очень важная на перспективу, нужная, но и есть в каждой стране свои достижения в этом направлении.

Константи́ниди Х.А.: *Международное сотрудничество университетов позволяет выработать единые подходы к той работе, которая ведется посредством зеркальных карбоновых полигонов и, в целом, по вы-*

страиванию исследовательской деятельности в климатической повестке. Но мы возвращаемся к задачам и вопросам финансов, решение проблем изменения климата требует существенного финансирования.

Кроме того, мы понимаем, что сегодня еще и большие вызовы к экономике в целом и от того, насколько будет корректно выстроено углеродное регулирование, насколько мы сможем привлечь для климатических проектов инвестиции и финансирование, настолько будет зависеть успех и динамика, и скорость реализации всей этой повестки, как в наших странах, так и на международной арене.

И как раз государственная корпорация ВЭБ.РФ является действительно серьезным системным институтом, который участвует в этой повестке, в том числе и как методолог. Я с удовольствием передаю слово эксперту, практику в нашей области, с которым как раз сейчас мы и поговорим о данных вопросах. Директор по устойчивому развитию ВЭБ.РФ Анастасия Игоревна Цумерова, пожалуйста.

Цумерова Анастасия Игоревна

директор по устойчивому развитию ВЭБ.РФ

Цумерова А.И.: Да, всем добрый день, хотела поблагодарить за приглашение принять участие в сегодняшнем мероприятии. Я хотела сфокусироваться на вопросе, связанном с привлечением финансирования в реализацию тех проектов, которые способствуют улучшению экологической и климатической ситуации. ВЭБ некоторое время назад провел оценку потенциальных «зеленых» проектов, которые могли бы быть реализованы в России до 2030 года.

Мы определили цифру – почти 19 триллионов рублей. И для того, чтобы привлекать инвестиции в реализацию таких проектов, в 2021 году была создана инфраструктура рынка финансирования устойчивого развития. ВЭБ, как уже отметили, был определен в качестве методологического центра, который отвечает за разработку и актуализацию нормативной базы по этой повестке.

Были внесены изменения в 706-ю главу Положения Банка России, который регулирует выпуск облигаций. На Московской бирже был создан специальный сектор устойчивого развития, в который включается информация об облигациях, выпущенных для финансирования «зеленых» проектов. И, собственно говоря, все необходимые процессы для функционирования инфраструктуры были запущены.

В 2021 году было утверждено постановление правительства, которым были определены направления «зеленых» проектов, то есть тех проектов,

которые в мировой практике признаны, безусловно, «зелеными», способствующими решению климатических и экологических вопросов. При участии в ЭБО (*экологическом биологическом объединении*) этот документ был разработан. При разработке мы использовали национальные наши основополагающие документы, в том числе применяли международную практику.

Таксономия зеленых проектов – это, по сути, перечень проектов, которые государство определило в качестве «зеленых», в качестве проектов с положительным климатическим и экологическим эффектом для целей привлечения внебюджетных инвестиций. Под внебюджетными инвестициями я подразумеваю такие инструменты, как облигации и кредиты. То есть в этом документе определен перечень направлений проектов, сгруппированных по различным отраслям, и критерии для практически каждого направления такого проекта.

Направления разные, то есть это и обращение с отходами, и строительство, «зеленое», сельское хозяйство, достаточно большое количество направлений. Документ находится в открытом доступе, с ним можно ознакомиться.

Я рада озвучить, что национальная российская «зеленая» таксономия была признана на международном уровне, то есть как компании Climate Bonds Initiative, так и Организации экономического сотрудничества. Наша таксономия получила большое мировое признание. Как я уже сказала, документ нужен для того, чтобы можно было выпускать «зеленые» облигации и маркировать «зеленые» кредиты, которые компания берет на реализацию проекта с положительным экологическим или климатическим эффектом.

Важно отметить, что деньги от привлечения, от выпуска таких инструментов, они у нас целевые, и они могут использоваться исключительно для финансирования перечня «зеленых» проектов, либо для рефинансирования тех затрат, которые инициатор проекта ранее понес, либо для рефинансирования уже действующих финансовых инструментов. Эти деньги можно потратить на капитальные операционные затраты, связанные с «зеленым» проектом, и, соответственно, есть ряд условий по управлению привлеченными денежными средствами.

Денежные средства должны направляться исключительно на реализацию «зеленого» проекта, и, соответственно, необходимо регулярно отчитываться о том, куда деньги потрачены, на что они пошли. Если говорить о том, что такое «зеленая» облигация или «зеленый», как этот инструмент становится «зеленым» и можно остановиться на трех основных шагах. Во-первых, проект, под который такие инструменты выпускаются, должен соответствовать как минимум одному направлению и критерию таксономии. Второй момент, и, наверное, он даже ключевой – от реализации проекта должен быть материальный, экологический или климатический эффект. Третий момент – это соответствие инструмента процедурным требованиям.

Облигации или кредиты, которые должны быть признаны «зелеными», должны пройти обязательную процедуру независимой оценки, верификации. Эту оценку проводят специально кредитованные компании. ВЭБ, как методологический центр, занимается отбором таких компаний. Соответственно, компании-верификаторы верифицируют инструменты не менее двух раз до выпуска инструмента и не позднее 24 месяцев после привлечения денежных средств.

И также ключевым процедурным моментом является то, что инициатор проекта должен выпускать регулярную отчетность, в которой он должен отчитаться о том, на что пошли деньги, достигнут ли тот экологический эффект, который был заявлен. И если эффект не достигнут, то, соответственно, если инструмент не соответствует процедурным требованиям, то статус «зеленость» такого инструмента снимается.

Хотела сказать, что таковые меры поддержки для таких инструментов отсутствуют, но есть косвенные на текущий момент меры стимулирования. Есть меры по стимулированию субсидий на покупки электротранспорта.

Также у нас для такого вида транспорта отменен налог. Есть ряд отраслевых субсидий, например, субсидии для обработки ТКО, для отрасли обращения с отходами. Есть постановление 541 по субсидированию процентной ставки купона по «зеленым» облигациям. В общем, как таковых глобальных мер нет.

Небольшая такая вот информация, что мы сейчас совместно с Минэкономразвития и Центральным банком занимаемся тем, что приоритезируем направление «зеленой» таксономии для того, чтобы коммерческие банки, кредитуя такие приоритетные проекты, могли применять пониженный риск веса, тем самым экономить свой капитал. И это будет стимулировать банки как можно больше таких кредитов выдавать. И, подводя итог, хотела сказать, что нам без каких-либо мер, без поддержки удалось за это время построить рынок «зеленого» финансирования.

На текущий момент по национальному стандарту выпущено облигаций на сумму 464 миллиарда рублей. Это 19 инструментов и есть, как говорится, куда расти. Поэтому хотела сказать, что ВЭБ является методическим центром. Если какие-то есть вопросы, если необходимы консультации по разработке методологии, по выпуску бумаг, мы всегда готовы оказать консультационную поддержку. Большое спасибо за внимание.

Константи́нди Х.А.: *Спасибо большое. Такой спектр широкий Вы представили инструментов в национальной системе. У нас еще одно выступление, посвященное вопросам финансирования климатических проектов и повестки в целом. И поговорим о ESG-банкинге для устойчивого сельского хозяйства. К нам присоединился Александр Викторович Долганов, заместитель председателя управления Банка «Центр-инвест». Пожалуйста. Можно презентацию? Коллеги, презентацию.*

Долганов Александр Викторович

заместитель председателя Правления
Банка «Центр-инвест»

Долганов А.В.: В банке есть довольно уже длительный и большой опыт работы с проектами в области, так скажем, широко устойчивого развития. И в свое время, еще до таксономии у нас был опыт в 19-м году выпуска «зеленых» облигаций, тоже, кстати, связанных с сельским хозяйством. Тогда не было таксономии, поэтому пользовались принципами Green Bond Principles, но они шире были, либеральнее, чем сегодняшняя таксономия.

Ну, в общем, это была первая проба пера и ценный опыт, который мы получили, ну и, в целом, это для рынка было определенным сигналом. Для нас, собственно. Почему мы, почему я хотел сосредоточиться на сельском хозяйстве? Во-первых, сегодня в целом по сельскому хозяйству довольно много было выступлений, вот, и для нас тема сельского хозяйства является очень важной, просто потому, что я показываю структуру нашего кредитного портфеля бизнеса. Мы, в основном, работаем с категорией МСП (*малого и среднего предпринимательства*). Это – практически 50 процентов, это ссуды сельскому хозяйству, но, разумеется, имея такой портфель в сельском хозяйстве, мы просто обязаны учитывать всю палитру рисков, не только финансовых, но и не финансовых, ну, просто потому, что это весьма существенная доля нашего бизнеса. Большая часть активов, я сказал, у нас находится на юге России, и, собственно, наши активы в сельском хозяйстве – это преимущественно растениеводство: зернобобовые, масличные, овощи, фрукты. У нас довольно мало пока животноводства «в портфеле», это откладывает свой отпечаток на структуру нашего углеродного следа. Я об этом чуть попозже расскажу.

В целом мы смотрим, естественно, не одни климатические риски, что банкиров волнуют. Мы смотрим на всю гамму ESG-рисков. Мы с 2022 года ввели скоринговую систему, через которую сейчас проходят все кредиты, где мы оцениваем каждый кредит по 4 блокам ESG плюс кредитные метрики. Ну, собственно, это вот такой наш скрининг всех абсолютно кредитов МСП, который у нас начался с 2022 года, и, соответственно, у нас там есть уже определенная статистика.

Ну, понятно, за это время это уже – тысячи кредитов, которые получили такую оценку. Я чуть ближе сейчас к климату перейду.

Когда мы стали смотреть, а что же у нас с климатическими рисками? Понятно, классическая дихотомия, переходные риски и физические риски. И исходя опять-таки из нашего портфеля, мы признаем, переходные климатические риски – нерелевантные, то есть там доля – около одного процента. У нас просто нет бизнеса в портфеле, для которого переходные

климатические риски являются чувствительными. И наоборот, в силу того, что у нас много сельского хозяйства, мы практически весь портфель сельского хозяйства, естественно, признаем подверженным физическим климатическим рискам. Вот это вот большая такая синеголубая доля, это как раз наша оценка подверженности нашего портфеля бизнеса, ну, собственно, сельского хозяйства, опять-таки, физическим климатическим рискам.

И для нас очень показательным был прошлый год, потому что на юге России в прошлом году произошло два подряд значимых явления природно-климатических: это – возвратные майские заморозки, которые повлияли особенно на севере, в Волгоградской, Ростовской областях и центральных районах, и оказали довольно серьезное влияние на наших клиентов. Но не на всех, и после майских заморозков, возвратных заморозков, к сожалению, климат нас продолжил испытывать, нашу прочность, и в июле пришла просто экстремальная жара с засухой.

То есть это вот такая правда, с которой столкнулись клиенты. И это просто очередная мотивация, почему не только классические кредитные риски необходимо оценивать для того, чтобы реально понимать риск-профиль своих кредитов. Сейчас мы смотрим на наше растениеводство, на портфель наших кредитов под самыми разными углами.

Вот тут я вытащил на график нашу разбивку, например, по посевным площадям и культурам под ними. То есть тут видим, что у клиентов много довольно всего. Понятно, что озимая пшеница на первом месте.

Но, в целом, для оценки климатических рисков мы смотрим и площади полей, местонахождение полей, виды сельскохозяйственных культур, технологии возделывания обязательно, потому что это классическая система, ноутил, у кого-то это такие, скорее, наверное, не ноутил, а лоутил. Мы оцениваем выбросы сельскохозяйственного транспорта, потому что при любой технологии сельхозтранспорт, естественно, используется.

Оцениваем эффекты вносимых удобрений, но, опять-таки, потому что в рамках кредитования вся эта информация у нас, естественно, есть, все зернофуражные балансы и прочее-прочее позволяют нам очень прозрачную картину иметь. Тут у нас никаких откровений нет, но когда банк занимается десятилетиями кредитованием, понятно, что сложились уже очень четкие компетенции, люди, которые работают на кредитование сельского хозяйства. Это – люди, которые сельхозтехнику знают по моделям и годам выпуска, сорта пшеницы и плодовых, и овощных культур, эффективности их выращивания, гибриды и так далее.

То есть, конечно, это такая очень экспертная работа. Потому что и заниматься сельским хозяйством непросто, да и кредитовать сельское хозяйство, чтобы было нормально, это тоже, в общем, не просто. Ну, собственно, поэтому не все банки финансируют сельское хозяйство.

С 2023-го года, с лета, начали уже плотно смотреть на наш углеродный след портфеля сельского хозяйства. Собственно, это был наш второй портфель после ипотеки. У нас просто ипотеки еще больше, чем сельского хозяйства, поэтому мы первым запустили ипотеку «Углеродный след», а

вторым, собственно, сельское хозяйство по принципу существенности этого риска для банка.

Ну, вот после запуска прямо видно, как график сначала рос, но по мере того, поскольку мы не делали ретроспективную оценку, а делали только с новых кредитов, и, соответственно, вот на такое, скажем так, условное плато наши показатели вышли.

Вот внизу там, к сожалению, не прямо так супер видно, я на своем мониторе вижу лучше, но, в общем, там показано, какой общий углеродный след по растениеводству и животноводству, который у нас есть, его пока мало, но тем не менее он есть. И на момент оценки мы делали расчет по 1624 кредитам.

Ну, вот, соответственно, такие цифры мы получили. Это нам позволяет учитывать наш углеродный след по Score 3. Соответственно, мы это учитываем в нашей отчетности и выстраиваем нашу работу по возможному снижению этого углеродного следа в удельных величинах, то есть, естественно, не отказа от кредитования, а о снижении удельного углеродного следа, например, на каждый миллион выданных кредитов.

Естественно, с одной стороны, мы всегда понимаем, что кредитование сельского хозяйства – это задача, которая соответствует и части национальных целей, государственных программ, и цели в области устойчивого развития ООН. С другой стороны, есть технологии, я буквально несколько для примера привел, это не все технологии, которые мы стараемся активно финансировать, привлекать наших клиентов к этим проектам, к работе именно по таким технологиям. Все из них имеют свою специфику, какие-то инфраструктурные вещи, сейчас, может быть, не так просто привезти в Россию.

Применение технологии «наутил», например, требует переосмысления и переобучения, компетенции. И если, например, работают возрастные бенефициары бизнеса, для них это не всегда бывает простой шаг. То есть деды пахали. Но эта история, она все равно движется, и люди видят, что происходит.

Понятно, что предприниматели, которые работают на земле, для них не является движущей силой снижение углеродного следа. Но когда мы объясняем, что это история про повышение рентабельности, то есть через бизнес это очень правильная история, и одновременно мы еще достигаем правильные и полезные климатические, экологические эффекты.

Это очень хорошая история.

Константи́ниди Х.А.: Спасибо большое. Действительно, мы тоже в своей практике, работая с несколькими отраслями, видим, что никто не против повестки об устойчивом развитии, никто не против борьбы или адаптации к изменению климата, но реальные шаги начинаются только тогда, когда на пальцах показываешь экономическую эффективность. Снижение издержек, повышение рентабельности, повышение лояльности, средний чек растет, показатели повышаются. Да, все, мы готовы идти в эту повестку, и в том числе еще и бережливые технологии можно сюда включать.

Ну, вообще Банк «Центр-инвест» – один из лидеров ESG-трансформации, внедрения поиска устойчивого развития в России. Поэтому хорошо, что они есть и они эту практику распространяют, и с малым средним бизнесом активно работают коллеги. Спасибо. И мы переходим к завершающему блогу, в котором у нас два выступления.

Мы от финансирования потихонечку переходим к углеродному регулированию, и у нас в режиме ВКС Елена Александровна Мякотникова, председатель Совета ТПП РФ по устойчивому развитию бизнеса, КСО и волонтерству, член климатического клуба Евразийской экономической комиссии. Елена Александровна, Вы нас слышите? Мы Вас видим уже.

Мякотникова Елена Александровна

*председатель Совета Торгово-промышленной палаты
Российской Федерации по устойчивому развитию бизнеса,
КСО и волонтерству, член Климатического клуба
Евразийской экономической комиссии*

Мякотникова Е.А.: Коллеги, здравствуйте. Здравствуйте. Очень интересно было всех послушать. Спасибо большое. Такой прямо хороший, живой диалог. Совет по устойчивому развитию ТПП. Мы видим свою миссию в консолидации экспертного потенциала, бизнеса, науки и государства, для системной работы по развитию климатической повестки, и не только в России, но, как и обсудили, на территории стран СНГ и ЕАЭС. Наш подход, он основан на принципах конструктивного диалога, профессиональной экспертизы и взаимной ответственности за будущее нашей страны и планеты.

В связи с этим в Совете активно работают две комиссии: комиссия по климатической повестке и комиссия по устойчивым цепочкам поставок, которые в том числе фокусируются на разработке решений для снижения углеродного следа в отрасли экономики. Страны-участницы ЕАЭС находятся на схожих стадиях зрелости развития в области климатических решений и устойчивого развития. Это дает нам уникальную возможность для обмена опытом в проработке общих решений в ответ на текущие мировые вызовы. Как вы помните, у нас на сегодняшний момент мировые вызовы возникают и формируются намного быстрее, чем институты развития, призванные их решать.

Из примеров можно привести на российском рынке, например, компанию «Русал». Реализует производство алюминия с низким углеродным следом через проект «Алау», что является значительным шагом в устойчивых цепочках поставок. А «Сибур» реализовал поставки полипропилена с компенсированным углеродным следом, что тоже приводит по всем после-

дующим переделам к сокращению выбросов парниковых газов. В странах СНГ продолжает обсуждаться вопрос достижения цели устойчивого развития, и выполняются необходимые стратегии и планы, реализуются бизнесом, наукой и государством совместные проекты.

Совет по устойчивому развитию бизнеса Торгово-промышленной палаты открыт к международному взаимодействию и готов активно работать в сфере углеродных рынков. Мы стремимся сделать вклад в укрепление климатической устойчивости и содействовать устойчивому развитию на национальном и международном уровне. Спасибо большое, коллеги.

Константиниди Х.А.: *Кратко, как выстрел, но все по существу, по делу и конкретно. Спасибо, что Вы дождались нашего завершающего очень важного блока и спасибо за интересное выступление. Ну, и в задачах углеродного регулирования одно из важных мест занимает как раз национальный реестр, который играет еще значимую роль в международной интеграции. Я хотел бы в завершение нашей дискуссии предоставить слово, может быть, в том числе с неким резюмированием повестки, Оксане Сергеевне Гагунской, пригласить генерального директора АО «Контур». АО «Контур», если кто-то не знает, это как раз наш национальный реестр. Занимайте удобные места.*

Гагунская Оксана Сергеевна

генеральный директор АО «Контур»

Гагунская О.С.: Коллеги, здравствуйте. Большое спасибо за приглашение послушать такие очень интересные доклады и увидеть новые практики. И уже, на самом деле, как раз практика по водохранилищам, я уже в «РусГидро» отправила, им уже интересно, потому что очень интересный такой повод для партнерства. Я хотела, на самом деле, в выводах сказать такую вещь по поводу ANOVA, о котором как раз представители Сербии очень хорошо подчеркнули.

Мне показалось, что вот наши выступления, они немножко отошли в сторону, а ведь на самом деле вот как раз все те практики, исследования, карбоновые полигоны, ВИПГЗ, это все вместе, оно как раз направлено на то, чтобы показать, уточнить наши коэффициенты для кадастра, который подает наша страна в рамках Парижского соглашения. И как раз вот это уточнение, достоверность, подтвержденная именно на международном уровне, как раз и покажет при определении нового ANOVA, насколько, действительно, нам нужно производить, в том числе, декарбонизацию промышленности. Потому что, если мы видим, например, уточненные коэффициенты по сельскому хозяйству, по лесам, то мы можем понимать,

что у нашей промышленности тоже есть какой-то определенный задел для того, чтобы не спешить к 2030 году резко сокращать выбросы, особенно с учетом, что в ряде производств это действительно очень долгий такой инвестиционный процесс.

Ну, и я как бы вижу, что как раз климатические проекты, которые регистрируются в реестре, они помогают, в том числе, ВИПГЗ, потому что они чаще всего в тех регионах, в тех отраслях, до которых еще государство, например, не дошло. И поэтому уточнение, разработка методик, уточнение коэффициентов – это такая, мне кажется, хорошая партнерская работа между бизнесом и наукой. Вот, наверное, все, что я хотела сказать.

Константиниди Х.А.: *Спасибо большое. Завершая нашу дискуссию, хотел бы немножко тоже резюмировать, да, и то, о чем Вы сказали. Президент наш тоже всегда отмечает, что участие страны в поиске устойчивого развития в целом и в климатических проектах и процессах международных и реализации соглашений должно быть реализовано исключительно с учетом национальных интересов.*

Мы говорили в самом начале о том, что с разной динамикой где-то вспыхивает, где-то тухнет повестка климатическая, и кто-то после заявления американского президента начал опять скептически рассматривать эту ситуацию. Но если мы посмотрим в сторону Евросоюза, то там все идет активно. Если мы посмотрим в Азию, то там тоже все активно идет на пути к выстраиванию таких международных рынков и глобального углеродного регулирования.

Поэтому мы, кстати, дважды, наверное, за последние полгода встречались с Борисовичем Титовым, который всегда говорит о приоритете в вопросах конкурентоспособности глобальной нашей национальной экономики. Поэтому кто бы что ни говорил, но очевидно, что процессы идут. И если посмотреть в пространстве СНГ и ЕАЭС, и ШОС, идет выстраивание и нормативной базы, идет выстраивание и институтов государственных, появляются вначале рекомендательные меры, потом они становятся обязательными, либо уже говорят о том, что они будут обязательными.

Поэтому, конечно, здесь вот вся история с международной интеграцией, она, наверное, наиболее приоритетна, поскольку большие усилия нашей наукой предпринимаются для того, чтобы сформировать такое действительно аргументированное обоснование наших позиций и по поглощению, и по эмиссии парниковых газов. И, конечно, это все служит таким фундаментом для переговорного процесса, для признания наших систем, наших показателей, наших подходов и интеграции в международный поиск.

Поэтому хочу всех поблагодарить за очень интересную, продолжительную, но, на мой взгляд, яркую дискуссию, пожелать всем хорошего дня и хороших выходных. Спасибо, коллеги.



ТЕМАТИЧЕСКИЙ БЛОК «ОТРАСЛЕВАЯ КООПЕРАЦИЯ В ПРОЕКТАХ»





АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА «ЕВРАЗИЯ»

объединяет людей на территории постсоветского пространства. Организация реализует гуманитарные инициативы, направленные на укрепление традиционных ценностей, продвижение русского языка и развитие межнационального диалога.

В 2024 году в проектах АНО «Евразия» приняли участие больше 20 тыс. человек из 13 стран, включая Россию, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Армению, Узбекистан, Таджикистан, Азербайджан, Грузию, Молдову, Абхазию и другие. Медицина и здоровый образ жизни, кинематограф и культура, школьные и молодежные инициативы, образование и медиа, педагогика и русский язык — всё это области, в которых АНО «Евразия» помогает объединять усилия стран континента Евразия ради достижения лучших результатов.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

***Сессия «Международные кооперационные
проекты»***

Преамбула

В условиях глобализации и стремительного развития технологий сотрудничество между государствами, компаниями и научными учреждениями становится ключевым фактором для достижения устойчивого роста и обеспечения благополучия населения. На состоявшемся 8 июня 2023 года в Сочи Совете глав правительств СНГ утверждены Концепция развития промышленной кооперации государств – участников Содружества Независимых Государств и Комплекс мер по ее развитию на период до 2030 года.

В рамках Международного экономического форума государств – участников СНГ «От диалога к совместным проектам на пространстве СНГ, ЕАЭС, ШОС» в 2024 году была проведена секция «Международные кооперационные проекты, снятие торговых барьеров при поставках несырьевых видов продукции в страны СНГ, ЕАЭС, ШОС», где была рассмотрена программа финансовой поддержки промышленных кооперационных проектов в ЕАЭС.

Международные кооперационные проекты открывают новые горизонты для обмена знаниями, ресурсами и опытом. Они способствуют интеграции экономик стран СНГ, развитию инновационных решений и созданию совместных инициатив, которые могут значительно повысить конкурентоспособность наших стран на мировой арене.

Темы для обсуждения:

- перспективы развития международной кооперации в приоритетных секторах экономики, оценка потенциала кооперации в контексте глобальных вызовов;
- инструменты и механизмы поддержки международных кооперационных проектов: обзор существующих инструментов и механизмов поддержки международных проектов (государственные программы, финансовые инструменты, международные организации), обсуждение возможности создания новых инструментов;
- научно-технический прогресс на службе развития международной кооперации: новые технологии в области увеличения эффективности производства, логистике, коммуникации с клиентами, платежной инфраструктуры для международных кооперационных проектов на пространстве СНГ.

Модераторы:

Акпарова Анна Валерьевна

*председатель Комитета по интеграции систем
показателей устойчивого развития субъектов
экономических отношений СНГ Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Аграновский Андрей Владимирович

*управляющий директор Блока международных
проектов и зарубежных представительств ВЭБ.РФ*

Акпарова А.В.: Сегодня у нас, соответственно, присутствуют представители банковского сообщества, органов власти. Как и в 2024 году, когда Россия председательствовала в СНГ, в числе приоритетов председательства, в этом году председательствует Республика Таджикистан, усиление промышленной и агропромышленной кооперации. И, конечно, трек промышленной сферы, он сейчас крайне важен. Но текущие реалии, конечно, вызывают изменения на рынке. Например, существует тренд урезания инвестпрограмм госпредприятий. РЖД сократили инвестпрограмму за 2025 год на 40%. Высокая ключевая ставка. И предприятия вынуждены искать альтернативные инструменты, финансовые инструменты, механизмы финансирования своих проектов. И вот в качестве примера 26 марта буквально недавно группа «Газпром» и «Русал» провели выпуски юаньских облигаций. Это своего рода ответ на складывающиеся условия на рынке. Бизнес больше предпочитает работать там, где существует возможность несения низких операционных издержек, привлекать дешевые ресурсы и где относительная предсказуемость в плане санкционного регулирования. Поэтому в ходе сессии мы сосредоточимся на перспективных направлениях развития, существующих инструментах и потребности в настройке финансовых инструментов под финансирование проектов, кооперационных проектов.

Прежде чем перейдем к сути повестки, есть предложение, привести небольшую статистику, это данные статистических национальных служб СНГ, Статкомитета СНГ, это их отчет. Цены производителей промышленной продукции в СНГ в декабре 2024 года увеличились на 7,7%. А на конец ноября 2024 года в странах СНГ по сравнению с концом ноября 2023 года увеличился объем кредитования и при этом прирост объема продук-

ции и промышленности по сравнению к предыдущему году составил больше всего в Таджикистане – я уже сказала, что Таджикистан председательствует в СНГ в этом году – на 20%. И как ни странно, на предпоследнем месте Российской Федерации – 4,6%. А теперь позвольте представить, собственно, спикеров нашей сегодняшней сессии. Слово для приветствия предоставляется Ганину Вадиму Валерьевичу, генеральному директору Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ».

Ганин Вадим Валерьевич

*генеральный директор Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Ганин В.В.: Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые участники Форума. Очень много знакомых лиц. Очень приятно, что вы выбираете наши мероприятия, для участия. Действительно, сегодня мы проводим очень интересную сессию по кооперационным проектам, потому что важность именно в интеграционных объединениях, развитии межгосударственных проектов. И этим мы сегодня занимаемся. Но мы все понимаем, что это очень сложно. В действительности достигнуть самого проекта – это очень сложная задача, которой сопутствует очень много рисков для инвесторов. Именно необходимо создать правильную среду, и этим мы сегодня занимаемся в рамках нашего Комитета. Сегодня 22 комитета Делового Центра по различным направлениям сотрудничества работают на сессиях Форума.

Хочется отметить, что очень важно, что в СНГ сегодня действует одна из программ международного сотрудничества государств – участников СНГ до 2030 года. Эта программа как раз и будет служить. Ее основная задача – именно коммерциализация проектов на пространстве Содружества. Создан центр коммерциализации, есть государственные заказчики в странах. Сегодня будет, кстати, презентация как раз этой программы в 11.45, если будет интересно, в медиа-молле, тоже всех приглашаем, посмотрите, послушайте. Здесь есть у нас стенд, Межгосударственная инновационная программа СНГ. Хочется отметить, по промышленной кооперации и по другим проектам мы очень активно сегодня взаимодействуем, работаем. Работаем с межгосударственной базой проектов, соглашений в части того, что мы именно выискиваем бизнес, бизнес-начинку. Чтобы бизнес мог лучше двигаться, были выработаны правильные преференции, и мы с этим работали. Безусловно, что такая площадка, как Международный форум СНГ, способствует развитию, именно общению с бизнесом.

Сегодня зарегистрировалось у нас 2500 человек, 306 докладов. Мы понимаем, что нужно более плотно заниматься с бизнесом, поэтому сегодня подписываем соглашение с Росконгрессом и создаем Гостиную СНГ на всех площадках Росконгресса. Гостиная будет как раз таким стимулом постоянного общения. Сейчас вырабатывались площадки, мы сейчас договорились, что у нас будет площадка на Петербургском международном экономическом форуме, Гостиная СНГ. Коллеги приглашаю.

И в завершение своего доклада хотел бы как раз предоставить слово нашему партнеру, заместителю проектного офиса Фонда Росконгресс, Екатерине Зуевой. Она более подробно расскажет о нашем сотрудничестве с Росконгрессом. Спасибо.

Зуева **Екатерина Александровна**

*заместитель проектного директора
Фонда Росконгресс, генеральный директор
ООО «РК-Гостиная Проектов»,
советник председателя Координационного
совета Ассоциации «Деловой Центр
экономического развития СНГ»*

Зуева Е.А.: В первую очередь я хочу поблагодарить и рада приветствовать участников Международного экономического форума государств – участников СНГ. Благодарю Вадима Валерьевича за предоставленное слово. Начну с того, что хотелось бы особенно подчеркнуть. В современном быстро меняющемся экономическом ландшафте стратегические альянсы становятся не просто возможностью, но необходимостью для устойчивого развития. Беспрецедентные темпы технологического развития также стимулируют создание межотраслевых альянсов. Компании редко обладают всеми компетенциями, необходимыми для внедрения прорывных инноваций. Сотрудничество между технологическими стартапами, традиционными промышленными предприятиями, например, могут привести к созданию революционных продуктов, услуг, трансформирующие целые отрасли. Мы заметили в рамках проведения большого количества мероприятий наших форумов, что большинство бизнесов сконцентрированы на своей базе знаний и существенно тормозят развитие своего бизнеса. Также имеют слабую осведомленность из других отраслей, которые тоже косвенно или напрямую влияют на их сферу бизнеса. Поэтому нам пришла идея создания в том числе и на наших мероприятиях, и на форумах организовать пространство, площадку обсуждения новых стратегий, экономических преобразований, трансформации трендов в сфере новейших технологий и инфраструктур с целью выстраивания многосторонней доверительной ко-

операции на взаимовыгодной основе. Это пространство помогает формировать коммуникационную среду и различные форматы эффективного сотрудничества, предлагает доступ участникам к общим ресурсам, организационным, демонстрационным инструментам, а также помогает в формировании созидательной международной кооперации дружественных стран.

Мы рады сообщить, что сегодня состоится подписание соглашения с Деловым Центром экономического развития СНГ о сотрудничестве и один из пунктов соглашения как раз о создании совместной Гостиной государств – участников СНГ. Приглашаем в рамках Петербургского экономического форума – 2025 принять участие в этой деловой программе – Гостиней. Концепция Гостиней экономического сотрудничества звучит как отличная инициатива для продвижения обмена знаниями, опытом и ресурсами между различными секторами рынка, экспертами для выстраивания бизнес-решений. Основная цель – укрепление экономического сотрудничества, обмен опытом и знаниями, а также поиск новых возможностей для экономического роста и сотрудничества. В условиях глобальных вызовов, стоящих перед нами, сотрудничество между странами СНГ, бизнесами и институтами становится ключевыми факторами устойчивого развития. Вместе мы можем создать мощный импульс для новых инициатив и проектов, которые послужат на благо общества и экономики на глобальном уровне.

Спасибо за внимание. Будем рады видеть вас на Петербургском экономическом форуме, который пройдет с 18 по 21 июня. Добро пожаловать в нашу Гостиную.

Акпарова А.В.: Благодарю. Спасибо большое, Екатерина Александровна. И я хотела бы предоставить слово уполномоченному по защите прав предпринимателей города Москвы, Татьяне Вадимовне.

Минеева Татьяна Вадимовна

*уполномоченный по защите прав
предпринимателей в городе Москве*

Минеева Т.В.: Дорогие друзья, приятно начать утро в Москве, вот в такой сплоченной, дружной компании, после выступления про Гостиную. Действительно, вот такое пространство доверия создают организаторы, это очень радует. И от лица правительства Москвы, от всего предпринимательского сообщества Москвы, а бизнес Москвы экспортирует свою продукцию в 170 стран. И вот мы тут с коллегами из Московского экспортного центра хотим сказать, что, конечно, мы заинтересованы в еще более тесном контакте, в расширении наших связей. И я немного хотела сказать

о том, чем конкретно занимается Business Ombudsman Москвы в рамках международной повестки.

Сегодня в экосистему полномочного входит более полутора тысяч предпринимателей. Конечно, вектор на экспортно-ориентированный бизнес, на изменение законодательства, на предложение и продвижение тех инициатив и мер поддержки, которые направлены на развитие бизнеса в рамках международной повестки. У нас это направление очень актуально, и мы уделяем этому большое внимание. Мы объединили более 54 лидеров всех отраслевых объединений бизнеса страны. Это – не только, конечно, Москва. Московский бизнес всегда в федеральной повестке. Это лидеры мнения, это лидеры отрасли, это те, кто смотрит дальше, чем Москва, Россия. И смотрит шире, чем кто бы ни был другой. В международной повестке и реализации ряда важных межгосударственных проектов у нас способствуют специально созданные при бизнес-омбудсмене Москвы институты, которые работают, и можно их посмотреть и на сайте Mos.ru, бизнес-омбудсмен.Мос.ру. Это – Центр правовой поддержки международного предпринимательства. Мы знаем, в какой ситуации многие инвестиционные проекты находятся, и предприниматели. Не буду говорить о проблемах, как по всем цепочкам поставок и трансграничным платежам, сколько есть проблем.

Центр правовой поддержки международного предпринимательства создан для того, чтобы помочь нашим российским бизнесменам за рубежом, через коллег, через международную сетку адвокатов оказать содействие в реализации их проектов, чтобы бизнес у нас не вставал, и у нас действительно есть успешные кейсы даже в европейских недружественных странах. У нас создан Международный Центр по развитию образовательных компетенций стран БРИКС. Основная задача Центра, это именно международный образовательный туризм. Мы его вместе сделали с МГИМО. У нас создан Российско-Оманский Деловой Совет для укрепления и развития Российско-Оманских экономических деловых связей. Сегодня здесь, руководитель этого Центра. Совет по инвестициям и развитию высокотехнологического бизнеса с полномочиями, в том числе в сфере ВЭД. То есть мы обсуждаем, объединили не только бизнес и власть, мы еще и представители науки, образовательных учреждений, институтов развития. Кто занимается коммерциализацией инноваций наших российских вузов, объединили на одной площадке для того, чтобы у нас были не просто импортозамещения, но мы смотрели дальше и шире. И именно там мы устраняем те узкие места, которые препятствуют российскому инновационному бизнесу, выходить на зарубежные рынки, смотрим законодательство, меняем его, ну и, конечно, новые технологические цели, которые стоят сейчас, поставлены руководством страны, мы вот в рамках этого плана и работаем.

Общественные представители уполномоченного есть в нескольких странах: в Бахрейне, в Арабских Эмиратах, в Омане. Сейчас открываем в

Таиланде и будем расширять. У нас есть общественная приемная по защите прав иностранных предпринимателей – инвесторов. Я хочу сказать, что, несмотря на то, что я московский бизнес-омбудсмен, ряд иностранных граждан, которые владеют юридическими лицами, которые зарегистрированы в Москве, это тоже зона ответственности. И вот к нам тоже коллеги обращаются: такими институтами, как Торгово-промышленная палата и Деловой Центр СНГ, отработываем со многими иностранными бизнесами эти вопросы. У нас большой пул экспертов, поэтому я делаю упор на правовую поддержку, на изменение законодательства, потому что в команде 400 высококлассных юристов, экспертов, адвокатов. Это те, кто на безвозмездной основе оказывает содействие в продвижении важных инициатив, формулировании грамотно для того, чтобы дальше уже документ пошел на бумаге, надлежащим образом был оформлен в рамках международного законодательства, правового поля. И такой институт опробован у нас, существует, и мы будем очень рады в сотрудничестве с вами усилить именно правовой защитой все ваши инициативы. Мы, конечно, подписываем соглашения в рамках наших бизнес-миссий совместно с правительством Москвы, с департаментом внешнеэкономических связей. Мы посещаем страны, и там, как правило, я предлагаю бизнес-информацию сообществу Москвы посетить эти страны совместно для того, чтобы В2В-взаимодействие наладить непосредственно, когда мы едем в составе правительственной делегации.

Что еще хотелось бы сказать? Мы открыты к сотрудничеству, и поскольку тема нашей сессии звучит как международная кооперация, мы предлагаем обсудить варианты, при которых экосистема по защите бизнеса Москвы могла бы быть представлена в странах Содружества Независимых Государств. И поскольку общественные представители уполномоченного в разных уголках мира уже доказали свою эффективность, это некое такое одно окно, точка входа, куда каждый предприниматель может обратиться, потому что я гарантирую, что этот человек имеет деловую репутацию, которую он приобрел на территории специальных служб Москвы. И в его профессионализме я тоже уверена. Поэтому мы могли бы начать работу и на территории стран СНГ. Мне бы очень этого хотелось бы.

Также одним из вариантов сотрудничества мог бы стать аналог Центра взаимодействия и экономической интеграции. Такой центр, как я уже сказала, мы открыли для работы с новыми территориями. Мы действительно работаем плотно со всеми новыми территориями. И тот бизнес, не только Москвы, но со всей страны, кто хочет выйти, но видит, что есть непонимание, есть отсутствие взаимодействия, диалога. Наши эксперты, адвокаты и предприниматели, которые уже имеют бизнесы на новых территориях, помогают, а мы между правительствами этих новых территорий заключили соглашение. Мы в таком взаимодействии помогаем. И аналогичный центр мы могли бы создать на площадке через Деловой Центр СНГ в новых странах, где у нас еще его нет. Этому способствует ряд соглаше-

ний, которые мы подписали с экономическим блоком, представителями власти и так далее.

Поэтому в заключение хотелось бы поблагодарить именно Деловой Центр СНГ за поддержку, а именно Вадима Ганина за тесное сотрудничество. Мы уже выступили с нашими коллегами. Это – экспертный совет, он у нас есть, который объединяется в логистическую сферу и все те отраслевые бизнес-объединения, которые на площадке уполномоченного представляют свои предложения. Да, еще раз, у нас 56 таких отраслевых групп. Все, кто имеет интересы в странах СНГ, мы сразу в рамках нашего соглашения приглашаем к совместной работе для того, чтобы мы не выходили за пределы наших полномочий. Вместе с вами мы можем намного больше помочь российскому бизнесу выйти на зарубежные рынки. Спасибо.

Акпарова А.В.: Спасибо большое, Татьяна Вадимовна. Безусловно, Москва является лидером во многих направлениях, и в том числе в части защиты прав предпринимателей. Поэтому предлагаю всем участникам из стран СНГ обмениваться опытом и, конечно, обращаться для открытия таких представительств. Спасибо большое. Слово предоставляется Бабаяну Евгению Борисовичу, председателю Совета главных конструкторов, руководителю проектного офиса Консорциума «Цифровая экономика», председателю совета директоров РТ-Пространства Экономического Сотрудничества, Госкорпорация Ростех. Пожалуйста.

Бабаян Евгений Борисович

*председатель Совета главных конструкторов,
руководитель проектного офиса Консорциума
«Цифровая экономика», председатель Совета
директоров ООО «РТ-Пространство
Экономического Сотрудничества»*

Бабаян Е.Б.: Спасибо всем за участие и начну, три минуты мне выделено, попробую уложиться. Сначала я тоже готовил, думаю, презентацию, но это наследие моего как бы образования физтеховского не давало мне жить, но потом я понял, что в принципе нужно выступить без презентации. И более того, я хочу сказать, что в процессе вот как бы моего развития я понимал, что в начале, в успехе любого начинания любого проекта, наверное, 90 процентов – это технология. Сейчас я думаю, что это процентов 10, в основном это – организационные вещи.

Я хочу сейчас немножечко, пару слов сказать о проекте пространственно-экономического сотрудничества с учетом международной кооперации, который был инициирован консорциумом, в который входят 30 ву-

зов, Ростех, Роскосмос. Есть поручение Президента по этому поводу, не публичное, в котором дано поручение семи министерствам, Российской академии наук об организации вот как раз этой кооперации. Оно вышло в 2022 году, и сейчас, в принципе, выстраивается модель этого пространства. И в данном случае я хочу обратить внимание, что когда мы начинали работать по цепочкам именно в Ростехе и в микроэлектронике, стало совершенно очевидно, что абсолютно невозможно выстроить в каком-то отдельном кусочке либо отрасли, либо пространства управление цепочками. Тогда это слово как бы все время говорило – рынки, но я думаю, что это немножко неправильное слово – «рынки». В понятии о кооперации, здесь очень важно, мы решили сформулировать, а что же мы делаем? А делаем мы фактически, формулируем таким образом, что это создание устойчивой кооперации на базе системы управления проектом производств, транспорта, логистических цепочек на организационно-технологической инфраструктуре.

Это очень важно, мы начали разбираться, что в успехе любого проекта лежит по-настоящему управление потоками, и узлы между пересечением потоками – это точки регуляторики. Если не будет центральной цилиндризованной модели, то невозможно что-либо сделать. Я сейчас пару примеров приведу, и вы это сразу поймете, что, в принципе, все цепочки, которые выстраиваются, они особенны. Вот было понимание после Второй мировой войны, что есть такие отрасли, как атомная энергетика, электроника, космос – это невозможно управлять в рамках одной страны. А если ими невозможно управлять в рамках одной страны, то и точки регуляторики должны быть международные, длинные. Не владея другим государством, ты должен уметь управлять этой цепочкой. И как бы ты не сопротивлялся, если ты не сможешь с ним это сделать, это не будет работать. Поэтому вот этот проект сейчас с точками присутствия в Индии, Турции, Китае, Армении, Киргизии, Египте, построена некоторая инфраструктура организационно-технологическая, которая позволяет вот этими цепочками сейчас управлять.

Теперь, немножечко попробую я сейчас декомпозицию сделать и потом призову, что где можно будет, как подключиться к этому процессу, как начать уметь регулировать цепочки, как встраиваться в комитеты, которые выстраивают регуляторику, которые стандарты формируют. И это как раз было понятно сделано, что невозможно сделать в рамках вертикали власти, хотя поручение министерством сделано. А рядом создан мозговой центр, который объединяет несколько представителей многих стран и формирует как раз вот это пространство на экстерриториальной основе, позволяющей этим управлять. Поэтому эти потоки, я понимаю, что немножечко сложны с точками регуляторики, они формируются, стало понятно, на нескольких уровнях. И первый уровень, наиболее важный, это – этика, мораль. И вы сейчас это сможете понять, что от этики и морали идет право, от права идет уже регуляторика. Дальше идут финансовые системы, транспорт, ло-

гистика, технологии и дальше оборона, управление государством, которые к праву привязаны. Если мы это не понимаем, мы сразу понимаем, что никакую цепочку ты не выстроил.

Вот сейчас санкции происходят. Все это не работает, если ты не понимаешь, как регулировать, как нажимать на те точки, которые сделаны. Именно если разобраться в каких-то областях, например, в электронике, мы понимаем, что модели, которые выстроены, open-source, так называемые вещи, это по-настоящему потоки в одну сторону, целенаправленно направленные, которые объединены правовыми механизмами, финансовыми механизмами, технологическими механизмами. Нам удалось построить эту модель, и это как раз очень важно.

Тут был мне задан вопрос, а как насчет ресурсов поддержки, какие со стороны веба? Важно понимать, что ресурсы – это не только финансы, и даже в первую очередь может быть не финансы, а это модель как это работает, это человеческие ресурсы, это технологии оборудования, это административный ресурс. И если это все вместе объединяется, то финансы сами протекают туда, куда необходимо. Более того, очевидно, что сейчас, в настоящий момент, сложилась так ситуация, что Россия практически становится точкой притяжения этих ресурсов. Огромное количество натуральных ресурсов, безопасность страны. И мы, разговаривая с коллегами из многих стран, понимаем, что нужно дать правильную регуляторику, правильную систему работы. И это мы делаем с помощью экс-территориальных инструментов, таких, которые, кстати, остались от СЭВ, экс-территориальной организации, и объединяем в эти цепочки.

Первый, конечно, проект не дает себя в прошлом знать, это – электроника. Это – экономическая информатика, мы назвали ее: специальная экономическая информатика, не финансы. А именно то, что мы можем управлять различными потоками, я не назову финансов, товаров, делая просто в разных записях таблиц необходимые изменения. Фактически это такой глобальный бартер с одной стороны, с другой стороны это позволяет регулировать правильным образом и под, скажем, патронажем президента, это налаживает хорошие связи. Понятно, что мы, конечно же, работаем с банками, но это больше внебанковская система. Банки работают как агенты. Это вторая экономическая информатика.

Следующий уровень – экс-территориальность, цифровые долины и транспортно-логистические цепочки. Я, наверное, не буду больше углубляться. 18 апреля совместно с Росконгрессом здесь будет мероприятие Пространства Экономического Сотрудничества под эгидой Ростеха, будет и Академия наук, министерство, кооперации различные и день будет посвящен проектам и как можно выстроить комитеты. Комитеты по стандартизации, по регулированию, тестированию для того, чтобы, возможно, это все потом вместе сошлось. Вызывает притяжение, то есть люди понимают, что есть модель, которая позволяет, вообще говоря, не только встраиваться, но и самим строить цепочки, своим управлением делать. Фактически

призываю участвовать. Спасибо большое. «Ростех» выдвинул только единственную возможность, чтобы можно было плавно делать, не с огромными процентами кредитными и так далее, выстраивать вот эти цепочки. И они работают хорошо.

Аграновский А.В.: Большое спасибо, Евгений Борисович. «Ростех» – это наша передовая корпорация. И, конечно, мы рады приветствовать Вас и присоединиться к Вашей работе. Сейчас я хочу пригласить сделать доклад о глобальных трендах международной кооперации Мунтияна Валерия Ивановича, советника Института исследований и экспертизы ВЭБ, доктора экономических наук, профессора. Темой его выступления будет «Международная кооперация – как фактор выживания и устойчивого развития». Поставьте, пожалуйста, презентацию.

Мунтиян Валерий Иванович

советник Института исследований и
экспертизы ВЭБ

Мунтиян В.И.: Прежде чем решать задачу выхода на траекторию устойчивого развития, человечество должно обеспечить свое выживание и биосферы планеты. Для выживания нужно консолидировать усилия человечества по решению проблемных противоречий современной цивилизации. Они связаны с глобальными угрозами и опасностями, которые усугубляются ростом неопределенности, турбулентностью и хаотизацией. И, безусловно, особая миссия по спасению человечества от самоуничтожения лежит на России и государствах Содружества.

Основным инструментом реализации главной стратегической цели, чему и посвящена данная сессия Форума, должна стать международная кооперация. При правильной организации возможно обеспечить взаимодействие государств Содружества в русле общих стратегических интересов на основе согласованных позиций и действий по решению глобальных и региональных проблем безопасности, окружающей среды, в социокультурной сфере, экономике, политике.

Если условно принять человеческую цивилизацию за пассажиров поезда, а железную дорогу за жизненный путь, то мы можем констатировать, что этот поезд прибыл на станцию под названием – «Системный кризис цивилизации». Но дело в том, что эта станция развилочная, и на ней невозможно задержаться из-за ограничения по времени. Перед пассажирами встал главный выбор: дорога по вектору вверх ведет к станции «Порядок», а дорога по вектору вниз ведет к станции «Хаос».

Безусловно, что выбор государств Содружества – это «Порядок». Путь вверх всегда трудный, но это путь развития и жизни. Те государства, которые выбрали «Хаос», руководствовались, наверное, тем, что путь вниз более легкий. Но, в конечном счете, это путь нарастания энтропии, деградации, и самоуничтожения.

Главными угрозами являются: глобальное снижение уровня энергетической безопасности, отрицательный баланс между биозапасами Земли и потреблением, ограничение доступа к питьевой воде, катастрофический рост экологической нагрузки на планету, глобальное потепление, изменение климата и природные катастрофы. Эти угрозы являются источником роста системных мировых конфликтов, их интенсивность с середины 30-х годов нашего века начнет расти по экспоненте.

Человечество пока не изобрело источников энергии, которые в полной мере способны заменить органическое топливо и ядерную энергетику. В начале 40-х годов баланс производства и потребления энергии станет отрицательным. Это представляет реальную угрозу энергетической безопасности мира в целом.

К этому времени страны коллективного Запада полностью исчерпают свои запасы топлива, а в СНГ только разведанных запасов хватит еще на 40-50 лет. Главная задача государств Содружества – обеспечить надежную защиту этих ресурсов, иначе те, у кого ресурсы закончатся, заберут их любым способом, включая силовой. Поэтому необходимо обеспечить целостность Содружества, устойчивое развитие и военную мощь, достаточную для защиты суверенитета и территориальной целостности.

СНГ обладает необходимым потенциалом для устойчивого развития, но чтобы превратить его в социально-экономическую и оборонную мощь, необходимо ускорить процессы интеграции и кооперации на новой научно-технологической основе. Этому также препятствует зависимость наших монетарно-финансовых систем от мегарегуляторов, таких как МВФ, ВБ, ФРС, БМР.

Кроме того, сама мировая финансовая система находится на грани системного кризиса, связанного с тектоническим разрывом между номинальным ВВП в 105 трлн долларов (по данным МВФ за 2024 г.) и спекулятивным капиталом в 1150 трлн. долларов. По этой причине СНГ необходимо создать принципиально новую монетарно-финансовую систему. Такая система была бы востребована и другими участниками мирового рынка, не желающими платить неокOLONиальный налог эмиссионному центру.

Предпосылками развития международной кооперации выступают конкурентные преимущества государств Содружества. Страны СНГ обладают самыми большими в мире: жизненным пространством, естественной емкостью биосферы, запасами природных ресурсов и универсальных ресурсов, таких как: чистый воздух, питьевая вода, продукты питания. Также к конкурентным преимуществам государств Содружества нужно отнести научно-производственный потенциал, человеческий капитал, емкость

внутреннего рынка, развитую инфраструктуру и др. Вот именно эти жизненно-важные ресурсы крайне нуждаются в универсальной мере стоимости, что позволит СНГ занять достойное место в новой системе координат и мирохозяйственной системе.

Поэтому, для интеграции и реализации конкурентных преимуществ СНГ необходимо создать новую модель – притягательного центра силы для всех стран-участниц СНГ. Ее сборка осуществляется в новой LT-системе пространственно-временных величин Р.О. Бартини и П.Г. Кузнецова. Система разворачивается в пяти главных измерениях: духовно-нравственном, экологическом, экономическом, научно-технологическом, социально-институциональном.

Основу общего центра силы формируют:

- 1) системы смыслов, ценностей, мировоззрения, мировосприятия;
- 2) цели устойчивого развития для новой модели (не путать с действующими ЦУР ООН);
- 3) модели нового мирового порядка: безопасности, финансовая модель, социально-экономическая, ноосферная;
- 4) этапы цивилизационного развития: инновационный, экономики знаний, нравственная экономика, этап ноосферы.

Первая цель. Государствам Содружества, а затем и миру в целом следует перейти на парадигму развития открытой системы и осуществить прорыв от биосферы к ноосфере сквозь техносферу. Последняя, будучи замкнутой системой, является основной угрозой для биосферы планеты и преградой на пути устойчивого развития человеческой цивилизации естественным путем.

Вторая цель – предложить научную методологию новой модели устойчивого развития СНГ, которая бы представляла собой органическое единство общемировоззренческих принципов и общенаучных методов познания, выражала совокупное действие целого ряда законов развития и использовала научный инструментарий универсальной меры индикаторов и параметров обеспечения безопасности и устойчивого развития.

В основу методологии построения новой модели устойчивого развития СНГ положен научный космопланетарный подход, теория пропорциональных отношений, общая теория систем, теория безопасности и LT-система пространственно-временных величин Р.О. Бартини и П.Г. Кузнецова.

Третья цель – это построение образа будущего для стран СНГ, в котором обеспечивается безопасность и устойчивое развитие всем странам-участницам. Этот образ будет воспринят и мировым сообществом, модель СНГ покажет путь преодоления системного кризиса цивилизации, тем самым обеспечив ее существование.

За основу построения образа будущего СНГ, взята модель солнечной системы, которая представляет собой гравитационно-связанную систему из планет, которые вращаются вокруг центральной звезды Солнца – обще-

го центра масс. Под планетами мы подразумеваем государства – участники СНГ.

В нашей модели функцию общего центра масс выполняет общий центр силы СНГ, сформированный на принципах, описанных выше.

Вокруг этого общего центра каждая страна Содружества сама выбирает свою траекторию движения и продолжает свое эволюционное развитие в соответствии с едиными законами общества и природы во благо своих народов и будущих поколений, живя в мире без войн и военных конфликтов. Благодарю за внимание.

Акпарова А.В.: *Спасибо большое, Валерий Иванович. Это был такой очень обширный и глобальный доклад по трендам мирового развития. А сейчас переходим к нашей конкретике. Уважаемые участники! Как вы прекрасно знаете, один из основополагающих документов в СНГ – это Стратегия экономического развития СНГ. К нам на сцену поднимается директор Агентства по поддержке экспорта Кыргызской Республики. И, пожалуйста. Доброе утро. Урмат Канатбекович Такиров.*

Такиров **Урмат Канатбекович**

*директор Центра по развитию и
продвижению экспорта «Кыргыз Экспорт»
при Министерстве экономики и коммерции
Кыргызской Республики*

Такиров У.К.: Доброе утро, уважаемые участники Форума. Хотел бы поздравить всех организаторов и спикеров за такую площадку, которая позволяет нашим традиционным партнерам по развитию, по экономическому развитию, прежде всего, именно меняться идеями и выстроить перспективу с точки зрения интеграционных процессов. Ну, поскольку у нас тема сегодня именно вопросы кооперации, я хотел бы затронуть вопрос, о нашей организации. Наша организация была создана буквально сейчас. В прошлом году мы начали операционную деятельность, и наша основная задача – именно поддержка малого и среднего бизнеса по выходу на внешние рынки. За прошедший календарный год нам удалось поддержать компании по выходу на внешние рынки и начать разработку мер поддержки с точки зрения интеграции в наши традиционные и нетрадиционные рынки.

На сегодняшний день мы столкнулись с несколькими вызовами для наших экспортеров-производителей именно с точки зрения экономической, макроэкономической ситуации на рынках. Это, прежде всего, рост процентных ставок. Вот как, Евгений Борисович отметил, для нас, агентов по развитию, это такой вызов, с точки зрения этой макроэкономической

ситуации. Как бы везде идет борьба за сдерживание инфляции, но, тем не менее, бизнесу нужно именно более дешевый капитал, и в частности это и сдерживает возможности по масштабированию текущих уже существующих кооперационных проектов. А именно на сегодняшний день в нашей стране, в Кыргызской Республике ведется достаточно масштабная работа по усилению промышленной составляющей.

В прошлом году было более ста новых компаний, которыми открыто много промышленных проектов. Среди них есть также проекты, которые были реализованы в рамках межгосударственных фондов развития. Сегодня присутствует наша коллега, представитель Российско-Кыргызского фонда развития, который является флагманом развития именно с точки зрения по доступу к инвестиционному капиталу на рынке Кыргызской Республики и таким образом создает устойчивую экономическую среду в регионах нашей страны.

Также на сегодняшний день, в частности, сквозь призму нашей организации, мы планируем создание торгово-логистической инфраструктуры на наших ключевых рынках. А именно – это Россия и Казахстан. В частности, по линии Евразийского банка развития мы планируем проведение финансово-экономического исследования по созданию логистических центров в Московской области или в Москве и в регионе в Сибирском федеральном округе. В частности, по линии Азиатского банка развития мы планируем аналогичную работу провести по созданию такой инфраструктуры в Алматинской области, которая является ключевой экономической для нас дестинацией.

Хотелось бы в завершение отметить, что для нас сегодня стоит много вызовов, а именно при реализации внешнеторговых контрактов есть целесообразность нам сверить часы, поскольку если мы рассматриваем наш регион с точки зрения нашей внутренней экономической конкурентоспособностью, то мы должны сказать, что системой поддержки предпринимателей, производителей и промышленности мы немного отстаем от тех же индустриальных развитых стран, как, например, Китайская Народная Республика. Также существует очень много институтов, которые поддерживают свои организации, например, в западных странах, в странах Ближнего Востока. И, соответственно, мы должны для того, чтобы повысить конкурентоспособность промышленников и даже малого среднего бизнеса обращать внимание больше на те механизмы, которые способствуют увеличению маржинальности и рентабельности, а также оборачиваемости средств.

Сегодня с учетом текущей макроэкономической ситуации можно отметить, что учетная ставка растет во многих странах. Для нас очень важно, чтобы механизмы позволили реализовать контракты и увеличить оборачиваемость средств. Мы можем реализовать инвестиционные проекты, но в итоге потом нужно реализовать продукцию, и внутри региональная кооперация по реализации этих уже инициатив сталкивается с такими вопроса-

ми, как, например, страхование трансграничных рисков, финансирование оборотного капитала. И для нас, наверное, как пища для размышлений и для обсуждения последующей сессии, я бы хотел, чтобы наши коллеги из разных организаций обратили на это внимание, и мы, наверное, нашли бы механизмы, которые у нас существуют в СНГ и в евразийском пространстве, например, Евразийской перестраховочной организации. Нужно усилить ее роль с точки зрения защиты рисков производителей продукции при реализации внешних торговых контрактов. И много других вопросов. Я надеюсь, что не так много отнял вашего драгоценного времени. Если будут вопросы, я готов в network-сессии со всеми познакомиться, обменяться контактами. Спасибо большое.

Акпарова А.В.: *Уважаемые участники! Стратегия экономического развития СНГ прямо предусматривает активное подключение институтов развития к финансированию кооперационных проектов, разумеется, при разработке определенных механизмов или до настройки текущего механизма финансирования двусторонних, трехсторонних финансовых инструментов; невозможно обойтись без национальных институтов развития, без региональных институтов развития. Слово предоставляется Астаховой Анастасии Викторовне руководителю Проектного офиса объединенных торгово-промышленных палат стран ЕАЭС по реализации программы поддержки промкооперации ЕАЭС.*

Астахова Анастасия Викторовна

*руководитель Проектного офиса
объединенных торгово-промышленных
палат стран ЕАЭС по реализации программы
поддержки промкооперации ЕАЭС*

Астахова А.В.: Добрый день, уважаемые коллеги, гости мероприятия. Первым делом я хотела бы поблагодарить за внимание к тематике промышленной кооперации, поблагодарить организаторов за то, что сегодня обсуждаем вопросы промышленной кооперации именно в таком интересном разрезе. Мы достаточно много последние несколько лет внимания уделяем вопросам промкооперации в ЕАЭС. Но наш проект-офис всегда на всех площадках говорит о том, что очень важно расширять здесь горизонты и говорить и о развитии совместных проектов в целом на пространстве СНГ. Если можно, я хотела бы пару слов сказать о том достижении, о том механизме, который на сегодня есть. Чтобы у всех было понимание, можно вывести на экран презентацию. Пока выводят презентацию, я очень коротко расскажу об основной идее.

Наш проект «Офис», как коллеги сказали, – это объединение на базе торгово-промышленных палат стран ЕС. В целом, это бизнес-объединение, открытое для диалога с различными бизнес-структурами, предприятиями. И цель нашей деятельности следующая – это развитие совместных проектов, создание новых кооперационных цепочек. Мы созданы в 2023 году, но предшествовала этому достаточно серьезная работа в рамках такого постоянного диалога торгово-промышленных палат.

Наш диалог крайне активно проходил с 2018 года, и тогда мы в основном занимались вопросами снятия барьеров во взаимной торговле. Когда основные ключевые вопросы, по которым было обращение бизнеса, были решены, мы решили, что главное – сосредоточиться, скажем так, на позитивной повестке и посмотреть более подробно именно в направлении возможности развития кооперационных связей. И, собственно, именно тогда, в период 19-20-х годов, наши объединения совместно, то есть ТПП пяти стран, проанализировали все законодательство стран Евразийского союза на предмет именно конкретных механизмов льготного финансирования совместных проектов. На тот момент мы сделали вывод, что, несмотря на определенные нормы в договоре о Союзе, определенные поручения, декларативные положения, конкретных механизмов не было. И мы выступили с инициативой создания таких механизмов. Я тогда, наверное, без презентации смогу пояснить, мы выступили с такой инициативой, она была услышана руководством Евразийской комиссии, правительствами сторон, и несколько лет было посвящено работе по выработке конкретных мер содействия кооперации, тому, как они должны выглядеть.

Подвожу к ответу на вопрос, что, собственно, главное для бизнеса. Для того, чтобы на него ответить, желательно оттолкнуться от того, что у нас есть на сегодня. На сегодня внедрен механизм льготирования ставок по кредитам в размере 100% ставки Центрального банка страны, в которой этот кредит берется, одной из стран ЕАЭС. Понятно, что тем, какие на сегодня дорогие кредитные ресурсы, это уже достаточно эффективный механизм. То есть субсидируется от коммерческой ставки 100%. При этом механизм также предусматривает определенные ограничения маржи банков, то есть итоговые ставки для клиента, она не может превышать 6,5%. По нынешним меркам, считаем, что этот механизм достаточно эффективный. В то же время, что интересно предприятиям и что сейчас обсуждают в основном, какие запросы, какие потребности заводами обозначаются в диалоге с проектным офисом.

Первое. Конечно, подавая нашу инициативу, и, в общем-то, заводы говорят о том же, мы хотели видеть наиболее льготные условия для заводов в плане кредитования. И сегодня коллеги об этом, я думаю, подробнее расскажут, создан определенный прецедент в этом направлении. Российско-Кыргызский Фонд развития анонсировал возможность в рамках нашей программы в ЕАЭС финансировать проекты под 1%. Вот что я хотела бы

сегодня именно в такой проблемной тематике отметить одно из наших предложений, из наших инициатив Проектного офиса.

Мы считаем, что на сегодня здорово, что такие условия, созданные по Кыргызской Республике, соответственно, это очень интересные условия для компаний, будут стимулировать их реализовывать проекты именно на территории Кыргызстана с участием предприятий от двух других стран ЕАЭС. Но было бы очень важно, чтобы подобные условия для создания, скажем так, равного конкурентного поля были созданы и в других странах Союза. Мы пока про такие прецеденты не знаем, то есть мы работаем как проект-офис с институтами развития, с финорганизациями всех стран ЕАЭС, всех финорганизаций, которые входят в перечень. Но пока условия аналогичных, да, я уже рассказала, в принципе, уже на проблемных аспектах сосредоточить, то есть условия аналогичных, вот этому одному проценту, пока по нашей информации никто не предлагает.

Было бы крайне важно, чтобы все-таки хотя бы один институт развития от каждой из стран ЕАЭС, не только по Кыргызстану, мог бы предложить схожие условия. Этим, соответственно, важно заниматься. Это как один из ответов на вопрос, что же важно бизнесу, какие механизмы финансирования? То есть механизм, в общем-то, можно использовать тот, который принят, он нужный, эффективно. Мы уже смогли в рамках него предложить один проект. Готовим еще несколько проектов. То есть считаем, что механизм вполне работающий. Но вот с точки зрения конкретных условий финансирования, конечно, было бы важно создать аналог того, что предлагает Фонд развития РК.

Какие еще темы ключевые, отвечая на вопрос, я бы отметила. Помимо просто ставки в рамках этого механизма, либо же любых других вопросов привлечения кредитных средств, одна из ключевых тем – это страхование или гарантирование проектов. В том числе мы считаем, что в рамках нашего механизма это позволило бы, может быть, где-то как раз снизить уровень ключевой ставки или снизить залоговую нагрузку на предприятие, потому что, акцентируя внимание в рамках программы ЕАЭС, этот вопрос отдан на откуп банков. То есть в рамках самой программы не зафиксировано, что необходимы там определенные требования по залогам, еще какие-то ограничения, требования в этой части, но проект должен быть предодобрен банком. Соответственно, все стандартные требования, которые банками и финорганизациями предъявляются, они тоже имеют место быть. Мы считаем, что очень важно сейчас проработать и подключить в дополнение к механизму вопрос льготного гарантирования и страхования проектов. И здесь как раз первую скрипку должны играть соответствующие структуры института развития, то есть это должна быть не коммерческая услуга.

Третья тема, о которой тоже говорят заводы, и, в общем-то, один из самых, наверное, проблемных, острых вопросов, который всегда задается в обсуждении тематики поддержки кооперационных проектов, это тема под-

держки сбыта. Дело в том, что мало поддержать инвестпроект по освоению производства продукции сегодня в условиях турбулентности на рынке – то есть ситуация, в которой мы наблюдаем падение платежеспособного спроса. Вопрос, который беспокоит заводы даже, может быть, в большей степени, чем дешевый кредит под производства, это куда продукцию сбывать и как это будет происходить, насколько, в общем-то, это все будет работать, будет стабильным и насколько не приведет ситуация взятия кредита под производства к тому, что техника останется потом на складах. И вот для того, чтобы у компаний было бы больше готовности заходить даже в тот механизм, который есть, мы считаем, что ключевым вопросом, который необходимо решить, это решение вопроса поддержки сбыта.

В странах ЕАЭС есть очень богатый опыт по реализации таких программ на национальном уровне. Это и льготный лизинг, и льготный кредит, и субсидирование прямых продаж техники, например, под определенную скидку, что будет поддерживать спрос. Мы считаем, что такие программы нужно реализовывать за счет совместных евразийских фондов. Более того, такие прецеденты существуют, можно опереться на тот опыт, который несколько лет назад, например, по рынку той же самой Кыргызской Республики существовал. Я имею в виду программу Евразийского фонда стабилизации и развития, которая как раз была направлена на льготный лизинг техники. То есть такие прецеденты есть, вполне можно на базе этого опыта выстроить совместную программу.

И, наконец, в вопросе прозвучала отсылка на то, как подключить или как мы видим здесь перспективу взаимодействия с институтами развития стран СНГ и в каком виде они должны были бы поучаствовать. Но если сегодня у нас такой системный диалог, и можно помечтать о том, как правильно все должно было бы быть, то есть не каким-то косметический ремонт системы, а какие-то правильные действительно системные глобальные меры, то я бы сказала о том, что необходим институт развития именно в рамках СНГ, в классическом настоящем понимании этого термина. То есть не некий коммерческий банк, не некая структура, которая будет, может быть, так называться, но не будет реализовывать эти функции, а необходим именно институт развития или банк развития СНГ, который подключился бы, может быть, к механизму, существующему сегодня и вносил бы определенным образом свою лепту, свою какую-то льготную часть, либо в части, опять же, льготной ставки, либо в части гарантирования проектов, чтобы те проекты и тот импульс кооперации, который придан сегодня вопросам кооперации в ЕАЭС, можно было бы как-то распространить на страны СНГ.

Мы, как бизнес в пяти странах, активно выходим сейчас с инициативы расширения нашего механизма как раз на проекты со странами СНГ. Чтобы не только в рамках пятерки, но и шире можно было бы поддерживать проекты. Но понятно, что для этого естественным образом встает вопрос источников бюджетного финансирования этих историй, поскольку все-

таки страны СНГ у нас не все входят в Евразийский экономический союз. Ну и, наверное, было бы странно рассматривать бюджет ЕАЭС для реализации просто в таком очевидном ключе этого механизма. То есть нужна определенная донастройка. Поэтому считаю, что нужно, если мы хотим всерьез решить эти вопросы, нужно вести речь о создании специализированного института развития именно для всех стран СНГ, который подключился бы к этим вопросам. Может быть, на базе Евразийского банка развития, который ряд стран объединяет, может быть, в альтернативном ключе, но такой институт необходим. Спасибо.

Акпарова А.В.: Спасибо большое, Анастасия Викторовна. Это очень интересное предложение. И пока такого института не создано, к сожалению, есть региональные игроки. Собственно, региональный институт развития Российско-Кыргызский Фонд. Бакыт Оболбекович Курманбеков, пожалуйста, член правления Российско-Кыргызского Фонда развития.

Курманбеков Бакыт Оболбекович

член правления
Российско-Кыргызского Фонда развития

Курманбеков Б.О.: Доброе утро, уважаемые участники Международного форума. Разрешите вас поприветствовать от имени всего коллектива Российско-Кыргызского Фонда развития. Наш фонд является двусторонним институтом развития, созданным Российской Федерацией и Кыргызской Республикой, и периметр операций Фонда ограничен только Кыргызской Республикой, что создает некоторые ограничения в части интеграции стран ЕАЭС, но в настоящее время, как отметили предыдущие из Питера, Фонд является, наверное, лидирующим финансирующим институтом в части промышленности.

На сегодняшний день наш кредитный портфель составляет около 400 миллионов долларов США, и около 65% этого портфеля приходится на сферы промышленности и сельхозпереработки с учетом особенностей уклада экономики Кыргызстана. За 10 лет работы мы наладили уже устойчивые связи с финансовыми институтами стран ЕАЭС, активно сотрудничаем с Евразийским банком развития, с финансированием, так называемых, мегапроектов в масштабе Кыргызстана, также сотрудничаем с российскими банками, допустим, мы сотрудничаем с Газпромбанком. Газпромбанк внедрил такой продукт как банковское сопровождение контрактов, которые с каждым годом получают все более широкое распространение. И в части усиления интеграционных процессов в последние годы

Фонд профинансировал несколько проектов, относящихся к релокации части российских производств в Кыргызскую Республику.

Ввиду текущей геополитической ситуации, Кыргызстан становится привлекательной площадкой для экспорта продукции российских предприятий в страны Юго-Восточной Азии, в Индию, Пакистан и так далее. Мы эти проекты профинансировали. Проекты все работают, демонстрируют хорошую возвратность. И мы не останавливаемся на достигнутом.

В этом году мы планируем внедрить такие инструменты, как факторинг. Факторинг при поставках сырья, материалов, комплектующих из Республики Крым. Основным партнером будет выступать Российская Федерация. Из-за высокой учетной ставки Центробанка России, к сожалению, это такая данность. Мы начинаем применять такой инструмент, как страхование экспортных и импортных сделок с участием российских страховых компаний. Получается, что издержки для участников сделки минимизируются, и этот механизм тоже имеет право на жизнь. В части промышленной кооперации я хотел бы особо поблагодарить организаторов Экономического форума. Как отметила Анна Валерьевна, в прошлом году наш фонд принял в первый раз участие в Форуме и была проявлена инициатива о включении Российско-Кыргызского Фонда развития в перечень национальных институтов развития. В четвертом квартале 2024 года Фонд был включен в этот перечень. Вам большое спасибо.

Дорогие организаторы. И как только бизнес-круги Кыргызстана получили эту информацию, на Фонд поступает шквал заявок от Кыргызских, от Российских предприятий, которые желают воспользоваться этой возможностью. В чем заключается их интерес? Фонд предоставляет долгосрочное финансирование в национальной валюте под 10% годовых. Это на общих условиях. При том, что ключевая или учетная ставка Нацбанка Кыргызстана составляет 9%. То есть, если проект соответствует критериям промышленной кооперации, то теоретически заявить: есть ли возможность получить ресурсы на 5-летний срок, поставьте 1% годовых в нацвалюте.

На практике мы уже столкнулись с заявками. У бизнес-кругов, у большинства из них, есть неправильное понимание сути промышленной кооперации. Большая часть заявок относится или к торговым операциям, или же в подавляющем большинстве заявок присутствуют только два партнера, две страны ЕАЭС. И мы в прошлом году находились в активном обсуждении. Мы с Анной Валерьевной общались, с Андреем Владимировичем. Была же инициатива сократить число участников с трех до двух. Но эта инициатива была сочтена нецелесообразной. В настоящее время РФ находится в активном поиске проектов промышленной кооперации. Где-то в стадии активной разработки у нас находятся три проекта. И мы ставим задачу, чтобы к августу 2025 года, как минимум, мы один проект уже профинансировали. Российско-Кыргызский Фонд развития ежегодно проводит Российско-Кыргызский экономический форум в Киргизии. И мы хотели

бы, чтобы в дате проведения очередного форума у нас в портфеле была хотя бы минимум одна сделка. Вкратце информация о деятельности Фонда. Благодарю за внимание. Если есть вопросы, я готов ответить.

Акпарова А.В.: Спасибо большое. Я хочу добавить, что Российско-Кыргызский Фонд профинансировал уже 3541 проект. Сейчас хочу предоставить слово исполнительному директору лизинговой компании «Экспомобилити» Кордичеву Алексею Сергеевичу. И, Алексей Сергеевич, к Вам сразу вопрос. Знаю, что Ваша компания работает в нескольких странах СНГ.

Кордичев Алексей Сергеевич

исполнительный директор
ООО «Экспомобилити»

Кордичев А.С.: Мы в трех странах СНГ работаем. Это Россия, Казахстан, Белоруссия. У нас 20 тысяч машин управления. И мы не совсем обычная лизинговая компания. Мы предоставляем машины как сервис. По сути, это, можно сказать, долгосрочная аренда. Мы предоставляем машины, полностью их обслуживаем. Все включено. Модель подписки для бизнеса на автомобиле – это то, чем мы занимаемся. Что касается институтов развития, честно говоря, до сегодняшнего дня никак не сотрудничаем. Я слушаю вот эту всю историю, что есть дешевые деньги, где-то еще что-то такое. Это для меня просто какая-то новость, новость открытия, что так можно. Но, наверное, это и возможность, потому что мы смотрим на дальнейшее развитие бизнеса, и если посмотреть на нашу стратегию, то, по сути, у нас есть несколько направлений, как мы бизнес развиваем.

Первое направление Мы его развиваем регионально, и кроме трех стран, где мы уже работаем, мы смотрим еще ряд стран для открытия своего бизнеса, возможно, в этом году. Второе направление – это мы развиваем розничный бизнес, а именно подписка на автомобили для физических лиц, для людей, кому нужен автомобиль как средство передвижения, а не как способ инвестиции. И третье, это мы смотрим на возможности предоставлять в операционную аренду не только машины, но и другие объекты, которые обычно могут попадать в лизинг. Это может быть оборудование и так далее. Поэтому тут мы открыты к сотрудничеству и к институтам развития, и к институтам развития не только в России, но и в других странах. Там видим, что в СНГ есть несколько очень хорошо растущих рынков, и они для нас интересны и в целом к сотрудничеству полностью готовы.

Аграновский А.В.: *Спасибо. Уважаемые участники сессии. Я хотел воспользоваться возможностью предоставить слово Чернову Александру Андреевичу, члену Союза директоров Фонда развития экономического патриотизма. И вот сейчас, пока наш спикер выходит на сцену, хотел бы адресовать следующий вопрос. Как Вы думаете, в условиях высокой ключевой ставки, дефицита дешевых инструментов, привлечения финансирования, с учетом Ваших бизнес-потребностей при поставках оборудования даже внутри регионов России, я уже не говорю про поставки за рубеж в страны СНГ, какие инструменты сейчас больше всего отвечают Вашим потребностям, финансовые инструменты, и что Вы используете из существующей продуктовой линейки, и что с Вашей точки зрения необходимо было бы поднастроить?*

Чернов Александр Андреевич

*председатель Комитета
по промышленности и промкооперации Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Чернов А.В.: Работая на рынке узкопрофильных и технически сложных продуктов более 12 лет, наша инжиниринговая компания, производящая промышленные насосы и осуществляющая реализацию технологических линий в сфере пищевой и химической промышленности, неизменно показывала рост и развитие, в том числе в период перестройки рынка под беспрецедентным санкционным давлением. В результате ряда верных производственных и управленческих решений мы полностью заместили продукцию и инжиниринговые услуги именитых европейских производителей и сейчас являемся одним из признанных лидеров в своей отрасли.

При создании Комитета по промышленности и промкооперации мы совместно с руководством Делового Центра СНГ определили четкую позицию: в сложившихся условиях рынка необходимо создавать внутри СНГ собственную независимую и современную промышленную инфраструктуру, которая сможет обеспечить технологический и продовольственный суверенитеты стран-участников.

Целью создания такой инфраструктуры является производство конечных продуктов, необходимых для устойчивого развития государств и повышения качества жизни населения. При этом главный критерий эффективности – это конкурентоспособность таких продуктов относительно продукции третьих стран.

Следовательно, необходимо обеспечить благоприятные условия для создания новых производств и наращивания производственных мощностей

существующих предприятий, выпускающих востребованные продукты. А также обеспечить их гарантированный сбыт. Для этого требуется наладить эффективное взаимодействие между самими производителями, потенциальными инвесторами, финансово-банковским сектором и государственными институтами.

Поэтому Деловым Центром СНГ было принято решение о создании нашего профильного Комитета по промышленности и промкооперации, основная задача которого и заключается в организации такого взаимодействия. Это позволит сформировать универсальный набор инструментов для развития приоритетных отраслей промышленности, утвержденных решением Совета глав правительств СНГ 29.11.2024 в соответствующем «Печене».

С целью определения текущего доступного инструментария органов СНГ был проведен анализ документов действующей нормативно-правовой базы. Данные акты содержат инициативы, направленные на стимулирование экономической деятельности в различных отраслях промышленности. Руководствуясь этим, Комитет по промышленности и промкооперации поставил перед собой первоочередные задачи, которые соответствуют Модальному закону «О государственной промышленной политике», принятому постановлением Межпарламентской Ассамблеи СНГ 27 марта 2017 года:

1) Создать и запустить промышленную платформу, которая станет ключевым информационным и коммуникационным ресурсом для развития промышленной кооперации.

2) Сформировать экспертные советы по приоритетным отраслевым направлениям, которые обозначат основные потребности и проблемы своего сегмента промышленности, а также помогут выработать и обосновать механизмы их решения.

3) Подготовить предложения по внедрению новых инструментов финансовой поддержки создания или модернизации промышленной инфраструктуры, включая создание инвестиционных фондов для привлечения средств, в том числе, и от третьих стран. Данная работа будет проводиться при поддержке профильных комитетов Делового центра СНГ, в том числе, основываясь на вышеупомянутом Модальном законе, который определяет возможность предоставления финансовой поддержки со стороны государственных фондов.

Таким образом, в ближайшей перспективе Комитет по промышленности и промкооперации планирует сформировать рабочие программы и инструменты, направленные на практическое развитие промкооперации и реализацию проектов в рамках Стратегии экономического развития СНГ на период до 2030 года, утвержденной решением Совета глав правительств СНГ 29 мая 2020 года.

Аграновский А.В.: Благодарю.

Акпарова А.В.: Спасибо большое. Вы упомянули стратегию экономического развития СНГ и хочу сказать, что к приоритетным направлениям экономического развития и взаимодействия государств – участников СНГ, в частности, в этой стратегии заложена поддержка развития производственной технологической кооперации. И прежде чем перейти к следующему спикеру, я хотела бы сказать, что как у российских предприятий-экспортеров продукции, произведенных в Российской Федерации, так и у белорусских предприятий-экспортеров продукции, произведенных в Республике Беларусь, есть возможность пользоваться различными механизмами финансовой поддержки. Для российского экспорта это – трансграничные кредиты и кредит с баланса Банка БелВЭБ, РОСЭКСИМБАНК субсидирования процентной ставки под гарантии ВБРФ и в перспективе с ВЭБ.РФ субсидированием процентной ставки по постановлению Правительства № 1302. Инструменты поддержки белорусского экспорта – это кредит из баланса российских банков, лизинг с баланса российских компаний под субсидируемую ставку. Теперь выступает Хамицаев Марат Керменович, генеральный директор ООО «БелВЭБлизинг».

Хамицаев Марат Керменович

генеральный директор
ООО «БелВЭБлизинг»

Хамицаев М.К.: Доброе утро, коллеги. Рад приветствовать всех участников Форума. В принципе, Анна Валерьевна в двух словах уже рассказала основные направления деятельности нашей компании. Компания «БелВЭБлизинг». Я озвучу сухие цифры, которые были достигнуты в течение последних трех лет. Группа компаний «ВБРФ» в Республике Беларусь, это Банк БелВЭБлизинг оказал финансовую поддержку по экспортным контрактам из Российской Федерации в Республике Беларусь на общую сумму 71 миллиард российских рублей. Это в рамках имеющихся нормативных актов Российской Федерации, как было упомянуто, постановление Правительства № 1302 и постановление Правительства № 566. Данные документы действуют с 2012 года. В свою очередь, у Республики Беларусь в 2009 году были приняты ряд нормативных актов по поддержке экспорта из Республики Беларусь. Прежде всего, у нас основной рынок по экспорту – это Российская Федерация, а также третьи страны. Так вот, только по предприятиям подчиненности Минпрома в прошлом году из бюджета Республики Беларусь была оказана поддержка и продвижение контрактов на общую сумму 80 миллиардов российских рублей.

То есть двухсторонние взаимоотношения между странами, если брать, в частности, Российскую Федерацию, Республику Беларусь очень тесно и хорошо налажены. Аналогичные у нас хорошие контакты с Республикой Кыргызстан, Казахстан. В рамках СНГ, откровенно скажу, у меня только на слуху пара проектов, которые реально были реализованы с учетом субсидируемой ставки, поддержкой именно из фонда СНГ. Шпальный завод был профинансирован, там есть как раз компонента, где должно быть три участника, но у вас это начало пути, эти программы появились относительно недавно. Я уверен самый основной вопрос это правильно грамотно структурировать имеющийся процесс, повторюсь Республики Беларусь. Работает ряд нормативных актов с 2009 года в Российской Федерации. У вас начало пути, у вас все получится. Уверен, немаловажный вопрос, конечно, кто является оператором по данной программе в заинтересованных странах. Я посмотрел список парно. Банки партнера грамотные. Я буду говорить про Республику Беларусь. Вот, осталось хорошо стартовать, структурировать, реализовать.

Спасибо за внимание.

Акпарова А.В.: Республика Беларусь у нас всегда в лидерах и в производственном плане, и в финансовых инструментах. Мы с Андреем Владимировичем были в прошлом году в республике, посещали различные предприятия, заводы, конечно, это впечатляет. Сейчас хотим пригласить для доклада Московский экспортный центр, Степанова Виталия Андреевича.

Степанов Виталий Андреевич

*и.о. генерального директора
Московского экспортного центра*

Степанов В.А.: Коллеги, всем добрый день. Мы подготовили несколько слайдов для наглядности. Пока вводится презентация, хочу сказать, что Московский экспортный центр является единым окном для поддержки экспортно-ориентированного бизнеса в городе Москве. Мы, естественно, уделяем большое внимание взаимодействию с партнерами в странах СНГ, и здесь на слайде представлены несколько цифр статистики.

Если говорить в целом, то на город Москву приходится более 40% всего товарного экспорта страны и порядка 45% экспорта услуг. Если мы говорим про страны СНГ, то примерно четверть, то есть пятая часть всего сырьевых-энергетического экспорта страны исходит из России в страны СНГ, именно из нашего города. Если говорить про географию, то 37% всего сырьевого энергетического экспорта или экспорта готовой продукции города, это – экспорт именно в страны СНГ. Ну и, как видно на слайде, по

большинству стран СНГ на город Москву приходится четверть, пятая часть всего экспорта страны в эти страны. Если говорить про поддержку Московского экспортного центра, как я уже сказал, мы являемся единым окном для работы с московским бизнесом.

За последние годы, мы созданы были в 2017 году, нами было поддержано большое количество компаний, на экспорт было выведено более полутора тысяч компаний, в абсолютных выражениях это дополнительно порядка 120 миллиардов рублей экспортной выручки, которая стала возможна благодаря тем проектам, которые были реализованы Московским экспортным центром. Если говорить про страны СНГ, то также цифры здесь говорят сами за себя. Более двух тысяч оказанных услуг именно по направлению стран СНГ, и экспорт, поддержанный по итогам проекта стран СНГ благодаря Московскому экспортному центру, увеличился в прошлом году по сравнению с предыдущим почти в четыре раза.

Если говорить о конкретном инструментарии, то мы разделяем наши инструменты на три больших блока. Это образовательная поддержка, поддержка, связанная с поддержкой продаж и продвижения, и финансовый мир поддержки. Очень коротко скажу о каждом из трех блоков. Если говорить про поддержку, связанную с обучением и подготовкой, это наша московская школа экспортера, которая с момента создания уже обучила более 30 тысяч участников различных мероприятий. И наши акселерационные программы, ряд из которых имеют узкую специализированную направленность, и, в частности, нами была реализована программа по интенсивной подготовке и работе на рынках Беларуси и Казахстана. Если говорить про продвижение и поддержку продаж, то, конечно, это наш флагманский проект по организации коллективных стендов на зарубежных мероприятиях, на зарубежных выставках и форумах. В целом у нас порядка 240 мероприятий уже было организовано. И примерно пятая часть всех мероприятий – это мероприятия именно в странах СНГ.

Мы также поддерживаем экспорт и другими инструментами, не связанными с продвижением в рамках бизнес-миссии и выставок. Например, это организация присутствия московских компаний в ритейл-сетях за рубежом. И в частности, у нас реализуются такие проекты в Азербайджане, Узбекистане и Казахстане. Мы помогаем компаниям быть представленными на электронных торговых площадках, в частности Сапл, БИС, Узум и ряд других торговых площадок. Это тоже существенная поддержка, которая реализуется по мандату правительства Москвы.

И если завершать инструментарий поддержки, то, конечно же, это финансовые меры. Сегодня уже неоднократно упоминались высокие ставки на кредитование, и в июле прошлого года у нас была запущена новая мера, она как раз нацелена на льготное финансирование предэкспортных поставок. То есть, если компания имеет предэкспортный контракт, она может обратиться в один из четырех партнерских банков и получить до 100 миллионов рублей на срок до двух лет под льготную ставку: половина

ключевой от ЦБ плюс 2%, а сейчас 12,5%. Также есть другая мера. Она регулируется 646-м постановлением правительства Москвы. Это – экспортный грант или, как мы называем ее, экспортный кэшбэк. Можно получить до 10 миллионов рублей компаниям, которые просто учитывают экспортные поставки. То есть, если вы под определенные критерии, в частности, являетесь малым-средним предприятием, представляете высокотехнологичный бизнес, а именно ваши ОКВЭД отнесены к науке, промышленной деятельности или ИТ, вы можете такую поддержку получить.

И завершая свой доклад, я хочу сказать, что, конечно, все эти инструменты не существуют в отрыве от предпринимательского сообщества. Более того, они реализуются и запускаются, и иницируются исключительно по итогам обратной связи и взаимодействию с бизнесом. И, конечно, наш результат, это результат в первую очередь бизнеса. Поэтому здесь далеко не все, конечно, кейсы, которые были реализованы по итогам проектов поддержки, но здесь мы вывели ряд успешных, состоявшихся экспортных контрактов по итогам наших проектов. Это, как видите, поставки ИТ-решений, это поставки медицинского оборудования, высокотехнологичных аппаратов и ряда других категорий медицинского и технического экспорта, которые стали возможны благодаря тем мерам, которые были реализованы в проекте «Москва». Поэтому, друзья, мы открыты к сотрудничеству, кооперации, обмену опытом.

Акпарова А.В.: *Виталий Андреевич, благодарю. 14 лет назад была создана Ассоциация кластеров технопарков особых экономических зон России. В России на 2024 год действует порядка 105 промышленных технопарков. Например, есть модель функционирования, так называемая кооперационная модель. Тогда создаются условия для локализации продукции в интересах якорной компании. Один из примеров такого парка – это парк XL Куржич Владимирской области производства климатической техники. Было бы неправильным мне прокомментировать, не получить реакцию государственных банков. Дело в том, что Национальный институт развития и Региональный институт развития, они бы никогда не участвовали в финансировании проектов без российских государственных банков. С нами сегодня среди спикеров «Газпромбанк».*

Я хотела бы предоставить слово начальнику Департамента перспективных проектов банковского сопровождения Фролову Кириллу Евгеньевичу и задать следующий вопрос, пока Кирилл Евгеньевич идет на сцену. Как Вы думаете, Кирилл Евгеньевич, вот эти промышленные технопарки, те проекты, которые потенциально могут заявляться резидентами этих парков, это – воронка, информационная воронка? Она могла бы стать основой для будущих заявок по льготному механизму финансирования кооперационных проектов по ставке 6,5 годовых? Какая могла бы быть в этой связи роль «Газпромбанка»?

Фролов Кирилл Евгеньевич

*вице-президент - начальник Департамента
перспективных проектов банковского
сопровождения ПАО «Газпромбанк»*

Фролов К.Е.: В России действует сейчас 57 особых экономических зон, и фактически эти зоны сейчас расширяются. При этом 38 особых экономических зон – это промышленно-производственные зоны. Как сказали, еще есть индустриальные парки. Это более простой механизм получения каких-то привилегий с точки зрения развития промышленности. Но самая интересная часть, что 161 парк – индустриальный или промышленный, как по-другому их называют, фактически сейчас создается. Это означает, что механизмы, которые фактически заставляют производителей создавать новое действующее производство, они сосредоточены именно в этих точках. Если честно, слово воронка как-то резануло, потому что воронка – это такая история, когда вот что-то уходит вниз. Здесь я бы больше использовал слово магнит, потому что действительно, значит, промышленные парки притягивают инвестиции, притягивают истории, связанные непосредственно с финансированием, и мы надеемся, что эта история, она будет продолжаться не только на территории России, на территории стран СНГ.

Очень многие в зале уже высказали свои мнения, связанные непосредственно с текущим развитием, с текущим экономическим развитием по Российской Федерации, по странам СНГ. И вот этот слайд, это такой слайд четырех квадратиков апокалипсиса. Мы находимся сейчас в третьем квадрате, который связан со снижением фактически финансирования по всем проектам, не только по особым экономическим зонам. Ну, и соответственно, главный вопрос, который мы всегда задаем: насколько у нас возвратилось в прошлое и насколько переживаемый ныне апокалипсис сопоставим с тем, который мы уже переживали? Сразу можно обозначить, что бывало хуже. Да если смотреть кризис 2014 года, то фактически падение было больше. Но, тем не менее, развитие производства, как, опять же, не парадоксально звучит, продолжает развиваться.

У нас, по крайней мере, в умах и в том, что происходит на действующих площадках, производство продолжает расти. В чем главная проблема, которую мы сейчас видим? Это проблема непосредственно в предоставлении каких-то кредитных продуктов для компаний, которые находятся в цепочке нашей кооперации. Здесь фактически изображена история, связанная с кредитным рейтингом наших подрядчиков. Я думаю, что у других банков точно такая же соответствующая история. Это такой срез по действующим проектам. И самое главное, что фактически половина действующих подрядчиков, они отстранены от предоставления каких-либо кредитных про-

дуктов, в том числе и банковских гарантий. Это плохая тенденция, но, тем не менее, она есть. К чему обычно это приводит? Это приводит к банкротству подрядчиков. Мы видим здесь небольшой всплеск по банкротству. Он не такой катастрофичный, как, соответственно, по инвестициям, но, тем не менее, он есть.

Ну, и главная проблема, наверное, которую я обозначу. Она заключается в том, что фактически сейчас для того, чтобы достроить или построить вновь какой-то промышленный объект, необходимо полностью контролировать цепочку поставщиков, цепочку подрядчиков, потому что даже имея полностью денежные средства на проект, есть риск того, что субподрядчики перераспределяют их на какие-то свои нужды, и дальше фактически даже инвестор не получит тот проект, который изначально задумывал.

Ну, и главная тема, связанная с как раз теми механизмами, которые коллеги тоже озвучили, с механизмом банковского сопровождения. Изначально механизм устроился как контроль целевого расхода у недельных средств. Сейчас мы его больше даже позиционируем как контроль цепочки кооперации. Тоже об этом сегодня все говорили. Это – механизм, который позволяет фактически через систему обособленных банковских счетов доводить деньги до конечных производителей, до конечных поставщиков, до физических лиц. Таким образом, обеспечивать полностью контроль на каждом уровне кооперации до того момента, который необходим для того, чтобы объект был введен в эксплуатацию.

Три основных обычных кита, на которых базируется банковское сопровождение, это мониторинг расчетов, контроль целевого расходования денежных средств и это информирование заказчика. В третьей части мы продвинулись как банк очень сильно, потому что наши информационные системы позволяют в режиме онлайн понимать, в какой точке зависли деньги, на каких подрядчиках, на каких поставщиках, и де-факто принимать меры дальнейшего продвижения по проекту очень оперативно.

В чем есть экономическая эффективность? Тоже четыре основных истории. Это снижение риска участия неблагонадежных исполнителей. Это снижение стоимости проекта. Это минимизация случаев нецелевого расхода на денежные средства. Это оптимизация использования финансовых ресурсов. Последнее, наверное, наиболее сейчас будет востребовано на рынке. Юбка кооперации предусматривает, что денежные средства находятся в проекте перманентно, при этом можно оптимизировать истории, связанные с авансированием, и фактически обеспечивать полный контроль вплоть до конечных исполнителей. У нас достаточно большой объем по действующим контрактам.

Понимаем, что промышленность продолжает историю, связанную со строительством, связанную с развитием. 23 триллиона рублей контрактов. При этом главные, наверное, сейчас заказчики – это компании коммерческие, компании небольшие. То, о чем начали говорить про технопарки, то есть главный сейчас акцент перемещается в сторону даже не крупных проектов, а достаточно большого количества непосредственно средних и мел-

ких проектов именно в особых экономических зонах, в технопарках. Ну и, наверное, у нас неплохая инфраструктура в этой части. То есть мы стараемся работать вместе с клиентами. Спасибо.

Акпарова А.В.: Спасибо большое. Сейчас хочу пригласить на сцену Кравчука Олега Викторовича. Олег Викторович с нами уже второй год. Он возглавляет компанию по информационной безопасности ООО «Код Безопасности».

Кравчук Олег Викторович

генеральный директор
ООО «Код Безопасности»

Кравчук О.В.: Коллеги, добрый день. Спасибо, что приглашаете второй год. Я представляю этот сектор, именно информационную безопасность, и хотел бы сказать несколько слов. Скорее, то, что я буду говорить, это не доклад, а реплика о развитии экспорта российских средств ИТ с уходом иностранных вендоров. Перед российскими производителями стала задача заполнить эти ниши. С чем мы справляемся? Опять же многие из компаний российского ИТ-сектора используют банковские инструменты, потому что производство достаточно наукоемкое, требует вложений. В enterprise сегменте мы никогда не были, там властвовали иностранные вендоры.

Но еще больше о кооперации хочется сказать. Собственно, развивая каждый продукт, всегда все смотрят на его экспортную перспективу, потому что российский рынок, если рассматривать его с точки зрения ИТ, радиоэлектронной продукции, он не столь большой. И вот здесь у российских производителей достаточно уникальное предложение. Они выходят скорее не со словами, давайте мы вам продадим или купите у нас, а с предложением кооперации с иностранными партнерами. Давайте создадим новый продукт, улучшим наш продукт, создадим в вашей стране продукт под вашим брендом, в соответствии с вашим законодательством, с вашими требованиями. Если там есть какие-то особенности регуляторов рынка, то мы их будем соблюдать. Это всегда требует неких вложений.

Это хорошее предложение, потому что оно развивает не только наш продукт, нашу экономику, но еще экономику партнера. Вот так мы работаем с некоторыми странами СНГ, ЕАЭС, в частности с Кыргызстаном. Наша компания планирует открыть там производство, выпускать именно белорусский продукт. Единственно, когда заходишь в такие проекты, всегда хочешь посчитать, что это будет такое не во всех странах, хорошо описано, какие шаги ты должен выполнить, чтобы продукт считался словно белорусским, кыргызским, узбекским. В России это очень четко, он дол-

жен быть в реестре. Чтобы попасть в реестр, нужно сделать раз-два-три. Не во всех странах так. Поэтому существует разночтение в сертификациях, в попаданиях в реестр. Немножко это осложняет ту самую локализацию, но на партнерство это не влияет. Да, мы все равно находим с партнерами киргизскими, белорусскими и прочими общий язык.

Здесь как бы точно есть место, я говорю не только о своей компании сейчас, от многих, да точно есть место вот этим банковским инструментам. Пусть это будет, назовем, дешевыми деньгами. Да, но это как бы первый этап их применения. Второй этап, предыдущие спикеры говорили, финансировать производство – это, ну так сказать, первая часть. Надо еще куда-то это продать. Вот финансирование наших покупателей тоже весьма важная такая вещь, потому что наши западные конкуренты выходят с демпинговыми предложениями. Мы по цене не всегда можем с ними состязаться. Они – хитрые, умные, продуманные. Но в условиях санкций мы не можем произвести продукт, конкурентный по цене. Потому что-то сырье – это те же процессоры. Элементную базу, которую мы берем, пока она доезжает до нас, она становится очень дорогой, потом тяжело с ней конкурировать на зарубежных рынках. Поэтому вот место дешевым деньгам, место банковским инструментам, кооперационным проектом здесь точно есть. Хорошо, что вы нас с ними знакомите. Наверное, я какие-то материалы отсюда донесу в ассоциации производителей программного обеспечения российского РРО по этическим софтам. Я возглавляю комитет международного сотрудничества и с удовольствием донесу ваши материалы, если вы предоставите их, я опубликую коллегам, им будет интересно, и сами внутри хорошо изучим. Спасибо вам, коллеги.

Акпарова А.В.: Большое спасибо, Олег Викторович. И раз уж мы затронули IT-сектор и задачи, которые IT-сектор перед собой ставит, я хочу пригласить сейчас к выступлению Калмыкова Александра Вячеславовича, генерального директора ООО «Проффресгрупп».

Калмыков Александр Вячеславович

генеральный директор
ООО «Проффресгрупп»

Калмыков А.В.: Расскажу о программных продуктах, которые наша компания разрабатывает и внедряет в промышленную кооперацию. Мы разрабатываем информационные системы для выстраивания информационного взаимодействия между участниками бизнес-процессов поставки и эксплуатации материально-технических ресурсов.

Системы, которые мы разрабатываем, позволяют объединить в единую информационную среду компании, которые участвуют в таких процессах, и формализовать те процессы, которые возникают при взаимодействии компаний. Сегодня было много раз сказано о том, что в промышленной кооперации участвует часто большое количество организаций, и как раз наши системы позволяют увязать в единую информационную среду нескольких участников процессов поставок. Система, которую мы разрабатываем, позволяет прослеживать ход производства продукции на предприятиях, которые занимаются именно производственной деятельностью, ход логистических операций, ход хранения на складах заказчиков, а также ход эксплуатации и технического обслуживания и ремонта материально-технических ресурсов, которые производятся производителями. Наш продукт применен в нескольких крупных корпорациях, произведено большое количество тестовых поставок на базе нашего продукта, и мы, соответственно, продолжаем развивать наши системы, которые позволяют организациям непосредственно обеспечить взаимодействие между друг другом.

Система бизнес-чейн, о которой я говорю, позволяет при помощи формализации бизнес-процессов взаимодействия упростить и формализовать взаимодействие и, соответственно, позволяет организациям снизить риски, которые возникают в связи с работой при кооперации. Какие-то риски, например, при взаимодействии очень часто возникающие, связанные с человеческим фактором. Наша система позволяет отслеживать ход бизнес-процессов, возникающих между организациями. И так как система автоматизированная и бизнес-процессы формализованы, система позволяет снизить риски возникновения человеческого фактора в процессах кооперации. Соответственно, система наша построена на технологии распределенных реестров, что позволяет фиксировать события, происходящие в ходе взаимодействия организации между друг другом в информационной системе. События фиксируются и не могут быть в дальнейшем изменены. Все ключевые события в ходе бизнес-процесса фиксируются внутри нашей системы. Система позволяет создать широкий пул прав доступа к информации, несмотря на то, что организации, которые работают внутри общей единой информационной системы, имеют доступ к различным документам, а также к различным событиям, которые фиксируются внутри системы. Необходимость обеспечивать информационную безопасность, разграничение прав и разграничение информационных потоков. Наша система позволяет разграничить информационные потоки между участниками и внутри системы. Соответственно, информационные потоки предоставляются только тем пользователям, которые должны в соответствии с формализованным бизнес-процессом видеть те или иные данные, которые в системе фиксируются.

Таким образом, мы обеспечиваем, как защиту информации, так и разграничение прав. Мы развиваем нашу систему. Система показывает большие и хорошие результаты в части возможностей по кооперации внутри

бизнеса. Соответственно, наши цифровые продукты позволяют более качественно консолидировать взаимодействие между организациями. Также в пул наших продуктов включены системы по выпуску утилитарных цифровых прав. Это в соответствии с ныне действующим российским законодательством ФЗ 259 от 2019 года позволяет на основании существующей продукции выпускать токены, которые позволяют, как привлекать проектное финансирование на работу с какой-то продукцией, так и вести внешне-экономическую деятельность согласно ФСЗ-45 от прошлого года.

Утилитарные цифровые права в интеграции с нашей системой позволяют токенизировать продукцию, которая прослеживается внутри нашей системы. И таким образом, каждый выпущенный токен имеет свою историю. Чуть-чуть о нашей команде. Здесь коллеги присутствуют. Надеюсь, сегодня сможем пообщаться. Спасибо за предоставленное время.

Акпарова А.В.: Спасибо большое. IT-бизнес врывается в международную кооперацию и помогает реализации проектов.

Аграновский А.В.: Уважаемые участники, ну помимо промышленной кооперации, собственно, первого тезиса сегодняшней сессии, финансовых инструментов, механизмов, необходимости их донстройки, существуют, естественно, кооперации в других сферах. И я хотел затронуть вопрос кооперации по инфраструктуре пространственных данных, и в этой связи как раз и предоставить слово Мухину Андрею Юрьевичу, заместителю начальника Управления международного сотрудничества, информационной политики и спецпроектов Росреестра.

Мухин Андрей Юрьевич

заместитель начальника
Управления международного сотрудничества,
информационной политики и специальных
проектов Росреестра

Мухин А.Ю.: Здравствуйте, уважаемые коллеги, большое спасибо за приглашение, прошу включить презентацию. Я являюсь руководителем секретариата отраслевого органа сотрудничества СНГ по геодезии и картографии, кадастру и дистанционному зондированию Земли. Хочу рассказать про наш проект, который мы реализуем в рамках Международного совета. Он называется геопортал СНГ.

С 2021 года начинается большая работа совместно с нашими партнерами, начиная с разработки концепции, плана графика, мероприятий. И в 2023 году была подписана Межгосударственная программа премьер-

министрами государств – участников СНГ. Участниками, функциональными заказчиками этого продукта являются картографы, геодезические службы семи государств, исполнителем по проекту и координатором проекта – Росреестр и исполнителем – публично-правовая компания «Роскадастр». Дальше мы уже после 2023 года продолжили такую техническую работу. Это – согласование технической документации, наборов данных, которые необходимы для работы этого продукта. И сейчас уже после Казахстана у нас очередная сессия Межгосударственного совета. В 2024 году в октябре в Алма-Ате прошла. Мы одобрили наборы пространственных данных и положение об информационной системе. Сейчас службы занимаются, по сути, сбором этих данных для работы геопорталов.

Вкратце расскажу про сам продукт. Продукт является единой площадкой для обмена пространственными данными открытого пользования. Только открытые данные будут использованы на этой площадке. По сути, эта площадка позволяет искать пространственные данные, которые находятся в государствах – участниках СНГ. Они состоят из картографической основы, которая в нашей компетенции, Росреестр и других наших партнеров картографических ведомств – пространственные данные и тематические данные, которые мы собираем с профильных ведомств, каждый Росреестр в своей стране, картографические службы в своих странах, для того чтобы обеспечить работу электронных сервисов.

В первую очередь мы планируем запустить в этом году, саму площадку, сам геопортал и 4 сервиса, которые нам в свое время виделись самыми такими основными, это в области трудоустройства, в области образования, инвестиций и туризма. То есть мы хотим создать не просто площадку для хранения данных открытого пользования, такую площадку доверия, потому что, в основном, будут использованы данные государственных органов власти, государственных учреждений, других партнеров, которые имеют высокую значимость, высокую точность и, в том числе, юридическую значимость, потому что они из государственных информационных ресурсов предоставляются. И на основе этих данных предоставить пользователям конкретные сценарии для решения их жизненных ситуаций. Например, если студент из Узбекистана в будущем хочет учиться, допустим, в Кыргызстане, то он может выбрать направление, по которому он хочет учиться, место, город, где он хочет учиться, получить информацию по вузам, которые находятся в этом месте: там очная, заочная форма образования, и помимо этого еще получить дополнительную информацию, где он может проживать, какие объекты находятся вокруг этого вуза для того, чтобы организовать свое пребывание в стране и принять соответствующее решение.

Такой же сервис, в принципе, по аналогии тем, кто ищет работу. То есть мы, помимо того, что работаем с органами власти в области трудоустройства, как Роструд и другие в странах СНГ аналогичные ведомства, еще и другие агрегаторы используем, которые, по сути, весь комплекс информации по трудоустройству в странах может предоставить и выбрать

определенное направление работы для переезда будущему работнику. Получить, опять же, дополнительную информацию, где ему проживать и организовать свой досуг, может быть, с семьей переехать. По инвестициям, что касается, по сути, это агрегатор всех инвестиционных площадок. Мы сейчас работаем с Минэкономразвития над инвестиционной картой Российской Федерации. И помимо того, что будет размещены на нашем портале информация об инвестиционных площадках, будет также дополнительная информация о ландшафте, какие объекты вокруг.

Если это будет строительство, выбор участка под строительство гостиницы, например, можно тут же проанализировать, какие вокруг гостиницы размещены туристические потоки, какие объекты вокруг, точки интереса размещены, и уже инвестору потенциальному выбрать определенный участок для будущих инвестиций в странах СНГ. Туристическое направление, наверное, такое самое важное и нужное.

В рамках ЕАЭС проводится большая работа, готовятся отчеты ежегодные о трансграничных туристических маршрутах. Мы в этом плане хотели бы поработать с ЕАЭС и подготовить, нанести на карты эти туристические маршруты. Они могут быть пешеходные, могут быть автомобильные. И для того, чтобы уже люди, которым рекомендованы маршруты на основе этих данных, которые есть, могли вокруг посмотреть, какие еще объекты, то есть спланировать свой маршрут. Что касается организации обмена данными, то, по сути, у нас размещена будет внешняя часть на интернет-портале СНГ. Такая договоренность достигнута с Исполнительным комитетом СНГ. Дальше пользователь, когда проходит уже непосредственно на сайт, он видит картографическую основу и может зарегистрироваться на портале посредством электронной почты. В целом геопортал доступен без регистрации, но если пользователь захочет сохранить какие-то продукты, какие-то свои наработки по будущим проектам или по будущим маршрутам туристическим, то он должен зарегистрироваться, создать свой личный кабинет. По поводу обмена данными, то сейчас у нас большая работа проводится по заключению соглашений, это рамочные и об информационном взаимодействии.

13 марта в ходе встречи глав государств России и Беларуси одно из соглашений было подписано, первое. На период до 2026 года у нас работа должна быть завершена, мы планируем уже со всеми странами заключить такие соглашения максимально. Что касается готовности стран, то сейчас буквально вот 14 марта мы проводили такое совещание на уровне руководителей ведомств картографов и геодезических.

Все страны двигаются в одном направлении. Например, в Армении приняты стратегические документы об едином источнике данных, то есть, по сути, Комитет кадастра Республики Армения, который отвечает за базовые данные, также будет отвечать за другие тематические данные, которые будут поступать из государственных органов. Республика Беларусь, к концу 2025 года будет создан единый источник пространственных данных, ку-

да будут подключены порядка 15 органов государственной власти. И будут планировать связать эту информацию, уже предоставляются частичные геопорталы. В Республике Казахстан также завершены работы по созданию национальной инфраструктуры пространственных данных и ведется работа уже с поставщиками. Это – государственные органы власти, научные организации и представители бизнеса. В Кыргызской Республике уже создан единый источник данных, то есть даже там несколько геопорталов созданы, один для базовых картографических данных, другой для тематических, куда подключены также другие органы власти. В Российской Федерации создана национальная система пространственных данных, по сути, где-то порядка 70% данных уже готовы к публикации на геопортале, по остальным ведется работа и заключение соглашений об информационном взаимодействии. То есть у нас поставщик данных, основной будет – это наша информационная система, национальная система пространственных данных. И хотел отметить также, что сам геопортал будет создан, создается на основе технологических решений именно российской геоинформационной системой, которая создала ППК «Роскадастр». В Таджикистане и Узбекистане: в Таджикистане тоже есть геоинформационные ресурсы свои, сейчас проходит верификация данных, систематизация для геопортала в Узбекистане.

Проводится большая работа по нормативно-правовому регулированию, что важно для того, чтобы обеспечить обмен данными с информационными системами. В двух словах скажу про планы на наше будущее. У нас, по сути, можно разделить на две сферы: организационные и технологические. Организационные. У нас есть общая дорожная карта, но требуется двусторонние дорожные карты проработать с картографо-геодезическими ведомствами, потому что есть ряд технологических и нормативных барьеров, которые присутствуют в странах Содружества для обмена пространственными данными и обеспечения работы сервисов на территории государств – участников СНГ. В 2025 году не будут все страны подключены к геопорталу. Мы планируем, что это будет Россия, Беларусь, возможно еще ряд стран. То есть это зависит от той большой работы, которая проводится на национальном уровне. У нас планируется также проведение обсуждений с фокус-группами, потому что портал является перспективой для развития, мы не будем останавливаться на четырех сервисах обозначенных. Для этого нам нужно будет провести совместно с нашими партнерами встречи с потенциальными поставщиками или потенциальными пользователями для того, чтобы собрать дополнительный набор данных, которые были бы интересны бизнесу, гражданам, государственным органам и сделать наш портал более востребованным. Ну, и сервисы. Тоже мы в прошлом году в июле проводили стратегические сервисы, стратегическую сессию для того, чтобы определить какие еще могут понадобиться принятия решений на основе пространственных данных, открытой пользы. Например, в сфере спорта, в том числе, например, для организации спортивных мероприятий, которые бы имели соответствующие метрические параметры для различных сорев-

нований. К примеру, это может быть бег или зимние виды спорта, или плавание, которые необходимо спортсменам преодолевать и выбирать такие площадки.

В завершение хочу сказать, что рынок геопро пространственной информация постоянно растет, по оценкам международных экспертов, к 30-му году где-то порядка 290% будет экономический эффект от использования геопро пространственной технологии.

В 2025 году оценивается, что на 40% именно эффекта будет от тех услуг, полученных на основе геолокации и инфраструктуры. Более меньший процент будет использован в строительстве, это экономический эффект в строительстве, в ЖКХ, дорожной инфраструктуре и других проектах. Поэтому то, что касается развития национальных инфраструктур пространственных данных, и вот нашего проекта по созданию геопортала СНГ, является таким катализатором развития управления пространственными данными в странах. Это полностью соответствует этим трендам и внесет соответствующий вклад в социально-экономическое развитие стран Содружества. Спасибо за внимание.

Аграновский А.В.: *Большое спасибо, Андрей Юрьевич. В ходе сегодняшней дискуссии от спикеров поступают предложения все-таки вернуться к первому топикку сессии. Это – промышленная кооперация. Помимо механизма собственно субсидирования производства, наверняка могут быть созданы какие-то инструменты, механизмы субсидирования как раз спроса. В этой связи я хотел предоставить слово Анастасии Викторовне Астаховой, руководителю проектного офиса торгово-промышленных палат стран ЕАЭС, кооперации, и высказаться по данному тезису.*

Астахова А.В.: Спасибо большое, Андрей Владимирович. Да, действительно, тема эта чрезвычайно значимая. Как я сказала в первой части выступления, не менее значимой и часто задаваемой в вопросах от предприятий. Я в первой части сосредоточилась на таких субсидиарных мерах, над которыми мы сегодня работаем. В первую очередь, конечно, ведется работа по внедрению их в рамках Евразийского экономического союза, то есть речь идет о программах льготного лизинга, льготного кредита, либо скидок под прямые продажи техники за счет евразийских фондов. Но я хотела бы остановиться на еще одной значимой теме и внести предложение. Она также касается спроса, только по ней мы можем вот непосредственно с вами уже сегодня начинать работу, это можно так назвать, не совсем напрямую, финансовый субсидиарный инструмент, но он тоже на практике очень полезен. О чем идет речь.

Дело в том, что помимо таких прямых продаж на рынке достаточный интерес для заводов традиционно представляет участие в закупках компаний с госфинансированием. Это не обязательно непосредственно госзакупки в таком классическом понимании, но это может быть участие в крупных программах, проектах инфраструктурных и не только инфраструктурных в раз-

личных отраслях промышленности, которые реализуются либо напрямую государством, либо с привлечением серьезных государственных средств.

Так вот, что бы я хотела предложить по этому направлению? На наш взгляд, это пока такое недореализованное направление, то есть даже в плане информации о реализации в странах СНГ таких программ было бы очень интересно и полезно поработать.

И я хотела бы попросить здесь вашей помощи, поддержки, может быть на базе Делового Центра СНГ мы могли бы сформировать определенную площадку, на которой просто даже организационно рассказывая, привлекая страны, чтобы они рассказывали о том, какие программы идут, мы могли бы привлекать со своей стороны предприятия, которые работают сегодня в кооперации, по крайней мере, в рамках ЕАЭС, для того, чтобы они именно эту кооперационную технику более активно предлагали бы, продвигали в такие проекты.

Понятно, что это требует определенных договоренностей на уровне государственных структур, но, может быть, в рамках познавательных семинаров, какие программы ведутся и каких-то договоренностей о более активном привлечении партнеров по ЕАЭС в их участии в странах СНГ, это принесло бы достаточно серьезную пользу, не затрагивая даже такой прямой субсидиарный инструмент, просто про участие в действующих уже и так реализуемых программах. Были бы признательны за, может быть, такую даже организационную помощь по этому направлению. Спасибо.

Акпарова А.В.: Спасибо большое. Сейчас слово для короткого выступления Суходольскому Александру Анатольевичу, представителю партии «Возрождение» и Блока Победы, депутату парламента Республики Молдова.

Суходольский Александр Анатольевич

*представитель партии «Возрождение» и
Блока Победы, депутат парламента
Республики Молдова*

Суходольский А.В.: Добрый день всем. В первую очередь хотелось бы вам всем дать дружеский совет. Молдова попала в очень уникальную ситуацию, когда потеряла свои стратегические рынки и стратегических партнеров, обольстившись на заявления о выгоде вступления в Европейский союз. Говоря о том, что экономика получит большой стимул, что наши молдавские предприятия найдут себя в реализации своих продуктов на территории Европейского союза. Все это миф, потому что тот реальный экспорт, который у нас был десятки лет, когда мы активно принимали уча-

стие в рамках СНГ, он приносил реальный доход экономике нашего государства. Сегодня ситуация сложилась настолько критическая, что наш бизнес, понимая о том, что он сделал ошибку когда-то несколько лет назад, поддержав идеологию наших проевропейских политиков о том, что нашу страну необходимо перепрофилировать в направлении европейского курса и бизнес получит плюс. Бизнес получил только минус. И мы, в нашей стране и политики здравые, и бизнес, мы стремимся вернуться в нормальное русло развития. Так вот, я обратил внимание на все ваши доклады, создано десятки серьезных проектов, площадок для того, чтобы экономика стран СНГ развивалась очень динамично.

СНГ – это некий очень серьезный мост в пространство ЕАЭС и еще в страны БРИКС, потому что та законодательная база, которая сегодня реализуется в странах СНГ, она позволяет пользоваться, давайте скажем так, локомотивом и флагманом, которым является в СНГ Российская Федерация, теми усилиями, которые сегодня Россия делает для экономического развития вместе со странами БРИКС, странам СНГ легко этим пользоваться.

Не теряйте этого, не верьте в мифы, что экономика ваших государств проигрывает, это братские нам государства, страны СНГ. Мы все одна большая культурная, этническая семья, которые жили веками вместе и в дружбе. Нам ни в коем случае нельзя этого потерять, надеясь на то, что где-то на западе нас будут ждать, вас, представители бизнеса, будут ждать с распростертыми объятиями. Я вам скажу так, что рынок их мы должны завоевывать. Нас там не ждут, мы должны завоевывать, и завоевывать вместе, как в нашей советской песне. Вместе веселей шагать по просторам. Спасибо большое. Нас ждет успех и удача. Спасибо.

Акпарова А.В.: *Спасибо большое. На этой ноте мы заканчиваем нашу сессию. Извиняюсь перед двумя стикерами, которым не дала слово. И благодарю всех за внимание и плодотворную работу на нашем Форуме. Спасибо большое.*



Генеральный
спонсор

ВСЕ ПОЛУЧИТСЯ!

БАНК ВТБ (ПАО). ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИЦЕНЗИЯ БАНКА РОССИИ № 1000. РЕКЛАМА 0+



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

***Сессия «Развитие строительной отрасли
в странах СНГ»***

Преамбула

Мероприятие направлено на расширение сотрудничества и углубление международной кооперации между странами СНГ и Большой Евразии в сферах строительства, архитектуры, урбанистики, девелопмента, производства стройматериалов, инфраструктурных проектов, сферы ЖКХ, реконструкции и реставрации. В рамках экспертной дискуссии будут рассмотрены актуальные вопросы развития строительного комплекса стран СНГ и Большой Евразии.

Темы для обсуждения:

- перспективы развития международной кооперации в строительной отрасли: какие сегодня открываются новые форматы взаимодействия B2B, B2G, B2C. Опыт государств – участников СНГ и Большой Евразии, других стран мира по организации и развитию открытого и взаимовыгодного диалога «бизнес-власть» в сферах строительства, ЖКХ, благоустройства, модернизации и развития инфраструктуры;
- профильные международные проекты и инициативы на пространстве государств – участников СНГ и Большой Евразии. Как компании разных стран могут включаться в данные проекты? Какие есть возможности у государства для помощи бизнесу в данных направлениях, как работают профильные координационные структуры? Какие есть возможности по доступу к финансированию у компаний разных стран при реализации интеграционных проектов?
- новые направления, форматы и технологии в сфере цифровизации в строительстве, востребованные на рынках государств – участников СНГ и Большой Евразии: обмен опытом и презентация разработок и актуальных трендов;
- рынок строительных материалов; потребности рынка; новые технологии и материалы; экспорт; импорт;
- опыт реализации проектов и актуальные программы в сферах строительства, реконструкции и реставрации с сохранением национальной идентичности и культурного кода;
- презентация образцов спецтехники, возможностей и технологий компаний строительной сферы и смежных отраслей.

Секция № 1

Модератор:

Авагимов

Константин Георгиевич

*председатель Комитета по строительству
и архитектуре Ассоциации «Деловой Центр
экономического развития СНГ»*

Авагимов К.Г.: Уважаемые коллеги! Разрешите вас приветствовать на сессии «Развитие строительной отрасли в странах СНГ» Международного экономического форума государств – участников СНГ.

Строительный сектор в странах СНГ, безусловно, является локомотивом экономического роста. Мы видим, что год из года практически во всех государствах строительная сфера растет опережающими темпами. Вместе с тем, есть ряд вызовов, перед которыми сталкивается стройкомплекс стран Содружества, это – проблемы цифровизации отрасли, кадрового обеспечения, все, что связано с вопросами жилищно-коммунального хозяйства и так далее. Важно понимать, как бизнес может помочь в решении этих вопросов и достижению тех планов, которые ставит перед собой строительный комплекс государств – участников СНГ. Обо всем об этом мы сегодня поговорим в рамках нашей сессии, состоящей из двух частей.

Работу нашей сессии мы начнем с приветствий в наш адрес. И в начале нашего сегодняшнего мероприятия я приглашаю на сцену с приветственным словом Мыскина Михаила Евгеньевича, директора Департамента экономического сотрудничества Исполнительного комитета СНГ.

Мыскин

Михаил Евгеньевич

*директор Департамента экономического
сотрудничества Исполнительного
комитета СНГ*

Мыскин М.Е.: Добрый день, уважаемые участники сегодняшнего мероприятия. Позвольте мне от имени Исполнительного комитета СНГ и от себя лично поприветствовать вас, поблагодарить за ваше участие и за то, что вы смогли найти время приехать, обсудить такую важную тему. Строительство одна из самых динамично развивающихся отраслей, на него делает ставку

государство, и оно всегда востребовано. Общемировые тренды направлены на максимальную автоматизацию и цифровизацию строительства.

Аддитивные технологии и технологии информационного моделирования (BIM), энергоэффективные материалы, использование искусственного интеллекта, машинного обучения, виртуальной реальности, интернета вещей – многие крупные строительные компании уже применяют эти и другие методы, а в ближайшем будущем прогрессивные технологии будут использоваться повсеместно.

Строительство, конечно, является сложной сферой, серьезно «связанной» национальным регулированием, но это одна из ведущих отраслей экономики на современном этапе. Мы в любом случае должны поддерживать многостороннее сотрудничество в этом направлении.

В этой связи вопросам взаимодействия в этой области в рамках СНГ уделяется серьезное внимание.

Уже более 30 лет функционирует Межправительственный совет по сотрудничеству в строительной деятельности. Это один из старейших органов отраслевого сотрудничества на пространстве СНГ.

В рамках выполнения Плана мероприятий по реализации первого этапа (2021-2025 годы) Стратегии экономического развития СНГ до 2030 года Межправительственный совет разработал Концепцию ценообразования в строительной деятельности государств – участников СНГ. И уже в следующем месяце ожидается первый этап рассмотрения этого документа высшими органами СНГ.

Полагаем, что реализация Концепции позволит привести к сближению систем ценообразования в государствах – участниках СНГ, повышению эффективности инвестиционной деятельности в государствах – участниках СНГ, созданию условий для расширенного применения новых технологий, а также к упорядочению процессов, связанных со строительством.

Исполнительный комитет СНГ всецело поддерживает инициативы по укреплению взаимных интеграционных процессов в регионе, нацеленных на повышение уровня жизни и благосостояния наших граждан.

Считаю, что сегодняшнее мероприятие и сегодняшнее обсуждение, которое будет, на мой взгляд, очень активным и интересным, позволит нам выйти на новые проекты, новые идеи, которые в дальнейшем вырастут в необходимое сотрудничество. Тем более, что у нас общая база, общие подходы, и самое главное, у нас общие интересы. Спасибо всем, плодотворной хорошей работы.

Авагимов К.Г.: Спасибо большое, Михаил Евгеньевич!

Действительно, большая работа ведется по линии Исполкома СНГ в помощь строительному комплексу стран Содружества, и мы, как Деловой Центр экономического развития СНГ, тоже, естественно, всецело включены в эту повестку и работаем сообща. Далее я бы хотел пригласить для приветствия генерального директора Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ» Ганина Вадима Валерьевича.

Ганин **Вадим Валерьевич**

*генеральный директор Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Ганин В.В.: Добрый день, уважаемые коллеги. Очень рад видеть знакомые лица, очень рад, что вы выбираете нашу площадку. Хотел бы вас всех приветствовать от лица организатора: Делового Центра экономического развития СНГ. Мы проводим Международный экономический форум государств – участников СНГ «Новые импульсы для развития Большого Евразийского партнерства. Научно-технологическое и инновационное сотрудничество»; уже 16-й Форум, потихонечку растем. В этом году у нас зарегистрировалось 2500 человек, 306 спикеров, это довольно большой объем для одного дня Форума.

Доклады у нас публикуются в книге, которую мы рассылаем потом по правительствам, по министерствам стран СНГ. И уже сегодня наша книга пользуется спросом как книга, содержащая ценное экспертное мнение. В этом году мы подняли тематику именно науки и технологий, инноваций.

Я считаю, что это тоже очень важная рэперная точка для строительной отрасли, потому что сегодня именно инновации будут двигать всей отраслью. Что касается СНГ, на сегодняшний момент мы создали площадку как раз для внедрения проектов. Деловой Центр СНГ, в принципе, все наши комитеты, у нас 22 комитета по различным направлениям, мы занимаемся именно проектной деятельностью.

Наша основная задача – формировать проекты и бизнес вокруг них, а также внедрять лучшие практики. Хочу подчеркнуть, эта задача также и Комитета по строительству, и председатель Комитета Константин Авагимов тоже этим активно занимается. И мы готовы делиться этим опытом, готовы показывать лучшие практики, а страны СНГ могут выбирать лучшие технологии, причем подтвержденные технологии, проверенные временем.

Также хочу сказать, что такая площадка, как МЭФ СНГ, безусловно, способствует общению и бизнеса, и государств. Но этого мало, Форум проходит только раз в году, в марте месяце. Мы сейчас расширяем наше сотрудничество, и решили сделать Гостиную государств – участников СНГ, причем сейчас мы делаем ее с Росконгрессом, сегодня будем подписывать соглашение, направленное именно на создание такой гостиной.

И мы сегодня думаем о создании таких гостиных, в том числе и в странах СНГ. Я знаю, коллеги у нас здесь со стран Содружества, может быть, вместе подумать, где мы могли бы также представить нашу Гостиную. Это более плотное общение, может быть даже ежедневное. Это раз-

личные мероприятия, мы как раз на Питерском международном экономическом форуме сделаем такую Гостиную, у нас будут отдельные секции, где можно будет выступить по той или иной проблематике, конкретно пообщаться с бизнесом и прочее.

Я хотел бы завершить свое выступление и передать слово, если можно, нашему партнеру, Фонду «Росконгресс», Екатерине Зуевой, она вкратце расскажет про наше сотрудничество в рамках Содружества, в части именно Гостиной государств – участников СНГ. Спасибо за внимание, плодотворной работы всем, спасибо.

Зуева **Екатерина Александровна**

*генеральный директор ООО «РК-ГОСТИНАЯ ПРОЕКТОВ»,
заместитель проектного директора Фонда Росконгресс*

Зуева Е.А.: Я рада сегодня приветствовать участников Международного экономического форума государств – участников СНГ. Благодарю за предоставленное слово Вадима Валерьевича, и начну с того, что хотелось бы особенно подчеркнуть. В современном быстро меняющемся экономическом ландшафте стратегические альянсы становятся не просто возможностью, но необходимостью для устойчивого развития. Беспрецедентные темпы технологического развития также стимулируют создание новых продуктов, услуг и процессов.

Компания редко обладает всеми компетенциями, необходимыми для внедрения прорывных инноваций. Сотрудничество между технологическими стартапами и традиционными промышленными предприятиями, например, могут привести к созданию революционных продуктов и услуг, трансформирующих целые отрасли. Мы также заметили, в рамках проведения большого количества мероприятий и форумов, большинство бизнесов сконцентрированы на своей базе знаний и существенно тормозят развитие своего бизнеса, так как имеют слабую осведомленность из других отраслей, которые тоже косвенно или напрямую влияют на их сферу бизнеса.

Поэтому нам пришла идея создания, в том числе и на наших мероприятиях и форумах, организовать пространство - площадку для обсуждения новых стратегий, экономических преобразований и трансформации трендов в сфере новейших технологий и инфраструктур с целью выстраивания многосторонней доверительной кооперации на взаимовыгодной основе.

Это пространство помогает формировать коммуникационную среду и различные форматы эффективного сотрудничества, предлагает доступ участникам к общим ресурсам, организационным и демонстрационным инструментам, а также помогает в формировании созидательной междуна-

родной кооперации дружественных стран. Мы рады сообщить, что сегодня состоится подписание соглашения с Деловым Центром экономического развития СНГ о сотрудничестве, и один из пунктов соглашения как раз о создании совместной гостиной государств – участников СНГ.

Приглашаем в рамках Петербургского экономического форума принять участие в деловой программе Гостиной. Концепция гостиной экономического сотрудничества звучит как отличная инициатива для продвижения обмена знаниями, опытом, ресурсами между различными секторами рынка и экспертами для выработки оптимальных решений.

Основная цель – укрепление экономического сотрудничества, обмен опытом и знаниями, а также поиск возможностей для экономического роста. В условиях глобальных вызовов, предстоящих перед нами, сотрудничество между странами СНГ, бизнесами и институтами становится ключевым фактором устойчивого развития. Вместе мы можем создать мощный импульс для новых инициатив и проектов, которые послужат на благо общества, экономики на глобальном уровне.

Спасибо за внимание. Будем рады увидеть вас на Петербургском экономическом форуме, который пройдет с 17 по 21 июня, и принять участие в нашей Гостиной. Благодарю вас всех. Спасибо за внимание.

Авагимов К.Г.: *Спасибо большое, Екатерина Александровна, очень интересная инициатива. Я думаю, что в рамках нового формата «Гостиная государств – участников СНГ» на всех мероприятиях, которые проходят под эгидой Росконгресса, мы получим хорошую модель для взаимодействия бизнеса и власти и реализации новых прорывных проектов на пространстве Содружества.*

У нас есть приветствие председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Пахомова Сергея Александровича, и я, с вашего позволения, прочту это приветствие.

Пахомов Сергей Александрович

*председатель Комитета
Государственной Думы Российской Федерации
по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству*

Пахомов С.А.: Приветствую участников Международного экономического форума, посвященного ключевым вопросам взаимодействия бизнеса и государства. Рост региональной и мировой экономики напрямую связан с использованием современных тенденций в строительной индустрии. Российская Федерация активно сотрудничает со строительным ком-

плексом стран СНГ, в том числе по направлению развития строительного комплекса по ряду вопросов, включая стандартизацию и техническое регулирование в строительстве, обмен опытом и передовыми технологиями, а также разработку и внедрение совместных проектов. Строительство является крупнейшей отраслью в мире, на нее приходится около 13% ВВП нашей страны.

Сегодня сфера строительства активно развивается, в ней появляются новые современные перспективные направления, такие как виртуальное строительство, сборное и модульное строительство, «умные города», экологичное строительство, строительные беспилотники, 3D-печать и робототехника. Строительная отрасль, как ключевая отрасль экономики, способствует созданию и укреплению интеграционных проектов, которые формируют надежное и мирное будущее наших граждан.

Желаю всем участникам Форума плодотворной работы, интересных дискуссий и важных решений на благо развития строительной и жилищной отрасли в странах СНГ, ЕАЭС и ШОС.

Авагимов К.Г.: *Коллеги, у нас сегодня мероприятие состоит из двух секций. В первой секции мы поговорим про такие направления, как развитие строительной отрасли в государствах – участниках СНГ. У нас есть два спикера, это руководители строительных комплексов Киргизии и Таджикистана. И я с удовольствием хочу представить нашего первого спикера, Министра строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Кыргызской Республики Орунтаева Нурдана Кемеловича.*

Орунтаев Нурдан Кемелович

*Министр строительства, архитектуры
и жилищно-коммунального хозяйства
Кыргызской Республики*

Орунтаев Н.К.: Уважаемые участники Международного экономического форума государств – участников СНГ, коллеги и партнеры! Позвольте выразить благодарность организаторам за предоставленную возможность принять участие в этом важном событии и обсудить ключевые вопросы развития строительной отрасли. Этот Форум не только способствует обмену опытом, но и ставит перед нами амбициозные задачи, требующие объединенных усилий.

Строительство играет важнейшую роль в социально-экономическом развитии наших стран, обеспечивая создание современной инфраструктуры, новых рабочих мест и повышение качества жизни граждан. В условиях

глобальных вызовов и новых экономических реалий особую значимость приобретает эффективное сотрудничество не только между государствами, но и между предприятиями, инвесторами и другими участниками строительного сектора.

Кыргызстан уделяет особое внимание развитию партнерских связей в сфере строительства и архитектуры. Мы открыты для обмена опытом, совместной реализации инвестиционных проектов и поиска новых возможностей для плодотворного сотрудничества.

Достижения Кыргызстана в строительной сфере

В последние годы строительная отрасль Кыргызстана демонстрирует впечатляющие темпы роста. В 2024 году страна достигла рекордного показателя среди государств ЕАЭС по темпам роста в строительной сфере – 31,1%. Это стало возможным благодаря эффективному взаимодействию государства, бизнеса и всех участников отрасли. Для сравнения: если в 1990 году в Киргизской ССР было построено 1,5 млн кв. м жилья, то в 2024 году этот показатель превысил 2,027 млн кв. м.

Кыргызстан стремится создавать благоприятные условия для инвесторов, предлагая налоговые льготы, упрощенные процедуры получения разрешений и выделения земельных участков. Мы значительно сократили бюрократические барьеры: количество документов, необходимых для получения лицензии на строительство, уменьшилось с 23 до 6, а сроки получения градостроительных заключений и экспертиз – с 3-6 месяцев до 10 дней. Эти меры не только экономят время, но и повышают прозрачность процессов, что особенно важно для иностранных инвесторов.

Также были улучшены условия для реализации строительных проектов: **теперь инвесторы могут использовать зарубежные СНиПы наряду с национальными нормами**, что значительно облегчает процесс проектирования и строительства по международным стандартам таких стран, как Россия, Япония, Великобритания, Китай, Южная Корея **и другие**.

Развитие инфраструктуры и социальной сферы

Сегодня в Кыргызстане активно возводится более 500 объектов социальной инфраструктуры – школы, больницы, детские сады, спортивные сооружения. Одним из значимых проектов является строительство самого крупного футбольного стадиона в Центральной Азии. Кроме того, активно строятся жилые комплексы по ипотечным программам, что позволяет тысячам семей улучшить свои жилищные условия.

Однако строительство – это не только жилые и социальные объекты. Кыргызстан активно развивает энергетическую инфраструктуру, возводя гидроэлектростанции и ветровые электростанции, что способствует укреплению энергетической независимости страны. Также открываются новые пункты пропуска на границе с Китаем и Узбекистаном, что значительно увеличивает транспортные потоки и торговые связи.

Туризм и цифровизация в строительной отрасли

Особое внимание Кыргызстан уделяет развитию туристической инфраструктуры. Одним из ключевых проектов является создание туристического кластера «Үч чоку – Три вершины», который привлекает гостей со всего мира и предлагает уникальные маршруты.

Внедрение BIM-технологий и цифровых решений также играет важную роль в развитии отрасли. В Кыргызстане создан интерактивный портал мониторинга строительства, который позволяет в режиме реального времени отслеживать ход работ. Введены электронные реестры лицензий, интерактивная карта строящихся объектов и цифровые паспорта зданий с QR-кодами, что значительно повышает контроль качества и прозрачность строительства.

Заключение

Развитие строительной отрасли в странах СНГ требует тесного сотрудничества, обмена передовыми технологиями, привлечения инвестиций и внедрения инновационных решений. Открываются новые горизонты для устойчивого роста строительного сектора.

Призываю коллег объединить усилия, развивать строительные рынки и строить будущее, достойное наших народов!

Благодарю за внимание!

Авагимов К.Г.: Спасибо большое, Нурдан Кемелович. Действительно, стройкомплекс Киргизии демонстрирует внушительный рост. В июле прошлого года мы с коллегами были в республике и увидели своими глазами, как преобразился и сам Бишкек, и другие города, населенные пункты. Также один из запросов, который сейчас стоит на повестке дня, это подготовка кадров. В частности, когда мы с Вами общались, Нурдан Кемелович, Вы говорили про то, что хотели бы, чтобы, в частности, российские проектные компании пришли в Киргизию и помогли именно в направлении работ, связанных с проектированием. Если можно, по этому поводу тоже прошу Вас прокомментировать.

Орунтаев Н.К.: Спасибо за такое уделение времени. Да, действительно у нас в Кыргызстане на сегодняшний день идет такой строительный бум, можно сказать. С учетом нашего населения, всего 7 миллионов, мы практически на данный момент возводим примерно около 5 миллионов квадратных метров строительных объектов. Да, действительно, у нас после распада Советского Союза был промежуток времени, когда строительство практически не велось.

И в связи с этим многие кадры, многих специалистов, можно сказать, мы потеряли. И исходя из этого, на сегодняшний день у нас, критическая нехватка кадров. Это в первую очередь архитекторы, проектировщики, конструкторы, инженеры, которые нам очень необходимы. И я пользуюсь

случаем, чтобы пригласить российские компании в сфере проектирования и строительства на наш рынок.

Мы активно к этому призываем. И каждому инвестору, каждой такой, изъявляющей желание организации мы готовы уделить особое внимание. Кроме этого, необходимо отметить то, что зачастую вопрос возникает в сфере лицензирования этих иностранных компаний, которые приходят. Проблем в этой части у нас никаких нет. В Кыргызстане работает конкретная, четкая система выдачи лицензии, сертификации иностранным компаниям, которая занимает всего 10 дней, и требуется минимум документов.

Также необходимо отметить то, что на сегодняшний день в Кыргызстане работает система по строительству по зарубежным нормам и правилам, как я уже отметил, в том числе Российской Федерации, где проектировщики и строители могут проектировать и строить по тем правилам и по тем нормам, к которым они привыкли. То есть мы даем возможность на нашей же территории работать по тем правилам и нормам, по которым компании уже умеют работать. Только, единственно, необходимо учитывать, это сейсмически активные зоны и, в принципе, больше каких-либо ограничений особых нет.

Мы это ввели в прошлом году, и на сегодняшний день уже некоторые крупные проекты, такие как гидроэлектростанции, которые возводятся на территории Кыргызской Республики, уже проектируются и строятся и уже в активной фазе по этим же иностранным нормам. Мы дали такую возможность, и исходя из этого, это спокойно работает. Главное, мы поняли то, что нужно строить, и строить надо активно.

И мы сделали таким образом то, что на сегодняшний день строительный сектор является одним из самых передовых и, соответственно, здесь самые минимальные бюрократические проволочки. Как я уже отметил, время получения разрешения на строительство у нас самое минимальное. Время получения сертификации, лицензии также самое минимальное.

И, пользуясь случаем, я призываю строительные компании и проектные организации Российской Федерации приехать к нам и принять участие, зарабатывать, и при этом развивать рынок, как стран СНГ, так и на нашей же территории. Спасибо большое.

Авагимов К.Г.: *Да, спасибо большое. Я думаю, что на Ваши призыв откликнутся не только компании из Российской Федерации, но и из других стран СНГ, это Белоруссия, Казахстан, другие государства. Я думаю, что это хороший повод совместно развивать рынки друг друга, и это может стать примером правильной, хорошей кооперации.*

Я хочу представить нашего следующего спикера. Первый заместитель председателя Комитета по архитектуре и строительству при Правительстве Республики Таджикистан Умарзода Улугбек Худжа.

Умарзода Улугбек Худжа

*первый заместитель председателя
Комитета по архитектуре и строительству
при Правительстве Республики Таджикистан*

Умарзода У.Х.: Уважаемые участники Международного экономического форума государств – участников СНГ, коллеги, дамы и господа! Прежде всего, хочу поблагодарить организаторов мероприятия за приглашение и за предоставленную возможность выступить на такой важной международной платформе.

Развитие строительной отрасли – это не только процесс возведения зданий и инфраструктуры, но и создание комфортной городской среды, устойчивого роста экономики и улучшения качества жизни граждан. Сегодня строительная отрасль сталкивается с новыми вызовами и возможностями, требующими внедрения современных технологий, цифровизации и инновационных материалов, а также совершенствования взаимодействия между государством, бизнесом и обществом.

Со времени установления политической независимости Таджикистана и перехода на рыночную экономику в нашей стране произошли значительные изменения в сфере строительства. Осуществляемый в Республике Таджикистан большой объем строительных работ является ярким свидетельством развития нашей страны, что является результатом целенаправленной политики Основателя мира и национального единства – Лидера нации, Президента Республики Таджикистан, уважаемого Эмомали Рахмона.

Сегодня наша республика напоминает огромную строительную площадку в прямом смысле этого слова. В республике с большим размахом осуществляются крупнейшие инфраструктурные проекты, реализация которых в ближайшее десятилетие приведет к значительным изменениям в социально-экономическую жизнь граждан Таджикистана.

Строительная деятельность в Таджикистане охватывает множество подрядных строительных и проектных организаций, занимающихся проектированием, строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом объектов всех отраслей экономики.

За годы экономических реформ в республике сформировались новые механизмы государственного регулирования инвестиционной деятельности в строительстве, такие как расширение механизмов государственно-частного партнерства, оптимизация разрешительной системы и гармонизация технических норм с учетом интеграционных процессов в рамках СНГ.

В целях реформирования строительной отрасли и внедрения современных методов управления, эффективной, конкурентоспособной и открытой отрасли, постановлением Правительства Республики Таджикистан от 27 апреля 2022 года был утвержден План мероприятий по реализации Стратегии развития строительной отрасли Республики Таджикистан до 2030 года. Эта стратегия направлена на повышение потенциала отрасли, используя инновации, инвестиции и эффективное использование трудовых и материальных ресурсов, что способствует реализации социально-экономических программ страны.

Развитие инфраструктуры это одно из ключевых направлений Стратегии, которое оказывает влияние на удовлетворенность граждан и увеличивает вклад строительной отрасли в ВВП страны. Важным элементом этой работы является взаимодействие между государством, бизнесом и частными потребителями.

Цифровизация охватывает все этапы проектирования, строительства и эксплуатации объектов и является неотъемлемой частью стратегии развития инновационных технологий в Таджикистане. В рамках этой стратегии активно внедряются интеллектуальные технологии, такие как BIM-технологии и цифровые платформы для управления проектами, что способствует повышению эффективности и прозрачности строительных процессов. Эти инновации обеспечивают более точное планирование и контроль на всех стадиях – от разработки проекта до эксплуатации, что делает цифровые решения важным шагом в реализации национальной стратегии по цифровизации экономики и внедрению новых технологий.

Обеспечение устойчивого развития искусственного интеллекта, цифровизации национальной экономики и инновационных технологий является одним из приоритетных направлений политики государства. За короткий период по инициативе и при непосредственной поддержке Президента Республики Таджикистан, Лидера нации уважаемого Эмомали Рахмона были созданы и укреплены инфраструктурные основы цифровой экономики и правовые основы отрасли.

С учетом важности темы в современных условиях развития и укрепления всех сфер жизни общества и в этом направлении расширения процесса цифровизации национальной экономики и развития инновационных процессов страны по инициативе Президента Республики Таджикистан в Послании 2025-2030 годы были объявлены «Годами развития цифровой экономики и инноваций».

Сегодня Таджикистан предпринимает устойчивые шаги в направлении перехода к цифровизации отраслей национальной экономики для обеспечения прозрачности экономических и финансовых отношений.

Одним из ключевых аспектов реализации данной политики является внедрение инновационных строительных технологий, таких как сейсмостойкие конструкции, энергоэффективные материалы и сборное строи-

тельство, что повышает долговечность и устойчивость зданий к климатическим и сейсмическим воздействиям. Вдобавок к этому активно развиваются «умные» здания с автоматическими системами управления климатом и энергосбережением, что значительно повышает энергоэффективность и комфорт проживания. Это в свою очередь поддерживает стратегический курс страны на внедрение инноваций и цифровизацию строительной отрасли.

Быстрое развитие строительной отрасли страны привело к увеличению числа предприятий, производящих новые строительные материалы, и к применению современных технологий в строительстве разнообразных объектов.

Рынок строительных материалов в Таджикистане также развивается, обеспечивая потребности строительных проектов и внедряя новые технологии. Основные строительные материалы, такие как цемент, инертные материалы, бетон, кирпич и блоки, производятся на местных предприятиях, а отделочные материалы часто импортируются, но также производятся в стране.

Стратегия градостроительства нацелена на создание современных городских пространств, улучшение инфраструктуры, внедрение «умных городов», а также на интеграцию традиционной архитектуры в новые проекты. Важным аспектом является баланс между модернизацией и сохранением историко-культурного наследия.

В рамках действующей системы территориального планирования на сегодняшний день особое внимание уделяется реализации генеральных планов для населенных пунктов, а также обеспечению этих территорий детальными проектами застройки. Этот процесс является обязательным этапом для местных исполнительных органов, которые должны обеспечить соответствие проектных решений утвержденным генеральным планам.

Реализация Стратегии развития строительной отрасли в Таджикистане ориентирована на достижение значимых результатов, способствующих улучшению качества жизни граждан. Основной целью является обеспечение всех граждан доступом к устойчивым и качественным жилищно-коммунальным услугам, соответствующим современным санитарным и экологическим стандартам. Важным элементом Стратегии является улучшение доступа к водоснабжению и санитарным услугам, особенно в сельских районах, а также удовлетворение растущего спроса на доступное жилье. В рамках Стратегии также будут внедрены новые кредитно-финансовые механизмы для жилищного строительства и развития инфраструктуры, что создаст дополнительные стимулы для роста строительного сектора и удовлетворения потребностей населения в качественном жилье и инфраструктуре.

Система нормативных документов в строительстве Таджикистана создается в соответствии с рыночными условиями и законодательством. В последние годы была переработана большая часть строительных норм и стандартов, разработан проект Технического регламента о безопасности зданий и сооружений.

С 1 апреля 2024 года в Республике Таджикистан введено обязательное использование солнечных электрических систем при проектировании и эксплуатации новых и реконструируемых зданий. Это часть Стратегии развития «зеленой» экономики на 2023-2037 годы, направленной на сокращение выбросов парниковых газов и эффективное использование природных ресурсов.

К 2037 году планируется, что доля альтернативных источников энергии в выработке электроэнергии составит 10%. К 2027 году более 50% объектов должны быть построены с применением принципов «зеленого» строительства.

В целях повышения сейсмической устойчивости объектов и систем управления сейсмическими рисками на территории страны, а также для усиления ответственности всех вовлеченных сторон, включая государственные органы, в Таджикистане был принят Закон Республики Таджикистан «О сейсмической безопасности» 30 мая 2017 года.

В соответствии с этим законом, разработаны и внедрены нормативно-правовые акты, регулирующие сейсмическую безопасность зданий и сооружений, а также методы оценки и управления сейсмическими рисками. Это включает в себя обязательные требования к проектированию, строительству и эксплуатации объектов с учетом сейсмической активности, особенно в районах с высоким риском землетрясений.

Кроме того, активная работа по повышению осведомленности и подготовке специалистов в области сейсмической безопасности продолжает развиваться с целью создания условий для безопасного и устойчивого развития Таджикистана в будущем.

Совершенствование системы подготовки и переподготовки кадров в области архитектуры и градостроительства, с учетом интересов, талантов, способностей, образования, профессиональной подготовки и общественных потребностей, является одной из целей, которую Комитет по архитектуре и строительству активно реализует.

Процесс строительства и созидания постоянно является основной целью архитекторов и строителей, направленным на эффективное использование всех имеющихся ресурсов и средств для продолжения строительных работ, устойчивого экономического развития, процветания региона и укрепления реальных возможностей Республики Таджикистан.

В заключение хочу отметить, что участие в Международном экономическом форуме государств – участников СНГ является важной возможностью для дальнейшего укрепления сотрудничества, обмена опытом и зна-

ниями в различных областях. Это событие не только способствует развитию экономических связей, но и открывает новые горизонты для совместной работы в таких ключевых сферах, как строительство, промышленность и инфраструктура.

Благодарю за внимание.

Авагимов К.Г.: *Благодарю вас, Улугбек Худжа. Действительно, все, кто был в Таджикистане в последнее время, в частности в Душанбе, могли наблюдать колоссальный рост строительной отрасли в республике. Душанбе очень преобразился за последние 5-7 лет, большие темпы жилищного строительства, социальной инфраструктуры. Но я бы хотел отметить, что Таджикистан – это еще и крупные инфраструктурные проекты, в частности энергетические. Мы знаем, что там возводится одна из крупнейших гидроэлектростанций, в частности Рогунская ГЭС. Кроме того, я знаю, что в настоящий момент обсуждается предложение российской Госкорпорации «Росатом» по возведению в республике атомной станции малой мощности. Если можно, прошу Вас прокомментировать эти два вопроса.*

Умарзода У.Х.: Спасибо большое. На самом деле с Росатомом мы в прошлом году заключили меморандум по сотрудничеству в этом направлении. По крайней мере, сейчас этот вопрос еще находится на стадии рассмотрения между двумя странами.

Мы приняли Стратегию развития строительной отрасли Республики Таджикистан до 2030 года. Для всех регионов республики мы разработали стратегические генеральные планы. На основе этого сейчас разрабатываются проекты и детальные планировки. И все строительные процессы будут вестись только на основе этих градостроительных документов. Поэтому на сегодняшний день созданы все необходимые условия для сотрудничества в направлении строительства. Действительно, Вы правильно отметили, что сегодня в городе Душанбе практически все новые инфраструктурные объекты восстанавливаются.

Мы возводим высотные здания, также разрабатываем необходимые нормативные документы, гармонизируем их с учетом нормативных документов, которые существуют на пространстве СНГ. Пересмотрен Закон Республики Таджикистан о разрешительной системе. Упрощаются все необходимые процедуры. В принципе, созданы все необходимые условия. Компании могут там участвовать на возведении каких-либо объектов и инфраструктуры. Спасибо.

Авагимов К.Г.: *Спасибо большое. Двигаемся далее. Следующий докладчик – это вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации Курочкин Дмитрий Николаевич.*

Куручкин Дмитрий Николаевич

*вице-президент Торгово-промышленной палаты
Российской Федерации*

Куручкин Д.Н.: Добрый день, уважаемые коллеги, дорогие друзья. Для нас большая честь выступить на Международном экономическом форуме государств – участников СНГ. И от имени руководства Торгово-промышленной палаты, президента Сергея Николаевича Катырина рад приветствовать всех участников. Сегодня мы будем также участвовать и в пленарном заседании. Наши эксперты участвуют во всех дискуссионных площадках.

И мы считаем, что это очень важный форум, который будет иметь большое значение для развития сотрудничества наших стран. Итак, сегодня мы обсуждаем строительство, обсуждаем инновации, обсуждаем формат взаимодействия со странами СНГ. Мое выступление посвящено вопросам содействия системой торгово-промышленных палат развитию строительной отрасли в странах СНГ. Мы представлены в каждом регионе России, во всех отраслях экономики, присутствуем примерно в 40 странах мира.

Строительная отрасль одна из динамично развивающихся отраслей российской экономики. По данным Росстата объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», в январе 2025 года составил 856,6 млрд. рублей, тогда как в январе 2024 года этот показатель равнялся 735,2 млрд. рублей. Развитие отрасли находится в центре внимания системы торгово-промышленных палат (ТПП), объединяющей 130 палат, включая 83 региональные и 47 муниципальных, с общей сетью из 289 представительств и филиалов.

Палаты оказывают региональному бизнесу комплекс услуг, в том числе в части конгрессно-выставочной и ярмарочной деятельности, сопровождения внешнеэкономической деятельности (ВЭД), «упаковки проектов», строительно-технической экспертизы. Услуги в данной сфере включают в себя экспертизу зданий и сооружений, экспертизу и подтверждение норм расхода материалов и комплектующих изделий, экспертизу качества и объема выполненных строительных или ремонтных работ, экспертизу сметной документации. Данный вид услуг по итогам прошлого года оказывали свыше 70 ТПП.

На площадках ряда ТПП для проработки инициатив, направленных на поддержку бизнеса и развитие строительной отрасли, функционируют профильные комитеты, в том числе в ТПП РФ активно работает Комитет по предпринимательству в сфере строительства, его председатель Ефим

Владимирович Басин в октябре прошлого года принял активное участие в Международной строительной неделе, которая состоялась в Екатеринбурге. В мероприятии принимали участие представители стран СНГ, Исполнительного комитета СНГ и Делового Центра экономического развития СНГ. В рамках мероприятия тогда обсуждались проекты Концепции ценообразования в строительной деятельности государств – участников СНГ и соглашения об общих принципах системы межгосударственных нормативных документов в строительстве в рамках выполнения Плана мероприятий по реализации первого этапа (2021–2025 годы) Стратегии экономического развития СНГ на период до 2030 года.

Активно развивается при поддержке региональных ТПП отраслевой бизнес, включая малые технологические компании строительной отрасли (МТК). В соответствии с Указом Президента РФ целевым показателем и задачей по достижению национальной цели «Технологическое лидерство» будет увеличение к 2030 году выручки МТК не менее чем в 7 раз по сравнению с уровнем 2023 года. Именно поэтому важнейшим направлением работы системы торгово-промышленных палат является обеспечение взаимодействия ТПП с МТК.

Приведу несколько примеров такой работы. Членская организация Центрально-Сибирской ТПП ООО «Производственно-Технологическая Компания Техно-Гиб» (МТК, резидент Фонда «Сколково») вошла в реестр Минпромторга России как единственный производитель линейных панелей в России, представляющих собой высокотехнологичный продукт для отделки фасадов домов, зданий, объектов и сооружений.

При Московской ТПП действует Гильдия организаций строительного комплекса, сопредседателем которой является директор «Орлан System» (членская организация МТПП) Лупий Андрей Анатольевич. Проект компании «Цифровая платформа строительного рынка для автоматизации системы закупок» поддерживается Агентством стратегических инициатив. В гильдию организаций строительного комплекса входит МТК.

ООО «Смартбилд» (МТК, резидент Фонда «Сколково»), разрабатывающая и производящая высокотехнологичное оборудование в области строительства, является членом ТПП Ставропольского края и Московской ТПП. Компания является одним из мировых лидеров по производству строительного оборудования для 3D-печати и развитию аддитивных технологий в строительстве. С помощью 3D-принтеров компании создаются цеха для печати и обучающие центры на территории РФ для эффективного развития отрасли. Компания – основатель Научно-образовательного центра аддитивных технологий на базе Северо-Кавказского федерального университета. Ими совместно реализуется уникальная программа «Цифровые и аддитивные технологии в строительстве», которая способствует подготовке квалифицированных специалистов и научно-педагогических кадров для соответствующих отраслей науки и техники. Совместно с ТПП компания организует обучающие программы и семинары для специалистов

строительной отрасли, направленные на повышение квалификации и обмен опытом. По итогам проведенной 25 марта этого года презентационной сессии проектов МТК совместно с Фондом «Сколково» прорабатывается возможность наделения проекта компании статусом проекта Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2030 года (МГП 2030).

Система ТПП принимает активное участие в реализации МГП 2030 в целях выстраивания научно-технологического сотрудничества, в том числе и в строительной сфере. Программа разработана в соответствии с решением Совета глав правительств СНГ от 31 мая 2019 года. Функция оператора МГП 2030 закреплена за Фондом «Сколково», ТПП России наделена статусом национального государственного (отраслевого) заказчика, а 7 региональных ТПП уже реализуют функции национальных (отраслевых) контактных центров МГП 2030 (НОКЦ МГП 2030).

Одной из основных задач МГП 2030 является развитие инфраструктуры научно-технического, промышленного и инновационного сотрудничества, включающее в себя формирование трансграничных и отраслевых кластеров. Приведу пример такой работы.

ТПП Тюменской области создала строительно-индустриальный кластер Тюменской области – новую бизнес-экосистему, объединяющую застройщиков, производителей, подрядчиков и смежные компании для развития строительной отрасли и внедрения наилучших доступных технологий. Сборка первых производственных кооперационных цепочек началась весной 2024 года. Сегодня в кластере запущено 11 инвестиционных проектов с общим объемом инвестиций более 7 млн. руб. по созданию новых и модернизации существующих производств и выпуску импортозамещающего оборудования и новых видов строительных материалов. Приказом Минпромторга России (от 26 сентября 2024 года № 4426) в сентябре прошлого года кластер включен в федеральный реестр промышленных кластеров, что дает предприятиям доступ к федеральным кластерным мерам поддержки (субсидии, льготные займы), а также инструментам кластерной инвестиционной платформы.

На сегодня к кластеру присоединились 67 компаний из 5 субъектов РФ с объемом выручки более 78 млрд. руб., всего в периметре кластера взаимодействуют порядка 750 компаний. Инструменты кластера ориентированы на обеспечение нужд застройщиков востребованными материалами и качественными услугами, стимулирование сбыта и продвижение продукции тюменских производителей, внедрение лучших практик в строительной отрасли, доступ к кадрам и организацию диалога с органами власти и отраслевыми профессиональными сообществами. В настоящее время совместно с партнерами из Казахстана и Узбекистана прорабатывается возможность создания трансграничного отраслевого промышленного кластера на его основе. Данной практикой заинтересовались ТПП Ярославской области, Кузбасская ТПП, последняя палата также наделена статусом

НОКЦ МГП 2030. Но для создания системных практик такой работы, совместными усилиями необходимо отработать модель взаимодействия с партнерами из стран СНГ. Спасибо за внимание!

Авагимов К.Г.: *Да, спасибо большое, Дмитрий Николаевич. Те инициативы, о которых Вы говорили, создание трансграничного отраслевого промышленного кластера совместно с казахстанскими коллегами, это, конечно, хороший пример трансграничного партнерства. Я думаю, что таких кластеров должно появляться все больше и больше, причем не только с сопредельными государствами. Конечно, в рамках таких мероприятий, я думаю, в выигрыше будут строительные комплексы всех стран Содружества.*

Я с удовольствием хочу представить нашего следующего спикера. Это директор по капитальному строительству Госкорпорации «Росатом» Волков Дмитрий Анатолиевич.

Волков Дмитрий Анатолиевич

**директор по капитальному
строительству Госкорпорации «Росатом»**

Волков Д.А. Уважаемые дамы и господа, добрый день. Спасибо огромное организаторам Международного экономического форума за приглашение и возможность кратко проинформировать о деятельности Госкорпорации «Росатом» в целом и на территории СНГ и рассказать о возможностях для дальнейшего сотрудничества. Я не могу не начать с того, чтобы представить очень кратко основное направление деятельности Госкорпорации «Росатом».

Госкорпорация «Росатом» представляет собой крупнейшую многопрофильную технологическую организацию, которая объединяет более 120 направлений бизнеса с общим объемом выручки, превышающим 2,6 трлн рублей. Сегодня проекты «Росатома» реализуются в 60 странах мира.

Ключевое направление деятельности Госкорпорации – сооружение атомных электростанций (АЭС). В портфеле зарубежных заказов сегодня 33 энергоблока на сумму порядка 200 млрд долларов США, что подтверждает высокий уровень доверия к российским технологиям.

Госкорпорация «Росатом» активно развивает широкий спектр технологий, способствующих устойчивому развитию:

1. Атомная энергетика
2. Арктика и Северный морской путь
3. Машиностроение
4. Композитные материалы и технологии

5. Цифровые технологии
6. Электродвижение и накопители энергии
7. Решения экологических задач
8. Ядерная медицина

Госкорпорация «Росатом» активно взаимодействует с партнерами в странах СНГ, реализуя проекты, направленные на развитие атомной энергетики, экологических технологий и укрепление технологического суверенитета.

Республика Беларусь

В соответствии с межправительственным соглашением и генеральным контрактом на сооружение Белорусской АЭС в г. Островец Гродненской области Республики Беларусь сооружены два энергоблока Белорусской АЭС. Для первой АЭС в Республике Беларусь выбран российский проект поколения III+ с типом реакторной установки ВВЭР-1200 (В-491). Тепловая мощность каждого реактора – 3200 МВт, электрическая – 1170 МВт.

Предварительная приемка энергоблока № 1 состоялась 10 июня 2021 г., энергоблока № 2 – 1 ноября 2023 г. В настоящее время оба энергоблока Белорусской АЭС находятся в промышленной эксплуатации. На данный момент двумя энергоблоками суммарно выработано более 42 млрд кВт*ч.

Белорусской стороне оказывается необходимое содействие в научно-технической поддержке эксплуатации Белорусской АЭС, поддержке жизненного цикла станции и выполнении регламентных работ на станции.

Республика Таджикистан

Основным направлением сотрудничества с Республикой Таджикистан в настоящее время является рекультивация отходов бывших урановых производств. Общее количество отходов в стране составляет около 55 млн тонн. В соответствии с Межгосударственной целевой программой СНГ «Рекультивация территорий государств, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств» с 2018 по 2023 гг. на территории Республики Таджикистан успешно рекультивированы объекты промплощадки «Табошар», характеризовавшиеся высокой степенью радиационной опасности.

17 марта 2025 г. было подписано межправительственное соглашение о сотрудничестве при реабилитации территорий Республики Таджикистан, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств. В соответствии с этим документом до 2028 года будут рекультивированы отвалы цеха № 3 промплощадки «Табошар» и хвостохранилище «Адрасман».

Азербайджан

В Азербайджане Госкорпорация «Росатом» сосредоточена на поставке изотопов, что способствует развитию медицинских и промышленных технологий. Азербайджан рассматривается как приоритетный регион для расширения стратегического взаимодействия, включая развитие энергетического сектора, вовлечение локальных компаний в проекты и предоставление оптимальных технологических решений.

Армения

В Армении продолжается успешное сотрудничество в области атомной энергетики, включая повторное продление сроков эксплуатации энергоблока № 2 Армянской АЭС. Госкорпорация «Росатом» обеспечивает поставку ядерного топлива, поддерживает жизненный цикл станции и предоставляет сервисное обслуживание. Также осуществляется поставка изотопов для нужд медицины и промышленности. Готовы к расширению взаимодействия с армянской стороной.

Казахстан

Казахстан остается важным партнером Росатома в научно-технической сфере, включая совместные исследования на базе Казахстанского материаловедческого токамака (КТМ). В стране организована поставка изотопов и создан Информационный центр по атомной энергии в Астане, что способствует популяризации атомной науки и технологий. Отдельное внимание уделяется совместным проектам в области добычи урана. С учетом принятого в стране решения по реализации проекта сооружения первой АЭС, принятого по итогам общественного референдума в октябре 2024 года, разрабатываем совместно с партнерами параметры такого проекта в формате, определенном казахстанской стороной.

Кыргызстан

В Кыргызстане «Росатом» реализует первый зарубежный ветроэнергетический проект – строительство ветропарка мощностью 100 МВт в Иссык-Кульской области. Кроме того, ведется работа по рекультивации бывших уранодобывающих производств, а также поставка изотопов для различных нужд.

Узбекистан

В мае 2024 г. «на полях» визита Президента Российской Федерации В.В. Путина в Ташкент подписали контракт на сооружение АЭС малой мощности в Узбекистане – первый в мире экспортный контракт на сооружение АЭС малой мощности. Уже приступили к работе на площадке. Исходим из того, что данный проект является дополнением к проекту АЭС большой мощности с 2 реакторами ВВЭР-1200, договоренности о сооружении, которого подписаны в 2018 году в формате межправительственного соглашения.

Также осуществляется поставка изотопов для медицинских и промышленных нужд.

Проекты Госкорпорации «Росатом» демонстрируют комплексный подход к международному сотрудничеству, включающий не только атомную энергетику, но и развитие возобновляемых источников энергии, экологическую безопасность, технологическое партнерство и подготовку кадров. Спасибо за внимание.

Авагимов К.Г.: *Спасибо большое, Дмитрий Анатольевич. Действительно, мы видим, что корпорация «Росатом» – это компания, которая*

строит и возводит и энергетические объекты, и имеет большие компетенции в развитии кадрового потенциала отрасли, подготовки кадров и образовании. Я бы хотел уточнить, Дмитрий Анатольевич, какие перспективы развития этого направления на пространстве Содружества?

Волков Д.А.: Мы в значительной степени ориентируемся не на то, что мы строим объект и уходим в никуда, а на то, чтобы оставить после себя людей, атомщиков, специалистов, создать целую отрасль. И в этом отношении мы работаем сразу по нескольким направлениям.

Первое – это создание филиалов российских вузов. В Узбекистане 1260 студентов учатся сейчас в российских вузах, и 120 студентов учатся в филиале МИФИ.

Это, мне кажется, очень хороший тандем, при котором наши товарищи из стран, которые заинтересованы в системном сотрудничестве с Росатомом, могут учиться здесь, в том числе и по квотам Росатома, которые предоставляются нашим министерством, так и в целом в российских вузах. И мы ими прямо отдельно предметно занимаемся, так и, соответственно, филиалы российских вузов идут туда. Идет, соответственно, межвузовское сотрудничество, образуется такая коллаборация.

Плюс к тому же, естественно, большое внимание уделяем дополнительному профессиональному образованию, как в части инженерных кадров, так и в части рабочих кадров, потому что такие квалифицированные специалисты, готовые работать на такого класса объектах, нужны не меньше. Мы строим только сложные проекты, такие сложные технологические промышленные объекты.

И в каждой стране присутствия мы создаем соответствующий центр подготовки, строим его, и в Бангладеш, и в Египте сейчас, и в Турции такие центры построены, и в этом центре готовим местные кадры. И эти кадры остаются там, где они живут, там, где они работают. Это – великая будущая ценность той страны, куда мы приходим со своими инвестиционными проектами. Спасибо.

Авагимов К.Г.: Да, спасибо. Действительно, это очень большая отдельная миссия, быть полезными и после того, как вы возвели сложные объекты на территории страны, с точки зрения будущего развития. Коллеги, я хочу представить нашего следующего спикера. У нас должен был докладывать ректор НИУ МГСУ Акимов Павел Алексеевич. Просил прощения, он не успевает со встречи с Министром строительства Российской Федерации. Доклад зачитает Добрыдина Ирина Михайловна, начальник Управления интернационализации образования НИУ МГСУ. Надо сказать, что НИУ МГСУ является одной из трех базовых организаций по сотрудничеству в строительной сфере Исполкома СНГ, поэтому все, что связано с вопросами подготовки кадров, и, безусловно, другим направлениям, на себе вуз замыкает. Сейчас мы услышим о работе вуза.

Акимов **Павел Алексеевич**

*ректор Национального исследовательского
Московского государственного
строительного университета*

Добрыдина **Ирина Михайловна**

*начальник Управления интернационализации образования
Национального исследовательского Московского
государственного строительного университета*

Добрыдина И.М.: Глубокоуважаемый президиум, глубокоуважаемые участники Международного экономического форума государств – участников СНГ! Прежде всего, хотели бы поблагодарить за возможность участия в данном мероприятии, для нас это большая честь.

Данный Форум – это знаковое мероприятие, которое направлено на усиление и развитие научно-образовательных связей, масштабирование прорывных технологий, развитие международного рынка труда, развитие строительного сектора между нашими государствами, а если говорить о технических университетах – то это еще и развитие партнерских отношений в области прорывных технологий и практической инженерии.

Хотелось бы остановиться на вопросах, связанных с подготовкой кадров для строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства для стран Содружества Независимых Государств.

Феномен интернационализации высшего образования стремительно распространился по всему миру с начала 1990 г., когда многие образовательные организации стали включать этот вопрос в собственную повестку дня. По мере развития интернационализация помогала содействовать решению актуальных социальных проблем и поиску ответов на новые глобальные вызовы.

Российская высшая школа остается одной из самых популярных в мире. Россия как минимум с 2016 года – в пятерке стран по числу иностранных студентов и аспирантов. Численность иностранных студентов, обучающихся в российских вузах, по итогам 2024 года оценивается в 389 тыс. Это является абсолютным рекордом за всю историю интернационализации российского образования. К 2025 году эта цифра должна вырасти до 410 тыс.

Из общего числа иностранных студентов около 41 тыс. обучаются по правительственным стипендиям, а остальные студенты обучаются либо на коммерческой основе, либо на равных правах с гражданами России.

Большинство иностранных студентов предпочитают программы бакалавриата и представляют страны, с которыми Россия имеет давний опыт сотрудничества. Среди них традиционно выделяются бывшие республики СССР и Китай. Как вы можете увидеть, 76% иностранных студентов приезжают на учебу из стран СНГ, Индии, Ирана, Китая.

Ключевыми факторами, влияющими на достижение национальной цели по увеличению объемов в части экспорта российского образования стали: международные молодежные форумы, грантовая поддержка иностранных обучающихся, проведение международной олимпиады Ассоциации «Глобальные университеты», создание единого реестра аккредитованных рекрутинговых агентств по набору иностранных студентов.

В настоящее время отрасль строительства и жилищно-коммунального хозяйства не только в Российской Федерации, но и в других иностранных государствах испытывает серьезную нехватку кадров всех уровней и направлений подготовки. В целях совершенствования формирования и укрепления кадрового потенциала строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства для обеспечения эффективности национальной экономики, содействия достижению национальных целей и реализации стратегических национальных приоритетов распоряжением от 28 октября 2024 года № 3030-р утверждена Концепция подготовки кадров для строительной отрасли и ЖКХ до 2035 года. Это позволит в соответствии с современными условиями и научным прогрессом комплексно модернизировать и улучшить систему подготовки кадров для строительной отрасли и сферы жилищно-коммунального хозяйства. Эти меры направлены, в том числе на повышение престижности и востребованности профессий, связанных с архитектурой и строительством. НИУ МГСУ является активным участником в реализации федеральной Концепции подготовки кадров для строительной отрасли и ЖКХ.

Хотелось бы отметить, что в настоящее время НИУ МГСУ является главным вузом по подготовке кадров для отрасли, в 2024 году НИУ МГСУ получил статус базовой организации государств – участников СНГ по подготовке, профессиональной переподготовке и повышению квалификации кадров строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства.

Уважаемые участники и гости МЭФ государств – участников СНГ, вы можете оценить потенциал инфраструктуры головного университета, расположенного в Москве.

НИУ МГСУ является крупнейшим региональным профильным вузом, имеющим более чем 100-летнюю историю и огромный опыт научной и образовательной подготовки высокопрофессиональных строителей, архитекторов и специалистов жилищно-коммунальной инфраструктуры, который обладает необходимыми ресурсами для реализации целей и выполнения

задач базовой организации в рамках СНГ. В структуре университета 8 институтов, несколько филиалов на территории Российской Федерации. Более 200 доступных программ высшего образования. Стоит отметить, что МГСУ сегодня – это коллаборация научно-исследовательской и научно-производственной деятельности университета, которая позволяет эффективно внедрять инновации в технологические процессы предприятий строительной отрасли. Это характеризует практико-ориентированное направление исследовательской деятельности в университете, которое предусматривает тесное сотрудничество с предприятиями строительной отрасли. Хотел также сказать, что в настоящее время в стенах университета работают около 38% НТР в возрасте до 39 лет.

Исследования и разработки в области наук о жизни реализуются в рамках стратегических проектов, предусмотренных самой масштабной в истории современной России государственной программой поддержки университетов «Приоритет 2030». Эти амбициозные проекты направлены, в том числе на создание технологических решений для практического инжиниринга, как в строительной, так и смежных отраслях. Подготовка кадров в рамках данной исследовательской повестки позволяет готовить специалистов с опережающими компетенциями, в том числе для высокотехнологической индустрии.

Здесь (на слайде) представлена малая часть проектов, которые были выполнены на территории Российской Федерации при непосредственном участии НИУ МГСУ.

Наличие глубоких профессиональных знаний, мастерства, исследовательских компетенций сотрудников НИУ МГСУ находит свое подтверждение, как в росте публикационной активности, так и в показателях результатов исследовательской деятельности. На данном слайде каждый из вас сможет увидеть динамику и текущие результаты по состоянию на декабрь 2024 года.

Мы прекрасно понимаем, что подготовка таких специалистов невозможна без их активного вовлечения в международные исследовательские команды.

НИУ МГСУ имеет сильный задел в экспорте образовательных программ для студентов, магистрантов и аспирантов из стран-участниц СНГ. При этом мы отмечаем, что возможности для реализации совместных проектов между Университетом и научно-образовательными учреждениями и предприятиями отрасли стран СНГ использованы далеко не на 100%, что является прекрасным окном возможностей.

Как исследовательский университет с богатым опытом и потенциалом НИУ МГСУ остается на фронтах знаний, помогая мировому сообществу понимать и адаптироваться к вызовам времени, прислушиваться к вопросам, стоящим перед глобальным обществом, особенно в плане устойчивого развития.

В настоящее время в университете обучается свыше 1100 иностранных студентов, из них свыше 50 % студентов из государств – участников СНГ. Данный показатель служит подтверждением статуса лидера по подготовке, переподготовке и повышению квалификации специалистов строительной отрасли и ЖКХ. Сотрудничество организаций реального сектора экономики с профессиональным сообществом НИУ МГСУ обеспечивает привязку содержательного наполнения образовательных программ к актуальным проблемам инвестиционно-строительного комплекса.

Принимая во внимание широкую географию образовательных учреждений, осуществляющих подготовку специалистов для строительной отрасли и ЖКХ, в данном направлении ощущается стойкий дефицит специалистов. В первую очередь это связано с оттоком кадров из стран СНГ в Российскую Федерацию, отсутствие усиленной программы по целевому обучению, которая бы способствовала возвращению выпускников на родину с последующим трудоустройством.

Для подготовки специалистов с опережающими компетенциями в НИУ МГСУ возможно несколько образовательных треков: классическое образование по программам бакалавриата, магистратуры, аспирантуры, а также летние-зимние школы, программы стажировок для специалистов, в том числе под запрос отрасли иностранного государства, повышения квалификации и ДПО.

Подводя черту, хотим отметить, что университеты, реализуя свою миссию в области образования, науки и инноваций, обеспечивают бесперебойное развитие экономики страны.

Спасибо за внимание.

Авагимов К.Г.: *Спасибо большое, Ирина Михайловна. На этом первую секцию нашей строительной сессии мы будем завершать. И я бы хотел сказать слова благодарности, безусловно, нашему генеральному спонсору. Это Банк ВТБ. Спасибо. Я бы хотел поблагодарить всех участников нашей первой секции и наших коллег из Киргизии, из Таджикистана и российских коллег. Объявляется перерыв буквально на 10 минут и в 11.40 мы продолжим нашу строительную сессию, уверен, вторая часть будет не менее интересной.*

Секция № 2

Модераторы:

Опрышко

Светлана Александровна

директор портала «Всеостройке.рф»,
президент Ассоциации «Альянс девелоперов
по разработке и внедрению технологий ИИ»

Авагимов

Константин Георгиевич

председатель Комитета по строительству и архитектуре
Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»

Авагимов К.Г.: Коллеги, будем начинать вторую секцию нашей строительной сессии. Я с удовольствием вначале хочу представить моего сомодератора. Это – директор портала «Всеостройке. РФ» и президент Ассоциации «Альянс девелоперов по разработке и внедрению технологий искусственного интеллекта» Опрышко Светлана Александровна. Мы начинаем. И я с удовольствием хочу предоставить слово президенту Московской торгово-промышленной палаты Платонову Владимиру Михайловичу.

Платонов

Владимир Михайлович

президент Московской
торгово-промышленной палаты

Платонов В.М.: Уважаемые участники и гости панельной сессии «Развитие строительной отрасли в странах СНГ»!

Я рад приветствовать вас на этой важной платформе и подчеркнуть, что сотрудничество между государствами СНГ имеет колоссальное значение для развития строительной отрасли. В условиях современных вызовов и нестабильности в мировой экономике взаимопомощь и интеграция становятся ключевыми факторами.

Особую роль сегодня играет унификация законодательства, регулирующего поддержку предпринимательства и бизнеса, активно осуществляемая усилиями Межпарламентской ассамблеи СНГ. Принимаемые ею ра-

мочные законы позволяют странам Содружества находиться в одном правовом поле, являются связующим звеном и мощным фактором экономического развития. Уверен, что этот законотворческий опыт должен учитываться и при развитии других межгосударственных объединений, в первую очередь БРИКС.

Я представляю Московскую торгово-промышленную палату, крупнейшее объединение малого и среднего бизнеса столицы России, и считаю необходимым отметить, что в Москве сегодня созданы исключительно благоприятные условия для развития предпринимательства, действуют десятки программ поддержки бизнеса на всех уровнях. Огромное бизнес-сообщество Москвы (более 970 тысяч предприятий МСП, 2 миллиона самозанятых) своими налоговыми поступлениями формирует 26% столичного бюджета (в реальных ценах это более 1,3 триллиона рублей ежегодно), что дает городу возможности развития и реализации мощных социальных программ.

Москва всегда делилась и делится своим опытом по развитию города. При участии Правительства Москвы, предпринимательского, архитектурного и научного сообщества было проведено более десяти урбанистических форумов, где участие принимали представители со всего мира, и в первую очередь из стран СНГ.

Строительный комплекс Москвы традиционно является одним из флагманов развития экономики мегаполиса. Российская столица сегодня – это уникальное пространство для масштабного строительства. Считаю необходимым отметить серьезные успехи, достигнутые Правительством Москвы в реализации программ комплексного развития территорий (КРТ), в рамках которых осуществляется более 230 проектов, позволяющих обновлять городскую застройку, модернизировать инфраструктуру и эффективно использовать дорогую столичную землю. Еще один важнейший аспект работы городских властей и бизнеса – Программа реновации, охватывающая более 5 тысяч домов и 350 тысяч квартир, обеспечивающая социальную стабильность в столице и улучшающая жилищные условия миллионов москвичей.

Стратегия создания комфортной городской среды, разработанная с учетом международного опыта, в том числе опыта стран СНГ, также играет важную роль в развитии московского мегаполиса. Мы гордимся тем, что вся территория большой Москвы благоустраивается по высоким мировым стандартам, предлагая жителям множество парков и зеленых пространств.

Московская торгово-промышленная палата сегодня является эффективной интеграционной площадкой, содействующей развитию деловых связей и обмену опытом. За последние годы мы добились значительных успехов в установлении сотрудничества с торгово-промышленными палатами стран СНГ, что позволяет нам рассматривать внешнеэкономическую деятельность как стратегический приоритет. В условиях экономических

санкций это сотрудничество становится особенно актуальным. Приятно отметить, что в непростое время предпринимательское сообщество осталось верным своим идеалам – работать, зарабатывать, развиваться.

МТПП активно работает в сферах строительства и смежных отраслях, имея в своей структуре общественные объединения бизнеса – гильдии и комитеты, объединяющие сотни успешных предпринимательских структур, что делает нас одним из центров делового общения между бизнесом, органами власти и общественными организациями. Мы открыты к коммуникации и активно взаимодействуем со строительными и архитектурными компаниями, производителями строительных материалов и градостроителями, охватывая широкий спектр направлений, включая ремонт и реконструкцию.

Москва сегодня является одним из мировых флагманов внедрения процессов цифровизации во все сферы бизнеса и общественной жизни. Строительство не является исключением, и одним из актуальных направлений нашей работы как торгово-промышленной палаты является внедрение цифровых платформ для управления строительными проектами, что значительно повышает прозрачность и эффективность работы.

МТПП активно участвует в работе по устранению административных барьеров, сотрудничая с городскими властями и готовя предложения для улучшения условий ведения бизнеса. В России сегодня нет института обязательного членства предпринимателей в торгово-промышленных палатах, но мы в МТПП работаем для всех предпринимателей Москвы. Уверен, что наши усилия приносят реальную пользу развитию города и страны.

В рамках этого Форума я призываю бизнес, органы власти и общественные организации стран СНГ активно взаимодействовать с Московской ТПП в области строительства и смежных отраслях. Давайте вместе строить будущее на основе партнерства и сотрудничества. Я уверен, что наше взаимодействие принесет значительные результаты. Спасибо!

Авагимов К.Г.: *Спасибо большое, Владимир Михайлович. Действительно, ТПП Москвы является крупнейшей ТПП среди субъектов Российской Федерации. Большая работа ведется. Целый ряд общественных структур, которые занимаются темой стройки. И отличная площадка для коммуникации бизнеса и власти. Двигаемся далее. Светлана.*

Опрышко С.А.: *Да, следующий у нас спикер, Селиверстов Евгений Викторович, председатель Комиссии Московской городской Думы по градостроительству, государственной собственности и землепользованию. Он расскажет о градостроительстве Москвы, программах, перспективах и проектах. Вам слово.*

Селиверстов Евгений Викторович

*председатель Комиссии Московской городской Думы
по градостроительству, государственной
собственности и землепользованию*

Селиверстов Е.В.: Уважаемые друзья, уважаемые коллеги, благодарю за приглашение и возможность выступить в части обсуждения развития строительных отраслей в странах СНГ и межгосударственного сотрудничества в строительстве. Как московский парламентарий и председатель профильной комиссии Московской городской Думы по градостроительству, я хотел бы поделиться с участниками сессии информацией о тех задачах отрасли, программах и проектах, которые в настоящее время реализуются в столице России – Москве, а также в перспективах развития столицы в будущем.

Московская агломерация – одна из крупнейших в мире. За последние 14 лет Москва существенно изменилась. Город стал еще краше и намного удобнее для жителей. Недавно российская столица возглавила рейтинг крупнейших городов BRICS по уровню технологического и пространственного развития.

В 2024 году Москва сохранила этот статус. Москва – это динамично развивающийся мегаполис, и, конечно, одним из базовых драйверов и главной сферой, которая обеспечивает это развитие, это является строительство. Строительная отрасль и вклад строительной отрасли в экономику города составляет сейчас одну пятую валово-регионального продукта города. Если говорить об общефедеральном масштабе, на Москву приходится более десятой части объема построенных в России зданий и сооружений.

А по показателям выручки, налоговых отчислений, количеству занятых и производительности труда, Москва значительно опережает показатели по стране. Благодаря строительной отрасли растет спрос на смежные направления, такие как архитектурное проектирование, производство стройматериалов, логистика, а также услуги в финансовом и IT-секторе.

Москва, как крупнейший мегаполис Европы, сталкивается с множеством вызовов, связанных с урбанизацией, экологией, транспортной инфраструктурой и качеством жизни горожан. Градостроительная политика города направлена на решение этих задач, обеспечивая сбалансированное развитие и комфорт для жителей. Современная градостроительная политика Москвы направлена на достижение следующих целей.

Это – улучшение качества жизни горожан, создание комфортной среды для проживания, работы и отдыха, развитие транспортной инфраструктуры. Это – снижение загруженности дорог и улучшение общественного транспорта, экологическая устойчивость. Это – сохранение и увеличение зеленых зон, снижение выбросов, сбалансированное развитие территорий, предотвращение точечной застройки и создание многофункциональных районов.

Московская градостроительная политика направлена на реорганизацию «ржавого пояса» так называемых бывших промышленных и коммунальных зон, где появится более 350 тысяч новых рабочих мест на создание почти 2 миллионов рабочих мест районной доступности, увеличение жилищной обеспеченности москвичей практически на 20%, создание качественной архитектуры, масштабную реставрацию памятников и многие другие цели. Не так давно правительство Москвы подвело итоги работы градостроительного комплекса в 2024 году и озвучило планы на ближайшую перспективу.

Как отметил мэр Москвы Сергей Семенович Собянин, в прошлом году основными задачами были создание сбалансированной городской среды, развитие транспортно-инженерной инфраструктуры и выполнение обязательств перед москвичами по программе реновации. Отмечен рост фонда городской недвижимости на треть, на 21 процент, увеличение протяженности линий метро практически в 1,8 раза, а улично-дорожной сети на 25 процентов.

С 2011 года введено 148,5 миллионов квадратных метров недвижимости, в том числе 64,7 миллионов квадратных метров жилья. За 2024 год в Москве ввели 14 миллионов квадратных метров недвижимости, из которых практически 7 миллионов квадратных метров составляет жилье.

Также сохранили высокие темпы по возведению объектов транспортной и инженерной инфраструктуры. По данным 2024 года на стройках Москвы работало от 400 до 600 тысяч человек, а в целом в отрасли занято около 1 миллиона специалистов. Не могу не отметить – в общих показателях большой объем ввода объектов приходится не только на частные, но и на бюджетные инвестиции.

В рамках адресно-инвестиционной программы, параметры финансирования которой ежегодно согласовывает Московская городская Дума в ходе рассмотрения и утверждения бюджета города, ежегодно вводятся сотни городских объектов самого различного назначения. Например, с 2025 по 2027 год в Москве планируется построить и ввести в эксплуатацию около 940 городских объектов: школ, детских садов, поликлиник, больниц, станций метро, новых дорог, домов, в том числе программ инновации.

В своем выступлении я хотел бы поподробнее остановиться на реализуемых в Москве проектах и задачах Градкодекса и Градразвития на перспективу.

Стартовавшая в Москве в 2017 году по инициативе мэра Москвы Сергея Семеновича Собянина программа реновации жилищного фонда, это на тот момент, да и по настоящее время во многом уникальный проект пространственного преобразования и обновления, который уже набрал индустриальные темпы и полномасштабно реализуется на территории всего нашего города. Смело можно охарактеризовать этот проект как уникальный городской мегапроект, которому нет аналогов в мире. Ни в одной стране мира не реализуется такой проект, тем более за бюджетные средства.

Старение, необратимое разрушение пятиэтажек и невозможность улучшения их состояния в рамках программы капитального ремонта, потребовали нового подхода к данной проблеме. В настоящее время в Москве насчитывается более 35 тысяч многоквартирных домов. Порядка 15 процентов, это 5 с лишним тысяч многоквартирных домов, было включено в программу реновации. Это расселение более 350 тысяч квартир, общей площадью примерно 16 миллионов квадратных метров.

Принято более 40 нормативно-правовых актов для реализации программы, создана уникальная система управления программой, разработан механизм управления, обеспечено информационное сопровождение, налажена схема взаимодействия всех органов. Ее охват составляет в районе 80% районов столицы.

Как было ранее отмечено, по программе реновации в новые квартиры переедут около миллиона москвичей. Стоит отметить, что базовый изначальный срок реализации программы был определен как 15 лет. Расчет этапов и сроков переселения отражает главную цель городских властей завершить программу реновации за 15 лет, то есть в 2032 году. Суммарный объем ввода составляет 5,5 млн кв. м, это 359 жилых домов.

В процессе переселения переселены уже 200 тысяч горожан. В 2024 году возведено 1,34 миллиона квадратных метров, переданы под заселение 82 дома, переселены 49 тысяч человек. В ближайшие три года планируется спроектировать и построить семь миллионов квадратных метров жилья по программе реновации, что заложено в принятом московским парламентом бюджетом.

Это позволит начать переселение еще 182 тысяч москвичей. А в целом в настоящее время в проектировании и строительстве находится около 9 миллионов квадратных метров жилья. В конце 2024 года мэр Москвы Сергей Семенович Собянин подчеркнул, что расходы бюджета на программы реновации, которые мы ежегодно закладываем в бюджете города, будут полностью возвращены за счет продажи дополнительного жилья, который город строит по программе реновации.

Реновация в городе не прекратится. То есть не будет ограничена изначально 2032 годом, и жилой фонд будет обновляться регулярно. Более того, в программу планируется включить девятиэтажный и двенадцатиэтажный жилой фонд, состояние которого в некоторых случаях совсем не луч-

ше, чем пятиэтажный фонд. Это крайне важное решение для развития нашего города и это показатель того, что реализуемый механизм востребован и реализуется эффективно.

В планах работы – улучшение среды проживания для еще большего количества москвичей. Опыт Москвы по расселению ветхого жилья и развитию территории берут на вооружение регионы столицы. Так, предложение распространить столичную программу реноваций на регионы воплотилось в конце 2020 года в законе о комплексном развитии территорий или так называемый закон о всероссийской реновации.

Хочу остановиться отдельно на программе комплексного развития территории города. Это один из, пожалуй, самых масштабных элементов градостроительного развития Москвы на этом этапе. В рамках этой программы в Москве осуществляется обновление развития бывших промышленных зон и неэффективно используемых участков. Зброшенныe промзоны, недостроенные объекты, пустые участки и незастроенные территории превращаются в современные районы, где комфортно и престижно жить, работать и проводить время.

Программа охватила около 4 тысяч гектаров бывших промзон, не застроенных и неэффективно использованных участков. Сейчас в Москве на разных стадиях разработки и в реализации находится 302 проекта КРТ. К концу 2024 года одобренные перешли в стадию реализации 108 проектов. Планируется построить 27,5 миллионов квадратных метров жилья. В 2025 году число реализуемых проектов увеличится до 150.

На этих территориях город с инвесторами построит 94 школы и 108 детских садов, 66 физкультурно-оздоровительных комплексов, 22 медицинских учреждения. Такие территории с одобрением жителей могут войти в программу и реализовываться в соответствии с процедурами КРТ. Как я раньше уже сказал, по поручению мэра ведутся проработки применения КРТ как одного из инструментов дальнейшего расширения программы реновации для территорий с высоким процентом ветхого жилья.

Программа стимулирования создания мест приложения труда, что очень важно для москвичей, это еще один из ключевых проектов города, который также позволит обеспечить комплексную сбалансированную застройку районов. За четыре года реализации программа охватила все районы столицы. Правительством Москвы заключено свыше 140 соглашений с инвесторами. Общая площадь объектов, которые предстоит построить, свыше 6 миллионов квадратных метров. Там смогут работать более 300 тысяч человек. Совокупно на развитие города и создание мест приложения будет направлено свыше 2,2 триллиона рублей. В 2025 году в рамках программы стимулирования создания мест приложения труда планируется ввести в эксплуатацию более 40 объектов, где могут найти работу свыше 35 тысяч жителей столицы.

Москва реализует масштабную программу транспортного развития. Это – развитие метро, дорожное строительство, а также интеграция Московского центрального кольца в транспортную систему города, что значительно улучшило мобильность горожан.

С 2011 года в столице построили и реконструировали 255,5 км линий, 123 станции, 12 электродепо метрополитена и Московского центрального кольца. Сеть метро выросла практически в два раза. В 2024 году построили 17,5 километров линий, 8 станций метро. Событие года – открытие движения по новой Троицкой ветке и станции метро Потапово-Сокольнической линии.

Всего в планах до 2030 года – возведение 71,5 километра линий, 31 станций и 5 новых электродепо. Москва реализует масштабную программу модернизации железнодорожной инфраструктуры Центрально-транспортного узла совместно с Минтрансом России и ООО «Российские железные дороги», администрацией Московской области. С 2011 года без учета Московского центрального кольца в столице построили 285 километров железнодорожных путей, открыли 22 новых и реконструировали 33 существующих остановочных пунктов.

В 2025-2026 году планируется реализовать 15 крупных проектов развития железнодорожного сообщения, в том числе завершить строительство и реконструкцию семи московских вокзалов. Немаловажным фактором является дорожное строительство. С 2011 по 2024 год в Москве построили более 1300 километров дорог, что составляет около 25% от существующей уличной дорожной сети. Возвели более 430 новых туннелей, эстакад и мостов. Количество искусственных транспортных сооружений выросло на 65%. Также появилось более 300 новых внеуличных пешеходных переходов. В 2024 году построили 100 километров дорог, 25 искусственных сооружений и 15 пешеходных переходов.

В 2025-2026 годах планируют построить около 180 километров дорог, 39 искусственных сооружений и 51 пешеходный переход. Особо отмечу реализацию масштабного проекта высокоскоростной железнодорожной магистрали ВСМ-1.

Совместно с Правительством России, ООО «Российские железные дороги», Сбербанком и администрациями соответствующих регионов планируется реализация проекта ВСМ-1 Москва – Тверь – Великий Новгород – Санкт-Петербург. Время пути между Москвой и Санкт-Петербургом сократится с 4 часов до 2 часов 19 минут.

Как известно, бюджет, принимаемый Московской городской Думой, имеет социальную направленность. Нельзя не сказать о строительстве социальной инфраструктуры. Город развивается комплексно, сбалансированно. С 2011 года в Москве построили 1118 объектов социальной инфраструктуры, включая 648 школ и детских садов, 169 объектов здравоохранения, 219 спортивных объектов и 82 объекта культуры. В целом, для по-

вышения качества жизни горожан планируется формирование нового каркаса образовательных учреждений, развитие здравоохранения, создание новых спортивных объектов.

В Москве развиваются и знаковые проекты, такие, как уже построенные, реализованные парк «Зарядье», спорткомплекс «Лужники», принимающие крупные московские события, фестивали, форумы, выставки. Северный речной вокзал – жемчужина Москвы, уникальный памятник архитектуры, набережную которого в скором времени продлят еще новым ландшафтным парком.

Множество благоустроенных набережных – Кадашёвская, Краснопресненская, Новодевичья, Кремлёвская и другие, как и многие другие знаковые объекты – уже стали новыми местами притяжения и символами Москвы, как для москвичей, так и для многочисленных туристов и гостей города. Количество год от года растет.

Некоторые знаковые стройки на 2025 и 2026 год: это строительство нового многопрофильного комплекса детской больницы Святого Владимира, Национальный космический центр, комплексная реконструкция Центрального московского ипподрома.

В заключение совсем немного о будущем. Москва ставит перед собой масштабные задачи с горизонтом планирования до 2040 года. Выступая перед депутатами московского парламента, мэр Москвы представил видение Москвы до 2040 года. Это крупнейший мировой мегаполис, с сильной и растущей экономикой, комфортной городской средой, с возможностями для всех и для каждого, сохраняющий и развивающий позиции мирового центра притяжения.

Я убежден, что наша строительная отрасль останется драйвером городского развития и обновления, справится со всеми существующими вызовами и будет работать на сохранение наших лидирующих позиций в российских и международных рейтингах. Но самое важное – на дальнейшее создание комфортной среды проживания москвичей. Спасибо за внимание.

Авагимов К.Г. Евгений Викторович, спасибо. Результаты Москвы, как обычно, поражают. Впереди планеты всей. Коллеги, если есть у кого-то вопросы, не стесняйтесь, поднимайте руку и можете их задать нашим уважаемым спикерам.

Опрышко С.А. Да, коллеги, ну если вопросов пока нет, может быть, они будут в конце, я тогда представлю нашего следующего спикера. Слово предоставляется Шалыгину Андрею Викторовичу, руководителю направления студенческих строительных отрядов Центрального штаба Молодежной общероссийской общественной организации «Российские студенческие отряды». Темой его вступления будет «Студенческие строительные отряды: реализация международных трудовых проектов».

Шалыгин **Андрей Викторович**

руководитель направления студенческих строительных отрядов Центрального штаба Молодежной общероссийской общественной организации «Российские студенческие отряды»

Шалыгин А.В.: Добрый день, уважаемые слушатели. Меня зовут Андрей Шалыгин. Я представляю Молодежную общероссийскую общественную организацию «Российские студенческие отряды». Сфера моей деятельности – это популяризация сферы строительства среди молодежи, а также развитие трудовых проектов по строительному направлению для студентов Российской Федерации. Немного слов о Российских студенческих отрядах.

Это – самая крупная молодежная трудовая организация, которая сейчас есть в Российской Федерации. В прошлом году мы поставили перед собой серьезную задачу: трудоустроить порядка 400 тысяч студентов и школьников в различные секторы экономики. И мы успешно с этой задачей справились. Студенты работали в педагогическом, в сервисном, строительном, медицинском, железнодорожном, производственном, сельскохозяйственном направлениях. Также с 2019 года развиваем направление трудовых отрядов подростков. Несовершеннолетние от 14 лет могут работать в свободное от учебы время.

Одним из популярных направлений деятельности студотрядов является строительное. Еще с 1959 года студенческие отряды выезжали на крупные стройки. И сейчас эта история продолжается. Строительное направление большими темпами развивается в Российской Федерации благодаря нашим партнерам, таким как холдинг «РЖД». До сих пор студенческие отряды принимают участие в строительстве Байкало-Амурской магистрали, то есть той самой легендарной стройке БАМ. До сих пор ежегодно порядка 2 000 студентов выезжают на работу на Байкало-Амурской магистрали.

Также среди наших партнеров есть публичное акционерное общество «Газпром». Ежегодно порядка двух тысяч студентов работают на объектах нефтегазоконденсатных месторождений на севере нашей страны и развивают инфраструктуру этих месторождений. Также нашим третьим основным партнером является Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом». Благодаря «Росатому» наши ребята также выезжают за пределы Российской Федерации. В 2025 году строительные отряды будут трудоустроены на площадках строительства таких крупных атомных электростанций за рубежом, как «Куданкулам» в Республике Индия, АЭС «Руппур» в Народной Республике Бангладеш, АЭС «Эль-Дабаа» в Арабской Республике Египет, АЭС «Аккую» в Турецкой Республике и АЭС «Пакш-2» в Венгрии. Спустя более пяти лет, студенческие отряды будут вновь работать в

Китайской Народной Республике на АЭС «Сюйдапу» и Тяньваньской АЭС. Также трудоустройство будет организовано в Республике Беларусь.

Помимо этого, у нашей организации имеется государственная субсидия, благодаря которой мы обучаем ребят по профильным строительным специальностям, таким как арматурщик, бетонщик, штукатур, маляр. Наши студенты приходят на трудовые проекты, на строительные площадки, обученные тем специальностям, которые необходимы на строительных площадках и были предоставлены нам заранее работодателями.

Мы активно развиваем наше международное сотрудничество. Благодаря Республике Беларусь и Госкорпорации «Росатом» с 2013 года у нас создаются студенческие строительные отряды, которые работают как в России, так и в Беларуси.

Самым ярким примером является проект по строительству Белорусской атомной электростанции. Также с 2015 и 2017 годов мы активно взаимодействуем с Арменией, Кыргызстаном и Казахстаном. Сейчас там проводится активная работа по созданию студенческих строительных отрядов.

И мы в этом году приглашаем все страны СНГ, у которых имеются студенческие строительные отряды, на наш самый крупный проект Российской Федерации. Это студенческая стройка «Мирный атом – ЛАЭС», работодателем которого является Холдинг «Титан-2». И в этом году мы планируем организовать международную студенческую стройку с участием студенческих отрядов из стран СНГ.

Также хотел бы сказать, что условия по проживанию, питанию, проезду студентов «Российские студенческие отряды» и работодатели берут на себя.

Авагимов К.Г. Спасибо большое, Андрей Викторович. Действительно, большая работа ведется. РСО – это крупнейшая общественная организация страны. Надо сказать, что в декабре прошлого года мы как Деловой Центр экономического развития СНГ подписали соглашение о взаимодействии с РСО, и в рамках этого соглашения в 2025 году запланирован целый ряд совместных мероприятий. Поэтому работа ведется, и надо сказать, что РСО – это действительно международная организация, которая ведет свою деятельность в целом ряде стран. В прошлом году мы отмечали 65-летие организации, которая была создана еще в Советском Союзе, и 20 лет со дня возрождения РСО уже в Российской Федерации. На мероприятии, которые мы вместе с РСО организовали в Исполкоме СНГ, присутствовали представители 18 стран. Это не только страны бывшего Советского Союза, ныне СНГ, но и страны дальнего зарубежья. То есть география самая широкая, и я желаю Вам всяческих успехов в Вашей дальнейшей деятельности.

Опрышко С.А.: Слово предоставляется Варятченко Алексею Павловичу, генеральному директору ООО «Беспилотные авиационные системы». Тема его выступления – «Современные технологии применения беспилотной авиации для задач строительства».

Варятченко Алексей Павлович

генеральный директор ООО
«Беспилотные авиационные системы»

Варятченко А.П.: Уважаемые коллеги! В своем выступлении мне хотелось бы рассказать о деятельности нашей компании – ООО «Беспилотные авиационные системы», о современных технологиях применения беспилотных авиационных систем (БАС) в строительной отрасли, дать анализ существующих и перспективных технологий применения БАС и обработки пространственных данных, привести практические кейсы интеграции данных БАС с технологиями информационного моделирования зданий (BIM) на примере компании, на основе сравнительного анализа показать эффективность применения беспилотных технологий на различных этапах строительного жизненного цикла.

Современное строительство требует высокоточных методов дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ) практически на всех этапах жизненного цикла. Беспилотные авиационные системы предоставляют техническую возможность оперативного ДЗЗ для получения пространственных данных на всех этапах строительного процесса. Фактически БАС становятся инструментом для получения пространственных данных для искусственного интеллекта (ИИ). Располагая качественными пространственными данными БАС, решения ИИ упрощают работу профильным инженерам, выявляя в режиме реального времени потенциально структурные проблемы или отклонения от проектных спецификаций. Применение БАС в сочетании с другими технологиями, такими, как создание цифровых двойников объекта капитального строительства, дополненная и виртуальная реальность, информационное моделирование зданий и сооружений (BIM) становится распространенным отраслевым подходом принятия управленческих решений в странах СНГ.

Рассмотрим современные технологии сбора и анализа пространственных данных об объектах капитального строительства. Комплексный подход к строительству предполагает сбор и анализ данных на различных этапах строительства. Этапы строительства, как правило, включают:

1. Подготовительный этап и предпроектные исследования;
2. Подготовка проекта планировки территории и проект межевания территории;
3. Инженерные изыскания и проектирование;
4. Подготовка исходных данных для территориального планирования и архитектурно-строительного проектирования;

5. Синхронизация и интеграция ранее полученных данных в проекте;
6. Выполнение строительных работ;
7. Сопровождение и аналитика строительных процессов, контроль за соответствием стадий и этапов строительства утвержденной рабочей документации.

Автоматизированные системы сбора и анализа качественных пространственных данных с БАС на основе ИИ позволяют контролировать качество работ на всех этапах жизненного цикла объекта капитального строительства (ОКС) практически в режиме on-line. Выявление отклонений от графика выполнения работ, отклонения геометрии конструкции от проектных или иных нарушений позволяют оперативно принимать управленческие решения, что существенно сокращает издержки.

Принятие решений на основе данных подразумевает стратегические бизнес-решения, основанные на анализе и интерпретации данных, а не на интуиции или наблюдении. Подобный подход в строительстве требует тщательного сбора данных, анализа процесса и результатов строительных работ и их сравнения с информационной моделью зданий и объектов инфраструктуры (BIM) для принятия верных управленческих решений. В Российской Федерации в 2025 году утвержден национальный стандарт технологий информационного моделирования (ТИМ) в градостроительной деятельности.

В 2024 году был утвержден основной нормативно-технический документ для цифровизации отрасли жилищного строительства в Российской Федерации: ПНСТ 909-2024 «Требования к цифровым информационным моделям объектов непромышленного назначения. Часть 1. Жилые здания», призванный определить правила в вопросах применения ТИМ.

Внедрение ТИМ в России проводилось поэтапно. Так, с 1 января 2022 года ТИМ становится обязательным при строительстве ОКС по государственному заказу, с 1 июля 2024 года – в крупных проектах долевого строительства, а с 1 января 2025 года – для девелоперских проектов в области долевого строительства.

Визуализация данных об ОКС в таких форматах, как 3D-модели и 4D ТИМ-модели (изменение ОКС во времени) позволяет вести качественный календарно-сетевой график строительства объекта, и обеспечение необходимой динамики обновления данных об ОКС традиционными методами геодезии и маркшейдерии становится затруднительным.

Основные препятствия, которые не обеспечивают необходимую динамику обновления данных об ОКС для ТИМ традиционными методами:

1. Низкая производительность тахеометрической съемки (несколько сотен в сравнении с миллионами при использовании беспилотных воздушных судов – БВС);
2. Отсутствие возможности съемки с ракурса над ОКС;

3. Препятствия из-за работы строительной техники на строительной площадке;

4. Производственные риски, связанные с необходимостью физического нахождения специалиста на строительной площадке;

5. Повреждение опорных знаков и маркеров для координатной привязки тахеометра на строительной площадке;

6. Длительное время на составления отчетной документации из-за недостаточного набора полевых данных.

В то же время воздушные лазерные сканеры и фотокамеры, установленные на БВС, позволяют получить избыточное количество данных об ОКС в сжатые сроки. Проведение периодической аэросъемки с БВС позволяет отслеживать объемы земляных работ, вести мониторинг строительства и соответствовать основным требованиям проектной документации.

Компания ООО «БАС» ведет контроль строительства нескольких объектов ОКС с помощью БВС Геоскан Gemini и DJI Matrice 350, оснащенных фотокамерами и воздушными лазерными сканерами.

Эффекты применения БАС, которые были отмечены специалистами компании:

- высокая автономность работы (дропоорт);
- высокая производительность при создании цифровых моделей поверхности;
- высокая детализация аэросъемки и геометрическая точность;
- валидированные метрические и спектральные данные;
- применение ИИ для мониторинга ОКС в режиме реального времени.

Относительно низкий порог вхождения применения БАС формирует рынок услуг, который успешно конкурирует с традиционными методами наземной съемки в отдельных нишах. В то же время правовые основы эксплуатации БАС и требования нормативно-технических документов, призванных обеспечить приемлемый уровень безопасности полетов БВС, а также качество пространственных данных довольно часто становятся непреодолимыми барьерами для небольших компаний. Разработка необходимых и достаточных требований к БАС, основанных на оценке рисков и характеристиках БВС, позволит более дифференцированно допускать компании к выполнению каждого вида авиационных работ или сценария применения, например, в строительстве.

Более сложные, комплексные сценарии применения БВС, связанные с использованием наземной инфраструктуры, обеспечивающей устойчивую связь С2 (англ. Command and Control) и навигацию, применение дропоортов для автоматизированных полетов по требованию, базовых станций дифференциальной коррекции, ИИ, технологий виртуальной и дополненной реальности и др., формируют более высокий порог вхождения, который преодолевают относительно крупные игроки рынка.

Например, при использовании дронопорта устойчивую связь линии управления и контроля БВС С2 можно обеспечить путем дублирования нескольких приемопередатчиков различных диапазонов длин волн и резервирования мощности приемопередатчиков. Для обеспечения устойчивой навигации БВС, особенно в условиях радиоэлектронного подавления, потребуется применение качественных инерциальных навигационных систем (INS), или технологий SLAM (англ. simultaneous localization and mapping – одновременная локализация и построение карты).

При корректной работе дронопорта, данные с БВС оперативно загружаются на сервер для обработки в специализированном ПО с элементами ИИ, которое позволяет отслеживать строительную технику, рабочих и их соответствие требованиям охраны труда и техники безопасности, вести контроль строительства ОКС на всех этапах жизненного цикла.

Комплексный сценарий по контролю за ходом строительства и мониторингу ОКС выполняется в Морском торговом порту (МТП) «Лавна». Компания ООО «БАС» успешно применяет технологии дронопорта «ЭРИ» в МТП.

Опыт ООО «БАС» подтверждает значимость применения алгоритмов машинного обучения при обработке данных ДЗЗ, которые позволяют обеспечить:

- автоматическое обнаружение дефектов (точность до 80%);
- прогнозирование прогресса строительства (ошибка около <5%);
- классификация строительных материалов (точность до 90%).

Верификацию результатов анализа пространственных данных ИИ выполняют специалисты камерального отдела, которые находятся за тысячи километров от места выполнения работ.

Применение БВС не отменяет необходимости в традиционных методах наземной съемки. Так, контроль геометрии конструкции ОКС и высокоточные измерения выполняются традиционными методами нивелирования и тахеометрии, а также для задач контроля точности данных, получаемых с воздуха.

Подтверждением востребованности технологий с применением БАС в отрасли строительства стал новый национальный стандарт по применению БАС и ИИ в строительстве: «Технологии искусственного интеллекта. Дополненной и смешанной реальности. Контроль визуальный не прямой геометрических параметров объектов капитального строительства».

Применение БАС для целей строительства в странах СНГ представлено в таблице 1.

Таблица 1. Опыт применения БАС
для целей управления строительством и эксплуатацией ОКС в СНГ

№	Страна, проект	БАС	ПО	Продукты	Период выполне- ния
1	2	3	4	5	6
1.	Россия. Ежегодная вы- сокоточная аэрофотосъем- ка с помощью БВС г. Томска	Геоскан Zala aero SenseFly eBee X и др.	Agisoft Metashap e Photo- mod	Генеральный план города Web – сервисы, для градострои- тельства Ортофотопланы Цифровые моде- ли местности Карты высот и уклонов Векторные слои и др.	2014-2025 гг.
2.	Россия. Ежегодная аэросъемка объектов ПАО Газпром	Альба- трос Supercam Zala aero Геоскан DJI и др.	Agisoft Metashap e КГИС	Ортофотопланы Векторные слои и др.	2014-2025 гг.
3.	Казахстан. 3D- модель центра Астаны	Геоскан	Agisoft Metashap e	Ортофотоплан; Плотное облако точек; Цифровая модель местности; 3D-модель мест- ности.	2016 г.
4.	Белоруссия. Инспекция ОКС и инже- нерной инфра- структуры РУП «Брест- энерго»	DJI и др.	Terra Agisoft Metashap e	Ортофотоплан; Плотное облако точек; Цифровая модель местности; 3D-модель мест- ности.	2024 г.
5.	Азербайджан. Мониторинг объектов ТЭК	нет дан- ных	нет дан- ных	Ортофотоплан; Плотное облако точек; 3D-модель мест- ности; ИИ.	2025 г.

Квалифицированное применение БАС и специализированного программного обеспечения обеспечит:

- контроль строительной техники и рабочих на участках объекта строительства;
- контроль соблюдения графика строительства;
- проверка объемов выполненных работ;
- оптимизацию процесса строительного контроля;
- повышение качества охраны труда и техники безопасности;
- создание основы для цифрового двойника ОКС и мониторинг его состояния на протяжении жизненного цикла;
- доступ к полной и актуальной информации о фактическом состоянии проекта строительства.

Итак, в заключение нужно отметить, что современные технологии применения беспилотной авиации для задач строительства активно – это носитель элементов ИИ, который анализирует с помощью технического зрения пространственные данные об ОКС, уже проводится апробация технологий, где ИИ применяет БВС по необходимым ему сценариям, что открывает большие перспективы по автоматизации процессов ДЗЗ и транспортно-связанных работ в отрасли строительства.

Компания «Беспилотные авиационные системы» занимается в т.ч. разработкой национальных стандартов применения БАС, типовых сценариев использования беспилотников, методологическим и методическим сопровождением процессов строительной отрасли.

В 2025 году будет разработано несколько десятков сценариев применения БАС, в том числе в рамках строительства. Компания создает сеть авиационных учебных центров, а также сервисных центров для обеспечения технического ремонта и обслуживания БАС. В планах компании – участие в международных проектах в сфере строительства, организация взаимовыгодного сотрудничества с частными и государственными структурами стран СНГ.

Беспилотные авиационные системы объединяют в себе множество передовых технологий – навигации, связи, оптико-электроники, авионики, силовых установок. Сегодня для задач строительства БАС являются инструментом точечного ручного или полуавтоматического применения, а в будущем – полностью автономного.

Новые и передовые технологии с применением БАС открывают широкое поле для сотрудничества на пространстве СНГ для решения научных, исследовательских и прикладных вопросов в отрасли строительства.

Опрышко С.А.: Спасибо Алексей Павлович. Коллеги, есть ли вопросы? У меня есть вопрос. А вот скажите, сегодня представители, в том числе Госкорпорации Росатом, выделяли цифровизацию как один из драйверов именно объединения стран СНГ и наших передовых технологий, го-

товых к внедрению в страны СНГ. Что Вы считаете? Готовы, нет? И в каком горизонте?

Варятченко А.П.: Конечно, готовы. У нас проводилось ряд встреч, много приходило к нам стартаперов. И, в принципе, мы смотрели, оценивали технологии, которые есть за рубежом, которые есть у нас. И вполне оцениваем их на 5, можно сказать.

Опрышко С.А.: А вообще запросы есть у зарубежных коллег?

Варятченко А.П.: Да, у нас сейчас в проработке пара кейсов находится, в основном по стройке.

Опрышко С.А.: Спасибо большое. Слово предоставляется Дмитриеву Никите Геннадьевичу, сооснователю группы компании «Бортис», председателю Экспертного совета по инвестициям и управлению коммерческой недвижимостью при Комитете по строительству и архитектуре Делового Центра экономического развития СНГ. Тема его выступления – «Развитие рынка коммерческой недвижимости в России и странах СНГ».

Дмитриев Никита Геннадьевич

сооснователь группы компании «Бортис»,
председатель Экспертного совета по
инвестициям и управлению коммерческой
недвижимостью при Комитете по строительству
и архитектуре Ассоциации «Деловой Центр
экономического развития СНГ»

Дмитриев Н.Г.: Коллеги, добрый день! Рад всех приветствовать на этом прекрасном значимом мероприятии. Сегодня мы обсудим с вами ключевые показатели рынка коммерческой недвижимости в России и в странах СНГ. Также обсудим возможности для дальнейшего развития и сотрудничества и общее состояние рынка недвижимости в России за 2024 год.

2024 год стал временем стабильности для рынка коммерческой недвижимости, как это ни было бы удивительно, несмотря на внешние экономические вызовы. ВВП страны за 10 месяцев 2024 года вырос на 4,1%, что способствовало росту спроса на коммерческую недвижимость. Инвестиции в рынок недвижимости составили более 1 трлн рублей. Это на 50% больше предыдущего года.

По структуре инвестиций в недвижимость. География в большей степени составила: это Москва – 75%, 25% это Санкт-Петербург, Екатеринбург, Казань и другие ключевые регионы.

Офисная недвижимость. Общее предложение офисных площадей в России составило более 30 миллионов квадратных метров. Особенно важно отметить, что в Москве в первой половине 2024 года введено в эксплуатацию еще 330 тысяч квадратных метров офисов. В то же время наблюдается снижение вакантности и повышение арендных ставок, что свидетельствует о стабильности рынка.

Складская недвижимость. Складской сегмент в России также демонстрирует хорошие результаты. В 2024 году объем сделок по аренде и покупке складских площадей составил 6,1 миллиона квадратных метров. Сюда входит, как покупка, так и аренда площадей. Высокий спрос на складские площади класса А подтверждается снижением вакантности до 0,5%. Это говорит о том, что свободных площадей практически нет. Все вновь выводимые площади сразу же занимаются новыми операторами.

Торговая недвижимость за 2024 год также показывает активность. Введено 98 тысяч квадратных метров новых торговых площадей. Это только в Москве. И также наблюдается тренд на малоформатные объекты, средней площадью 20 тысяч метров квадратных.

По поводу вызовов и сложностей на рынке коммерческой недвижимости и в целом по строительному сектору: макроэкономические факторы – рост ключевой ставки, увеличение стоимости заемного капитала, рост инфляции, в том числе рост инфляции на строительные материалы от 5,4% до 10,8% зависимо от региона.

Основные тренды рынка, которые мы прогнозируем в течение 2025–2030 года:

- Рост региональных рынков. Мы все наблюдаем то, что сейчас активно развиваются регионы России, прогнозируется стабилизация арендных ставок в связи с насыщением полезными площадями, офисными и складскими.

- Light industrial. Будут совмещаться производственные, складские и офисные пространства.

- Инвестиционная активность будет концентрироваться больше на частном капитале, будет привлекаться больше частной инвестиции.

И также хотелось бы сказать еще про рынок СНГ. Рассмотрим с вами рынок Узбекистана. Рынок недвижимости, например, в Ташкенте, в частности, демонстрирует динамичный рост. В 2024 году количество торговых площадей увеличилось на 46 процентов. Также наблюдается дефицит качественных складских помещений, что делает этот сегмент привлекательным для инвесторов. Вакантность офисных помещений в Ташкенте снизилась, что подтверждает стабильность рынка.

Что еще хотел бы здесь добавить, то что рынок Узбекистана показывает необходимость в качественных объектах недвижимости, начинает

больше пользоваться спросом офисная недвижимость класса А, также и складская недвижимость класса А. Недвижимостью категории В рынок уже насытился, бизнес требует уже более качественную инфраструктуру.

Основными привлекательными сегментами в Узбекистане остаются складская и качественная офисная недвижимость. В 2024 году отмечен рост стоимости аренды складов и офисных помещений, что открывает новые возможности для инвесторов. Узбекистан также активно развивает гостиничную недвижимость, что способствует увеличению потока международных инвестиций.

Перспективы сотрудничества государств – участников СНГ. Страны СНГ имеют огромный потенциал для развития сотрудничества в сфере коммерческой недвижимости и взаимных инвестиций. Обмен опытом в девелопменте, а также использование инновационных технологий поможет ускорить развитие инфраструктуры.

Таким образом, рынок коммерческой недвижимости в России и странах СНГ, демонстрирует стабильный рост и интерес инвесторов. Важными направлениями для развития остаются офисы, склады и торговая недвижимость. Все, что связано с общественными объектами. Нам нужно использовать эти возможности для успешного сотрудничества и создания новых совместных проектов.

Также хочу сообщить, что в рамках Делового Центра СНГ мы создали Экспертный совет по инвестициям и управлению коммерческой недвижимостью в составе Комитета по строительству и архитектуре. Сегодня мы подписываем соглашение с Российским советом торговых центров о партнерстве и сотрудничестве. Приглашаем к сотрудничеству всех, кто связан со сферой недвижимости и инвестиций.

Спасибо за внимание.

Авагимов К.Г. Спасибо большое, Никита Геннадьевич. Действительно, большая работа сейчас разворачивается на базе нашего Комитета, я думаю, то, что вы озвучили, создание Экспертного совета по инвестициям – это такой хороший импульс для реализации совместных проектов на пространстве Содружества, потому что целый ряд компаний, организаций и экспертов уже изъявили желание принять самое активное участие в проектах, которые реализуются совместно российскими компаниями и компаниями с территории стран СНГ. Светлана, Вам слово.

Опрышко С.А.: Спасибо большое. Хотела как раз в продолжение предыдущего доклада задать вопрос о том, какие страны сейчас прорабатываются. Вот я слышала Узбекистан, Россия, а еще коммерческая недвижимость в каких-то странах будет развиваться в рамках объединения?

Дмитриев Н.Г.: Мы сейчас рассматриваем все страны СНГ. Почему я привел в пример Узбекистан? Потому что, на мой взгляд, это сейчас один

из самых наполненных рынков в странах СНГ. Вчера мы общались с коллегами из Киргизии по поводу потребности развития их региона. Также мы рассматриваем, в том числе и Казахстан, хотя он тоже вроде уже кажется насыщенным, но там есть еще большой потенциал для инвестиций.

Это и Армения – в общем, это практически все страны, которые входят в состав СНГ. То есть где-то нужны больше склады, где расширяются транспортные коридоры, где-то наоборот сейчас появляется потребность в офисных помещениях А класса, а то есть куда уже переезжают активные компании, в том числе европейские компании, и появляется спрос на офисную недвижимость, где-то это наоборот – гостиничные и туристические объекты.

Все очень индивидуально, поэтому мы сейчас, как Константин тоже подметил, ведем активно переговоры с разными регионами, с разными странами, и выявляем какие где потребности, то есть мы сейчас формируем некий такой пул инвестиционных проектов, с которыми мы можем уже работать.

Авагимов К.Г. *Я немного дополню Никиту Геннадьевича. На самом деле мы говорим не только о странах СНГ. Безусловно, страны Содружества у нас в приоритете, тем не менее, мы говорим сейчас о такой Большой Евразийской интеграции, потому что кроме СНГ есть другие интеграционные объединения, такие как ШОС, БРИКС и другие. И в рамках этого взаимодействия мы также активно рассматриваем такие страны, как Китай, как страны Персидского залива, Иран – это все тоже перспективные направления для, скажем так, капитала не только российского, но и стран Содружества. Потому что это все одна Большая Евразийская территория.*

Если позволите, у меня еще есть вопрос к Евгению Викторовичу Селиверстову. Понятно, что опыт Москвы и большая работа Московской городской Думы ведется на международном треке. Если можно пару слов поподробнее о том, какие мероприятия может быть в этом году запланированы в рамках такой международной повестки Московской городской Думы.

Селиверстов Е.В. Спасибо за вопрос, Константин Георгиевич. У нас идет плотное сотрудничество как раз с БРИКС в этом формате. И вот такой мощный старт мы взяли в конце минувшего года, где Москва презентовала свой стенд в Каире в ноябре на международном форуме городов, где как раз выступила о достижениях в градостроительной отрасли. Соответственно, такие мероприятия будут продолжены.

Мы очень активно освещаем деятельность города Москвы. Депутаты Московской городской Думы в этом задействованы для популяризации наших проектов и наших достижений. Поэтому на протяжении всего года мы будем участвовать в этих процессах. Кстати, сейчас, в апреле, когда

будет проходить Форум BRICS в Объединенных Арабских Эмиратах, мы тоже там будем выступать и освещать наши программы.

То есть это достаточно мощная история, которая дает импульсы для взаимодействия со столицей и другими государствами. Ну, и конечно со странами СНГ благодаря нашим с вами общим усилиям, будем развивать эту работу, делиться опытом, и соответственно совместно развивать нашу территорию.

Авагимов К.Г. Спасибо большое Евгений Викторович! У меня еще был вопрос к Владимиру Михайловичу Платонову. Многие из здесь присутствующих слышали о таком хорошем проекте, который реализуется в Московской торгово-промышленной палате, называется он «Начни свой бизнес с Москвой». Первый раз он был реализован в прошлом году. В этом, я знаю, что он также найдет свое продолжение. Если можно, Владимир Михайлович, пару слов по поводу этого проекта. Имею в виду то, что в нем участвуют иностранные студенты, обучающиеся в Московских вузах и, в частности, студенты из стран Содружества.

Платонов В.М.: Я считаю, что наше образование, в том числе высшее, не нуждается в рекламе. Эту рекламу осуществляют выпускники, которые занимают высокие должности. Но учитывая то, что существует Торгово-промышленная палата, 30 лет у нас развивается успешно рыночная экономика, мы дали возможность обучающимся студентам во время учебы еще получать навыки предпринимательства.

Мы выиграли грант Мэра «Начни свой бизнес с Москвой». 200 иностранцев пришло в том году, 100 мы оставили, они знали хорошо русский язык, из них потом, пойдя учебу, 45 предложили свои стартапы. Мы им дали специалистов от бизнеса. Есть победители, интересные проекты, и двое до сих пор работают в московских компаниях, два иностранца.

Мы прекрасно понимаем, что необходимо ставить условия не только для иностранных студентов, но и для российских. Поэтому в этом году мы выиграли тот же грант «Начни свой бизнес с Москвой», но это уже и для россиян. Вот сейчас они проходят обучение, потом тоже будут приходить со своими предложениями. Я считаю, что этот проект можно и нужно реализовывать в каждом регионе. Есть высшие учебные заведения, есть торгово-промышленные палаты. И мы прекрасно знаем, и по своему опыту, чем раньше обучающийся студент получает навыки, тем больше шансов не ошибиться в профессии. И второе, самое главное, это самое быстрое объединение знаний и практического применения. Вот в этом направлении мы работаем, делимся опытом. Так что мы приглашаем в Московскую торгово-промышленную палату к сотрудничеству. Спасибо.

Авагимов К.Г. Да, спасибо большое, Владимир Михайлович. Мы потихонечку будем завершать. Я бы хотел сказать, что у нас в рамках работы Делового Центра экономического развития СНГ, в частности

нашего Комитета по строительству и архитектуре, запланировано до конца года множество мероприятий, самых разных, в том числе не только в странах СНГ, но и дальнего зарубежья. Я бы хотел в этой связи пригласить всех принять участие в Международном промышленном форуме «Экспо-Евразия-Вьетнам», который состоится в городе Хо Ши Мин 25-29 июня 2025 года. Деловой Центр экономического развития СНГ выступает организатором пленарного заседания в рамках деловой программы Форума. Так что коллеги, всех приглашаем, будет большая интересная новость, принять участие в данном мероприятии. Светлана, Вам слово.

Опрышко С.А.: А я, в свою очередь, хочу сказать, что очень много со стороны и компаний, и стран СНГ именно запросов на совместные бизнесы, на заход на территорию иностранных игроков, как иностранных для нас, так и иностранных для Казахстана, Узбекистана и других стран. И самое распространенное, что не могут найти, не могут подобрать застройщиков, но при этом никто не обращается в профильные организации, не задают вопросы на профильных форумах. Как мы видим, и представители власти, и представители бизнеса и крупных корпораций готовы взаимодействовать в этом направлении. Поэтому не стесняйтесь, подходите, общайтесь, подавайте заявки и все получится. Спасибо.

Авагимов К.Г. Да, спасибо Светлане. Действительно, такие мероприятия созданы для того, чтобы люди общались, для нетворкинга в реализации совместных проектов.

В завершение я хочу поблагодарить всех наших сегодняшних спикеров за интересные подробные доклады. Я думаю, находящиеся в зале получили такую порцию полезной информации, которая поможет им в реализации своих проектов в будущем.

Я хочу сказать, что буквально через час в этом зале состоится центральное пленарное заседание нашего сегодняшнего Форума, а сейчас в фойе пройдет церемония подписания ряда соглашений. Коллеги, всем еще раз спасибо, благодарю, желаю вам дальнейшей плодотворной работы.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

***Сессия «Доступ инноваций для пациентов:
пути взаимодействия стран СНГ, ШОС, БРИКС»***

Преамбула

Комитет по здравоохранению и здоровьесберегающим технологиям Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ» при участии Центра экспертизы и контроля качества медицинской помощи Министерства здравоохранения Российской Федерации проводит круглый стол в рамках Международного экономического форума государств – участников СНГ «Новые импульсы для развития Большого Евразийского партнерства».

Мероприятие проводится с целью организации открытого диалога между представителями научных, медицинских и фармацевтических организаций и регуляторными органами стран СНГ, ШОС, БРИКС по вопросам нормативно-правового регулирования, финансирования и организации доступа инноваций для пациентов.

К участию в заседании приглашаются представители органов исполнительной и законодательной власти, органов управления здравоохранением СНГ, ШОС, БРИКС, представители медицинского и экспертного сообщества, пациентских организаций.

Темы для обсуждения:

- развитие межгосударственного взаимодействия стран Евразийской экономической комиссии в сфере здравоохранения: проблемы и перспективы;
- опыт стран Европейского экономического союза в гармонизации законодательства в здравоохранении;
- переговорный процесс по цене и другие аспекты оптимизации доступа инноваций для пациентов;
- присвоение статуса особой значимости лекарственных препаратов как путь доступа инноваций для пациентов;
- модельный закон СНГ об орфанных заболеваниях; вопросы разработки и перспективы принятия;
- оценка технологий здравоохранения и лекарственное обеспечение в странах СНГ;
- трансляционная медицина и жизненный цикл медицинских технологий;
- взаимодействие стран СНГ для обеспечения доступа инновационной терапии для пациентов.

Модераторы:

Лапочкин

Олег Лонгинович

*председатель Комитета по здравоохранению и
здоровьесберегающим технологиям Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Омельяновский

Виталий Владимирович

*генеральный директор ФГБУ «Центр экспертизы и контроля
качества медицинской помощи» Минздрава России*

Лапочкин О.Л.: Добрый день, уважаемые коллеги, друзья! Рад приветствовать Вас на Форуме СНГ и нашем круглом столе Комитета по здравоохранению и здоровьесберегающим технологиям Делового Центра экономического развития СНГ. Форум в этом году проходит под девизом «Новые импульсы для развития Большого Евразийского партнерства». Одной из ключевых тем является научно-технологическое и инновационное сотрудничество. Хочу сказать, что мы не первый раз собираемся по вопросам здравоохранения. В Деловом Центре экономического сотрудничества СНГ вопросы здравоохранения уже третий год подряд освещаются в формате круглых столов Форума. Наиболее актуальные темы, существующие на пространстве стран СНГ и ШОС, мы поднимаем регулярно.

Сегодняшняя тема нашего круглого стола – «Доступ к инновациям для пациентов: пути взаимодействия стран СНГ, ШОС, БРИКС». Хочу отметить, что эта тема является продолжением обсуждений прошлых лет и теперь она развивается дальше. В предыдущие годы мы говорили об орфанных заболеваниях, доступе к орфанным технологиям для пациентов, и эти вопросы постепенно решаются, в том числе благодаря нашим дискуссиям, круглым столам и работе Комитета по здравоохранению. Например, созданный Орфанный консорциум СНГ активно работает над обозначенными нами вопросами.

Но на сегодняшний день остаются нерешенными многие вопросы, касающиеся доступа к инновационным технологиям в здравоохранении на пространстве наших стран. Это такие проблемы, как финансирование, нормативное регулирование, кадровая подготовка, закупки, патентование и другие. Эти вопросы требуют обсуждения и решений на международном уровне.

И позвольте начать работу сессии, и первое слово для приветствия предоставляю Канавскому Сергею Вадимовичу, исполнительному секретарю Делового совета Шанхайской организации сотрудничества. Пожалуйста, Сергей Вадимович!

Канавский Сергей Вадимович

*исполнительный секретарь Делового Совета
Шанхайской организации сотрудничества*

Канавский С.В.: Уважаемые коллеги! Прежде всего, благодарю организаторов, представляющих Деловой клуб ШНГ, за возможность выступить перед вами по различным темам, включая взаимодействие на пространстве Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в области здравоохранения и инноваций.

Система здравоохранения в странах ШОС действительно разнообразна. Мы часто говорим о китайской медицине, индийской аюрведической медицине, а также классической медицине, которую предпочитают российские учреждения. Конечно, в России тоже есть свои уникальные методы лечения – такие, как баня, которая помогает «изгнать болезни».

Вопросы взаимодействия в области медицины и применения инновационных продуктов обсуждаются в рамках ШОС уже достаточно долго. Лично я был свидетелем проекта на острове Хайнань, где китайские клиники сотрудничали с североамериканскими специалистами, прокладывая оптоволоконную связь для проведения трансграничных операций. Сейчас это направление расширяется: увеличивается число совместных проектов, рассматриваемых на уровне глав правительств и Делового совета. Эти проекты касаются сочетания различных направлений медицины, разработки новых методик и внедрения инновационных технологий.

Сегодня, полагаю, мы будем обсуждать создание инструментов для совместной реализации проектов, включая инвестиционные фонды, которые начали создаваться в прошлом году. Они будут способствовать решению многих вопросов в области медицины.

Мы реализуем всевозможные проекты, направленные на подготовку и переподготовку кадров. Все знают, что существуют проблемы с признанием дипломов китайских и индийских врачей в Российской Федерации. Аналогичная ситуация наблюдается и в отношении российских специалистов в Китае и Индии. Эта проблема решается, в том числе путем согласования правовых норм и законодательства. Я особенно хотел бы подчеркнуть важность этой темы и уверен, что сегодняшний круглый стол придаст новый импульс обсуждению этих вопросов.

Отдельно стоит упомянуть применение инноваций, цифровизацию и использование искусственного интеллекта в здравоохранении. Вопрос остается открытым: что такое искусственный интеллект, как его применять, когда он необходим, а когда может нанести вред? Важность создания баз данных, работы с большими объемами информации и внедрения инновационных продуктов для развития медицинских проектов крайне актуальна для деятельности в рамках ШОС.

Причина, по которой мы говорим о необходимости развития таких структур и проектов в рамках ШОС, заключается в том, что в рамках этой организации существует система, которая дополняет друг друга, а не подавляет инициативы. Китайские, индийские, российские, казахские, кыргызские, таджикские и другие специалисты вносят свой вклад, предлагая интересные и новаторские идеи.

У нас был даже проект по развитию системы бальнеологических реабилитационных центров с использованием инновационных технологий. Многие помнят систему профсоюзных санаториев, где лечение охватывало широкий спектр заболеваний. Важно отметить, что мы можем использовать потенциал континента Евразии для внедрения инноваций в область медицины.

Большое спасибо! Надеюсь, что это не последняя наша встреча. Если появятся конкретные вопросы или проекты, мы готовы обсудить их вместе с представителями стран. Особенно важно, что большинство стран СНГ и ШОС находятся на одном континенте и обладают огромным потенциалом в использовании инноваций в медицине.

Лапочкин О.Л.: Спасибо Вам большое, Сергей Вадимович, за Ваше выступление! Теперь я передаю слово руководителю Международного альянса стратегических проектов БРИКС Зеленцовой Ларисе Николаевне. К сожалению, она не смогла присутствовать, но выразила пожелания успешной дискуссии и плодотворных решений. Хотел бы напомнить, что ведется запись нашего круглого стола, и по итогам Форума будет опубликована книга с выступлениями, докладами и резолюциями. В ближайшее время мы сможем принять ваши предложения и идеи для включения в итоговую резолюцию.

Организатор нашего круглого стола – Комитет по здравоохранению и здоровьесберегающим технологиям Делового Центра экономического развития СНГ. А базовой организацией СНГ в сфере здравоохранения является Центр экспертизы и контроля качества медицинской помощи Минздрава России. И поэтому передаю слово Виталию Владимировичу Омеляновскому, директору Центра экспертизы и контроля качества медицинской помощи и сомодератору сегодняшнего круглого стола.

Омеляновский В.В.: Вы знаете, что в Российской Федерации клинические рекомендации сегодня являются важнейшим документом. Что

такое клинические рекомендации в разных странах СНГ и в России? Что такое оценка технологий здравоохранения: как она реализуется в странах СНГ и в Российской Федерации?

Мы анализируем системы финансирования здравоохранения в этих странах, сравниваем их, выявляем нововведения и инициативы. Традиционно Россия занимала ведущие позиции в организации финансирования здравоохранения, однако сегодня по некоторым направлениям коллеги из стран СНГ начинают опережать нас. Например, в мире активно применяются механизмы риск-шеринга и объединенные закупки, которые уже внедрены в странах СНГ, но пока отсутствуют в России. При изучении зарубежного опыта становится очевидно, что в некоторых аспектах мы отстаем, и нам необходимо осознать это, особенно в контексте доступа инноваций в здравоохранении.

Можно выделить два ключевых пути улучшения ситуации. Во-первых, необходимо научиться проводить качественную экспертизу инноваций. Сегодня отсутствует единое понимание того, что именно считается инновацией, поэтому требуется стандартизация и унификация подходов к их оценке. Во-вторых, крайне важно рациональное использование финансовых ресурсов здравоохранения. Если мы научимся правильно тратить средства и грамотно оценивать инновации, система здравоохранения станет более дружелюбной к их внедрению.

На данный момент система обязательного медицинского страхования (ОМС) в России не приспособлена к внедрению инноваций. Она жестко регламентирована, не учитывает аспектов оценки экономической эффективности новых технологий, что затрудняет их внедрение. Доступ инноваций для пациентов требует отдельного подхода к финансированию и внедрению. В этом контексте полезно рассмотреть зарубежный опыт. Например, в Европейском союзе существуют единые требования к регистрации лекарственных средств, однако подходы к последующей оценке препаратов после их регистрации различаются. В странах СНГ такой единой методики пока нет, но ее разработка могла бы существенно упростить процессы и избежать дублирования.

В рамках международного сотрудничества полезным может стать опыт организаций ШОС и БРИКС. Однако эти объединения пока больше ориентированы на политику, чем на здравоохранение. Тем не менее, в рамках СНГ уже наблюдается интерес к вопросам экологии и медицины, что может способствовать развитию совместных инициатив в сфере здравоохранения.

Сегодня мы сталкиваемся с беспрецедентным потоком инновационных технологий. Ранее здравоохранение работало с лекарственными препаратами и медицинскими изделиями, но теперь появляются новые форматы: искусственный интеллект, клеточные технологии, генная терапия и другие. Системы здравоохранения многих стран, включая Россию, не го-

товы к их принятию – отсутствуют механизмы описания, стандартизации, оценки и финансирования таких технологий. Это требует кооперации финансистов, медиков и юристов, а также разработки новых нормативных актов.

Таким образом, для обеспечения доступности инноваций необходимо:

- стандартизировать процессы экспертизы и оценки технологий;
- создать гибкие механизмы финансирования инноваций;
- развивать международное сотрудничество в сфере здравоохранения.

Уважаемые коллеги, сегодня у нас есть возможность обсудить эти вопросы и выработать идеи, которые могут лечь в основу будущих решений. Давайте работать вместе и находить точки соприкосновения в наших интересах!

Лапочкин О.Л.: *Спасибо Виталий Владимирович! И я предоставляю слово Рождественскому Дмитрию Анатольевичу, начальнику отдела координации работ в сфере обращения лекарственных средств и медицинских изделий Департамента технического регулирования и аккредитации Евразийской экономической комиссии. Тема доклада «Развитие межгосударственного взаимодействия стран Евразийского экономического союза в сфере обращения лекарственных средств и медицинских изделий: проблемы и перспективы».*

Рождественский Дмитрий Анатольевич

*начальник отдела координации работ в сфере обращения
лекарственных средств и медицинских изделий
Департамента технического регулирования и аккредитации
Евразийской экономической комиссии*

Рождественский Д.А.: Спасибо большое! Уважаемый Олег Лонгинovich, уважаемый Виталий Владимирович, дорогие коллеги! В ЕАЭК у нас есть Рабочая группа по выработке общих подходов к регулированию обращения лекарств, а также группа по фармацевтическим инспекциям, которая объединяет фармацевтический инспекторат государств-членов. На ее площадке обсуждаются вопросы, связанные с инспекциями: GMP (надлежащая производственная практика), GCP (надлежащая клиническая практика), GVP (надлежащая фармаконадзорная практика) и другие. Естественно, есть и Экспертный комитет – как, наверное, наиболее высокая площадка взаимодействия. Он работает, в том числе в рамках того, что можно назвать лекарственным обеспечением, поскольку решает вопросы, связанные с выбором референтных препаратов.

Вот вы видите на слайде, что за три года работы Экспертного комитета принято 333 рекомендации, касающиеся выбора референтных препаратов. Это ситуация, когда производитель – наш национальный производитель – выводит на рынок лекарственные препараты и обращается через уполномоченные органы в Экспертный комитет. Комитет существует для того, чтобы решить вопросы, связанные с выбором того лекарственного средства, которое будет для него эталоном при проведении клинических или биоэквивалентных исследований, а также вопросов, касающихся самого дизайна исследований. Также в рамках Экспертного комитета рассматриваются случаи экспертизы при регистрации лекарственных препаратов, имеющих особую значимость. Здесь играет роль, в том числе оценка в определенных аспектах медицинских технологий, которую выполняет ФГБУ «Центр экспертизы и контроля качества медицинской помощи». Так, что вот опосредованно и мои принимают участие в работе Экспертного комитета.

В рамках цифровизации среди восьмидесяти общих процессов, которые существуют в Евразийском экономическом союзе, как вы видите, семь процессов представлены в сфере лекарственных средств. Это три реестра: реестр лекарственных средств, реестр зарегистрированных лекарственных средств, реестр фармацевтических инспекторов и реестр уполномоченных лиц по качеству. Реестр зарегистрированных лекарственных средств у нас недавно отметил своеобразный юбилей в том плане, что там появилась десятитысячная запись. То есть 10 000 наименований лекарств уже зарегистрировано по правилам Союза, если брать все пять государств-членов. Безусловно, в регистрации лидирует Российская Федерация – ну, в силу того, что и рынок больше, и экспертных возможностей у нее больше.

Кроме трех реестров, есть четыре информационные базы: база по безопасности и база по инспектированию. Вот здесь они все представлены. Все эти информационные ресурсы интересны тем, что на них работают одновременно все пять государств-членов. То есть в этом цифровом поле они общаются между собой. Регистрационное досье, поступившее в одну страну, видят эксперты другой страны. Поэтому у нас вот такое дистанционное взаимодействие тоже развивается, хотя есть свои проблемы в этом. Ну, я не думаю, что стоит вас этим огорчать.

Вот здесь показаны, как сейчас модно, QR-коды. Эти коды отсылают вас на страницы, где вы можете ознакомиться и с нормативной базой Союза, и с этими информационными ресурсами, которые у нас есть. Ну и вот работа фармакопейная – на отдельной странице, потому что фармакопея Союза у нас касается не только лекарственных средств, предназначенных для человека, но и ветеринарных лекарственных средств.

Ну и, завершая, хочу сказать, что вот Виталий Владимирович говорил про оценку медицинских технологий. В свое время в Евразийском эконо-

мическом союзе принималась стратегия интеграции до 2025 года. Принималась она в 2020 году. Комиссия предложила включить вопросы оценки медицинских технологий – не были поддержаны, внимание, Российской Федерацией и Республикой Казахстан. В прошлом году в Петербурге была подписана Питерская декларация главами государств о дальнейшей интеграции до 2030 года и на перспективу 2045 года. К ней составлена дорожная карта. Направление лекарственных средств – это 13-е. Там сейчас 24 мероприятия, но оценки медицинских технологий среди них нет. Поэтому действительно желание большое оценивать то, чем лечат, и эффективность того, чем лечат, Минздравом, как вы видите, не приветствуется. Ну вот, на этой минорной ноте я свое выступление заканчиваю.

Омельяновский В.В.: *Можно я маленький комментарий сделаю? Коллеги, это абсолютно нормальная ситуация, это не грустная, не минорная. Мы сколько занимаемся регистрацией лекарственных препаратов? Порядка 70 лет. Я могу ошибиться – с шестидесятых или с пятидесятых годов. А оценка технологий появилась в мире где-то официально, скажем так, в девяностые-восемидесятые годы. А в Российской Федерации оценка технологий здравоохранения – совершенно другая философия восприятия. И абсолютно неудивительно, что лица, принимающие решения на более высоком уровне, не понимают, что такое оценка технологий здравоохранения. Поэтому, когда мы все вместе – сообществом – когда понимание этой проблемы выйдет на политический уровень, я думаю, мы к сорок пятому году – грустно, конечно, но, тем не менее, – подойдем. И в новой концепции до 2045 года мы где-то появимся.*

Но я хочу сказать, что не только оценка технологий не попадает у нас в развитие. Например, совместные платежи, возмещение – тоже вопросы, которые представляются уже очевидными для многих стран земного шара, тем не менее, пока у нас остаются как бы за скобками. Поэтому это – проблема наша общая. Мы, люди, которые это знают, должны лучше работать с лицами, принимающими решения, и обучать их. Поэтому это не так грустно, это нормально. Но, спасибо большое за эти комментарии!

Лапочкин О.Л.: *Да, спасибо большое и Дмитрию Анатольевичу, и Виталию Владимировичу за комментарии! Я думаю, что как раз эти комментарии мы и включим в резолюцию как идеи, как предложения. Да, и я хотел предоставить слово генеральному директору Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ» Ганину Вадиму Валерьевичу. Пожалуйста!*

Ганин Вадим Валерьевич

*генеральный директор Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Ганин В.В.: Спасибо большое! Уважаемые коллеги! Я хотел бы поприветствовать всех от лица организатора – Делового Центра экономического развития СНГ. Здесь много знакомых лиц. Наш комитет в сегодняшний момент работает... Вот я сейчас послушал – мы говорим про грустные вещи, а я считаю, что именно, как Деловой Центр, мы очень много грустного подхватываем, чтобы из этого сделать позитив. Да, это в действительности так. Если бы все было позитивно, зачем вообще мы бы тут собрались что-то обсуждать? Наверное, все было бы хорошо.

Что касается ЕАЭС, я тоже просто хочу прокомментировать, раз уж попал на сессию. Вот тоже послушал коллегу. Мы тоже очень плотно работаем, но не в части здравоохранения, так получилось, а в части, например, строительства, промышленной кооперации. И вот как раз сталкиваемся с ситуациями с техническим регулированием, с той проблемой, о которой упоминали. С Казахстаном мы тоже уже сталкивались, только в других направлениях. В действительности Казахстан много инициатив блокирует в ЕАЭС, да. И у нас вот как раз был недавно технический регламент по строительным материалам, но он тоже очень тяжело шел.

Но в этом есть как раз и вопрос той тематики, которую мы сегодня поднимаем. Мы говорим про интеграцию, про Большую Евразию, о том, что нужно снимать барьеры. Исполнительный комитет СНГ имеет соглашение – все лучшие практики мы перекладываем на страны СНГ. И здесь, почему СНГ может в этом плане быть даже более полезным и почему здесь можно эту практику переложить? Потому что в действительности у нас не обязателен консенсус. Если в ЕАЭС это обязательная история – консенсус, то в СНГ консенсус не обязателен. Да, и некоторые вещи можно в СНГ делать немножко легче. У нас минимум три страны должны быть инициаторами.

Но у нас есть и проблема, тоже не без этого. Мы как раз с ней разбирались. Дело в том, что в ЕАЭС, вы знаете, все базируется на базе МГСА – стандартов отраслевого совета. Но что очень важно – есть техническое регулирование. Вот то, чего нет в СНГ. То есть оно есть, но в обязательной форме у нас его нет, а в ЕАЭС оно имеет обязательную форму. Если говорить про СНГ с точки зрения технического регулирования, то сейчас как раз идут обсуждения. Кстати, на прошлом Форуме как раз обсуждали этот вопрос. То есть все понимают, что это нужно внедрять, в том числе в СНГ. Есть такая инициатива, знаете, наверное, «5+». Согласно этой инициативе, мы сегодня и двигаемся в этой части. Поэтому я думаю, что Комитету тоже стоит рассмотреть эти вопросы.

А что касается следующего года, я тоже хотел сказать: у нас следующий год очень важный, я считаю, как раз для здравоохранения. У нас год охраны здоровья. И мы как раз следующий Форум планируем сделать именно по здравоохранению. Поэтому, коллеги, я считаю, что это такая у нас секция для разгона. Нужно определить вот как раз эти проблемные точки, о которых сегодня говорится, включить их в резолюцию. Наша резолюция рассылается по правительствам стран СНГ, ну и не только, то есть в основном по государственным структурам. Это большие книги, у нас еще выпускаются. Все доклады записываются. Помимо того, что здесь люди это все хорошо слышат, я знаю, кто читает наши книги. Как экспертную книгу – это очень важно. Люди даже нас запрашивают из правительств: «Дайте почитать, о чём говорили». Поэтому мы все записываем, все будет выпущено. Вы не беспокойтесь – точно дойдет до тех первоисточников, которые принимают решения.

Поэтому, коллеги, еще раз хотел бы всех поприветствовать на нашем Форуме! Спасибо, что выбираете наш Форум как площадку. Будем ждать вас в следующем году. Спасибо за внимание!

Лапочкин О.Л.: Спасибо, Вадим Валерьевич! Спасибо за приветствие и за интересные комментарии. Следующее слово я предоставляю Иванову Сергею Анатольевичу, директору Медицинского радиологического научного центра им. А.Ф. Цыба, филиала НМИЦ радиологии Минздрава России, профессору, члену-корреспонденту Российской академии наук, главному внештатному специалисту-онкологу Минздрава России по ЦФО. Тема: «Ядерная медицина в онкологии: перспективы сотрудничества в странах СНГ, ШОС, БРИКС». Пожалуйста!

Иванов Сергей Анатольевич

*директор Медицинского радиологического
научного центра им. А.Ф. Цыба, филиала НМИЦ
радиологии Минздрава России, профессор,
член-корреспондент Российской академии наук,
главный внештатный специалист-онколог
Минздрава России по ЦФО*

Иванов С.А.: Спасибо большое! Уважаемый Олег Лонгинович, уважаемый Виталий Владимирович, дорогие коллеги! В первую очередь я хотел бы вас поблагодарить за внимание к этой теме – к ядерной медицине, к онкологии в целом. Развивается мысль, что без взаимодействия в области медицины невозможно строить полноценное сотрудничество.

Мое сегодняшнее выступление будет посвящено крайне актуальной теме – вопросам ядерной медицины и онкологии. Такое отношение к этой

теме – не только мое личное, не только нашего учреждения, но и всех участников этих программ сотрудничества – не случайно. Первый форум БРИКС по вопросам здравоохранения как раз касался темы ядерной медицины. Он прошел в прошлом году летом в Санкт-Петербурге, и все участники стран БРИКС подтвердили актуальность этой темы и готовность к самому тесному взаимодействию.

Ядерная медицина сегодня является одним из приоритетов развития науки и практики, что неоднократно подтверждалось руководством страны. Вот на слайде представлены слова руководителя правительства и министра здравоохранения. Это говорит о том, что тема очень-очень актуальна. Тем более что весь цикл производства, синтеза, использования препаратов замкнут в тех границах, в которых мы живем, в границах тех стран, с которыми мы взаимодействуем. И мы можем здесь говорить об уникальной ситуации полного, абсолютного импортозамещения.

В период до 2030 года в рамках национального проекта «Продолжительная активная жизнь» запланировано оснащение региональных учреждений практического здравоохранения в нашей стране как раз по направлению радиологии и ядерной медицины. 30 июня 2020 года решением Экономического совета СНГ было принято решение о присвоении НМИЦ радиологии, того учреждения, которым руководит генеральный директор, академик А.Д. Каприн, статуса базовой организации государств – участников СНГ в области онкологии. Сейчас идет работа по расширению этих полномочий и в части ядерной медицины. Такое предварительное решение уже принято. В ноябре 2021 года на заседании совета в Минске было принято решение о создании общественного совета при базовой организации государств – участников СНГ в области онкологии.

Работа базовой организации – это координация научно-исследовательского, образовательного, организационно-методического обеспечения деятельности по направлению онкологии в странах СНГ. В рамках развития цифровых технологий организованы телемедицинские консультации, консилиумы, семинары, круглые столы как раз по этой теме. На следующем слайде – цифры, которые отражают уже идущее сотрудничество образовательных программ. Здесь мы представили реальное количество специалистов из стран СНГ, которые прошли обучение за последние 5 лет по программам повышения квалификации в нашем учреждении. Мы видим, что представители Узбекистана – абсолютные лидеры. Тому есть основания: еще со времен Советского Союза в Узбекистане была создана существенная технологическая и производственная база радиофармпрепаратов. И сейчас коллеги из Узбекистана являются одними из лидеров по производству препаратов, по синтезу новых радиофармпрепаратов.

Страны БРИКС обладают значительным опытом в области разработки и применения методов и средств ядерной медицины для диагностики и лечения онкологических заболеваний. Хотя они сегодня, к сожалению, имеют меньшую оснащенность диагностическим оборудованием по сравне-

нию с другими странами, сложившаяся ситуация очевидна. Становится важным не только разработка данного направления каждым государством в отдельности, но и совместная работа над созданием тяжелого оборудования, которое используется в медицинских учреждениях.

Оптимизм во многом наш обусловлен тем, что рынок ядерной медицины – один из самых бурно развивающихся в мире. Вот на слайде представлены цифры, касающиеся прогнозов развития этой отрасли. По прогнозам наших зарубежных коллег, мировой объем медицины вырастет вдвое – до 43 миллиардов долларов. Быстрее всего растет сегмент радионуклидной терапии – на 28% ежегодно. Рынок диагностических препаратов тоже показывает существенный рост – порядка 7% ежегодно. Основными радиофармпрепаратами, на которые делается ставка, являются препараты, имеющие в основе изотопы бета- и альфа-частиц: рений, йод, актиний, висмут и многие-многие другие.

На следующем слайде представлены уже применяемые в нашем Центре терапевтические и диагностические радиофармпрепараты, которые ежегодно спасают сотни и тысячи жизней, продлевая жизнь в тяжелых ситуациях пациентам с онкологическими заболеваниями. Лечение таких состояний часто не имеет альтернатив. Радиофармпрепараты, которые появились за последние несколько лет, позволяют существенно изменить результаты лечения. Надо сказать, что Министерство здравоохранения нашей страны делает очень существенные шаги. В 2021 году вышли два постановления: № 121, которое позволило использовать радиофармпрепараты без регистрации, и № 790, которое определило статус ядерных аптек в медицинских учреждениях. Теперь такие структурные подразделения обязательны. Оно было создано в нашем учреждении, что позволило существенно приблизить радиофармпрепараты – лечебные средства – к пациенту непосредственно и производить их под каждого пациента в зависимости от диагноза и его состояния.

Очевидно, что научное сообщество не останавливается на достигнутом. Сейчас активно ведутся разработки препаратов для терапии опухолей, которые не чувствительны к существующим методам лечения: менингиомы, глиобластомы, различные формы лейкемии, состояния, когда у пациентов есть метастазы опухолей в костной ткани, в лимфоузлах и еще много-много других состояний. Последним словом ядерной медицины является тераностика – совмещение терапевтического и диагностического радионуклида в одном препарате. Это слово образуется из двух: терапия и диагностика. Такой метод лечения и диагностики, совмещенный в одном препарате, позволяет и увидеть опухоль, и одновременно оказывать терапевтическое воздействие. Это направление в мире очень активно развивается.

На следующем слайде – изображение той ядерной аптеки, которая была создана, и перечень препаратов, которые производятся всего лишь в одном учреждении в этом структурном подразделении. Это позволило зна-

чительно увеличить количество пациентов, которые получили самый современный уровень лечения.

В завершении своего выступления я предлагаю перечислить те результаты, которые мы можем в результате этой работы иметь. Они на слайде:

- повышение качества оказания комплексной медицинской помощи гражданам нашей страны, гражданам стран СНГ, БРИКС, ШОС;

- развитие кадрового потенциала – это очень существенно, дефицит специалистов в мире, которые обладают компетенциями в ядерной медицине, очень большой;

- укрепление позиций научных организаций и организаций практического здравоохранения стран-организаторов международного научного, образовательного, медицинского центра в академическом пространстве и профильных международных рейтингах;

- создание конкурентоспособной инновационной научной продукции и усиление профессионального авторитета научных и медицинских работников всех стран, которые участвуют в этой работе.

Подготовка кадров – это кропотливый, сложный труд и процесс, не быстрый. Но я уверен: если мы будем действовать сообща, то обязательно справимся. Спасибо большое!

Лапочкин О.Л.: *Спасибо большое, Сергей Анатольевич! Я хочу акцентировать внимание на саммите БРИКС, который проходил в Казани. По его резолюции там всего три статьи по здравоохранению: первая – это вопросы ядерной медицины, вопросы взаимодействия и сотрудничества стран БРИКС в этой сфере; в целом сотрудничество и одна еще статья посвящена созданию и выпуску журнала здравоохранения БРИКС. То есть, если говорить о тех взаимодействиях, которые на сегодняшний момент в БРИКС обозначены, то ядерная медицина фактически – это единственная практическая медицинская тема, которая озвучена и предлагается для развития в странах БРИКС. Мало того, хочу сказать, что Бразилия, являющаяся председателем БРИКС на сегодняшний момент, обозначила пять направлений по развитию сотрудничества в этом году, и одна из тем – это здравоохранение. Поэтому вопросы здравоохранения и в БРИКС, и на следующий год, как сказал Вадим Валерьевич, в СНГ – это актуальнейшие темы. Наш круглый стол, конечно, тоже вносит в это свою лепту.*

Спасибо! Я предоставляю слово Мартыненко Александру Владимировичу, директору по индустриальной политике АИРМ Россия. Тема: «Погружение инновационных препаратов в систему здравоохранения: оптимизация механизмов формирования ограничительного перечня». Пожалуйста!

Мартыненко Александр Владимирович

*директор по индустриальной политике
Ассоциации международных фармацевтических
производителей (AIPM)*

Мартыненко А.В.: Спасибо! Уважаемые коллеги, Я позволю себе немного развить ту тему, которую Виталий Владимирович уже затронул, но затронул он ее с точки зрения каких-то совсем уж инновационных технологий, которых, может быть, даже еще нет, и которые только принимаются. Я же хочу сказать проще – в этом плане как действовать, потому что она касается погружения лекарственных препаратов в систему здравоохранения, погружения инноваций.

Для начала хотел бы сказать о том, какое место, какой объем занимают инновации в системе здравоохранения. Возможно, у кого-то существует восприятие, что инновация – это некая небольшая коробочка на огромном пространстве системы здравоохранения среди огромного количества других технологий и препаратов. Я люблю цифры, сейчас с вами поделюсь, а вы уж сами сделаете вывод, какое место и какой объем с точки зрения количества занимают инновации сейчас в мире и у нас в России.

Я взял 2023 год как заверченный год. С точки зрения анализа он стал рекордным по количеству новых препаратов, которые одобрила FDA. Это 69 препаратов, из которых восемь – препараты генной и клеточной терапии. При этом почти половина препаратов предназначена для лечения редких орфанных заболеваний. Половина! Можете себе представить? Из этих препаратов первые в классе доминируют препараты для лечения редких генетических заболеваний. На втором месте – онкология, на третьем – препараты для лечения воспалительных и аутоиммунных заболеваний. Это вот примерно те тренды, которые сейчас есть в мире.

Европейское медицинское агентство в том же 2023 году рекомендовало 77 препаратов для регистрации. Из них 39 имели новое активное вещество, которое ранее никогда не применялось. Можете себе представить объем? То есть, когда мы говорим про инновации, это не что-то кулуарное, отдельное, небольшое. Это огромный трек, в котором мы живем, и который будет становиться все больше и больше.

Если говорить про Ассоциацию международных фармацевтических производителей, которую я имею честь представлять, это наиболее крупная ассоциация на российском рынке – 55 компаний-членов. И я хотел бы сказать, что сейчас, ну, последние несколько лет, существует – по крайней мере, озвучивается на некоторых площадках – мнение, что вот иностранные компании: будут ли продолжать поставки, будут ли регистрировать

новые препараты, будут ли уходить, не уходить? Вот эти эмоциональные вещи, да, есть. Я бы здесь хотел тоже опереться на цифры, чтобы эмоции отделить от конкретных данных, которые мы имеем.

Мы провели анализ регистрационных процедур среди пятидесяти компаний-членов Ассоциации в прошлом году. 50 компаний – репрезентативная, абсолютная выборка. Посмотрели за 2020–2024 годы, что у нас происходит с регистрацией. За это время более 120 оригинальных препаратов были поданы на регистрацию – химического синтеза и биологические – и порядка 250 воспроизведенных и биоподобных препаратов, новых лекарственных форм. При этом особенно важно, что объем регистрации в 2024 году в Российской Федерации сопоставим с объемом регистрации в 2020-м. Это к вопросу о том, уходят – не уходят, продолжают – не продолжают. Есть, конечно, здесь болезненная точка, о которой все знают, – объективные проблемы с этим. С другой стороны, существует евразийское регулирование. С сентября 2024 года утверждены правила проведения фармацевтической инспекции на соответствие требованиям правил GMP. И сейчас это реальная альтернатива для международных компаний, чтобы продолжать выводить инновации на рынок.

Я немного затронул тему регистрации. Виталий Владимирович говорил, что доступ препарата к пациенту, доступ препарата на рынок – это комплексный механизм, всегда комплексный вопрос. Где регистрационные процедуры – это только начало. А обеспечение механизма доступности должно включать также комплексную оценку на этапе, в рамках системы ОМС, включение в ограничительные перечни, далее – формирование системы финансирования, госзакупок, госконтрактов и так далее. То есть весь жизненный цикл лекарственного препарата. Естественно, в этой ситуации оптимально, когда есть обеспечение пациента по нозологическому принципу. К сожалению, у нас это скорее исключение, чем правило, да, к сожалению. Но, тем не менее, есть хорошие примеры, когда, например, «Круг добра», да, когда действительно по нозологическому принципу – имеют диагноз – обеспечиваются.

С одной стороны, мы видим отдельные позитивные тренды в развитии вопроса погружения инноваций в систему здравоохранения. В частности, с марта 2022 года действует евразийское регулирование по ускоренным процедурам экспертизы и регистрации. Я имею в виду решение Совета ЕЭК № 78. Такая ускоренная процедура предусмотрена для орфанных препаратов, детских лекарственных форм и для препаратов так называемой особой значимости для здоровья населения, если клинически показаны значимые терапевтические преимущества перед иными препаратами. Вместе с тем признание на этапе регистрации статуса особой значимости не дает реальной возможности пациенту получить этот препарат. То есть это ускорение фактически на месяц-полтора – вот и все. А дальше для того, чтобы препарат попал к пациенту, должны быть предусмотрены отдельные механизмы финансирования и погружения в перечни.

Об этом я сейчас хотел бы сказать подробнее. Было бы логично с учетом их терапевтической ценности, с учетом их уникальности в ряде случаев – я здесь употребляю слово «инновационные», наверное, потому что это ближайший синоним к понятию «препарат особой значимости», – в отношении таких препаратов логично было бы не применять правило требования нулевого влияния на бюджет при включении в жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты (ЖНВЛП). Вы знаете, что это барьер для инноваций. Система стоит, и сейчас этот барьер не позволяет инновациям доходить до пациентов.

Первое – предусмотреть возможность переговорного процесса с производителем, потому что не все моменты можно описать в НПА, не все возможно предусмотреть. Препараты инновационные не всегда ложатся в стандартный шаблон, который уже есть в системе здравоохранения для их оценки, финансирования и так далее. Второе – предусмотреть заключение инновационных моделей контрактов. И третье – сбор данных реальной клинической практики. Обеспечить это.

Для чего это нужно? Поставим себя на секунду на место регулятора. Ведь когда регулятор сталкивается с инновацией, которую нужно включить в перечень, обеспечить финансирование, у регулятора зачастую возникает достаточно сложная дилемма. И вопросы, которые возникают как минимум, следующие: справедлива ли будет цена за единицу эффекта этого препарата с учетом данных реальной клинической практики, которые появятся, может быть, через 2–3 года, и то, если их собирать? Это связано с тем, что инновационные, прорывные, и особенно орфанные лекарственные препараты объективно могут иметь низкую доказательную базу, потому что маленький размер пациентской популяции и так далее. То есть объективная причина, почему такие вопросы возникают.

Именно поэтому целесообразно использовать соглашения об управляемом доступе на рынок (Managed Access Agreements). Поэтому в этой ситуации особенно уместны модели риск-шеринга, которые сегодня уже озвучивали, когда государство оплачивало бы только конкретные результаты лечения у конкретных пациентов. Вторая модель, весьма востребованная для подобного типа препаратов, – это модели контрактов, когда фиксируется максимальный объем средств, который может быть потрачен на терапию этим препаратом со стороны государства исходя из возможностей бюджета. Остальных пациентов, в том числе вновь диагностированных – а мы знаем, что, когда появляется инновация, развивается параллельная диагностика, и количество пациентов в регистрах начинает быстро расти, – этих пациентов поставщик обязуется обеспечивать бесплатно. Бюджет фиксирован, государство может его планировать.

Для реализации таких бюджетно-эффективных моделей контрактов, как я говорил, необходимо формализовать процедуру прямых переговоров с производителем и поставщиком. В принципе, такие прямые переговоры являются распространенной международной практикой. А если говорить

про систему целостного решения погружения инноваций в систему здравоохранения, то здесь скажу: не нужно изобретать велосипед отдельно для Российской Федерации. Подобные подходы уже есть. Есть как минимум несколько стран, есть среди них европейские – то есть страны, отнюдь не представляющие пример стран с гигантскими бюджетами. Вот к чему? Они умеют экономить деньги.

Что они делают? Они создают отдельные фонды на 2–3 года для подобных препаратов. Включают препарат в этот перечень на время, на 2–3 года, для того чтобы оценить в реальной клинической практике его ценность для системы здравоохранения. Проводятся переговоры по цене, фиксируется какая-то цена, заключаются какие-то модели контрактов в зависимости от типа препарата и нозологии. Это может быть риск-шеринг, это может быть, как я говорил, фиксированный бюджет на оплату этого препарата. Далее через 2–3 года, в течение этого времени происходит сбор данных реальной клинической практики. Развилка: либо препарат попадает в постоянные перечни – у нас это перечень ЖНВЛП в России – и уже финансируется государством на постоянной основе по стандартной процедуре регистрации, либо по результатам повторных переговоров, повторной оценки и, возможно, повторного ценообразования на данный препарат он может оставаться в перечне этих препаратов особой значимости, инновационных – как угодно можно их называть.

И здесь, в завершение своего выступления, хочу сказать, что в Российской Федерации в принципе есть подобный опыт. Не в полной мере, но элементы подобного опыта есть. Во-первых, я уверен, Елена Анатольевна расскажет про те элементы, которые касаются переговорного процесса и других вещей, которые позволяют экономить огромные средства бюджета государственных закупок. Во-вторых, Департамент здравоохранения Москвы, например, применяет инновационные таргетные иммунные препараты, которые получают пациенты с десятью наиболее частыми видами злокачественных новообразований – онкологических. Вот эти новые препараты попадают в перечень для закупки по программе наблюдательного исследования. Отдельно проводятся наблюдательные исследования, делаются некие выводы, и потом уже – постоянные ежегодные закупки. Вот такой механизм.

Спасибо, уважаемые коллеги! Если будут вопросы, очень буду рад ответить.

Омельяновский В.В.: *Спасибо, Александр Владимирович! Коллеги, вопросы есть? У меня, наверное, есть ремарка. Уважаемые коллеги, смотрите, сегодня выступают эксперты, и выступает фарма. Это хорошо или плохо? Вот когда мы сегодня говорим о том, что оценка технологий плохо внедряется, то здесь остается как раз уповать на фарму, которая является той очень гибкой, эластичной материей, которая быстро проникает и быстро несет информацию. Поскольку фарма рабо-*

тает во всех странах с регуляторами, с представителями государства, с лицами, принимающими решения, то фарма является очень хорошим инструментом продвижения тех идей, которые не всегда лоб в лоб мы можем донести до людей, которые занимают высокие позиции.

Поэтому то, что говорит фарма, – она защищает свои интересы, понятно. И поэтому, когда мы говорим о корректной фарме, как раз инновации являются самой высокой заинтересованностью. Они в первую очередь заинтересованы в том, чтобы оценка технологий здравоохранения существовала в том виде, в котором она должна быть. Это объективный инструмент доказательства эффективности своих новых технологий. Ну, а более простой путь, конечно, – это просто цена. А инновации не могут быть дешевыми. Поэтому в этом случае инновации всегда проигрывают.

Ну и, наверное, мы передаем тогда слово следующему выступающему. У нас как раз Елена Анатольевна Максимкина, которая сегодня руководит Федеральным центром планирования и организации лекарственного обеспечения граждан Минздрава России. Тема: «Переговорный процесс по цене и другие аспекты оптимизации доступа инноваций для пациентов». Надо сказать, что Елена Анатольевна прошла путь от регистрации и теперь все глубже и глубже погружается в оценку технологий здравоохранения. Пожалуйста!

Максимкина Елена Анатольевна

**руководитель Федерального центра
планирования и организации лекарственного
обеспечения граждан Минздрава России**

Максимкина Е.А.: Спасибо за приглашение и за само мероприятие. Оно актуально, потому что на самом деле Виталий Владимирович скромничает. Я думаю, что, прежде всего, не фарма заинтересована в проведении комплексной оценки. Конечно же, прежде всего, организаторы здравоохранения должны быть заинтересованы в проведении комплексной оценки. Потому что экономика здравоохранения – мы пока при коммунизме долго еще жить не будем, когда деньги теряют свое значение. А денежное отношение при все расширяющихся потребностях и при ограничении финансирования – оно, собственно, и заставляет нас думать о том, за какой эффект какие денежные средства готово государство нести расходы. И это проблематика всех государств и в целом мирового сообщества по доступу к одному из самых драгоценных ресурсов.

Готовясь к сегодняшнему нашему мероприятию, мне на глаза попались слова из выступления генерального директора ВОЗ, который отметил, что из всех вопросов, обсуждаемых в руководящих органах ВОЗ, доступ к

лекарственным средствам всякий раз приводит к самым жарким, иногда вызывающим разногласия и потенциально взрывным дискуссиям. У нас такой дискуссии не получится, а вот у нас такие взрывные дискуссии каждый раз на Экспертном совете «Круга добра» возникают. Потому что там большая часть – представители медицинского сообщества и пациентских организаций. К сожалению, одна Елена Анатольевна да представители центра Виталия Владимировича иногда, давая вот такую объективную оценку, скромненько говорят: «Сколько это стоит за рубежом и во что это выльется в бюджете Российской Федерации?» Потому что врачи каждый раз говорят: «Мы не про деньги». А мы – про деньги. Потому что, к сожалению, я считаю, что это обязательно должно быть на государственном уровне – внедрение технологий, которые позволяют объективно оценить результат. Это очень непростая вещь.

С Виталием Владимировичем непростой путь проходили в рамках формирования постановления № 871, и до сих пор вносим коррективы. И я прекрасно понимаю Дмитрия Анатольевича, что, к сожалению, пока эта процедура не поддержана среди общего нашего рынка в рамках ЕАЭС. Это, собственно говоря, коллеги, договориться о единообразии процедур и подходов. Поэтому, чтобы процедура была внедрена, она требует единого понимания, единого подхода. Мы видим даже сегодня в выступлениях – вот я уже слышу, что некоторые разные мнения: «Не надо изобретать велосипеды, есть другие подходы», «А вот давайте еще один фонд создадим, еще один перечень».

Собственно, когда комплексная оценка была внедрена в законодательство Российской Федерации, мы и начали с того, что этот перечень должен быть единый. И из него интегрироваться, если это необходимо, в иные. Но все-таки интеграция – да, может быть, там не совсем удачно, но это, опять же, в целях уменьшения таких административных барьеров сохранено название ЖНВЛП. Но это именно было сделано с этой целью.

Сегодня уже в докладах прозвучало, что доступность инновационных лекарственных препаратов – опять же, дискутируем по теме: а собственно говоря, о каких инновациях мы говорим? Что считать инновациями, что считать псевдоинновациями? За что готово платить общество, за какую инновацию? Это, безусловно, комплекс. Сегодня говорили с регистрации. Я бы обозначила даже, начиная с того, когда есть разработка и собственно ее передача в промышленное производство. Иногда есть только в руках у изобретателя, а дальше – найти партнера по производству. Дальше начинаются регистрационные процедуры.

Я отмечу, что обязательно нужно в рамках взаимодействия говорить о том, каков потенциал производства на площадках ЕАЭС, СНГ в целом, далее – в странах БРИКС. Это – вопросы ввоза в соответствии с потребностью. Потому что действительно еще это начинается с планирования потребностей внутри государства, осведомленности о клинических преимуществах инновационного препарата со стороны как врачебного сообщества – то есть таких промежуточных потребителей, – конечных включений ле-

лекарственного препарата в клинические рекомендации, ограничительные перечни. Потому что это, как было сказано, сопряжено с возможностями финансирования, взаимодействием в логистических цепочках доставки до организаций, имеющих лицензию на медицинскую или фармацевтическую деятельность, и другие активности.

И все же действительно, в большей степени в отношении инновационных препаратов и инноваций, которые сегодня Александр Владимирович подчеркнул, – это, прежде всего, речь идет о когорте препаратов, выводимых по fast track, в отношении орфанных заболеваний. То есть небольшая когорта пациентов. Понимаем, с какими ценами мы сталкиваемся. Ну, вот сегодня наиболее дорогостоящий препарат, закупаемый в Российской Федерации, превышает стоимость 230 миллионов рублей за упаковку на пациента. И это обеспечивается, коллеги, чтобы мы себе представляли, о какой ценовой доступности идет речь. У нас речь идет об обеспечении и возможности обеспечивать за счет средств бюджета – как и для других стран – или личных средств граждан.

Потому что, к счастью, инновации приходят не только в дорогостоящий сегмент, но и, к счастью, в сегмент, который в принципе может оплачиваться потребителем. В Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством на гарантированно бесплатной основе осуществляется лекарственное обеспечение всех граждан на этапах оказания помощи в условиях стационара и декретированным группам населения при оказании медицинской помощи в амбулаторных условиях. Потому что Александр Владимирович больше сегодня затронул сегмент о том, каким образом это происходит в амбулаторных условиях.

Я еще раз напомню, что у нас гарантировано: при включении в перечни ЖНВЛП или ВЗН (*высокозатратные нозологии*), если это не в перечне, в том числе подлежит бюджетному возмещению – именно в объеме 100% со стороны государства – показания к применению лекарственного препарата в условиях стационарной помощи. Напомню, коллеги, чтобы было понятно, и зафиксировать объемы той суммы бюджета, которая в 2024 году пошла на оплату лекарственных препаратов: по данным аналитических агентств, это более 819 миллиардов рублей. Я точно владею суммой, которую затратил наш Федеральный центр на реализацию централизованных закупок, – это более 249 миллиардов рублей. То есть фактически 25% от суммы всех затрат – это реализация тех программ. И из них наиболее дорогостоящее – это, конечно, финансирование программы высокозатратных 14 нозологий. Из них 11 – это пациенты с орфанными заболеваниями. Финансирование составляет независимо от возраста. Общий объем бюджета превысил в прошлом году 89 миллиардов рублей. При этом все-таки программа дефицитная, чтобы покрыть заявленную потребность в отношении взрослых. То есть по детям есть профицит – это еще одна проблематика.

Ни одному из членов СНГ не посоветую прибегать к такому делению бюджетов. Все-таки я сторонник того, чтобы как можно больше агрегировать и давать определенное пространство внутри общего бюджета, кото-

рый тратится на лекарственные препараты, особенно с федерального уровня. И что касается зарегистрированных лекарственных препаратов, обеспечиваемых «Кругом добра», – это тоже осуществляет наш Федеральный центр. Это более 99 миллиардов в 2024 году, и на этот год тоже бюджет составляет более 90 миллиардов рублей. То есть фактически там есть определенный размер профицита. И я думаю, что, если бы мы – мы неоднократно говорим об этом – закупка вот таких препаратов, которые централизованно в Российской Федерации закупаются, еще бы нашла интеграцию в рамках стран СНГ или ЕАЭС, я думаю, что нам еще большую доступность для пациентов удалось бы обеспечить.

Поэтому я надеюсь, что в ЕАЭС или в СНГ – следующий шаг организации такой площадки. Тем более что сейчас разрабатывается модельный закон в рамках лекарственного обеспечения в СНГ. И надеюсь, что там вопросы ценообразования и вот таких совместных закупок – то, чем, собственно говоря, даже Всемирная организация здравоохранения занимается, – найдет свое место.

Что касается в основном процедур, то закупки у нас идут посредством 44-ФЗ. Закон нацелен на то, чтобы в государстве появились профессиональные заказчики. Считаю, что вот Федеральный центр как раз таким профессиональным заказчиком является. Потому что это отдельная отрасль, которая позволяет соединить специалистов, обладающих навыками высокого менеджмента, экономики, финансирования. То есть все эти аспекты затрагиваются.

Но, к сожалению, то, о чем Виталий Владимирович меня, видимо, хотел попросить озвучить, – по поводу переговорного процесса. Как такового законодательно закреплённого процесса у нас нет. Это, на мой взгляд, создает существенные препоны. Это создает такую квазипереговорную квазиконкуренцию. То есть, когда ты размещаешь закупку, понимая, что у тебя есть единственный производитель инновационного лекарственного препарата. Потому что инновационный препарат, если мы посмотрим определения, которые есть в ЕС, – это, как правило, защищенный патентом.

Поэтому, конечно же, я надеюсь, что в рамках нашего общего взаимодействия, в рамках тех формирований, которые есть, должны обязательно обсуждаться вопросы гибкости законодательства – по патенту, по договороспособности, по переговорным процессам. Это должно получить статус формализации этого процесса. И еще я хотела бы обратить внимание, что это, безусловно, есть и международная практика. В том числе мы часто ссылаемся на регуляторы Соединенных Штатов. Так вот, в одном из докладов отмечено, что после десятилетий споров о том, должно ли федеральное правительство, в частности программа Medicare, более активно регулировать цены на лекарства, Конгресс США принял закон, разрешающий программе Medicare напрямую вести переговоры о ценах с производителями. Действительно очень правильный подход.

Пока у нас такая возможность есть в рамках сбора коммерческих предложений. Мы активно этим пользуемся, потому что объемы, которые

ведет Федеральный центр закупок, существенно больше, если это осуществляется непосредственно на региональном уровне. Министерство здравоохранения, надо сказать, активно транслирует возможности, которые предоставлены законодательством по централизации закупок, по совместным закупкам в целях снижения цены в рамках «цена – объем». Но, в то же время, есть еще один нюанс: не всегда производитель хочет публичности. У нас в рамках единой информационной системы цена за единицу, даже при снижении, – она публичная. Поэтому пытаются вести диалог о том: а можно ли вести закрытые закупки, если цена снижается? Поскольку, естественно с развитием информационных технологий, интернета все государства мониторят, кто по какой цене закупил. И вот это, опять же – у человека есть всегда требование справедливости: а почему в одной стране доступ по таким ценам, а нам вдруг предлагают совершенно по другой цене? Поэтому у нас, конечно же, нет с вами натуральной скидки.

Кроме того, когда стали активно выводиться препараты с низкой доказательной базой – вот эти fast track для орфанных заболеваний, особенно их в «Круге добра» значительное количество уже закупаем. То есть фактически это тоже одно из очень важных направлений – погружение как можно скорейшее. И спасибо здесь ЕАЭС, он идет впереди.

Сбор данных реальной клинической практики, разработка критериев оценки эффективности более объективных на результатах – к сожалению, очень мало вижу публикаций после применения. У нас, например, в рамках «Круга добра» некоторые препараты уже применяются пятый год терапии. При этом публикации вы найдете в единичном количестве. Поэтому сейчас, когда ведутся дискуссии: «А вот, давайте расширим показания», «А давайте вот, расширим» – пока такие разговоры идут, в том числе о более раннем возрасте, – коллеги, это все цена, да, цены. Я понимаю, что, наверное, врачу это неважно, но государство – за что будет платить, каков результат?

Для того, например, чтобы понять, почему мы должны в противоречие клиническим рекомендациям заплатить за цену аталурена, когда пациент перестал ходить, пришлось найти публикацию шведских, почему-то, ученых, а не отечественных, которые, как я уже сказала, 5 лет применяют аталурен. Потому что, когда пациент садится, у него еще остаются двигательные навыки рук, и он может пользоваться планшетом, точно так же активно сохранять свои когнитивные функции, в том числе создавая книги и публикуя их. Поэтому, конечно же, поддержать такую активность – это обязанность общества сохранить такую возможность.

Но при этом мы активно ведем переговоры и по возможности снижения цены. И, конечно, я не считаю, что патент – это зло, но все-таки изменение возможностей, в том числе в рамках интеллектуальной собственности, защиты... Потому что основное падение цены, честно говоря, Виталий Владимирович, достигается только на истечение сроков патента. Сроки патентов колоссальные – более десятка лет. И до этого очень сложная договороспособность.

Практически в рамках «Круга добра» пятый год мы некоторые препараты закупаем, и только сейчас, под опасностью того, что у нас активно в Российской Федерации сейчас судебная практика по принудительному лицензированию – в том числе потрясающий аргумент в суде: «Не договорились для снижения цены», – уже несколько лицензий ровно с этой формулировкой были выданы. Поэтому сейчас, конечно, к счастью, приходят компании, которые готовы говорить о снижении цены более значительном, и это нас очень радует.

Поэтому, коллеги, моменты, которые бы я хотела, чтобы вошли в резолюцию как предложения:

- это все-таки подумать о площадке по закупке отдельных лекарственных препаратов, которые интересуют все страны ЕАЭС, БРИКС, СНГ;
- создавать орган совместной закупки этих препаратов с достижением еще большего снижения цены и доступности для пациентов;
- и конечно же, в том числе, точно так же будем настаивать в этом плане на том, чтобы ввели законодательно переговорный процесс с производителями для препаратов, которые находятся под патентной защитой;
- и, возможно, убрали бы как таковую закупку – эту аляпсевдоконкурентную;
- также считаю, что, безусловно, в законодательство нужно обязательно погрузить возможность осуществления закупок с разделением рисков с производителем.

Спасибо!

Омельяновский В.В.: Спасибо большое, Елена Анатольевна! Ну, коллеги, наверное, все тут уже присутствующие давно находятся в системе здравоохранения и знают, что на самом деле первую поправку в закон по поводу оценки технологий здравоохранения вносила Елена Анатольевна. И в общем, она была одним из главных редакторов этой статьи. Поэтому, в общем, это так. Те, кто знает, они знают.

Коллеги, я хотел бы предоставить следующее выступление Rogozinu Андрею Васильевичу, директору Центра проблем финансирования, организации и межтерриториальных отношений в здравоохранении Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Тема выступления: «Финансовые модели лекарственного обеспечения в странах СНГ, БРИКС, ШОС». Но я хочу сказать, что на самом деле это очень хороший трек. Я вначале говорил о том, что без правильных подходов трудно говорить о внедрении инноваций. А без Финансового университета трудно говорить о возможности создания новых треков финансирования. Поэтому я думаю, что Андрей Васильевич – он периодически появляется на наших медицинских мероприятиях, – я думаю, что мы все должны как бы способствовать тому, если мы хотим создать вот эти новые финансовые треки. Пожалуйста!

Рогозин **Андрей Васильевич**

*директор Центра проблем финансирования,
организации и межтерриториальных
отношений в здравоохранении
Финансового университета
при Правительстве Российской Федерации*

Рогозин А.В.: Уважаемые коллеги, очень небольшие результаты наших научных исследований. Как говорил Наполеон: «Амбиции должны соответствовать амуниции», да? Вот я думаю, что мы все согласимся: если в стране не обеспечена доступность основных лекарств, то говорить о прорыве в доступности инновационных будет весьма трудно.

Поэтому одно из направлений наших исследований – это исследования, которые, к сожалению, организаторы здравоохранения считают каким-то неинтересным и малоинтересным. Мы занялись последние несколько лет исследованием связи здравоохранения с налоговыми системами. Каким образом налоговая система, особенно для стран со средним и низким доходом, может позволить обеспечить прорывы?

Если мы рассмотрим страны, о которых мы сегодня говорим, то на самом деле единственной страной, которая в настоящее время создала действительно эффективную систему доступа к основным лекарствам для всех, – это Бразилия. Это удивительно, но страна с ВВП на душу населения не меньше, чем у России, с гораздо большим населением – около 180 миллионов человек, если не ошибаюсь, – Бразилия с 2004 года гарантирует всему населению, всем гражданам, независимо от того, являются ли они льготниками, воевали или являются инвалидами, более 100 препаратов жизненно важных по самым необходимым вещам. Причем либо бесплатно, если пациент получает это в государственной аптеке, либо с 10% оплаты, если он получает это лекарство в аптеке-партнере, в частной аптеке-партнере.

В настоящее время из стран, которые сейчас планируют подобный проект, наверное, можно отметить только Казахстан. Вот в этом году у них запланирован – ну, если исходить из нашей информации – запуск такого же доступа к лекарствам от семи патологий. Должны начаться тестирования, но, к сожалению, пока объективной информации нет. Поэтому пока сказать об этом не можем. Могу только сказать, что бразильская система в данной ситуации гораздо более системная, большая. В чем секрет Бразилии?

Чтобы подойти к этому, все-таки немножко хотелось бы дать некоторое представление. Почему специфика стран с низким и средним доходом, почему специфика налоговой системы является ключевым фактором доступности к медицинской помощи в целом и лекарствам в частности? На

этом слайде вы видите, насколько важно для стран со средним и низким доходом снизить налогообложение труда. Труд в этих странах – основной источник роста экономики, борьбы с бедностью и прочими негативными вещами. Поэтому эти страны, так или иначе, стремятся снизить социальное налогообложение зарплат, снизить налоговую нагрузку на труд.

Вот вы знаете, наверное, все, что Китайская Народная Республика, да, почему достигла многих успехов? Там нет общедоступной медицины, там нет пенсий, и только ограниченные группы населения получают эти гарантии. Здесь вы можете увидеть, что происходит и как негативно влияет вот эта конвенциональная, заимствованная нами у развитых стран система налогообложения труда – построена ли она на страховых взносах с зарплат или на НДСЛ, как система Бевериджа. Вы можете посмотреть, к каким негативным последствиям это приводит. Замечу, не только в странах со средним и низким доходом: рост себестоимости продукции, рост потребностей в капитале, утечка мозгов, бегство капиталов, теневая экономика и многие прочие вещи, которые, собственно говоря, приводят в странах со средним и низким доходом – к которым Россия, в том числе относится – к тому, что возникает конфликт здравоохранения с экономикой. То есть медицина хочет больше денег – мы только что об этом говорили: нужно то, нужно это, – а финансисты говорят: «Вы знаете, если мы сейчас поднимем налоги на труд, то работодатели придут и будут требовать от нас принятия решений».

На этом слайде вы можете посмотреть, как негативно действует система, к которой мы сейчас привыкли, на ситуацию с ценой труда. В развитых странах до 50% от зарплат работников уходит на непроизводительные налоговые нагрузки – на социальные взносы, на НДСЛ и так далее. К чему это приводит в реальности? Как вы знаете, страны с высоким уровнем дохода... Почему, если до половины того, что человек получает, у него забирают в виде налогов, то, извините, никакого роста не будет? Те, кто помнят, в конце восьмидесятых приезжала Маргарет Тэтчер, да, она давала интервью советскому телевидению. Ей задали вопрос: «Госпожа Тэтчер, в чем секрет экономического роста?» Она говорит: «Знаете, все очень просто: надо тому, кто больше работает и лучше работает, платить больше. И пока вы этого не поймете, ничего не произойдет». Поэтому про систему здравоохранения Великобритании, которая финансируется за счет НДСЛ, – она говорила: «Надо снять, надо убрать налоги с зарплат».

Далее, а какова альтернатива вот этому тупиковому для стран со средним и низким доходом налогообложению, которое обрекает на недофинансирование и медицинскую помощь, и лекарственные гарантии? Альтернатива была предложена гениальным человеком начала века – Вальтером Ратенау. Это – крупнейший капиталист, немецкий капиталист, в свое время собственник AEG – знаете, была такая очень серьезная немецкая компания, – гений мобилизационной экономики. Он, собственно, спас экономику Германии во время Первой мировой войны и придумал планирова-

ние, предложил отраслевое планирование, частно-государственное партнерство. Человек уникальный, много о нем говорить не буду, но одна из идей, которую он активно продвигал, в том числе в общении с руководством Советской России, – это изменить налоговую систему. Он предлагал полностью отменить налоги с производства и полностью заменить систему государственных финансов оборотным налогом, удерживаемым в рамках оборота, в рамках движения товаров.

Эта налоговая инновация нашла понимание в руководстве Советской России, и она была реализована. С 1930 по 1980-е годы, до той самой пресловутой перестройки, бюджетная система Советского Союза – основным и главным источником финансирования здравоохранения СССР был налог с оборота предприятий. На этом слайде вы можете увидеть, насколько он отличается от НДС, который сейчас нам пытаются предложить, как оборотный налог. Хочу обратить ваше внимание, что налог с оборота, вот этот, который указан, платился только один раз, имел гибкую ставку, адаптированную к реальной маржинальности, рентабельности бизнеса, удерживался только с предприятия после того, как оно получило деньги за поставленную продукцию. Те, кто понимают немного в бизнесе, поймут, в чем была просто уникальная сила советской системы, которая позволила это. Замечу, это был единственный налог, который платили советские предприятия. Была вторая часть – отчисления прибыли, но это уже другая история.

Что позволило, по мнению многих исследователей? Именно эта налоговая инновация обеспечила удивительное советское экономическое чудо: одновременный рост индустриального производства, промышленного производства, трудовых затрат, производства и одновременно бурное развитие социальной сферы – здравоохранения, образования, науки. Парадоксально, но в период 1930-1940 годов – это период массовой индустриализации, задумайтесь, – расходы на здравоохранение в доле так называемого народного дохода СССР выросли в 90 раз! В 90 раз за 10 лет! На фоне того, что страна нуждалась в колоссальных ресурсах, чтобы строить заводы, электростанции и так далее.

Поэтому в данной ситуации, да, и важная деталь: благодаря такому подходу обеспечивалась высокая интеграция. То есть здравоохранение не стало давить на производство. Советский налог с оборота позволил освободить зарплаты, труд от фискальной нагрузки. Вспомним: до 140 рублей в Советском Союзе НДФЛ не брался, не брали социальные взносы. Задумаемся: то есть, пожалуйста, зарабатывай, трудись, получай. Благодаря такой системе на самом деле Советский Союз, во-первых, создал первую в мире систему здравоохранения всеобщего доступа – в 1936 году, на много десятилетий опередив развитые страны. И замечу, то, что мы, может быть, часто забываем: Советский Союз стал первой страной, создавшей всеобщую систему лекарств для всех. С 1920 по 1935 год все граждане Российской Федерации – как сегодня в Бразилии – получали все назначенные амбула-

торно рецептурные лекарства бесплатно, в том числе назначенные частно-практикующим врачом. Мы были первыми благодаря вот этим инновациям.

Здесь, на этом слайде, вы можете посмотреть, насколько мы опередили благодаря этой налоговой инновации остальной мир. Посмотрите: ряд стран до сих пор не имеют всеобщей медицины. Посмотрите, с каким низким уровнем личных платежей населения обеспечивало здравоохранение. Грустно сказать, но когда нам рассказывали в девяностых годах о пользе западных моделей, мы забывали, что всеобщее здравоохранение появилось во Франции только в 1999 году, в Нидерландах – только в 2008-м. То есть Германия сделала всеобщее обязательное медицинское страхование только в 1989-м. У нас уже шли эксперименты, нам говорили, что нам нужно переходить на страховую модель, а в Германии еще не было общедоступного медицинского страхования. Более того, сейчас в Германии значительная часть населения – коренных граждан – до сих пор не имеют страховки: они не вписываются в систему соцстраха и не выписывают систему частного страхования.

А сейчас вернемся к Бразилии. Ситуация в Бразилии в том, что Бразилия де-факто повторила успех советского рецепта – прорывной налоговой инновации. Источником создания государственной системы здравоохранения SUS и вот этой самой системы «Farmácia Popular» стал бразильский налог на финансовые операции, который был введен в 1993 году и действовал до 2007 года. Суть этого налога была в том, что он облагал все денежное обращение: в конце каждой недели, в пятницу, с каждого счета – юридического, частного лица – списывалась определенная доля от суммы финансовых операций. Этот налог позволил – именно этот налог обеспечивал наполнение государственной системы, подобно тому, как в Советском Союзе обеспечивалась наполняемость демографии бразильской системы, – и позволил в 2004 году создать систему всеобщего лекарственного обеспечения. Более того, в 2006 году он собрал просто рекордную для здравоохранения Бразилии сумму – более 20 миллиардов долларов. Это был просто успех.

Закономерный вопрос: почему в 2007 году этот налог был отменен? К сожалению, в отличие от советского налога, который вводился в определенных условиях – советский налог, когда был введен с оборота, он отменил с предприятий все остальные налоги, то есть введение советского налога... Наш опыт показал, что надо: вводишь один налог – отменяешь другие. К сожалению, в Бразилии этот налог был введен как дополнительный, поэтому начал вызывать раздражение у населения. Во-вторых, в этот период значительная часть... Это де-факто был налог на богатых, потому что в то время у значительного большинства населения Бразилии не было банковских счетов. То есть облагались банковские счета только людей со средним и высоким доходом. Богатым не нравится платить за бедных – это всем известная вещь.

И еще одна деталь: целевой медицинский характер, который был за-
явлен в законе, зачастую не соблюдался, и чиновники, к сожалению, день-
ги от этого налога направляли на другие цели. Целевой характер налога –
это как раз то, чем бразильский налог был сильнее. В итоге получилось
так, что налог реально обеспечил прорыв Бразилии. Но в силу того, что
они не учли, в том числе советский – замечу – опыт, он был негативно вос-
принят элитой и рядом влиятельных кругов. В итоге был отменен в 2007
году. После этого система здравоохранения Бразилии закономерно столк-
нулась с рядом проблем: резко упали доходы. И после этого было несколь-
ко попыток вернуться к этому налогу – к сожалению, они проваливались,
ровно, наверное, по тем причинам, которые мы с вами объяснили, коллеги.

Поэтому, таким образом, если говорить о нашей повестке в рамках
СНГ, БРИКС, ШОС, то я предложил бы включить тему налогов здраво-
охранения как актуальную. Две страны с низким доходом – с капиталисти-
ческой и социалистической экономикой – решали одни и те же вопросы
очень близким подходом. Согласитесь, когда два раза снаряды падают в
одну воронку, значит, уже есть определенная закономерность. Спасибо
большое!

Лапочкин О.Л.: *А теперь я хочу предоставить слово Зинадинову Са-
иту Ильвисовичу, ведущему специалисту отдела методологического обес-
печения проведения комплексной оценки технологий в здравоохранении
Центра экспертизы и контроля качества медицинской помощи. Тема:
«Присвоение статуса особой значимости лекарственных препаратов как
путь доступа инноваций для пациентов». Пожалуйста!*

Зинадинов Саит Ильвисович

*ведущий специалист отдела методологического
обеспечения проведения комплексной оценки
технологий в здравоохранении ФГБУ
«Центр экспертизы и контроля качества
медицинской помощи» Минздрава России*

Зинадинов С.И.: В продолжение нашего круглого стола мы погово-
рим о теме особой значимости как о пути доступа инноваций к пациентам.
Данная тема сегодня уже отчасти была затронута.

Прежде чем говорить об особой значимости, хотелось бы отметить,
что на текущий момент всеобщий тренд развития системы здравоохра-
нения – и в том числе в Российской Федерации, странах БРИКС, ШОС – это
повышение качества, повышение эффективности, безопасности медицин-
ских технологий, медицинской помощи, а также развитие человекоцен-

тричного подхода, персонификация лечения пациентов, ценностно-ориентированный подход. И для достижения данных целей возможно использование различных инструментов. Как, например, озвучивал Александр Владимирович, это – финансирование инновационных технологий. Другим же инструментом является ускоренный доступ лекарственных препаратов и инноваций.

Если рассматривать мировой опыт, какие существуют меры поддержки на различных этапах жизненного цикла технологий, то можно отметить, что на начальных этапах, при разработке препаратов, при доклинических исследованиях применяются научные консультации. На этапе, когда проводятся клинические исследования, возможно применение сострадательных процедур. На этапе регистрации доступно проведение ускоренной и условной регистрации, которая помогает ускорить процедуру.

Если опять же анализировать мировой опыт по программам доступа, то можно отметить большое количество и разнообразие доступных стран – как на дорегистрационном этапе, так и на момент регистрации. На примере США и Европейского союза. Если же анализировать программы, доступные в странах БРИКС, в том числе Российской Федерации, и нормативное регулирование по странам ЕАЭС, то здесь также большое количество программ. При этом они схожи между собой, существуют различия в количестве и разнообразии данных программ, но это определяется социально-экономическим уровнем развития страны.

Если более конкретно акцентировать внимание на опыте Российской Федерации, то на дорегистрационном этапе возможно – нормативно закреплено – применение научного консультирования. На этапе регистрации – это ускоренная регистрация, условная регистрация, регистрация в исключительных случаях и с дополнительными требованиями. Особая значимость же относится к ускоренной экспертизе.

Если снова вернуться к жизненному циклу лекарственных препаратов, то место особой значимости находится как раз на предрегистрационном этапе. Как уже было озвучено Александром Владимировичем, процедура ускоренной экспертизы регламентирована решением Совета ЕЭК № 78, и она доступна для лекарственных препаратов, которые обладают либо орфанным статусом – орфанные препараты, – либо применяются исключительно для несовершеннолетних, либо представляют собой особую значимость. Данная процедура действительно предоставляет возможность ускорить процедуру регистрации на 40 рабочих дней.

Также хотелось бы отметить, что процедура рассмотрения заявления также представлена в данном решении. При этом информация о порядке проведения оценки особой значимости и условной регистрации, информация о том, какие данные необходимо предоставлять заявителю, как они будут оцениваться, указаны в рекомендации № 26 по оценке особой значимости. Данная рекомендация будет в первую очередь полезна как для заявителей, так и для органов, осуществляющих оценку. Рекомендация была

разработана Министерством здравоохранения Российской Федерации совместно с подведомственными учреждениями – это Центр экспертизы и контроля качества медицинской помощи, Научный центр экспертизы средств медицинского применения – и совместно с фармацевтической индустрией.

Если рассматривать процедуру оценки особой значимости, то можно отметить такие этапы.

- Заявитель направляет обращение с обоснованием особой значимости в уполномоченную организацию страны-участницы. В Российской Федерации – это Министерство здравоохранения.

- Далее Министерство здравоохранения направляет задание подведомственным учреждениям для оценки различных параметров.

- После чего формируется заключение, направляется в Министерство здравоохранения.

- Министерство здравоохранения направляет документы обращения и заявления в Экспертный комитет по лекарственным препаратам, который в свою очередь формирует рекомендацию Министерству здравоохранения.

- И Министерство здравоохранения в течение 10 рабочих дней информирует заявителя о результатах.

Для того чтобы лекарственному препарату можно было присвоить статус особой значимости, необходимо оценить его по различным параметрам. Оценку проводит, в том числе, Центр экспертизы и контроля качества медицинской помощи по параметру потребности системы здравоохранения. То есть оценивается наличие альтернатив, которые могут применяться в такой же клинической ситуации для той же самой целевой популяции; оценивается тяжесть заболевания – как различные показатели могут влиять на характеристику популяции населения в целом или на узкую целевую популяцию. Научным центром экспертизы средств медицинского применения оценивается терапевтическая ценность – какими показателями эффективности и безопасности обладает лекарственный препарат, – и оценивается весомость доказательств на основании общих правил биостатистики.

Чтобы препарат получил статус особо значимого, необходимо, чтобы каждый из этих параметров был оценен уровнем не менее среднего.

Хотелось бы затронуть тему текущей практики особой значимости. С момента возможности ее проведения было подано уже 14 препаратов для оценки. При этом некоторые из препаратов обладали несколькими показаниями к применению – всего показаний было оценено 18. Также хотелось бы отметить, что четыре препарата были орфанными. И, как уже было озвучено ранее, для орфанных препаратов существует свой, скажем так, отдельный трек более быстрого доступа на рынок. Они и так проходят процедуру ускоренной регистрации, и на текущий момент получение статуса особой значимости не является обязательным для того, чтобы ускорить их доступ на рынок.

Также, если привести данные, которые оценивает Центр экспертизы и контроля качества по параметру потребности системы здравоохранения, то у трех показателей присутствует максимальная оценка. При этом в большинстве случаев потребность системы здравоохранения в этих показателях отсутствовала. Если же рассматривать показатель тяжести заболевания, то максимальное значение было присвоено двум показателям, и в равном количестве либо оценено средним значением, либо данные предоставлены не были вообще.

Что хотелось бы сказать про особую значимость как инструмент доступа инновационных технологий на рынок? Безусловно, она предоставляет возможность ускорить процедуру регистрации, ускорить выход на рынок, что в свою очередь благоприятно воздействует как на пациентов, так и на систему здравоохранения в целом. И хотелось бы акцентировать внимание на том, что не следует рассматривать оценку особой значимости как отдельную программу. Это все-таки инструмент, который следует использовать в совокупности с другими доступными программами, в том числе на этапе до регистрации, которые при совместном использовании уже помогут более существенно сократить сроки выхода на рынок.

И, конечно же, данная процедура еще развивается. На текущий момент Центром экспертизы и контроля качества разработан шаблон для обоснования особой значимости, который будет в первую очередь удобен и полезен для заявителей. При этом необходимо развитие порядка проведения процедуры. То есть он должен быть закреплён не только на наднациональном уровне, но и на локальном, на национальном.

Одним из инструментов, позволяющих получить доступ пациентам к инновациям, является финансирование. Поэтому на текущий момент уже сформировано понимание о том, что препараты, обладающие данным статусом, нуждаются в большем количестве преимуществ, преференций. В том числе в дальнейшем планируется разработка критериев и механизмов, которые будут учитывать статус особой значимости на этапе лекарственного обеспечения. Ну, и также в дальнейшем полезным было бы осуществление обмена методическими практиками, опытом между странами-участницами ЕАЭС по оценке особой значимости, что в дальнейшем, конечно же, приведет к развитию и более плодотворному взаимодействию.

На этом все. Большое спасибо за внимание! Если есть вопросы, то постараюсь ответить.

Омельяновский В.В.: *Саит Ильвисович, позвольте вопрос. Меня очень порадовал последний слайд, когда Вы подчеркнули значимость и необходимость увеличения числа преференций для препаратов, обладающих статусом особой значимости. Означает ли это, что те поправки к постановлению № 871, которые мы направили официально в Минздрав и в Центр экспертизы для подготовки к заседанию рабочей группы по правоприменительной практике формирования перечней, – означает ли это,*

что Вы согласны с нашими предложениями, приняли их и, возможно, даже имплементируете уже свою дорожную карту?

Зинадинов С.И.: В целом, да, это означает.

Омельяновский В.В.: Вопрос, который я хотел задать, наверное, Дмитрию Анатольевичу. Дмитрий Анатольевич, вот смотрите, те документы, которые сегодня разрабатываются – в данном случае особая значимость, – то есть мы как бы говорим о том, что есть препараты, которые требуют особый *fast track*, быстрый трек, иной трек и так далее, чтобы они попадали, повышая их доступность. Но при этом мы понимаем, что какого-то канала финансирования сегодня нет особого для этих препаратов. И получается, что с одной стороны мы как бы открываем им путь, а с другой стороны мы упираемся на уровне...

Как показывает практика, не всегда то, что предлагается под соусом инновационности – я не люблю это слово, потому что, согласен с Еленой Анатольевной, здесь есть очень много спекуляций, – я возьму ацетилсалициловую кислоту и налью ее в баночку из-под спрея, у меня будет инновационный препарат. В нем ничего нового не будет – будет банка от спрея и ацетилсалициловая кислота. Да, в то же время, посмотрите, создали, если память мне не изменяет, четыре препарата от болезни Альцгеймера. Все они провалились, три из них прошли по системе *fast track*. Нужно ли тратить деньги на такие препараты, которые позволяют фармацевтической компании не здоровье нации увеличивать, а здоровье и процветание фармацевтической компании?

И поэтому, на мой взгляд, у нас сделано очень правильно, что мы обеспечили вот эту быструю процедуру допуска препаратов на рынок. А дальше я уже считаю, что как раз дело тех, кто оценивает технологии здравоохранения, – оценить, в том числе данные реальной практики, первые год, два или три, когда этот препарат будет применяться, ну, скажем, без каких-то государственных дотаций, преференций. И окажется действительно его эффективность – потому что она может отличаться от эффекта.

И наконец, не нужно забывать, что, если мы возьмем страны с хорошей регуляторикой, то, например, в тех же Соединенных Штатах Америки за систему *fast track* производитель потом расплачивается тем, что государство устанавливает ему цену реализации препарата. А у нас получилось, что компания по системе *fast track* прошла, а потом Елена Анатольевна рассказывает, что за 230 миллионов покупаем препарат. Наверное, если такой препарат шел по системе *fast track*, ему нужно было сказать: «Дорогой, мы тебя пускаем быстро, но цена у тебя в первые 2 года или 3 года твоих продаж будет вот такой. Потом мы посмотрим: если ты действительно такой прорывной, мы тебя пустим в систему гособеспечения, и цена будет другой. Но первые 3 года она будет вот такой, чтобы мы применяли, и чтобы мы оценивали».

Инструменты у нас есть. Вот Елена Анатольевна упомянула, что у нас есть одна рекомендация по данным реальной клинической практики. Сейчас у нас готовится как раз таки рекомендация по оценке данных реальной клинической практики. Я надеюсь, что в течение двух или трех месяцев коллегия комиссии ее примет. Так что инструменты есть, пользоваться нужно. А пытаться поженить fast track с быстрым финансированием – это, как Менделеев говорил, что использовать нефть – это топить печку ассигнациями. Вот здесь это то же самое: играть с «давайте поженемся» – будем топить печку ассигнациями.

Мартыненко А.В.: Позвольте нотку позитива. Мы сегодня совсем забыли об очень важном треке, в котором все мы существуем до конца июня, и он напрямую относится к инновациям. Я имею в виду поручение президента Минздраву дать конкретные предложения по повышению доступности инновационных лекарственных препаратов иностранного производства. Это поручение было, если вы помните, с подачи обращения пациентских организаций в декабре. И сейчас окно возможностей для инноваций, я считаю, есть.

Мы, как ассоциация, готовы с предложениями, которые вот сегодня уже прозвучали, в том числе от коллег. Вот от Саита Ильвисовича на последнем слайде мы видели, да, про трек – отдельный трек для подобных препаратов особой значимости. Я говорил про какие-то модели. Мы планируем положить все это на бумагу и направить в виде предложений. Я призываю всех, кто присутствует здесь – к сожалению, да, вот нет представителя Минздрава, но представители ФГБУ есть, – призываю присоединиться к этой инициативе. Сейчас правильное для этого время.

Тут есть сотрудники Минздрава, и слава Богу! Они здесь есть, они нас слышат. Извиняюсь, продолжаю вот эту дискуссию. Я не в том смысле хотел сказать, что если есть особая значимость, давайте сразу топить печку купюрами. Вопрос, наоборот, в том, что, когда мы имеем нечто, эффективность и безопасность чего мы не знаем и в чем не уверены, то как раз должны быть какие-то механизмы.

Спецформа у нас реализуется на комиссии по ЖНВЛП – это скорее дискредитация переговорного процесса. И поэтому, если сейчас кто-то в государстве скажет: «Давай, продавай по такой цене», мы тогда... То есть в чем преимущество переговорного процесса по сравнению с простым установлением цены? Идеальный переговорный процесс – это переговорный процесс, который строится, в том числе и в первую очередь на результатах оценки технологий здравоохранения, когда мы оцениваем эффективность, рынок и так далее. Мы это делать не умеем, поэтому у нас назначение цены будет: «Вот давайте так, давайте так, или так». То есть это не системное решение.

Я к тому, что купюры давайте уберем, но давайте думать о том, может быть, на евразийском уровне, может быть, на уровне СНГ, может быть, на

национальном уровне о создании инструментов, которые будут это запускать. И второй момент: когда мы говорим, пришла технология, давайте пусть ее пообщаться. Новые технологии крайне дорогостоящие. Если они крайне дорогостоящие, значит, они недоступны для пациентов. Раз они недоступны для пациентов, мы не сможем получить данные реальной практики – или нереальной практики, – но мы не сможем проанализировать их эффективность и безопасность.

Поэтому в Великобритании, скажем, у них фактически препарат, который попадает в регистрацию, сразу имеет право попасть... Препарат не имеет возможности быть изученным вне программы государственного финансирования. Поэтому тут я скорее, наверное, за переговорный процесс, конечно. И конечно, этот Managed Entry Agreement, который позволит все-таки более дифференцированно подходить к финансированию технологий.

Лапочкин О.Л.: *Спасибо за дискуссию всем, и за доклад, и... Ну наконец-то мы непосредственно приступаем к оценке технологий здравоохранения, обсуждению. И я предоставляю слово Кингшотт Анастасии Александровне, начальнику отдела методологического обеспечения проведения комплексной оценки технологий здравоохранения Центра экспертизы и контроля качества медицинской помощи Минздрава России. Тема: «Оценка технологий здравоохранения и лекарственное обеспечение в странах СНГ». Пожалуйста!*

Кингшотт Анастасия Александровна

*начальник отдела методологического
обеспечения проведения комплексной оценки
технологий в здравоохранении ФГБУ
«Центр экспертизы и контроля качества
медицинской помощи» Минздрава России*

Кингшотт А.А.: Коллеги, добрый день! Спасибо большое за предоставленное слово. Ну и я, наверное, продолжу непосредственно описание того, что происходит сейчас в странах СНГ в области технологий здравоохранения с точки зрения лекарственного обеспечения.

Говорить о том, какие у нас расходы в странах СНГ с точки зрения, скажем так, процентного вклада от ВВП... Да, мы с вами видим, что страны СНГ, которые являются непосредственными участниками, фактически имеют различные уровни расходов на здравоохранение. И как раз, если мы посмотрим эти цифры на душу населения, они достаточно сильно варьируются от страны к стране. Но при этом в 2022 году, как Виталий Владимирович сегодня как раз таки тоже об этом говорил, у нас появилась базовая

организация по оценке технологий здравоохранения, повышению качества медицинской помощи и финансированию. И в рамках этой деятельности страны объединились в этом направлении для совместной работы.

На текущий момент, как уже тоже коллеги обозначали, фактически было проведено исследование по клиническим рекомендациям и роли клинических рекомендаций в процессе принятия решений. Ну, и также отдельные исследования по финансированию, лекарственному обеспечению и оценке технологий здравоохранения. Потому что эти два понятия все-таки друг от друга идут не совсем всегда практически вместе.

Нами было проведено соответствующее исследование по анализу льготного лекарственного обеспечения стран-участниц, у которых мы являемся, как Центр экспертизы, базовой организацией. Также мы дополнительно проводили такой анализ для стран – Таджикистан, Азербайджан, – которые на текущий момент пока не входят в это соглашение. Но, тем не менее, если посмотреть на сравнительный анализ представленных стран, то мы увидим, что в целом у нас есть определенные, скажем так, тренды у всех участниц с точки зрения обеспечения наиболее угрожающих заболеваний и обеспечения наиболее социально незащищенных граждан.

При этом мы также видим, что в системе лекарственного обеспечения во многих странах есть так называемые «соплаты» – в разной степени их реализации. В Российской Федерации, да, у нас есть этот механизм, он не так популярен, да, но, тем не менее, в общем-то пациенты пенсионного возраста, там, определенных категорий, и плюс пациенты с инвалидностью могут получать в рамках 50-процентной скидки некоторые лекарственные препараты. Но, опять-таки, повторяюсь, в Российской Федерации это не очень популярный механизм. Но, тем не менее, в странах, таких как Беларусь, Кыргызстан и Армения, уже применяются такие механизмы, применяются они достаточно давно, и есть определенные критерии – то есть размер скидки, для каких категорий и так далее.

При этом также в каждой стране есть утвержденный соответствующий список или категории граждан, которые непосредственно обеспечиваются. В основном это у всех закреплено нормативно-правовыми актами. Насколько мы знаем, многие сейчас работают над тем, чтобы эти категории расширять. Многие наши коллеги, в том числе, и есть намерение у всех участниц в формировании модельного закона по лекарственному обеспечению, где, кстати, у нас есть отдельно понятие оценки технологий здравоохранения. Если мы говорим про проект этого закона, да, там у нас есть все-таки упоминание про то, что из себя представляет ОТЗ (*оценка технологий в здравоохранении*), и для чего конкретно применяется – там это непосредственно для лекарственного обеспечения.

Ну, и если говорить также про те перечни, которые являются все-таки основой для обеспечения в странах СНГ, они практически есть во всех странах. Когда мы смотрели, мы видели, что достаточно интересные данные представлены у коллег с точки зрения представленности результатов,

структуры тех заболеваний, которые обеспечиваются, и тех лекарственных препаратов, которые там присутствуют, с учетом особенностей страновых. Но, тем не менее, единые тренды, как вы видите, присутствуют с точки зрения подходов к оценке технологий здравоохранения – извините, с точки зрения именно лекарственного обеспечения пациентов. При этом есть всегда определенные утвержденные перечни, есть определенные программы, определены категории и соответствующая популяция пациентов, которые получают лекарственные препараты бесплатно или со скидкой.

При этом отдельно тоже необходимо упомянуть, что в некоторых странах все-таки есть отдельные перечни орфанных заболеваний, которые в том числе обеспечиваются за счет соответствующего бюджета. При этом мы видим, что, например, различие в описании того, что из себя представляет орфанное заболевание, присутствует. Где-то в официальных источниках этой информации нет, но в целом мы видим, что есть некоторые схожие тренды, да, но где-то это достаточно сильно различается.

Если говорить непосредственно про практику лекарственного обеспечения, если говорить уже про закупки в рамках лекарственного обеспечения, то мы, во-первых, видим, что в большинстве стран распространены централизованные закупки. При этом мы видим также, что некоторые страны объединяются в некоторые меморандумы Содружества для организации совместных закупок. И соответственно, вот в 2023 году Кыргызская Республика и Республика Казахстан совместными усилиями объединились и создали меморандум, в рамках которого как раз таки проводится закупка лекарственных препаратов и медицинских изделий. Такой механизм позволяет обеим странам обеспечивать закупки, непрерывность закупок, непрерывность обеспечения пациентов, поставок, а в том числе и некоторые экономические преимущества – здесь предполагается получить их от большего объема закупок в рамках организационного мероприятия, в рамках меморандума.

Но если говорить также про то, как еще осуществляются закупки, есть ли какие-то инновации в рамках именно закупочного процесса, то, как уже говорил сегодня, в том числе Виталий Владимирович, пока на текущий момент был реализован пилотный проект по соглашениям о разделении рисков со сбором информации об эффективности терапии только в Республике Беларусь. Но при этом мы знаем, что коллеги в Республике Казахстан также рассматривают такую возможность, у них сформирована определенная рабочая группа по данному вопросу. И при этом также при подаче предложения на включение лекарственного препарата в соответствующие ограничительные перечни в Республике Казахстан необходимо предоставлять и оценивать информацию о возможных соглашениях по разделению рисков.

Ну, и если говорить также про референтное ценообразование, которое тоже является одним из основных аспектов лекарственного обеспечения и ценообразования на те лекарственные препараты, которые обеспечиваются

в странах, то здесь мы увидели, что в основном, конечно, многие страны внутри Содружества реферируют друг на друга. Есть определенный перечень схожих стран, на которые происходит также реферирование в рамках внешнего референтного ценообразования, конечно же. Но, тем не менее, все эти результаты, я думаю, будут доступны в нашей статье, которая будет опубликована.

Но еще хотелось бы отдельно как раз таки перейти уже к оценке технологий здравоохранения, которая является фактически основным инструментом для оценки тех технологий, которые сейчас обеспечиваются в рамках стран, в рамках тех программ льготного лекарственного обеспечения, которые мы видим. И фактически на текущий момент документально, юридически закреплена оценка технологий здравоохранения только в Российской Федерации, Республике Казахстан и Республике Беларусь. При этом, скажем так, коллеги в Республике Казахстан и Беларуси уже с момента формирования нормативно-правовой базы начали оценивать не только лекарственные препараты, как в Российской Федерации, но и медицинские изделия, комплексные медицинские услуги и продукты.

И соответственно, в Российской Федерации с прошлого года официально в нормативно-правовом поле у нас появилось проведение комплексной оценки – именно оценки технологий здравоохранения – для медицинских изделий, технических средств реабилитации, сложных, уникальных видов медицинской помощи в рамках фонда «Круг добра». То есть это у нас было такое расширение – впервые только в 2024 году.

Но, тем не менее, если говорить про страны, которых здесь сейчас на экране нет, мы прекрасно видели те подходы по формированию перечней, которые присутствуют, опубликованы в странах. Нельзя сказать, что там нет оценки технологий здравоохранения – она не закреплена институционально, то есть нет института ОТЗ, – но тем не менее параметры по оценке эффективности и экономической целесообразности там все равно присутствуют.

И насколько мы обсуждали вопрос формирования соответствующих институтов оценки технологий здравоохранения в странах СНГ, мы знаем, что коллеги назначили планы в этом году, в том числе разработать определенные подходы и уже непосредственно прорабатывать это на страновом уровне.

Ну, и если говорить про результаты, да, во-первых, мы это опубликуем в двух статьях, судя по всему, что касается именно практики лекарственного обеспечения. Опять-таки скажу, что мы делали это исследование совместно со странами СНГ, и соответственно, здесь у нас будут обозначены основные перспективы совместного развития. Но, если говорить о результатах и именно тех выводах, которые мы сделали, мы увидели определенные схожие аспекты с точки зрения покрытия в первую очередь наиболее социально незащищенных категорий граждан. При этом, как я говорила ранее, также увидели определенную тенденцию по «соплатам»

среди стран, которую мы увидели: в разном процентном соотношении происходит обеспечение пациентов.

Ну, и если говорить про оценку технологий здравоохранения непосредственно, то здесь бы хотелось, конечно, подчеркнуть, что в ближайшее время планируется достаточно большая работа для того, чтобы нам совместно разрабатывать подходы по оценке и работать в международной коллаборации в этом вопросе. Спасибо большое!

Лапочкин О.Л.: *Спасибо большое, Анастасия Александровна! А сейчас я предлагаю слово Пономарёву Александру Анатольевичу, старшему партнеру юридической фирмы Verba Legal. Тема: «Перспективы развития инструментов рамочного наднационального законодательства в области регулирования фармацевтической отрасли». Пожалуйста, Александр Анатольевич!*

Пономарёв Александр Анатольевич

*старший партнер юридической фирмы
Verba Legal*

Пономарёв А.А.: Коллеги, добрый день! Спасибо большое за предоставленное слово. И на самом деле что важно? Обычно у нас в нашей правовой системе роль актов мягкого права или наднационального регулирования немножко недооценивается. Потому что вот все, что твердое, оно существует. Вот твердо – юридическая терминология – равно обязательное. То есть то, что обязательно к применению и поддерживается силой закона, силой государственного принуждения – там, где есть какая-то санкция за неисполнение и так далее.

То есть вот мы внутри нашей правовой системы в это верим. А вот в мягкое право – не верим. Но на самом деле практика показывает – причем мы не вполне всегда понимаем, что это наша практика нашего большого сообщества СНГ и большого сообщества, – что это весьма эффективно. Что, в общем-то, несмотря на то, что они не обязательны к применению, но при этом само по себе их появление – потому что, как правило, это такое форсайт-регулирование, меньше политических сложностей, это более экспертная дискуссия, – оно в целом довольно плодотворное. Актов появляется довольно много, и в большинстве случаев они проработаны. То есть совсем каких-то рамочных законов или законов, скажем так, без содержания их не появляется – или, во всяком случае, их немного точно.

И для многих стран, и для России это такой, ну, как бы иногда путеводитель. И законодатель национальный потом тоже на него начинает ориентироваться. Во многом существует распространенная точка зрения, что

после принятия новой редакции Конституции примерно 4 года назад международное право не превалирует над законом. На самом деле это не так. Тот подход, который поменял нашу... Ну, тот подход, который отражен в версии нашей Конституции, на самом деле реализуется с конца девяностых годов, и он почти для всех стран Европы характерен. Что у тебя есть некое ядро Конституции – у нас они называются основами конституционного строя: первая, вторая, девятая главы, самые важные положения. А им, ну как бы, они выше всего. А вот все другие акты, в том числе международные договоры Российской Федерации, в которые она вошла, они не могут противоречить ей, но могут противоречить остальной части Конституции.

У нас в принципе на уровне Конституционного суда, на уровне высших судов этот подход уже был реализован – назовем так – в судебной практике. Теперь эта история поменялась, и теперь это просто написано в Конституции. Но при этом нормы, о которых мы говорим, все рамочные, модельные законы – они на самом деле этого, конечно, не касаются. Это очень практические вещи в разных отраслях экономики, имеют огромное преимущество.

То есть, например, нормы соглашений ЕАЭС и соглашений внутри ЕАЭС – и даже на самом деле не только соглашения, а и регламенты тоже – они превалируют над российским национальным законом. То есть при одинаковом предмете регулирования они сильнее по юридической силе. Это подтверждено практикой, решениями судов и так далее. Это тоже надо понимать, потому что это важно.

Ну, полезность сейчас отдельно не буду... Вот примеры использования модельных законов – на самом деле их только в здравоохранении у нас довольно много. И вот, например, есть такой очень интересный закон о ценообразовании. Вот, Елена Анатольевна говорила, и коллеги говорили о переговорах, о регламенте переговорном, о возможности бюджета государства, организаций здравоохранения переговорить с фармацевтической компанией. И тут есть, ну, скажем так, чтобы то, о чем они договорились, не упало в государственную информационную систему здравоохранения, ГИС госзакупок, и не опустило цену везде – для целей в других странах и так далее. Потому что референтная система – она много, где есть.

И, например, статья вот этого закона о ценообразовании позволяет делать ценовые соглашения – разумеется, не противоречащие антимонопольному праву, но в целом это очень продвинутый закон 2019 года, который говорит нам: зачем ценовые соглашения нужны между участниками, различными государственными и негосударственными стейкхолдерами и так далее. И поэтому, если бы такой закон действовал у нас, например, напрямую или был бы принят аналогично, то вполне возможно, из него следовало бы, что такое соглашение заключить как минимум не является незаконным, это ничему не противоречит. И вот на это, например, тоже можно ориентироваться.

Довольно много законов... То есть у нас в нашей правовой системе их меньше. У нас базовый закон – 323-й, 61-й закон о лекарственных препаратах, об обязательном медицинском страховании (ОМС). Ну, еще там ряд законов есть. Но вот довольно много таких законов, которых у нас нет. Например, о страховой ответственности субъектов, об инновационном лекарственном обеспечении, о донорстве – у нас есть положения, но они внутри 323-го и так далее.

И очень многие вещи, которые обсуждаются на других площадках – например, связанные с генетикой, с безопасностью, сложные подходы, – не всегда вылавливают предмет правового регулирования. Там правовое управление президента, правительство, которое в том числе за это отвечает, понимает, что это требует внимания, но не всегда понятно. И вот такие акты – их вполне можно поднимать на уровень Ассамблеи СНГ. Это эффективная площадка, там эффективный диалог с экспертным сообществом. И принимать, принимать законы.

Ну, и тут на самом деле, опять же, не надо давать национальному закону силу панацеи. То есть понятно, что он не заменит национальное регулирование. Но при этом большое количество таких актов постепенно может опускаться и на уровень ЕАЭС. То есть ЕАЭС сам по себе, надеемся, тоже будет расширяться. И, например, такая крупная страна, как Узбекистан, где, например, у нас есть офис, во многом свои акты – там Гражданский кодекс, Налоговый кодекс – коллеги взяли именно с таких модельных законов. Ну, и там в дальнейшем они ориентируются и на Российскую Федерацию в том числе и так далее.

Но вот они вполне себе для больших государств, фактически лидеров или одних из лидеров экономики региона, на самом деле очень полезны. То есть вот может быть такой выход, когда это опускается на уровень... Может быть прямой выход, когда это опускается на уровень национальных правительств, либо может быть, когда это не опускается напрямую в правовую систему, но при этом в идеологии правоприменения руководствуется. И, ну как бы, концептуально мы идем туда. Что по какой-то причине сложно на национальном уровне что-то принять, а вот...

Ну, понятно, что факторы успеха модельного закона – это в первую очередь работа с экспертным сообществом и коммуникация со стейкхолдерами во всех странах: с коммерческими стейкхолдерами, с наднациональными стейкхолдерами, с которыми общение сейчас затруднено или сложно в силу понятных причин. Это уже там стейкхолдеры уровня аналогичных ассоциаций, допустим, в Азиатско-Тихоокеанском регионе – там тоже есть свои большие ассоциации, там тоже много нормотворчества, это современный центр мировой экономики и так далее.

Ну, и на самом деле из того, что самое актуальное для нас, для нашей страны... У нас, как известно, есть нормы об отдельном лицензировании. По сути, то, что называется лицензией Российской Федерации, – это две вещи. Первое – когда правительство просто принимает решение своим по-

становлением, что надо принудительно лицензировать. Ну, примеров на самом деле не так много, но самое известное – это Remdesivir. Да, есть три лицензии – препарата не было, абсолютно обоснованная история. И одна, если не ошибаюсь, во время ковида.

И есть такие судебные лицензии, где... Ну, в общем, еще в 2013 году это начали имплементировать. Например, недостаточное использование патента. При этом это не вполне очевидно, и интуитивно кажется, что это дефектура. Но даже внутри сообщества профессионалов, кто занимается здравоохранением, это... Ну, можно много написать. Понятно, что для судьи, для юриста суда интеллектуальной собственности или какого-то суда это очень сложно. И очевидно, что тут нам нужна юридикация – в контексте ОТЗ, в контексте того понимания, что такое дефектура. То есть это не механическое отсутствие поставок. Потому что, например, много аукционов – они просто не проводятся, потому что цена очень маленькая, они отменяются, назначаются новые, или еще какие-то причины.

И нам вот нужно совместно с сообществом, которое занимается экономикой здравоохранения, разработать критерии и положить их либо на уровень постановления № 871, либо, может быть, еще на какой-то уровень – отдельное представление создать, где эти вещи прописать. Потому что это очень важно. А по сути, дефектура в широком смысле – это главный критерий для принудительного лицензирования. А это всегда политико-правовое решение. Потому что ты отбираешь легальную монополию и легальный патент. И всегда это для правового иммунитета и для инноваций – минус.

При этом мы работаем с крупными отечественными компаниями, которые работают на зарубежных рынках – крупных, в Индонезии, в широком БРИКС, и не только. И в отдельных странах есть, например, такое основание: они не дают защиту патента – причем мы говорим не о фармпатентах, об инженерных патентах, патентах в сфере атомной индустрии и так далее, – если страна не обеспечивает должный уровень защиты интеллектуальной собственности у себя. Ну, там в этом смысле они говорят: «Ну вот, Российская Федерация, идя по увеличению количества дел о лицензировании, она, конечно, туда потихоньку попадает». Это большая история, потому что это уже прямые страны, госкорпорации и так далее.

При этом понятно, что внутри нас мы смотрим в первую очередь на интересы пациентов. И эти критерии необходимо разработать, потому что иначе их не будет. Например, более ранние решения конца десятых годов... А по другому основанию их два: одно – это недостаточное использование патента, а другое – это так называемое существенное технико-экономическое преимущество для зависимых патентов. И вот существенным технико-экономическим преимуществом была признана... Под нормативно опускается цена для первого дженерика, но он в любом случае бы опустил на эту цену, потому что по-другому по закону его бы не зарегистрировали. Это понятно, не может быть иначе.

И тут нужен какой-то очень умный анализ для этого дженерика, по которому ты идешь на исключение и с действующим патентом отбираешь у него... Что он должен быть существенно дешевле, а не на те проценты, которые законодательство предписывает. Это один пример, на самом деле их, конечно, гораздо больше. То есть тут любое решение о лицензировании должно обвязываться, как говорят юристы, сильной фармакоэкономической экспертизой. Это тоже, наверное, очень важная история.

Не менее важна перспектива – это законодательство о больших данных в здравоохранении. Мы с 2020 года, как был издан закон, принимали участие во многих проектах. При этом те проекты, которые были связаны с экспериментальными правовыми режимами – с беспилотниками и еще с чем-то, – они проходили хорошо. А вот проекты, связанные со здравоохранением, проходят очень тяжело. И фактически ни один экспериментальный правовой режим – их всего два в здравоохранении установлено: один по телемедицине с рядом известных компаний, а другой связан с дистанционным мониторингом, это компания «Ростех», ее дочка. А другие истории, связанные с реальными данными, пока обсуждаются уже много лет с разными компаниями, пока еще ни одной нет.

В том числе это связано с тем, что ответственность за данные – одни органы, это Роскомнадзор и силовые органы, ФСБ, а вот решения по здоровью, решения системы здравоохранения принимают другие. И тут, в общем-то, такой ведомственный интерес имеет большое значение, помимо прочего. То есть тут тоже очевидно надо эту историю «расширять», в том числе на уровне СНГ. И там этот подход, так или иначе, пересматривать.

Коллеги, наверное, все. Спасибо большое!

Лапочкин О.Л.: *Да, спасибо большое, Александр Анатольевич! Да, коллеги, у кого-то вопросы есть к Александру Анатольевичу? Спасибо, коллеги! У нас по плану сейчас перерыв на кофе-брейк.*

Перерыв.

Лапочкин О.Л.: *Уважаемые коллеги, позвольте мне продолжить наше мероприятие, симпозиум по доступу инноваций к пациентам. У нас по повестке следующее должно было быть выступление представителя Индии, но, к сожалению, по состоянию здоровья он не смог выступить. Поэтому мы передаем слово Щербинскому Алексею Александровичу, директору Республиканского научно-практического центра медицинских технологий, информатизации, управления и экономики здравоохранения Республики Беларусь. Тема: «Соглашение о разделении рисков: опыт и перспективы использования в Республике Беларусь».*

Щербинский Алексей Александрович

*директор Республиканского научно-практического
центра медицинских технологий, информатизации,
управления и экономики здравоохранения
Республики Беларусь*

Щербинский А.А.: Уважаемые коллеги, добрый день! Позвольте представить... Но акцент я хочу сделать не столько на достигнутых результатах, сколько на перспективах этого направления и их правового регулирования.

Во всем мире старение населения ведет к росту демографической нагрузки, ухудшается соотношение между численностью граждан трудоспособного возраста и пожилых людей. Столкнулись с кратным увеличением затрат, которые уже не коррелируют с ростом доступности и качеством оказания медицинской помощи. И под вопросом увеличение продолжительности жизни.

Программа социально-экономического развития Республики Беларусь также выделяет такую социальную проблему, как уменьшение демографического потенциала и старение населения. Но политика по-прежнему направлена на человека, на пациентоориентированность, что выражается в существенных расходах на социальную сферу. В 2023 году данные расходы составили более 42% от всех расходов консолидированного бюджета Республики Беларусь. А по итогам 2023 года суммарные расходы на здравоохранение составляют порядка 6,6% от ВВП, что почти на 1,5% больше, чем 15 лет назад.

Нарастание демографического дисбаланса и вытекающий из этого вызов – это, в свою очередь, требует адекватного ответа и скоординированных действий власти, государства и общества для решения этого вызова. Мы предлагаем использовать концепцию ценностно-ориентированного здравоохранения и подчеркиваем, что такой подход к организации медицинской помощи с фокусом на получение высоких результатов лечения с управляемым использованием ресурсов здравоохранения может принести свои результаты.

Три блока, которые лежат в фундаменте ценностно-ориентированного здравоохранения:

1. Сбор и анализ данных в системе здравоохранения.
2. Оценка клинически значимых для пациента результатов оказания медицинской помощи.
3. Оптимизация расходов системы здравоохранения.

Причем сбор и анализ данных подразумевает систематический обзор и анализ клинико-статистической информации. Оценка результатов лечения позволяет сравнить полученные от оказания медицинской помощи результаты с понесенными издержками и выявить сферы, в которых реальные затраты на уровне пациента несопоставимы с исходами проводимого лечения. И ключевой момент – это оптимизация расходов системы здравоохранения. А это достигается путем того, что данные о результатах оказания медпомощи и финансовых средствах, затраченных на ее достижение, позволяют определить наиболее эффективные клинико-экономические подходы к оказанию медицинской помощи.

В Республике Беларусь в настоящее время порядка 60% от общей суммы финансирования приходится на больничные организации здравоохранения. И среди трех названных компонентов ценностно-ориентированного здравоохранения два уже нашли свое отражение в Законе о здравоохранении Республики Беларусь: это сбор данных, создание информационной платформы, а также оценка результатов, отраженная в таком виде экспертизы, как оценка качества медпомощи. Но, в то же время, названные компоненты требуют законодательного совершенствования и отработки реальных примеров по использованию компонентов в реальной клинической практике.

Третий компонент – это инструменты оптимизации расходов системы здравоохранения. И в настоящее время они отсутствуют в законодательстве. Вместе с тем Министерство здравоохранения Республики Беларусь уже имеет опыт успешного внедрения модели оплаты за результат в лечении онкологических пациентов. А достигнуто это за счет реализации государственно-частного взаимодействия и использования разного рода соглашений.

Преимущества, – как для пациента, так для производителя, так и в целом для системы здравоохранения – конечно же, существуют. И у каждого имеется свое четкое определение этого преимущества. Я напомним, что основная особенность использования соглашений – это сбалансировать доступ к инновационным методам лечения с финансовой устойчивостью и реальной эффективностью, которая и достигается с помощью разного вида соглашений.

Такие соглашения, если кратко коснуться исторического экскурса, делятся на два блока:

1. Финансово обусловленные.
2. Результат-обусловленные.

Финансово обусловленные реализуются для предоставления немедленного снижения бюджетной нагрузки. Их целью является сокращение расходов плательщиков и производителей. Есть свои преимущества у данного вида: немедленное снижение бюджетной нагрузки, эффективность управления затратами, но немаловажно – это простота внедрения и понимания. В то же время есть и недостатки: отсутствие стимула у производи-

телей к качеству или эффективности продукции, ценовое манипулирование также не исключено и может не учитываться реальная эффективность или результаты лечения.

В то же время результат-ориентированные соглашения основаны на результатах и структурированы вокруг достижения predetermined клинических эффектов, таким образом, распределяя финансовый риск на основе реальной клинической эффективности. Качество, эффективность продукции, конечно же, поощряют сотрудничество между плательщиками и производителями. В то же время существуют и недостатки: данные механизмы сложны для внедрения и понимания, требуют значительного сбора и анализа данных, на этапе реализации могут быть достаточно трудоемкими и дорогостоящими.

Конечно же, ряд вызовов для системы здравоохранения, но в то же время и ряд возможностей, связанных с реализацией этих принципов. Ну, мы остановимся на позитивном тренде – все-таки на возможностях.

И, конечно, это увеличение бюджетной эффективности. Соглашения предназначены для обеспечения того, чтобы закупка лекарственных средств балансировала эффективность и экономическую ценность. То есть плательщик не тратит деньги на инновационные лекарственные средства принципиально впустую.

Вторая возможность – доступ пациентов к инновациям. Соглашения обеспечивают более ранний доступ к инновационной терапии, что важно для пациентов с неудовлетворенными медицинскими потребностями. То есть такие соглашения действительно могут сбалансировать наличие инновационного лечения.

Этот формат соглашения мы уже представляли медицинскому сообществу. Он заключается в реализации программы обеспечения доступа к иммунотерапии на примере препарата пембролизумаб, которая была реализована в Республике Беларусь. Данная программа в настоящее время завершилась с определенным набором пациентов. И в настоящее время группа экспертов проводит оценку клинической и экономической эффективности данного разделения, которая найдет свое отражение в конкретных числах, цифрах и действительно результатах.

Экономический ценностный принцип модели возмещения, вам, уверен, известен. Он заключался в том, что все пациенты делились на выходе на две группы: «ответчики» и «неответчики». И в зависимости от того, какой результат был достигнут с клинической точки зрения, соответственно определялся формат финансирования. Если все проходило успешно, то исполнение затрат осуществлялось из бюджета Министерства здравоохранения. Если же формировались пациенты-«неответчики», то осуществлялась компенсация со стороны фармацевтической компании.

Реализация данной программы далась достаточно нелегко. Только юридическая подготовка заняла более года, когда мы нашли компромисс с производителем. Юридическая наша служба активно подключалась. Но этот

опыт позволил осознать, что законодательная регламентация соглашений прямого доступа может значительно упростить и ускорить заключение подобных соглашений. В связи с чем в настоящее время подобная норма прописана в Кодексе – точнее, в проекте разрабатываемого Кодекса Республики Беларусь о здравоохранении, где включена статья, которая регламентирует основные моменты: между кем и в отношении чего может быть заключено соглашение прямого доступа и каковы его существенные условия.

Вкратце остановлюсь на том проекте, который в настоящее время мы сформировали. То есть сейчас мы говорим действительно о перспективах и о системном, высокоуровневом регулировании подобного формирования организации медицинской помощи. Держатели регистрационного удостоверения на лекарственный препарат или производитель вправе заключить с Министерством здравоохранения соглашение прямого доступа в отношении оригинального препарата, который впервые зарегистрирован и размещен на мировом фармацевтическом рынке на основании досье. Соглашение прямого доступа может быть также заключено в отношении медицинской технологии, включающей такие лекарственные препараты.

Соглашение является конфиденциальным и определяет условия поставки лекарственных средств по согласованным наименованиям, по количеству, по цене лекарственных препаратов исходя из количества пациентов. Оно предусматривает критерии эффективности применения лекарственных препаратов и порядок возмещения в случае неэффективности.

В случае же наличия более одного сходного по терапевтическому действию зарегистрированного лекарственного препарата, который действительно приносит клиническую ценность, Министерство здравоохранения вправе предложить заключить соглашение прямого доступа держателям регистрационных удостоверений на лекарственный препарат и их производителям.

Это высокоуровневое регулирование на перспективу. Но мы ожидаем, что наши предложения – они уже включены действительно в проект, прошли общественное обсуждение, и сейчас на уровне депутатов проводится оценка проекта Кодекса о здравоохранении. Вместе с тем обращаю ваше внимание, что мы не остановились на достигнутом и, понимая сроки, которые могут понадобиться на формирование финального вида такого рода документов – это, конечно, не год, может затянуться и не на два, – вместе с тем наш Центр, Республиканский научно-практический центр медицинских технологий, по поручению Минздрава сейчас занялся разработкой проекта постановления Совета Министров.

А именно, мы проводим научно-исследовательскую работу, которая уже начата, и определяем действительно особенности осуществления государственных закупок лекарственных препаратов. По названию НИР, которое вы видите у себя на экране, результатом станет проект постановления Совета Министров. И мы считаем, что данная реализация позволит успешно начать системный подход и реализовывать системный подход в

отношении соглашений прямого доступа. И тем самым исключить какую-то эксклюзивность и индивидуальность, чтобы каждый раз не изобретать новые шаги для того, чтобы обеспечить инновационными препаратами население Республики Беларусь.

Уважаемые коллеги, сожалею, что не могу присутствовать очно либо в реальном формате онлайн. Благодарю вас за внимание и желаю успешного продолжения конференции! Спасибо!

Омельяновский В.В.: *Спасибо большое! Да, интересный, на самом деле, системный подход и в нормативно-правовом регулировании, в том числе по доступу инноваций в Беларуси. Да, и я сейчас хотел одну ремарку сделать, коллеги. Мы сейчас говорим о риск-шеринге, вот этом Managed Entry Agreement. У нас вчера проходило заседание консорциума «Ценностно-ориентированное здравоохранение», где мы подводим итоги четырехлетнего наблюдения поведения больных с воспалительными заболеваниями кишечника. У нас исследование закончено, туда вошло порядка 2800 пациентов. И вот сейчас мы приступаем к обработке. Это как раз то, о чем мы говорим: ценностно-ориентированный подход в рамках не внедрения новых технологий, а в рамках ведения больных с различными заболеваниями. Ну, и в ближайшее время будем анонсировать первые результаты, которые появятся. Спасибо!*

Лапочкин О.Л.: *Спасибо за комментарий. И следующее выступление – тоже онлайн. Доклад наших коллег из Кыргызстана: «Основные изменения в системе лекарственного обеспечения в Кыргызской Республике: следующие шаги». Ибраева Нургуль Сапаровна, начальник Управления организации медицинской помощи и лекарственной политики Минздрава Кыргызской Республики. Пожалуйста!*

Ибраева Нургуль Сапаровна

*начальник Управления организации медицинской
помощи и лекарственной политики
Минздрава Кыргызстана*

Ибраева Н.С.: *Добрый день, уважаемые коллеги! Прежде всего, хочу поблагодарить за такую возможность поделиться с вами нашими новшествами, которые произошли у нас в стране.*

Значит, прежде всего, хочу сказать, что вообще обеспечение лекарственными препаратами в нашей стране находится под пристальным контролем нашего высшего руководства, в частности президента нашей страны Садыра Нургожоевича Жапарова.

Список тех, кто обеспечивал лекарствами в прошедшем году, дополнило государственное предприятие «Кыргызфармация». Обеспечением лекарствами, кроме Министерства здравоохранения, был занят ряд организаций, и сейчас этот список дополнили созданное государственное предприятие «Кыргызфармация», а также сеть аптек «Эман».

В 2024 году у нас обновлены основные законы – это Закон об обращении лекарственных средств и Закон об обращении медицинских изделий. В рамках этих изменений произошла гармонизация с законодательством стран ЕАЭС, а также все приведено в соответствие с другими нормативными правовыми актами.

Хочу сказать, что также в 2024 году у нас обновлен перечень жизненно важных лекарственных средств. Следственно, изменения произошли в части количества этих препаратов: были исключены менее эффективные и старые препараты, которые уже у нас отсутствуют в клинических протоколах, клинических руководствах. И этот перечень основан на модельном списке Всемирной организации здравоохранения.

У нас в стране, вам уже, наверное, известно, что есть льготный лекарственный пакет в рамках программы государственных гарантий. У нас есть два направления: это обеспечение лекарственными препаратами по пяти нозологиям, а также есть дополнительный пакет ОМС, в рамках которого наши граждане имеют право на льготное обеспечение лекарственными препаратами. И, значит, эта программа тоже у нас обновлена, список приведен в соответствие с новым перечнем жизненно важных лекарственных средств. Отбор лекарственных препаратов в рамках программы государственных гарантий предоставляется по новой методике, которая утверждена приказом Министерства здравоохранения.

Далее, как я уже сказала, в 2023 году у нас создано государственное предприятие «Кыргызфармация». Вышел указ президента нашего, С.Н. Жапарова, создать государственное предприятие «Кыргызфармация».

Создание ГП «Кыргызфармация» – реализация новой государственной политики по обеспечению государственных лечебных учреждений, а в последующем и населения, лекарственными средствами и медицинскими изделиями по наиболее доступной цене. И ориентир был на качество лекарственных средств.

Основными аспектами влияния на рынок явилось:

1. В первую очередь, это централизованные закупки и снижение цен. Государственное предприятие «Кыргызфармация» организует централизованные закупки лекарственных средств и медицинских изделий по наиболее доступным ценам за счет прямых договоров с производителями.

2. Второй аспект – это развитие отечественного производства. Это государственное предприятие в целях поддержки отечественных фармацевтических производителей проводит работу по приобретению лекарственных средств у отечественных производителей.

3. Третье – это поддержка государственных инициатив. Это предприятие активно участвует в реализации национальных программ по обеспечению наших государственных организаций здравоохранения лекарственными средствами по всей стране, включая отдаленные регионы. Также «Кыргызфармация» закупает лекарственные средства для нашего госрезерва – этот резерв для создания запаса лекарственных средств и медизделий на случай стихийных ситуаций.

В 2024 году, если по финансированию остановиться, то вообще на закупку лекарственных препаратов в 2024 году было выделено больше 5 млрд сомов. И где-то около 2 млрд сомов – это были деньги из бюджета Министерства здравоохранения, и около 4 млрд сомов – это был бюджет Фонда обязательного медицинского страхования.

Основными результатами деятельности закупок за 2024 год: всего было закуплено 629 наименований лекарственных средств и 590 наименований медицинских изделий. Общая сумма поставки лекарственных средств и медизделий в 2024 году составила более 3 млрд сомов. Если сравнить с 2023 годом. В 2023 году, когда еще Фонд обязательного медицинского страхования закупал всего 149 наименований и как видите, в сравнении, с созданием государственного предприятия «Кыргызфармация» количество закупаемых препаратов дошло до 629 наименований.

А на этом слайде мы вам показали, какой объем у нас ввоза лекарственных средств в процентном соотношении. Сразу хочу отметить, что 98% лекарственных средств мы импортируем. И если вы посмотрите на слайд, то 22% у нас лекарственных препаратов приходят из Европы, 19% мы импортируем из Российской Федерации, из Индии – 15%, дальше идет Казахстан, Китай и другие страны.

Если мы остановимся на объеме ввоза медицинских изделий, то больше всех мы покупаем у Китая – это 35%, 25% – это Казахстан, 12% – Российская Федерация, 10% – Турция и другие страны.

Если сравнить деятельность за 2023 и 2024 годы, то в 2023 году на закупку лекарств и медицинских изделий было выделено 1 млрд сомов, из которых на 966 млн сомов были заключены контракты. Что позволило сэкономить примерно 131 млн сомов на закупку лекарств и медицинских изделий. И чистая прибыль предприятия составила по итогам 2023 года около 29 млн сомов – это как бы плюсы открытия государственного предприятия «Кыргызфармация».

Если по состоянию на 2024 год, то объем поставленных лекарственных средств, медицинских изделий, предметов медицинского назначения составил более 3,5 млрд сомов. Экономия на приобретение этих лекарств и медизделий за 12 месяцев составила около 500 млн сомов. Но в сентябре месяце у нас был принят закон, где был введен 12-процентный НДС, и соответственно лекарства все подорожали с сентября месяца. И, к сожалению, вот эта сумма экономии она сразу же снизилась и составила 184 млн сомов. И если бы этого НДС не было, то мы бы прибылью получили 700 млн сомов.

Также с созданием ГП «Кыргызфармация» открылся его филиал «Эман». Цель открытия этого филиала – обеспечение лекарствами населения в отдаленных регионах нашей страны через свою аптечную сеть. То есть в 2023 году была открыта государственная аптека – это дочерняя организация ГП «Кыргызфармация».

На сегодня, или на конец 2024 года, «Эман» открыт во всех регионах нашей страны и имеется сейчас 100 аптечных пунктов в организациях здравоохранения, как первичного, так и вторичного уровня. Ассортимент составляет около 3000 наименований в зависимости от специфики организации здравоохранения. И сразу хочу отметить, что розничные цены в этих государственных аптеках «Эман» в среднем на 10–15% ниже, чем в частных аптеках.

Будут предоставлять лекарства по договору в рамках программы государственных гарантий. То есть все пациенты, которые получают лекарства через рецепты Фонда обязательного медицинского страхования, – то есть льготные лекарства, – они в первую очередь заключили договор с этой аптечной сетью «Эман», и они все в регионах обеспечивают лекарствами. Также, согласно этому договору, филиал «Эман» берет на себя обязательства по лекарственному обеспечению населения по льготным программам на амбулаторном уровне.

Территориальное управление ФОМС производит отпуск лекарственных средств по электронным рецептам. Через сеть аптек «Эман» осуществляется реализация лекарственных средств по льготным рецептам через ФОМС, которая в 2024 году составила 7 с лишним млн сомов. По льготным рецептам от Фонда обязательного медицинского страхования через аптеки «Эман» реализуются лекарственные средства для населения со скидкой от 50 до 100% в зависимости от рецепта и заболевания пациента. То есть у нас есть этот льготный пакет: для застрахованных граждан имеется скидка от 50 до 100%.

В рамках постановления № 601, которое регламентирует работу государственного предприятия «Кыргызфармация», на 2025 год определены планы. В первую очередь, они должны автоматизировать закупки и обеспечить прозрачность деятельности. Сейчас завершается разработка и запуск полноценного корпоративного сайта. То есть любой желающий, который интересуется как продажей, так и закупкой лекарственных средств, чем занимается «Кыргызфармация», может зайти на сайт и получить эту информацию.

Во-вторых, они должны развивать международное сотрудничество. Это введение раздела на сайте для производителей с возможностью подачи заявок на сотрудничество и создание электронной базы данных производителей лекарственных средств и медизделий для оперативного взаимодействия. То есть, если в срочном порядке какие-то лекарственные средства или медизделия надо будет закупать, это все будет в этой электронной базе.

Также привлечение инвестиций в фармацевтическую отрасль путем заключения соглашений о сотрудничестве и контрактов по привлечению инвестиций. Далее – оптимизация работы предприятия, проведение работ по противодействию коррупции и развитие кадрового потенциала, обучение специалистов в области фармацевтики путем проведения различных тренингов по стандартам GMP и GDP.

В настоящее время рабочей группой Министерства здравоохранения разработан пакет документов по управлению цепями поставок. Разработано, в частности, положение об управлении цепочкой поставок, которое обеспечивает такую прозрачность, когда мы можем увидеть эту цепь – от производителя до получения конечного потребителя. То есть, как лекарство поступает в страну, куда поступает, и это мы можем проследить: какому пациенту, когда, в каком количестве, по какой цене этот конечный потребитель приобрел.

Также в рамках этого нормативного акта обеспечивается... И самое главное – это прогнозирование и определение потребности в лекарственных средствах и медицинских изделиях.

У меня все, коллеги! Спасибо за внимание!

Лапочкин О.Л.: Спасибо большое! Да, интересный доклад. И на самом деле гармонизация идет с документами ЕАЭС и законодательством. Обеспечение амбулаторной помощи, лекарственного обеспечения в Кыргызстане – это, конечно, то, что, может быть, и нам надо взять на вооружение.

Так, следующее выступление: «Внедрение механизмов государственного медицинского страхования как способ повышения доступности лекарственных препаратов в Республике Узбекистан». Коллега из Узбекистана – Садырова Мубарак Амировна, начальник отдела методологии Фонда государственного медицинского страхования. Пожалуйста, включите презентацию!

Садырова Мубарак Амировна

начальник отдела методологии
Фонда государственного медицинского страхования,
Республика Узбекистан

Адырова М.А.: Приветствую вас из солнечного Узбекистана и хочу поблагодарить за возможность участия в столь интересном заседании. Прежде всего, хотелось сказать о том, что Узбекистан также в последние десятилетия проходит этап реформы системы здравоохранения. И основная цель данных реформ заключается в обеспечении всеобщего охвата услугами здравоохранения.

Здесь, конечно же, нашими приоритетными направлениями являются:

1. Обеспечение медицинской помощи всех слоев населения.
2. Приоритет профилактической медицины.
3. Социальная защищенность граждан в случае утраты здоровья.

При этом мы также ставим одной из основных задач единство медицинской науки и практики. А перед государством правительством поставлены стратегические цели, которых мы хотим достичь. Это, конечно, прежде всего, охват 100% населения медицинскими услугами. При этом мы хотим гарантировать нашим гражданам получение доступа ко всем услугам, прописанным в гарантированном пакете медицинских услуг. И здесь в роли основного закупщика медицинских услуг будет выступать Фонд государственного медицинского страхования.

Все эти цели поставлены для того, чтобы обеспечить финансовую защищенность населения и уменьшить карманные расходы людей на лечение заболеваний. И вот в рамках реализации этих реформ 4 года назад – уже почти 5 лет назад – был впервые организован Фонд государственного медицинского страхования. Перед нами стоят, конечно же, большие задачи. Вот одни из основных задач освещены на данном слайде. То есть мы хотим:

- Внедрить систему государственного медицинского страхования по всей республике – сейчас пока задействовано только 8 регионов.
- Внедрить систему стратегических закупок медицинских услуг.
- Организовать систему сбора финансов в едином пуле, то есть аккумулировать финансовые средства на уровне Фонда страхования и в дальнейшем целевое и эффективное их расходование.

Одно из направлений Фонда – это внедрение программы реимбурсации. То есть впервые в Республике Узбекистан данная программа была внедрена в 2022 году в пилотном режиме на территории Сырдарьинской области. После двухлетних испытаний мы перешли к внедрению также в нашей столице, городе Ташкенте.

Почему мы начали данную систему? Это было связано с тем, что, проанализировав, почему люди не лечатся, мы выявили такие проблемы: покупка лекарственных препаратов вызывала огромную финансовую нагрузку на население; у населения был ограниченный доступ к дорогостоящим лекарственным препаратам; и более того, у наших медицинских организаций имелись определенные ограниченные бюджеты, которые не позволяли обеспечить людей основными лекарственными препаратами. И поэтому здесь одним из механизмов решения данной проблемы как раз таки и послужило внедрение программы реимбурсации в рамках системы государственного медицинского страхования как механизма защиты населения и повышения доступности лекарственных препаратов.

Данная программа несет в себе основные две функции: это поддерживающая терапия и предотвращение острых состояний. А в целом програм-

ма позволит рационализировать затраты на здравоохранение и тем самым привести к экономии средств. Так как уже общепринято и доказано, что профилактика осложнений в амбулаторных условиях намного дешевле лечения в стационаре.

А хотелось бы отметить, что государство и правительство нас поддерживает в нашем решении. И вот это закреплено в постановлении президента о том, чтобы расширить пилотный опыт пилотного региона на всю республику поэтапно. А далее в постановлении Кабинета Министров мы утвердили положение о программе реимбурсации. Буквально в прошлом году, 24 декабря был заново утвержден пересмотренный список лекарственных препаратов, которые вошли в программу реимбурсации.

В 2022 году данная программа включала порядка 11 международных непатентованных названий лекарственных препаратов. И в прошлом году нам удалось увеличить данный список до 27 международных непатентованных наименований лекарственных препаратов. Кроме того, у Фонда государственного медицинского страхования высшим органом управления является наблюдательный совет. И на одном из его совещаний протоколом был утвержден порядок проведения открытого конкурса по выбору наилучших предложений для определения стоимости возмещения лекарственных средств среди поставщиков.

То есть, если до прошлого года мы использовали методологию, когда отбирались референтные цены и из них мы брали три наименьшие стоимости препаратов и устанавливали их как основу предельной цены возмещения, то с этого года, с января 2025 года, мы попробовали провести новый вариант – это открытый конкурс по выбору наилучших предложений.

На данном слайде показано, как работает программа в Узбекистане. Для этого мы заключаем договоры с медицинскими учреждениями напрямую. И, кроме того, мы заключаем договоры с аптеками. На сегодняшний день мы имеем порядка 240 аптек, основная часть из которых – это частные аптеки, которые задействованы в этой программе реимбурсации. В этом случае пациент, обращаясь к семейному врачу, получает рецепт в электронном формате. И пациент с данным рецептом идет в аптеку и на бесплатной основе получает лекарственный препарат. Далее Фонд государственного медицинского страхования по предъявленной счет-фактуре производит оплату.

Также на слайде показаны те 27 международных непатентованных лекарственных препаратов, которые на сегодняшний день задействованы в программе реимбурсации. Они охватывают в основном сердечно-сосудистые заболевания, такие как ишемическая болезнь сердца, артериальная гипертензия, сахарный диабет второго типа, несахарный диабет, хронические заболевания легких, анемию и гельминтозы.

Географический охват, как я уже говорила: в 2022 году это была одна Сырдарьинская область и 11 лекарственных препаратов; в 2023 году присоединились три района города Ташкента, столицы Узбекистана; в 2024

году также оставались Сырдарьинская область и город Ташкент, и с этого года к нам присоединилось еще шесть регионов. Таким образом, на сегодняшний день в программе реимбурсации задействованы 8 регионов нашей республики, и список расширен до 27 лекарственных препаратов. До конца 2026 года мы планируем охватить всю республику данной программой.

А конечно, есть еще те механизмы, которые необходимо отработать – это и финансовые механизмы, и методология включения лекарственных препаратов. Но на сегодняшний день мы поставили перед собой такие задачи, как:

- Расширение географического охвата.
- Расширение списка лекарственных препаратов, которые будут входить в программу реимбурсации.
- Увеличение числа аптечных учреждений, которые будут участвовать в программе реимбурсации.
- Усовершенствование процесса конкурса на выбор наилучших предложений для определения предельной стоимости возмещения лекарственных препаратов.

И конечно же, мы перед собой ставим определенные условия, как этого можно достичь. Прежде всего, это внедрение цифровых платформ для учета и отслеживания процессов реимбурсации, налаживание системы мониторинга и оценки потребления препаратов и эффективности работы программы. Конечно же, также мы ставим задачи по обучению медицинского персонала и фармацевтов правилам работы в данной программе.

И конечно же, что немаловажно – это кампании по информированию и вовлечению населения. И в итоге, реализуя данную программу, мы понимаем, что будут выгоды не только для государства, но и для населения.

Для государства это, конечно же, прежде всего:

- Улучшение здоровья нации и повышение трудоспособности населения.
- Повышение эффективности здравоохранения.
- Контроль за ценообразованием и качеством лекарственных препаратов.
- Прозрачность и учет расходов учреждений первичной медико-санитарной помощи.
- Снижение финансовой нагрузки на бюджет путем уделения внимания именно профилактике осложнений и предотвращению госпитализаций наших людей.

Ну и, конечно же, для населения также будут свои преимущества. Это в первую очередь:

- Равный доступ каждого к необходимым лекарственным препаратам.
- Улучшение качества жизни и здоровья людей.
- Социальная справедливость.
- Снижение карманных расходов населения на лекарственные препараты.

Спасибо за внимание!

Лапочкин О.Л.: Спасибо! И я передаю слово Рукавицыной Надежде Петровне, руководителю Центра поддержки внедрения инноваций Центра экспертизы и контроля качества медицинской помощи Минздрава России. Тема: «Трансляционная медицина и жизненный цикл медицинских технологий: взаимодействие стран СНГ для обеспечения доступа инновационной терапии для пациентов». Пожалуйста, Надежда Петровна!

Рукавицына Надежда Петровна

руководитель Центра поддержки внедрения
инноваций Центра экспертизы и контроля
качества медицинской помощи Минздрава России

Рукавицына Н.П.: Большое спасибо за возможность принять участие в сегодняшней дискуссии! Тема доступа медицинских технологий, и в том числе инновационных медицинских технологий, будет актуальна всегда. И коллеги в своих сегодняшних выступлениях затронули вопросы, из которых во многом и складывается этот доступ. Еще одним важным направлением, которое стоит упомянуть в данном вопросе, – это направление трансляционной медицины, которая призвана сокращать и по возможности ликвидировать тот разрыв, который существует между фундаментальными разработками и непосредственным применением в клинической практике.

Когда мы говорим о границах данного направления, мы понимаем, что оно не ограничивается, безусловно, крайне важным этапом для любой медицинской технологии – этапом регистрации. Как отмечали коллеги в своих выступлениях, которые касались и лекарственного обеспечения, переговорного процесса, и вопросов, связанных с оптимизацией механизма включения в ограничительные перечни, – мы понимаем, что все эти вопросы во многом связаны с дальнейшим доступом и поэтому также входят в понятие трансляционной медицины.

Но важно помнить, что оптимальный путь продвижения медицинской технологии будет при условии параллельной работы в направлениях информирования медицинского сообщества, пациентской технологии с работой, которая ведется в области нормативно-правового обеспечения данной технологии, и будущими или существующими каналами финансирования для технологии. И на самых ранних этапах для любой технологии важно понимать, какие пути для нее будут в дальнейшем актуальны.

Центром по внедрению инноваций Центра экспертизы и контроля качества медицинской помощи в прошлом году были систематизированы треки по внедрению различного вида медицинских технологий, которые представляют собой схемы с описанием шагов и последующим нормативно-правовым регулированием, им соответствующим. Конечно, мы разрабатывали эти треки в поле нормативно-правового регулирования Российской

Федерации. Но глобально, если мы смотрим на этапность, из которых складывается продвижение медицинской технологии, то они будут валидны.

Важным этапом является разработка клинических рекомендаций. Сегодня коллеги уже несколько раз упоминали анализ, который проводил наш Центр совместно с коллегами из стран СНГ по вопросам разработки клинических рекомендаций, различных протоколов, руководств – они по-разному называются в разных странах СНГ. И этот анализ показал, несмотря на то, что в большинстве стран данные документы не являются нормативно-правовыми и носят в большей степени рекомендательный характер, они выполняют одну из ключевых ролей в системе контроля качества и повышения качества медицинской помощи.

Возвращаясь далее к жизненному циклу, также крайне важно помнить о тех барьерах, которые существуют на каждом из этапов для медицинских технологий. Нашим Центром в прошлом году был проведен опрос среди респондентов, которые занимаются разработкой и продвижением медицинских технологий в Российской Федерации, посвященный барьерам и стимулам внедрения инноваций. И какие же барьеры мы можем отметить по результатам данного опроса?

Респонденты отмечают, что на этапе научных исследований и до клинических испытаний основными барьерами являются отсутствие должной финансовой поддержки и несовершенство института научного консультирования. На этапе клинических исследований и регистрации основная трудность заключается в разработке правильной регистрационной стратегии. И уже на пострегистрационном этапе – с трудностью прохождения различных медицинских технологий в программы оказания медицинской помощи.

По сути, если мы посмотрим на мировые данные, то наши результаты коррелируют с мировыми. Поскольку в мировой практике также отмечается, что барьеры, связанные с продвижением медицинских технологий, связаны с вопросами возмещения, с вопросами, которые касаются клинических и технологических свойств самой медицинской технологии, с вопросами клинико-экспертной оценки.

Мы сейчас закрыли эти вопросы тем, что медицинская технология выходит на рынок какой-то страны. И здесь, по сути, трансляционная медицина завершается. А вот то, насколько успешно она дальше будет продвигаться на рынке других стран, зависит от степени межстранового взаимодействия. Сегодня коллеги уже докладывали о тех успехах, которые можно отметить в области этапа регистрации, а именно тех процедур, которые приняты в рамках 78-го постановления. Но хотелось бы, чтобы этим не ограничивалось.

Область возможного развития сотрудничества также смотрела бы в сторону:

- Сканирования горизонтов.
- Совместного совершенствования института научного консультирования.

- Совместной оценки лекарственных препаратов.
- Обмена наилучшими практиками и подходами, методами оценки лекарственных препаратов.
- Совместных переговоров и закупок.

И в этом плане можно ориентироваться на опыт зарубежных коллег. Тут стоит сказать об опыте Европейской сети оценок технологий здравоохранения, которая была создана в 2005 году. Ее целью является содействие более эффективному использованию ресурсов системы здравоохранения, увеличение вклада института оценки технологий здравоохранения в процесс принятия решений и поддержка стран с ограниченным опытом в области оценки технологий здравоохранения (ОТЗ). В этом году завершился переходный период нового закона о регулировании ОТЗ в Евросоюзе, и уже существуют опубликованные результаты по совместно проведенным клиническим испытаниям, совместно проведенным оценкам и научному консультированию.

Также стоит упомянуть опыт в области обмена наилучшими практиками, сканирования горизонта и развития подходов и методов оценки медицинских технологий восьми ОТЗ-агентств из Великобритании, Австралии, Канады и Новой Зеландии. По сути, тот же самый пул интересов встречается и в Северном фармацевтическом форуме, и у стран, которые входят в состав Бенилюкса. То есть область интересов и область работы, в которой ведется совместная работа, пересекаются.

Если мы посмотрим на тот опыт стран СНГ, который существует на сегодняшний день, и на ту большую работу, которая уже ведется, – то это, конечно:

- Разработка модельного закона, о котором сегодня коллеги уже говорили.
- Опыт совместных закупок – он пока не такой большой, но он уже есть.
- Работа, которая делается в различных рабочих группах по направлениям.
- Развитие сотрудничества по обмену опытом, например, в первичной медико-санитарной помощи.

Также в декабре прошлого года были учреждены новые базовые организации в области детской и взрослой травматологии и гематологии. Но, опять же, хотелось бы подчеркнуть, что очень хочется, чтобы этим наша работа не ограничивалась. И мы больше обращали внимания на вопросы гармонизации процессов оценки технологий здравоохранения, поскольку это в будущем может позволить снизить нагрузку на отдельные страны, сократить дублирование проведенных работ, повысить эффективность сбора доказательств и, как следствие, улучшить процессы принятия решений в странах-членах.

Благодарю за внимание!

Лапочкин О.Л.: *Спасибо, Надежда Петровна! Вопросы, коллеги? Ну, мы исчерпали свою сегодняшнюю повестку, и я предлагаю либо задавать вопросы уже в целом по теме нашего симпозиума, либо соответственно ка-*

кие-то предложения в резолюцию. Да, коллеги, у нас в конце указан открытый диалог и дискуссия. Да, к микрофону, наверное, чтобы все вас слышали.

Пономарёв А.А.: Добрый день, коллеги, еще раз! Пономарёв Александр Анатольевич, Verba Legal. Ну, вот в контексте... Много раз, наверное, сегодня обсудили уже инновационные контракты. То есть в разных вариантах эта тема... Ну вот, Виталий Владимирович, лет 20 уже, да? И были, были моменты, когда она почти-почти была уже принята ИФА и вами. Но, видимо, там были какие-то другие приоритеты и так далее.

И мне кажется, что эти важные темы, которые прозвучали, наверное, в половине докладов:

1. Это инновационные контракты и их... В России мы не можем их оформить, в Беларуси они уже оформляются. Ну, хотя бы на уровне СНГ, да? То есть это традиционный риск-шеринг в разных вариантах – может быть кошер, может быть еще что-то.

2. Соответственно, четкие критерии для лицензирования и для того, что называется... На самом деле их всего две: это лицензирование и параллельный импорт. Ну, параллельный импорт у нас более понятная история, да. Но вот для принудительного лицензирования, может быть, найти место, где в законодательстве СНГ могло бы быть. Там могли бы быть такие рекомендации.

Спасибо!

Лапочкин О.Л.: Спасибо, Александр Анатольевич!

Голос из зала: Добрый день! В качестве предложения в рамках дискуссии о финансировании государством инновационных препаратов. Вопросы: насколько должна быть доказательная база подтверждена для государственного финансирования? Может быть, как раз облегчить получение финансирования для тех инновационных препаратов, которые год или два уже закуплены были другими странами – европейскими или там, ну, недружественными в данный момент нам? То есть как критерий для государственной закупки в нашей стране или в странах СНГ, ШОС использовать подтвержденный практически хороший опыт применения этих лекарств, например, в течение короткого периода, но за рубежом, в качестве критерия положительного для рекомендации закупки?

Омельяновский В.В.: Коллеги, вы знаете, вот если мы говорим про орфанные препараты... Сегодня прозвучало, что мы там покупаем препараты, смотрим шведский опыт, например, по орфанным в том числе. На самом деле у нас «Круг добра» уже живет несколько лет. И «Круг добра» у нас закупает много препаратов, практически обеспечивая всех детей с орфанными заболеваниями, практически по всем заболеваниям. И надо сказать, что все-таки страна большая, а обеспечение почти стопроцентное. У нас появляется большой массив данных по эффективности

этих неизученных препаратов у нас в стране. Поэтому глупо, конечно, такой опыт не использовать.

Есть разные точки зрения. Есть некоторые, которые говорят о том, что орфанные препараты – по ним надо проводить клинические исследования. Некоторые говорят, что за эти клинические исследования вообще должно платить государство. Но мне кажется, ситуация, когда мы деньги складываем в топку, имея данные реальной практики по изучению орфанных препаратов, – это неправильно. Поэтому сейчас Минздрав совместно с фондом «Круг добра» создает информационный ресурс, который будет оценивать критерии эффективности орфанных препаратов на данных тех, которые есть в России. А они большие данные, потому что больных много, потому что страна большая, и все больные, так сказать, обеспечиваются.

Поэтому я думаю, что в ближайшее время у нас появятся свои российские данные, существенные, потому что, еще раз говорю, больных много. Вот поэтому в ближайшее время это будет свой вклад – не только брать у них, но и давать другим странам.

Ну, если мы говорим про орфанные препараты, тоже надо понимать... И не только орфанные препараты. Если мы говорим про особо терапевтически значимые продукты, то, когда приходит новый терапевтический продукт, перед тем как его оценивать, должно быть очень четко консолидировано мнение экспертов: какие критерии эффективности являются важными при этом заболевании, при этом препарате? А если мы возьмем орфанные препараты, то вы знаете, что у них есть полиорганные нарушения. Соответственно, когда мы лечим больного, у него что-то улучшается, что-то ухудшается. И опять же должно быть консолидированное мнение: какие из этих показателей более значимы? Есть ли большая инициатива изучения, анализа и так далее?

Надо сказать, что Министерство здравоохранения сегодня этим занимается. Поэтому я думаю, что в ближайшее время будем рассказывать о том, что там нового происходит с точки зрения эффективности орфанных препаратов. Коллеги, еще какие вопросы, предложения?

Лапочкин О.Л.: *Как я уже говорил о том, что резолюцию мы в ближайшее время на сайте нашего Делового Центра, в Комитете представим. Если есть еще какие-то предложения, через некоторое время эту резолюцию с учетом ваших каких-то идей, предложений полностью подготовим.*

И эта резолюция будет включена в итоговую книгу нашего форума, которая будет представлена руководителям стран СНГ и профильным министерствам. И надеемся, что наши предложения будут реализовываться в полной мере в странах Содружества.

Еще раз всех благодарю за участие в нашем круглом столе – всех выступающих, всех слушателей! И пожелать хороших выходных, удачи, здоровья, всего самого доброго!

Резолюция сессии
«Доступ инноваций для пациентов: пути взаимодействия
стран СНГ, ШОС, БРИКС»

На сессии «Доступ инноваций для пациентов: пути взаимодействия стран СНГ, ШОС, БРИКС» обсудили межгосударственное взаимодействие стран Евразийского экономического союза в сфере обращения лекарственных средств и медицинских изделий, финансовые модели лекарственного обеспечения в странах СНГ, ШОС, БРИКС, вопросы гармонизации законодательства стран ЕАЭС в области здравоохранения, перспективы сотрудничества в странах СНГ, ШОС, БРИКС в сфере ядерной медицины. Были освещены темы оптимизации доступа инноваций для пациентов: ценовые аспекты, присвоение статуса особой значимости лекарственным препаратам, вопросы оценки инновационных технологий здравоохранения, трансляционной медицины.

Подчеркивая необходимость срочных действий для преодоления фрагментарности в регулировании, финансировании и внедрении медицинских инноваций в странах СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, участники сессии рекомендуют:

- создать межгосударственную рабочую группу для разработки единых стандартов оценки технологий здравоохранения в рамках СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС;
- упростить процедуры регистрации инновационных препаратов и технологий через взаимное признание решений регуляторов данных стран, а также включение таких препаратов в клинические рекомендации стран СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС при условии их наличия в клинических рекомендациях хотя бы одной из данных стран;
- развивать наднациональное модельное законодотворчество, вырабатывая при этом единообразные нормативные подходы в сфере здравоохранения и фармацевтической отрасли;
- рассмотреть внедрение механизмов принудительного лицензирования для производства дженериков в критических ситуациях с учетом баланса интересов производителей оригинальных и воспроизведенных лекарственных средств;

- разработать механизм и учредить фонд совместных закупок для снижения цен на 30–50% при оптовых закупках инновационных препаратов и оборудования, использовать модели risk/cost shearing при внедрении новых технологий;

- создавать национальные и международные сети мобильных телемедицинских центров для удаленных регионов с поддержкой 5G-интернета и портативных диагностических устройств, создать центры компетенций по подготовке врачей и IT-специалистов для работы с AI и геномными технологиями;

- ускорить принятие законов о защите медицинских данных, совместимых с международными стандартами (GDPR);

- развивать сотрудничество в области надлежащих регуляторных практик, в вопросах регистрации и экспертизы ЛП, гармонизации государственных фармакопей, данных реальной клинической практики с целью дальнейшей разработки нормативно-правового регулирования качественной, эффективной и безопасной медицинской продукции на национальных и наднациональном уровнях.

Учитывая, что основной темой Международного экономического форума государств – участников ШНГ в 2026 году станут вопросы здравоохранения, создать рабочую группу Комитета по здравоохранению и здоровьесберегающим технологиям Ассоциации «Деловой Центр экономического развития ШНГ» по подготовке Форума 2026 с включением экспертов в сфере здравоохранения из всех заинтересованных стран ШНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

***Сессия «Международная кооперация
для развития транспортных коридоров»***

Преамбула

Географическое положение России, как и других государств – участников Содружества Независимых Государств, позволяет не только сотрудничать со странами Европы и Азии, но и быть для них транзитными странами. Новый подход к транспортному обслуживанию населения стран СНГ особенно важен, так как позволит интегрировать транспортные структуры стран Содружества и межконтинентальные коммуникационные связи, прежде всего со странами Большого Евразийского партнерства. Международное сообщество предлагает решать перевозочные проблемы путем создания транспортных коридоров, т.е. коммуникаций с одинаковыми технико-эксплуатационными требованиями. В настоящее время идет образование транспортных коридоров Европы и Азии с последующим объединением транспортных коммуникаций в мировую транспортную систему.

Для транспорта возникает задача: быстро и во время, определенное спросом, как можно дешевле, при гарантии качества и безопасности доставить груз из одной сферы в другую. Транспорт – большая система, отличающаяся, как правило, стохастическим характером поведения. Отсюда возник логистический подход к системам транспортировки, который позволяет создать гибкие, управляемые транспортные системы с опережающей трансформацией, хорошо адаптированные к реальным условиям процесса доставки с минимизацией издержек и выполнением требований потребителя.

Темы для обсуждения:

- МТК «Запад – Восток» и «Север – Юг»: развитие инвестиционных и инфраструктурных проектов;
- пути повышения уровня транспортной связуемости стран СНГ, ЕАЭС, ШОС и БРИКС;
- частные инвестиции в развитии портовой инфраструктуры России;
- практические решения по повышению эффективности и конкурентоспособности трансевропейских перевозок: маршруты и технологии;
- развитие транспортно-логистических связей и бесшовных технологий;
- международная торговля и логистика: современные вызовы.

Модераторы:

Гончаров Михаил Юрьевич

*генеральный секретарь
Международного Координационного совета
по трансъевразийским перевозкам (КСТП)*

Ерёмина Екатерина Александровна

*председатель Комитета по транспортной
инфраструктуре и логистике Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Гончаров М.Ю.: Уважаемые участники, дорогие коллеги, друзья, у нас небольшой пленарный зал, но не менее важный, и темы у нас сегодня не менее важные. Давайте без длительных вступлений и предисловий. Тема понятна, участники понятны. Я бы хотел, чтобы Екатерина Александровна Ерёмина на самом деле открыла, она хозяйка этого мероприятия, естественно, вместе с нами, и мы очень рады и гордимся этим сотрудничеством. Екатерина Александровна, пожалуйста.

Ерёмина Е.А.: Коллеги, всем доброе утро. Действительно, весна пришла, и уже настроение совершенно другое. Сегодня мы собрались здесь на очень важном, назовем это так, пленарном заседании, где мы обсудим моменты, которые очень важны и нужны. Сотрудничество со странами СНГ – это действительно повестка международная и повестка очень важная внутри масштабного развития.

Огромная благодарность хочу выразить Михаилу Юрьевичу за то, что совместно мы уже не первый год активно «педалируем» вопросы СНГ и также хочу поприветствовать всех. Поэтому я думаю так, что на правах хозяйки я предоставляю Вам в большей степени слово; конечно, мне очень приятно модерировать с Вами данную сессию. Спасибо большое, коллеги.

Гончаров М.Ю.: Спасибо большое. Спасибо, Екатерина Александровна. Сразу хочу подчеркнуть, опять-таки не будем долго говорить о тематике, она понятна. У нас сегодня не публичное мероприятие, хотя оно открытое, у нас сегодня не общественный форум, у нас запланирован диалог по очень важным, прагматичным, конкретным вопросам развития транспортной отрасли и не только, поскольку экономика и транспорт есть споры, что первично, что вторично. Владимир Владимирович Косой меня

потом поправит. Говорят, что если есть дорога, будет что везти. В общем, сегодня мы не только будем обмениваться мнениями. По результатам сегодняшнего заседания, как всегда, мы постараемся выработать рекомендации для руководящих органов соответствующих организаций, в том числе СНГ и за пределами СНГ. И мне кажется, что в этом главная наша цель, главная полезность такого формата. Прошу всех это учитывать. В этом смысле, когда вы будете обмениваться мнениями или выступать, понятно говорить о проблемах достаточно легко. А вот предложить решения, особенно выверенные решения, иногда мы об этом не то чтобы забываем, но делаем это в форматах, которые дальше потом двигать не очень удобно. Я надеюсь, вы понимаете, что я имею в виду. Вот если бы в каждом выступлении и обмене мнениями мы получали конкретные рекомендации, потому что нужно сделать чего не хватает и что нужно сделать как побуждение к действию – я думаю, мы свою задачу бы сегодня выполнили.

А теперь слово предоставляется Тадзио Шиллингу, генеральному директору Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ). Мы тесно сотрудничаем с Ассоциацией. Я должен сказать, что их усилия очень прагматичные, очень тактичные в нынешних условиях, умные, порой выжидательные, приводят к тому, что у нас есть возможность обмениваться мнениями сегодня в непростых форматах с теми, кто по разным причинам вынужден был или сократить активность в нашей стране или как-то ее переформатировать. Нам это весьма ценно. Вы знаете, руководящие указания, которые у нас обсуждаются по взаимодействию с международным бизнесом. За этим я не буду, значит, больше говорить никаких вступительных слов. Выстраивание торговой и промышленной кооперации в новых экономических условиях. Тадзио, пожалуйста, первое слово Вам.

Шиллинг Тадзио

*генеральный директор
Ассоциации европейского бизнеса*

Шиллинг Тадзио: Уважаемый Михаил Юрьевич, уважаемая Екатерина Александровна, уважаемые участники сегодняшнего круглого стола! Конечно, большая честь, что именно от Ассоциации европейского бизнеса сегодня могу участвовать в этой экспертной дискуссии и открывать ее содержательную часть. 2025 это цифра квадрат, это цифра 45 умножен на 45. Последний такой год был 1936. Следующий будет 2116. То есть он, наверное, такой *once in a lifetime opportunity* для нас, и поэтому мы сами, как ассоциации, видим его как раз таким, давайте сделаем его действительно уникальным.

Чем он уникален? Недавно наши друзья из РСПП провели международный форум. Это ежегодное мероприятие в рамках недели российского бизнеса и посвящали этот форум в этом году тематике – 2025 год – год новых возможностей.

Как бы случайно, мы в этом году отметим 30-летие создания нашей инкорпорации в России, и наша флагманская конференция, которая на следующей неделе, 1 апреля проходит, это не шутка, она тоже носит это название *window of opportunity*, и самое главное, это – *opportunity*. И самое главное, этих новых возможностей двадцать пятого года мне кажется то, что бизнес опять может иметь и сказать свое слово, что интерес к позициям бизнеса возрос и что со всех сторон штаб-квартиры наших компаний, западные политики, здесь наши стейкхолдеры очень сильно интересуются, чем живет бизнес, что он думает, как он воспринимает ситуацию.

Известна такая молитва, что дай мне силу принять то, что я не могу менять, и мужество менять то, что возможно менять. Поэтому мы внутри Ассоциации всегда фокусируемся на те аспекты, которые на самом деле изменяемы. И изменяемые для нас это в основном вопросы в области регуляторики. Мы все знаем, я думаю, что Михаил Юрьевич это имел в виду, когда он сказал, мы знаем реалии, в которых мы живем, мы знаем те прецедентные вызовы с логистическими, правовыми, финансовыми проблемами, с которыми на сегодняшний день сталкиваются хозяйственные субъекты, работающие в России, не только иностранный, но и отечественный бизнес.

В принципе, мы в одной лодке находимся здесь и испытываем ту же самую реальность, то есть проблемы с платежами, проблемы с дисбалансированием логистических цепочек и так далее. Это все наша общая реальность. Много из-за этого как раз невозможно менять в краткосрочной перспективе и в любом случае силами Ассоциации невозможно менять.

Поэтому сегодня я хотел бы поговорить именно о тех аспектах, где мы видим, что есть потенциал и пути решения. Один из самых главных аспектов для улучшения транспортной и логистической интеграции Российской Федерации в международные цепочки, это сокращение времени на проведение таможенных процедур.

Мы с нашими коллегами из Евразийской комиссии, Федеральной таможенной службы регулярно это обсуждаем. Здесь есть разные аспекты применения современных технологий, искусственного интеллекта, новый инспекционный досмотренный комплекс, расширение функционала личного кабинета участника, также внедрение электронного досмотра.

Это все те инициативы модернизации, которые мы очень приветствуем. Также мы с коллегами очень активно работаем для дальнейшего развития, расширения, усовершенствования режима и упрощенных таможенных процедур для уполномоченных экономических операторов.

Этот институт давно существует, он полностью оправдывал свое существование и, конечно, в меняющихся условиях он требует дополнитель-

ного развития, адаптации к новым современным реалиям. Система управления рисками и категорирование участников ВЭД – это тоже очень важная тема, это играет ключевую роль и современные технологии, о которых я уже говорил, позволяют использовать динамические модели оценки рисков, основанные на эконометрике, что помогает выявлять уровни соответствия участников ВЭД установленным критерием намного быстрее и лучше, чем в предыдущем, предыдущей сфере.

Эти технологические разработки уже продемонстрировали высокую эффективность, и члены АИБ активно участвуют не только в диалоге, а в их применении и внедрении, в том числе при выработке критериев для отнесения участников к низкому уровню риска. Понятно, приятно отметить, что предложение бизнеса, которое мы озвучили на наших встречах с ФТС России, с министерством финансов были учтены, были приняты к сведению и что многие из них вошли в проект приказа Минфина номер 29.

Логистика грузов Российской Федерации также претерпевает значительные изменения в связи с санкциями, которые были введены западными партнерами Российской Федерации и частично ответными мерами Российской Федерации.

Пути доставки грузов удлинились, они усложнились. И в этой связи мы всегда предлагали нашим стейкхолдерам тоже изучать возможность расширения перечня многосторонних автомобильных пунктов пропуска, так называемых МАПП, в Азовско-Черноморском бассейне и других участках границы Российской Федерации. Хотелось бы отметить, что здесь тоже этот список был и, наверное, будет расширен дальше именно тоже с учетом этих пожеланий бизнеса. Важным шагом вперед стало тоже внедрение на уровне Евразийского экономического союза системой электронной системы МДП; и со своей стороны бизнес уже оцифровал все процессы в форматах b2b, b2c, то есть это не business-to-customers, а business-to-customers в этом случае. И теперь важно, чтобы таможенные органы наладили вот это взаимодействие в формате c2c, то есть чтобы вот этот круг тоже был замкнут. Отдельно хотелось бы отметить развитие процесса таможенного мониторинга с использованием цифровых платформ, витрин, данных и так далее.

Это позволяет проводить процедуры таможенного мониторинга в бесконтактном режиме и взаимодействие бизнеса и государства не только более оперативно таким образом, а эффективнее; а контрольные процедуры, тоже можно экономить человеческие ресурсы на этих контрольных процедурах.

В заключение хотел бы сказать, что мы всегда готовы к такой кропотливой, конкретной, прагматичной работе, как Михаил Юрьевич сказал. Это наш ДНК, это наш подход, и мы готовы также к сотрудничеству со всеми участниками, всеми друзьями, которые сегодня участвуют в этой дискуссии. Спасибо большое.

Ерёмина Е.А.: Спасибо большое. Мне очень отрадно, что Европейский бизнес и российский бизнес, также и Ваша Ассоциация объединяют интересы действительно бизнеса в широком смысле слова. А уж то, что Вы благословили сегодняшнее собрание, молитвы оптинских старцев, это говорит о том, что у нас сегодня все получится. Я хотела бы обратить внимание на очень конкретные вещи, которые Вы упомянули, в том числе сотрудничество в области таможенного регулирования и практики таможенной. У нас здесь есть представители соответствующего направления Евразийской экономической комиссии. Дмитрий Владимирович Ежов, заместитель директора Центра по внешней торговле при Минпромторге России, пожалуйста, Вам слово.

Ежов Дмитрий Владимирович

заместитель директора Центра по внешней торговле
при Министерстве промышленности и торговли
Российской Федерации

Ежов Д.В.: Михаил Юрьевич, большое спасибо за возможность выступить здесь. Центр по внешней торговле существует уже более 11 лет. Наши задачи – это практическая помощь бизнесу, содействие в решении тех сложностей, с которыми он сталкивается. К сожалению, в последние три года сложностей, как уже было замечено, достаточно много. Мы стараемся точечно воздействовать на те моменты, которые можем контролировать там, где мы можем быть полезны бизнесу. Поэтому сегодня в своем выступлении я бы хотел коротко показать, наверное, ключевые вызовы, с которыми сталкиваются промышленные предприятия в условиях ограничений, в условиях новой макросреды.

Если разбить эти вызовы на части, то понятно, что у компании сейчас есть сложности с тем, чтобы обеспечивать себя необходимыми ресурсами для производства, для создания продукции, для реализации ее на внешних рынках, потому что мы понимаем, что российская экономика все-таки экспортоориентированная во многих товарных группах экономика, и нам нужно сделать так, чтобы возможность работать с внешним рынком и на импорт, и на экспорт была все-таки долгосрочной.

Мы понимаем, что проблемы, с которыми сталкивается бизнес, это и проблемы поставок, неважно – это импортные поставки или поставки от внутренних поставщиков. Компании сталкиваются с трансформацией финансовой и логистической инфраструктуры, с изменением моделей производства, и им нужно обеспечивать непрерывность производственного процесса.

Что могло бы, на наш взгляд, помочь компаниям все-таки обеспечить себя необходимым для развития? Как мы видим, это дальнейшее импорто-замещение, это дальнейшая диверсификация поставщиков, работа с дружественными странами и с теми странами, которые хотят работать, которые остаются, это все-таки диверсификация каналов экспорта и по старым клиентам, и по каким-то новым экспортным возможностям.

Второй важный блок – это создание системы доверия. Причем, мне кажется, создание системы доверия очень важно и для экспортно-импортных операций, и для операций внутри страны, и для в целом стабильной работы бизнеса.

И третий блок, важный на наш взгляд, это наличие необходимой внешнеторговой инфраструктуры, как в России, так и за рубежом, что подразумевает и вынос определенных складских производственных мощностей за границу, если это нужно, и наличие возможности доставлять грузы экономически эффективным способом.

Я думаю, коллеги еще много об этом скажут, и наличие стабильной финансовой инфраструктуры, позволяющей и платить за импорт, и получать свою экспортную выручку. Это такая рамка, которую хотелось бы обозначить.

И дальше я бы остановился на двух моментах. Первое, обозначить то, что мы как Центр при Минпромторге стараемся делать по всем основным направлениям, которые здесь указаны. И, может быть, сформулировать свое видение того, что хотелось бы еще иметь для того, чтобы работа была более стабильной и понятной. Мы оказываем значительный перечень услуг, связанных с поставками из дружественных стран, помогаем проверять контрагентов, помогаем диверсифицировать экспортные потоки, содействуем с оптимизацией логистических схем, в том числе с привлечением наших партнеров, многие из которых сегодня здесь в зале.

Помогаем компаниям организовывать свою международную экспансию, ну, и консультируем по широкому кругу вопросов, с которыми компании потенциально могут столкнуться. Отдельно отмечу, что большая часть этих задач, большая часть этих услуг оказывается для бизнеса абсолютно бесплатно, потому что на это нам был доверен определенный мандат от Правительства Российской Федерации.

Я сегодня уже говорил о вопросах надежности. Чтобы не занимать долго времени и уделить время каким-то концептуальным возможностям, приведу в качестве примера один из таких популярных сервисов наших. Это проверка контрагентов.

Мы понимаем, что наши компании в условиях, когда они переориентируются на работу с новыми рынками, они должны быть уверены в том, что партнер надежный, что он не пришлет подложные документы, что у него стабильные показатели по выручке, что у него есть необходимые лицензии и так далее. Для этого, собственно, уже несколько месяцев реализуется сервис, я бы сказал даже, сервис по Китаю реализуется на протяжении

больше года, по Индии он существует больше полугода; сервис востребованный, и он помогает бизнесу как раз обеспечить себе надежность.

Дальше мы планируем расширять количество стран, по которым мы оказываем поддержку, есть уже наработки, например, по такому близкому и важному партнеру, как Иран. Что я хотел бы отметить применительно к логистике, по основному вопросу, который сегодня был уже затронут. До начала сессии с коллегами, мы обменялись мнениями о том, что мы, как продвинутая структура Минпромторга, осуществляем постоянный мониторинг того, что происходит в логистике.

Мы общаемся и с грузоотправителями, и с логистическими компаниями, и, к сожалению, не всегда все идет гладко, позиции не всегда приходят к компромиссам. Есть определенные сложности, о которых я сегодня не буду говорить. Наверное, скажу об определенных пожеланиях, которые есть у бизнеса и которые есть, в том числе у Минпромторга и инфраструктуры, которые поддерживают Минпромторг в логистике.

Первое, в чем все заинтересованы, на самом деле, это – устойчивость логистического обеспечения. Второе – это ритмичность; под ритмичностью имеется в виду предсказуемость. Нужно, чтобы грузы доставлялись в обещанные и оговоренные сроки, чтобы было определенное понимание того, что твои грузы будут вывезены, что они будут доставлены либо клиенту, либо тебе на завод, потому что если у тебя этого нет, то у тебя возникают, я бы сказал, усиливаются риски для твоего производства, для твоей практической деятельности.

И третий момент, на который хотел бы обратить внимание, это все-таки комплексность логистических решений. Сегодня многие логистические компании достаточно гибко реагируют на то, что происходит и предлагают сервисы не просто доставки из точки А в точку Б, а все-таки это – сервисы консалтинга: подсказывают, как обойти возможные риски, предлагают дополнительные сервисы, в том числе финансовые логистики, для того, чтобы клиент, который – производственное предприятие, торговое предприятие, которое, по сути, во главе всех процессов, во главе бизнес-процессов – был доволен, и его бизнес развивался и процветал. Потому что все мы понимаем, что если нечего будет перевозить, то и логистический бизнес, к сожалению, тоже пострадает. Поэтому, говорим о тех механизмах, которые, на наш взгляд, могут быть полезны для того, чтобы обеспечить три фактора, которые я упомянул.

Мне кажется, основное – это партнерство. Достаточно успешно мы с Михаилом Юрьевичем уже реализуем партнерство на нашем уровне. Мы со своей стороны предлагаем бизнесу, логистическим компаниям, производственным компаниям партнерство с точки зрения сервисов, которые мы можем предложить, исходя из тех компетенций, которые нам доверено реализовывать.

И мы всегда открыты к диалогу с точки зрения аналитики и того, чтобы подсветить определенные сложности с точки зрения регуляторики, о

которых уже было сказано коллегами из Ассоциации европейского бизнеса. Мы эту информацию систематизируем, агрегируем, передаем в Министерство промышленности, далее в Правительство для того, чтобы все-таки была какая-то платформа для диалога, для раскрытия этих партнерств и для того, чтобы стороны слышали друг друга.

Наверное, завершая свое выступление, скажу, что мы всегда открыты к диалогу, мы всегда доступны и для того, чтобы оказать те сервисы, которые я уже упоминал, и для того, чтобы обсудить какие-то системные вопросы, которые могут быть интересны бизнес-сообществу.

Отдельно отмечу, что мы периодически запускаем определенные инициативы по работе с дружественными странами, это и Китай, и Индия, и Иран, и Бразилия, и много других стран, которые выходят за тему СНГ и ШОС, которые сегодня обозначены. Много анонсов, полезные информации доступны в нашем телеграмм-канале по QR-коду, если подпишетесь, мы будем рады. Мы всегда открыты для диалога, для взаимодействия и для развития партнерств. Спасибо.

Гончаров М.Ю.: *Спасибо большое, уважаемый Дмитрий Владимирович. Обратите, коллеги, пожалуйста, внимание на презентацию. Должен сказать, что с Центром мы сотрудничаем в рамках КСТП, и члены КСТП очень эффективны. В частности, наша функция Helpdesk, так называемая, она не публичная, она рабочая, очень часто замыкается на рекомендации, инфраструктуру, цепочки принятия решений, в которых нам помогает Ваш Центр.*

Я бы отметил несколько моментов в Вашем выступлении. Во-первых, очень уместно было сказано о внешнеторговой инфраструктуре. Сейчас много речи идет о том, что мы должны интегрировать различные области развития, в том числе нашего логистического бизнеса, например, комплексный подход к транспортным коридорам. Комплексный подход к внешнеторговой инфраструктуре, на мой взгляд, это весьма плодотворная идея. Я бы хотел не для обсуждения, а отметить то, что Вы заметили в своей презентации, об импортозамещении. У нас продолжаются дискуссии по поводу, что такое реальное импортозамещение и что такое перенос внешней торговли на другие рынки, и как это сопрягается, и играет ли это роль в интересах экономики. В-третьих, я лишь скажу, что Ваши предложения в области логистики услышаны.

У нас сегодня – руководители крупнейших логистических игроков FESCO, Transit, аж три руководителя, первых руководителя всех трех главных логистических дочерних предприятий РЖД. Я думаю, что вам будет, что сказать в развитии тем, которые Дмитрий затронул. Есть ли вопросы из зала прямо сейчас? Да, пожалуйста.

Голос из зала: В Китае сервис стабильный, по Индии сервис стабильный, по Ирану в перспективе он тоже будет стабильный. Что касается других географий, которые Вы назвали. К сожалению, не по всем странам мы

можем предоставить настолько же полноценную и качественную информацию, пока что не можем, как по тому же Китаю.

Ежов Д.В.: Но, опять же, если есть запрос, если мы будем понимать какая страна наиболее интересна, то мы, конечно, постараемся помочь. Точно мы оказываем поддержку, если к нам обращаются и по другим странам, но, опять же, объем информации, которую мы можем дать, он, к сожалению, пока что не такой большой, как по Китаю.

Гончаров М.Ю.: Спасибо большое, интересный вопрос, спасибо большое, хороший ответ. Еще раз, коллеги, подтверждаю то, о чем говорит Дмитрий Владимирович, реально работает, и в том числе в нашей функции Helpdesk, и там есть много других ответвлений функций и значимых для конкретного бизнеса решений. Говоря о географическом охвате, упомянутом, хотел бы предоставить слово, у нас должно было быть приветствие Канавскому Сергею Вадимовичу, исполнительному секретарю Делового совета ШОС.

Канавский Сергей Вадимович

исполнительный секретарь
Делового совета
Шанхайской организации сотрудничества

Канавский С.В.: Большое спасибо, да, я хотел бы поблагодарить и вас за возможность принять участие в столь, так скажем, крупном мероприятии, сказать, что действительно интерес в рамках ШОС не только со стороны министерств, которые занимаются развитием экономической составляющей на пространстве организации, но и конкретно Делового совета, конкретно бизнеса. Очень большое Евразийское партнерство – пространство характерное для деятельности в рамках ШОС. Я сразу с момента деятельности говорил о том, что необходимо развивать транспортно-логистический транзитный потенциал, потому что мы все присутствуем на одном поле евразийском и, естественно, вот эти развития коридоров, их, скажем так, насыщение всевозможное и товарами, и услугами, и системами управления, это всегда было в приоритете на выступлениях глав государств и правительств в рамках саммитов, что проходят каждый год. Тем не менее, вот только действительно последние где-то 5-7 лет, это все дело организовалось в создании коридоров «Север-Юг», «Запад-Восток». Причем, если вы помните, в 13-м году господин Си выступил с презентацией программы «Один пояс, один путь», до этого в 10-м году была представлена программа «Большое Евразийское партнерство», и они часто не сочета-

лись, а пересекались. И сейчас, буквально в последнее время, вчера было очень интересное мероприятие в дипломатической академии.

Судя по всему, все-таки произошел сдвиг в пользу того, что эти две крупных экономических программы, два экономических проекта начинают искать общие точки соприкосновения и развиваться уже на пространстве Евразийского партнерства вместе, дополняя друг друга. И в Астане проходил круглый стол ООН, где со стороны бизнеса было четко видно, что существует огромный разрыв между понятиями, что действует и что не действует.

По взглядам министерств, все сделано, все налажено, проблем прохождения таможни нет никакой, то есть буквально там за секунду все проходит, грузы отмечаются, перемещаются, а когда сталкиваешься с конкретными бизнес-проектами, то получается, что все это не так, что китайские партнеры дошли до того в работе с РЖД, что находят станции, где перегружают товар на фуры, перевозят их через Монголию 600 километров своими самосвалами, сгружают опять на территории Китая. И таким образом, получается все намного быстрее, чем на самом деле мы говорим о том, что у нас работает здорово Владивосток.

Действительно если мы идем от проекта, то проблем очень много, которые необходимо решать. Но проблемы они существуют всегда. Я не говорю, что существуют какие-то рецепты, которые моментально помогают все это дело решить. Работая в рамках Делового совета, у каждого есть свои интересы, вопросы и отношения. Что-то получается, что-то не получается. Хотел бы, во-первых, поприветствовать участников здесь и, понимая, что вы все специалисты, просто еще раз обозначить, что есть вопросы не только развития территориальных коридоров, транспортных, логистических коридоров, но есть вопросы и насыщения их действительно товаром, потому что очень часто возникают вопросы у тех же китайцев, а что везти из Российской Федерации, что везти из Белоруссии, что везти из стран Центральной Азии, хотя там все это дело развивается семимильными шагами, и строятся железные дороги, и строятся автомобильные трассы, но логистика сейчас для многих предпринимателей является одним из основных элементов учета себестоимости товара.

Я прошу это знать, прошу это принимать во внимание, хотя, конечно, не делается инновацией без новых сегодняшних трендов. Это имеется ввиду использование баз данных, работы с большими базами данных, использование искусственного интеллекта, использование различных других возможностей по учету передвижения грузов, по их размещению, складированию и оптимизации деятельности, в рамках деятельности транспортно-логистических коридоров.

Коридор развивается в рамках ШОС. Мы считаем, что всесторонне, то есть это не только железные дороги, автомобильный транспорт, это авиационный транспорт, это сейчас очень популярный водный транспорт, есть конкретные проекты и программы, которые, ну скажем так, не то что заставляют, но предлагают предпринимателям, развиваясь в том числе. И

этот вид пути, о котором вчера вы знаете, говорил Владимир Владимирович, выступая в Мурманске. Он говорил о том, что уже в первый год предполагается проводка по Северному морскому пути – то есть мы называем его Северный путь шелковый, да, или там один пояс, один путь – уже до 150, по-моему, миллионов в том, что при обыкновенной загрузке транспортного коридора «Запад-Восток» около 30-50 миллионов.

Потенциал, который действительно нужно развивать, который может быть очень благоприятно воспринят бизнесом. Надо сказать, что в рамках Делового совета, в том числе мы содействуем проектам не только чисто логистическим, но и проектам, которые предусматривают использование новых видов топлива, газомоторного топлива, «электричек», так называемых.

Потому что существует огромный потенциал в том же самом Китае использования большегрузных машин на газовом топливе. А топливо они могут взять только у нас. Только в России есть технологии, которые позволяют насыщать машины этим топливом.

Но для этого нужно создать свою инфраструктуру и такие проекты тоже у нас есть. Поэтому я еще раз хотел бы поблагодарить за слово, которое вы мне предоставили, сказать, что в рамках ШОС всегда вопросы транспортно-логистической деятельности находились в приоритете, в большом внимании, что есть конкретные проекты, но есть и трудности, которые необходимо решать.

И я думаю, что в данном случае как раз бизнес, конкретные компании, конкретные обращения, способны решать возникающие проблемы путем реализации вполне определенных конкретных проектов. Потому что есть этот разрыв: то, что делается сверху, и то, что делается снизу, иногда не сопрягается, к сожалению. И здесь имеют место пилотные проекты, потому что, естественно, учитывая категории, которыми оперирует ШОС, секретариат ШОС, Деловой совет ШОС, секретарь Делового совета ШОС, он не позволяет не опробованные реально действующие проекты представлять на уровне главы государства и правительства, поэтому естественно мы сначала опробуем, выстраиваем какую-то конкретную схему взаимодействия и только потом, когда понимаем состав участников, их возможности, их желания, какие-то, скажем так, пути сотрудничества, тогда уже идем дальше, постепенно вынося эти результаты: хорошие или плохие на уровне обсуждения министров, глав государств и глав правительств.

Еще раз большое спасибо за приглашение и желаю вам хорошей работы на данном мероприятии.

Гончаров М.Ю.: Спасибо большое. Ну, а мы на уровне КСТП с вами продолжим работу над теми пилотами, которые пока рано обсуждать, но когда они дозреют вы безусловно о них узнаете и поучаствуете. Ганин Вадим Валерьевич, генеральный директор Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ». Вадим Валерьевич, у Вас уже не вступительное слово. Вы уже услышали тон сегодняшней дискуссии. На мой взгляд, мы взяли правильный вектор этой дискуссии.

Ганин **Вадим Валерьевич**

*генеральный директор Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Ганин В.В.: Да, спасибо большое, Михаил Юрьевич. Я хотел бы всех поблагодарить, что вы выбираете нашу площадку для того, чтобы обсудить основные проблемы, проблемы транспортной отрасли. Сейчас как раз вот выступал Сергей Вадимович, мы с ним очень плотно взаимодействуем, с ШОС, и вообще сегодня говорим о том, что нужно стирать вот эти границы между интеграционными объединениями. Мы говорим о Большой Евразии и уже два года обсуждаем СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, пытаемся и говорим об интеграции. Интеграции – это на самом деле, мне кажется, один из основных процессов, потому что действительно внутри других интеграционных процессов меньше очень будет сложно нам объединиться. То есть создавать «двойки» – двойками уже тяжело идти, а вот в рамках интеграционных объединений – это довольно-таки очень неплохо идет. И вот, кстати, как раз транспортный проект. Я не всегда говорю, но – это «Север-Юг», он как раз является базовым, как раз каким-то интеграционным, объединяющим интеграционным проектом. Когда у нас есть страны СНГ, большая часть стран СНГ и потом выходим в страны ШОС. Да, это у нас Индия, Иран, Китай. Вот, поэтому я считаю, что это как раз один из таких кооперационных проектов, с которым надо работать, то, чем сегодня занимается Деловой Центр СНГ. Так я считаю и хочу отдельно уделить этому вниманию. Мы говорим о том, что да, хорошо, коридоры, да, все замечательно, но где преференция для наших перевозчиков, где преференция для наших компаний? Одно дело нарисовать коридор, а другое дело сделать правильное – замкнуть север-юг, север-морпутем, Мурманск, Мурманск – Санкт-Петербург, говорят, продлим, и южный морской путь, да, и получилась такая большая дуга. То есть, ну да, хорошо создали, а дальше, что, давайте подумаем, что делать дальше? Помимо того, то что, говорим еще сегодня о транспорте, транспорт, это понятно, что автомобильный транспорт, у нас есть железнодорожный транспорт, у нас есть судоходство, это очень важно.

И это очень, кстати, проблемная история, сейчас ее тоже поднимаем, этот вопрос. Хотели в этом году сделать секцию, как раз посвященную именно судостроению и вообще все, что с этим связано. Потому что проблема Каспия мы все прекрасно знаем, и мелководье, и прочее. И сегодня уже говорят, нужно строить новые плоскодонки, такие, которые еще в Советском Союзе ходили, возобновлять это производство, чтобы не заниматься этими много убийственными дорогами работами.

То есть вот такая тоже есть методика, и об этом сегодня говорят. Мы этим тоже сегодня занимаемся. Помимо этого хочу еще сказать, что сегодня, действительно, транспортная отрасль очень сильно, особенно в Российской Федерации, испытывает проблемы финансовые, да, и мы выйдем в ту ключевую ставку, которая в сегодняшний момент есть, и из нее как-то надо выходить.

В этой части мы сейчас в нашем Деловом Центре создали экспертный совет по инвестициям. Уже начали работать с некими ПИФаами из Дубая, мы начали работать с Китаем, сейчас вот и есть даже запросы как раз на работу с нашими компаниями. Поэтому, я думаю, что мы тоже в этом плане в рамках нашего Комитета Делового Центра экономического развития СНГ поработаем, я хочу сказать, что мы еще начали формировать именно экспертный совет помимо Комитета. Это – инициативная форма, в принципе, в него может вступить бесплатно любая совершенно транспортная компания. Наша задача – сформировать пул интересантов, которым интересно работать в рамках СНГ+. Мы вас приглашаем поработать в рамках этих экспертных советов, причем они по разным направлениям. Вот мы как раз с КСТП сейчас обсуждаем вопрос, у них очень большая компетенция в части именно железнодорожного сообщения. Мы думаем, что может быть нам железнодорожную часть тоже как-то объединить и как раз вовлечь в наш совет по железным дорогам, тем более он же возглавляется как раз генеральным секретарем КСТП. И он же возглавляет наш совет, то есть это уже такая могла бы быть правильная интеграция, а здесь мы могли бы сформировать еще бизнес-проекты, потому что есть еще структуры: это и производители вагонов, вы знаете, и так далее. То есть это – не только железная дорога, это вся инфраструктура и все что с ней связано. Поэтому мы с этим тоже можем работать. Я считаю, что нужно об этом говорить, этим заниматься.

Коллеги не буду много занимать времени. Спасибо всем за внимание. Уверен, что наша работа будет плодотворна. Еще в завершение скажу, что независимо от того сколько здесь людей, все наши доклады будут опубликованы в книге, книги уходят в правительства. Нашу книгу используют как экспертную книгу по различным направлениям, поэтому говорите много, желательно говорите проблемы, и они точно будут услышаны, во всяком случае – доведены. Спасибо.

Гончаров М.Ю.: *Спасибо большое, Вадим Валерьевич. Ну, я об этом сказал в самом начале, что мы здесь собрались не просто обменяться мнениями, но и заложить какие-то основы для дальнейших решений. Коллеги, во всех ваших выступлениях, это касается, кстати, не только выступающих, пожалуйста, отмечайте ключевые моменты, а потом, согласно уже установившиеся практики, пожалуйста, пишите мне в КСТП. Мы, безусловно, внесем ваши рекомендации в наши итоговые документы и постараемся их продвинуть. Значит, я предлагаю, если есть дополни-*

тельные вопросы, задайте в частном порядке. Но вопрос давайте мы его отметим, потому что он касается всех, безусловно, и он важный и назревший. Спасибо большое.

Я бы хотел здесь еще отметить подход по коридорам. Мы очень поддерживаем такой комплексный подход. Я думаю, наши коллеги-транспортники тоже об этом сегодня скажут. Безусловно, объединение всех аспектов развития коридоров, а не только создание законодательной инфраструктуры, не только управление коридорами, но и привлечение бизнеса, обеспечение бесшовности посредством таможенных процедур, пересечения границы, финансовая инфраструктура, единый и прозрачный тариф по принципу одного окна. Понятно, что о таком комплексном подходе говорить, может быть, легко, воплотить его трудно, но это то, к чему мы все должны стремиться. Я уверен, что в ваших выступлениях вы эти темы также прокомментируете.

Ерёмина Е.А.: Как человек, возглавляющий как раз Комитет по транспорту в рамках Совета СНГ, экспертный совет, о чем мы говорили, сейчас очень важно говорить о том, чтобы слышать бизнес. Бизнес должен объединяться и выступать в качестве экспертов. И действительно, коллеги в рамках Совета СНГ, я всех призываю приходить и слышать голос бизнеса, потому что именно только совместно мы сможем достучаться. Вадим Валерьевич как раз упомянул про этот экспертный совет. У всех, у кого есть желание вступить в этот экспертный совет, я очень буду рада видеть, КСТП очень нас поддерживает. Спасибо большое.

Гончаров М.Ю.: Следующий докладчик Сергей Александрович Заремба, руководитель секретариата, член Коллегии, Министр по таможенному сотрудничеству Евразийской экономической комиссии. Пожалуйста.

Заремба Сергей Александрович

руководитель секретариата, член Коллегии,
Министр по таможенному сотрудничеству
Евразийской экономической комиссии

Заремба С.А: Добрый день, уважаемые коллеги. Благодарю за приглашение принять участие. Действительно, для нас очень важно доносить наши позиции, наши мнения и получать обратную связь от вас, как от пользователей, можно сказать, тех плодов нашей деятельности, как норма творец в области евразийского права. Собственно говоря, я хотел бы рассказать об основных направлениях нашей работы, о тех перспективных

проектах, которые сейчас реализуются в Евразийской экономической комиссии.

Естественно, основной из них – это сейчас происходит совершенствование Таможенного кодекса Союза. Первый этап мы уже прошли внутри государственного согласования. Соответствующий проект у нас был подготовлен с участием бизнес-сообщества, поэтому он включает в себя, скажем так, все основные моменты, которые требуются и для бизнеса, и для регуляторов в каждой из наших пяти стран.

О направлениях дальше чуть поподробнее рассказываю. Сейчас такое общее, скажем так, направление, да, это развитие транспортного транзитного потенциала, союза. Это как раз таки то, о чем сегодня все и говорят, контроле таможенной стоимости возимых товаров, но это тема, которая всегда и всех волнует, она на слуху и обойти ее никогда не получится, ни в какой деятельности. Следующее у нас направление – это навигационные пломбы, по большому счету это как составной элемент, в том числе и развитие транзитного потенциала и, собственно говоря, всего, они пронизывают все направления деятельности таможенных органов.

Ну, цифровизация таможенного администрирования, естественно, не может быть обойдена стороной, потому что даже те соглашения, которые у нас заключаются, например, соглашения, которые являются основой для выстраивания правового механизма обеспечения перевозок, даже там у нас ключевым моментом является наличие информационных систем у всех субъектов.

И завершающий момент – это регулирование мультимодальных перевозок, это новое для права союза, сейчас это активно обсуждается в том числе на площадках Евразийской экономической комиссии в рамках подготовки как раз таки таможенного кодекса Союза.

Собственно, остановлюсь поподробнее, что у нас в новом проекте таможенного кодекса, изменений в него, это основные тезисы, касаемые применения навигационных пломб. Действительно у нас навигационные пломбы сейчас в соглашении обозначены больше, как некий трекер, который бы отслеживал перевозку, но на самом деле их потенциал гораздо выше.

Естественно, это обеспечение сохранности грузов, невозможности доступа к ним, что обеспечивало бы доверие таможенных органов, как средство идентификации, средство, которое бы позволило, ну, скажем так, заменить те старые пломбы, которые у нас существуют сейчас. Таможенный транзит понятно, что те положения, которые у нас вошли в соглашение о едином транзите, они должны найти отражение в кодексе, соответственно, зеркальное изменение вносится и туда.

Электронные упрощения ввоза, электроупрощение ввоза контейнеров рыбной продукции, но, собственно говоря, это, по большому счету, как раз таки инициатива бизнес-сообществ. Рыбная продукция, понятно, это ситуация, когда вылов продукции за пределами территории Союза и, собствен-

но говоря, вопросы признания ее таковой, да, то есть товаром Союза для дальнейшего использования на территории.

Проблема большая, активно идет обсуждение среди стран, нет пока единого понимания, как это должно быть потому, что формально действительно рыбная продукция вылавливается за пределами территории Таможенного союза, Евразийского экономического союза. Точнее, признание ее таковой требует определенного механизма, но более актуально для нашей сегодняшней дискуссии – это тема контейнеров.

Понятно, что те контейнеры, которые возятся сейчас, запрещены к использованию для внутренних перевозок внутри Союза и, собственно говоря, вопрос по срокам их ввоза также сейчас жестко урегулирован. Новая редакция таможенного кодекса как раз таки расширяет, предусматривает возможность их использования во внутренних перевозках и устанавливать определенные особенности, связанные с контролем таможенными органами этого вида товара. Про электронный документооборот уже сказал, действительно у нас активно идет цифровизация всей нашей деятельности.

Когда это все начиналось с цифровизации таможенной декларации, все помнят, это было такое чуждое для всех продуктов, непонятно, как это будет работать в дальнейшем, однако сейчас мы уже все понимаем, что без электронной декларации, без электронных сервисов мы практически ничего не можем оптимизировать.

И как раз таки те задачи, которые ставятся перед Российской Федерацией Президентом, о сокращении до 10 минут пункта пропуска, невозможно без полной цифровизации всех этапов контроля, и не только таможенных органов, а и ветеринарных, фитосанитарных, пограничных служб. То есть цифровизация должна быть полностью на всех этапах.

Ну, собственно говоря, контролируемые перевозки, также инициированные бизнесом, это у нас, когда транспортные средства следуют на железнодорожном транспорте, это то, что точно так же абсолютно не урегулировано сейчас. И это новое регулирование, которое нам еще предстоит сформулировать, сформировать и дальше отработать его правоприменение. Мы уверены, что это только первый шаг на этом пути, и это еще такой далекий путь, который предстоит нам вместе с вами пройти.

Дальше остановлюсь поподробнее о том, что происходит сейчас у нас, связанное с транзитом. Как раз таки 26 декабря было подписано президентами Соглашение, одно из систем транзита Таможенного союза с третьей стороны. Это вообще такое ноу-хау, которое очень долго проходило с трудом все этапы согласования потому, что, действительно, это что-то новое для нас как регуляторов.

Если остановиться поподробнее на них, ну и в принципе, если сказать о том, что интеграция в Евразийском экономическом союзе с таможенной точки зрения самая глубокая, потому что действительно у нас единый кодекс таможенный, да, у нас есть национальное регулирование и оно постепенно-постепенно сокращается, то есть полномочия уходят на

уровни права Союза, а вот это соглашение это еще более новый виток развития. Это когда мы в нашу систему правового регулирования, по большому счету, приглашаем третью сторону, которая принимает на себя те обязательства по соблюдению норм права, которые у нас есть в Союзе и, соответственно, пользуется теми благами, которые предусмотрены в этом соглашении.

Сейчас уже активно интересным присоединением к этому соглашению является Узбекистан. Уже в плане сотрудничества Евразийского экономического союза стоит этот пункт как раз таки с заключением с Узбекистаном соглашения. Механизм присоединения, он, конечно, подразумевает заключение отдельного соглашения, учитывая нормы международного права. Но в любом случае основные направления уже заложены в этом соглашении, которое, по сути, у нас сейчас уже активно начинает применяться.

Следующее, на чем я хотел бы остановиться, это соглашение о применении навигационных пломб. Здесь, конечно, хотелось бы рассказать гораздо больше, как это здорово, что это уже работает, это и непосредственно соглашение.

Но, к сожалению, этап подготовки к его практической реализации очень большой. Странам необходимо совершить значительное количество действий для того, чтобы это соглашение заработало. Сейчас у нас две страны уже полностью готовы, три находятся на завершающем этапе.

Идем мы активно к тому, чтобы все-таки это, наконец-таки, совершилось и соглашение в полной мере заработало, но что хочу отметить, что сейчас уже между Российской Федерацией и Республикой Беларусь активно применяется. По большому счету, именно это соглашение, оно, конечно, оформлено в виде декрета между странами Союзного государства, между нашими странами и регулирует перевозки между Российской Федерацией и Республикой Беларусь третьих стран.

То есть такое довольно-таки широкое его применение, и применяется он как раз таки до того момента, пока в полной мере не вступит в силу соглашение о применении пломб в Евразийском экономическом союзе. Собственно говоря, чтобы два этих элемента работали как единое целое, то есть навигационные пломбы и система транзита.

Естественно, как и третий элемент этой единой системы, это соглашение об особенности применения обеспечения при таможенном транзите, которые устанавливают определенные механизмы, это упрощение для декларантов с использованием генерального обеспечения и развитие института поручительства. Собственно говоря, применение каждого из них четко регламентировано этим соглашением, а также теми актами, которые в силу соглашений принимаются в Евразийской экономической комиссии. Например, если говорить о генеральном обеспечении, там, где у нас превышение составляет 20 процентов, эти условия прописаны у нас в соглашении. 30 процентов, такая особенность, это решение Евразийской эконо-

мической комиссии, дополнительные требования к тому, что установлено. Но, собственно говоря, можно очень долго и красиво рассказывать о том, что делает Евразийская экономическая комиссия, но мы превосходно понимаем, что это интеграционное объединение, что это пять стран, что это таможенные органы. Также есть еще один, скажем так, коллегиальный орган, который оказывает содействие, как таможенным службам, так и Евразийской экономической комиссии.

Это – объединенная коллегия таможенных служб. У нее, конечно, функционал более связан с практической реализацией тех норм, которые есть в Евразийской экономической комиссии.

Но в любом случае, такая связка, как приведена на слайде, это таможенный блок Евразийской экономической комиссии, который включает в себя два департамента, объединенные коллегии и непосредственно таможенные службы. Это – те субъекты, которые обеспечивают соответствующее регулирование на площадке Евразийского экономического союза. Ну, и в презентации у меня это не было отмечено, но сегодня неоднократно об этом говорили: про пункты пропуска. Еще один, скажем так, элемент, по которому мы работаем и который будет совершенствоваться в дальнейшем, это, естественно, требования к пунктам пропуска в Евросоюзе.

У нас сейчас действуют решения 2011 года, которые, ну даже по срокам, понятно, что оно очень сильно устарело, и необходимо его совершенствование с учетом современных реалий, современных передовых технологий. Конечно, сказать, что комиссия ничего не делала с 2011 года, это не так. У нас, допустим, в прошлом году было выпущено 2-3 решения комиссии.

Одно из них, допустим, это о требованиях к системам видеонаблюдения, требования к инспекционно-досмотровым комплексам. То есть, как бы, движение есть, но это такие, скажем так, кусочки того единого целого, которое нам предстоит сформировать, как раз таки тот самый интеллектуальный пункт пропуска, который обеспечит скоростное его прохождение в те самые 10 минут, о которых мы говорили и во исполнение поручения Президента Российской Федерации. Благодарю за внимание.

Гончаров М.Ю.: Большое спасибо, Сергей Александрович. Крайне интересно. У меня уточняющие вопросы по практически каждому Вашему пункту, учитывая еще и то, что в КСТП есть рабочая группа и по электронным пломбам и по цифровому транзиту. Но я не буду злоупотреблять правом ведущего, тем более что мы больше часа вчера в присутствии министра эти вопросы обсуждали в интересах наших членов. Коллеги, я предлагаю предоставить слово Сергею Анатольевичу, председателю Республиканского союза участников таможенных отношений Республики Беларусь.

Полудень **Сергей Александрович**

*председатель Республиканского союза
участников таможенных отношений
Республики Беларусь*

Полудень С.А.: Уважаемые коллеги. Наш бизнес-союз объединяет субъектов хозяйственных участников внешнеэкономической деятельности в нашей стране. Мы представляем интересы наших предприятий на многих площадках. Мы в Евразийском союзе очень плотно взаимодействуем с Евразийской экономической комиссией. Мы практически представлены во всех экспертных рабочих группах и на группах высокого уровня.

Интересы бизнеса представляем, ну и соответственно отстаиваем определенные положения, взаимодействуем, находим баланс интересов, в общем-то, и госорганов. Понятно, что их надо слышать. Ну и надеюсь, что слышат, в том числе и интересы бизнеса, что находят свое отражение в соответствующих нормативно-правовых актах, и в том числе в последних изменениях таможенного кодекса Евразийского союза. В своем выступлении я, наверное, чуть-чуть разовью тему, которую обозначил уже Сергей Александрович.

Это касательно нашего соглашения о единой системе транзита Евразийского экономического союза с третьей стороной. И, фактически, мы, учитывая, что Форум все-таки СНГ, и мы должны привлекать к этой работе, в том числе и наших партнеров – стран Содружества Независимых Государств. Мы, естественно, должны как-то позиционировать и показать те особенности, те аспекты, которые это соглашение предусматривает, это раз.

Во-вторых, здесь мы должны, наверное, тоже и задать некоторые вопросы, каким образом будут реализовываться те или иные положения, которые сегодня предусматривает данное соглашение. То есть, это будет требоваться в том числе для того, чтобы было понимание у наших партнеров стран, ну Сергей Александрович сказал уже, что будет первая проработка, идет уже проработка с Узбекистаном. Это действительно так, но даже и у узбекских сторон есть ряд вопросов, которые пока до конца не выяснены по работе с данным соглашением. Ну, а тем более, когда у нас на просторах СНГ есть ряд других стран заинтересованных в подключении, ну, или по крайней мере посмотреть как будет это соглашение работать, а может быть и шире, и в других дружественных странах.

Поэтому мы эти вопросы наверняка должны задавать. Мы их и задаем, ну и, соответственно, находим уже ответы, в том числе от Евразийской экономической комиссии. Ну, первое, что соглашение о единой системе

таможенного транзита предусматривает, это применение единой транзитной декларации в виде электронного документа.

И здесь уже тоже заложен ряд вопросов, которые возникают у наших предприятий, у перевозчиков, потому что в соответствии с соглашением предусмотрено, что помещение товаров под процедуру транзита и завершение ее действия применяются на каждой из территорий стран Евразийского союза. Если вторая страна Узбекистан, то соответственно эти аспекты: открытие транзита, помещение под транзит и закрытие должны будут осуществляться на каждой территории.

Тут возникает тоже ряд вопросов, каким образом, если мы говорим, это как единая транзитная декларация, если она, допустим, будет сделана в Узбекистане, каким образом и кем она будет передаваться тогда в другую страну. То есть повторное заявление сведения, опять же, с перевозчиком или же это будет госорган, таможенный орган, который передает эту информацию в сопредельную страну, которая будет первой на въезде Евразийского союза. Ну, и соответственно, будет, таким образом, автоматически принимать эту декларацию и оформлять у себя, условно говоря, как похожий элемент, может быть, процедура МДП. Следующий вопрос, который тоже возникает при этой ситуации – это надо или нет подавать ЭПИ, то есть тоже это важный элемент сегодня, который тоже должен находить свои ответы на эти вопросы. И фактически, если мы хотим разгрузить в этой части перевозчика, то понятно видение такое, чтобы эти все аспекты автоматом принимались и передавались через таможенные службы взаимодействующих сторон. Дальше вопросы и с обеспечением возникают, то есть каким образом это все будет регулировано, потому что следующий аспект, который тоже в соглашении заложен, это использование единого обеспечения по уплате таможенных платежей.

Ну, и соответственно вопрос тоже не праздный. Он фактически, если закладывается как использование единого обеспечения, куда эти суммы должны быть внесены. То есть если происходит перевозка, допустим, начало перевозки из Узбекистана, достаточно ли будет, что перевозчик эти обеспечительные платежи внесет просто в Республике Узбекистан, в таможенные органы Узбекистана? Или же эти вопросы должны будут решаться другим путем? То есть должны будут аккумулироваться все-таки в стране Евразийского союза на счета таможенных органов Евразийских таможенных органов Евразийского союза. И соответственно тоже надо понимание, чтобы были базовые принципы, которые должны отражаться и при взаимодействии, скажем, при подписании, даже при подготовке уже соглашения между отдельной страной и Евразийским союзом в развитии данного соглашения. Потому что мы понимаем, что здесь – вопрос денег, то есть каким образом будет потом, если вдруг произошла недоставка, взыскиваться платежи, перечисляться из одной страны в другую, ну и, соответственно, каким образом эти вопросы будут закрываться.

Следующий момент, который также заложен в этом соглашении. Это применение отдельных специальных упрощений для уполномоченных экономических операторов. Они тоже, в принципе, не раскрыты в самом соглашении. Понятно, что здесь есть, как говорится, почва для дополнительных обсуждений, я так понимаю, условий, которые будут при подписании уже соглашения в развитии данного базового обсуждаться с каждой из сторон. Я чуть позже остановлюсь.

Какие мы видим вот в этой части аспекты возможных решений вопросов по специальным упрощениям? Поэтому сейчас пока особо на этом пункте останавливаться не будем. Следующий элемент – это применение навигационных пломб. Ну, как Сергей Александрович сказал, у нас, в общем-то, и в Российском союзе должна быть единая навигационная пломба. То есть закладывается вопрос, что если пломба будет наложена, допустим, в Республике Узбекистан, то она с этой пломбой должна будет, в том числе идти, по территории Евразийского союза.

Но это само соглашение так предусматривает. Понятно, что может быть не каждые страны будут готовы к этому. И то, что Сергей Александрович говорил, у нас даже в рамках Евразийского союза еще не полностью соглашение данное работает. Да, Республика Беларусь с Российской Федерацией взаимодействует в этом плане эффективно, проблем не возникает. Все уже, ну можно сказать, работает как часы. С другими странами Евразийского союза это пока еще вопрос до конца не решенный, тем более вопросы будут возникать у иной страны, которая будет подсоединяться к этому процессу осуществления транзитных перевозок.

Ну и последнее, это взаимное признание решений, принятых таможенными органами. Ну, понятно, здесь в большей степени есть элементы, которые таможенные органы следят при таможенном контроле. Это, допустим, принятие документов по осмотрам, каких-то проверочных мероприятий, которые случаются, ну я думаю, что здесь это больше вопрос вот именно взаимодействия контролирующих органов в этой части.

Теперь, возвращаясь к тем элементам, которые мы видим, что могли бы в рамках данного соглашения быть проработаны и, может быть, реализованы, это как наши тоже возможные предложения по упрощению для уполномоченных экономических операторов в рамках данного общего соглашения по транзиту. Это не представление вообще обеспечения и исполнения обязанностей по уплате таможенных пошлин при транзите. То есть мы понимаем, что если мы признаем друг у друга уполномоченных экономических операторов в каждой стороне, то, в общем-то, чтобы получить статус уполномоченного экономического оператора, эти обеспечительные платежи в каждую сторону вносились.

Ну, и соответственно, эти механизмы получения статуса уполномоченного оператора, они работают. И если они работают, то таким образом нет дополнительной необходимости брать какие-то обеспечительные платежи при транзитной перевозке. Это тоже дискуссионный вопрос, потому

что разные есть условия получения статуса уполномоченного экономического оператора, как в Евразийском союзе.

Да, я буквально тогда еще три минуты. Много? Тогда закругляюсь. Здесь перечислены неустановленные маршруты перевозки товаров по транзиту, исключение необходимости запроса дополнительных документов в сведениях и минимизация либо исключение таможенных досмотров товаров, которые перевозятся в ООО, и возможные общие упрощения, которые тоже здесь вы можете видеть на слайде.

Это не установление таможенного и обязательного сопровождения, которое сегодня в законодательстве наших стран применяется, упрощение прохождения автомобильного либо иных видов контроля. Ну и последний пункт – это создание в пунктах пропуска отдельных корректоров для тех лиц стран, которые будут работать в рамках данного соглашения. У меня в этой части все по соглашению о транзите.

Были еще на слайде примеры, если вы захотите, потом я могу вам пояснить, которые под таможенный кодекс Евразийского союза сейчас прорабатываются. Они интересны, в том числе для стран СНГ, в первую очередь будут об уполномоченных экспортерах. Это не об уполномоченном экономическом речь. Это когда не надо будет представлять сертификаты происхождения, можно будет заявлять страну происхождения самостоятельно. Спасибо за внимание, ограничен по времени.

Гончаров М.Ю.: *Спасибо большое уважаемый Сергей Анатольевич, извините меня, пожалуйста, я вынужден просто напоминать об ограничениях во времени, мы всем вам сообщали, я на самом деле за этим слежу, мы обязательно к этому вернемся. Если позволите, я сейчас вопросы не буду по таможенному блоку задавать, я знаю, что у нас коллеги из РЖД несколько ограничены во времени, вот поэтому предлагаю сейчас, обязательно у вас будет возможность на вопросы ответить, предлагаю сейчас перейти к третьему разделу – международная логистика нового поколения.*

На самом деле, мне кажется, здесь были заданы очень конкретные вопросы, не только тон дискуссий, но и конкретные вопросы, на которые наши логисты, безусловно, ответят. Хотел бы представить тех, кого вы все прекрасно знаете. Гром Алексей Николаевич, генеральный директор, председатель правления АО «ОТЛК ЕРА».

Полеев Олег Вячеславович, его генеральный директор АО РЖД Логистика. Ну, и Вячеслав Геннадьевич, я знаю, Вы не планировали выступать, но Вы в одной лодке, в одном контейнере здесь. Так что, все три основных логистических оператора РЖД здесь присутствуют. Я не ограничу Вас в темах, что мы обсуждаем, какие Вы отметили для себя важнейшие моменты, влияющие на развитие вашего бизнеса, и что нам вместе дальше делать.

Гром **Алексей Николаевич**

*генеральный директор –
председатель Правления АО «ОТЛК ЕРА»*

Гром А.Н.: Да, спасибо большое, Михаил Юрьевич, всех приветствую. Честно говоря, в последнее время достаточно часто приходится выступать, в том числе по приглашению КСТП, различных очень уважаемых организаций на мероприятиях и публичных и, как вот Михаил Юрьевич сказал, не публичных, как у нас сегодня мероприятие. Правда камера немножко смущает, а уже нет, а нет есть: это прессы подходы, я понял.

Я хотел бы поблагодарить предыдущих двух спикеров, которые задали очень важную тему, это таможенное оформление, это настрой таможенных органов на то, чтобы действительно наши процессы, связанные с потенциалом, как сегодня уже многие говорили, транзитным потенциалом, они действительно бы прирастали, да, потому что мы видим, что у нас прирастает инфраструктура. К примеру, можно сказать о Казахстане, так как мы предприятие совместное. Я очень люблю вот этот слайд, который говорит о паритетном характере нашего совместного предприятия, куда как раз входят страны Евразийского экономического союза.

И вот почему, на самом деле, я с этого начал, нас приглашают на эти мероприятия, потому что мне кажется, нашей сегодня индустрии, нашей отрасли в особенности нужны те ключевые факторы успеха, которые привели к очень хорошему результату именно в рамках нашего совместного белорусско-российско-казахстанского предприятия. Это – интеграция, компетенция, ответственность, репутация и, конечно же, в наших бизнес-процессах вопросы таможенного оформления, они имеют очень важное значение, потому что мы понимаем, что скорость важна не только физическая. Железнодорожная инфраструктура это все-таки не работает, как такси: поднял руку – вагон не приедет сразу. Это все-таки такое планомерное стратегическое планирование, извините за тавтологию. Но скорость важна не только физическая, она, если можно так сказать, важна и химическая, в том числе как быстро оформляются документы.

Позвольте, поскольку Михаил Юрьевич задал вопрос по поводу того, какие проблемы, рассказать о проблеме, с которой мы столкнулись. Мы все люди законопослушные, когда выходит распоряжения правительства, конечно, мы, безусловно, их выполняем. Так вот, распоряжение правительства по запрету вывоза из России грузов двойного назначения, санкционных грузов, оно, к сожалению, привело к тому, что ряд наших партнеров за пределами инфраструктуры 15-20, они сейчас взяли некую паузу.

Сейчас мы видим снижение объема перевозок. Мы понимаем причины, по которым было вызвано это правительственное постановление, но,

конечно же, мы со своей стороны объясняем это нашим китайским, например, партнерам – оформляйте все правильно, не допускайте грузы двойного назначения, все будет хорошо потому, что объем-то бизнеса не уменьшается. Объем бизнеса между Юго-Восточной Азией, например, и Европой, составляет более 20 миллионов контейнеров. А мы говорим про миллион контейнеров сегодня, да планируем несколько миллионов, но пока идет миллион, поэтому грузовой базы достаточно. Так вот, здесь нам хотелось бы получить от вас чуть больше поддержки именно в разъяснительной работе. Мы ее проводим с нашими партнерами, например, в Китае и, кстати говоря, в странах ЕС, в том числе потому, что это определенные запреты в нынешнее время.

Это не только то, что происходит на нашей территории. То же самое с грузами в Польше, их досматривают и некоторые из них разворачивают обратно. И это нормальная ситуация.

Мы понимаем, для чего эти органы существуют, но мне кажется, что чуть больше разъяснительной работы привели бы к тому, что грузы, которые не подлежат запрету к перевозке и к вывозу из Российской Федерации, например, их могло бы быть больше. Поэтому предлагаем объединиться вокруг этой работы потому, что я две недели назад был в Пекине, общался с руководством китайских железных дорог и спрашивал, почему у нас объемы транзитных перевозок упали почти на 30 процентов. И вот они мне говорят, у нас есть опасения, поэтому покажите нам, что сейчас проводится достаточная разъяснительная работа для того, чтобы наши грузовладельцы снова в это поверили. Потому что грузы-то ушли на море снова. А море мы понимаем, там уже десятилетиями и цифровая накладная, ну и уже сложившиеся бизнес-процессы. И, конечно, там тоже существуют свои проблемы, мы все прекрасно понимаем проблему в Суэцком канале. Но мы понимаем, мы не радуемся этим проблемам, потому что мы понимаем, что нет ни одной китайской платформы, которая будет все прямо складывать в одну корзину, они будут работать и по маршрутам ДРС. Но мы развиваем наш потенциал, мы заинтересованы в том, чтобы наших грузов на нашей инфраструктуре, железнодорожной инфраструктуре стало больше.

И для этого есть все основания. Просто, вы знаете, мы занимаемся не продажей наших инфраструктурных и технологических возможностей, вернее, это мы тоже, конечно, делаем, мы занимаемся продажей услуги. А когда речь идет об услуге, то, как правило, смотрят глаза в глаза, и, как правило, для итогового успеха нужно договариваться, нужно больше коммуникаций.

Поэтому мы всегда с удовольствием участвуем в этих мероприятиях, которые в рамках этих коммуникаций происходят, и всегда призываем, в том числе и наших уважаемых коллег из ЕЭКО (*единая электронная картографическая основа*) и из стран наших партнеров, из Беларуси, из России и Казахстана активно участвовать в этих процессах, потому что коммуникации, когда ты продаешь услугу, она значит очень много.

Предсказуемость доставки, о которой мы тоже сегодня говорили, сроки доставки, конечно, это очень важно. Да, это очень важно, это то, что

требует от транспортной индустрии, от нас тоже этого требует, но вы знаете, предсказуемость планирования перевозок. Она не менее важна. Как может транспортная инфраструктура предсказать срок доставки, если по отношению к ней грузоотправитель не может в полной мере спланировать и направление перевозок, и объем перевозок. Я достаточно длительное время являлся крупным, вообще-то крупнейшим даже грузоотправителем на сети РЖД. Я знаю, как эти процессы происходят.

Я понимаю, почему это происходит, да тем более достаточно сложные времена, когда сложно спланировать и новые точки роста на каких-то новых рынках, и тем более запланировать поставки по старым направлениям. Да мне кажется, сейчас такое время наступает, когда мы должны все немножечко выдохнуть и немножечко услышать друг друга. Невозможно в длинную планировать транспортную, вообще направление перевозок, если у тебя также на длительный период не выстроены планы продаж, у тебя нет заявок. И грузоотправители иногда, ну я же знаю, еще раз повторяюсь, я знаю, что иногда планируют то, что еще не продано, и даже неизвестно в каком направлении это идет, но планы уже заявляются. А иногда заявляются они в двухмерном объеме, потому что, а вдруг будет у нас производство больше, а вдруг продажи пойдут. Это вдруг, понимаете, очень вредная штука для такой индустрии, как, например, железнодорожная индустрия.

Поэтому в данном случае, на мой взгляд, важным инструментом является то, как это все. Уж извините, такой пример приведу, как это делалось в ОТЛК – это сесть за стол, услышать друг друга и договориться о каких-то совместных шагах, потому что мы все понимаем, что задача-то, у нас у всех одна, есть понимание, что транспортная индустрия это базовая вещь, от которой зависит благополучие в наших странах. «Север-Юг» – это то, о чем сегодня говорят все прекрасно. Михаил Юрьевич, опять же, начал с того, что мы говорим про интеграцию коридоров. Мне кажется, конечно же, «Север-Юг» имеет, наверное, наибольший потенциал, и мы видим, что на всех уровнях и в нашей стране, и в соседних странах этот процесс поддерживается. Я напомним, если говорить про сухопутные перевозки из Китая в Европу и в обратном направлении, то 9 из 10 контейнеров сегодня перевозится по коридору «Восток-Запад». Поэтому в определенной степени фокус, конечно, сегодня на «Север-Юг». Потому что это развитие, это действительно такой очень интеграционный проект.

Но если мы уж говорим про интеграцию коридоров, я думаю, что может быть в данном контексте не нужно уж так вот прямо приватизировать, что это вот главное, а это второстепенное. Я думаю, что если как раз у нас будет подход, как интеграция коридоров, которые в большинстве своем, самые эффективные, сегодня проходят по территории нашего Евразийского экономического союза, то успех будет просто ошеломляющий. Спасибо.

Гончаров М.Ю.: Спасибо, уважаемый Алексей Николаевич. Как всегда по теме, сразу скажу, значит, по планированию поставок, Дмитрий Владимирович, я думаю, это надо взять в работу, на самом деле. Олег Вячеславович, Вы хотели что-то сказать?

Полеев Олег Вячеславович

и.о. генерального директора
АО «РЖД Логистика»

Полеев О.В.: Если можно, тогда прокомментирую. Это – стандартная дискуссия между транспортниками и грузовладельцами. Что приоритетнее, все-таки, провозная мощность или грузовая база. И там, на самом деле, много бывает разных ситуаций, когда, действительно, грузы, которые уже должны были перевести, не перевозятся, к сожалению. То есть ситуаций много. Я вот до начала мероприятия обещал Михаилу Юрьевичу дать докладную записку. Это, скажем так, не для распространения, коллеги посмотрят, я думаю, потом можно будет обсудить. Единственное, с чем согласен с Вами, что нужно садиться за стол и договариваться.

Гончаров М.Ю.: Уже хорошие результаты обязательно сделаем. Кстати, есть и подходы, которые может быть всем нам стратегические, новые, следует хотя бы на них посмотреть. Я видел, Том Ширинян, Вы здесь, нет? По-моему, был. Мы проведем с ним работу, крайне интересное есть предложение по планированию не только цепи поставок, но и всей цепи производства и поставок. Мы обязательно с Екатериной, это три дня назад у нас в офисе обсуждали, обязательно с Вами в свое время поделимся.

Олег Вячеславович, по коридору говорили, я еще хотел бы отметить то, что сказал Алексей Николаевич, по расшивке ситуации в Смоленске и около. Я знаю, все вы знаете, что работа идет, я знаю, там есть динамика правильная. Сейчас, поскольку я все-таки ведущий, не буду ее упоминать. Совместная работа тоже идет. И, кстати, я знаю, что есть усилия более стратегические.

У вас в РЖД логистики, здесь присутствуют ваши коллеги и руководители, которые занимаются, например, вопросом опережающего обмена документами с китайской стороной, что может с минимальными затратами исправить ошибки и уже сократить существенно время прохождения груза через границу. Вам слово.

Полеев О.В.: Да, спасибо. Но после Алексея Николаевича всегда тяжело говорить, потому что он всеобъемлющие многие темы затрагивает и, конечно же, ушел от ответственности. Но на самом деле я бы хотел коротко рассказать действительно о тех успехах, которых мы достигли.

Я считаю, что за два года мы достигли немало. Алексей Николаевич также начинал «раскатывать» коридор в 2016 году. Он тут уже поделился результатами. Мы это начали делать в 2022 году. Причины всем понятны.

У нас вот те возможности, о которых в самом начале мы говорили, они стали чуть меньше.

Я считаю, что новые коридоры это все-таки такая самая, наверное, главная задача для любой транспортной системы, для любой страны, для любой вообще производственной площади или производственного объекта. Что важнее, вот как раз хороший вопрос Дмитрий задал, я тоже так задумался, логистическое решение транспортное, либо груз, который должен ехать. А мне кажется, все-таки, множественность логистических решений дает больше возможностей нашим грузоотправителям.

То есть у них появляются новые рынки сбыта таким образом и так далее. Поэтому здесь я считаю, что мы должны так смотреть на такой опыт других стран и просто ориентироваться на него. Вот сегодня опять мы затронули тему Китая. Китайский бизнес, китайское правительство и вообще в целом страна формирует политику множественных форм доставки.

У них никогда не бывает одной доставки, только железная дорога, только море, авто и так далее. Вот сегодня мы с коллегами, которые как раз сидят здесь, очень сильно обсуждаем вопрос дотации на автомобильный транспорт Китая. Это еще одна угроза для железнодорожного транспорта, но еще одна возможность для логистики.

То есть мы должны четко понимать, что Китай смотрит сейчас немножко шире. Железнодорожные контейнерные перевозки, они датировались много лет. Сегодня некая переориентация, то есть мы встречаемся с крупными компаниями, с платформами такими, так как Гуанчжоу, которые находятся на море. Для них никогда не была железнодорожная перевозка важной. Они всегда возили DPD, понятный результат.

Сегодня они едут с нами по железной дороге. Я задаю простой вопрос, зачем вам это? Вы же датируете. Они говорят, у нас должна быть вариативность. Когда был ковид, многие компании отказались ехать и возникли проблемы. Мы ровно в такой же ситуации были в 22-м году. Поэтому мое мнение, мы должны развивать новые коридоры. Что для этого нужно, я тогда чуть позже остановлюсь, но на самом деле мы уже это обговорили все.

Мы начинали «Север-Юг» в 2022 году с доставки в 30 дней до Бендер-Аббаса и стоимость порядка 10 тысяч долларов. Сегодня мы едем из Москвы, из Санкт-Петербурга, в среднем где-то до Бендер-Аббаса – это 14 дней и стоимость в 2,5 раза меньше практически.

Последние данные. Мы начали возить грузы из Беларуси. Перевезли первую партию, срок доставки точно такой же из Белоруссии до Персидского залива мы едем за 14 дней, 12-14 дней. DPD никогда не даст такой возможности проехать, если только ты не стоишь прямо в порту, тогда и то, наверное, нет, до Персидского залива нет. Мы много прошли, вы видите там объем как растет. Понятно, что нам доверяют клиенты. И вот как раз о доверии клиентов, потому что только так мы можем увеличивать объемы.

Доверие клиента – это, наверное, самое важное. Почему он доверяет? Потому что он видит, как происходит перевозка. Транспарентность перевозки – это самое важное. Мы все являемся пользователями тех или иных каких-то деливери-структур, доставка и так далее.

Но, все же комфортно, и все доверяют тем приложениям, когда вы можете отслеживать трекинг. И вы, конечно же, будете более спокойны. Вот нам надо добиться, чтобы наш клиент был такой же спокойный, и тогда объемы перевозок пойдут к нам. И, наверное, вот единый электронный документ, о котором сегодня говорили, я бы на него посмотрел шире, поставил задачу бы для себя более широко. Давайте его сделаем TIR SMGS коносамент водный. Вот пусть он будет таким.

Да, это сложная проблема, мы с Михаилом Юрьевичем ее обсуждали уже несколько раз, но если мы не будем ставить таких глобальных задач, мы будем не мы. Уже сделали много шагов вместе с вами для того, чтобы объединить этот документ. Я помню, когда мы начинали с электронной декларации, как все говорили о том, что это невозможно. Сегодня невозможно без нее. Поэтому я считаю, вот эти вещи нужно делать. Дмитрий правильно сказал, как мы можем развивать новые направления, если не создать инфраструктуру в точке зарождения, погашения груза и в точке транзита.

Мы говорим сейчас о погранпереходах. Это должны быть таможенные органы готовые, это должны быть фитосанитарные, ветеринарные и так далее. Во всех точках. Вот мы тут, сейчас я покажу следующее, это у нас это удобрение, а вот это Агроэкспресс, который также мы там два года назад начали. Это грузы агрокомплекса, это и мясо, и продовольствие, и все что угодно мы возим в Китай. Вот нам сегодня не хватает погранпереходов, через которые мы можем ехать, потому что нет фитосанитарного ветеринарного надзора.

Это нужно делать. Тогда мы дадим нашим клиентам, которые находятся там за Уралом, либо еще где-то, больше возможностей. Сегодня нет этого контроля, нам приходится уходить, давать новое транспортное решение, которое чуть дороже, о чем сегодня говорили опять же – транспортная составляющая в продукты.

То есть вот эти все опции, они дадут как раз-то рост объемов перевозок. И тогда и будут эти возможности, они нам дадут увеличить это. Мы дадим нашим клиентам, нашим грузоотправителям возможность и грузополучателям. Никогда мы не должны забывать об импорте. Экспорт – хорошо, но транспортная отрасль и любая, наверное, любая отрасль работает, когда у вас есть балансировка импорт-экспорт, тогда мы можем предложить лучшее транспортное решение, которое у нас есть.

Как только у тебя вагон освобождается и ты не знаешь, куда его девать, у нас возникают куча проблем помимо стоимости. Мы занимаем инфраструктуру бессмысленным транспортным средством, которое едет в обратную сторону порожним, занимая инфраструктуру, и мы ничего не ведем. Оно становится бесполезным. Поэтому вот эти вопросы, они очень

важны. Вот эта балансировка. Поэтому я бы для себя поставил несколько задач вот поэтому, потому что интересно. Название, ребята, научно-технологическое и инновационное развитие. Вот давайте, используем эти технологические научные элементы в нашей жизни. Это должен быть электронный документ оборота, абсолютно точно.

Навигационная пломба 100%, мы ей пользуемся на всем пространстве. Она должна быть легализована во всех точках, где мы едем. Наверное, это для всех важно. Это очень сложно договориться между многими странами, разное законодательство и так далее. Но такие задачи в рамках ШОС и других организаций мы должны ставить, где уже есть понятное объединение и где есть люди, у которых одна точка зрения. Да, не все мы начнем. Вот с какой-то определенной группы и инфраструктуры для того, чтобы создавать точки погашения зарождения груза и транзита. Вот, наверное, три элемента, Михаил, я бы записал себе как такую задачку для выполнения. Да, она может быть поэлементно разбита, сделана какими-то этапами, но мы должны к ней прийти. Тогда мы все скажем себе, что мы сделали достаточно для того, чтобы увеличить эти объемы.

Спасибо.

Гончаров М.Ю.: Спасибо большое, Олег Вячеславович. Не говоря обо всех, в КСТП мы открыли две недели назад группу по инфраструктуре, очень правильно поставленный вопрос, в том числе по локальной инфраструктуре терминалов для раскатки коридоров, что крайне важно. Я бы здесь отметил также то, что Вы сказали очень правильно, интересно – множественность логистических решений. Уже включены. Вот множественность логистических решений, я здесь хотел бы еще отметить, они не только должны быть, они должны знать. И как правильно о них информировать, это не менее важно, чем воплощать их в реальность. Я думаю, что коллеги здесь это откомментируют. По единому электронному документу, но правда там TIR SMGS, я знаю, особое мнение ряда участников, можно ли это объединить или нет, но сама концепция, безусловно, важна и плодотворна.

Вот по информированию об этих множественных логистических решений, возможно, организации, вроде всех нас здесь присутствующих, может быть, мы должны уделить этому большее внимание. Я думаю, что, коллеги, как мне показалось, по качеству обсуждения наше сегодняшнее собрание, оно превосходит многие предыдущие за длительное время. Мне очень нравится такой взыскательный подход. Мы не можем вдаваться во все детали дополнительных вопросов. Я думаю, здесь есть много возможностей их задать, учитывая, что у вас там было ограниченное время, пожалуйста, сами распоряжайтесь. Вячеслав Геннадьевич, а Вы не хотите что-то добавить коллеге, пользуясь случаем?

Сараев **Вячеслав Геннадьевич**

и.о. генерального директора
АО «РЖД Бизнес Актив»

Сараев В.Г.: Да, Михаил, спасибо. Пользуясь случаем, я, во-первых, хочу поддержать все вопросы, которые подняли коллеги, что Алексей Николаевич, что Олег Вячеславович. Действительно, проблематика важная, да, и мы ее так же чувствуем, повторяться не буду. Мы, в отличие от коллег, наверное, больше сконцентрированы на развитии уже таких традиционных маршрутов: если Алексей Николаевич, это – в большей степени транзит, он показывает динамику роста; у Олега Вячеславовича – почетная важная миссия по развитию коридора «Север-Юг», мы здесь единственные только можем каким-то оборудованием помочь. А у нас задача традиционная – это коридор, наши сухопутные погранпереходы, Китай, Россия, страны СНГ. Здесь мы, конечно, сконцентрировали, у нас тут компетенции, наверное, самые большие.

У нас сегодня сессия международной логистики нового поколения, но тут хочется добавить, что нам бы со старыми проблемами разобраться, а потом уже уйти в какие-то новые истории. О чем речь? Сейчас подумал, если посмотреть на те изменения, которые происходят последние несколько лет, то есть ощущение, и клиенты отзываются, и мы как логисты это видим, что у нас каждый день вырастают какие-то новые требования.

Государства требования, требования со стороны железных дорог, ассоциации и так далее. То есть у нас постоянно какие-то возникают новшества, нововведения, которые иной раз не прогнозируемые. Мы тут про планирование говорим, мы тут прогноз на следующий месяц не можем сделать, чего нам прилетит и что от нас потребует. И я оценил тут на днях, можно по-разному, наверное, смотреть на оборот с фитинговыми платформами.

У нас, я тут за всех не могу сказать по нашим традиционным маршрутам, у нас сейчас оборот составляет 22 дня в сутки. Из них платформа находится под погрузкой или в движении всего 15 дней, остальные 7 дней мы стоим и чего-то ждем. Ждем оформления каких-то документов, ждем сертификатов, еще чего-то.

Зачастую, пока стоим в ожидании, тот документ, который был оформлен при погрузке, уже «протух» и надо оформлять по новой. Ну, а там уже и продукцию пора выгружать, ну и так далее. Я к чему? Я к тому, что барьеров слишком много и не всегда мы сейчас упираем, что плохая логистика, инфраструктура и так далее. Да, есть куда стремиться, но давайте посмотрим на те ограничения, требования, которые просто бумажные, ко-

которые мы вот выдумываем на ровном месте. Олег Вячеславович говорит, там дислокация контейнера важный элемент. И поверьте, у нас все было, мы по России видели все контейнеры до определенного времени.

Программные продукты есть, все есть, но нам же закрыли эту историю, все, теперь не видим, как слепые котята, даже там, где это было. Ну, то есть что мы делаем, куда мы идем, почему мы это делаем, не говоря уже про Китай и так далее. Поэтому, возвращаясь, требования надо смотреть, давайте, это не требует денег, не требует ничего, просто воля, воля государственная, политическая воля, чтобы эти требования снять.

Это из плохого. Из хорошего, как бы то ни было, несмотря ни на что, и вопреки всему объем контейнерных перевозок растет и растет потенциал на всех площадках. Это подтверждается, и любые эксперты и аналитики говорят, что потенциал еще больший есть для роста и так далее, поэтому есть куда вкладываться, есть куда расти. Чтобы сделать эту логистику нового поколения, она должна быть, еще раз повторюсь, эффективной, быстрой, понятной, прозрачной. Это даст хорошую динамику.

Понятно, мы как закоперщики вот этого дела в первую очередь вкладываемся в активы, в инфраструктуру и в эти элементы. Но опять же, слава Богу, звезды сошлись, в марте месяце мы запустили свой терминал в Забайкальске. Пользуясь случаем, рекламирую, используйте этот дополнительный объем пропускных возможностей.

Но Гродеково, да, все готово, давайте строить, но дальше вопрос – мы сейчас говорим про краткосрочное планирование. Спланировать не можем, а нам тут терминал надо оценить с планами. Мы вообще готовы вкладывать 20 миллиардов туда или не готовы? Вадим Валерьевич говорит, давайте еще и при текущей ставке ключевой. Вадим Валерьевич говорит, давайте привлечем дешевые иностранные деньги, не знаю, готовы мы в стратегический проект на погранпереходе вкладывать иностранные деньги или не готовы? Большой вопрос. А если не готов вопрос, опять давайте к правительству вернемся. А мы вообще кого субсидируем и для чего субсидируем, если мы говорим про эффективное развитие логистики? Давайте мы все-таки субсидировать ставку какую-то для инфраструктурных проектов, дадим пусть не для всех, но стратегические проекты должны как-то, наверное, оцениваться государством по-другому. Поэтому в целом контейнерная логистика развивается, по крайней мере, и будет развиваться. Есть ограничения, которые все видят, все знают. У нас создано достаточно, наверное, площадок, на которых мы обсуждаем и государственных, и негосударственных, и бизнесовых, и на стыке.

Вопросы отмечены, давайте мы их все-таки будем, не знаю, Михаил Юрьевич, с Вашей помощью, либо еще с помощью наших представителей со стороны министерств уже в рабочую плоскость переводить. Нам нужны просто нормальные действенные шаги и где-то, возможно, какая-то политическая воля.

Спасибо.

Гончаров М.Ю.: Спасибо большое, спасибо. Очень-очень емко, также принимаем работу, точнее продолжаем. Не все получается у нас сразу. Вы правильно говорите, но я здесь хотел бы отметить об эффективности инвестиций. То, что мы спрашивали, говорили – понятно. Вадим Валерьевич, как я понимаю в РЖД всех заботит этот вопрос. Я бы отметил, коллеги, то, что было сказано здесь об унификации требований – вот такое простое емкое слово. Здесь нужно подумать не только о самих требованиях, но и о вовлеченных ведомствах. Потому что, когда мы сейчас везем, сколько министерств задействовано в формировании документальной базы. По разной перевозке, по-разному, но много. И их взаимодействие зачастую далеко от совершенства. Вот эту тему, я думаю, мы наряду с электронными документами, безусловно, тоже поднимем. Спасибо большое. А вот есть вопросы из зала, учитывая, что коллеги могут, возможно, по своему расписанию потом действовать. Вопросов нет, я периодически, коллеги, буду к вам обращаться. Да, а мы сейчас обязательно спросим, и таможеню тоже спросим. Готовьтесь, пожалуйста, я вам обещал. Спасибо большое. Чевелюк Александр Васильевич, генеральный директор ООО «Транзит». Продолжаем дискуссию.

Чевелюк Александр Васильевич

генеральный директор
ООО «Транзит»

Чевелюк А.В.: Коллеги, спасибо за предоставленное слово, за приглашение. Продолжая тему сегодняшней дискуссии, я хотел бы затронуть такой важный по нашему мнению аспект, как усиление транспортного суверенитета страны, России, в сфере контейнерных перевозок. Этот элемент играет важную роль, в том числе для обеспечения внешних торговых связей с коллегами из стран ШОС и БРИКС.

Прежде чем перейти к основной теме, позвольте пару слов сказать о компании. Для тех, кто не знает, компания «Транзит» на сегодняшний день одна из ведущих транспортных компаний страны. Входит в топ-75 линейных морских операторов, сотрудников более двух тысяч. По итогам 2024 года обработали порядка 400 тысяч теосов инфраструктурой, занимаемся, развиваем логистические комплексы. Контейнерный парк компании «Транзит» составляет порядка 60 тысяч. Это не только контейнеры, это все виды возможных перевозок, это более 20 направлений деятельности, в общем все, что связано транспортировкой груза – это про компанию «Транзит». Есть офисы у нас как в странах СНГ, так и Юго-Восточной Азии, в общем, эту сетку мы активно развиваем.

Оперируем более 20 судами, пиковые нагрузки. Часть флота является собственной. Значит, основные мультимодальные контейнерные маршруты. Здесь сервис компании представлен по основным маршрутам, соединяющим нашу страну с другими государствами. Работаем достаточно активно, развиваем, двигаемся дальше. В принципе, в том числе и упомянутый МТК «Север-Юг», активно прорабатываем, сейчас смотрим, как здесь можно взаимодействовать.

Последние годы вектор российской внешней торговли переориентировался на страны Юго-Восточной Азии, Китай, БРИКС, ШОС. Ключевую роль в перевалке этих грузов играет дальневосточный порт.

Мы видим на графике, что более половины контейнеризированного импорта по итогам 2024 года завозилось через порты Дальнего Востока. При этом надо отметить, что все мы знаем о сложностях пропускных способностей РЖД в восточном направлении. Это то, с чем мы сегодня боремся.

Если посмотреть на итоговое количество грузов, перевезенных на судах российских и иностранных компаний, здесь больше буду касаться Дальнего Востока, то подавляющая доля это – иностранные морские перевозчики. Дальний Восток это примерно две трети; Северо-Запад, Новороссийск – это еще больше. Под угрозой санкции существует риск их ухода с рынка Российской Федерации.

Это мы все наблюдали в начале 2022 года с началом СВО. И далее, когда объявлялись какие-то санкции, кто-то попадал, соответственно, там тоже прекращали сервисы, вводили ограничения. Если смотреть на долю иностранных морских перевозчиков на Дальнем Востоке, то, соответственно, понимаем, что ограниченные пропускные СЖД активно используются для перевозки иностранных контейнеров.

И без того ограниченную инфраструктуру нагружают участники не только российские. При этом надо отметить, что отсутствует какой-либо механизм на сегодняшний день, который бы давал какую-то приоритизацию российским морским перевозчикам. В чем заключается наша инициатива?

Сразу хотел бы отметить, что она является не финансовой, не требует дополнительных бюджетных нагрузок. Это приоритетное выделение железнодорожных проводных мощностей российским морским перевозчикам. Ключевое преимущество, которое от этого получает и государство, и бизнес, это повышение транспортного суверенитета, создание новых рабочих мест, налоговое поступление в бюджет.

Для бизнеса это повышение эффективности, повышение привлекательности, создания стимулов для дальнейшего развития флота, для покупки новых судов. Это такой же капиталоемкий процесс, как коллеги отмечали необходимость развития инфраструктуры. Здесь тоже стоит отметить, что флот это такое же капиталоемкое направление, которое требует длительного и последовательного подхода для того, чтобы развивать это важное направление.

Вот, значит, данную тему мы регулярно поднимаем в последнее время на всевозможных общественных площадках. В частности на трассе России

на пленарном заседании мы озвучивали, да и поддержали нас представители министерства – в целом все понимают, что флот надо развивать. Это безусловное повышение безопасности страны и поддержание транспортного суверенитета.

Это получило широкий резонанс, ряд СМИ отреагировали, это говорит о том, что тема достаточно интересная и рынку, и всем участникам, которые так или иначе этого вопроса касаются.

Мы планируем в дальнейшем эту тему активно продвигать, работать над ней. В рамках Петербургского экономического форума мы планируем отдельную сессию, тема которой будет посвящена морскому суверенитету морского транспорта России, роли национальных судовладельцев с целью дополнительно привлечь внимание властей и ведомств, которые имеют к этому непосредственное отношение. Также мы рассчитываем использовать площадку КСТП для продвижения данного вопроса.

По нашему мнению предложенная инициатива – это важный шаг на пути укрепления транспортного суверенитета. Он не только решает проблемы логистики, но и создает условия для долгосрочного развития, как отрасли, так и российской экономики в целом. Вот, собственно, такая наша инициатива.

Спасибо за внимание, если есть вопросы, готов ответить.

Гончаров М.Ю.: *Спасибо большое, уважаемый Александр Васильевич. Инициатива достойная, мы в КСТП включили ее в список наших приоритетных продвигаемых задач. Действительно, на нашей совместной сессии на Транспортно-логистическом конгрессе «ТрансРоссия» неделю назад вопрос поднимали. Вы не случайно Алексея Николаевича здесь показали, он откомментировал, я думаю, и в личном как-то общении это. Понятно, что любая такая инициатива, она сопрягается с очень многими возможными дальнейшими решениями на государственном уровне и нуждается в тщательной экспертизе. Вот мы, кстати, тоже три дня назад обсуждали это, как посмотрят другие участники рынка на это. Но такие инициативы – это данность, это веление времени, это очень логичный и, видимо, своевременный подход, так что успеха нам вместе с продвижением этой инициативы в контексте всех других необходимых государственных решений.*

Ерёмина Е.А.: *Добавлю, действительно очень важно, что эта тема поднимется в рамках Международного петербургского экономического форума, потому что действительно это то, что очень важно и на площадке СНГ. И там со своей стороны я тоже максимально буду поддерживать данный вопрос, потому что это очень актуально и важно.*

Гончаров М.Ю.: *А сейчас выступит исполнительный директор ООО «ФЕСКО Интегрированный транспорт» Шляхтуров Леонид Витальевич.*

Шляхтуров Леонид Витальевич

*исполнительный директор
ООО «ФЕСКО Интегрированный транспорт»*

Шляхтуров Л.В.: Добрый день, коллеги. Презентацию можно на экран? Соединяя континенты – непростые слова, не пафос, а действительно, это так. С помощью своих транспортных решений, активов и в целом активности ФЕСКО мы соединяем Евразию, Европу и не только Африку. И также есть у нас планы по развитию бизнеса в Латинской Америке.

Начнем с того, что в прошлом году у нас рекорд, у нас у всех в контейнерных перевозках. Это, действительно, знаковое событие. 184 миллиона ТЭО было перевезено в мир, и это плюс 6% к 2023 году. Доля российского рынка в мировых перевозках составляет 3%. А здесь цифра тоже интересная и показательная, потому что по доле валового внутреннего продукта наша страна также держится на этих значениях, 3,5% дают 2,1 трлн долларов.

От объемов мы перейдем к цифрам. Тоже очень интересные линии мы здесь видим, это – прошлый год, кризис в Красном море и в том, что рынок, несмотря на эту ситуацию, в конце концов ее абсорбировал, и в текущем периоде видим достаточно серьезное снижение уровней ставок. То есть видим, что логистика переходит в статус нормальности, значительный темп роста мирового флота и его избыточность. Рост 10 процентов избыточность, у нас 8, при том, что прогнозируемый объем перевоза плюс 3% добавляет определенные риски к тому, что после решения вопроса в Суэцком канале и Красном море есть возможность провалиться очень значительно с точки зрения избытка ресурса, который потребует дополнительной конкурентной войны и возможность снижения ставок еще в большем уровне, что вполне себе реально.

Ну, конечно же, двигателем мировой торговли является Китай. Внимательно следим. Прошлый год был достаточно умеренный рост ВВП – 4,5 процента. В этом году прогноз у нас – плюс 1, поэтому не видим предпосылок к снижению объемов перевозок в целом. И PMI у нас составляет 50, выше 50 процентов, что тоже говорит в феврале месяце о повышении деловой активности внутри Китая. Слайд говорит сам за себя, очень сильно зависим от отношений между Китаем и Америкой, где Америка является фактически спонсором развития экономики Китая и в то же время включает определенный режим контроля и давит при необходимости на развитие КНР.

Здесь я повторяюсь, у нас слайд про кризис в Красном море, как он повлиял и показывает на хрупкость мировой торговли и логистических цепочек, где небольшая силовая группировка в отношении к другим странам, мо-

жет заставить развернуться практически 30 процентов объемов контейнерных перевозок, которые перевозились через Суэцкий канал, развернулись через Африку, мыс Доброй надежды, и это добавило 14 дней к транзиту.

Соответственно, тот мировой флот, который прирос, обеспечивает эти перевозки на более длинных маршрутах в какой-то перспективе, в ближайшие, не в краткосрочные, но среднесрочные, точно вернется на стандартные маршруты. Повторю, что это сильно добавит нам драйва с точки зрения привлечения этих объемов на свои сервисы.

Это – наш любимый слайд, где он показывает как раз таки текущие проблемы, которые мы испытывали в первую очередь, начиная с 2023 года. Это – разворот экспорта на Восток, на Дальний Восток, не только контейнерный идет в стандартном режиме, но это в первую очередь валовые продукты, такие как нефть, уголь и прочие тяжелые грузы, где потеряли мы запад, но и соответственно испытываем большое напряжение в перевозках, в первую очередь, контейнерных грузов, потому что они отодвинулись в дальнюю перспективу, очередь.

По цифрам видно, что очень сильно просел экспорт на Дальнем Востоке, но, в то же время, мы значительно приросли в Черном море и в Балтийских портах. Также тот недостаток, который мы испытываем на Дальнем Востоке, компенсируется увеличением объема экспорта через пограничные переходы Казахстана.

Цифра просто какая-то феноменальная – 80%, что в целом давит на инфраструктуру, в том числе на этих переходах, и мы с ждем, что Дальний Восток даст нам возможность пропускать больше контейнерных перевозок в ближайшей перспективе, потому что в целом начиналась проблема с инфраструктурных моментов. Когда мы упирались в инфраструктуру, сейчас видим, все-таки организационные вещи очень сильно влияют на этот момент и надеемся, что с этой организацией наша железная дорога справится. Все предпосылки для этого присутствуют.

Кроме того, что мы достигли пика по мировому объему перевоза контейнерных грузов, мы также восстановились и даже превысили объемы до 2022 года. В 2021 году было перевезено в России 6,5 миллионов и в 2024 полностью вернулись 6,6% плюс 1%. Дальше видно достаточно плавное увеличение без каких-то серьезных скачков.

Основные факторы, влияющие на динамику, здесь прописаны. Здесь я бы отметил в первую очередь ставку рефинансирования со своим накопительным итогом. И мы сейчас видим, так как сравним 2023-2024 годы, в 2025 году первые два месяца, мы видим прямо серьезное падение объемов.

Видим, что Центробанк успешно справился со своей задачей охладить нашу экономику. И падение 30%, если говорить об общих цифрах, у нас отправлялось буквально до конца января текущего года, порядка 35-40. И хватало объемов в этом, в неделю поездов в портовом направлении мы использовали порядка 10 поездов с полувагонами. Тыловые терминалы выходили, в настоящий момент достигли уровня 22-25 поездов – падение

больше чем 30 %. Полностью отказались от полувагонов, от тыловых терминалов и скажу больше, даже контейнерные поезда специализированные используются, использовались. У нас было две недели назад промежуток, где мы не полностью утилизировали свой подвижной состав, что в целом – нонсенс для последних моментов, где мы работали в очень большом дефиците с точки зрения обеспечения импортной базы.

Ну и про суверенность, конечно же. Здесь хотелось бы отметить, что тот firewall, который создался, начиная с 2022 года, принес очень большой потенциал развития в первую очередь экспортной отрасли Российской Федерации.

Тот негатив, который реализовался для импортных перевозок, дисбаланс, использование полувагонов, отсутствие дополнительных ресурсов для обеспечения вывоза импорта, высокая ставка. То есть практически у нас импортные потребители явились спонсорами развития нашей экспортной базы и Китай явился потребителем. Мы увидели огромный рост, прирост в эхо перевозки зерновых контейнеров, но и в целом видим, что в этом направлении очень сильно мы развиваемся, в том числе видим по статистике Минсельхоза: вводятся новые площади и объемы производства агропродукции очень сильно прирастают.

Наши активы, не буду на этом останавливаться, много у нас всего, железо 30, 200, в общем, в том числе и порт в МТП, который является лидером последние 5 лет по перевалке. Здесь хочу отметить, как вы видите, не хватает у нас Северо-Юга.

Я, в свою очередь, вижу в этом огромный потенциал. Мы видим те параллели, но естественным образом меридиан напрашивается и с учетом тех проблем, которые у нас возникли в Красном море. Это очень сильно нивелирует риски, которые могут возникнуть на других сопредельных территориях.

Действительно ждем инфраструктуру, опыта у нас на этом направлении пока нет, но в целом верим, что естественным образом экономики всех стран, тот регион, который у нас генерирован – это в Азии: Индия Иран, Пакистан, в целом является очень потенциальным. Со своей стороны обеспечиваем сервисы между Новороссийском и Индией. У нас стоит два парохода, в планах поставить третий. Очень востребовано направление, обеспечиваем достаточно высокий уровень сервиса. Ну, Дальний Восток – наше все, 6000, все направления.

Опускаемся вплоть до Китая и до Вьетнама и заходим на Тайвань. Здесь про суверенность также есть что-то из интересного. С учетом того, что отказываются фидерные перевозчики обеспечивать сторонние перевозки, обеспечить перевозки наших контейнеров по Юго-Восточной Азии, нам пришлось поставить собственный сервис. Собственный сервис, который обеспечивает cross-trade между вот этими портами.

Соответственно, с Хошимина мы уже подтягиваем объемы вверх на Владивосток собственными сервисами. Работаем в этом направлении. Сейчас стоит один пароход, будем добавлять.

Про Китай не буду повторяться, но и также хотел сказать об уникальности перевозок между Китаем и Санкт-Петербургом по ДПС. С учетом того, что мы не испытываем проблем в Красном море, то качество сервиса, которое нам удалось организовать в связи с уходом основных глобальных перевозчиков, это транзит практически соответствующий перевозкам, особенно в тяжелые периоды середины прошлого года на Дальнем Востоке, где транзитное время могло, даже зачастую, было короче, чем перевозки через Владивосток и дальше железными дорогами России.

40 дней в среднем при предыдущих периодах, те которые могли предоставить глобальные перевозчики с перевалки в северных портах Европы, 50+. Вопрос очень востребован и, кстати, из интересного: то падение, которое мы видим в текущем периоде двух месяцев, особенно февраль-март, прямо серьезно сокращаются объемы, в первую очередь через Дальний Восток.

Та боль, которая накопилась за прошлые полтора года, дает знать, ну, а то качество по морю, которое мы сейчас предоставляем – стабильный сервис. Загрузка составляет порядка 100%. Куда смотрим?

Смотрим на Восточную Африку, Восточную и Южную Африку. Есть публичный сервис на Кению, Момбасу, Южную Африку через Мундру. С Мундры подхватываем своими силами. Ну, а до Мундры довозим на сервисах третьих собственников. Смотрим в Латинскую Америку почему-то кратко, потому что это план и в целом пока только присматриваемся.

Из интересного, и опять же про суверенитет. Калининград стал у нас островной территорией, поэтому подхватили этот тренд, организовали собственный сервис еженедельный, в том числе соединением железной дорогой по аналогии как он работает в дальневосточном направлении, так называемое западное ПСЖВС (*прямое смешанное железнодорожно-водное сообщение*). Еженедельные отправки, как по морю, так и с московского терминала на Санкт-Петербург.

Ну, и Центральная Азия, конечно же, очень большой потенциал, просто огромный, во всех трех дружественных странах, это Узбекистан, Беларусь и Казахстан. У нас собственные сервисы, буквально собственные офисы, открыли их за последние два года, увеличиваем объемы. Здесь хотелось бы отметить Беларусь, которая показывает просто колоссальные темпы прироста, как в импорте, так и в экспорте, и также неустойчивое положение Казахстана и Узбекистана, где из-за введения санкций на одну компанию практически Дальний Восток оказался закрыт для этих перевозок. То есть Казахстан фактически полностью отказался. Сейчас, конечно, возвращаются, но в 2023 году мы испытывали очень большие сложности. Все перевозки практически перешли на китайскую сторону. За этим также следим, и эти тренды научились подхватывать.

Повторюсь про потенциал развития в странах СНГ. Казахстан, Беларусь, Узбекистан. Рост ожидаем на уровне 15-20%. И в целом смотрим на развитие перевозок между этими странами, очень с большим вниманием и участвуем во всех транспортных решениях, которые можно создавать.

Хотел бы закончить свой доклад концентрацией на качестве. Все говорили, практически все спикеры в том или ином ракурсе, это таможня. Понравилось. Что же, логистика захватила вопрос также и ветеринарного оформления, потому что очень большое развитие в части оформления таможни происходит, это – цифра. Это все очень прекрасно, но вот ветеринары за нами немножко опаздывают, поэтому если есть возможность, их также приглашать к нашей дискуссии, я думаю, было бы очень полезно. Спасибо большое за внимание.

Гончаров М.Ю.: *Спасибо большое, Леонид Витальевич. Еще пока не приглашали, но обязательно пригласим. Это ценное добавление. У меня было, если можно так, за 20 секунд. Вы сейчас сказали о клиентском сервисе. От двери до двери Вы объявляете о Ваших серьезных инициативах и подвижках в этом. Вот куда идет логистика с точки зрения и последней мили и доставки конкретному клиенту.*

Голос из зала: Ну, в первую очередь, это, конечно же, быстрота реакции. Быстрота реакции – это цифра, это личный кабинет, ну и связка всех видов транспорта, где мы в целом преуспели на собственных активах. Очень сложно обеспечить качество на активах третьих собственников. Если говорить о перспективе, то это как раз таки движение в сторону сбора и консолидации всех участников с опорой не только на собственные силы, но и на подрядные организации. И здесь оформление – таможня, ветеринары, ну и в целом цифра, которая смогла бы обеспечить это качество и стандарт сервиса, она позволит логистике развиваться. Ну, на примере: все приводят пример «Яндекс Такси», но вот этот стандарт является для нас таким бенч марком по которому мы таки стремимся.

Гончаров М.Ю.: *Консолидированное интегрально интегрированное взаимодействие, да все верно. Ваши акционеры демонстрируют направленность именно в интеграции ресурсов, в том числе мультимодальных. Видимо, это – тоже веление времени, конечно. Спасибо большое. Хотел бы отметить. Вьетнам, Балтика, Китай, вообще DIPSY. Как-то один известный государственный наш деятель и чиновник сказал: «Мы в свое время отдали DIPSY иностранцам». Так вот мы возвращаемся.*

Голос из зала: Потихонечку по Балтике хотел бы отметить – это фактически была наша мечта, это стратегия с 2004 года, которой мы придерживались, но и, в конце концов, мы ее исполнили благодаря, можно сказать, с одной стороны негативным последствиям, но смогли этого результата достичь.

Гончаров М.Ю.: *Ну и «Север-Юг» Вы явно не дорисовали, судя по Вашему участию. Хотя в наших мероприятиях в Индии коридор «Север-Юг» у Вас также в приоритете успеха. Спасибо. Спасибо. Вопросы несколько позже. Пожалуйста, Мешков Алексей Игоревич, директор дирекции анализа рисков и регуляторной деятельности ООО «ОТЭКО».*

Мешков **Алексей Игоревич**

*директор дирекции анализа рисков и
регуляторной деятельности
ООО «ОТЭКО»*

Мешков А.И.: Добрый день, Михаил Юрьевич, добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые слушатели. Большое спасибо, что позволили мне выступить, спасибо. Для начала я хотел кратко остановиться на самом понятии наших основных сейчас логистических маршрутов, которые находятся на всех первых полосах газет «Север-Юг» и «Восток-Запад».

Как складывается такое впечатление, что в случае рассмотрения этих маршрутов на каких-то схемах, картах как будто перекресток этих двух крупнейших международных транспортных коридоров находится где-то в районе Поволжья или Москвы? Но на самом-то деле это не совсем так формально и неформально. Основным перекрестком этих маршрутов является зона Азово-Черноморского бассейна. И это в принципе существует так исторически на протяжении сотен и тысяч лет. Что такое МТК «Север-Юг»? Давайте вспомним путь «из варяг в греки». Пожалуйста, что такое «Восток-Запад»? Великий Шелковый Путь. Пересечение все в той же самой зоне перед Черноморьем.

Так что, в принципе, исторически Азово-Черноморский бассейн (АЧБ) является основным экспортным хабом для страны. Напомню, что сейчас, по-моему, больше 40% экспорта проходит через порты АЧБ. Крупнейший контейнерный порт – Новороссийск, крупнейшие угольные по мощности – Тамань, существуют крупнейшие нефтяные бассейны на Азово-Черноморском бассейне.

Это на самом деле наши основные и наиболее стабильные ворота в глобальный Юг, в ту же самую Азию, в Индию. Поэтому развивать этот, скажем так, бассейн точно необходимо, или как минимум не стоит о нем забывать. Когда, вот я сейчас специально показал карту России, ну и окрестностей, как говорится, в России нет конкурентных границ, в России есть состояние души.

Вот предположим, что мы хотим направить соответствующие крупные объемы на соответствующие направления. Если не ошибаюсь, вчера советник Президента Игорь Евгеньевич Левитин, ответственный за непосредственно международное транспортное сотрудничество, международные транспортные коридоры, поднял очень важную тему разбалансировки транспортных потоков.

А когда мы говорим об МТК, о международных транспортных коридорах, мы же говорим не о конкретных, условно говоря, рекордах. Теоретически контейнер с золотом можно доставить из Мурманска в Бендер-

Аббас или в Индию даже без самой железной дороги. Железную дорогу протянут слоны, верблюды и соответствующие дополнительные транспортные средства.

Когда мы говорим о международных транспортных коридорах, мы говорим о потоке транспортном, о постоянно действующем направлении. А что такое поток? Это – объем. Что такое основные грузы на сети? То же самое и РЖД. Это – уголь, «нефтянка», зерно, металлы. Соответственно, говорить о развитии транспортного коридора без постоянного и стабильного крупного объемного груза невозможно.

Поэтому коллеги из РЖД, логистики привели пример о том, что сейчас отправляются по МТК «Север-Юг» 4 поезда в месяц. На самом деле мы очень восхищены теми усилиями и теми возможностями, которые коллеги добиваются и выстраивают среди многогранных, многострановых инициатив.

Но, на всякий случай, когда цены на уголь и «нефтянку» были на достаточно высоком уровне, у нас через порт только угольных поездов проходит 18-20 суток, нефтянки – до 10.

МТК – в первую очередь объем, поэтому переходя непосредственно к нам и нашим возможностям, я очень кратко остановлюсь, напомним, что в принципе Таманский терминал навалочных грузов ответственен за непосредственно экспорт угля, серы, минудобрений широкого спектра по углю. Это по мощности крупнейший, самый мощный терминал в стране – 60 миллионов тонн паспортная, фактически 70 миллионов тонн в год. Там у нас – крупнейшие склады, больше 3 миллионов тонн непосредственно в порту. То есть мы можем выступать агрегатором, аккумулятором там для дальнейшего складирования, дальнейшего смешивания грузов.

Непосредственно возможности перевалки в месяц 5-6 миллионов тонн. К сожалению, мы очень сильно тут зависим от железной дороги, поэтому объективно никогда не смогли достигнуть такого рекорда.

Непосредственно возможности по угольной перевалке – у нас самое современное оборудование: погрузочные машины, вагоно-опрокидыватели, дробилки, размораживатели. То есть, в принципе, готовы обеспечить полный спектр всех услуг для максимально быстрой и технологичной отгрузки угля на экспорт. Собственно, по серии у нас крупнейший также терминал в России – емкостью хранения, емкостью перевалки до 5 миллионов тонн, склад, крупнейший, по-моему, в Европе и России – до 300 тысяч тонн дневного временного хранения.

По минеральным удобрениям в этом году мы непосредственно вводим уже в эксплуатацию сам терминал перевалки минеральных удобрений, также емкостью 5 миллионов тонн перерабатываемых в год. Со складом дневного временного хранения также 300 тысяч тонн.

То есть, в принципе, мы готовы работать с объемом. Мы ориентируемся на то, что мы создадим максимально комфортные условия и максимально быстрый сервис для наших экспортеров на рынке глобального Юга и в Азию. Безусловно, мы не забываем об экологической ответственности. У нас больше двухсот пушек орошения, у нас соответствующие крытые

галереи конвейеров для недопущения распространения угольной пыли. У нас сами по себе склады находятся на расстоянии больше километра от уреза воды, для того чтобы не обеспечить попадание в море соответствующих вредных веществ.

При этом мы активно участвуем в устранении экологических аварий, катастроф, которые происходят периодически в наших других соседних портах. В этой ситуации мы максимально ориентированы на экологическую ответственность.

В принципе мы можем поединно одновременно грузить до четырех кейпсайзов. Для этого собственно порт и строился. Основной целью был экспорт крупных масштабных объемных грузов типа угля или металлопродукции на рынке Индии и Юго-Восточной Азии, ну и непосредственно Средиземноморья. После соответствующих геополитических событий эти цели становятся еще более как бы значимыми для наших экспортеров и от этого экспорта зависят судьбы многих людей и внутри России, и в конкретных угледобывающих, нефтедобывающих регионах.

В принципе, у нас самое краткое расстояние для углей Кузбасса фактически до глубоководных портов. Учитывая, что основным рынком потребления для Кузбасса являются также Индия, Юго-Восточная Азия и Китай, то мы составляем достаточно уверенную конкуренцию восточному маршруту.

Так, что-то у нас тут со слайдом. В принципе, да. Хорошо, на этом не получилось показать. Но, в принципе, хотели показать, что для углей Казахстана наш маршрут является чуть ли не единственным с точки зрения нетбэка, с точки зрения выгоды.

Учитывая длину или, как там, расстояние между угледобывающими регионами Казахстана, наиболее эффективный и наиболее выгодный маршрут, в принципе, – движение непосредственно на порты АЧБ и, конкретно, на порт Тамань. То есть, мы являемся очевидным партнером для угольщиков Казахстана, говоря о трансевразийском сотрудничестве, для выхода, опять же, на рынки глобального Юга, на рынки Юго-Восточной Азии и, в силу отсутствия санкционных ограничений, для выхода на рынки Европы Средиземноморья.

В принципе, это основные наши торговые партнеры наших клиентов, куда везут грузы из порта Тамань, это – Китай, Индия, Турция, Египет, Вьетнам, Южная Корея, исторически. Собственно, готовы продолжать в этом направлении и дальше. Прошу прощения.

Кроме того, безусловно, мы готовы рассматривать и партнерство с соответствующими точками входа на конкретные рынки национальных государств Юго-Восточной Азии и, в принципе, Азии.

Мы рассматриваем возможность снижения сроков доставки за счет размещения совместных инициатив ближе к конечным потребителям груза, оптимизации маршрутов, То есть, уменьшение некоторых зависимостей транзитных стран, как бы море позволяет этого добиться, и, в принципе, снижение транспортных издержек за счет консолидации грузов в целом. Поэтому создание транспортных хабов и партнерство с другими портами, если точка выхода из России это мы, то точка входа, условно говоря, пор-

ты в других странах. Это, безусловно, то, что мы готовы развивать, работать в этом направлении и выстраивать конкретные взаимоотношения, подписывать конкретные соглашения.

В принципе, приближаясь к завершению, хотелось бы отметить, что само по себе создание сети глобальных хабов в направлении развития глобального Юга и Азии позволит всем нашим экспортерам сократить издержки, ускорить поставки, усилить позиции.

И в этой ситуации, еще раз то, с чего я начал, призываю за развитие новых, очень, безусловно, необходимых и востребованных направлений и коридоров, находящихся на территории России, не забывать про наши старые, зарекомендовавшие себя и работающие в полную силу транспортные ворота на Азово-Черноморском бассейне, конкретно в порту Тамань.

Большое спасибо за внимание.

Гончаров М.Ю.: Спасибо, спасибо большое, уважаемый Алексей Игоревич. Хотел вам напомнить, что та группа по инфраструктуре, которую мы создали в КСТП, мы вынуждены были несколько отложить ее первое заседание из-за «ТрансРоссии». Вот, видимо, на следующей неделе мы все-таки его проведем. Я 2-го апреля на нашей телеконференции скорее всего это подтверждаю, и, безусловно, Ваше видение развития инфраструктуры и конкретных объектов инфраструктуры было бы очень полезно и ценно от самого первого заседания доложить в наши общие планы. Подтверждаю приглашение.

Спасибо большое, коллеги, мы завершили этот логистический блок. У нас, к сожалению, некоторые наши коллеги вынуждены были покинуть нас из-за другого расписания. Есть ли у кого-то вопросы? К сожалению, наш представитель таможи, один из тех, кто также покинул заседание.

Но, тем не менее, ко всем присутствующим и участникам логистической, чисто логистической части нашей сессии, есть вопросы? Друзья, мы работаем уже давно, а вообще-то, что было запланировано 3,5 часа, это, конечно, за гранью приличия.

Так что если у кого-то другое расписание или необходимость выйти – пожалуйста. У нас остался следующий блок нашей дискуссии, такой смешанный. Мы намеренно хотели дать возможность нашим коллегам высказаться на самые разные темы, но очень близкие, интегрированные в наше общее обсуждение. Как сделать перевозки и на территории СНГ, и на сопрягающихся территориях более эффективными, более предсказуемыми, более выгодными грузовладельцам и более удобными всем участникам логистического рынка.

Я сейчас хотел бы предоставить слово, прошу, если возможно, укладываться в пять минут Владимиру Вульфовичу Косому, все его хорошо знают, президент ООО «Центр экономики инфраструктуры». Здесь и об инфраструктуре можно поговорить, и о цифре. Владимир Вульфович, я не смею определять тематику Вашего выступления, пожалуйста, прошу быть экономным по времени.

Косой Владимир Вульфович

президент ООО «Центр экономики
инфраструктуры»

Косой В.В.: Да, спасибо большое, Михаил Юрьевич. Я коснусь немножко другого аспекта проблематики. У нас конференция касается международного экономического сотрудничества государств, мы сейчас ушли немножко в технические детали. Я попытаюсь вернуться как раз к верхнеуровневым вещам.

Мы все знаем, как вообще работает система в логистике международного сотрудничества. Условно говоря, у нас верхнеуровнево появляется какое-то многостороннее межправосоглашение, дальше у нас появляются межправосоглашения на уровне двух стран, и дальше мы спускаемся на уровень администрации.

С чем это связано? Это связано с тем, что для того, чтобы работали все международные коридоры, для того, чтобы эффективно работала перевозка в рамках их, существовала консолидированная позиция двух, трех, четырех, пяти государств. И это на самом деле достаточно большая техническая проблема потому, что, условно говоря, одна из стран принимает решение о развитии погранпереходов, о развитии там линейной инфраструктуры, дополнительных станций, в это время другая страна проводит, допустим, тарифную реформу и вводят дополнительные тарифы на провоз. В результате не получают прибыли ни одна, ни вторая из стран. Но вопрос следующий – здесь всегда очень сложная комбинация интересов, и странам сложно договориться друг с другом. Это – объективная реальность, это не то, что кто-то кому-то пытается испортить жизнь. Так вот, здесь начинают работать новые механизмы, это механизмы больших транспортно-экономических моделей.

Дело в том, что правительственным структурам, межстрановым структурам имеет смысл задуматься над тем, чтобы у них появился инструментарий, с помощью которого мы сможем убеждать и национальные администрации, и правительства стран в целесообразности той или иной позиции, приводить, подводить представителей отдельных государств к тому, чтобы они принимали согласованные решения, где тарифы, инфраструктурные инвестиции, регуляторные функции у нас действуют в общем режиме и действуют на общую задачу.

Если говорить о больших цифровых моделях транспортных, здесь можно остановиться на том, что в рамках таких моделей мы можем, меняя параметры тарифной политики, регуляторной политики и так далее, определять различные условия, регулировать то, что мы получим на выходе.

Вот для примера, я тут, буквально, покажу несколько интерфейсов. Это, допустим, интерфейсы, которые имеют ряд показателей и позволяют нам моделировать изменения, соответственно, пассажиропотоков, грузопотоков. То есть мы можем на самом деле сегодня, когда у нас, собственно говоря, машинные возможности достаточно большие, именно моделировать с большим количеством факторов, что у нас произойдет в результате того или иного действия.

Вот такие вот модели, с нашей точки зрения, имеет смысл развивать и на уровне СНГ, и на уровне Евразийского сообщества, поскольку это инструмент нашей работы с национальными правительствами. Кто может быть пользователем таких систем? Пользователями могут быть правительства стран, это могут быть министерства, транспортно крупные национальные компании, представители которых здесь у нас сегодня широко представлены, это могут быть и крупные грузоотправители.

Вот наше предложение – подумать вместе над тем, чтобы выйти с предложениями о том, чтобы такой инструмент появился как инструмент межгосударственного сотрудничества. Здесь надо говорить о том, на какой методике мы основываемся. У нас на сегодняшний день в том же РЖД, это все могут посмотреть, запросить у РЖД, допустим, установлен комплекс для прогнозирования пассажиропотоков.

На аналогичных алгоритмах работает и расчет грузопотоков. Сейчас в Российской Федерации, опять же, мы подошли к тому, чтобы заняться все-таки, наконец, разработкой транспортно-экономического баланса, что часто обсуждается, но такие модели должны существовать не только на уровне национальном, но они должны существовать и на уровне международном. Но, вот здесь еще тоже интерфейс, пока развитие, что на сегодняшний день уже внедрено в РЖД и что РЖД опять же готовы предоставлять другим странам. Мы просто занимались разработкой как раз этой системы и поставки ее в РЖД, поэтому я тут беру смелость на себя показывать то, что на сегодняшний день действует в РЖД.

Ну, я не буду опять же глубоко закапываться в ту методологию, которая разрабатывалась в нашей компании, начиная с 2017 года, и по сей день мы, соответственно, с ней работаем. Мы предлагаем именно подумать над тем, чтобы тот цифровой инструмент, который на сегодняшний день на методологическом уровне есть, использовался для гармонизации межстрановых отношений, гармонизации в первую очередь таких вещей, как регуляторика, инвестиции и тарифы. Спасибо.

Гончаров М.Ю.: Владимир Вульфович, очень ценно, спасибо, я хочу сказать, что инструментариум действительно правильный, интересный, отработанный. Безусловно, мы вместе подумаем и будем это использовать. Я вчера на конференции ЭСКАТО ООН объявил и 2-го числа объявлю в России о том, что мы все-таки в КСТП делаем нашу программу глобальной, ну или евразийский логистический форсайт. То, о чем мы с Вами говорили полгода назад, открываем эту программу, безусловно, и Ваше участие, и методология должны быть использованы. Нам вместе пред-

стоит решить, что это будет за исследование, может быть, это будет более общее по Дельфийскому методу исследования. Я вчера это обсуждал в ИЭРТ с Магнушевской. Для информации, значит, очень ценное выступление, и мы, безусловно, продолжим двигаться в этом направлении.

Спасибо большое, хотел бы предоставить слово Дедкову Артуру Николаевичу, заместителю генерального директора Особой экономической зоны «Великий Камень».

Детков Артур Николаевич

**заместитель генерального директора
Особой экономической зоны «Великий камень»**

Детков А.Н.: Добрый день, участники нашего мероприятия, уважаемые Михаил Юрьевич и Екатерина Александровна. Построимся на самом деле очень кратко. В Беларуси нас больше знают как Китайско-Белорусский индустриальный парк, но сегодня в рамках нашего мероприятия на самом деле очень часто звучал и как рынок импорта и экспорта товаров, поэтому мы интегрированы в эту систему, более подробно расскажу в моей презентации.

Кратко про сам проект, ну и в дальнейшем, конечно же, исходя из нашей темы, про логистику, инфраструктуру. Нас тут активно зазывали в рамках мероприятия на какой-то дальнейший строительный форум. Мы как раз строители, поэтому все здесь. Парк расположен недалеко от нашей столицы, Беларуси, города Минска, 25 километров.

В рамках нашего интеграционного объединения ЕАЭС мы известны, как портовая экономическая зона, то есть территориальная зона, которая сегодня имеет возможность пользоваться теми преференциями, исходя из нашего таможенного кодекса ЕАЭС. Конечно, логистически мы расположены тоже довольно-таки удобно. Трасса Е30 Берлин-Москва проходит как раз через парк, подводятся железнодорожные пути, более подробно о них я дальше расскажу, к непосредственно нашему проекту.

Аэропорт входит в границы проекта. Мы интегрированы в такой глобальный проект «Один пояс – один путь», развиваем саму площадку совместно с нашими китайскими партнерами, в том числе акционером нашей компании является одна из самых крупных логистических компаний Китая – China Merchants Group, со своими портами по всему миру, своими судами, они являются одним из наших акционеров.

Беларусь в 2011 году подписала с Китаем межправительственное соглашение, как раз таки о реализации индустриального парка «Великий камень», где четко прописано, что основной приоритет это, конечно же, развитие промышленности, но и четко подчеркивается, что в качестве дополнительных сопутствующих отраслей, конечно же, является логистическая.

Развитие парка происходит поэтапно. Два этапа. Территория огромна. 117 квадратных километров. Примерно любой наш областной город по общей площади составляет как наша территория парка. Что интересно, вторая очередь примыкает непосредственно к национальному аэропорту. Именно к этой части нашего проекта сегодня строятся железнодорожные пути и будет развиваться новый проект строительства железнодорожного терминала.

Что уже сделано? Сделано, по сути, многое. 30 километров дорог построено непосредственно в самом проекте. Ну, самое важное это, наверное, коммуникации. 300 километров подземных коммуникаций. Газ, вода, электричество. Свои очистные сооружения, своя подстанция, то есть опционально мы привлекаем клиентов в сфере производства и логистики на готовые инфраструктурные возможности.

Предоставляем участки, участки продаем, в том числе, в частную собственность с готовой инфраструктурой. Исходя из зонольного планирования территории, конечно же, есть территория, которая пригодна как раз таки для проектов в сфере логистики. Таких проектов у нас уже порядка 15, остановлюсь подробнее. Для того, чтобы быстро реализовать проект, мы тиражируем идею строительства цепных производственных корпусов.

Построили уже порядка ста тысяч квадратных метров, сдаем их в аренду. Это – как раз таки хаб, где сегодня формируется, в том числе, импорт технологического оборудования, в основном, конечно же, из наших партнеров Китайской Народной Республики, но и экспорт уже готовой продукции, производимых нашими резидентами.

Немного статистики. 145 компаний уже присоединились к проекту, являются резидентами парка. 75 зданий уже построено. Ну, и 3000 человек каждый день приезжают на работу в наш проект. Развиваемся кластерным – как видите, один из кластеров наш как раз таки логистика. 15 проектов работают в этой сфере, обслуживать наших клиентов. Самым крупным логистическим оператором и компанией в нашем парке является как раз таки и резидент парка, и наш акционер China Merchants Group.

Что сделано? Построено три логистических склада площадью порядка 50 тысяч квадратных метров, но самое важное то, что на территории парка размещается и пункт таможенного оформления и логистический склад СВХ, административный центр, гостиница, выставочный центр. Инфраструктура доступна для того, чтобы сегодня осуществлять операции.

Второй их проект – это более крупная гостиница, рядышком с аэропортом, больше для транзитного пассажиропотока и тех участников непосредственно в логистике. Один из крупных проектов, который присоединился к нашему парку в 2023 году, компании «Wildberries». Один из самых крупных застройщиков на нашей территории. 27 гектаров, 130 тысяч квадратных метров – общая площадь логистического склада.

Конечно же, в первую очередь склад будет использоваться для консолидации белорусских товаров, которые через электронную коммерцию будут поступать, в том числе, на рынки стран СНГ. Ну и, наверное, проект, который я хотел в первую очередь озвучить. Много говорили о том, что

нужно строить инфраструктуру. Как раз таки это больше про инфраструктуру. Четыре километра построено новых ЖД путей для интеграции в международную сеть ЖД непосредственно к территории парка.

И создана компания, закрытое акционерное общество «Евразийский железнодорожный гейтвэй». Сегодня участниками этого общества являются Белорусская железная дорога, наш акционер China Merchants Group. Ну, и этот проект, на самом деле, очень активно ищет других партнеров для того, чтобы как можно более интегрироваться в систему логистических цепочек поставок.

41 гектар – в целом площадь застройка, 4 ЖД пути. Сейчас проект в активной фазе строительства, осуществляем планировку, подготовку грунтов, ну и закупка непосредственно оборудования. Чего мы хотим добиться, это как раз таки та задача, чтобы контейнеры, которые едут, в том числе, из Китая с оборудованием и Беларуси, в целом ЕАЭС, уезжали не пустыми. Создаем и рабочие места, создаем компании, тот товар, который будет востребован в целом на соседних наших рынках.

Кроме инфраструктуры, кроме логистики, сами тоже являемся и селлерами, открыли несколько компаний в Китае. Совместно с нашими партнерами представлена сегодня на всех китайских платформах электронная коммерция, продаем белорусские товары на рынок Китая, тем самым формируя, в том числе, логистические поставки из Беларуси в Китай.

Мы имеем свой склад в Китае, через него из Harbin осуществляются все основные поставки.

Небольшой промежуток времени мы на это потратили, но результаты для нас в принципе большие, в силу того, что товары, которые мы сегодня продаем, это товары низкой стоимости. Но, тем не менее, 10 миллионов долларов мы уже товарооборот достигли, ну и как минимум 2,7 миллиона подписчиков сегодня смотрит не только за белорусскими товарами, но и в целом за культурой, экономикой, исходя из тех роликов, которые мы представляем.

У меня кратко, постарался в 5 минут вложиться. Самый главный тезис, то, что мы стараемся, действительно, от нас тоже ждут сначала бизнес-планов, показателей, доказательств, что ЖД терминал нужен в индустриальном парке в Беларуси. Но мы исходим из того, что имея возможности инфраструктурные, в том числе создавая и предприятия промышленности, в том числе в сфере импортозамещения, есть возможность в дальнейшем осуществлять их поставки через тот терминал, который строится в нашем парке.

Спасибо за внимание. Ряд наших потенциальных партнеров уже покинули зал, но, тем не менее, будем через организаторов, я думаю, как раз таки уточнять контакты и дальше приглашать их в сотрудничество в наш проект. Спасибо.

Ерёмина Е.А.: *Спасибо Вам большое за Ваше выступление. Слово предоставляется Покидову Даниилу Дмитриевичу, председателю Комитета по таможенному делу и внешнеэкономической деятельности Делового Центра СНГ.*

Покидов **Даниил Дмитриевич**

*председатель Комитета по таможенному делу и ВЭД
Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Покидов Д.Д.: Уважаемые коллеги. Расскажу, про тренды и немножко про проблематику. Мы занимаемся решением управления транспортной логистикой и мультимодальной логистикой и внутригородской региональной логистикой. Сфокусированы сейчас на России, но фактически начинаем масштабироваться и в другие страны.

Мы работаем с 2017 года, у нас небольшая IT-компания, но наш принцип маленьким количеством людей делать большие проекты. У нас порядка девяти с половиной тысяч транспортных компаний, девятью тысячами международных перевозок в месяц.

Продуктовая линейка это продукты для автоматизации автомобильных, ЖД перевозок для крупных клиентов категории А и Б, это продукт МС, для маленьких компаний продукт Торк Транс, Railcargo – это полная автоматизация входящей и исходящей логистики на предприятиях, в основном для сырьевых компаний, и Visava – это продукт, который автоматизирует фактически контроль машины на территории, взвешивание, цифровую очередь входящего потока и исходящего потока.

Несмотря на то, что у нас логистическая платформа, она такая достаточно большая, мы фокусируемся на отраслях. Вот это отрасли, где мы представлены, наши клиенты, кто-то лидер своей отрасли, кто-то не лидер.

Фактически, мы делаем для наших грузовладельцев единое окно для управления международной, междугородней, региональной и внутригородской доставки, чтобы не использовать большинство сервисов, а в одном интерфейсе заниматься всей логистикой. У нас автоматизирован весь процесс от организации тендеров до оплаты. При этом мы сами не занимаемся перевозками, мы занимаемся автоматизацией процессов, как магистральных перевозок, так и внутригородских перевозок.

Тут говорили про Яндекс. Яндекс тоже является нашим партнером. Компания WeRoad тоже является нашим партнером. То есть мы работаем с теми, кто хорошо делает свое дело. Тут наши клиенты. Давайте про тренды поговорим. В России сейчас существует 86 логистических платформ. Их не становится больше, они уменьшаются, но начинается между ними кооперация.

То есть происходит интеграция. В прошлом году мы сделали порядка 10 интеграций между платформами и только за первые 2-3 месяца транспортные компании были интегрированы более чем в 30 организаций. В целом я вижу тренд, что между государствами будут создаваться государ-

ственные логистические платформы и коммерческие платформы будут связаны с этими государственными платформами и между собой.

Здесь я вот призываю как раз таки на Форуме начать диалог в части интеграции логистических платформ, потому что ускорение информации – это, мне кажется, драйвер для всего бизнеса. Второй тренд – это массовое внедрение ДО (*документооборота*).

Несмотря на то, что я был в первой рабочей группе по созданию электронно-транспортной накладной, прошло больше пяти лет, менее одного процента сейчас создается в месяц электронных транспортных накладных, но за последние полтора года идет массовый интерес к этой тематике. Я знаю про проекты между Россией и Беларусью, очень поддерживаю проекты, связанные с таможенным оформлением в электронном документообороте, но фактически есть цифра порядка 79% организаций работают в транспорте сейчас в России в электронном документообороте.

В ЭТрН (*электронная транспортная накладная*) 1%, здесь я вот призываю всех не забывать о времени и скорости внедрения инноваций. Это тоже очень важно. Второй такой тренд – это организации все меньше звонят друг другу.

Они все меньше используют Excel, но их достаточно много. Здесь как раз таки кооперация на уровне логистических платформ позволит компаниям быстрее осуществлять взаимодействие. И самое главное – вот то, что мы транслируем именно в части взаимодействия на нероссийском рынке, для таких клиентов, как СЕГЕЖА Группы, это возможность находить новых клиентов и новые точки сбыта.

Это очень важный момент. И третье, это фактически ускорение информационного обмена, который сейчас происходит, то есть, несмотря на то, что сейчас есть спад в грузоперевозках, простой в ожидании погрузок, простой в ожидании выгрузок, он значительно уменьшается. Количество звонков уменьшается за счет статусной модели внедрения информации.

И здесь я вот тоже призываю коллег, аудиторию не забывать про цифровые стандарты, потому что вся правовая оболочка, которая сейчас внедряется кропотливо, я полностью поддерживаю, но на последнем этапе все забывают про цифровой обмен этой информацией.

И когда происходит настройка взаимодействия информационных систем, зачастую бывает так, что правовая система выстроена недостаточно качественно, и нужно доделывать и внедрять какие-то новые акты, писать соглашения, и это очень важно. У нас одно из ключевых преимуществ – это быстрое бесшовное масштабирование для организации, с одной организацией на весь холдинг, в части автоматизации.

Мы готовы делиться лучшими практиками и в странах СНГ. Мы ищем сейчас представительства в разных странах, чтобы внедрять наши IT-продукты, всегда готовые к партнерству. Спасибо большое за внимание.

Гончаров М.Ю.: Спасибо. Спасибо большое, Евгений Дмитриевич. Очень интересно, очень важно. Мы готовы здесь, если сочтете возможным, оказать содействие в распространении информации. Тема действительно важная. Сразу конкретная вещь. Значит, по электронному документообороту и по цифре с Натальей Николаевной, пожалуйста, поговорите. У нас будет, в том числе, в Беларуси обсуждение. Пожалуйста, включитесь в этот процесс. Я думаю, что Ваш интеллектуальный вклад здесь будет очень уместен.

А сейчас слово предоставляется Шленской Юлии Эдуардовне, президенту таможенно-логистического оператора «КВТ».

Шленская Юлия Эдуардовна

президент таможенно-логистического
оператора «КВТ»

Шленская Ю.Э.: Добрый день, дорогие коллеги. В своем выступлении мне хотелось бы осветить вопросы, связанные со структурными проблемами международной логистики и компетентностными дефицитами персонала.

Системные вызовы международной логистики. Здесь нужно говорить о геополитической турбулентности и трансформации логистических маршрутов. Современная логистика находится в фазе системной трансформации под воздействием геополитических и макроэкономических факторов. Санкционное давление, введенное рядом западных стран, привело к дезинтеграции устоявшихся транспортных коридоров между Россией и странами ЕС. В результате:

- крупнейшие морские и авиационные перевозчики (Maersk, Harpag-Lloyd, Lufthansa Cargo) прекратили обслуживание российских направлений;
- европейские порты (Роттердам, Гамбург, Антверпен) стали недоступны для прямого обслуживания, что создало острую необходимость в переориентации грузопотоков через порты Турции, Ирана и Китая;
- увеличилась логистическая протяженность цепочек поставок, что повысило стоимость и риски.

Пример. Контейнерная доставка из Шанхая в Москву ранее проходила через порты Прибалтики. Сегодня аналогичный маршрут удлинился на 30-45% из-за необходимости обхода санкционных территорий, что привело к увеличению ставки фрахта на \$1500-2000 за единицу.

Вывод. Глобальные логистические цепочки фрагментированы, и бизнесу необходимо выстраивать геополитически нейтральные маршруты,

используя преимущества мультимодальности и трансконтинентальных коридоров («Север – Юг», «Восток – Запад»).

Говоря о международной логистике, возникает вопрос: возвращение глобальных операторов: риск или шанс?

Сигналы со стороны глобальных логистических брендов о возможном возвращении на российский рынок (ввиду смягчения политического климата) создают дополнительную напряженность для локальных перевозчиков:

- у глобальных операторов значительно ниже удельная себестоимость из-за масштабов и глубокой автоматизации;

- существующие перевозчики (Sinokor, FESCO, «РЖД Логистика») рискуют быть вытесненными с наиболее прибыльных направлений;

- в сегменте Deep Sea глобальные линии выигрывают за счет хабовой логистики (транзит через Роттердам, распределение Feeder-судами).

Вывод. Необходима стратегическая защита национального логистического суверенитета: стимулирование локальных перевозчиков, субсидии на цифровизацию, контроль за демпингом со стороны внешних игроков.

Системным вызовом международной логистики является собой Инфраструктурная несбалансированность. Несмотря на усилия по развитию логистической инфраструктуры, в странах ЕАЭС сохраняется структурная неравномерность:

- ограниченная пропускная способность пунктов пропуска на южных и восточных границах;

- дефицит современных контейнерных терминалов в регионах активного роста (Каспий, Урал, Сибирь);

- слабое развитие мультимодальных логистических хабов, способных обеспечивать стыковку между ЖД, морским и автомобильным транспортом.

Пример. На ЖД-узле в Актобе (Казахстан) среднее время ожидания оформления грузов превышает 72 часа в пиковые периоды из-за отсутствия цифровых таможенных шлюзов и ручной обработки документации.

Вывод: логистика страдает от инфраструктурного «узкого горлышка», и без технологического обновления ключевых узлов ЕАЭС невозможно достичь конкурентной скорости и стоимости доставки.

Рассмотрим вопрос, связанный с компетенцией логистов и основными дефицитами.

1. Ограниченные цифровые компетенции. Переход к «умной логистике» требует уверенного владения ERP-системами (SAP, Oracle SCM), TMS/WMS, BI-платформами (Tableau, Power BI), но многие специалисты не обладают даже базовыми навыками аналитики.

Пример. По внутреннему аудиту одного из крупных логистических операторов России, менее 35% диспетчеров способны самостоятельно построить маршрут на базе прогнозной аналитики спроса.

Вывод. Компании должны внедрять системное обучение цифровым платформам и проводить регулярные ассесменты компетенций.

2. Дефицит стратегического мышления. Многие логисты работают в режиме «оперативного пожара», не применяя инструменты сценарного анализа, SCOR-модели или принципов Lean Logistics. Это снижает адаптивность к форс-мажорам.

Пример. При сбоях в цепочках поставок в 2022 году многие операторы не смогли перестроить маршруты из-за отсутствия моделей сценарного планирования.

Вывод: Необходим реинжиниринг организационной логистической культуры, направленной на предиктивное мышление и риск-ориентированное управление.

3. Недостаточная гибкость и кризисная адаптация. Рынок требует быстрой адаптации к изменяющимся условиям: санкциям, росту цен на топливо, перебоям в поставках. Однако корпоративная инерция и жесткие регламенты мешают гибкости.

Решение: Внедрение Agile-методологий, бизнес-симуляции на базе реальных кризисных сценариев, обучение SCRUM-инструментам управления проектами в логистике.

4. Финансовая неграмотность логистов. Отсутствие навыков расчета маржинальности, ТСО, налоговой нагрузки приводит к неоптимальным логистическим решениям. Часто перевозки организуются без учета полной себестоимости.

Вывод: Компании должны внедрять базовые курсы финансового моделирования в корпоративные академии и ставить KPI, основанные на финансовых показателях.

5. Коммуникационные и переговорные слабости. Сложные переговоры с перевозчиками, брокерами, таможенными органами требуют не только знания процедур, но и навыков влияния, аргументации, стрессоустойчивости.

Пример: На фоне нестабильности валютного курса в 2023 году эффективность взаимодействия с иностранными контрагентами во многом зависела от персональных навыков логиста.

Вывод. Нужно развивать soft skills через кейс-методику, тренинги и участие в реальных проектах.

Актуализация модели управления персоналом в логистической компании. Смена поколений предъявляет новые требования:

- миллениалы и поколение Z отдают предпочтение цифровым компаниям с гибкой культурой;

- привлекательность работодателя оценивается по принципу ESG: осмысленная миссия, экологичность, прозрачное управление;

Карьерная модель смещается в сторону горизонтального и индивидуального развития.

Вывод. Компании, не адаптирующие модель управления персоналом к новым ценностям, столкнутся с текучестью кадров, снижением вовлеченности и утратой конкурентоспособности.

Заключение и стратегические рекомендации.

Международная логистика переживает стадию радикальной трансформации. Ее успешное развитие зависит не только от корректной инфраструктурной и технологической стратегии, но и от качества человеческого капитала.

Ключевые выводы:

- Геополитические риски требуют переосмысления логистических стратегий и отказа от прежней «маршрутизации по инерции»;
- Компетенции логистов должны эволюционировать от функции диспетчера к роли системного координатора цепочек поставок;
- Лидирующие позиции займут компании, инвестирующие в обучение, цифровизацию и адаптивность своей команды;
- Ключевая компетенция будущего – логист как интегратор данных, процессов и коммуникаций в условиях неопределенности.

Спасибо большое за внимание.

Гончаров М.Ю.: *Спасибо. Спасибо большое, Юлия Эдуардовна. Я думаю, очень уместно было послушать это, потому что, ну, во-первых, действительно, кадры – это будущее, во-вторых, Вы сказали ключевые слова – в условиях неопределенности. В-третьих, Вы сказали, что мои любимые слова должны перестать. А вот как должны перестать, вот как? Здесь, конечно, есть очень много рецептов, много путей. Не знаю, случайно или нет, но Ваша тема совпадает с названием одной из наших программ, которую мы пока заморозили – «Логистика профессии будущего». О ней говорят многие наши члены, и РЖД, и ФСК, и работа в этом направлении идет.*

У меня остается лишь добавить, что мы Вас с удовольствием приглашаем на следующее планировочное заседание. Мы пока это все не объявляем. Это не только программа обучения, это на самом деле общественно-образовательное некое усилие, потому что до сих пор у нас под логистом, так вот если спросить не профессионалов, а аудиторию широкую, понимается мужик в оранжевой куртке с тачкой, это – вот логист. Хотя на самом деле то, что Вы сейчас сказали и про условия неопределенности, и про умение мыслить по-новому и про умение сталкиваться с неизведанным и работать в дефиците информации и в перегрузе информации.

Вы знаете, что эти две вещи они очень часто сопрягаются. Все это, безусловно, интересно. Я думаю, что мы посвятим этому, по крайней мере, в рамках КСТП, специальное обсуждение. Спасибо еще раз. Спасибо.

Уважаемые коллеги, мы героически дотянули, причем мы идем графиком, как говорят в нашей отрасли. Остались ли у кого-то вопросы? Мы дали возможность высказаться всем. То, что я сказал час назад, что по качеству наше обсуждение превосходит многие форматы, которые я слышал и лицезрел до того, это действительно так. Мы специально по-

пробовали вот такую широкую палитру: сегодня полтора десятка конкретных предложений и возможных решений проблем, которые, безусловно, мы зарегистрировали и будем думать как их дальше с вашей помощью двигать. Она изменила наши понимания ключевых проблем.

И еще что хочется отметить. Вот мы сейчас действительно приближаемся к нормальности – об этом говорили три наших докладчика – вот это новая нормальность, которая сегодня возникает, на мой взгляд, имеет несколько обманчивое влияние на всех нас. Мы привыкли, с одной стороны, работать в условиях быстрых изменений кризиса. Но сейчас нам кажется, что это ушло и будет как прежде. Вот как прежде не будет, мир изменился кардинально, и то что во многих выступлениях, в том числе на разные темы, вот это подчеркивалось, вселяет, скорее всего, в нас оптимизм, потому что работа наша совместная все равно направлена на формирование, придумывание, конструирование и выполнение нашего общего будущего. Будущего в рамках СНГ, будущего за пределами СНГ, будущего в разных отраслях бизнеса, в интересах всех нас, в интересах страны, стран, входящих в СНГ и всех участников наших рынков. Вот я намеренно не хочу повторяться здесь. Я поделился с вами моим эмоциональным откликом. Мне, честно говоря, очень понравилось.

Екатерина, Вам слово для закрытия.

Ерёмина Е.А.: Коллеги, хочу вам сказать, что действительно это было непросто. Большой объем информации и знаний. Михаил Юрьевич, поддерживаю Вас и, во-первых, поблагодарю потому что самостоятельно с такой задачей я вообще бы не справилась. Но КСТП действительно является основным рычагом влияния всей транспортно-логистической отрасли не только страны, а вообще на международной арене я очень рада, что в рамках СНГ+ мы совместно идем и делаем эти максимальные шаги. Я вам хочу сказать, что я думаю, что наша пленарная сессия была самой интересной. Было видно, что люди даже стояли в начале – не было мест, где и по количеству спикеров по качеству спикеров и по тем тематикам, которые войдут в доклад руководству странам СНГ, мы будем лидерами. И как бы там не приглашали на строительную сессию, все были здесь, основные лидеры были здесь, спасибо всем большое. Нам остается только похлопать друг другу. Спасибо!

Гончаров М.Ю.: Нам остается только похлопать друг другу!



АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА «ЕВРАЗИЯ»

объединяет людей на территории постсоветского пространства. Организация реализует гуманитарные инициативы, направленные на укрепление традиционных ценностей, продвижение русского языка и развитие межнационального диалога.

В 2024 году в проектах АНО «Евразия» приняли участие больше 20 тыс. человек из 13 стран, включая Россию, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Армению, Узбекистан, Таджикистан, Азербайджан, Грузию, Молдову, Абхазию и другие. Медицина и здоровый образ жизни, кинематограф и культура, школьные и молодежные инициативы, образование и медиа, педагогика и русский язык — всё это области, в которых АНО «Евразия» помогает объединять усилия стран континента Евразия ради достижения лучших результатов.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

***Сессия «Транспортная и экономическая
интеграция на пространстве
СНГ и Большой Евразии.
Задачи, потребности, возможности»***

Преамбула

В соответствии со Стратегией экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2030 года в настоящее время на пространстве стран СНГ успешно реализуются задачи в сфере развития транспортно-логистической инфраструктуры, внедрения передовых транспортных технологий, цифровизации транспортных комплексов, в том числе для расширения экспортных и транзитных возможностей, реализации совместных транспортных проектов.

Развитие транспортной коммуникации было и продолжает оставаться незаменимым условием результативности экономического сотрудничества и эффективности региональной интеграции на пространстве Содружества Независимых Государств.

Ассоциацией «Деловой Центр экономического развития СНГ» совместно с ее партнерами осуществляется взаимодействие с органами отраслевого сотрудничества СНГ, международными организациями и объединениями, с компаниями и организациями из разных стран по развитию международных транспортных коридоров, соответствующей инфраструктуры, тарифной политики, систем транспортной безопасности.

Темы для обсуждения:

- перспективы развития транспортно-логистических связей и устойчивых цепочек поставок в современных условиях;
- новые возможности и транспортные маршруты на пространстве СНГ и СНГ Плюс;
- вопросы трансграничных перевозок, взаимодействие участников внешнеэкономической деятельности с транспортными операторами и таможенными администрациями;
- роль экономической и транспортной интеграции в повышении эффективности транспортных связей;
- значение транспорта и логистики в формировании Большого Евразийского партнерства, потенциал транспортной дипломатии в интеграционных процессах на континенте;
- кадровое обеспечение – неотъемлемая часть успеха в реализации международных транспортных проектов.

Модератор:

**Бессонов
Геннадий Иванович**

*председатель Исполкома
Координационного транспортного совещания
государств – участников СНГ*

Бессонов Г.И.: Уважаемые дамы и господа! Я рад приветствовать вас на сессии «Транспортная и экономическая интеграция на пространстве СНГ и Большой Евразии. Задачи, потребности, возможности». Рад тому, что сегодня мы с вами сможем обсудить вопросы интеграции взаимных проектов, а также подумаем о том, как интеграция может способствовать развитию экономик стран, входящих не только в СНГ, но и стран, которые примыкают к пространству СНГ. Потому, что транспорт – это очень и очень важная составляющая всей нашей жизни: там где есть дорога – там есть жизнь. Это мы должны понимать, поэтому сегодня мы с вами находимся вот в таком большом зале. Но это и хорошо, хоть лихом тучи еще сейчас мне говорят, что зал большой можно было поменьше, по крайней мере, чуть-чуть чувствовали бы себя более комфортно.

Хотел бы поприветствовать тех, кто сегодня пришел сюда, кто будет вместе с нами работать. В первую очередь, конечно, заместителя Генерального секретаря СНГ Ильхома Туйчиевича Нематова. Он – член Коллегии, очень известный человек не только на просторах СНГ, но и большой, великий дипломат. Большое Вам спасибо за Вашу постоянную поддержку и внимание к формату Координационного транспортного совещания СНГ.

Я очень рад приветствовать члена Коллегии (Министра) Евразийской экономической комиссии по энергетике и инфраструктуре Кожошева Арзыбека Орозбековича. Для нас взаимодействие с Евразийской экономической комиссией очень и очень важно. Спасибо Вам большое, за понимание и за координацию работы на транспортном направлении. Вы много делаете в этом направлении, и я думаю, что сегодня лишний раз мы услышим те пути решения пока еще непростых проблем, которые мы испытываем на транспортном рынке.

Я, конечно, с большим удовольствием и благодарностью говорю слова председателю Координационного совета Делового Центра СНГ, советнику Генерального секретаря СНГ Анатолию Борисовичу Казакову. Хочу сказать, что без его усилий, без его энергии вообще весь этот колоссальный Форум, который сейчас проходит в этом здании, сейчас параллельно начинается, не состоялся. Я не знаю, наверное, Анатолий Борисович сам скажет, о Форуме с достаточно большим количеством сессий, который завершится большим пленарным заседанием. Это будет очень и очень важно.

Я рад приветствовать здесь представителей дипломатического корпуса. Знаем, что сейчас на подъезде, должен быть Чрезвычайный и Полномочный Посол Исламской Республики Пакистан в Российской Федерации Мухаммад Халид Джамали. Он приедет и даже выступать будет. Я с большой благодарностью и уважением произношу слова признательности Советнику-Посланнику Посольства Республики Казахстан в Российской Федерации Ерлану Дауреновичу Шамишеву. Он тоже у нас будет выступать сегодня.

Нам сегодня очень повезло, потому что у нас очень высокое присутствие со стороны министерств Российской Федерации. Это – директор Департамента экономического сотрудничества со странами СНГ Министерства экономического развития Анна Николаевна Попова. Заявлено выступление Вольвача Дмитрия Валерьевича, заместителя Министра. Конечно, я очень рад приветствовать директора Департамента экономического сотрудничества Министерства иностранных дел Дмитрия Анатольевича Биричевского. Это очень серьезная, большая поддержка со стороны Минэкономразвития и Министерства иностранных дел. Я думаю, что это очень здорово.

Как я уже сказал, у нас здесь и представители дипломатического корпуса Армении, Ирана, Таджикистана, Узбекистана, органов исполнительной власти. Я очень рад видеть здесь наших коллег из ШОС, Совета по железнодорожному транспорту, ведущих ученых, экспертов высшего класса, высшего класса хочу подчеркнуть, из стран Содружества.

Нынешний год ознаменован 80-летием Великой Победы, праздника, объединяющего народы всего Земного шара. Плечом к плечу на фронтах Великой Отечественной войны, Второй мировой войны сражались советские люди, представляющие единую великую страну – Советский Союз. В грозные годы лихолетья все страны СНГ, бывшие республики СССР, проявили героизм и отвагу, трудовой подвиг, чтобы наш сегодняшний день состоялся. Хоть и прошло уже много лет, но мы должны об этом помнить. Мир очень непростой, и сейчас мы видим все эти всевозможные всплески, сложности, которые существуют в нашей жизни.

Но мы их решаем, и сможем решать лишь только тогда, когда мы будем помнить о том, что предшествовало нашей жизни. Этот юбилей – важное событие в повестке Содружества Независимых Государств. Координационное транспортное совещание, как орган отраслевого сотрудничества СНГ, не остается в стороне и совместно с транспортниками из разных стран Содружества планирует проведение мероприятий в рамках утвержденного руководящими органами СНГ Плана.

Координационное транспортное совещание СНГ планирует проведение в этом году серии международных мероприятий по разным видам транспорта, и мы будем рады видеть представителей стран Содружества и наших партнеров среди их участников.

Мы заинтересованы в углублении взаимодействия с другими органами отраслевого сотрудничества СНГ, международными организациями и объ-

единениями, с компаниями и организациями из разных стран, настроенных на конструктивное сотрудничество и разделяющих наши цели и задачи.

Это один из кратчайших путей к укреплению транспортной связуемости, выстраиванию экономических связей с новыми партнерами и укрепления взаимодействия с надежными и проверенными временем друзьями и коллегами из стран СНГ.

Трудностей много, сложностей много, но есть и много возможностей объединить наши усилия. На фоне очень бурных политических событий в мире мы видим, что мир большой и очень маленький. И как показывает вся мировая практика развития человечества там, где ищут возможности для сотрудничества, там всегда мы видим реальный результат, процветание, развитие экономики и улучшение благосостояния людей.

Поэтому вот именно эти вопросы мы давайте сегодня с вами и обсудим. Аудитория у нас действительно суперпрофессиональная, и я думаю, что будем начинать нашу работу. Тем не менее, как ведущий, я обязан сказать все эти слова. Давайте начнем. У нас много выступающих, постараемся все-таки не уходить за регламент десяти минут. У меня убедительная просьба к вам для того, чтобы мы смогли дать слово всем тем, кто пришел сегодня и кто с нами будет работать.

Итак, я с большим удовольствием предоставляю слово Ильхому Туйчиевичу Нематову, заместителю Генерального секретаря СНГ.

Нематов Ильхом Туйчиевич

*заместитель Генерального секретаря
Содружества Независимых Государств*

Нематов И.Т.: Доброе утро, дорогие коллеги! Рад приветствовать участников нашей сессии, которая посвящается важнейшей отрасли экономики – транспорту и называется «Транспортная и экономическая интеграция на пространстве СНГ и Большой Евразии. Задачи, потребности, возможности».

Хотел бы выразить признательность организаторам за внимание к подготовке и проведению данной встречи, за создание условий для межгосударственного диалога по ключевым темам развития транспорта.

Уважаемые коллеги!

Развитие транспортной коммуникации было и продолжает оставаться незаменимым условием результативности экономического сотрудничества и эффективности региональной интеграции на пространстве Содружества Независимых Государств.

Вопросы повышения эффективности и совершенствования автомобильного, железнодорожного и воздушного сообщения, использования

действующих международных транспортных коридоров, расширения и выявления новых маршрутов, в том числе «Север – Юг», а также формирования эффективной интегрированной транспортной системы государств – участников ШНГ находятся под постоянным вниманием высших органов Содружества.

Не помню ни одного заседания высшего органа ШНГ, в ходе которого не было бы высказано предложение по развитию транспортного сообщения. Только в 2021-2024 годах в ходе заседаний СГГ, СГП, СМВД и ЭС главами делегаций государств – участников ШНГ были выдвинуты около 30 инициатив по вопросам активизации сотрудничества в сфере транспорта.

Исполнительный комитет ШНГ уделяет особое внимание реализации решений высших органов Содружества по развитию транспортных коммуникаций, являющихся движущей силой экономического взаимодействия. Солидная нормативно-правовая база в сфере транспорта, созданная за годы функционирования Содружества, позволила упростить логистические процессы в регионе, содействовала увеличению объемов грузооборота, особенно в секторах железнодорожных и автомобильных перевозок.

Транспорт во взаимодействии с динамично развивающимися цифровыми технологиями делает доступным для экономических субъектов глобальный рынок, активизирует процесс разделения труда и предоставления услуг, способствует изменениям в методах работы международных организаций различного профиля.

При этом очевидно, что эффективно решать задачи создания евразийской транспортной сети возможно лишь во взаимодействии государственных институтов развития и частных партнеров.

В настоящее время транспортный бизнес является одним из наиболее востребованных видов предпринимательской деятельности. Его ведение в современных условиях требует от предпринимательского сообщества понимания стратегий и бизнес-планирования, направленных на развитие современных транспортно-логистических технологий и международной транспортной инфраструктуры, формирования конкурентоспособной ценовой политики, цифровизации транспортного комплекса, обеспечения безопасности на транспорте.

Важно продолжать последовательный поиск конструктивных договоренностей для реализации перспективных направлений.

Уважаемые коллеги!

В этом контексте рассматриваем сегодняшнее мероприятие как площадку для обмена мнениями по актуальным аспектам сотрудничества в сфере транспорта, выработки предложений, направленных на дальнейшее развитие взаимодействия, в том числе имея в виду его значение для повышения конкурентоспособности экономик стран ШНГ.

Желаю всем участникам, гостям и организаторам данной сессии успехов и плодотворной работы, а также достижения намеченных целей.

Спасибо за внимание.

Бессонов Г.И.: Спасибо большое, Ильхом Туйчиевич, за такое вот теплое, хорошее выступление. Я думаю, что Координационное транспортное совещание в лице Исполкома сделает все, чтобы те задачи, которые Вы ставите, мы решили. Я хочу попросить взять слово Кожошева Арзыбека Орозбековича, члена Коллегии (Министра) по энергетике и инфраструктуре Евразийской экономической комиссии. Пожалуйста.

Кожошев Арзыбек Орозбекович

член Коллегии (Министр)
по энергетике и инфраструктуре
Евразийской экономической комиссии

Кожошев А.О.: Спасибо, Геннадий Иванович. Доброе утро, уважаемые коллеги. Для меня большая честь выступать на этой высокой трибуне. Решите поприветствовать Вас от имени Евразийской экономической комиссии и лично от себя на этом высоком Форуме, который ежегодно проводится с размахом.

И вообще для меня, Геннадий Иванович, яркий пример как нужно организовывать мероприятия, я этому у него учусь. Человек чертовски обаятельный, где он – всегда много красивых женщин, я всегда это наблюдаю. И Геннадий Иванович, я Вас хочу поблагодарить за организацию, за такую высокую организацию данного мероприятия. В прошлом году нашей организации, ЕЭК исполнилось 10 лет. Мы одно из самых молодых интеграционных объединений в мире, но, при этом, мы добились очень больших успехов в экономике, несмотря на турбулентность мировой экономики.

Несмотря на то, что был у нас ковид и последние события, экономика наших стран растет в среднем выше, чем экономика других стран, среднее значение в мире.

Вы знаете, в день я выступаю по 3–4 раза, и мои помощники каждый раз готовят мне доклады. Я всегда им говорю, ребята, индикатором моего выступления всегда должны быть аплодисменты. Если мне после того, как прочитаю доклад, будут хорошо аплодировать, значит, я выступил хорошо. Если аплодисментов не будет, значит, вы написали мне плохой доклад.

Дорогие коллеги, транспортная и экономическая интеграция на пространстве Гряды представляет собой важный аспект для развития стран региона. В условиях глобализации, растущей взаимосвязанности экономик, интеграционный процесс становится ключевым для обеспечения устойчивого роста, повышения конкурентоспособности и улучшения качества жизни населения.

Основные задачи и потребности данного направления охватывают создание единой транспортной инфраструктуры путем разработки и модер-

низации коридоров и логистики, что позволит сократить время, затраты, перевозки и улучшить доступ к рынкам, а также упрощение таможенных процедур и гармонизация стандарта, способствующего увеличению торговли. Страны ЕАЭС уделяют особое внимание и углубление сотрудничества с государствами ШНГ, Азиатско-Тихоокеанского региона, АСЕАН и БРИКС с целью налаживания сотрудничества и недопущения обрыва цепочек поставок товаров.

Взаимодействие ЕАЭС с данными другими объединениями предполагает широкий рынок сбыта и высокий уровень технологических инноваций, делая бизнес более конкурентоспособным на региональном и глобальном уровне. Уважаемые коллеги, на сегодняшний день нам удалось сформировать инфраструктуру для прямого взаимодействия с одним из ключевых партнеров Союза – ШНГ. Крайне важно и далее развивать наш традиционно-конструктивный диалог, обмениваться передовым опытом, интеграционными практиками транспортной системы.

В этих целях в ближайшее время планируется подписать план сотрудничества между Комиссией и Исполкомом КТС ШНГ в области транспорта, инфраструктуры, логистики и развития международных транспортных коридоров до 2030 года. План предусматривает подготовку и принятие соответствующих отраслевых нормативных актов, составляющих права ЕАЭС и ШНГ. Таким образом, наши крупнейшие региональные объединения получают возможность гармонизировать работу в вопросах развития транспорта в целом.

Дорогие участники, для адаптации к изменениям мировой экономики нам необходимо быть готовым к вызовам, связанных с трансформацией глобальных экономических трендов, включая наращивание потенциала международных транспортных коридоров и маршрутов, таких как «Север-Юг», «Восток и Запад», которые имеют критическое и важное значение для улучшения транспортно-логической связи во всей Евразии, включая сопряжение с китайской инициативой «Один пояс – один путь».

Буквально позавчера у нас в ЕЭК состоялся семинар, мы с моим коллегой Андреем Александровичем Слепневым проводили семинар по Ирану. Вы знаете, что Исламская Республика Иран в прошлом году уже получила статус наблюдателя и их руководством принято политическое решение в будущем вступить в ЕАЭС. Это нас, конечно, вдохновляет, но на этом семинаре я услышал очень много вопросов со стороны бизнеса, которые мы должны решать.

Не все так гладко, как мы думаем. Я думаю, такие мероприятия, они будут нам делать легче нашу работу, и эти вопросы мы будем решать. Данные коридоры дают нам перспективы для выхода на растущие рынки стран Глобального Юга обеспечить лучшие конкурентные условия, а также позволять странам Союза реализовать свой транзитный потенциал.

Так, по итогам 2024 года объем перевозок по международному транспортному коридору «Север-Юг» составил более 20 млн тонн, а по Транскаспийскому международному транспортному маршруту достигли 4,5 млн

тонн. Чтобы сохранить сроки доставки, компенсировать разницу между новыми традиционными цепочками поставок, а также удовлетворить потребности бизнеса общества, крайне важно обеспечить опережающее развитие процессов цифровизации, транспортной деятельности и внедрения соответствующих современных интеллектуальных систем. Европейская экономическая комиссия в рамках этого направления ведет работу по развитию электронного безбумажного документооборота, а также совершенствует взаимодействие интеллектуальных транспортных систем в рамках Европейского экономического союза.

Уважаемые коллеги, системная роль интеграционных объединений, таких как ЕАЭС, как СНГ, в реализации поставленной задачи должна заключаться в непрерывном анализе текущего состояния рынка транспортных услуг, координации интеграционных решений и обеспечения сбалансированности комплексного подхода к планированию транспортной политики. Таким образом, развитие общей транспортно-логистической инфраструктуры ЕАЭС и СНГ не только улучшает климат внутренней и внешней торговли, но и оказывает положительный эффект всей экономической интеграции на просторах обширного макрорегиона Большая Евразия.

Разрешите на этой оптимистичной ноте завершить свое выступление, пожелать успехов и конструктивной работы нашего мероприятия. Спасибо.

Бессонов Г.И.: *Спасибо большое. Еще раз хочу сказать, что мы действительно подготовили соглашение между Координационным транспортным совещанием и Коллегией Евразийской экономической комиссии по энергетике и инфраструктуре для того, чтобы синхронизировать наши усилия, в частности, в развитии транспортных коридоров. Вы абсолютно правильно сказали касательно коридора «Север-Юг».*

Наши коллеги пришли из посольства Ирана, здесь присутствуют, я хочу вас поприветствовать. У нас будет сегодня выступление наших коллег из посольства Пакистана, я их вижу, они тоже наконец-то добрались. Мы действительно делаем одно дело, и уйти от дублирования и объединить наши усилия – это, я считаю, важнейшая задача, которую мы должны с вами решить.

Сейчас я хотел бы слово представить советнику Генерального секретаря СНГ, председателю Координационного совета Делового Центра экономического развития СНГ Анатолию Борисовичу Казакову. Спасибо Вам большое, Анатолий Борисович, что Вы сейчас 2 тысячи человек смогли организовать на этот Форум. Конечно, все хотели бы сейчас видеть Вас, но Ваше присутствие на нашей сессии мы расценим как высочайшую оценку нашей скромной работы и попытаемся сделать все то, чтобы этот уже традиционный Форум, который Вы организуете был еще ярче, интереснее и содержательнее.

Анатолий Борисович, Вам слово.

Казаков

Анатолий Борисович

*советник Генерального секретаря СНГ,
председатель Координационного совета
Ассоциации «Деловой центр
экономического развития СНГ»*

Казаков А.Б.: Уважаемые коллеги, друзья! Прежде всего, выражаю искреннюю благодарность Геннадию Ивановичу, настоящему дипломату и великолепному модератору. Спасибо Вам за подготовку этой сессии.

Особая признательность Ильхому Туйчиевичу Нематову. Я был искренне рад, когда он перешел из Министерства иностранных дел на работу в Исполнительный комитет СНГ в должности заместителя Генерального секретаря. С первых дней он вдохнул в нашу повестку новое дыхание, сразу предложил развивать кооперацию в сфере легкой промышленности. Благодаря его инициативе мы начали проводить выставки, деловые программы. Большое спасибо за активное участие и поддержку!

Уже в конце апреля – 28, 29 и 30 числа – в Узбекистане состоятся сразу три крупных мероприятия: Экономический совет СНГ, Инновационный форум и Форум регионов. Всех приглашаем принять участие!

На сегодняшний день в работе Международного экономического форума зарегистрировалось более 1600 участников. Проходят 12 панельных дискуссий. Причем работа форума началась уже во вторник – в Общественной палате прошла сессия, посвященная 80-летию Победы, вопросам духовно-нравственного воспитания молодежи, сохранению историко-культурного наследия. Да, мы обсуждаем экономику, но невозможно строить сильное государство без духовных ориентиров и воспитания нового поколения в лучших традициях нашей истории и культуры. Это – наш фундамент.

Тематика Форума в этом году – «Новые импульсы развития Большого Евразийского партнерства». Название предложил Сергей Николаевич Лебедев, и мы сразу его поддержали. А в чем же заключаются эти импульсы? В первую очередь – в развитии науки, технологий, инноваций и, конечно, укреплении духовных основ.

Сегодня на пленарном заседании и сессиях мы услышим много интересных докладов. И именно поэтому мы сделали акцент на теме «Наука. Технологии. Инновации». Если мы будем сильны в этой области, к нам потянутся партнеры. Не к деньгам – а к технологиям и компетенциям. Посмотрите на пример Китая. В свое время, когда я работал в Совете Безопасности, мы представили в Китае 80 инновационных проектов – на каж-

дый из них сразу же находилось 20–30 заинтересованных компаний. Причем китайские партнеры не всегда ждали контрактов – они уже начинали работу, перенимали идеи, планировали.

К слову, Китай – наш стратегический партнер. И наш товарооборот в 2024 году составил 245 млрд долларов – это очень серьезный результат. Но главное – это не объем, а подход наших партнеров к инновациям. И здесь нам тоже есть еще чему поучиться.

Сегодня мы подробно обсудим транспортные коридоры. Без технологического рывка и обустройства транспортной инфраструктуры нам не достичь успеха. Примечательно, что Арктике мы уже первые – 38 млн тонн грузоперевозок. План – 150 млн к 2030 году. Это будет настоящий прорыв. Северный морской путь, направление «Север – Юг» через Каспий, транссибирские коридоры – все это требует колоссальных инвестиций, модернизации, новых решений. И на этом направлении площадка Форума МЭФ СНГ выступает связующим фактором для государственных органов, институтов развития, банков и бизнес-сообществ различных отраслей.

Ведем работу по проекту «Транспортный диалог» при поддержке Исполнительного комитета СНГ, Делового Центра СНГ, КТС СНГ и КСТП согласно Транспортной стратегии СНГ. Это ключевая задача при осуществлении масштабных проектов по международным транспортным маршрутам.

Сегодня не в полной мере решены проблемы: задержка грузов, нестыковка таможенных процессов. Нам нужны бесшовные маршруты, а для этого требуется слаженная работа профильных органов власти стран СНГ и их таможенных служб. По этому направлению мы осуществляем нашу деятельность.

В частности, удалось организовать работу в рамках Международного Союза бизнес-ассоциаций в сфере внешнеэкономической деятельности – в нее уже входят Иран, Монголия, и планируется расширение за счет иных стран ШОС и БРИКС. Поскольку участниками МСБА являются наиболее крупные объединения таможенных представителей и брокеров этих стран, мы имеем доступ к актуальной информации об «узких местах» при осуществлении международной торговли, проблемах по направлениям таможенного администрирования и государственного контроля.

Заклучение простое. Мы можем многое. У нас – потенциал, опыт, желание. Но чтобы добиться настоящего результата, нам нужно двигаться только вместе, укреплять кооперацию, науку, технологии и взаимное доверие.

Спасибо за внимание. Вперед – к Большому Евразийскому партнерству!

Бессонов Г.И.: Спасибо большое, Анатолий Борисович. Очень такое глубокое выступление. Хочу еще раз обратить внимание на то, что сказал Анатолий Борисович. Создан новый механизм финансового взаимодействия. Выпуск токенов, переход на другие валютные инструменты, это действительно легко не начинается, но за этим будущее, и очень здорово, что Вы, Анатолий Борисович, являетесь драйвером всего этого большого процесса. Большое-большое спасибо, потому что без финансового взаимодействия ни один проект реализовать очень сложно.

Голос из зала: Уважаемые коллеги, я хочу поддержать Анатолия Борисовича, который сказал, что СНГ набирает оборот, и действительно я хочу сказать, что, несмотря на негативные тенденции мировой экономики, взаимная торговля между странами СНГ стабильно растет. Самый большой рост, например, я хочу сказать, в прошлом году был у Армении – 8%, а у Таджикистана – 6%. Остальные страны СНГ – Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Россия, Белоруссия – достигли роста около 3%, т.е. объем товарооборота между странами СНГ стабильно растет. И по итогам 2024 года рост внутреннего валового продукта в целом по СНГ составил 4,7%. Вот наш друг, Арсбек Арсбекович, тоже говорил, что в странах ЕАЭС растет товарооборот между странами ЕАЭС, но между странами СНГ тоже стабильно растет.

Уже несколько лет подряд мы видим стабильный рост взаимной торговли между странами СНГ. Я сказал, что по транспорту было выдано главной делегации на заседаниях высших органов более 20 инициатив, а вообще в целом, в целом по экономике было выдано более 120 инициатив различных.

Мы тоже буквально недавно рассмотрели ход выполнения этих инициатив. Инициативы все практически выполняются, 50% инициатив сегодня, можно сказать, практически реализованы, остальные находятся на стадии реализации. Так что идет нормальное сотрудничество в рамках СНГ, рост товаров стабильно растет, и заседания высшего органа СНГ всегда вовремя проходят.

Спасибо большое.

Бессонов Г.И.: Спасибо большое. И еще раз, Анатолий Борисович, Вам большое спасибо. Мы думаем, что все участники нынешней сессии, ну и практически все участники торгово-экономических отношений в рамках СНГ будут всячески поддерживать все Ваши инициативы, можете на нас рассчитывать. Спасибо большое. Сейчас мы слушаем выступление заместителя Министра экономического развития Российской Федерации Дмитрия Валерьевича Вольвача.

Вольвач Дмитрий Валерьевич

**заместитель Министра экономического развития
Российской Федерации**

Вольвач Д.В.: Спасибо за возможность участия в сегодняшней сессии, тематика очень важная.

Россия вместе с партнерами по СНГ стремится и прилагает все усилия для развития интеграции, расширения взаимоотношений с другими странами, которые также заинтересованы в этом.

Данное стремление обусловлено как дружескими отношениями наших народов, так и экономическими преимуществами, которые формируются за счет интеграции. Например, интеграция способствовала росту торговли в ЕАЭС в 2024 г. по отношению к 2015 г. более чем 2 раза (*до 96,5 млрд долл.*). Внешняя торговля ЕАЭС за этот период также увеличилась, но темп роста был ниже – в 1,4 раза.

Необходимо отметить, что наши партнеры получают даже большие преимущества от интеграции, чем Россия. В период нелегитимных санкционных вызовов, на которые мы ответили ростом экономики, промышленности и улучшением других макроэкономических показателей, товарооборот России с партнерами по СНГ существенно вырос – более чем в 1,3 раза в 2024 г. по отношению к 2021 году.

Наибольший прирост импорта России в 2021-2024 гг. (*2024 г. к 2021 г.*) был из Армении – в 4,2 раза, Киргизии – в 2,9 раза и Узбекистана – в 1,9 раза.

Высокий экспорт в Россию партнеров по СНГ в целом взаимной торговли является важной составляющей роста экономики.

Прирост ВВП в странах Содружества в 2023 и 2024 гг. составил 3,9 % и 4,3% соответственно, что выше уровня роста мирового ВВП (3,2%) и гораздо выше показателя ЕС (*0,4% по данным МВФ*).

Рост торговли внутри СНГ, с внешними партнерами был бы невозможен, если бы мы не уделяли большое внимание транспортно-логистическим возможностям, цифровизации перевозок, модернизации пунктов пропуска, то есть всему тому, что позволяет перевозить грузы в необходимых объемах за максимально возможное короткое время.

Грузовые перевозки в странах региона демонстрируют устойчивый рост, отражая как восстановление экономической активности, так и расширение транзитного потенциала в рамках международных транспортных коридоров. В 2024 г. наибольшие темпы роста зафиксированы в Казахстане – объемы перевозок (*без учета трубопроводного транспорта*) увеличились на 11,0%, что связано с наращиванием экспортно-импортных операций и развитием транзитной инфраструктуры. В России перевозки

выросли на 6,3%, чему способствовало переориентирование внешнеэкономических связей и усиление логистических потоков внутри страны. В Киргизии рост составил 5,8% на фоне расширения торговой активности и транспортных услуг. В Азербайджане – на 3,9%, в том числе за счет активного развития коридора «Восток – Запад». Транспортно-коммуникационный сектор Туркменистана увеличился на 7,2%, что отражает укрепление его позиций как ключевого звена в международной логистике между Центральной Азией, Каспием и Ираном.

Развиваем сотрудничество с Узбекистаном в транспортной сфере. В 2025 г. во взаимодействии с профильными органами исполнительной власти, а также узбекистанскими партнерами запускаем проект «Агроэкспресс». В рамках проекта российским импортерам будет возмещено до половины транспортных расходов при импорте узбекистанских товаров агропромышленного комплекса железнодорожным транспортом.

Обращаю внимание на очевидные преимущества проекта для бизнес-сообщества – перемещение продукции специализированным железнодорожным транспортом позволит сохранить качество и гарантировать безопасность товаров, а субсидирование со стороны государства обеспечит стабильность цен на перевозку агропромышленной продукции вне зависимости от сезона.

Кроме того, запуск проекта «Агроэкспресс» позволит увеличить объемы перевозок агропромышленной продукции железнодорожным транспортом между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией, насытит российский рынок необходимыми продовольственными товарами.

Повышение транспортно-логистических возможностей СНГ и других партнеров для взаимной транспортировки грузов и поставки их на мировые рынки является транспортным каркасом для формирования Большого Евразийского партнерства.

В декабре 2023 года в г. Санкт-Петербурге главы государств ЕАЭС подписали Декларацию «Евразийский экономический путь», определившую стратегические цели интеграции до 2030 и 2045 годов. Основная задача – превращение ЕАЭС в самодостаточный и конкурентоспособный макрорегион, обладающий экономико-технологическим и интеллектуальным лидерством, высоким уровнем жизни и открытым к взаимодействию с внешними партнерами. Особое внимание в документе уделено формированию ЕАЭС как одного из центров Большого Евразийского партнерства – гибкой архитектуры равноправного и взаимовыгодного сотрудничества, выходящей за пределы одного континента.

Ключевым направлением реализуемой стратегии стало развитие общего транспортно-логистического пространства ЕАЭС, ориентированного на бесшовное перемещение внутренних и транзитных грузов. Среди приоритетных задач обозначены: координация развития инфраструктуры, включая пассажирский и грузовой транспорт; обеспечение прозрачности таможенного транзита, в том числе с привлечением третьих стран; внедрение элек-

транспортных товаросопроводительных документов; сопряжение транспортных систем Союза с внешними партнерами и международными проектами.

В практической плоскости это реализуется через целый ряд шагов. Так, в декабре 2023 г. утвержден Комплексный план развития евразийских транспортных коридоров, а ранее, в августе 2022 г., сформирован перечень приоритетных инфраструктурных проектов (*расширен в феврале 2024 г.*). Приняты меры по устранению узких мест, улучшению стыковки транспортных маршрутов и координации логистических цепочек.

Цифровизация транспортной отрасли стала важнейшим элементом стратегии. В апреле 2023 г. вступило в силу Соглашение о применении электронных навигационных пломб, обеспечивающих онлайн-контроль транзита. В октябре 2024 г. утвержден План мероприятий по транспортной политике на 2024-2026 гг., включающий 33 конкретные инициативы во всех видах транспорта. По инициативе России в ноябре 2024 г. стартовал пилот по применению e-CMR (электронных международных транспортных накладных), позволяющий сократить издержки и упростить контрольные процедуры за счет отказа от бумажных форм.

Особое значение имеет создание единой системы таможенного транзита ЕАЭС с возможностью подключения третьих стран. Соответствующее соглашение подписано 26 декабря 2024 г. Оно открывает путь к заключению двусторонних соглашений с партнерами и созданию общей цифровой логистической среды. В перспективе это обеспечит «бесшовную» логистику, снижение транзакционных издержек и повышение привлекательности региона для внешней торговли.

Активно развивается сотрудничество с СНГ и Китаем. В мае 2024 г. на уровне СНГ утвержден План действий по оптимизации инфраструктуры и развитию МТК до 2030 г. С КНР действует Соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве, в рамках которого реализуется дорожная карта (*с февраля 2023 г.*) – один из ее разделов посвящен цифровизации транспортных коридоров.

Углубление санкционного давления усилило значимость восточного направления. В частности, по Северному морскому пути в 2024 г. перевезено 37,9 млн тонн грузов, что на 1,6 млн тонн больше, чем в 2023-м. Целевой показатель на 2030 г. – 150 млн тонн, чего планируется достичь за счет расширения портовой инфраструктуры и строительства ледокольного флота.

Другим стратегическим направлением стал Международный транспортный коридор «Север – Юг». По оценке ЕАБР, к 2030 г. он должен обеспечить до 32 млн тонн грузов, что более чем в 1,5 раза превышает текущие объемы. В рамках обустройства МТК реализуется свыше 100 инфраструктурных проектов общей стоимостью около 4 трлн руб. (*≈ 40 млрд долл.*). Ведется работа по сопряжению этого коридора с Трансафганским маршрутом и инициативой ТАТ (Таджикистан – Афганистан – Туркменистан).

Ключевым вектором остается цифровизация логистических процессов и взаимодействия контрольных органов. Это включает:

- внедрение электронного документооборота между таможенными и иными контрольными структурами;
- унификацию стандартов и технологий контроля в пунктах пропуска;
- обеспечение высокоскоростного интернета и ИТ-инфраструктуры на транспортных маршрутах.

В целом, отказ от бумажного сопровождения перевозок, переход к сквозному электронному обмену данными, унификация форматов и процедур – все это создает основу для формирования единого цифрового пространства перевозок в рамках СНГ и с участием внешних партнеров.

В качестве дальнейшего шага может быть подготовлен совместный перечень приоритетных проектов, увязанных с евразийскими коридорами. Это позволит усилить координацию усилий государств, повысить связанность территорий и ускорить формирование полноценного транспортно-логистического каркаса Большой Евразии.

Спасибо за внимание! Благодарю организаторов за возможность выступить! Желаю участникам сессии плодотворной работы!

Бессонов Г.И.: *Самые искренние благодарности Дмитрию Валерьевичу за очень серьезный доклад касательно работы, которую проводит Министерство экономического развития Российской Федерации. Спасибо большое, и Координационное транспортное совещание всегда рядом с вами.*

Министерство иностранных дел Российской Федерации. Я рад пригласить сюда, к трибуне, Дмитрия Анатольевича Биричевского, директора Департамента экономического сотрудничества МИД России. Пожалуйста, Дмитрий Анатольевич.

Биричевский Дмитрий Анатольевич

*директор Департамента экономического сотрудничества
Министерства иностранных дел Российской Федерации*

Биричевский Д.А.: Спасибо большое, уважаемый Геннадий Иванович и дорогие коллеги. Очень приятно выступать в этой аудитории. Я знаю, что Геннадий Иванович по опыту умело и профессионально все организует, я был лично свидетелем нескольких таких мероприятий в Японии. И могу сказать, что всегда эти мероприятия, эти совещания, они заточены на практическую отдачу. Это самое важное.

И сегодня у нас присутствуют компании, у нас присутствует бизнес для того, чтобы мы не просто поговорили, а для того, чтобы бизнес продолжал еще более эффективно делать свою работу. В чем задача МИД? Есть профильные ведомства, сегодня все рассказал уважаемый Дмитрий

Валерьевич, как это все происходит на практике. А задача МИД – создавать благоприятные политические условия для поступательного развития экономики нашей страны, экономики стран наших союзников и стратегических партнеров.

И, конечно, в этой нынешней геополитической ситуации, которая остается очень непростой, те цифры, которые сегодня прозвучали, они вызывают удовлетворение, потому что нам же постоянно мешают.

У нас против России введено 16 пакетов европейских санкций, вы это все прекрасно знаете, санкционное давление со стороны США, других их сателлитов. И несмотря на то, что сейчас из 17 пакет, сегодня утром было сообщение, начинают уже формировать, мы вместе со странами СНГ, и другими заинтересованными партнерами Глобального Юга и Востока продолжаем идти вперед, не останавливаясь, шагами не такими большими, как, может быть, хотелось бы, но, тем не менее, это не торможение, а это рост. И геополитическая ситуация, она ведь не только у нас здесь, на нашем пространстве, она и на Ближнем Востоке, в акватории Красного моря, колоссальные риски для судоходства.

Плюс к нам приезжают, к нашим партнерам по странам СНГ приезжают, не стесняясь, эмиссары из Европы, из Соединенных Штатов, и говорят, ну как вы там выполняете санкции, давайте мы тоже посмотрим, предоставьте нам, пожалуйста, данные.

К чести наших коллег, наших партнеров, могу сказать, что нам удается решать те задачи, которые перед нами стоят. И бизнес, его же нельзя изолировать, он всегда найдет способы, как обойти какие-то нелегитимные ограничения в нашем глобальном мире. Так вот случилось, что после Второй мировой войны идет активный процесс глобализации, и никто не может этому помешать.

Несмотря на ту фрагментацию, которая идет сейчас в мировой торговле, на те барьеры, протекционистские меры, которые остаются, иногда даже увеличиваются, тем не менее, грузопотоки идут, и наша задача здесь придать стимул тем артериям, тем ниточкам, которые идут по нашему большому региону Евразии, между Востоком и Западом. Потому что Европа, хоть и говорит, что не хочет торговать с Россией, вводит всякие ограничения, но, тем не менее, бизнес-то хочет, и многие продолжают это делать, несмотря на политическую позицию своих стран.

И поэтому, когда мы сегодня говорим о Большом Евразийском партнерстве, естественно, мы Европу не исключаем. Правда, конечно, власти этих стран должны дозреть, должны понять ошибочность своей нынешней политики. И понимать, что это пространство от Владивостока до Лиссабона, мы не знаем для чего пока, но тем не менее это тот зонтик, который нам всем очень необходим.

А проблем, как и Анатолий Борисович сказал, еще очень-очень много. Вчера я прочитал сообщение о том, что наши фуры стоят на границе с Азер-

байджаном по 7-9 суток. 450 машин там грузовая пропускная способность, а проходят все равно только 250, то есть вот эти препоны они остаются.

Именно поэтому очень важно то, что сказали, Анатолий Борисович, прежде всего о том, что появляются независимые механизмы платежей, они сами, они – это Запад. Мы готовы же торговать в долларах, евро, в чем угодно но, если нет такой возможности, мы должны находить стабильный независимый механизм, который не будет завязан на политическую конъюнктуру. Конечно, Дмитрий Валерьевич и коллеги уже рассказали сегодня про коридор «Север – Юг» и про Северный морской путь. Все это действительно важнейшие составляющие Большой Евразии, Большого Евразийского партнерства.

И сердце этого партнерства – это ЕАЭС и СНГ, безусловно. Дальше мы сотрудничаем с теми, кто в этом заинтересован. И ЕАЭС, и СНГ сотрудничают и с Вьетнамом, и с Индонезией, вообще со странами АСЕАН, с Китайской Народной Республикой, конечно, с Индией, с Пакистаном. И Ближний Восток, Эмираты, Оман, Катар – все хотят и заинтересованы работать. Сейчас пока приходится это делать в режиме тишины, чтобы не привлекать внимание тех, кто хочет и нацелен на то, чтобы помешать такому конструктивному сотрудничеству, тем не менее, эти связи, они нарастаются, во многом, скажем так, вопреки тому санкционному политическому давлению, которое сейчас происходит.

Конечно, задача непростая. И вот в разных регионах мира существуют свои интеграционные структуры, это и АСЕАН, и ШОС, и в Африке есть свои соответствующие объединительные организации, в Латинской Америке, и нам в регионе Евразии не хватает вот этой зонтичной структуры. Не структуры, а вот такого зонтика, который бы неформально, без всякой бюрократии, без всякой обязаловки, мог бы нас всех объединять на основе того каркаса, который уже существует в виде ЕАЭС, в виде СНГ, в виде тех других организаций международных, в которых участвуют наши страны.

Российская инициатива Большого Евразийского партнерства, которая была выдвинута Президентом 10 лет назад, она объективно складывается уже в результате сопряжения усилий так называемой интеграции – интеграции, тех крупных системных межгосударственных объединений, которые максимально охватывают ключевые рынки и образуют уже очень значительную территорию. Хотел бы поблагодарить представителей стран, которые сегодня у нас участвуют.

Мы видим колоссальные подвижки в решении логистических, транспортных вопросов со стороны Казахстана и Пакистана, заместитель Председателя правительства РФ Алексей Оверчук на полях Боаоского Азиатского форума (БАФ) в Китае провел встречу с министром финансов Пакистана Мухаммадом Аурангзебом и сообщил – первый поезд должен пройти в Пакистан в апреле. Железнодорожного сообщения никогда раньше между нашими странами не существовало, но вот мы договорились, и будет такой

пробный проект. Надеемся на дальнейшее выстраивание железнодорожной сети в сторону Индии. Помимо этого, Москва и Исламабад ведут диалог о развитии связей Пакистана с Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС). Министерство иностранных дел всегда готово оказывать содействие в налаживании контактов между странами с зарубежными партнерами, с теми, кто хочет выходить на зарубежные рынки, ну и, соответственно, иностранным нашим коллегам, которые хотят работать на российском рынке, помочь им в восстановлении тех связей с профильными ведомствами, которые, конечно, для этого необходимы. Спасибо большое за внимание.

Бессонов Г.И.: *Спасибо большое, Дмитрий Анатольевич. Я сейчас хочу предоставить слово Сергею Вадимовичу Канавскому исполнительному секретарю Делового Совета ШОС. Сегодня говорили о сопряжении формата СНГ, формата ЕАЭС с другими форматами, такими как ШОС, БРИКС. Сергей Вадимович, мы тесно с ними сотрудничаем, и у нас подписано соглашение между КТС и Деловым советом ШОС. Как Вы видите возможность расширения нашей интеграции уже в рамках более широкого объединения, такого как ШОС, имеется.*

Канавский Сергей Вадимович

*исполнительный секретарь Делового совета
Шанхайской организации сотрудничества*

Канавский С.В.: Большое спасибо организаторам. В настоящее время в рамках ШОС особое внимание уделяется вопросам развития транспортного потенциала, повышения логистической составляющей. Транспорт и логистика играют важную роль в формировании Большого Евразийского партнерства, так как способствуют развитию торговли, экономического сотрудничества между странами и укреплению региональной экономической интеграции. В частности:

- Укрепление торгово-экономических связей. Например, рост грузоперевозок по коридору «Север – Юг» свидетельствует об укреплении торгово-экономических связей между странами.
- Поддержание политической стабильности. Развитие международных транспортных коридоров способствует не только экономическому росту, но и поддержанию политической стабильности в регионе.
- Создание новых форм сотрудничества объединений. Например, международный транспортный коридор «Север – Юг» может стать одной из основ для формирования Большого Евразийского партнерства наряду с работой в СНГ, ЕАЭС, ШОС и АСЕАН.

- Повышение эффективности взаимодействия государства и бизнеса. Создание международных транспортных коридоров позволяет лучше управлять грузовыми потоками, совершенствовать законодательство, привлекать инвестиции в инфраструктуру.

В рамках ШОС транспорт и логистика играют очень важную роль, потому что этот вопрос поддерживает развитие не только экономических связей, но как элемент стабильности и политической составляющей. Это очень важно, и бизнес это тоже понимает, потому что бизнесу нужна политическая стабильность, бизнесу нужны спокойные условия, в которых он может работать, может рассчитывать, может осуществлять свои предпринимчивые наклонности.

Уважаемые коллеги, я хотел бы еще раз выразить большое спасибо за то, что был приглашен на такое мероприятие. Уверен, что специалисты, которые здесь находятся, обсудят те проблемы, которые существуют в рамках развития транспортно-логистического потенциала, не будут забывать о том, что транспортно-логистический потенциал и коридоры – это не только направление, это еще насыщение их всевозможными средствами перевозки и учета, и контроля. И вот мы сейчас работаем в рамках Делового Совета, у нас предварительный проект, проект пилотный на использование газомоторных двигателей, газомоторных машин большой емкости, ее мощности на газомоторных двигателях, где сочетаются возможности применения технологий китайских с возможностями создания систем заправки СПГ российских, например.

А расстояние очень интересное для и Китая, и Монголии, и России, и Казахстана, и Кыргызстана, и Узбекистана с Таджикистаном вместе взятыми. То есть это именно создание такой разветвленной сети, которая позволяла бы комплексно решать эту проблему с созданием многопрофильного сотрудничества. Это очень важно для развития транспортных логистических коридоров. Поэтому спасибо еще раз. Если будут какие-то вопросы, пожалуйста, задавайте. Я буду готов на них ответить. Спасибо.

Бессонов Г.И.: *Спасибо большое, Сергей Вадимович. Абсолютно правильно говорите, что сейчас очень важно наладить транспортную связующую не только в рамках СНГ, но и со странами, которые прилегают к бывшему пространству Советского Союза. Одним из таких вот центральных мест стал в последние годы Казахстан. Очень много сейчас делается в Казахстане, много инициатив через Казахстан идет, будем говорить, основной поток грузов из Китая в страны Средней Азии, Европы. Не так давно Казахстан выступил с инициативой о сопряжении важнейших транспортных артерий.*

Я очень рад, что сегодня с нами здесь находится Советник-Посланник Посольства Республики Казахстан в Российской Федерации Ерлан Дауренович Шамишев.

Шамишев Ерлан Дауренович

*Советник-Посланник Посольства
Республики Казахстан в Российской Федерации*

Шамишев Е.Д.: Добрый день, уважаемые участники Форума. Ильхом Туйчиевич, уважаемый Геннадий Иванович, уважаемый Дмитрий Анатольевич, рад приветствовать всех коллег, партнеров из Министерства иностранных дел, из Министерства экономического развития, из отраслевых ведомств.

Я от имени Посольства Республики Казахстан в Российской Федерации хотел бы передать приветствие и передать пожелание, выразить уверенность в успешном проведении этого Форума и его эффекта, как для экспертного сообщества, так и для транспортно-логистического бизнеса.

Выбранная тематика развития и сопряжения евразийских транспортных коридоров сегодня звучит на самом деле очень актуально, потому что мы видим, что транспортная геополитика сильно трансформируется под влиянием общей геополитики, тех процессов, которые происходят в регионе Центральной Евразии. И, на самом деле, значение оно имеет стратегическое не только для самих стран Евразии, но и для всей мировой экономики, поскольку транспортные пути, соединяющие Восток и Запад, формируют новый облик глобальной логистики и международной торговли.

И в чем же заключается значение этих евразийских транспортных коридоров. Его главное значение в том, что Центральная Евразия – это гигантский континент, материк, который объединяет более 70% мировой экономики и почти 65% мирового населения. Поэтому транспортные коридоры, проходящие через Центральную Евразию, становятся ключевыми артериями мировой торговли.

Мы это видим в том, что как никогда высока потребность в развитии транспортных сообщений в сторону быстрорастущих рынков Азии, в создании новых трансграничных переходов, поскольку старые переходы уже не справляются с растущим потоком.

Мы видим и так называемый разворот России на Восток, и в целом то, что центр экономической активности перемещается все больше в сторону быстрорастущих рынков Азии.

Основные евразийские транспортные коридоры, которые проходят через Казахстан, Россию, соединяют Европу с Азией, это не всем известно, это тот же самый Международный транспортный коридор «Западная Европа – Западный Китай», это Транссибирская железнодорожная магистраль, это коридор «Север – Юг», это недавно появившийся Транскаспийский международный транспортный маршрут или, как его называют, Средний коридор.

Также большой потенциал могут иметь евразийские новые транспортные артерии, которые соединят различные обширные пространства. Это, в частности, из Восточного Казахстана, из города Усть-Каменогорск, Риддер и далее в Республику Алтай через Барнаул и пункт Туекта и далее в Монголию. Существующие маршруты – это 1600 километров. При строительстве новой автотрассы он уменьшается вдвое до 800 километров и тем самым обеспечит новую транспортную артерию с Монголией и северными регионами Китая. Это также – судоходный маршрут по Иртышу из Китая в Казахстан, далее в Россию, в Омск, Ханты-Мансийск и далее с выходом на северные морские порты.

Эти проекты имеют большой потенциал для реализации, и есть большой интерес и понимание у правительств. В совокупности указанные все магистральные проекты формируют систему евразийского транспортного каркаса, который сопрягает транспортные коридоры широтного и меридианного направлений, связывают крупнейшие рынки Европы, Азии и Ближнего Востока и создают прочную логистическую основу для международной торговли.

Не буду перечислять все выгоды, которые эти коридоры в себе несут. Это известные всем расчеты, все это известно. Скажу лишь, что в рамках заседания Высшего Евразийского экономического совета в Москве в прошлом году Президент Республики Казахстана Касым-Жомарт Токаев отметил, что в ближайшие десятилетия, износ инфраструктуры транспортной в Евразийском регионе станет более ощутимым, и потребности в ее обновлении будут только расти. Только в одном Казахстане потенциал автодорожной отрасли оценивается где-то около 35 миллиардов долларов США.

Также президент наш сказал такую фундаментальную фразу, что там, где прокладываются рельсы, открывается путь к новым возможностям. Поэтому мы видим эти возможности в том, чтобы развивать транзитный потенциал, для этого нужно вкладывать огромные средства и инвестиции в модернизацию и расширение транспортной логистической инфраструктуры.

Здесь хотел бы вкратце отметить вклад нашей страны. Длительное время Казахстан находился на периферии магистральных, торговых и транспортных путей, если не брать в расчет историческую эпоху Великого Шелкового пути.

Казахстан входит в число так называемых «deadlock countries», не имеющих прямого выхода к морям и океанам. Это – крупнейшая сухопутная территория, которая не имеет прямого выхода к океанам. Но в последние годы ситуация значительно изменилась. Об этом я вначале говорил. Казахстан и Россия совместно развивают транспортные коридоры и тем самым вносят большой вклад в укрепление геостратегической инфраструктуры в Центральной Евразии.

Из Китая в Европу, к примеру, через нашу страну ведут пять железных и шесть автомагистралей, поэтому территория Казахстана естественным образом открывает кратчайший сухопутный доступ из Азии в Европу и обратно.

Фактически Казахстаном уже создано четыре опорных пункта в цепочке Великого Шелкового пути. Это контейнерный терминал на Желтом море Ляньюньган, это терминал в городе Сиань, это сухой порт Хоргос на границе с Китаем и Каспийский порт Актау. Через территорию Казахстана проходит до 70% всех сухопутных торговых обменов между Востоком и Западом. Это примерно 1200 поездов из 1700, направляемых из Китая в Европу. Здесь также дополнительно открывают новые возможности. Хороший потенциал для грузоперевозок – это новый транспортный логистический проект контейнерных железнодорожных перевозок из подмосковного села Селятино через Алашанькоу до Стык на границе с Китаем и далее в китайский город Чэнду. Потенциал у этого проекта – 19 млн тонн грузов.

Также за последние 6 лет завершена реконструкция 4500 км автомобильных дорог в Казахстане. Это – коридоры «Центр – Восток», «Центр – Юг», Талдыкорган – Усть-Каменогорск, Актобе – Атырау, Астрахань и другие. В прошлом году строительством и ремонтом было охвачено около 12 тысяч километров транспортных магистралей, из которых 8 тысяч километров – это республиканские трассы, оставшиеся 4 тысячи километров – это местные дороги. Эти цифры составляют рекордный показатель ремонта автодорог.

Также за последние 6 лет построено было около 250 новых объектов придорожного сервиса. Доля объектов придорожного сервиса, соответствующего национальному стандарту, увеличена с 52 до 90%, т.е. почти вдвое.

В текущем году будет завершено строительство вторых железнодорожных путей под доступ Моинты, что увеличит пропускную способность с 12 пар поездов до 60, а также обводная автодорога Алматы, которая на 40% разгрузит Алматинский железнодорожный узел. Все эти проекты и усилия направлены на то, чтобы нарастить грузооборот между Европой и Китаем, поскольку Казахстан является не больше, чем транзитной территорией, не грузоотправителем, а именно транзитной территорией.

В целом, до 2030 года в Казахстане планируется отремонтировать 11 тысяч дорог и проложить более 5000 километров новых железных дорог. В рамках глобальной инициативы «Один пояс – один путь» построен казахстанский терминал в китайском городе Сиань, в котором формируется до 40% объемов контейнерных перевозок по маршруту Китай-Европа.

В планах также запуск пяти трансграничных транспортно-логистических хабов на границе с Россией, Китаем, Узбекистаном, Кыргызстаном и на Каспийском море. В результате транзитный потенциал Казахстана за последний год увеличился в несколько раз, особенно по направлениям Китая и Европы. Также происходит масштабная модернизация международных автомобильных пунктов пропуска.

С Россией у нас около 30 пунктов пропуска, из них сейчас модернизируются 6 пунктов пропуска, расширяются полосы, расширяется пропускная инфраструктура, и это все будет способствовать тому, что увеличится грузовой трафик из России и в обратном направлении.

Также создается активно цифровая экосистема на железнодорожные отрасли, о которой говорилось сегодня, что без цифровизации транспортно-логистических услуг невозможно будет сделать прорыва, поэтому планируется использование в железнодорожных перевозках элементов искусственного интеллекта. Это позволит повысить эффективность перевозок, сократить расходы, в том числе и для наших партнеров из сопредельных стран.

Также говорилось, и мы это подтверждаем, что важно создавать бесшовную логистику путем гармонизации тарифной политики, таможенных процедур и в целом создания единого евразийского цифрового коридора.

В заключение хотел бы подчеркнуть, что развитие евразийских транспортных коридоров – это не просто логистика, это не просто услуги. Это именно тот фактор, который формирует будущее наших стран, поскольку артерии экономики – это не только финансы и капиталы, это еще и транспортные пути.

Поэтому для Казахстана и других центральных стран Центральной Азии транспортные коридоры – это одно из будущего, это и сейчас, и в будущем, это по-настоящему драйверы экономического развития, это новые импульсы для роста, это и источник привлечения инвестиций, это и развитие индустриальных зон и производств, и в целом повышение конкурентоспособности экономик. Для Европы и Азии это возможность быстрее и безопасно торговать друг с другом, находить новые рынки, снижать зависимость от традиционных морских маршрутов.

Таким образом, интеграция транспортных систем Евразии – это наш совместный вклад в более стабильные и взаимосвязанные процветающие будущие регионы. И в этом плане сопряжение всех тех маршрутов, о которых я говорил, это на самом деле должно стать не конкуренцией, не соперничеством, а стать взаимодополнением для того, чтобы каждая страна получила свою выгоду и свою долю в этих международных транзитных перевозках.

Поэтому я уверен, что совместными усилиями здесь будет распределен трафик, и это будет всем на пользу, всем нашим государствам. Большое спасибо за внимание.

Бессонов Г.И.: Спасибо большое, Ерлан Дауренович. Действительно, Казахстан сегодня демонстрирует очень колоссальные возможности быть транзитным хабом. И мы говорили о различных коридорах, которые проходят через территорию стран СНГ, страны, которые примыкают к этому большому Евразийскому пространству. Несколько дней тому назад мне удалось посетить Посольство Пакистана. Сегодня уже говорим о разных коридорах, «Север – Юг» и с выходом через Иран по инициативе Казахстана. Пакистан предлагает организацию еще одного коридора – в сторону Персидского залива. Это коридоры, проходящие через Республику Афганистан и через Республику Иран, – в направлении портов Пакистана.

И я сейчас хотел бы пригласить заместителя Посла Исламской Республики Пакистан в Российской Федерации господина Сальмана Первайза.

Первайз Сальман

*советник Чрезвычайного и Полномочного Посла
Исламской Республики Пакистан
в Российской Федерации*

Первайз Сальман: Спасибо большое, спасибо большое, Ваше превосходительство, спасибо все участники, представители Министерства экономического развития и Министерства иностранных дел, салам алейкум, доброе утро.

Коннективность заключается в уменьшении дистанции, а торговля заключается в достижении комплементарности. Пакистан, дамы и господа, у нас большая популяция и большой рынок. Мы страна со 240 миллионами человек. Мы находимся в стране с южной популяцией, которая дает многое КИС (*корпоративная информационная система*). И естественно, мы считаем КИС своими естественными партнерами. Но, что действительно делает Пакистан выгодным, это то, что мы находимся в трехсторонних регионах.

Для меня большая честь присутствовать сегодня здесь и говорить о таких важных вещах на нашей повестке. Действительно, Пакистан очень заинтересован в сотрудничестве с СНГ, и, конечно, мы хотели бы вместе думать о том, как способствовать дальнейшему развитию нашей экономики, и в этой связи я фокусируюсь на двух основных моментах, и это, конечно, связуемость и торговля.

Говоря о связуемости, нам нужно устранять различные барьеры, сокращать расстояния между нами и, конечно, выстраивать здоровые экономические взаимоотношения. Пакистан – это страна, которая представляет собой большой рынок с очень плотным населением, и, конечно, мы рассматриваем страны СНГ как очень важных торгово-стратегических партнеров.

И Пакистан, с точки зрения своей географической расположенности, находится в очень интересном регионе. По сути дела, это объединение трех регионов, то есть это Западная Азия, Центральная Азия и Южная Азия. Это очень важный транзитный хаб, который особенно в этой связи интересен для стран СНГ, которые могут позволить обеспечить еще более качественный выход на глобальный рынок и при этом сделать это можно эффективно, эффективно с точки зрения экономической. Мы должны сокращать эти расстояния, устранить все возможные преграды, которые у нас есть, и сейчас хотелось бы сделать небольшое отступление. Говоря об историческом небольшом островке на протяжении долгого времени Пакистана, Центральная Азия, то, что входило в так называемую Силиконовую долину того региона и конечно представляла собой очень важный собой ландшафт для именно территории Азии, Ближнего Востока и Европы. И коридор, который изначально существовал, был очень важен, потому что, прежде всего, такие транспортные коридоры, они важны были у нас не

только для передвижения товаров, но также для обмена идеями и для развития цивилизации в целом. И, конечно, мы можем налаживать и улучшать качество наших лингвистически-транспортных связуемостей, взаимоотношений для того, чтобы обеспечивать выходы к новым портам и не только, и, соответственно, разрабатывать новые маршруты, улучшать сотрудничество в данном направлении.

Пакистан, исходя из своей уникальной географической расположенности, позволяет обеспечить выход к важнейшим рынкам и территориям, в том числе благодаря портам, которые находятся в Карачи и Куала-Белайт. И, конечно, может, со своей стороны, обеспечить беспшовность многих процессов в данной связи. Также мы говорим о возможностях, связанных с развитием мультимодальных перевозок и функционированием мультимодальных коридоров. Мы можем разрабатывать механизмы для развития совместной торговли и улучшения экономической эффективности. Пакистан, направлен на сотрудничество со странами ШНГ, и мы хотим это делать в устойчивом ключе, на принципах безопасности, обеспечения и так далее. Мы должны работать над этими коридорами, создавать возможно новые шелковые пути, вступая в новую эру и работая вместе.

Бессонов Г.И.: Большое спасибо Вам, господин Сальман Первайз, за предложения. Уверен, что Пакистан очень скоро подойдет к большой семье транспортных коридоров и все наши усилия, будут направлены на эффективные транспортные решения.

Большое спасибо. Я хотел бы пригласить сейчас на сцену и взять слово директора отделения ФАО для связи с Российской Федерацией, господина Кобякова Олега Юрьевича, который занимается очень большой и очень важной работой обеспечением продовольственной безопасности во всем мире.

Кобяков Олег Юрьевич

директор Отделения Продовольственной и
сельскохозяйственной организации
Объединенных Наций (ФАО)
для связи с Российской Федерацией

Кобяков О.Ю.: У нас тесное сотрудничество, которое мы уже на протяжении целого ряда лет поддерживаем с вами, с вашей организацией и совместно участвуем на различных дискуссионных площадках под эгидой ШНГ и Евразийской экономической комиссии, крупных экономических форумов в Российской Федерации. И это логично, так как продовольственная сфера, которой занимается ФАО, она является одним из, пожалуй, ос-

новых клиентов транспортных сетей. Если взять по общему тоннажу и объему перевозимых грузов, то продовольственные грузы, а также непродовольственные грузы из той сферы, которая подпадает под мандат ФАО, это, например, продукция лесного хозяйства, наступает буквально «на пятки» основному грузовому массиву – это рудные грузы и это энергоносители. А если мы еще причислим к нашим продовольственным грузам удобрения и прочие прекурсоры, и газомоторное топливо, то, пожалуй, мы можем здесь претендовать на первое место.

Существуют показатели продовольственной безопасности, а их всего четыре: это первое, физическое наличие продовольствия, оно должно производиться где-то; потом его физическая доступность, она должна быть доставлена к тем местам, где в нем есть потребность, где оно потребляется; третий фактор – это экономическая доступность, чтобы оно было по карману потребителей и, наконец, четвертый фактор, четвертый рычаг – это его утилизация, это его эффективное рациональное применение при максимальном сокращении потерь и порчи. По крайней мере, два из этих рычагов они полностью и целиком зависят от транспортного колена. На первой картинке была показана железнодорожная станция. Я готов биться об заклад, что, по крайней мере, треть из этих грузов была грузами продовольственного характера.

Об общей картине состояния продовольственной безопасности в мире, потому что это главный мандат нашей организации, основанный 80 лет назад, на неделю раньше Большой ООН мы будем 16 октября отмечать свое 80-летие. Так вот, этот мандат – это ликвидация голода, и здесь ситуация у нас такая, что по данным на прошлый год, число голодающих в мире по-прежнему составляло внушительную цифру 730 миллионов людей. Если мы учтем, что поставлена задача в повестке дня в области устойчивого развития к 30-му году полностью ликвидировать голод, то мы, конечно, видим, что от этой задачи мы достаточно далеки. Но, тем не менее, общая ситуация все-таки улучшается. Мы сейчас преодолели ковидную яму, ковид, который отбросил в зону голода от 120 до 150 миллионов людей.

И по прогнозам на 2030 год в мире будут голодать немногим менее 600 миллионов. А это уже не каждый восьмой, девятый человек, как три года назад. А это, если мы учтем, что население Земли приближается к девяти миллиардам, это уже где-то шестой, седьмой.

И это очень большой прогресс. Если мы посмотрим на данные по росту торговли продовольственными товарами, то мы увидим, что с 2000 года он вырос почти в 5 раз. Если сравним с общим коэффициентом глобализации, то будет очевидно, что торговля, прежде всего международная, продовольственными товарами растет опережающими темпами. Но есть более простая цифра, которую легко запомнить, что, по крайней мере, одна калория из пяти потребляемых в мире пересекает две международные границы для того, чтобы достичь своего потребителя.

Информацию о торговле продукцией сельского хозяйства и по калориям, и по объемам. Я еще раз подчеркиваю, что порядка 20% мирового производства пищевых продуктов реализуется по каналам международной торговли, остальное реализуется внутри стран, но если учесть, что все равно транспорт и логистика сопровождают пищевую продукцию с поля, с фермы, к столу потребителя, то транспорт является, можно сравнить с кровеносной системой в организме человека, который доставляет этот важнейший потребительский продукт каждому жителю планеты, потому что в конечном итоге каждый из нас потребитель продовольственный, мы кровно заинтересованы в том, чтобы эта система функционировала нормально и бесперебойно и эффективно.

Некоторые данные по росту физического объема торговли пищевыми продуктами за последние 25 лет увеличились на 50%, при том, что население мира за это же время увеличилось на треть.

То есть у нас в 2000 году на планете жило 6 миллиардов людей, сейчас живет 8 с небольшим. Это еще раз говорит о растущей роли связки между производством продовольствия, между его распределением, потреблением и транспортом, который обеспечит вот эту доставку, по идее, доставку бесшовную. Поэтому сфера продовольствия и сельского хозяйства, агропищевые системы, как их сейчас называют, кровно заинтересованы в развитии транспортных сетей и прежде всего международных транспортных коридоров, современных прогрессивных видов транспорта, мультимодальных перевозок, использовании эффективных носителей на газомоторное топливо, газовое топливо и, соответственно, информационное обеспечения этого процесса, как-то безбумажная торговля, как-то сокращение процедур досмотра с тем, чтобы пищевой продукт в кратчайшие сроки поступал от производителя к потребителю. Если посмотреть на эту схему, она весьма наглядно показывает нам, что продовольствие в основном потребляется не там, где оно производится. И здесь можно немножко пофантазировать о будущих транспортных коридорах. Ну, если вспомнить ситуацию где-то 30-летней давности, то основной темой международного транспортного сотрудничества были транс-европейские коридоры. Был такой орган конференции министров транспорта Европы. Многие, наверное, принимали из вас участие в заседании ее органов. И тогда, например, вот коридор номер один, он заканчивался Казанью.

Париж, Берлин, Варшава, Брест, Москва и Казань. Сейчас мы видим совершенно иную систему, иную конфигурацию транспортных коридоров. И вот два года назад, я вспоминаю, была сессия «Азиатский экспресс» на Восточном экономическом форуме, как раз Министр по торговле ЕЭК Слепнев Андрей Александрович ее вел, и за эти два года достигнуты разительные успехи и по объемам перевозок, и по новым коридорам, по тем возможностям, которые эти коридоры дают многим странам. Как говорил представитель Казахстана, который является страной, не имеющей выхода к морю, для того, нужно стать и хабом, и путем транзита, что дает огром-

ный импульс, рост благосостояния населения и повышение ВВП. Я живу недалеко от терминала Селятино, о котором говорил тоже коллега, но надо сказать, это впечатляет. Еще 5–6 лет назад, такое было бы представить невозможно. Пофантазировав, да, можно представить, что ситуация в мире, она развивается не линейно, она развивается иногда неожиданно, нестандартно. Может быть, через 10 лет мы будем говорить о транспортном коридоре Гренландии, который будет построен с двух сторон, или вообще в трансантарктическом и арктическом коридоре, который будет продовольствие российское, американское возить в Китай, а из Китая товары народного потребления в эти страны. Поэтому спасибо всем коллегам, которые самоотверженно работают на транспортном направлении, способствуют более тесной интеграции стран, прежде всего СНГ, ЕАЭС, ШОС и БРИКС и заверяют, что работники агросектора будут здесь играть свою роль, и на нас можно положиться. Спасибо, Геннадий Иванович.

Бессонов Г.И.: *Спасибо Вам большое, Олег Юрьевич. Вы уложились в регламент, поэтому я приглашаю Вас занять место здесь, в президиуме. Говоря о том, какие коридоры могут быть, пожалуй, лучшие, чем дирекция международных транспортных коридоров, никто об этом не знает. И я, конечно, с большим удовольствием сейчас хочу слово предоставить Юрию Борисовичу Петрову, советнику генерального директора Дирекции международных транспортных коридоров. Пожалуйста, Юрий Борисович, и с учетом уже достаточно жесткого регламента.*

Петров Юрий Борисович

**советник генерального директора АНО
«Дирекция международных транспортных коридоров»**

Петров Ю.Б.: Спасибо большое за возможность выступить перед такой аудиторией. Перед тем, как я скажу пару слов по теме, хотел бы, с учетом того, что предыдущие ораторы много и емко сказали о необходимости создания транспортного каркаса на пространстве Большого Евразийского партнерства, я бы тогда в тему своего выступления добавил бы одну фразу. От общего к частному. Почему? Потому что я не буду рассказывать обо всех коридорах, над которыми работаем, а хотел бы выделить несколько, которые особенно за последнее время получили своего рода развитие.

Россия, действительно, занимается развитием новых транспортных коридоров, прежде всего, ведя в них инструменты улучшения транспортной связанности в Евразии, содействие внешней торговли и социально-экономическому развитию всех стран региона.

К тому же, к сожалению, все российские участники внешнеэкономической деятельности по-прежнему вынуждены продолжать трансформировать привычные логистические цепочки поставок и искать новые, понимая, что в новых геополитических и экономических условиях это просто необходимо. Такими вот новыми транспортными коридорами видятся мультимодальный транспортный коридор: Белоруссия, Россия, Казахстан, Узбекистан, Афганистан, Пакистан и южный транспортный коридор – это Россия, Каспийское море, Туркмения, Узбекистан, Киргизия.

Реализация этих коридоров предусмотрена соответствующей договорной базой, в частности по коридору от Белоруссии до Пакистана была подписана в 23-м году дорожная карта. И в этом же году был подписан меморандум о взаимопонимании по формированию и развитию международного мультимодального коридора, который я вам сказал, из России через Каспийское море до Киргизии.

Конечно же, подписанты этих документов имели, безусловно, свою мотивацию. В сферу интересов России входит – использовать эти транзитные маршруты для выхода на растущие рынки Афганистана и Пакистана и диверсифицировать свои транспортные коридоры в юго-восточном направлении, в направлении Центральной Азии.

Здесь также можно говорить о намерении Российской Федерации придать новые импульсы развитию своих регионов. В этом контексте Россия поддерживает строительство Трансафганской железной дороги как составляющей части коридора, повторяю, Беларусь – от Беларуси до Пакистана. И стабильные условия, конечно, его функционирования. По оценке экспертов, сроки строительства Трансафганской железной дороги предварительно могут составить более пяти лет и предусматривают подготовку технико-экономического обоснования и определение источников его финансирования. Все эти работы ведутся с 2024 года, продолжаются в 2025 году.

Ну, а если все, как говорится, будет нормально, то запуск движения по Трансафганской магистрали планируется где-то сразу после 30-го года. Потенциальный грузопоток на Трансафганской дороге примерно оценивается уже к 2030-му году до 22 миллионов тонн, а к 40-му году 34 с половиной.

В настоящее время, в ходе рабочих встреч и безведомственных совещаний, которые проходили с участниками этого коридора, пришли к пониманию того, что он должен состоять из двух составляющих – автомобильной и железнодорожной. С учетом сроков строительства Трансафганской железной дороги и запуска ее эксплуатации, повторяю, после 2030-го года, в настоящее время представляется целесообразным сосредоточить усилия на раскатке автомобильной составляющей данного проекта.

По информации наших узбекистанских партнеров, в 2024 году по этому коридору узбекистанскими автомобильными перевозчиками в экспортно-импортном сообщении, которое от Термеза через Мазари-Шариф в Кабул и до портов Пакистана и обратно, было перевезено более 890 тысяч тонн грузов, и, как наши узбекские друзья говорят, это еще не предел.

По прогнозным данным, товарооборот между участниками этого коридора, где-то к 2030-му году, может превысить 27 миллионов тонн. В настоящее время, в основу экспорта по этому коридору, в сторону Пакистана, составляют продовольственные товары, а также уголь, продукция химической промышленности, в то время, как в Узбекистан по этому коридору завозится текстиль, обувь, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье.

Что касается проекта Южного транспортного коридора, напомним, речь идет о маршруте из России через Каспийское море в Туркменистан и далее в Узбекистан и Киргизию, то его реализация для всех участников также мотивирована. Киргизия планирует создать условия для расширения своих возможностей по выходу на российский рынок.

Российская сторона рассматривает его как дополнительное ответвление восточного маршрута коридора «Север – Юг». Интерес к этому маршруту через Каспий проявляет Узбекистан. Им интересуются и в Таджикистане. Мне кажется, что он с точки зрения диверсификации своих внешнеэкономических маршрутов может быть интересен и для Китая.

Для реализации этого проекта существуют и объективные предпосылки. Узбекистан и Киргизия в ходе официальных контактов с российской стороной подтверждают наличие объемов грузовой базы для перевозок по Каспию. Провозные возможности киргизских, узбекских и туркменских железных дорог, мощности порта Туркменбаши, а также российских портов на Каспии позволяют перевести потенциальный объем грузов, который консолидируется в этих странах региона.

Потенциал российских портов Оля, Астрахань, Махачкала в год составляет примерно 19 млн тонн, грузовые способности порта Туркменбаши калибруются в пределах 17 млн тонн, что существенно превышает те объемы железнодорожных перевозок, которые осуществляются в странах этого региона.

Основная проблема, к сожалению, это пока отсутствует достаточного количества флота, в том числе специализированного для организации регулярной судоходной линии. Для решения этих вопросов в России для Каспия планируется создать так называемый специализированный парк судов.

Судостроительный завод «Лотос» в Астрахани в этом году уже планирует спустить на воду порядка четырех контейнеровозов, а если все будет нормально к 2030-му году, их число достигнет порядка двадцати пяти. Ну, как говорится, поживем, увидим.

Я буквально два слова скажу еще об одном коридоре, это строительство скоростной автомобильной дороги России, которая ведется у нас в стране от Санкт-Петербурга до Владивостока. К нему мы видим возможность подключения Казахстана, мы сегодня говорили, страна, которая не имеет выхода к океану и к морям, то вот приграничные районы Казахстана могут получить практически прямой доступ к сквозной трансевропейской скоростной магистрали с выходом как раз к портам Балтийского моря, Черного моря и Тихого океана.

К этой магистрали в будущем могут подключиться и Монголия, и Китай. Так что чем это не международный транспортный коридор? Спасибо. Я пытался уложиться в отведенное время.

Бессонов Г.И.: *Спасибо, Юрий Борисович. Я вообще в Вас не сомневался, с Вашим опытом и знаниями это очень здорово. Спасибо. Действительно, мы видим, сколько много еще нам предстоит вместе сделать, и сейчас я хочу сказать следующую вещь. Мы переходим к органам отраслевого сотрудничества СНГ.*

Я хочу пригласить нашего коллегу Соложенкина Сергея Валентиновича, заместителя председателя Дирекции Совета железнодорожного транспорта государств – участников СНГ. Надеюсь, что коллеги меня поддерживают, мы сейчас вынуждены сокращаться до 6-7 минут. Спасибо.

Соложенкин Сергей Валентинович

**заместитель председателя Дирекции
Совета железнодорожного транспорта
государств – участников СНГ**

Соложенкин С.В.: Добрый день, уважаемый президиум, уважаемые коллеги. Во-первых, я благодарен за представленную возможность от Дирекции Совета по железнодорожному транспорту выступить на Форуме. И сначала, наверное, расскажу о деятельности Совета, образованного в 1992 году соглашением глав правительств государств. Сегодня в Совет входит 17 железнодорожных администраций.

Мы преодолевали и преодолели, в общем-то, те сложности, которые встали на нашем пути в течение последних лет, в частности, конечно же, начиная с пандемии, мы были вынуждены 9 заседаний Совета провести в удаленном режиме. И в этот период решали ряд очень таких наболевших проблем, к примеру, вопросы, связанные с расчетами, взаиморасчетами между администрациями. Те пути, которые мы находили, в частности, клиринг, позволил нам за 2023-2024 год провести расчетов на сумму 94 миллиона швейцарских франков, что позволило решить все проблемы.

В ноябре прошлого года наконец-таки состоялся у нас Совет в очном, привычном для нас формате, это позволило лицом к лицу встретиться руководителям железнодорожных администраций, экспертам и, конечно, благоприятно повлияло и в дальнейшем повлияет на работу нашу в целом. Следующее заседание, кстати, тоже у нас пройдет в очном режиме в Республике Таджикистан. Советом на постоянной основе ведется разработка актуализированной нормативной базы по всему спектру деятельности железнодорожного транспорта.

Сейчас она насчитывает порядка 400 соглашений, правил, инструкций и других нормативных документов, регламентирующих совместную деятельность железнодорожных администраций. Эти документы отражают эксплуатационную деятельность железных дорог Содружества, а также совместное использование и техническое содержание вагонов и контейнеров, условия перевозок пассажиров и грузов, цифровизацию и многие-многие другие вопросы. Данные вопросы предварительно прорабатываются и согласовываются на заседаниях профильных рабочих органов.

Таких заседаний у нас ежегодно суммарно проводится от 90 до 100. Отличительной особенностью Совета по железнодорожному транспорту является то, что в составе Дирекции круглосуточно работает диспетчерский аппарат, который контролирует всю эксплуатационную работу на пространстве Содружества. Курсирование поездов осуществляется в соответствии с планом формирования графика, который разрабатывается в периметре Совета.

Если говорить о международных транспортных коридорах, то я должен сказать, что Совет эту работу мониторит постоянно с 2013 года. Одна из рабочих групп, которая представлена здесь в целом на слайде, работает именно по этому вопросу. Но о необходимости усиления совместной работы по данному вопросу было высказано председателем Совета Олегом Валентиновичем Белозеровым на предыдущем совете, состоявшем в Узбекистане.

И мы уже отработали этот вопрос со второго полугодия. У нас будет работать стратегическая группа по развитию международных транспортных коридоров на уровне заместителей руководителей железнодорожных администраций, участвующих в работе Совета. То есть мы назвали это как бы рабочая группа высокого уровня. В функционал этой группы планируется включить проработку вопросов функционирования перспективных транспортных коридоров и содействия их развитию, мониторинг выполнения имеющихся межправительственных договоренностей в области развития МТК, а также утверждение совместных планов мероприятий по совершенствованию перевозок по международным транспортным коридорам. Говоря о самих коридорах, в качестве примера хочу привести коридор «Север – Юг». Несмотря на меняющуюся геополитическую ситуацию, на протяжении последних лет в целом наметилась тенденция роста объема перевозок грузов по маршрутам этого коридора, особенно грузов в контейнерах.

В целях сохранения тренда железнодорожной администрации стран, по территории которых проходит этот коридор, сегодня реализуется и планируется к реализации инфраструктурные проекты, способствующие увеличению пропускной способности коридора. В частности, хотелось бы отметить скоординированную работу азербайджанских железных дорог и АО «РЖД», а также железнодорожных строителей Казахстана, Узбекистана и Ирана.

Также в рамках коридора постоянно вводятся новшества, то есть тестовые экспериментальные поезда, перевозки, связанные с расширением географии, увеличением веса или составленности поездов, а также отработки бесшумных технологий на границах. Затрагивая тему научно-

технического и инновационного развития, хочу отметить, что с момента образования Совета по железнодорожному транспорту формируется финансируемый за счет средств железнодорожных администраций план НИОКР, обеспечивающий разработку и внедрение новых технологий.

В настоящее время лидирующую позицию при реализации плана НИОКР занимает реинжиниринг автоматизированных систем, которых на межгосударственном уровне у нас эксплуатируется сегодня 29. Помимо информатизации и цифровизации в рамках плана НИОКР ежегодно разрабатываются 6-7 новых нормативных документов, которые затем утверждаются Советом.

Ну и, в частности, могу привести цифру за последние 10 лет в рамках плана НИОКР выполнено более 150 работ, которые направлены на совершенствование систем, обеспечивающих надежную, безопасную и бесперебойную работу железнодорожного транспорта. Несколько слов хотелось бы сказать о положительных тенденциях, которые просматриваются в пассажирских перевозках в международном сообщении. В прошлом году объемы выросли почти на 14% к уровню 2023 года.

Также в дополнение к уже реализованным ранним мероприятиям восстановлено международное пассажирское сообщение между столицами республик Центральной Азии и столицей Российской Федерации. Организованы новые маршруты между городами Душанбе, Ташкентом, Алматы, Мангистау и Астраханью. Увеличение пассажиропотока происходит не только благодаря разработке новых маршрутов, но и за счет активного обновления железнодорожными администрациями пассажирского подвижного состава.

Также росту пассажиропотока способствует развитие нового направления международного туризма. Несколько поездов таких уже между государствами, объединяющими наше Содружество уже реализована и часть из них вот уже будет запущена в новом году.

В заключение специально для вас мы получили проект меморандума, и я докладываю вам – приступили уже к тому, чтобы значит нам эту совместную работу вместе с авиаторами, дорожниками провести. Спасибо за внимание спасибо.

Бессонов Г.И.: Большое спасибо, Сергей Валентинович. Я хочу пояснить последнюю фразу, которую сказал Сергей Валентинович. Мы действительно сейчас планируем, Ильхом Туйчиевич, все органы межотраслевого сотрудничества подписать меморандум о сотрудничестве для того, чтобы объединить все усилия, особенно в транспортной сфере, и уйти от дублирования. Большое спасибо нашим коллегам из Совета по железнодорожному транспорту в том, что они поддержали эту инициативу, и будем работать вместе для того, чтобы вам было гораздо проще и легче руководить транспортным блоком. Сейчас я слово хочу представить Сергею Валентиновичу Владимирову, советнику руководителя направления ВЭД Национального Банка Сбережений.

Владимиров Сергей Валентинович

*советник руководителя направления ВЭД
Национального Банка Сбережений*

Владимиров С.В.: Уважаемые коллеги! Страны Содружества Независимых Государств, и прежде всего Российская Федерация, занимают уникальное географическое положение. По территории наших стран проходят важные трансконтинентальные магистрали, что, безусловно, стимулирует развитие международной торговли и экономик стран СНГ через своеобразный экспорт транспортных услуг. Повышение транзитного потенциала неразрывно связано с внедрением передовых цифровых технологий, которые обеспечивают бесшовные перевозки.

Бесшовные перевозки – это логистическая концепция, предполагающая организацию грузоперевозок с минимальными задержками и максимальной эффективностью на всех этапах транспортировки, которые характеризуются:

1. Интеграцией процессов. Все этапы перевозки (погрузка, транспортировка, разгрузка, таможенное оформление и т.д.) скоординированы и взаимосвязаны путем использования единых стандартов для управления грузопотоком.

2. Использованием передовых цифровых технологий. Применение систем автоматизации, IoT (Интернет вещей), GPS-трекинга и блокчейна для отслеживания перевозок грузов в реальном времени, а также цифровых платформ для управления логистикой для обмена данными от всех участников процесса.

3. Мультимодальностью. Комбинирование различных видов транспорта (автомобильный, железнодорожный, морской, авиа) для оптимизации маршрутов и снижения затрат, а также упрощение перегрузки между видами транспорта.

4. Снижением бюрократии за счет внедрения электронного документооборота и ускорения таможенных процедур и других формальностей.

5. Гибкостью и адаптивностью, возможностью быстро реагировать на изменения в спросе, погодных условиях или других внешних факторах. Оптимизация маршрутов и ресурсов в реальном времени.

Основными преимуществами бесшовных перевозок можно назвать:

- снижение затрат, за счет оптимизации процессов и минимизации простоев;

- ускорение доставки, благодаря автоматизации процессов и интеграции информационных систем заинтересованных лиц;

- повышение «прозрачности» перевозок, в том числе возможность отслеживать статус груза в реальном времени;
- улучшение качества обслуживания за счет сокращения ошибок и задержек.

Таким образом, бесшовные перевозки являются ключевым элементом современной логистики, особенно в условиях глобализации и роста требований к скорости и качеству доставки. В Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) бесшовные перевозки активно развиваются благодаря интеграционным процессам, унификации и упрощению таможенных процедур и внедрению современных технологий. В качестве примера можно назвать:

1. Железнодорожные перевозки с использованием электронных накладных.

Эксперимент по перевозке грузов по Транссибирской магистрали с использованием электронных накладных (Цифровая железная дорога РЖД) «Наушки-Брест». В эксперименте принимают участие таможенные службы, транспортные компании и логистические операторы стран ЕАЭС. В рамках эксперимента используются цифровые платформы для оформления грузов и технологические решения, обеспечивающие взаимодействие таможенных служб путем передачи электронных сообщений. Эксперимент признан успешным и масштабируется на другие страны ЕАЭС.

2. Мультимодальные перевозки через сухопутные коридоры.

Перевозка товаров из Китая в Европу через Казахстан и Беларусь (проекты «Новый шелковый путь» и «Один пояс – один путь»).

Использование железнодорожного и автомобильного транспорта, логистических хабов в Казахстане (например, в Астане или Алматы) и Беларуси (в Бресте), а также морского порта Владивостока для перегрузки и консолидации грузов.

3. Применение навигационных пломб для отслеживания перевозок.

Эксперименты между Российской Федерацией и Республикой Беларусь проводятся с 2023 года.

Следует отметить, что в ходе проведения экспериментов страны столкнулись с такими вызовами, как: неравномерное развитие инфраструктуры в странах ЕАЭС, необходимость дальнейшей унификации таможенного законодательства и гармонизации транспортных правил в ЕАЭС, а также влияние внешних факторов (санкций и геополитических рисков).

Согласно Договору о ЕАЭС в Союзе осуществляется единое таможенное регулирование в соответствии с Таможенным кодексом ЕАЭС, регулирующими таможенные правоотношения международными договорами и актами, составляющими право Союза. Это, безусловно, обеспечивает применение единых подходов при транзитных перевозках и способствует их развитию.

Одним из главных преимуществ Таможенного кодекса является приоритет электронного таможенного декларирования, что значительно сокра-

тило сроки выпуска товаров, а также применение таможенных процедур, прежде всего таможенного транзита, на всей территории ЕАЭС.

Процесс совершенствования таможенного регулирования в Союзе непрерывен. С развитием мировой экономики меняются и требования к обеспечению безопасности международной цепи поставок. Активно внедряются передовые технологии в деятельность государственных органов в целях сокращения временных и финансовых издержек на проведение государственного контроля.

Для примера, с 1 апреля 2025 года вступает в силу Решение Коллегии ЕЭК от 30 мая 2023 №73, которым утверждена новая форма транзитной декларации и которое регулирует транзитные перевозки на таможенной территории ЕАЭС и направлено на упрощение таможенных процессов, снижение барьеров для торговли и повышение конкурентоспособности транспортных коридоров.

В целях развития транзитных перевозок, упрощения процедур международной торговли Евразийской экономической комиссией совместно со странами ЕАЭС разработано Соглашение о единой системе таможенного транзита Евразийского экономического союза и третьей стороны (26.12.2024).

Это – ключевой документ, регулирующий порядок перемещения товаров через территорию Союза, основанный на применении:

- единой электронной транзитной декларации;
- единого механизма обеспечения исполнения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин;
- отдельных специальных упрощений для УЭО и навигационных пломб для отслеживания перевозок товаров на всем пути следования;
- взаимного признания решений и результатов проведения таможенного контроля.

Таким образом, в ЕАЭС подготовлена правовая основа для распространения транзитной системы Союза на другие страны, прежде всего страны СНГ, через заключение отдельного международного договора Союза с этими странами.

Однако сегодня в процессе реализации проектов возникли проблемы, связанные с длительной подготовкой стран ЕАЭС к запуску передовых механизмов на пространстве ЕАЭС. Здесь важно понимать, что любые новации требуют тщательной проработки, как на этапе подготовки законопроектов, так и их реализации. К этой работе необходимо привлекать всех заинтересованных лиц. И это сложный и длительный процесс, связанный с поиском баланса интересов государств и бизнеса. А для этого требуется разъяснять основные цели проекта, чтобы все заинтересованные лица могли оценить риски и издержки, связанные с его реализацией.

С учетом вышеизложенного на площадке КТС СНГ необходимо обсуждать новые проекты с бизнесом и контролирующими органами стран

СНГ (таможенные органы, министерства транспорта, транспортных ассоциаций и др.), поскольку при их реализации может потребоваться время для внесения изменений в национальные законодательства и адаптация бизнеса к новым условиям.

Спасибо за внимание.

Бессонов Г.И.: *Спасибо большое, Сергей Владимирович. Очень интересно. И, что самое главное, 6 минут 48 секунд. Это лишний раз говорит о том, что люди, которые считают деньги, очень бережно относятся ко времени. Спасибо большое. Надеемся, что вместе мы действительно найдем те механизмы сотрудничества, которые сделают транспортную систему более эффективной.*

Я хотел бы пригласить сюда с выступлением советника председателя Координационного совета Делового Центра экономического развития СНГ господина Оленича Бориса Владимировича. У него выступление по вопросам взаимодействия таможенных брокеров и участников внешне-экономической деятельности.

Оленич Борис Владимирович

*советник председателя Координационного
совета Ассоциации «Деловой Центр
экономического развития СНГ»*

Оленич Б.В.: Уважаемые Ильхом Туйчиевич, Геннадий Иванович, уважаемые коллеги! Позвольте поблагодарить за возможность выступить и кратко доложить о ряде ключевых направлений нашей работы. Свой доклад хочу начать с тезиса, озвученного Юрием Борисовичем Петровым: «От общего к частному». Этот подход мы используем в своей практике.

В рамках Делового Центра СНГ, работающего в рамках решений Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств и при взаимодействии с его органами отраслевого сотрудничества, мы концентрируем свои усилия на проектной деятельности, которая служит конкретным инструментом реализации интеграционных инициатив.

Особо хочу подчеркнуть, что такой вектор мы получили благодаря целенаправленной позиции и поддержке руководителя нашего Центра Анатолия Борисовича Казакова. Большую роль в его формировании сыграл Ильхом Туйчиевич Нематов, обозначивший стратегическое направление на развитие промышленной кооперации на пространстве СНГ. Именно эта повестка легла в основу множества прикладных и востребованных проектов, став платформой для консолидации усилий государств и бизнеса. Так, Форум 2024 года, прошедший под девизом «От диалога к совместным про-

ектам на пространстве СНГ, ШОС, ЕАЭС», стал логичным продолжением этой линии.

В части деятельности по формированию эффективной транспортной инфраструктуры мы уже обладаем трехлетним опытом сотрудничества с Координационным транспортным совещанием (КТС) СНГ, в рамках которого при поддержке Координационного Совета по трансевразийским перевозкам и нашего Делового Центра по одобрению Исполкома СНГ был создан формат «Транспортный бизнес-диалог». Сегодня на полях Форума проходит очередное заседание КСТП, и мы надеемся сохранить и развивать данный формат, который зарекомендовал себя как эффективный механизм профессионального взаимодействия. Участниками этого объединения выступают не менее ста ведущих игроков транспортной отрасли. Это площадка для формирования и реализации инициатив для достижения показателей эффективности транспортной отрасли, в том числе, за счет ликвидации узких мест при осуществлении международных перевозок, минимизации административных издержек бизнеса и внедрения перспективных технологий.

Отдельно хочу поблагодарить Геннадия Ивановича за его способность объединять такие значимые структуры и задавать конструктивное направление их работе, к этому мы будем стремиться и впредь.

Еще одним из направлений нашей деятельности является международное таможенное сотрудничество, в том числе тесное взаимодействие с таможенными брокерами стран СНГ. Хочу особо отметить содержательное выступление Сергея Валентиновича Владимирова. Имел честь работать с ним в Федеральной таможенной службе, могу с уверенностью сказать, что все, о чем он говорил, реализуемо. Сергей Валентинович был представителем ФТС России в Республике Казахстан, а затем возглавлял департамент ЕЭК и его экспертиза бесценна.

Сегодня в рамках нашего Центра мы реализуем реальные таможенные проекты, как на пространстве СНГ, так и в рамках сотрудничества с Международным союзом бизнес-ассоциаций, куда входят не только представители стран СНГ, но также Монголии и Иран. Ведется работа по вовлечению в эти процессы новых участников.

В рамках этих проектов мы:

- выявляем системные сложности и барьеры;
- разрабатываем и внедряем передовые таможенные технологии;
- тестируем инновационные и экспериментальные процедуры оформления;
- активно взаимодействуем с органами отраслевого сотрудничества СНГ и структурами ЕАЭС.

Особо стоит выделить новый консультативный формат, возникший на базе Координационного транспортного совещания – это платформа для сотрудничества участников внешнеэкономической деятельности, транспорта и таможни. В ближайшее время состоится заседание рабочей группы в рамках этого направления.

Кроме таможи, векторами нашей работы являются:

1. Сотрудничество с банками, как с коммерческими, так и с институтами развития для обеспечения платежей и многостороннего клиринга в международной торговле.
2. Механизмы государственной финансовой поддержки внешнеэкономической деятельности, они востребованы и для транспортной отрасли.
3. Страхование как элемент снижения рисков.
4. Юридическое сопровождение, включая сопровождение споров, связанных с таможенной стоимостью.

Приведу пример, недавно состоялось совещание на базе ТПП по вопросам таможенной стоимости туркменских товаров. Сейчас готовится соответствующее обращение в Минфин России.

Мы также выстраиваем операционную работу с лучшими таможенными представителями – брокерами высшей категории. В каждой стране СНГ формируется пул надежных партнеров, которых мы готовы рекомендовать для оптимизации логистики, снижения издержек и административной нагрузки на бизнес.

В завершение хочу привести один показательный пример реализации малого, но принципиально важного проекта. Три года назад по инициативе администрации Тверской области и Санковского района была выдвинута идея, получившая название «Санковский тупик». Речь шла о создании подъездной железнодорожной инфраструктуры от узловой станции – на момент обращения это было чистое поле. Наличие такой «ветки» позволит оптимизировать транспортные расходы на поступающие в данную местность удобрения, строительные материалы и иные грузы.

Никто не верил в реализацию этой инициативы. Однако, по поручению моего руководства и при содействии Геннадия Ивановича, мы провели переговоры с ОАО «Российские железные дороги». Сегодня объект построен, и в ближайшее время мы будем торжественно открывать его. Это – пример реального проекта, рожденного на стыке интересов государства, региона и бизнеса. И у таких проектов – большое будущее.

Благодарю за внимание и поддержку. Будем работать дальше.

Бессонов Г.И.: Спасибо, Борис Владимирович. Все большие проекты состоят из маленьких проектов, и мы будем максимально поддерживать эту инициативу. Так что можете на нас надеяться. Спасибо большое. Мы послушали выступления государственных органов, международных организаций, органов отраслевого сотрудничества, а сейчас выступит Андрей Николаевич Сладкевич, генеральный директор Республиканского транспортно-экспедиционного унитарного предприятия «Белинтер-транс», крупнейший перевозчик в Республике Беларусь. Андрей Николаевич очень много делает, и, пользуясь случаем, хочу поблагодарить Вас за поддержку и большую работу, которую Вы проводите.

Сладкевич **Андрей Николаевич**

*генеральный директор Республиканского
транспортно-экспедиционного унитарного
предприятия «Белинтертранс»*

Сладкевич А.Н.: Спасибо большое, Геннадий Иванович, рад всех приветствовать. Дамы и господа, спасибо еще раз за возможность участия в таком большом Форуме, и абсолютно поддерживаю тот тезис, что любое маленькое начинание – это и есть начало развития любому большому.

В первую очередь, я хочу на слайдах познакомить очень коротко и быстро с социально-экономическим развитием Республики Беларусь. Ну и, конечно, хочу сказать, что в первую очередь рост валового внутреннего продукта страны обычно сигнализирует расширение экономики, увеличение производства и потребления, и это, в свою очередь, приводит к положительным изменениям в логистике, то есть неотъемлемой части любого бизнеса, обеспечивающего эффективное движение товаров.

Вот уже второй год подряд белорусская экономика демонстрирует рост, превосходящий запланированные показатели, в том числе и среднемировые уровни, и темп роста валового внутреннего продукта за 2024 год составил 104%, в принципе, это даже больше плана, который прогнозировался. Если сравнивать ВВП за последние пять лет, экономика показала довольно устойчивый рост, и уже в 2024 году ВВП составил более 246 миллиардов рублей.

Беларусь является экспортоориентированным государством с развитой промышленностью, сельским хозяйством. В 2024 году внешний торговый оборот республики достиг более 86 миллиардов долларов США, что больше предыдущих лет.

И если говорить об экспорте товаров, то он составил более 40 миллиардов долларов, в том числе увеличился по отношению к предыдущим периодам. Нельзя не сказать и о товарной структуре белорусского экспорта, которая включает в себя более 1100 позиций товарных. И важнейшими экспортными позициями являются продукция машиностроения, пищевая, нефтехимическая промышленность, металлургия.

В прошлом году белорусская продукция была экспортирована на рынки более 160 стран, и впервые были освоены также 14 новых рынков, в основном это страны Африки и глобального юга.

Но, самое главное, что, несмотря на вот эту сложную внешнеполитическую обстановку, санкционное давление, естественно и возникающие проблемы, которые мы решаем как транспортники в области логистики, страна

достигла рекордного за последние 12 лет экспорта товаров из Белоруссии. Я не буду долго останавливаться на транспортных наших коридорах.

Мы работаем на всех коридорах, абсолютно. Я вот только на этом слайде, на коридоре «Восток-Запад» хочу обратить ваше внимание на вот эту европейскую часть «Белоруссия-Европа», где наша компания, благодаря поддержке Республики Беларусь, белорусской железной дороге, создала своего европейского перевозчика по более 1435 ERC и который за вот эти 4 года, чуть больше уже почти 5 лет, показывает достаточно устойчивый рост в объеме перевоза грузов, несмотря на все эти вопросы, связанные с геополитической обстановкой. Если брать по итогам работы, наш перевозчик, который имеет твердые графические нитки, обеспечивал ежедневную передачу из Китая контейнерных поездов в Европу в среднем шесть поездов. В отдельные сутки были рекорды, и это было 8 поездов. Но я об этом чуть-чуть поподробнее еще расскажу.

Естественно, коридор «Север-Юг» мы абсолютно, как белорусская компания, поддерживаем это развитие. И более того, у нас уже пошла совместно с нашими партнерами реализация отправки контейнерных поездов, организованных, например, с той же калийной продукцией, по коридору. В прошлом году мы отправили по западному коридору, в этом году активно начали работать по продвижению коридора «Север-Юг» именно восточного направления.

Конечно, в фокусе внимания, как я уже сказал, учитывая, что новые рынки сбыта появились у республики в странах Африки, это и направление в страны Африки.

Вот я немножко тут поподробнее расскажу о нашей интеграции, которую мы, в принципе, сделали, но ее необходимо дальше продвигать и укреплять в условиях развития и роста экономики, где в первую очередь и скорость, и эффективность являются ключевыми конкурентными преимуществами. Преимуществами – это, конечно, внедрение электронного документа оборота.

Я уже говорил о наших перевозчиках, вот расскажу на примере европейского перевозчика. Для того, чтобы обеспечить вот эту эффективную логистику, бесшовную логистику, в 2020 году мы открыли товарную контору в Малашевиче. Дальше открыли удостоверяющий центр для того, чтобы мог работать с юридически значимыми электронными документами. И это позволило нам в декабре 2021 года уже отправить первый поезд – пробный с порожними контейнерами – в направлении России и Республики Беларусь. Сейчас эти поезда ходят регулярно с порожними контейнерами. Также мы провели тестовую отправку с грузом.

Понятно, что сейчас в условиях санкционного давления немножко притормаживается этот процесс, но, тем не менее, схема у нас работает. Схема, в принципе, отработана, и я думаю, что в дальнейшем в любом случае это – хороший фундамент для того чтобы данную работу продвигать особенно с учетом тех вопросов, которые у нас уже решены между желез-

нодорожными администрациями. Я имею в виду китайские железные дороги, казахстанские железные дороги, российскую железную дорогу, белорусскую железную дорогу, которая достаточно серьезное внимание обращает на вопросы безбумажных технологий.

Не могу не сказать, безусловно, и о развитии инфраструктуры, которая в первую очередь направлена для оптимизации процессов, связанных с беспрепятственным пропуском, как транзитного грузопотока, так и экспортно-импортного грузопотока. Сейчас наша компания активно работает совместно с Белорусской железной дорогой для того, чтобы систематизировать терминальную инфраструктуру, в первую очередь Белорусской железной дороги. Сегодня на Белорусской железной дороге есть 17 контейнерных терминалов.

И по большому счету, если грамотно и правильно подходить к распределению грузопотока, то, в принципе, вот это терминальное хозяйство Белорусской железной дороги позволяет обрабатывать порядка 14 контейнерных поездов ежедневно. Это 2200 контейнеров с единовременным размещением более 12 тысяч контейнеров на терминалах.

Ну и, конечно, в заключение я хотел бы отдельно выделить ту работу, которую мы сейчас проводим. Это – инвестиционный проект, достаточно серьезный инвестиционный проект по строительству контейнерного терминала «Евразийский железнодорожный гейтвей», расположенный в особо экономической зоне – Индустриальный парк Великий Камень.

Данный парк у нас размещен территориально очень удобно, в 25 километрах от центра Минска, в непосредственной близости от национального аэропорта Минск, от главной нашей автомагистрали Брест-Москва и, безусловно, обладает большим потенциалом как особая экономическая зона, в первую очередь предоставляющая своим резидентам достаточно широкий перечень налоговых и таможенных преференций, которые, безусловно, создают благоприятные условия для ведения бизнеса и привлечения инвестиций. В настоящее время в индустриальном парке «Великий камень» зарегистрировано уже 135 компаний резидентов более чем из 15 стран мира, 45 компаний уже активно приступили к работе.

В парке уже трудится более трех тысяч человек, прирастая ежегодно более чем на 25 процентов. На сегодня в парке сложились таких три основных кластера. Это – машиностроение, медицина и, конечно же, логистика. Как я уже сказал, наша компания «Белинтертранс» принимает участие в строительстве данного, в данном парке терминала мультимодального, являясь одним из его акционеров.

Первая очередь строительства уже завершена, и в течение 2025 года и начала первого полугодия 2026 года планируется ввести терминал в эксплуатацию с общей перерабатывающей способностью порядка 120 тысяч крупнотоннажных контейнеров с дальнейшим увеличением до 180 тысяч. Реализация данного инвестпроекта предусматривает строительство желез-

нодорожных путей, площадки для хранения контейнеров, крытых складов для хранения грузов, требующих поддержания температурного режима.

Сам терминал расположен, как вы видите на слайде, на 80 гектарах, и это действительно такой хороший хаб, который, как я уже сказал, есть возможность объединить в общую транспортную артерию для того, чтобы бизнесу предложить еще более комфортные условия, как по работе с импортными грузами, так и транзитными.

Геннадий Иванович, спасибо большое еще раз за приглашение и возможность выступить. Спасибо большое, коллеги, за внимание.

Бессонов Г.И.: *Спасибо большое, Андрей Николаевич. Я даже не посмел Вам напомнить о регламенте, с учетом того, что Ваше выступление – это такое большое собранное выступление и Министерства транспорта Беларуси, и Белорусских железных дорог, и Вашей замечательной компании. Поэтому спасибо. Нам действительно радостно и гордо смотреть на успехи наших белорусских коллег, которые своим трудом показывают, насколько можно работать эффективно. Спасибо большое, Андрей Николаевич.*

Вот поэтому Юрию Сергеевичу Сухарькову, директору Центра исполнения заказов такой очень интересной компании «Смарт-Лог», сейчас будет выступать очень легко, ему не надо говорить общие фразы, Но они – уникальная компания, которая действительно «сшивает» все сервисы, когда мы говорим о коридоре «Север-Юг». Юрий Сергеевич, надеюсь, коротко и по делу. Спасибо.

Сухарьков Юрий Сергеевич

директор Центра исполнения заказов
АО «Смарт-Лог»

Сухарьков Ю.С.: Геннадий Иванович, спасибо за приглашение и возможность рассказать о нашей компании, о наших проектах. Добрый день, уважаемые коллеги.

«Смарт-Лог» компания – это международная логистическая компания, которая имеет свои дочерние компании во многих странах. Это – Россия, Казахстан, Арабские Эмираты, Китай, Европейский союз. Компании 7 лет. И во всех крупных городах мы имеем большие подразделения. У нас в нашей собственности более 10 тысяч контейнеров 40-футовых, около тысячи контейнеров 20-футовых. Ну, и вагонный парк, который у нас включает и длинные вагоны, и короткие, как у нас называют, 60-40-футовые, позволяет осуществлять различные проекты.

На данном слайде показано вообще место размещения нашего оборудования, где у нас заключены договоры, и, как видно из этого слайда, у нас основные локации: китайские, российские, турецкие, страны СНГ – все покрыты нашим парком, что нам позволяет делать фактически проекты в рамках различных территорий.

Какие наши услуги? Основная наша услуга – это организация контейнерных поездов от двери до двери. Также мы делаем мультимодальный сервис с привлечением судоходных линий. Также просто предоставляем вагоны, если это кому-то нужно. Потому что вагоны порой образуются, и для того, чтобы их, как говорится, закрутить, необходимо осуществлять чисто предоставление вагонов.

На этом слайде я показываю, какие наши основные проекты. Я хочу отметить, что более 120 контейнерных поездов в месяц мы отправляем, как в экспортном, так и в импортном сообщении вместе. Основное направление у нас – это экспортные перевозки и импортные через Казахстан. То есть по коридору из России через Казахстан до стыка Алтын Коль и в разные провинции Китая.

Также мы используем коридор ТМТМ – это Транскаспийский международный транспортный маршрут. Ну, и различные другие коридоры, которые мы активно используем. Там о коридоре Север-Юг я расскажу чуть позже. Здесь я хочу отметить, что для того, чтобы нам регулировать наш контейнерный парк, в том числе для того, чтобы осуществлять перевозки в Индию, во Вьетнам и в другие страны, конечно же, здесь мы используем и морские перевозки, Deep Sea, ну и, как вот здесь показано, также коридор ТМТМ.

Наш новый проект, который реализован в последнее время, это коридор «Север-Юг». Передо мной выступающий говорил о том, что экспортные перевозки из Беларуси пошли по этому коридору. Также РЖД-логистика осуществляет экспортные перевозки по данному коридору, ну, а мы поддерживаем этот коридор импортными перевозками. То есть сейчас 1-2 контейнерных поезда в месяц мы делаем из Арабских Эмиратов через Иран, через Туркменистан, Казахстан, Россию и приходим мы на «Ворсино». Здесь нашими партнерами являются РЖД-логистика, КТЖ-экспресс, Туркменский логистический транспортный центр. Это как раз те государственные компании, которые поддерживают взаимодействие с железнодорожными администрациями, с государствами, и которые осуществляют наличие каких-то там дотаций и других преференций.

Мы здесь предоставляем контейнер, мы здесь предоставляем вагон по более 1520. Что хочется сказать по данному коридору? Конечно же, сейчас для бизнеса что важно? Конечно же, важно, первое, – стоимость, и второе, – транзитное время перевозки. Здесь мы уже достаточно плотно во взаимодействии с партнерами, которые я указал выше, добились более-менее оптимальной отработки на погранпереходах, и благодаря этому транзитное

время находится в нормальном диапазоне, что нам позволяет везти как раз грузы по этому маршруту. Хочу отметить, что стоимость здесь будет приемлема, если будет синхронизирован поток, как на экспорт, так и на импорт. Как я сказал, имея экспортный поток из России и Белоруссии, мы можем предоставлять нормальные финансовые условия, чтобы клиенту было выгодно везти импортные грузы.

Сейчас мы прорабатываем перевозки по данному коридору на Китай и из Китая. По цене мы тоже входим в нормальный диапазон, на транзитное время, пока работаем над тем, чтобы его сократить, еще пока перевозок не было.

Что касается западного маршрута – ну, здесь по западному маршруту мы только начинаем развивать, буквально одиночные контейнеры. Это происходит из-за того, что, так как железной дороги Астара-Решт пока нет, приходится везти на автотранспорте, а, соответственно, здесь идет ограничение с контейнерными поездами, с организацией контейнерных поездов. Что хочется сказать по трудностям?

Юрий Сергеевич, одна минута. Одна минута как раз. Все, прямо, точно. Значит, здесь предыдущие ораторы тоже говорили, что идет работа над бесшовной перевозкой. А это очень важно как раз при перевозках через такие разные страны, как Иран, Туркменистан, Казахстан, Россия. Все страны дружественные, но они все разные.

Поэтому мы поддерживаем вот этот как раз проект бесшовной перевозки, прямо всеми руками и ногами, как говорится. Но мы считаем, честно говоря, что она действительно будет бесшовный и действительно будет быстро проходить таможенное оформление груза, если как раз таможенные органы сами между собой будут обмениваться документами, ну, юридически значимыми, не привлекая к этому перевозчиков. Это позволит резко сократить время обработки на погранпереходах и, соответственно, обеспечить бесшовную технологию.

Бессонов Г.И.: Спасибо большое, Юрий Сергеевич. Здорово. Я еще раз хочу сказать, что это, пожалуй, единственная компания на сегодняшний день, которая смогла обеспечить не просто перевозку и сбор грузов, но и взаиморасчеты, что очень и очень непросто на сегодняшний день, исходя из санкционного давления на Иран. И вот я хочу пригласить Александра Михайловича Шарова – генеральный директор «РусИранЭкспо», я думаю, что больше, чем он, в Иране ни один из наших перевозчиков и экспедиторов не бывает. Колоссальный опыт. Александр Михайлович, Вы лучше всех знаете, как обстоит ситуация и как работать на этом участке, поэтому желательно без общих слов, исходя из того, что, на Ваш взгляд, нам удалось сделать, а что еще предстоит.

Шаров **Александр Михайлович**

*генеральный директор
Группы компаний «РусИранЭкспо»*

Шаров А.М.: Фактические цифры и что все-таки ввозят по Северо-Югу. Мы берем экспертную оценку, так как таможенная статистика закрыта и иранская и с некоторых времен стала закрыта и российская статистика. Значит, у нас получаются такие цифры до СВО, это где-то было 14 млн тонн, фактически через Иран прошло, и в Иран, и в другие страны дальше транзитом на юг, на восток, на запад. То есть мы берем уже грузооборот и на Ирак, и в Афганистан, и в Пакистан – эти страны также входят в ареал МТК «Север – Юг». В 2024 году, по экспертным оценкам прошло 17 млн тонн, это вот такие факты. Мы считаем это по количеству грузовиков, которые прошли через погранпереходы, по грузообороту пограничных станций и каспийских портов, ну и по другим параметрам.

Рост небольшой, как ни странно, хотя РЖД-логистика запустила этот сервис два года назад и реально сейчас гоняет контейнеры, вагоны из Урала до Бендер-Аббаса за 9 дней. В принципе, потом уже можно за 10 дней доехать и до индийского порта Нава-Шева. Но этих контейнеров за прошлый год было провезено 2000 штук, это получается 40 тысяч тонн.

Если же мы берем узбекскую компанию «Визион», то она за последние 2 года выросла в два раза – у нее грузооборот стал 3,5 млн тонн, а раньше был где-то около 2 млн тонн. И строят они ТЛЦ и склады для себя в Бендер-Аббасе по нефтепродуктам, по удобрениям и по другим грузам. Идет развитие, но, опять же, почему-то не с российской стороны.

Конечно, меня поразило, что компания «Смарт-Лог» запустила импортный обратный поток по Север-Югу, хотя у РЖД-логистики свободных контейнеров физически на территории Ирана нет. У меня в Иране есть грузы: полимеры, химия, но мне самому приходится их возить через Каспий в Россию.

По Каспию грузооборот вырос до 8 млн тонн, это – фактически реальные цифры. Если мы берем астраханские порты и порт Оля – это 6,2 млн тонн. Прибавляем порты Махачкала, Актау, Туркменбаши. Туркменбаши, кстати, тоже много грузят на Иран и далее транзитом в Турцию и на Юг. Это все реальные цифры, то, что есть. Поэтому основная ветка у нас возникает именно транскаспийская, и суда на Каспий есть, их порядка 400. И благодаря нашим «европейским партнерам» это количество увеличивается, увеличивается, увеличивается, потому что попадают под санкции на Черном море и соответственно они уходят сейчас на Каспий.

Но, опять же, сейчас идет недозагрузка судов, и упали фрахтовые ставки, там, по-моему, 20 долларов/т дают фрахт из Астрахани до Ирана,

а из Ирана на север – так там вообще можно за 10 или за 12 долларов/т довести груз.

Итог. Если мы берем западную ветку – это 4 миллиона тонн. Если все сложить и через Армению – миллион тонн и через Азербайджан автомобилями – 2 миллиона тонн и через жд станцию Астара, про которую тут все кричат, что типа вот надо ее запускать, только-только может быть достигла сейчас 1 миллион тонн.

Восточная ветка – это реально 6-7 миллионов тонн и свободных провозных мощностей там примерно такое же количество, которое прямо сейчас можно загрузить. Были бы грузы, а грузы у нас есть, которые у нас, к сожалению, не идут на Юг через Иран. Клиентская база РЖД не перерастает автоматически в грузовую базу «РЖД – Логистика» по Север-Югу.

Это – фото станции Астара. Видно, что она полупустая. Потому что простой вагона с третьего дня 89 долларов за сутки идет. Поэтому даже РЖД, несмотря на свои административные ресурсы, ушло на восточную ветку. Ну и вот белорусские коллеги тоже ушли на восточную ветку. А вот здесь – фото переходов Инче-Бурун и Сарахс. Простой в Инче-Буруне, по моему, две недели бесплатно, потом 6–7 долларов за вагон в сутки. Там свободно дают землю в аренду бесплатно на 30 лет под постройку любой транспортной инфраструктуры.

Ну и, конечно, очень жалко, что до сих пор нет у России железнодорожного парома, хотя вся инфраструктура для запуска паромной железнодорожной линии с 1520 мм колесей есть. Она есть в порту Махачкала и Амирабад. То есть надо только поставить корабль, ну или там из какого-то сухогруза перешить палубу и сделать ж/д паром как ранее сделала компания «Аншип». Эти паромы и сейчас работают на Керченской переправе, а раньше на Каспии они были.

Бессонов Г.И.: Александр Николаевич, минуту.

Александр Николаевич: Вот нагрузка, вот они, это вот минеральное удобрение, это вот пропан-бутан, который сейчас вот, наконец-то, опять оживил позиции, это аммиак, талятий, азот стоит, метанол, метафракс тоже стоит. Я могу сказать, что клиентская база РЖД не перерастает грузовую базу РЖД логистики по Север-Югу, это такие факты. И для того, чтобы создать эту грузовую базу по Север-Югу, мы проводим в Астрахани международный форум, где собираем купцов, как из России, так из Ирака, Афганистана, Пакистана, и тем более Ирана, и пытаемся их как бы состыковать, чтобы они уже начали заключать какие-то договоры, ну и заодно изучали как бы самый простой и самый дешевый транспорт, у нас пока получается Каспийское море.

Конечно, вот Дмитрий Анатольевич, к сожалению, уже ушел, но он тоже хочет выступить очень, соответственно, в Астрахани и такую сессию там инициировать – проблемы развития МТК «Север – Юг», то есть не перспективы, а именно проблемы. А проблем там практически везде очень много: это, как и такие иногда запретительные тарифы по Казахстану, по

Туркменистану, достаточно лояльность сейчас работает, и фактический запрет на практически всю номенклатуру экспортных товаров России через Азербайджан.

Как с этим бороться? Но это, скорее всего, надо только через МИД.

Бессонов Г.И.: Ну вот и будем решать все эти вопросы. Спасибо большое, Александр Михайлович, за Ваш опыт, за усилия, которые Вы прилагаете в раскатывании, будем говорить по-хорошему, этого коридора. Спасибо. Я хотел бы сейчас предоставить слово Павлу Анатольевичу Иванкину, президенту Национального исследовательского центра перевозок и инфраструктуры. С учетом того, что Павел Анатольевич – это такой вот специалист, практически ученый, академик в транспортной теме, Тем не менее, я очень хочу попросить Павла Анатольевича достаточно коротко сформулировать то, что Вы видите необходимым в развитии нашей транспортной инфраструктуры.

Иванкин Павел Анатольевич

*президент Национального исследовательского центра
перевозок и инфраструктуры*

Иванкин П.А.: Добрый день, уважаемые коллеги. Геннадий Иванович, спасибо за приглашение и возможность выступить. Я коротко отмечу следующее. Соответственно, мы действительно столкнулись с тем, что у нас есть проблемный блок вопросов, связанных не только с развитием международных транспортных коридоров, но мы и говорим о том, что на пространстве СНГ в рамках, скажем так, транспортной деятельности тоже необходимо в последнее время чувствовать необходимость усиления взаимодействия между администрациями. Соответственно, какие проблемы мы сегодня видим.

Основные проблемы сегодня это цифровизация, это техническое регулирование, это тарифы и подготовка кадров. Это то, с чем мы сегодня сталкиваемся, то, в чем действительно есть дефицит. Для того, чтобы сделать красивый сервис на международном, скажем так, поле, для клиента, для нашего грузовладельца нужно предоставить сервис.

Сервис должен быть на всем протяжении перевозки. И здесь мы сталкиваемся с тем, что есть различные подходы у наших партнеров в рамках СНГ по тому, как эта услуга должна быть оказана. Поэтому для того, чтобы начать решать эти вопросы, нужно в первую очередь поднимать уровень цифровизации, то есть цифровой зрелости наших партнеров на всем пространстве СНГ, делать единые, скажем так, стандарты. И здесь самое важное, что мы должны достичь, это формирование доверительной среды в плане того, что мы доверяем, клиент доверяет соответ-

ственно транспортным компаниям. Транспортные компании доверяют внутри себя друг другу.

Ну и, соответственно, государственные органы, там, таможня, финансы, фискалы, они доверяют друг другу в рамках электронного документа оборота. Для того, чтобы эти вопросы сегодня решались, нужна какая-то, ну, скажем так, единая площадка. Сегодня, к сожалению, площадок очень много. Почему – к сожалению, потому что обсуждаются вопросы приблизительно одни и те же, но на разных площадках, и единого какого-то такого синергетического эффекта сегодня мы не видим.

Обсуждения идут, проблемы констатируются, но движения, как вот было и сейчас уже отмечено предыдущими докладчиками, его, к сожалению, нет. Поэтому в этой части я предлагаю на базе именно Координационного транспортного совещания СНГ создать некую рабочую группу по развитию именно взаимодействия и формирования доверительной среды, где на уровне министров транспорта разработать дорожную карту по формированию как раз, скажем так, по формированию плана действий, по выходу, ну скажем так, на какие-то КРІ, для того, чтобы понимать, как мы в дальнейшем будем решать эти проблемы.

Поэтому, Геннадий Иванович, предлагаю именно в рамках КТС формировать рабочую группу, на которой можно будет обсуждать и принимать решения в планах технического регулирования, создания единых стандартов на всем пространстве СНГ, по единому стандарту подготовки кадров, по единым стандартам цифровизации и повышению цифровой зрелости наших партнеров, ну и, соответственно, формирование доверительной среды на пространстве СНГ в части развития транспортных коридоров. Спасибо.

Бессонов Г.И.: *Спасибо большое, Павел Анатольевич, емко, четко. Мы на нашей платформе с удовольствием эту работу развернем. Я думаю, что в ближайшее время встретимся и наметим так называемую дорожную карту по всем этим вопросам. Деньги всегда являются важными, поэтому я хотел бы сейчас предоставить слово директору Дирекции стратегических проектов Евразийского банка развития Скатину Алексею Владимировичу. Он уже здесь, и тоже хотел бы такое системное видение банка о том, как это все может действовать.*

Скатин Алексей Владимирович

*директор Дирекции стратегических проектов
Евразийского банка развития*

Скатин А.В.: Добрый день всем. Очень приятно быть здесь сегодня. Евразийский банк создан правительствами шести стран. В ближайшее время к Банку присоединится Узбекистан. Фактически, это институт раз-

вития, который занимается инвестициями для развития экономик этих стран. Это – Армения, Беларусь, Россия, Таджикистан, Казахстан и, соответственно, сейчас Узбекистан.

У банка 16,5 миллиардов долларов – инвестиционный портфель. До 2026 года на 10 миллиардов мы должны увеличить этот портфель. У нас три направления. Это – энергетика, транспорт и, соответственно, товаропроводящая сеть, логистика в этих странах. Учитывая, что сегодня говорим про логистику, мы сфокусировались на четырех направлениях.

На слайде это видно. Первое направление – это все, что связано с продовольствием. Здесь свои задачи видим решить проблему. Несмотря на то, что по-прежнему страны ЕАЭС достаточно много импортируют, до 30–40% продовольствия не доходит до полок. В этих странах урожай есть, но он теряется. Одна из основных причин – это отсутствие инфраструктуры. Наша задача – поставить современные производственно-логистические комплексы для хранения и обработки продуктов питания. Этой работой уже начали заниматься.

С точки зрения промышленности, здесь задача – сократить сроки доставки. По нашим оценкам, сокращение сроков доставки на 25%, грубо говоря, вместо трех недель, если компоненты едут две недели, это сокращает себестоимость продукции в наших странах на Евразийском пространстве на 5-10%. Например, мы сделали инвестиции в погранпереходы в Хоргосе, направленные как раз на то, чтобы такие сроки доставки сокращались.

Третье направление – это ритейл и розница. В странах, в которых работает банк – это еще раз Евразийское пространство, мы видим необходимость вместе с партнерами поставить до 1 миллиона квадратных метров площадей складов. Это склады, которые требуются для маркетплейсов, для розничных компаний. Рынки в странах Средней Азии и отчасти в Белоруссии – это примерно рынок складской логистики России 7-10 лет назад. Объемы торговли, объемы складских площадей, которые необходимо ставить в этих странах, они будут существенно расти. Соответственно, банк здесь принимает участие и сделал несколько проектов. У кого есть такая заинтересованность, банк готов в таких проектах участвовать.

И четвертое, последнее направление – это цифровизация. У нас единое таможенное пространство, но у нас совершенно не единые транспортные документы. Соответственно, по несколько раз приходится заполнять одни и те же данные при прохождении грузов через страну. Мы готовы эту проблему решать, инвестировать соответствующие средства для того, чтобы такую проблему решить. В итоге, до 2026 года мы планируем инвестировать до 10 миллиардов долларов в различные программы, включая эту. Соответственно, если у заинтересованных сторон будет необходимость проинвестировать в правильную и эффективную логистику, мы готовы.

Спасибо.

Бессонов Г.И.: Спасибо большое. Я сейчас хотел бы слово представить Васильчеву Вячеславу Вячеславовичу, исполняющему обязанности директора Института международных транспортных коммуникаций Российского университета транспорта (МИИТ). Очень коротко потому, как кадровое обеспечение. Эта тема широкая, но в целом – основные направления.

Васильчев Вячеслав Вячеславович

*и.о. директора Института
международных транспортных коммуникаций
Российского университета транспорта (МИИТ)*

Васильчев В.В.: Спасибо большое. Благодарю за приглашение. Всегда большая часть университетов выступать на таких представительных площадках. Здесь многие говорили, спикеры, о различных блоках, о различных слоях, произносили вызовы, импульсы, значит, рывки к развитию. Но все эти слои финансовые, инфраструктурные и так далее, все это пронизывается образованием, потому что без кадров, конечно же, никаких рывков и импульсов не получится.

Кадровое обеспечение международной транспортной логистики особенно зависит от кадров. Логистика транспортная международная выходит далеко за пределы географии и со слоями имеет дело, в том числе и с вызовами, которые очень многослойны. И что мы как образование видим для себя в качестве этого основного вызова?

Если посмотреть на эту простую схему, но схема чем проще, тем она емче, как правило. Здесь в синей сплошной яркой линии обозначен, так скажем, – мировой уровень развития международной логистики, а соответственно и компетенции в ней. Задается, как правило, лидерами отрасли. Сплошная, такая менее яркая линия, это уровень логистики и компетенции в компаниях догоняющего типа, потому что очевидно, что не во всех компаниях и не во всех странах уровень логистики компетенции развит однородно. И есть пунктирная линия это, скажем так, опережающий тип развития – это как раз таки те самые глобальные проекты, о которых сегодня тоже шла речь: и про развитие «Север – Юг» и СМП, и так далее и так далее. Это – те веяния, которые задают в будущем стандарты для отрасли и для компетенции, а, соответственно, и для образования.

И вызов для образования в том, что университетам уже недостаточно, если посмотреть в правую часть слайда, уже недостаточно готовить специалистов только для вот этих догоняющего типа компаний. Чтобы человек окончил вуз, пришел и тихо, мирно работал. Как минимум, университеты должны закладывать возможности в специалистов такие, чтобы они могли

сократить, придя в компанию, сократить разрыв между уровнем компетенции в своей организации и общемировым лидерским уровнем. И в перспективе, конечно, если человек наберется соответствующего опыта, такой человек сможет, возможно, даже участвовать и проектировать те проекты, о которых сегодня коллеги много говорили.

Я пропущу этот слайд, потому что о таких слоях уже сегодня шла речь. Например, отмечу только здесь, наверное, искусственный интеллект, как он имеет место, проникает в образование. Искусственный интеллект, он же не просто ускоряет процессы, это все хорошо, но он меняет систему разделения труда. Значит, матрицу компетенции он полностью меняет. И, например, кого готовить, чему учить, это еще вопрос на самом деле дискуссионный, это тоже вызов.

И завершая свое выступление, отмечу, что я начал с того, что университеты должны готовить таких людей, которые способны сократить разрывы в компетенциях в отрасли. Но для того, чтобы человека такого воспитать, научить, нужно самому быть таким. Нужно самому университету. Вызов – это же не просто решение какой-то задачи. Вызов требует изменения самого себя.

И поэтому перед университетами сейчас тоже стоит вызов – выйти самим сначала на этот фронт, постигать самые последние знания, умения и навыки, трансформировать их в компетенции и передавать выпускникам на благо, соответственно, тех глобальных проектов, о которых шла сегодня речь. Спасибо

***Бессонов Г.И.:** Спасибо, Вячеслав Вячеславович. И завершающее выступление Юлии Викторовны Зворыкиной. Мы сегодня много говорили про разные коридоры. Но Северный морской путь – мы не могли сейчас никаким образом не дать Вам слова. Но очень коротко, если можно.*

Зворыкина Юлия Викторовна

*заместитель руководителя Инновационного
исследовательского центра КТС СНГ, профессор
Московского государственного института
международных отношений (университета) МИД России*

Зворыкина Ю.В.: Добрый день, уважаемые коллеги. Наверное, презентацию не надо, поскольку на 1–2 минуты, мы не будем по слайдам двигаться. Хочу обратить внимание, что мы не учитывали сегодня в наших выступлениях, как мне кажется, в полной мере, те пространственные возможности, а именно ресурс того пространства, которым обладают наши страны при реализации транспортных проектов и дальнейших глобальных

инициатив. И обратить внимание на то, что сейчас уже фактически заканчивается Международный Арктический форум. Все за ним следили, и возможности интеграции морских коридоров в Арктике, и фактический кругооборот контейнеров и технологий, которые появляются в связи с развитием этой транспортной магистрали, в соединении их с коридорами традиционными, что работают на пространстве СНГ. Это очень важное направление сотрудничества.

И обратить ваше внимание, что сегодня транспорт находится на переломе в выборе той энергетической составляющей ресурса, на котором будет работать вся транспортная система. В зависимости от того, что будет выбрано и в какой конфигурации, будет построена транспортная система на ближайшие 50 лет.

Наш агломерат СНГ обладает большим опытом сотрудничества в сфере ядерной энергетики. Многие ставят на это направление, и фактически на этом балансе транспортных систем на основе накопителей, в том числе накопителей нового поколения, использования их и для цифровых технологий, баз данных и систем управления – вот это сейчас основа того, где, я думаю, что транспортные все ведомства и организации наших стран должны сотрудничать для того, чтобы единым транспортным пространством мы могли бы конкурировать с другими макрорегионами и свои технологии туда продвинуть.

И тогда, собственно, перед нами будут возможности всего мира. Благодарю за внимание.

Бессонов Г.И.: Спасибо большое, Юлия Викторовна, за действительно новое направление. Думаю, что мы и в инновационном центре будем с Вами вместе все развивать.

Нематов И.Т.: Уважаемые друзья, я хотел бы от имени Исполнительного комитета СНГ выразить искреннюю благодарность всем участникам. Спасибо большое всем выступающим за ценные предложения. Мы обязательно их обобщим и используем для реализации отдельных проектов. Огромное вам спасибо всем. Всем вам всего доброго!



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

Сессия «Нефть. Газ. Арктика. Энергетика»

Преамбула

Научно-технологическое и инновационное сотрудничество государств – участников Содружества Независимых Государств предусматривает укрепление экономических и торговых связей, расширение форматов взаимодействия в топливно-энергетическом секторе и создание условий для реализации совместных инвестиционных проектов, внедрения инновационных решений, цифровизации отраслей, консолидации усилий стран СНГ для формирования устойчивой энергетической повестки, адаптированной к глобальным вызовам и ориентированной на долгосрочное развитие.

Стратегическим регионом для экономического развития является Арктика. Ключевым фактором устойчивого развития Арктики является человеческий потенциал, условия проживания людей; ежедневная комфортная среда должны быть в балансе с суровыми климатическими условиями. Сбалансировать сложные условия Арктики и человеческие ресурсы – это комплексная задача, требующая выработки стратегических инициатив, направленных на усиление интеграционных процессов и повышение эффективности межгосударственного сотрудничества в рамках Большого Евразийского партнерства.

Темы для обсуждения:

- стратегия развития нефтегазовой отрасли в странах СНГ;
- экспорт нефтепродуктов из России в страны СНГ: перспективы и вызовы;
- кооперация и интеграция бизнес-процессов: конкурентное преимущество жизненного цикла программ;
- пути развития малотоннажного производства нефтепродуктов в России и странах СНГ;
- цифровая трансформация нефтегазового сектора внутреннего и внешнего рынков: преимущества, недостатки, развитие. «Умные» контейнеры АЗС для потребителей топлива;
- международное партнерство в нефтяной и газовой промышленности, развитие через проекты в условиях социально-экономического развития стран;
- интеграционные процессы в межгосударственном сотрудничестве в освоении и устойчивом развитии Арктики;
- партнерство науки и технологий в создании устойчивой энергетической системы.

I БЛОК:

**Нефтегаз – большие планы, большие надежды
«Время созидать вместе»**

Модераторы:

**Харисов
Олег Рашидович**

генеральный директор ООО «ЭКСЭН»,
председатель Комитета по нефтегазовой промышленности
Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»

**Семенов
Василий Викторович**

генеральный директор ООО «БАЛТик»
(Балтийская Инжиниринговая Компания),
председатель Комитета по развитию арктических территорий
Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»

Сомодераторы:

**Михайлова
Татьяна Григорьевна**

генеральный директор Института независимой
финансовой экспертизы, председатель
Правления Межотраслевого союза развития
высокотехнологичного экспорта и
импортозамещения

**Кальмуцкая
Елена Геннадьевна**

советник председателя Координационного совета
Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»

Семенов В.В.: Добрый день, дорогие коллеги, дорогие друзья. От имени Комитета по развитию арктических территорий рад вас приветствовать на нашей технологической сессии «Нефть, Газ, Арктика, Энергетика». Работа нашей сессии будет состоять из двух заседаний, двух блоков – «Нефтегаз – большие планы, большие надежды «Время созидать вместе» и «Арктика – территория большого успеха: от идеи до практики».

Безусловно, нефть и газ являются драйверами развития арктических территорий, драйверами нашей экономики, драйверами промышленности. Предлагаю начать обсуждение первого блока, соответственно, большие планы, большие решения. Слово предоставляется Андрею Викторовичу Третьякову, президенту Национальной ассоциации по экспертизе недр (НАЭН)

Третьяков Андрей Викторович

*президент Национальной ассоциации
по экспертизе недр (НАЭН)*

Третьяков А.В.: Уважаемые коллеги! В течение всего постсоветского времени неоднократно предпринимались попытки решения вопросов интенсификации промышленного развития, как на основании рыночных моделей (создание технопарков для предпринимателей, поддержка национальных государственных и частных холдингов), так и на территориально распределенном принципе – формирование ТОРов, свободных экономических зон и иных мер стимулирования. Однако ключевая проблема – создание сквозных цепочек от добычи минеральных ресурсов до производства конечных изделий – так и не получила комплексного решения.

Новейшие исторические предпосылки

Существующие отчеты контрольных и надзорных органов (в частности, Счетной палаты РФ) указывают на то, что управление государственным фондом недр часто оказывается недостаточно эффективным. Отмечаются:

1. Снижение показателей по воспроизводству стратегических и дефицитных видов полезных ископаемых.
2. Недостаточное нормативно-правовое регулирование в сфере недропользования и межведомственного взаимодействия.
3. Отсутствие четкого механизма формирования «экономически обоснованного баланса между внутренним потреблением, экспортом и вынужденным импортом минерального сырья», что затрудняет комплексное развитие смежных отраслей.

4. Замедление внедрения современных технологий глубокой переработки и обогащения, из-за чего значительная часть добытого сырья уходит на экспорт в виде первично обогащенных концентратов или малообработанной продукции.

Кроме того, в отчетах подчеркивается, что за последние три десятилетия мы потеряли ряд технологических компетенций в сфере глубокой переработки ключевых видов минерального сырья. В результате не развиваются и не внедряются отечественные технологии переделов, а существующие месторождения зачастую эксплуатируются лишь на этапе первичного обогащения.

Таким образом, мы систематически сталкиваемся с неисполнением поручения Президента по формированию продукции высоких переделов и производству товаров с высокой добавленной стоимостью.

Основные последствия:

1. Отсутствие эффективного управления промышленностью, базирующегося на прозрачном и всеобъемлющем минерально-сырьевом товарном балансе (МСТБ).

2. Наличие запасов полезных ископаемых не ведет к формированию сильного сектора производства конечной продукции.

3. «Сырьевой отток»: ресурсы добываются «ради добычи» и продаются на внешнем рынке по заниженной стоимости, без достаточной глубины переработки внутри страны.

Необходимость комплексного подхода

Чтобы выйти из указанного системного тупика, предлагается реализовать механизмы, основанные на управлении финансово-экономическими показателями плановой реализации минерально-сырьевого товарного баланса, который учитывает весь цикл – от геологоразведочных работ и добычи с последующими обогащением и переделами до выпуска конечной продукции. Очередность целей применения предлагаемого подхода – обеспечить:

– государственные и оборонные нужды (стратегические заказы, технический суверенитет);

– потребности внутреннего рынка (включая товары производственного характера и товары для населения);

– экспортные поставки (при этом приоритет должен смещаться в сторону продукции высоких переделов).

Фактически речь идет о переходе к проактивному, проектному управлению сырьевыми ресурсами: планированию объемов добычи, переработки, транспортировки и последующего производства в тесной связке с экономическими, финансовыми и технологическими показателями.

Три уровня потребления

Для обеспечения системного подхода целесообразно выделить три ключевых уровня:

1. Госзаказ, оборонные нужды

- Важен приоритет стабильного снабжения стратегически значимыми материалами (редкие и редкоземельные металлы, специальные марки сталей и сплавов, компоненты для авиакосмической промышленности и т.п.).

- Необходима поддержка проектов, формирующих полный цикл от добычи до готового изделия в критически важных и импортозависимых отраслях.

2. Внутренний рынок (товары производственного назначения и народного потребления)

- Создание глубокой переработки внутри страны дает синергетический эффект: снижение зависимости от импорта, рост рабочих мест, развитие регионов, увеличение налогооблагаемой базы.

- Прозрачная система баланса позволит всем участникам видеть: где и в каких объемах нужны те или иные ресурсы, чтобы грамотно развивать перерабатывающие мощности.

3. Внешние рынки

- После удовлетворения стратегических внутренних нужд целесообразно выходить на экспорт, но с упором на продукцию высоких переделов. Это повысит рентабельность и инвестиционную привлекательность отрасли, а также укрепит экспортные позиции страны.

Таким образом, речь идет о формировании плана производства от добычи до готовой продукции на основе инвестиционных (стоимостных) показателей. Это соответствует современным мировым трендам устойчивого развития, где упор делается на экологически и экономически эффективные цепочки производства.

Кодекс НАЭН как плацдарм для финансово-экономической оценки

Особое место в предлагаемом подходе занимает Кодекс НАЭН – это международно признанный (а также адаптированный к отечественным условиям) свод правил и стандартов, который регламентирует:

- оценку запасов и ресурсов полезных ископаемых;
- финансово-экономическое моделирование горнодобывающих проектов;

- использование современных технологических решений на каждом этапе освоения месторождений, включая обогащение, переработку и получение высокотоварной продукции;

- параметры эффективного управления рисками на всех стадиях: разведка, добыча, переработка, реализация.

Применение Кодекса НАЭН позволяет:

1. Объективно и прозрачно оценивать целесообразность разработки того или иного месторождения, исходя не только из наличия запасов, но и из планов по глубокой переработке.

2. Выявлять оптимальные технологические решения (включая отечественные технологии), которые обеспечат максимальную рентабельность и конкурентоспособность конечной продукции.

3. Формировать основу для дальнейших хозяйственно-товарных связей вплоть до изготовления и сборки конкретных товаров, обладающих высокими потребительскими качествами.

Именно с учетом положений Кодекса НАЭН можно «плясать от печки», начиная с конкретных проектных примеров и переходя к более комплексным схемам освоения ресурсов. Такой подход создает фундамент для системного внедрения МСТБ, где каждый шаг – от геологоразведки до готовой продукции – проверяется как с технологической, так и с финансово-экономической точки зрения.

Формирование МСТБ как стратегический инструмент

Внедрение минерально-сырьевого товарного баланса предполагает:

1. Переход к сквозному планированию

Каждая стадия (добыча, транспортировка, обогащение, переработка, изготовление конечного изделия, сбыт) должна быть увязана в единую систему. При этом данные о разведанных запасах, возможностях и планах по добыче, технологических решениях и инвестиционных программах становятся основой для составления общего «производственного календаря».

2. Прозрачный учет и мониторинг

– Создание единой базы данных о текущем и прогнозном потреблении различных отраслей.

– Отслеживание динамики цен, объемов экспортно-импортных операций, наличия «узких мест» (дефицитов) и резервов (профицитов).

– Своевременное обновление информации о результатах геологоразведочных работ и освоении новых месторождений.

3. Корректировка стратегических задач по геологоразведке

– Формирование приоритетного списка объектов разведки и освоения, исходя из перспективных потребностей машиностроения, авиакосмической, медицинской, электроники, оборонной и других критически важных отраслей.

– Пересмотр существующих норм и правил для эффективного использования бюджетных средств на геологоразведку: приоритет отдается месторождениям, которые могут обеспечить максимальную отдачу для экономики страны.

4. Поддержка промышленных технологий

– Развитие и активное внедрение отечественных технологических решений по глубокой переработке сырья, чтобы избежать «сырьевого оттока».

– Мотивация предприятий к созданию и обновлению производственных мощностей, способных выпускать продукцию высоких переделов.

– Государственное стимулирование (налоговые льготы, гранты, субсидии) в случае, если предприятие участвует в цепочке формирования добавленной стоимости от добычи до конечного продукта.

5. Использование стандартов Кодекса НАЭН

– На уровне государственной экспертизы запасов (ГКЗ, ЦКР) учитывать финансово-экономические расчеты, подтверждающие возможность глубокой переработки.

– Включать в согласование технических проектов освоения месторождений обязательные требования по дальнейшему переделу добытого сырья в соответствии с принципами Кодекса НАЭН.

Практические шаги и уже достигнутые результаты

1. Угольный комитет при Минэнерго

– По инициативе вице-премьера А.В. Новака и Министра энергетики С.Е. Цивилёва сформирован угольный комитет, куда вошли представители крупнейших угольных компаний (около 70 предприятий) и профильных министерств.

– Задача комитета – согласовывать планы добычи и транспортировки, оценивать риски, развивать технологии переработки угля, в том числе для химической промышленности, и формировать единую стратегию развития отрасли.

2. Планируемое создание нефтегазового комитета

– Следующим шагом предполагается формирование аналогичного органа, который займется вопросами оптимизации цепочек нефтегазового сектора. Основная идея – объединить усилия министерств (Минэнерго, Минприроды, Минпромторг), ключевых государственных корпораций и частного бизнеса, чтобы комплексно формировать баланс производства и потребления по нефти, газу и производным от них продуктам.

3. Рекомендации Минпромторгу

– Более активно включаться в работу по созданию отраслевых комитетов.

– Стать ключевым участником формирования минерально-сырьевого товарного баланса на уровне межведомственных процедур: от государственной экспертизы запасов до согласования технических проектов освоения месторождений.

Внедрять принципы Кодекса НАЭН в систему госуправления недропользованием, требовать подтверждения экономической эффективности и глубокой переработки в проектных решениях.

4. Поддержка инициативы со стороны РАН и Совета Федерации РФ

– По итогам совещания в Совете Федерации (28.01.25), посвященного мерам поддержки металлургии и машиностроения, подчеркивалась необходимость формирования прозрачных механизмов обеспечения сырьем предприятий.

– Научные круги (РАН и профильные институты) указывают на то, что при должной координации и господдержке можно в короткие сроки наладить серийный выпуск современной продукции из отечественного сырья, что укрепит технологическую независимость страны.

Развитие отечественных технологий и научно-производственных цепочек

Одним из ключевых звеньев успешного функционирования МСТБ является создание и внедрение отечественных технологий. При этом Кодекс НАЭН позволяет более объективно оценивать экономические и технологические риски, связанные с различными сценариями переработки.

Особую роль играют:

– Научно-исследовательские институты (НИИ), университеты, конструкторские бюро, способные разрабатывать и адаптировать новые методы обогащения и переработки минерального сырья.

– Индустриальные партнеры, готовые финансировать и внедрять пилотные проекты на своих производственных площадках.

– Государственные программы, предусматривающие льготные кредиты, гранты, субсидии и другие меры поддержки высокотехнологичных производств в сырьевом секторе.

При тесном взаимодействии науки, промышленности и государства можно достаточно быстро создавать конкурентоспособные технологии переработки полезных ископаемых, которые будут работать как на нужды внутреннего рынка, так и формировать привлекательный экспортный потенциал.

Ожидаемые результаты при реализации МСТБ

1. Повышение инвестиционной привлекательности горнодобывающей и перерабатывающей отраслей. Четкий баланс спроса и предложения снижает риски для инвесторов.

2. Усиление экономической безопасности страны за счет снижения зависимости от импортной сырьевой продукции и развития глубокой переработки внутри страны.

3. Рост переделов и импортозамещение. Переход к глубокой переработке создает дополнительные рабочие места, подтягивает смежные отрасли, повышает компетенции в науке и промышленном дизайне.

4. Развитие промышленной инфраструктуры: новые предприятия, модернизация существующих производств, обновление оборудования и технологических линий.

5. Формирование суверенных механизмов ценообразования, где стоимость ресурса определяется не только внешней конъюнктурой, но и внутренними приоритетами развития.

Сильные и слабые стороны инициативы

Сильные стороны:

1. Системный характер: МСТБ охватывает все этапы – от разведки до готовой продукции, причем Кодекс НАЭН придает этому прозрачность и обоснованность.

2. Поддержка на высшем уровне: инициативы по комплексному управлению недрами отражены в поручениях руководства страны и в ряде правительственных документов.

3. Интерес научного сообщества: РАН, вузы и НИИ готовы предоставлять методические и технологические решения, при этом Кодекс НАЭН служит удобным стандартом для унификации оценок.

4. Возможность корректировки государственных программ по геологоразведке и развитию промышленности, основанная на реальных потребностях страны и на объективных финансово-экономических моделях.

Слабые стороны:

1. Сопротивление части бизнеса, привыкшего к экспорту сырья с минимальными затратами.

2. Необходимость обновления нормативно-правовой базы (лицензирование недропользования, стимулирующие меры, межведомственные регламенты).

3. Вертикальные и горизонтальные барьеры внутри госуправления: согласование между различными министерствами и ведомствами может затягиваться без четкого регламента.

4. Вопросы финансирования: крупные проекты по промышленной кооперации и внедрению новых технологий требуют существенных вложений, которые должны быть защищены долгосрочными госгарантиями.

Призыв к совместной работе

Уважаемые коллеги, сегодня реальные предпосылки для внедрения минерально-сырьевого товарного баланса становятся все более осязаемы. Формирование отраслевых комитетов (например, угольного и будущего нефтегазового) показывает, что межведомственная кооперация перестает быть лишь декларацией. Однако, чтобы эта модель распространилась на все стратегические виды сырья и отрасли, необходимо:

1. Поддержать инициативы по созданию МСТБ на уровне законодательной и исполнительной власти.

2. Обеспечить участие Минпромторга в процедурах госэкспертизы запасов, согласовании технических проектов и формировании программ воспроизводства минерально-сырьевой базы.

3. В обязательном порядке учитывать положения Кодекса НАЭН, требующие экономической и технологической обоснованности проектов по освоению недр и переработке сырья.

4. Разработать системные механизмы стимулирования предприятий, которые выбирают путь глубокой переработки и выпуска продукции высоких переделов.

5. Привлечь научное и экспертное сообщество к разработке методик комплексной оценки месторождений, технологических цепочек и финансово-экономических моделей развития (с ориентацией на высокие переделы).

6. Создать единую информационную платформу, которая позволит всем участникам рынка видеть как актуальные, так и перспективные потребности по сырью, и планировать инвестиции в переработку.

– Подготовить положение о подразделении (или отдельном направлении) в Минпромторге, которое будет курировать создание минерально-сырьевого товарного баланса производства и потребления.

– Интегрироваться в процедуры, связанные с формированием государственного баланса полезных ископаемых и государственной экспертизой запасов (ГКЗ, ЦКР).

– Включать в процедуры экспертизы обязательную проверку наличия (или готовности к внедрению) технологий производства высоких переделов, согласно принципам Кодекса НАЭН.

– Участвовать в обосновании формирования программ ВИПР и ГВЛ, чтобы увязывать планы геологоразведки и промышленной кооперации с реальными технологическими возможностями и потребностями внутреннего рынка.

– Инициировать внесение изменений в нормативно-правовые акты, чтобы проекты по освоению месторождений изначально учитывали возможности дальнейшей переработки и выпуска конечных изделий, а также содержали финансово-экономические расчеты (в логике Кодекса НАЭН).

Друзья и соратники, будущее отечественной промышленности во многом зависит от того, сможем ли мы эффективно управлять нашими богатыми ресурсами. Формирование минерально-сырьевого товарного баланса – это не только выполнение государственных поручений и стандартов, но и реальная возможность дать мощный импульс экономическому росту, создать новые переделы, повысить уровень жизни граждан и укрепить суверенитет страны.

Присоединяйтесь к этой работе! Ваши идеи, экспертиза и практический опыт помогут воплотить задуманное. Вместе мы сможем вывести промышленный потенциал России на качественно новый уровень, обеспечив рациональное использование недр и развитие высокотехнологичных отраслей с высокой добавленной стоимостью.

Формирование совместной задачи по реализации материально-технической и сырьевой базы на основе финансово-экономической модели, это где-то может быть новым форматом того самого международного Госплана, который присутствует в нынешнем сообществе, потому что, не планируя, не оценивая будущее и возможности его реализации, нет никакого будущего, и это будущее мы должны создавать совместно, с совместными усилиями.

Спасибо большое.

Семенов В.В.: *Спасибо, Андрей Викторович. Действительно, очень важный доклад. Слово для приветствия предоставляется Казакову Анатолию Борисовичу, советнику Генерального секретаря СНГ, председателю Координационного совета Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ».*

Казаков Анатолий Борисович

*советник Генерального секретаря СНГ,
председатель Координационного совета
Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Казаков А.Б.: Уважаемые коллеги! Разрешите приветствовать вас на нашем Международном экономическом форуме государств – участников СНГ и пожелать вам хорошего настроения и успеха в течение всего дня и в последующей вашей трудовой деятельности!

Почему мы добиваемся успеха? Наши усилия направлены на развитие Большого Евразийского партнерства. В этом году мы проводим уже третий форум по его развитию. Однако важно не только ставить цели, но и воплощать их в реальные проекты. Интеграция – это проекты, будь то крупные, средние или малые, связанные с нефтегазовой отраслью или инновациями. Без таких проектов двигаться вперед будет сложно. Очень важно, что на этом пути мы получаем поддержку наших партнеров, включая Китай. Товарооборот с Китаем в прошлом году достиг 245 миллиардов долларов, а с Индией – в полтора раза больше, чем годом ранее. Важным аспектом является развитие транспортных коридоров и эффективные торговые отношения, в том числе в нефтегазовой сфере. Мы видим, как такие компании, как Роснефть, активно работают с Индией, приобретая нефтепродукты и развивая расчеты, несмотря на санкции.

Что еще помогает нам в этом процессе? Это, прежде всего, инновации. Мы не можем отставать в развитии новых технологий и научных исследований. Наш Форум посвящен именно этому – поиску новых импульсов для Большого Евразийского партнерства. Важно не только экономическое, но и духовное развитие. В этом году мы также отмечаем 80-летие Победы, что напоминает нам о важности воспитания молодежи на лучших традициях истории и культуры.

Особое внимание стоит уделить нефтегазовой отрасли. Она испытала на себе самые серьезные удары – санкции, ценовые барьеры и разрушение логистических цепочек. Тем не менее, мы продолжаем двигаться вперед, и этот процесс интеграции продолжает приносить результаты. Несмотря на трудности, бизнес, как вода, находит путь, и мы справляемся с вызовами.

Реальные изменения в мировой экономике. Санкции действительно сильно меняют глобальный порядок. Принципы международных отношений, которые были выстроены десятилетиями, подвергаются пересмотру. Однако мы, страны СНГ, не только выдержали это, но и продолжаем двигаться вперед. Наша цель – консолидация и амбициозный проект. Этот проект, предложенный Владимиром Владимировичем в 2015 году, стал основой для нашей дальнейшей работы. Важно, чтобы этот проект развивал-

ся через транснациональные и совместные корпорации, и главное – через доверие друг к другу. Секрет бизнеса, как говорил Леонид Ильич Брежнев, в контактах. Нам важно укреплять доверие между странами и банками, и мы активно работаем над созданием такого финансового сообщества.

Роль финансов в развитии интеграции. Мы создали финансово-банковский совет СНГ, в который входят крупнейшие банки, такие как ВТБ, Беларусьбанк, Международный банк Азербайджана и другие. Такой совет поможет развивать экономические связи и решать вопросы инвестиций. Мы также работаем над созданием клуба инвесторов, который объединит международные финансовые институты и высокопрофильных экспертов.

Инновации и цифровые технологии. Сегодня, когда страны активно развивают цифровые финансовые активы (ЦФА), нам также важно интегрировать эти инструменты в международную торговлю. С марта 2024 года российские экспортеры могут использовать ЦФА для расчетов с зарубежными партнерами. Этот процесс открывает новые возможности для развития торговли и финансов.

В заключение, хотел бы подчеркнуть, что инновации, инвестиции и развитие цифровых финансовых активов – это ключевые направления для будущего роста. Мы создаем новые механизмы и платформы для инвесторов, работаем над привлечением капиталов, что позволит обеспечить долгосрочную устойчивость экономики.

Спасибо всем за внимание и за вашу поддержку. Мы продолжаем развивать наши проекты и уверены, что впереди нас ждет успешное будущее, которое мы построим вместе. Благодарю всех за участие в Форуме и за ваш вклад в развитие Большого Евразийского партнерства.

Семенов В.В.: *Спасибо, Анатолий Борисович. Слово предоставляется Гаркуше Георгию Сергеевичу, генеральному директору ООО «ПромМаш Тест Инжиниринг».*

Гаркуша Георгий Сергеевич

**генеральный директор
ООО «ПромМаш Тест Инжиниринг»**

Гаркуша Г.С.: Уважаемые коллеги! Разрешите кратко поделиться мыслями по проблемам реализации инвестиционных проектов в нефтегазовой отрасли с точки зрения промышленной безопасности.

Ключевые идеи здесь – важность комплексного подхода. Промышленная безопасность должна учитываться на всех этапах инвестиционного проекта. Основные законы СНГ (например, российский 116-ФЗ) регули-

руют безопасность эксплуатации, но проблемы возникают на этапах строительства и реконструкции.

Проблемы с оборудованием и нормативами

В нефтегазовой отрасли лишь ~40% оборудования производится в СНГ, остальное – импортное. Иностранные проекты и технологии часто не соответствуют местным нормам, что требует дополнительных согласований (спецтехусловия, обоснования безопасности).

Отметим 4 ключевых этапа инвестиционного проекта.

1. Проектирование – нестыковки из-за иностранных норм, дорогостоящие корректировки.
2. Поставка оборудования – риски с документацией (эксплуатационной, сертификатами).
3. Строительство – проблемы с исполнительной документацией.
4. Ввод в эксплуатацию – без правильных документов объект не запустить.

Сертификация оборудования – главный риск.

В ЕАЭС действуют технические регламенты (ТР ТС), например:

ТР ТС 010 (безопасность машин),

ТР ТС 012 (взрывоопасные среды),

ТР ТС 032 (оборудование под давлением).

Метрология (поверки, утверждение типов средств измерений) может затягиваться до полугода. Необходима стратегия сертификации.

До заключения контрактов нужно:

Составить матрицу сертификации (перечень оборудования и необходимых документов).

Утвердить единые формуляры паспортов (на крупных объектах – до 100 видов).

Без этого возможны блокировки приемки службами эксплуатации.

Проблема с трубопроводами

Раньше считались сооружениями, теперь – оборудованием (по ТР ТС 032).

На каждый трубопровод нужны: сертификат/декларация, руководство по эксплуатации, расчеты, паспорт.

На крупных объектах – десятки тысяч документов (например, 6 тыс. линий на НПЗ → 30 тыс. документов).

Решение: объединение линий в контуры (но требует согласования с проектировщиком и эксплуатацией).

Проблемы на этапе строительства

Строители не любят документацию, часто сдают объекты по гарантийным письмам.

При смене подрядчика документы теряются, что блокирует ввод объекта в эксплуатацию.

Главный вывод:

Начинать работу с документами нужно на ранних этапах!

Даже мелкие упущения могут привести к колоссальным затратам и задержкам.

Стратегический подход к сертификации и нормативам – залог успешной реализации проекта.

Семенов В.В.: Спасибо большое, Георгий Сергеевич. Краткое, концептуальное выступление. Стратегический подход должен сопутствовать во всех наших делах и начинаниях. Слово для выступления предоставляется Чаплину Антону Валерьевичу, коммерческому директору ООО «НефтеГазЭнергоСтрой» (НГЭС).

Чаплин Антон Валерьевич

коммерческий директор
ООО «НефтеГазЭнергоСтрой»

Чаплин А.В.: Уважаемые коллеги! Тема выступления – экспорт нефтепродуктов из России в страны СНГ: перспективы и вызовы.

Экспорт нефтепродуктов играет стратегическую роль в российской экономике и является важным элементом энергетического сотрудничества со странами СНГ. В 2024–2025 годах на этот рынок влияет ряд факторов: колебания цен на нефть, государственное регулирование, изменение логистики и конкуренция со стороны альтернативных поставщиков. Россия исторически остается ключевым партнером стран СНГ по поставкам топлива, обеспечивая их стабильность и предсказуемость. Однако сегодня перед экспортерами стоят новые вызовы, требующие адаптации стратегий и активного подхода.

1. Текущая ситуация и объемы экспорта нефтепродуктов в СНГ

По итогам 2024 года российские поставки нефтепродуктов в СНГ сохранили значительные объемы, хотя общий экспорт по ряду позиций снизился из-за временных ограничений. Основные направления (по данным Минэнерго России):

Беларусь – крупнейший импортер российских нефтепродуктов, получает дизельное топливо, бензины и мазут. Беларусь также поставяет переработанные нефтепродукты на внешние рынки.

Казахстан – закупает авиационный керосин, битумы, нефтехимию, хотя сам обладает развитым нефтеперерабатывающим сектором.

Узбекистан, Киргизия, Таджикистан – в значительной степени зависят от импорта топлива, так как внутренние перерабатывающие мощности ограничены.

Армения – практически полностью импортирует нефтепродукты из России.

Молдова – ключевой потребитель российского дизельного топлива и сжиженного газа.

После временного запрета на экспорт бензина в 2024 году поставки в СНГ продолжились, но общий экспортный поток адаптировался к новым условиям.

2. Перспективы экспорта нефтепродуктов

2.1. Расширение рынков сбыта

В 2025 году Россия планирует укреплять позиции в СНГ за счет:

- долгосрочных контрактов, гарантирующих предсказуемость поставок;
- инвестиций в модернизацию нефтеперерабатывающих заводов стран-партнеров, что повышает спрос на российское сырье;
- расширения поставок сжиженного углеводородного газа (СУГ) и мазута.

2.2. Логистические преимущества

Железнодорожные поставки – ключевой канал экспорта топлива в Центральную Азию и Беларусь.

Трубопроводный транспорт – используется для поставок в Казахстан и Беларусь, снижая транспортные издержки.

Автомобильные перевозки – актуальны для пограничных регионов и поставок в условиях срочного спроса.

Развитие инфраструктуры и логистических коридоров повышает конкурентоспособность российских поставщиков.

2.3. Государственная поддержка

В 2024 году Правительство РФ внедрило меры для стимуляции экспорта, включая налоговые льготы, субсидии и упрощенные таможенные процедуры. В 2025 году ожидаются дополнительные механизмы адаптации экспортной политики к новым рыночным реалиям (источник: Федеральная таможенная служба).

3. Вызовы и ограничения

3.1. Государственное регулирование экспорта

Временные запреты и пошлины на экспорт топлива – один из основных рисков для трейдеров. Они вводятся для стабилизации внутреннего рынка, но создают неопределенность для экспортеров. Важно найти баланс между интересами внутренних потребителей и стратегическими целями внешней торговли.

3.2. Конкуренция с другими поставщиками

Страны СНГ постепенно диверсифицируют поставки топлива:

Казахстан и Туркменистан наращивают переработку и экспорт. Иран активно предлагает нефтепродукты странам Центральной Азии. Китай усиливает позиции в нефтехимической отрасли региона.

Чтобы сохранить конкурентные преимущества, российским компаниям необходимо предлагать гибкие ценовые условия и логистические решения.

3.3. Изменения в логистике

Санкционные ограничения вынуждают Россию адаптировать маршруты поставок. Железнодорожные и морские коридоры требуют оптимизации, а рост издержек на транспортировку может повлиять на конечную стоимость топлива (источник: РЖД).

Заключение

Экспорт нефтепродуктов из России в СНГ остается стратегически важным направлением, но требует адаптации к изменяющимся условиям. Перспективы связаны с развитием логистики, поддержкой государства и заключением долгосрочных контрактов. Однако для сохранения конкурентоспособности необходимо учитывать фактор регулирования, влияние альтернативных поставщиков и необходимость модернизации инфраструктуры.

Главный вызов – найти баланс между внутренними потребностями России и стабильными поставками в страны СНГ, обеспечивая устойчивый рост нефтегазовой торговли в регионе.

Харисов О.Р.: Большое спасибо, Антон Валерьевич. Вы привели анализ роли нефтепродуктов в российской экономике, в энергетическом сотрудничестве с зарубежными странами. Для России действительно представляется чрезвычайно важным найти баланс между внутренними потребностями и поставками за рубеж и прежде всего в государства – участники СНГ. Я, как вы знаете, возглавляю организацию «ЭКСЭН»; занимаемся оптовой торговлей твердым, жидким и газообразным топливом. Ассоциация «Деловой Центр экономического развития СНГ» – главный и бессменный организатор МЭФ СНГ, пригласила меня создать и возглавить Комитет по нефтегазовой промышленности Центра. Поэтому нахождением баланса, о котором сказал Антон Валерьевич, нам приходится заниматься постоянно.

А теперь слово для выступления предоставляется сопредседателю Комитета по нефтегазовой промышленности Ассоциации «Делового Центр экономического развития СНГ» Кадееву Хайдару Камильевичу; свое выступление Хайдар Камильевич подготовил вместе со специалистом ООО «Галант» Садреевым Рустемом Рафаэльевичем. Тема их выступления – «Пути развития и методы решения ключевых проблем малотоннажного производства нефтепродуктов в России и странах СНГ».

Кадеев **Хайдар Камильевич**

*сопредседатель Комитета по нефтегазовой промышленности
Ассоциации «Делового Центра экономического развития СНГ»*

Садреев **Рустем Рафаэлевич**

специалист ООО «Галант»

Кадеев Х.К.: Уважаемые коллеги! Как было сказано, тема выступления: «Пути развития и методы решения ключевых проблем малотоннажного производства нефтепродуктов в России и странах СНГ».

Первая половина выступления посвящена путям развития малотоннажного производства нефтепродуктов в России и странах СНГ.

Малотоннажное производство нефтепродуктов в России и странах СНГ – это важный элемент регионального топливообеспечения, особенно в удаленных и труднодоступных районах. Развитие этого сегмента позволяет снизить зависимость от крупных нефтеперерабатывающих заводов (НПЗ), обеспечивать гибкость в поставках и создавать рабочие места в малых населенных пунктах. Однако мини-НПЗ сталкиваются с рядом вызовов: ограниченным доступом к сырью, низкой глубиной переработки, дефицитом инвестиций и растущими экологическими требованиями.

В данном докладе рассматриваются текущее состояние малотоннажной переработки, основные проблемы и перспективные пути развития сектора в России и странах СНГ.

1. Современное состояние малотоннажного производства

Малотоннажные НПЗ – это предприятия с мощностью переработки до 1 млн тонн нефти в год. Они могут быть как стационарными, так и модульными (мобильными).

Функции малотоннажных НПЗ:

Производство светлых нефтепродуктов (бензин, дизель, авиакеросин).

Производство масел, битумов, мазута для промышленности и дорожного строительства.

Переработка газового конденсата и попутного нефтяного газа.

География и основные игроки:

Россия – свыше 150 мини-НПЗ, большая часть расположена в Западной Сибири, Поволжье и на Юге России.

Казахстан – активное развитие сектора за счет месторождений Тенгиз, Карачаганак, Кашаган.

Беларусь, Азербайджан – малотоннажные НПЗ развиты слабо из-за доминирования крупных государственных НПЗ.

Узбекистан, Туркменистан – рост производства нефтехимической продукции и переработки газового конденсата.

Основные проблемы сектора:

Ограниченный доступ к сырью – мини-НПЗ получают нефть по остаточному принципу.

Низкая глубина переработки – в среднем 60–70%, тогда как на крупных НПЗ этот показатель превышает 90%.

Отсутствие единых технических стандартов – значительный разброс в качестве продукции.

Экологические требования – растущее давление на предприятия из-за выбросов и отходов переработки.

2. Основные направления развития

2.1. Обеспечение доступа к сырью

Заключение долгосрочных контрактов с независимыми добывающими компаниями.

Использование газового конденсата – его переработка дает более высокий выход светлых нефтепродуктов.

Развитие малых нефтепроводов и железнодорожной логистики для обеспечения сырьем мини-НПЗ.

2.2. Глубокая переработка и диверсификация продукции

Внедрение вторичных процессов переработки (каталитический крекинг, гидроочистка).

Производство нефтехимической продукции – растворители, пластмассы, синтетические масла.

Развитие СПГ-производств – мини-заводы по сжижению газа как альтернатива традиционному топливу.

2.3. Импортозамещение технологий

Разработка отечественных катализаторов для процессов крекинга и гидроочистки.

Модульные НПЗ – быстроразвертываемые производственные мощности.

Цифровизация и автоматизация – предиктивная аналитика для контроля качества продукции.

2.4. Экологическая модернизация

Системы улавливания выбросов – переработка сероводорода, углеводородных газов.

Биодобавки к топливу – использование этанола, метанола, ЭТБЭ для снижения вредных выбросов.

Энергоэффективные технологии – когенерационные установки, замкнутые системы охлаждения.

3. Международный опыт

США

Мини-НПЗ ориентированы на локальные рынки и переработку газового конденсата.

Модульные заводы позволяют оперативно развертывать перерабатывающие мощности.

Китай

Государственные программы поддержки малых НПЗ.

Интеграция перерабатывающих предприятий с химическими кластерами.

Индия

Развитие малотоннажной переработки для обеспечения топливом сельских районов.

Гибридные схемы переработки нефти и биотоплива.

4. Перспективы и стратегические направления

Государственная поддержка – налоговые льготы, субсидии на модернизацию, программы финансирования.

Региональная децентрализация – создание перерабатывающих хабов для локального топливообеспечения.

Сотрудничество с крупными нефтяными компаниями – аренда инфраструктуры для улучшения логистики.

Экспортный потенциал – поставки малотоннажной продукции в Среднюю Азию, Африку и Ближний Восток.

Заключение

Развитие малотоннажного производства нефтепродуктов – это стратегическое направление, позволяющее снизить зависимость от крупных НПЗ, улучшить доступность топлива в регионах и повысить конкурентоспособность независимых производителей. Успех сектора возможен при модернизации технологий, развитии логистики, диверсификации выпускаемой продукции и государственной поддержке.

Вторая часть доклада посвящена методам решения ключевых проблем малотоннажного производства нефтепродуктов в России и странах СНГ

1. Обеспечение доступа к сырью

Проблема: Малотоннажные НПЗ получают нефть и газовый конденсат по остаточному принципу, что ограничивает стабильность их работы.

Решения:

Долгосрочные контракты с независимыми добывающими компаниями. Это позволит малым НПЗ получить гарантированные объемы сырья, а независимым добытчикам – новый рынок сбыта.

Развитие биржевых механизмов закупки. Создание специализированных торговых площадок на базе Санкт-Петербургской международной товарно-сырьевой биржи (СПбМТСБ) для прямого доступа мини-НПЗ к сырью.

Использование альтернативных видов сырья. Внедрение переработки газового конденсата, тяжелых остатков крупных НПЗ, сланцевой нефти.

Оптимизация логистики. Развитие системы малых нефтепроводов и улучшение железнодорожной инфраструктуры для перевозки нефти и нефтепродуктов в удаленные регионы.

2. Повышение глубины переработки и качества продукции

Проблема: Большинство малотоннажных НПЗ работают по устаревшим технологиям и обеспечивают лишь 60–70% глубины переработки, тогда как на крупных НПЗ этот показатель превышает 90%.

Решения:

Внедрение вторичных процессов переработки. Использование каталитического крекинга, гидроочистки, висбрекинга позволит повысить выход светлых нефтепродуктов.

Разработка отечественных катализаторов и реагентов. Импортозамещение химических компонентов, необходимых для глубокой переработки, снизит зависимость от иностранных технологий.

Модернизация существующих мини-НПЗ. Государственные программы субсидирования обновления технологического оборудования.

Интеграция с нефтехимическими предприятиями. Создание комплексных кластеров, где отходы одного производства используются как сырье для другого.

3. Улучшение экологической ситуации

Проблема: Малотоннажные НПЗ часто не соответствуют современным экологическим стандартам, что приводит к росту штрафов и риску закрытия предприятий.

Решения:

Внедрение систем улавливания и переработки выбросов. Очистка сероводорода, углеводородных газов и снижение выбросов CO₂.

Использование биодобавок в топливо. Применение этанола, метанола и ЭТБЭ снизит выбросы вредных веществ.

Энергоэффективные технологии. Когенерационные установки позволяют использовать тепло, выделяемое в процессе переработки, для других нужд производства.

4. Привлечение инвестиций и государственная поддержка

Проблема: Недостаток инвестиций и сложный доступ к кредитным ресурсам для модернизации малых НПЗ.

Решения:

Государственные субсидии и налоговые льготы. Льготное кредитование, снижение налоговой нагрузки на модернизируемые НПЗ.

Привлечение частных инвесторов. Развитие схем государственно-частного партнерства (ГЧП) для строительства и модернизации малотоннажных НПЗ.

Создание специализированных инвестиционных фондов. Фонды, ориентированные на поддержку малых перерабатывающих предприятий, могут ускорить развитие отрасли.

Партнерство с крупными ВИНКами. Совместные проекты с «Роснефтью», «ЛУКОЙЛом», «Газпром нефтью» и другими компаниями, позволяющие мини-НПЗ использовать их инфраструктуру.

5. Развитие экспорта и диверсификация рынков сбыта

Проблема: Большинство малотоннажных НПЗ ориентированы на внутренний рынок, а их продукция не всегда соответствует требованиям внешних рынков.

Решения:

Создание экспортно-ориентированных малых НПЗ. Производство нефтепродуктов, соответствующих стандартам Евро-5 и Евро-6, позволит выйти на зарубежные рынки.

Поставки в страны Средней Азии и Африки. Использование логистических коридоров через Казахстан, Туркменистан и Иран для экспорта продукции в страны с высоким спросом.

Развитие трейдинговых механизмов. Внедрение биржевых торгов нефтепродуктами позволит малым НПЗ конкурировать с крупными производителями.

Вывод

Решение проблем малотоннажного производства нефтепродуктов требует комплексного подхода, включающего модернизацию технологий, улучшение логистики, развитие государственного регулирования и привлечение инвестиций. Системный подход к развитию мини-НПЗ позволит создать эффективную сеть перерабатывающих мощностей, обеспечивающую регионы России и СНГ доступным топливом и нефтехимической продукцией.

Семенов В.В.: Большое спасибо, Хайдар Камильевич и Рустем Рафаэльевич. Сейчас мы слушаем еще один доклад, который будет завершать обсуждение вопросов, связанных с первым блоком нашей сессии – «Нефтегаз – большие планы, большие надежды «Время созидать вместе», а после небольшого перерыва приступим к обсуждению проблем, связанных с освоением Арктики. Итак, слово для выступления предоставляется Гапоненко Виталию Георгиевичу, профессиональному управленцу, эксперту и постоянному члену Ассоциации профессиональных директоров.

Гапоненко

Виталий Георгиевич

профессиональный управленец, эксперт и постоянный член
Ассоциации профессиональных директоров

Гапоненко В.Г.: Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагаются некоторые суждения по вопросам кооперации и интеграции бизнес-процессов, конкурентного преимущества жизненного цикла программ в нефтегазовой отрасли.

Нефтегазовая отрасль переживает активные изменения, связанные с цифровизацией, усложнением логистических цепочек и необходимостью оптимизации издержек. В таких условиях ключевым фактором устойчиво-

го развития становится кооперация и интеграция бизнес-процессов. Это позволяет компаниям эффективно управлять жизненным циклом программных решений, минимизировать потери и повышать конкурентоспособность.

Жизненный цикл программных решений охватывает стадии разработки, внедрения, эксплуатации и модернизации. В нефтегазовом секторе успешная реализация интегрированных решений требует согласованных действий со стороны производителей оборудования, ИТ-разработчиков, логистических операторов и регулирующих органов.

1. Значение интеграции бизнес-процессов в нефтегазе

1.1. Сокращение издержек и повышение эффективности

Интеграция процессов между добычей, переработкой, транспортировкой и сбытом позволяет сократить операционные издержки за счет:

- автоматизированного планирования и мониторинга поставок;
- оптимизации логистических маршрутов;
- снижения затрат на хранение топлива.

Пример: внедрение единой цифровой платформы для управления транспортировкой нефти позволило ПАО «Транснефть» оптимизировать поставки на 8% за счет сокращения простоев и минимизации «узких мест».

Источник: ПАО «Транснефть»

1.2. Снижение рисков и управление кризисными ситуациями

Совместная работа трейдеров, логистических операторов и перерабатывающих предприятий позволяет оперативно реагировать на рыночные изменения.

Пример: во время введения экспортных ограничений в 2024 году российские НПЗ и экспортеры оперативно адаптировали схемы поставок дизельного топлива в СНГ за счет интегрированной системы управления запасами.

Источник: Минэнерго России

2. Кооперация в разработке и внедрении программных решений

2.1. Развитие цифровых экосистем в нефтегазе

Компании переходят от локальных ИТ-решений к комплексным цифровым экосистемам, которые объединяют все участки бизнеса:

Цифровые двойники месторождений позволяют прогнозировать добычу и оптимизировать затраты.

«Умные» системы учета обеспечивают контроль за транспортировкой топлива.

Автоматизированные биржевые платформы упрощают торговлю нефтепродуктами.

Пример: «Газпром нефть» внедрила платформу для предиктивного обслуживания оборудования, что сократило внеплановые простои на 15%.

Источник: «Газпром нефть»

2.2. Блокчейн в учете поставок

Применение блокчейн-технологий позволяет:

Исключить мошенничество при торговле нефтью и нефтепродуктами.

Гарантировать прозрачность поставок и надежность контрактов.

Автоматизировать расчеты через смарт-контракты.

Пример: компания Shell внедрила блокчейн-систему для управления логистикой нефтепродуктов, что сократило время согласования контрактов с нескольких дней до часов.

Источник: Shell

3. Барьеры и вызовы интеграции

Несмотря на очевидные преимущества, широкая кооперация и интеграция бизнес-процессов в нефтегазе сталкиваются с рядом сложностей:

Фрагментация рынка – разные компании используют несовместимые IT-решения.

Опасения по кибербезопасности – цифровые платформы уязвимы для хакерских атак.

Регуляторные ограничения – нефтегазовые данные подлежат строгому контролю.

Решение этих вопросов требует создания единых отраслевых стандартов и усиленного регулирования кибербезопасности.

Источник: Цифровая экономика РФ

Заключение

Кооперация и интеграция бизнес-процессов в нефтегазовой отрасли становятся ключевым конкурентным преимуществом. Компании, которые активно внедряют цифровые экосистемы, получают возможность снижать затраты, минимизировать риски и повышать операционную эффективность.

Особое значение имеют:

Развитие комплексных цифровых решений для всей цепочки поставок.

Использование блокчейн-технологий в учете нефтепродуктов.

Внедрение совместимых IT-стандартов в отрасли.

В будущем успех на нефтегазовом рынке будет определяться не только объемами добычи, но и способностью компаний эффективно управлять жизненным циклом программных решений.

Семенов В.В.: Большое спасибо, Виталий Георгиевич. Итак, мы завершаем обсуждение вопросов, связанных с тематикой «Нефтегаз – большие планы, большие надежды «Время созидать вместе». Объявляется небольшой перерыв (10-15 минут), после чего мы продолжим работу нашей сессии по проблематике «Арктика – территория большого успеха: от идеи до практики».

II БЛОК: **Арктика – территория большого успеха:** **от идеи до практики**

Семенов В.В.: *Уважаемые коллеги, продолжаем работу нашей сессии. Нам предстоит заслушать ряд докладов, отражающих тематику второго блока «Арктика – территория большого успеха: от идеи до практики». Слово для выступления предоставляется Ковзуну Ивану Геннадьевичу, эксперту Комитета по развитию арктических территорий, заместителю генерального директора ООО СП «Строймонтаж». Его выступление будет посвящено вопросам плавучих многофункциональных автономных платформ сжиженного природного газа для хранения, транспортировки и бункеровки мобильным водным транспортом «река-море».*

Ковзун **Иван Геннадьевич**

*эксперт Комитета по развитию арктических территорий,
заместитель генерального директора
ООО СП «Строймонтаж»*

Ковзун И.Г.: Уважаемые коллеги! Ключевой задачей предлагаемых решений является оптимизация производственного процесса в отрасли сжиженного природного газа (СПГ) путем создания плавучих автономных резервуаров с целью мобильной доставки СПГ водным транспортом по внутренним водным путям на основе проекта несамоходной грузовой баржи «река-море» и уходом от стационарной зависимости.

Все это позволяет снизить зависимость от стационарных хранилищ СПГ и терминалов на суше, расширить логистические возможности, а также сократить дорогостоящие затраты и сроки реализации в судостроении для отрасли СПГ.

Учитывая актуальные условия разработана идеальная модель для мобильной транспортировки СПГ по воде. Данная концепция позволяет направлять плавучую многофункциональную автономную платформу для продажи СПГ покупателям в различные акватории с соответствующими климатическими условиями, в том числе на малоглубинные береговые территории без причалов и терминалов.

Современные комбинации в виде оборудованной системы модульных контейнеров позволяют установить сопутствующие решения на корпус баржи и использовать их вместе с необходимым криогенным оборудованием для многофункциональной реализации СПГ, а именно: 1) Модуль

хранения; 2) Модуль регазификации; 3) Модуль заправки; 4) Модуль загрузки СПГ; 5) Модуль выработки электроэнергии.

Модель разработана лучшими специалистами криогенной отрасли и судостроения.

Значительная часть используемого оборудования и комплектующих уже сегодня производится многими профильными зарубежными компаниями для применения, но конкурирующих аналогов или полноценных моделей-разработок в мире нет.

Стоимость изготовления криогенного резервуара СПГ (Тип С) с оборудованием для хранения и передачи энергоносителей, а также производство конструкции баржи для размещения цилиндрических резервуаров и установки многофункциональных модулей рассчитываются индивидуально под определенные параметры водного пути с характеристиками самой платформы в объеме от 100 м до 80000 м, включая конкретные условия реализации СПГ. Срок изготовления от 6 до 12 месяцев за 1 ед.

Проект имеет юрисдикционные привилегии, что позволяет его правому иммунитету огибать санкционные ограничения с возможностью экспорта энергоресурсов и реализацию сопутствующих услуг зарубежным покупателям.

Одним из таких может стать «Gazprom Energoholding Serbia d.o.o.» (под контролем группы Российской компании «Газпром») с ежемесячной поставкой энергоносителей СПГ в объеме более сотни тысяч кубических метров на постоянной основе и соответствующей регазификацией природного газа в ПХГ «Банатский двор» по водным путям через акватории рек Дунай и Тиса регулярно.

Харисов О.Р.: Спасибо, Иван Геннадьевич. А сейчас приглашаем выступить Александра Евгеньевича Семенова, руководителя отделения «Энергия и информация» Центра инновационных компетенций Российского государственного университета нефти и газа (национального исследовательского университета) имени И.М. Губкина.

Семенов Александр Евгеньевич

*руководитель отделения «Энергия и информация»
Центра инновационных компетенций Российского
государственного университета нефти и газа (национального
исследовательского университета) имени И.М. Губкина*

Семенов А.Е.: Уважаемые коллеги! Позвольте вас познакомить с проектом по теме «Плавучие платформы класса «река-море» для реализации продукции при обеспечении внутренних перевозок и экспортных по-

ставок, минуя санкционные ограничения», в выполнении которого принимал участие наш Центр инновационных компетенций РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина.

1. Заказчики и пользователи B2B, B2C, B2G:

- нефтегазовые корпорации;
- транспортные компании;
- судовладельцы;
- сектор энергетики;
- сельское хозяйство;
- частные, малые МПЗ;
- розничные покупатели;
- социальная инфраструктура.

2. Проблема

Ограничения сбыта продукции по экспорту.

Страх последствий сотрудничества лояльных компаний и дружественных стран с российскими контрагентами.

Потребность в управлении прозрачностью цепочек реализации товаров/услуг через международные цифровые программы;

Блокировка полноценного взаимодействия со стороны иностранных транспортных компаний и зарубежных ведомств.

Активность политических инструментов с воздействием в отношении действующих схем поставок товаров, выполнения работ и оказания услуг.

Сложности в производственных процессах, в том числе технологическая профилизация локальных предприятий.

К данному перечню имеют отношения таможенные службы иностранных государств, контрольно-сертификационные ведомства, портовые администрации с инфраструктурой, крупные логистические перевозчики, банковские операции и т.д.

3. Ценность

За счет правильно сбалансированной конструкции корпуса такие платформы имеют возможность проходить по низким глубинам внутренних водных путей (Черное море МСП 4 метра).

Для обеспечения погрузочно-разгрузочных работ не требуется портовая инфраструктура, в том числе погрузочные терминалы и причалы.

Имеет нулевую налоговую нагрузку как актив на балансе компании.

Концептуальная модель способна пребывать автономно в заданных координатах без дополнительных расходов с операциями «ship-to-ship».

Благодаря юридическому пробелу в международном законодательстве имеют преимущество транспортировки в водных акваториях любых стран.

Имеется потенциал сужения/ликвидации межнавигационного периода речного судоходства благодаря уникальному решению «ВОИР» (стадия реализации – модельные испытания в ФГУП «КГНЦ»).

4. Решение

Плавучие платформы, в отличие от судов, не требуют особого учета согласно требованиям международного законодательства и допускаются к транспортировке грузов в цепке с судном-толкачом/буксиром без обязательств регистрации под флагом соответствующего государства; таким образом, это способствует открытому каналу поставок по экспорту для принимающей стороны как лица-транзитера, так и конечного выгодоприобретателя.

5. Метрики

Проект СССР Тюменского судостроительного завода № 16802 по принципу несамоходной нефтеналивной баржи объемом до 3000 м³, эквивалентный около 60 жд/вагонам. Ранее состояло на балансе ООО «Газпром трансгаз Сургут». С 2013 года проект активно задействован частными иностранными компаниями за рубежом при перевозке энергоресурсов в зоне Черного, Средиземного морей и локацией через реку Дунай в Сербии. Регистрация принадлежности проекта – Кипр.

6. Структура расходов

Приобретение/изготовление/модернизация платформы-баржи составляет от 50 до 240 млн. рублей в зависимости от номенклатуры логистических задач.

Период приобретения/изготовления/модернизации от 6 до 18 месяцев. Срок окупаемости от 5 до 10 лет.

Форма реализации проекта – создание специализированного юридического лица для осуществления операционной деятельности в партнерской логистической сети. Спасибо за внимание.

Харисов О.Р.: *Спасибо, Александр Евгеньевич. Небольшое выступление подготовлено Мальцевым Юрием Ивановичем, руководителем направления развития модульного строительства RIM GROUP (Чеченская Республика) по теме «Эффективные способы обустройства удаленных территорий для создания комфортной среды обитания». Пожалуйста, Юрий Иванович, Вам слово.*

Мальцев Юрий Иванович

*руководитель направления развития
модульного строительства RIM GROUP
(Чеченская Республика)*

Мальцев Ю.И.: Уважаемые коллеги! Тема моего выступления уже объявлена, это – «Эффективные способы обустройства удаленных территорий для создания комфортной среды обитания».

Следуя в фарватере выступления Президента РФ В.В. Путина на Арктическом форуме 27 марта 2025 года, нужно подчеркнуть необходимость создания современных достойных условий обитания наших граждан на удаленных территориях. Специалисты, добывающие России валюту, не должны и уже не хотят жить в строительных бытовках, контейнерах и иных стесненных условиях.

Для создания в кратчайшие сроки комфортной среды обитания на удаленных территориях (включая Арктическую зону) следует концептуально определиться с Инструментами создания.

Исходя из классики строительства, в массовом сегменте известны 3 способа строительства: поэлементное («от земли»), панельное и модульное. По трем параметрам в совокупности: качество + цена + скорость, самым эффективным способом, доказано, считается модульное строительство.

Модульное строительство – отдельно стоящий способ возведения зданий различного назначения (как социальных, включая жилые, так и коммерческих). То есть это производство в заводских условиях в максимальной степени готовности (вплоть до полной наружной и внутренней отделки, инженерных систем и конечных приборов, и оборудования) с последующей доставкой и монтажом на месте установки. Стройки самих зданий нет.

Не нужно путать классическое модульное строительство с производством транспаков, строительных бытовок и блок-контейнеров. При схожести производства тех и других, на выходе стоят изделия абсолютно разного качественного уровня.

Что необходимо?

Воля Руководства России, правильно выстроенная стратегия развития, минимальные бюджетные и/или коммерческие вложения (возвратные) позволят в течение 5-6 лет:

- создать Индустрию, которая закроет все потребности в развитии и обеспечении качественной среды обитания в любой точке России (и не только);
- существенно сэкономить бюджетные деньги;
- создать 100.000 новых рабочих мест для малоквалифицированных рабочих;
- запустить более 100 новых предприятий и загрузить сотни действующих предприятий стройиндустрии;
- однократно пополнить бюджет страны на сумму более 1-го триллиона рублей и иметь дополнительные доходы в размере более 50 миллиардов рублей ежегодно в бюджеты всех уровней

Харисов О.Р.: *Спасибо, Юрий Иванович. Коротко и убедительно. Вопросам партнерства стран СНГ в области энергетики будет посвящено выступление Ишкинова Салавата Мавлютовича, директора по развитию ООО «АРРС ГРУПП». Вам слово, Салават Мавлютович.*

Ишкинов **Салават Мавлютович**

директор по развитию
ООО «АРРС ГРУПП»

Ишкинов С.М.: Уважаемые коллеги! Темой моего выступления будет «Партнерство стран СНГ и развитие устойчивой энергетики: вызовы, опыт, решения».

Исторически страны СНГ обладали общими достижениями в области энергетики, сформированными еще в советское время. Одним из ключевых примеров стало создание в 1964 году Единой системы нефтегазопроводов, охватывающей северное направление через Белоруссию и южное – через Украину. В 1960-х годах было открыто одно из крупнейших месторождений нефти, в чем сыграл важную роль азербайджанский ученый Фарман Салманов. Его вклад признан на государственном уровне, а его образ сохранился в памяти профессионального сообщества.

В постсоветский период страны СНГ продолжают сотрудничество, включая совместные космические проекты и развитие технологий по добыче трудноизвлекаемой нефти. Это особенно актуально в условиях истощения запасов легкой нефти в России и других странах СНГ. Серьезную роль в этом процессе играют отраслевые научные институты России, Казахстана, Азербайджана и Белоруссии. Они не только готовят квалифицированные кадры, но и развивают технологии освоения месторождений.

Так, Туркменистаном была разработана инновационная химическая установка для конверсии попутного газа в водород – одно из перспективных направлений в энергетике будущего.

Несмотря на беспрецедентные санкции, наложенные на Россию (зафиксированные даже в Книге рекордов Гиннесса), нефтегазовая отрасль страны не просто выстояла, но и продолжила активное развитие. Бурение не остановлено, а наоборот – наращивается. Ключевыми драйверами стали научные и технические решения, разработанные российскими и союзными институтами.

Одним из перспективных проектов является опытная гидравлическая система для работы с тяжелыми и легкими сортами нефти, не имеющая мировых аналогов. Такие технологии способны заменить устаревшие механизмы, включая станки-качалки, и существенно повысить эффективность добычи.

Санкции стали катализатором активного взаимодействия науки, промышленности и образования, сделав нефтегазовую отрасль России площадкой для технологических инноваций. Сегодня каждая компания стремится

внедрять передовые методы повышения нефтеотдачи, включая фактуризацию, что способствует достижению технологического суверенитета.

В то время как другие страны СНГ продолжают использовать западные технологии, зависимость от них несет риски высокой стоимости и стратегической уязвимости. Альтернатива – формирование единой научно-технологической экосистемы на пространстве СНГ.

Россия уже демонстрирует, что возможно не только импортозамещение, но и создание передовых решений. Мы, в рамках нашего комитета, обеспечиваем связующее звено между инноваторами, научными организациями и промышленными компаниями. Наша цель – полный цикл сопровождения технологии: от идеи до внедрения.

Ключевые инструменты сотрудничества:

- международные рабочие группы (недавний пример – заседание в Афганистане);
- форумы и круглые столы;
- трехуровневая система взаимодействия:
 - подбор решений под задачи метропользователей;
 - коммерциализация научных разработок;
 - выход изобретателей и производителей на рынок с экспертной и логистической поддержкой.

Харисов О.Р.: Спасибо, Салават Мавлютович. Кратко и концептуально. И завершает работу нашей сессии выступление Василия Викторовича Семенова, модератора нашего заседания. Василий Викторович, как вы знаете, – генеральный директор ООО «БАЛТик» (Балтийская Инжиниринговая Компания); к тому же он является председателем Комитета по развитию арктических территорий Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ». Он хотел бы поделиться с нами своими мыслями по проектированию современного арктического города. Пожалуйста, Василий Викторович! Слушаем Вас.

Семенов Василий Викторович

генеральный директор ООО «БАЛТик»
(Балтийская Инжиниринговая Компания),
председатель Комитета по развитию арктических территорий
Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»

Семенов В.В.: Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект современного Российского арктического города.

Арктическая зона охватывает территории нескольких стран, которые расположены вокруг Северного полюса. К ним относятся: Россия, США, Канада, Норвегия, Дания, Исландия, Швеция и Финляндия. Эти восемь стран входят в Арктический совет, который создан в 1996 году и в котором ведется международное сотрудничество. Помимо стран, входящих в Арктический совет, активное исследование Арктики ведут:

1. Китай, который позиционирует себя как «близарктическое государство»,

2. Другие страны, такие как Япония, Южная Корея, Германия и Великобритания, они также участвуют в научных исследованиях через международные проекты и сотрудничество.

Совместная международная деятельность в Арктике за последние 30 лет значительно активизировалась, что связано с растущим интересом к региону из-за изменения климата, а также экономического и стратегического потенциала. Можно выделить следующие основные направления международной деятельности: научное и экономическое сотрудничество, экологические инициативы, политические и стратегические аспекты. Все из вышеперечисленных аспектов и инициатив требуют развития инфраструктуры и размещения все большего количества людей в Арктике.

Потенциал Арктики сложно переоценить. Большая часть арктической территории и 50% ВВП региона принадлежат именно России. Вклад Арктики в ВВП составляет от 15 до 20%. Для Российской Федерации Арктика имеет три важнейших ключевых значения, что делает ее стратегически и экономически приоритетным регионом: это ресурсы, Северный морской путь и протяженная национальная граница.

А теперь о преимуществах России в освоении и исследовании Арктики:

1. Самая большая Арктическая территория по площади и протяженности.

2. Транспортная доступность. Развитие Северного морского пути (СМП) остается приоритетом. Россия активно модернизирует порты, ледокольный флот и системы навигации для обеспечения круглогодичного судоходства.

3. Дешевые и доступные энергоресурсы.

4. Самый большой опыт освоения и исследования Арктики.

5. Самый мощный в мире ледокольный флот.

6. Передовые технологии жизнеобеспечения, десятилетиями совершенствовавшиеся в условиях Крайнего Севера. Отдельно хочу отметить, что Россия – единственный в мире оператор плавучих атомных электростанций.

7. Космический мониторинг. Наши спутники используются для наблюдения за ледовой обстановкой, климатическими изменениями и экологической ситуацией в Арктике.

Человеческий потенциал является ключевым фактором устойчивого развития Арктики. И один из аспектов этого фактора – это условия проживания людей, ежедневная комфортная среда, которая должна быть в балансе с суровыми условиями. Сбалансировать, сложные условия Арктики и человеческие ресурсы – это комплексная задача. Когда мы с вами говорим о Российской Арктической зоне, то должны, прежде всего, видеть в этом географическом обозначении не широту, ресурсы и стратегические интересы, а людей, разных профессий, возрастов и национальностей с их семьями, детьми, привычками, со своими традициями, культурой и бытом. Именно эти люди являются основой устойчивости и стабильности, и перспективой развития региона. И именно на них, прежде всего, мы будем опираться в реализации наших планов по развитию Арктической зоны. Считаю важным отметить, что обязательно необходимо соблюсти баланс технологий и природы.

В Российской Федерации 26 октября 2020 года Президент РФ подписал Указ «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года», после чего неоднократно в своих выступлениях подчеркивал значимость этого национального проекта. Этим Указом определены цели, задачи и сроки. В частности, в Указе отмечено, что «формирование в населенных пунктах современной городской среды, в том числе посредством благоустройства общественных и дворовых пространств с учетом природно-климатических особенностей Арктики и внедрения передовых цифровых и инженерных решений».

В рамках исполнения Указа Президента, предлагаю:

1. Создать проект современного «умного» Арктического города «Вега» с населением до 1000 человек, определить причинами строительства Арктического города не менее 3 потребностей экономики, государства или общества, как градообразующих факторов, среди которых могут быть такие направления как: добыча и переработка полезных ископаемых, развитие инфраструктуры Севморпути, туризм, научно-исследовательские проекты, оборонно-стратегические интересы и прочие направления развития в перспективе не менее 50 лет, для минимизации рисков, присущих моногородам.

2. Основными акцентами на стадии ТЭО и ПИР поставить российские энергоресурсы, объект инфраструктуры СМП и национальные интересы в виде опорных пунктов.

3. Пригласить к непосредственному участию в проекте российские холдинги и компании с сектора энергоресурсов, а также компании, имеющие опыт в реализации «умных» цифровых АСУ городами и их инфраструктурой.

4. Задать главными приоритетами высокий уровень качества жизни людей, инновации, технологии, безопасность и комфорт.

5. Вывести проект на международный уровень и пригласить к участию страны-партнеры, в процессе анализируя потребности мирового сообщества в сегменте.

6. Диверсифицировать и масштабировать проект под разные нужды, отрасли, регионы, условия.

Фактически я предлагаю реализовать национальный проект, преследующий сразу несколько ключевых стратегических и экономических интересов Российской Федерации. И вывести его на международный уровень как единственный в сегменте проект «Умного Арктического города».

Имея возможность обеспечить энергоресурсами любую точку Арктической зоны, конечно, стоит сделать основную ставку в концепции Арктического города именно на углеводородные энергоресурсы РФ, ПАТЭК, а также Северный морской путь. Это будет полностью соответствовать стратегии развития российской Арктики и обеспечит дополнительный международный спрос на углеводороды и упрочит международные позиции. А российским компаниям, занимающимся добычей и переработкой углеводородов, даст в будущем ведущее место в отрасли по Арктическому региону и перспективное направление в международном сотрудничестве.

В 2024 году Россия вошла в топ-5 стран по количеству генеративных ИИ-моделей, а ведущая роль ИИ закреплена на нормативном уровне. Так, Президент России подписал указы № 309 и № 529 (от 2024 года), где ИИ определяется как приоритетное направление технологического развития на ближайшие десятилетия. В рамках нацпроекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства» предусматривается специальный федеральный проект «Искусственный интеллект», планируется осуществить внедрение ИИ-сервисов во все отрасли экономики. Только в Москве реализуется более 90 цифровых проектов с применением искусственного интеллекта.

За последние несколько лет стало понятно, что, несмотря на внешние вызовы и сложности, мы в состоянии самостоятельно развиваться, и, как показало время, гораздо более успешно, чем большинство наших западных «партнеров».

Данная ниша сегодня не занята, но так будет недолго. Арктика, как регион, безусловно, полна споров и противоречий, и при этом она очень богата углеводородами и имеет обширную минеральную базу. Следует заранее позаботиться о безопасности своих ресурсов, которые в будущем могут стать предметом столкновений и конфликтом интересов конкурирующих мировых держав.

На фоне вышесказанного считаю, что строительство городской Арктической инфраструктуры и ее заселение, привлечение других стран к совместной деятельности в значительной мере обеспечит национальные интересы в регионе, и поможет закрепить за Россией место ведущей державы в направлении освоения Арктики. Кроме того, важно предоставить партнерам наши возможности для сотрудничества в этом направлении.

В дальнейшем этот проект может стать основополагающим при принятии решения о строительстве населенных пунктов в Арктической зоне в России и может быть предложен другим странам не только в качестве концепции, но и как успешно реализованный проект.

Семенов В.В.: Ну, и как модератор сессии, должен сообщить, что время нашего заседания, нашей встречи в формате сессии «Нефть. Газ. Арктика. Энергетика» подошло к концу. После перерыва состоится пленарное заседание нашего Форума, от имени оргкомитета приглашаю вас всех принять в нем участие. Спасибо вам всем за участие в работе сессии, поблагодарим докладчиков.

Все мы помним эти стихотворные строчки:

*Не каждому дано так щедро жить,
На память людям города дарить.*

Будем создавать современные российские арктические города, будем осваивать необъятные просторы нашей Родины, ее недра и энергию, рационально пользоваться ее несметными богатствами.

Успехов всем и доброго здоровья!

Харисов О.Р.: Приглашаем к более тесному сотрудничеству с Деловым Центром экономического развития СНГ и, в частности, с его комитетами, которые мы с Василием Викторовичем представляем – по развитию арктических территорий и по нефтегазовой промышленности. Всем всего доброго!



Генеральный
спонсор

ВСЕ ПОЛУЧИТСЯ!

БАНК ВТБ (ПАО). ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИЦЕНЗИЯ БАНКА РОССИИ № 1000. РЕКЛАМА 0+



ТЕМАТИЧЕСКИЙ БЛОК «РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА»





АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА «ЕВРАЗИЯ»

объединяет людей на территории постсоветского пространства. Организация реализует гуманитарные инициативы, направленные на укрепление традиционных ценностей, продвижение русского языка и развитие межнационального диалога.

В 2024 году в проектах АНО «Евразия» приняли участие больше 20 тыс. человек из 13 стран, включая Россию, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Армению, Узбекистан, Таджикистан, Азербайджан, Грузию, Молдову, Абхазию и другие. Медицина и здоровый образ жизни, кинематограф и культура, школьные и молодежные инициативы, образование и медиа, педагогика и русский язык — всё это области, в которых АНО «Евразия» помогает объединять усилия стран континента Евразия ради достижения лучших результатов.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

***Сессия «Наука и образование:
потенциал для устойчивого развития экономики
Большого Евразийского партнерства»***

Преамбула

Стратегию национальной безопасности любого государства характеризуют такие факторы, как высокое качество человеческого потенциала, технологическое лидерство, эффективность государственного управления и высокое развитие, базирующееся на технологической основе и укреплении экономики.

Важнейшим условием научно-технологического развития России, как и других стран Содружества Независимых Государств, должно быть усиление государственного влияния, эффективное управление и руководство образовательной, научно-технической политикой, разработка единой программы фундаментальных исследований, прикладных НИР и НИОКР, развитие инновационных процессов, направленных на решение задач модернизации экономики, органически увязанных с подготовкой кадров.

Потенциал устойчивого развития экономики Большого Евразийского партнерства можно оценивать уровнем сотрудничества стран-партнеров в сфере образования, науки и технологий, гибкости системы профессионального образования, активности в привлечении и обучении иностранных студентов.

Темы для обсуждения:

- эффективное использование потенциала иностранных студентов;
- совершенствование механизма отбора иностранных граждан для обучения в российских вузах;
- грантовая поддержка талантливых студентов из числа граждан государств – участников СНГ;
- современные перспективы для государств – участников СНГ в научно-технологической сфере;
- продвижение русского языка за рубежом.

Модератор:

Репников

Дмитрий Александрович

*председатель Комитета по образованию и науке
Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»,
председатель Экспертного совета по вопросам
международного сотрудничества в сфере образования и науки
Комитета Государственной Думы
по науке и высшему образованию*

Репников Д.А.: Добрый день! Сегодня мы находимся на сессии Международного экономического форума СНГ, посвященной науке и образованию, которые являются, безусловно, ключевыми факторами устойчивого развития Большого Евразийского пространства. Я представляюсь. Меня зовут Репников Дмитрий Александрович. Я возглавляю Комитет по науке и образованию в Деловом Центре экономического развития СНГ.

От имени организаторов Форума я приветствую всех участников и выражаю благодарность нашим уважаемым спикерам за участие и готовность поделиться своим богатым опытом. Я уверен, что ваши выступления будут интересными, полезными и запоминающимися для всех. И напомним всем участникам, что мы сегодня собрались, чтобы не только поговорить и обсудить те наработки, которые есть в этой сфере сегодня у представителей разных организаций, государственных органов и иных учреждений, но и для того, чтобы сформировать резолюцию Форума по теме образования и науки. Это – важнейший документ, ради создания которого мы сегодня здесь собрались.

Для всех участников нашей сессии хочу рассказать о регламенте. Мы работаем до 11.40, далее будет логическое продолжение нашей сессии. В первом этапе мы обсудим образование и науку, дальше коллеги расскажут о научно-технологических проектах на пространстве СНГ.

У нас с вами полтора часа для работы, и путем несложных арифметических действий рассчитываем, что у каждого спикера будет примерно 15 минут на доклад. Я хочу сказать, что сессия, посвященная науке и образованию, проводится второй год подряд. В прошлом году мы выделяли три больших тематических блока: формы продвижения российского образования за рубежом, цифровизация научно-образовательного пространства, а также отраслевое образование на пространстве СНГ.

В этом году тематические блоки стали шире, и мы для себя определили следующие три: образование, наука и интеграционные инструменты, которые позволяют связывать все эти проекты на пространстве СНГ.

Очень важный момент и аналитика, которую мы провели по результатам Форума в прошлом году. Мы выделили главный запрос спикеров и вопросы из зала, которые поступали. В общем-то запрос существовал на форсайт, который, скажем так, через сценарное прогнозирование будущего на 5, 10, 20 лет вперед позволяет ответить на вопросы, которые касаются смысла образования.

Вопросы вроде бы простые, но ответить на них очень сложно. Вопросы я озвучу и, собственно, каждый из спикеров попытается на них ответить: «Кого, чему и зачем мы учим?». Для того, чтобы подобраться к решению такой задачи, получить ответы на такие простые и в то же время сложные вопросы, решить задачи «со звездочкой», я передаю слово Сергею Юрьевичу Глазьеву, заместителю Государственного секретаря, члену Постоянного комитета Союзного государства, доктору экономических наук, профессору, академику Российской академии наук и Национальной академии наук Беларуси. Сергей Юрьевич, Вам слово.

Глазьев Сергей Юрьевич

*заместитель Государственного секретаря -
член Постоянного Комитета Союзного государства,
академик Российской академии наук и
Национальной академии наук Беларуси*

Глазьев С.Ю.: Спасибо, уважаемые коллеги! Прошу запустить презентацию. Спустя четверть века, даже больше, три десятилетия, даже уже 35 лет прошло после принятия Комплексной программы научно-технического прогресса в СССР. Наконец мы поняли, что НТП действительно является главным фактором экономического роста.

И сегодня про инновации, про научно-технологическое развитие говорят со всех высоких трибун. Можно констатировать, что, во всяком случае, в риторике, связанной с экономической политикой всех наших государств, тема научно-технологического сотрудничества, научно-научно-технологического прогресса стала ключевой. Хотя, скажу вам, что, потрудившись пять лет в Евразийской экономической комиссии, мы так и не убедили наших коллег из Казахстана в необходимости включить научно-технологическое сотрудничество в сферу деятельности Евразийского экономического союза, что в высшей степени странно. Логических объяснений мы так и не услышали, но, в общем-то, научно-технологическое сотрудничество в рамках Евразийского экономического союза сегодня блокируется тем, что договорно-правая база элементарно не включает это направление в совместную деятельность.

Между тем, без этого сотрудничества добиться высоких темпов экономического роста невозможно, потому что если разложить современный экономический рост по факторам, то уже в течение, наверное, полувека 90% прироста ВВП передовых стран приходится на научно-технологический прогресс. Вот здесь на слайде вы видите темпы роста наших экономик. Я буду говорить в основном про Евразийский экономический союз. В этом году Россия продемонстрировала темп достаточно высокий, 4,1 при росте ВВП, но замечу, что прогноз был на уровне почти в два раза меньше, где-то 2,3. Поэтому вот 2004 год для ЕАЭС, он так и остался, пока не отредактированным. Он основан на прогнозе, который был сделан официально нашими министерствами в начале прошлого года, где не предвиделся такой высокий темп роста.

Сегодня об этом говорят как о достижении, но надо понимать, что это достижение обеспечено ростом государственного спроса в высокотехнологической промышленности, благодаря импортозамещению в сфере микроэлектроники, оптических технологий, производства компьютеров, вычислительной техники, где темпы роста достигали у нас в стране двузначных величин, производство по некоторым позициям выросло в разы.

Вот благодаря тому, что государство сконцентрировало спрос в этих высокотехнологических отраслях, мы сумели удвоить темпы экономического роста, тем самым подтвердили предпосылку наших ученых, академиков, что возможный темп роста в России составляет не менее 8% прироста ВВП в год. Я на этой теме хотел бы остановиться в связи именно с ролью научно-технологического прогресса.

Если посмотреть на динамику развития государств ЕАЭС, начиная с 2022 года, когда против нас были введены адские санкции, то мы видим, что наши партнеры, Армения в особенности, показала двузначный темп роста промышленного производства. В Кыргызстане высокие темпы роста, в Казахстане тоже все на уровне пяти, в России по обрабатывающей промышленности было 9 процентов прироста ВВП.

Это доказывает, что мы можем развиваться гораздо быстрее, чем считают наши официальные прогнозисты. У нас действительно огромные возможности. Загрузка производственных мощностей до сих пор остается на низком уровне. Порядка 64–66% производственной мощности используется в машиностроении. Она несколько возросла, но по-прежнему где-то в районе 50%.

Можно было бы удвоить темпы прироста промышленного производства, если бы мы в полной мере загрузили производственные мощности.

Продолжается огромный вывоз капитала. В совокупности мы за последние 13 лет потеряли около триллиона долларов вывезенного капитала, в основном из России. Это до 2022 года, включая его. Последние два года вывоз продолжается. Значительная часть валютной выручки остается за рубежом, и это тоже незадействованный ресурс. Если бы этот капитал

оставался в нашем воспроизводственном контуре, то норма накопления у нас увеличилась бы в полтора раза. Многие помнят, может быть, что в 2012 году был принят указ Президента, считайте, по сути, 13 лет назад как раз, указ о том, чтобы довести норму накопления в России до 27%. Она по-прежнему на уровне где-то 21%, максимум 22% бывает. То есть, если бы этот капитал оставался в России, не вывозился бы за рубеж в основном стран, которые сегодня являются недружественными и которые за счет конфискации и ареста наших активов во многом финансируют сегодня действия против нас же, вот мы могли бы сегодня развиваться гораздо быстрее. Во всяком случае, стратегия опережающего развития, на которую я особенно хотел бы обратить внимание, отработанная в нашем научном союзе Академии наук, была бы реализована.

Мы видим возможности вывода экономики и России, и Евразийского экономического союза, тем более, на темпы роста не менее 8% в год, за счет реализации такой смешанной стратегии опережающего развития. Первая составляющая – это модернизация экономики на базе нового технологического уклада.

Комплекс нано-инженерных, информационно-коммуникационных, аддитивных, цифровых технологий растет сегодня с темпом от 20 до 80% в год по разным направлениям. И он уже стал локомотивом экономического роста, который вытаскивает передовые страны на новую длинную волну контрактива.

Многие, и Китай, и Индия, вы знаете, развиваются устойчиво с очень высокими темпами роста благодаря тому, что в основе их стратегии лежит модернизация экономики на базе нового технологического уклада, внедрение этих комплексов сопряженных производств, которые позволяют на порядок поднять эффективность, в смысле материалоемкости, износостойкости, производительности труда за счет робототехники, искусственного интеллекта.

Все эти сферы уже сформировали ядро новой экономики, которая бурно растет, и мы могли бы выйти на эти среднемировые темпы роста, если бы увеличивали инвестиции на 50% в год в этих направлениях, то есть давали бы нашим ученым и инженерам столько денег, сколько они могут освоить, внедряя новые технологии. Замечу, несмотря на то, что все к этому скептически относились в наших органах исполнительной власти к этим предложениям и оценкам, на самом деле мы действительно видим, что за последние три года инвестиции, скажем, в электронную промышленность выросли на 70 процентов.

Это обеспечило рост производства примерно на 45-50, по некоторым позициям на 60 процентов. Оптические технологии, о которых я уже упоминал, – примерно такая же картина. В целом обрабатывающая промышленность наращивает производство с темпом не менее 9% в год в последнее время, при том, что инвестиции тоже растут опережающим образом.

Вторая составляющая этой стратегии – динамичное намеренное. Это те сферы, где мы близки к передовому научно-технологическому уровню, и нужно еще немножко сконцентрировать усилия для того, чтобы удержать этот уровень и выйти в мировые лидеры, претендуя на присвоение природной ренты, а природная рента – это сегодня главный приз. В интеллектуальной среде – интеллектуальная рента. Это главный приз в современной экономической конкуренции.

Мы получаем огромную природную ренту за счет вывоза сырья, но те страны, которые умеют обеспечивать технологическое превосходство, получают куда большие доходы за счет интеллектуальной ренты, которая образуется вследствие того, что они могут делать лучше, качественно и дешевле, чем конкуренты. Такие сферы известны, где мы впереди или близки к этому. Это и атомная промышленность, ракетно-космические технологии, авиационная промышленность.

Скажем, если бы мы сумели реализовать наши программы перехода на отечественную авиатехнику, то темпы роста в этой отрасли промышленности выросли бы во много раз. А авиационная промышленность обладает самым мощным мультипликатором. Один рубль ВВП, созданный при производстве самолетов, дает примерно 8–9 рублей дополнительно ВВП в смежных отраслях.

Так что это направление очень перспективное, мы видим возможности наращивания выпуска продукции до 30% в год, и правительственная программа на это нас сегодня нацеливает. Догоняющее развитие, которое было самым популярным направлением в виде сборки иностранных автомобилей, много не дает, но, тем не менее, тоже в тех сферах, где мы безнадежно отстаем, выбрасывать за борт его не нужно.

Углубление переработки сырья – это вечная тема для наших экономик, для России и Казахстана, где можно было бы увеличить выпуск продукции, опять же, в разы при условии достаточно мощных инвестиций. И газ, и нефтехимия, и лесохимический комплекс – это сферы, где мы можем во много раз поднять выпуск продукции, но капиталоемкость производства здесь исключительно высока.

И для того, чтобы освоить эти современные технологии глубокой и комплексной переработки сырья, требуются кредиты. И на этом я бы хотел акцентировать внимание сейчас. Всемирное стимулирование инновационной активности, венчурное финансирование, в частности, это поддержка стартапов, это инкубаторы, тоже нуждается в деньгах.

Наши макроэкономисты забывают о том, что кредит сегодня является главным механизмом авансирования экономического роста. И без дешевого кредита реализовать современные технологии, внедрить их в практику – нереально. Вот здесь вы видите очевидные закономерности, связанные с тем, что чем больше инвестиций, тем выше темпы экономического роста.

Обратите внимание, график нижний и правый – расходы на НИОКР. Наши страны находятся слева. Мы имеем расходы на НИОКР, наукоемкость экономики, долю расходов ВВП в 3-4 раза ниже, чем наши конкуренты и даже в 2-3 раза ниже, чем в мире в среднем.

То есть мы недофинансируем науку, о которой сегодня будем говорить, и, поддерживая всю риторику по поводу важности научно-технологического прогресса, все же должны констатировать, что расходы на науку у нас в 3–4 раза меньше необходимых для того, чтобы устойчиво развиваться и выдерживать конкуренцию с нашими соседями. При этом замечу, что государственные расходы на НИОКР выглядят прилично. Порядка 1% ВВП в России и Беларуси, в остальных других странах, к сожалению, гораздо меньше. Но в целом они в 3–4 раза меньше, и это связано с тем, что частный сектор, наши корпорации, в том числе сырьевые, очень мало денег тратят на инновационную активность, на внедрение новых технологий. Потому что их к этому не стимулирует макроэкономическая ситуация.

Мы уже в течение многих лет возвращаемся в порочном кругу, я его называю порочный круг деградации экономики, когда попытки бороться с инфляцией путем повышения процентной ставки влекут ухудшение условий кредита – то, что сейчас на наших глазах происходит, свертывание, кредитование инвестиционных программ.

Насколько я могу судить, большинство инвестиционных программ частного сектора сегодня свернуты, потому что предприятиям невыгодно вкладывать деньги в инвестиции, им проще положить на депозит, получать 20% годовых и ждать лучших времен, когда будут более выгодные условия для привлечения долгосрочных кредитов. Поэтому многие инвестиционные программы сегодня сворачиваются, это влечет нарастающие технологические отставания, следствием является снижение конкурентоспособности.

Оплатой за снижение конкурентоспособности всегда и везде является девальвация национальной валюты. Другого способа удержать конкурентоспособность своей технологически отстающей промышленности, кроме как низкий курс обмена, дешевизна, труда прежде всего, другого способа нет. Поэтому такая политика влечет новую волну девальвации рубля, следствием чего является опять-таки всплеск инфляции.

Можно показать, что большинство инфляционных волн, точнее проанализировав все наши инфляционные волны, 80% инфляционных волн, факторов раскрутки инфляции – это девальвация рубля. Именно девальвация рубля всегда является толчком для роста цен. Сначала по импорту, потом по всей экономике.

То есть мы находимся в этом порочном кругу уже многие годы, за исключением периода короткого, когда руководили денежными властями Геращенко и Примаков. Вот все остальное постсоветское время мы кру-

тимся вот в этом прочном круге, следствием является вывоз капитала и крайне низкая инвестиционная активность. Что предлагается? Предлагается развернуть денежно-кредитную политику в направлении научно-технологического прогресса, для этого необходимо целевое кредитование инвестиций в перспективных направлениях экономического развития, и вот та программа опережающего развития, о котором я говорил, требует целевого кредитования.

Необходимы целевые кредиты по каждому из этих направлений, где бы конечный заемщик имел возможность получать кредиты не больше, чем под 3–4%, как это делает сегодня фонд развития промышленности. Если мы создадим такие целевые инструменты, они существуют и в теории, и в практике, применялись даже в нашей стране – так называемые специальные инструменты рефинансирования, где Центральный банк создает такие целевые кредитные линии, которые уполномоченные коммерческие банки под государственные программы, государственные приоритеты с помощью институтов развития доводят до конечных заемщиков.

И главная задача здесь уполномоченных банков – это следить за целевым использованием денег, чтобы деньги, выделяемые на реализацию, на кредитование инвестиций под государственные программы и приоритеты, связанные с научно-техническим прогрессом, использовались целевым образом, а не уходили за рубеж. Мы предлагаем преобразовать сегодня всю нашу денежно-кредитную систему в такой один, можно сказать, комплексный институт развития, который бы включал в себя бюджет развития и специальные инструменты рефинансирования.

Обратите внимание, вот наш конкурент главный, сегодня недружественный нам Европейский союз, имеет объем финансирования через институты развития, в частности Европейский инвестиционный банк, Европейский банк реконструкции и развития в сто раз больше, чем наш Евразийский банк развития.

Но вот как нашим предприятиям, которые за кредит на рынке платят где-то в шесть раз больше, чем на Западе и на Востоке, конкурировать. А специальные институты развития, которые предназначены для дешевого кредита, мало того, что тоже кредит у них не очень дешевый, так еще его очень мало. То есть нам необходимо поднимать мощность институтов развития во много раз.

Сейчас институты развития фактически живут на бюджетном рефинансировании. Но в нынешних условиях бюджет перегружен разного рода обязательствами, рассчитывать на то, что из бюджета можно получить больше денег, нереально. Но есть огромные потоки доходов, которые должны теоретически принадлежать государству, но присваиваются в частных интересах и во многом уходят за границу.

Это, прежде всего, природная рента, о которой я говорил, которая образуется за счет экспорта наших сырьевых товаров. В свое время, в 1992 году, мы ввели экспортную пошлину системно по всем сырьевым товарам, создав специальную методику расчета в зависимости от их энергоемкости и получили в федеральный бюджет одну треть доходов за счет экспортной пошлины на вывоз сырьевых товаров. Это не помешало экспорту сырьевых товаров, он по-прежнему развивался, расширялся.

То есть мы изымали сверхприбыль. Когда экспортную пошлину отменили, эта сверхприбыль стала уходить за рубеж. Этот огромный отток капитала, я вам показывал, около триллиона долларов, это в основном, на самом деле, сверхприбыль от экспорта сырьевых товаров, которая во многом остается за рубежом. То есть предприятиям сырьевого сектора не нужно столько денег для финансирования инвестиций в поддержание добычи, сколько они получают, поэтому они во многом накапливают их за границей.

Если мы возьмем эту сверхприбыль через экспортную площадку, поскольку государство является собственником недр, и значит именно государство является главным распорядителем природной ренты, которая образуется за счет уникальных наших природных условий, то мы могли бы создать мощный источник для финансирования институтов развития, в том числе программ, которые будут здесь обсуждаться во второй части и развернуть по-настоящему серьезную конкурентоспособную систему управления научно-техническим прогрессом, внедрением новых технологий. Мы оцениваем возможности, еще раз подчеркну, такого безболезненного достаточного изъятия сверхприбыли от природной ренты порядка 5 триллионов рублей в год.

Это минимальная планка, которую можно было бы направить на финансирование научно-технологических программ, создав бюджет развития на этой основе и увеличивая мощность наших институтов развития. Здесь примерно даны оценки экспортной пошлины и тогда бы наши научно-технологические программы действительно могли бы получить такой постоянный долгосрочный источник финансирования, плюс к этому долевыми инструментами рефинансирования.

В заключение хочу сказать нашим критикам, нашим оппонентам в макроэкономических ведомствах, что к инфляции это не приведет, потому что главным фактором инфляции, как я уже говорил, является девальвация валюты, которая обусловлена технологическим отставанием.

Если деньги будут направляться в новые технологии, то мы в результате будем получать больше товаров, будем получать их с меньшими затратами, будет расти экономическая эффективность, расширяться сбыт, насыщаться рынок, укрепляться курс валюты и обеспечиваться макроэкономическая стабильность. То есть главным фактором экономического роста, и он же – главный фактор борьбы с инфляцией, является тот же самый

научно-технологический прогресс, с которого я начинал свое выступление. В завершение хочу сказать, что мы в Союзном государстве реализуем научно-технологические программы. Их уже несколько десятков накопилось за 25 лет работы этого института.

Очень много интересных программ в сфере космической деятельности, которая является одним из таких ключевых направлений развития нового технологического уклада. Компьютерные и вычислительные системы, знаменитый компьютер СКИФ, в частности, результат, в том числе, деятельности наших программ.

Программы в сфере микро- и СВЧ-электроники, я не буду сейчас на них останавливаться подробно, то есть я хочу просто проиллюстрировать, что Союзное государство вот в основном этим-то как раз и занимается – научно-технологическими программами, которые дают эффекты, результаты которых сегодня востребованы, повышают эффективность нашей экономики. Но мощность финансирования у нас примерно 3 миллиарда рублей в год.

Конечно, если бы мы создали институты развития, то можно было бы получить механизмы финансирования, о которых я говорил, привести эти институты в соответствие с общими мировыми масштабами наших конкурентов и в Китае, и в Европе, то можно было бы эффективность этой работы поднять во много раз. Спасибо вам за внимание.

Репников Д.А.: Дорогие друзья, я знаю, что на нашем Форуме присутствует много студентов из стран СНГ и вам, конечно, сегодня повезло. Вы услышали доклад Сергея Юрьевича Глазьева, специалиста и заслуженного деятеля науки, который рассказал о текущей экономической модели на пространстве, по сути, на Большом Евразийском пространстве, и самое главное, рассказал не только о тех сильных сторонах, которые есть, но и о сложностях, которые есть, и представил такую структурно-динамическую модель, с возможностью изменений в лучшую сторону для того, чтобы укрепить экономику на Большом Евразийском пространстве. Но вот что важно, я бы хотел отметить в докладе Сергея Юрьевича, что все-таки ядром сегодняшней экономики должно являться передовое промышленное производство, и рубль, вложенный в такое производство, дает 8–9 рублей в других отраслях экономики. Я в продолжение этого тезиса хочу сказать, что, безусловно, для того чтобы реализовать такую модель экономики, нам нужны квалифицированные кадры. О потенциале иностранных выпускников и студентов нам расскажет депутат Государственной Думы Российской Федерации, первый заместитель председателя Комитета по науке и высшему образованию Владимир Владимирович Сипягин. Я Вас приглашаю на трибуну.

Сипягин Владимир Владимирович

*депутат, первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы Российской Федерации
по науке и высшему образованию*

Сипягин В.В.: Уважаемые участники, гости Международного экономического форума СНГ, я рад вас всех приветствовать в этом зале. Особая благодарность организаторам, которые предоставили возможность выступить по хотя и более узкой тематике, не такой, которую настолько широко и профессионально раскрыл Сергей Юрьевич, но вопрос кадрового обеспечения всего того, о чем было сказано выше, это важнейший вопрос, потому что если нет профессиональных кадров в стране, в том числе иностранной юрисдикции, все эти достижения невозможны.

Это мы прекрасно с вами понимаем, но прежде всего я хочу сказать, конечно, о нашей великой стране, России, и о тех основополагающих целевых установках, которые определены в глобальных нормативных документах.

Это – стратегия национальной безопасности, и здесь надо выделить четыре аспекта, я дальше поясню, почему я этого касаюсь, четыре аспекта, которые декларируются как основные факторы развития в этой сфере. Это, прежде всего, первое – высокое качество человеческого потенциала, это технологическое лидерство, это эффективность государственного управления, и это высокое развитие, базирующееся на технологической основе и перевод экономики на именно такую новую основу.

И вы заметите, документ, который содержит все эти четыре фактора как основополагающие, называется «Стратегия национальной безопасности». И все эти четыре фактора касаются как раз вопроса кадров.

Это важно понимать, то есть, когда государство говорит о том, что оно будет эффективно и безопасно развиваться, его действия будут основываться именно на вот таких четырех глобальных факторах, которые неразрывно связаны с кадровой политикой. Кроме этого, в концепции внешней политики Российской Федерации стоит задача по формированию Большого Евразийского партнерства на основании взаимодействия отдельно взятых государств, региональных объединений, организаций, прежде всего на основе ШОС, ЕАЭС, БРИКС, АСЕАН, а также, конечно, в тесном взаимодействии с Китаем, в связи с тем, что вот та национальная программа, которую они декларируют, «Один пояс – один путь», также неразрывно связана с этим пространством. Но хочу сказать, что Россия, конечно же, в этом плане стремится к преобразованию Евразийского континента, Евразии в единое пространство, которое будет основано на глав-

ных принципах – справедливость, честность, развитие, доверие и, конечно же, процветание.

И достижение этой цели неразрывно связано с темой нашего сегодняшнего мероприятия – это наука и образование как исходные точки развития любой экономики в любой стране. И здесь важно понимать, что задачи, концепции которые направлены на то, чтобы, первое, развивать, а второе, конечно, это спасать от дискриминации те достижения, которые есть в этой сфере.

Я сейчас говорю, конечно, не только про Российскую Федерацию, но и про страны Большого Евразийского пространства. Теперь от документов целеполагания я хотел бы перейти уже немного к статистике, чтобы было понимание, какая на данном этапе происходит обстановка, применима в других странах и в нашей стране.

Если говорить о нашей стране, мы все прекрасно понимаем, задача поставлена Президентом – 500 тысяч иностранных студентов, сейчас это почти 400 тысяч, из них прирост составил по сравнению с 2023 годом 12%, почти 8% – это как раз студенты, которые приехали из стран СНГ, Китая и Индии, стран Большого Евразийского пространства. Но, что очень важно, всего почти 10 процентов, я бы даже сказал, меньше 10 процентов иностранных студентов трудоустраиваются в дальнейшем в нашей стране. Это огромная проблема и, конечно, это как вызов стоит перед всеми нами и требует решения задачи здесь и сейчас. Почему? Потому что это – огромный кадровый потенциал, как в нашей стране, так и вне нашей страны с точки зрения максимального его эффективного использования.

Дальше поясню, почему. Приведу другие примеры. Зарубежные страны. Канада, порядка 60-85% студентов трудоустраивается в первые годы непосредственно в стране обучения. Более того, половина студентов в дальнейшем остается спустя три года работать на той территории, где они трудоустроились.

В Великобритании, Франции также порядка 50% трудоустройства иностранных студентов – это, я подчеркиваю, огромный кадровый потенциал, который остается в этих странах, причем профессиональных, талантливых студентов. Понятно, что каждая страна вытягивает наиболее талантливые кадры и оставляет их у себя.

Китай. В Китае вообще интересная ситуация. Там порядка 63% студентов планируют продолжать карьеру и трудоустраиваться, причем, если говорить о работе на госпредприятиях, и это такой очень важный сегмент в Китае, значит, в 2020 году трудоустроились на госпредприятиях порядка 36% выпускников, а в 2024 порядка уже 50% выпускников. И здесь видно из выше приведенных мной цифр, что Российская Федерация достаточно слабо использует вот этот огромный потенциал в силу того, что сейчас существует гигантский кадровый дефицит в нашей стране.

И это происходит по определенным причинам. Кстати, если говорить о странах СНГ, как о единой площадке, о которой мы сегодня говорим, то

в странах СНГ ситуация, я бы сказал, даже более печальная. Из нашей страны и стран СНГ студенты, закончившие вузы переезжают в страны, скажем так, внешнего контура для дальнейшего трудоустройства.

Перед нами, конечно, стоят три важнейшие глобальные задачи, которые я бы объединил в единую, одну – это через развитие человеческого потенциала обеспечить развитие передового промышленного производства и перевод экономики на новую технологическую основу. И все это зависит как раз от человеческого фактора, от профессионалов, которые приходят в экономику и в социальную сферу.

Какие механизмы нам необходимо рассмотреть для реализации этой задачи? Понятно, что любой студент, когда он поступает в вуз, делает задел своей будущей жизни по разным параметрам. Это первое – работа, конечно же, это второе – та социальная среда, которая окружает, и комфортное проживание. Мы сегодня будем здесь в рамках этой сессии, обсуждать первый, потому что другие сессии обсуждают как раз два остальных параметра.

Но что здесь хочется подчеркнуть, что поступая в вуз, студенты еще раз подчеркиваю, четко определяют себе эту траекторию развития. В прошлую пятницу на базе Высшей школы экономики прошла стратегическая сессия, которую организовало Министерство науки и высшего образования под руководством Валерия Николаевича Фалькова, и там как раз разбирались в деталях эти вопросы.

Я хочу здесь, прежде всего, о чем сказать, о том, что здесь существуют два контура. Первый контур – это федеральные структуры, второй контур – это вузы. Федеральные структуры, понятно, что задействованы здесь многофакторно. А если говорить про вузы, то каждый вуз и каждый ректор должен понимать очень четко свою задачу. Не просто принять в свои стены иностранного студента, заполнить квоты, которые выделены государством, получить дополнительные поступления в бюджет своего вуза и укрепить посредством этого. Нет, конечно, нет.

Он должен четко понимать то, что когда к нему приходит иностранный студент, какого уровня знаниями он обладает, он это должен понимать, он должен понимать в дальнейшем его потенциал, и очень важно он должен сопровождать его траекторию будущего трудоустройства, когда студент находится еще в стенах этого вуза. Это – трудная задача, но она вполне выполнимая. Конечно, здесь очень важно такое межведомственное взаимодействие. По проблематике хочу сказать, что в рамках вот этой стратегической сессии, о которой я сказал, разбирались проблемы, прежде всего, которые существуют в рамках поступления и дальнейшего трудоустройства.

Я сейчас говорю, прежде всего, о трудоустройстве. Это отсутствие единой стратегии, цели управленческого центра по трудоустройству иностранных студентов. Мы прекрасно понимаем, у нас сейчас, к сожалению, как я говорю: вузы отдельно, а федералы отдельно. Конечно, есть уже точ-

ки соприкосновения, но единого центра, который организовал бы эту работу, к сожалению, нет.

Нет. А мы, еще раз хочу подчеркнуть, говорим о будущем, к 2030 году, о 500 тысячах студентов. Сейчас это 400 тысяч. Это – огромный, скажем так, клондайк для кадрового потенциала. Мы должны все это понимать. Кроме этого, гигантские административные барьеры, которые существуют в Российской Федерации и препятствуют иностранным студентам пройти практику и в дальнейшем трудоустроиться на предприятиях Российской Федерации.

Это деньги, конечно. Это отсутствие средств на оплату практики на предприятиях нашей страны, также это проблема, которая существует у работодателей. Почему? Потому что мы прекрасно понимаем, что такое миграционное законодательство. Это еще один «Дамоклов меч», который висит над руководителем предприятия и прибавляется к другим мерам, скажем так, воздействия и контроля, которые есть со стороны государства.

И вот здесь тоже существует определенная проблема. И поэтому трудоустройство иностранных студентов крайне ограничено в силу того, что любой работодатель понимает, что это понесет за собой определенную степень напряжения для него, которую также нам необходимо решать. И, конечно же, первое, с чем сталкивается абитуриент, студент – это профессиональная подготовка его с точки зрения русского языка.

Сегодня, конечно, об этом профессионально скажет Наталья Владимировна. Но я хочу здесь что подчеркнуть, что вот та методика подготовки студентов, которая начинается со знания русского языка, конечно же, должна идти вкупе со знанием культуры, истории нашей страны, и это должно идти через русский язык.

Это должен быть очень профессиональный подход, а не подход, когда иностранного студента обучают русскому языку через простейшие вещи, там, мама мыла рамы, например. Надо говорить об истории, надо говорить о культуре, надо говорить о тех перспективах, которые есть в нашей стране, для того, чтобы он стал настоящим патриотом, пусть это звучит несколько абстрактно, патриотом нашей страны, и он полюбил бы ее. И в дальнейшем с этой любовью трудоустроится, как в нашей стране, так и за ее пределами. Поэтому по путям решения, что очень интересно, в рамках этой сессии три основных момента, которые выделило профессиональное сообщество как приоритет по решению проблем. Это было увеличение квот на трудоустройство иностранных студентов и выпускников в государственные предприятия. Вот я привел пример Китая, понятно, что где еще как ни на государственных предприятиях можно трудоустроить талантливых, подчеркиваю, иностранных студентов. Ну, конечно, через системный подход, через создание системы квот – абсолютно правильное решение.

Кроме этого, есть центры карьеры, которые существуют на базе каждого вуза, где-то они очень профессионально работают. И есть яркие примеры, я не буду сейчас на этом останавливаться в силу отсутствия време-

ни, но есть те центры карьеры, которые подходят очень формально к решению этого вопроса.

Поэтому здесь необходима разработка четкой программы, в которой они должны работать, со стороны федеральной структуры, я бы сказал, и тогда по этим лекалам каждый центр карьеры будет очень четко и профессионально работать с иностранным студентом вплоть до его трудоустройства и, более того, сопровождения его карьеры. Кроме этого, важное звено, которое подчеркнули специалисты, это технологическое предпринимательство. Мы все прекрасно понимаем, я сам встречался со студентами-иностранцами, которые, уже обучаясь в вузе, занимаются бизнесом.

Вот здесь, конечно, огромная недоработка, потому что те же налоги, которые приходят в нашу страну, это те же рабочие места, которые создают эти иностранные студенты, находясь в Российской Федерации и оставаясь с ней в дальнейшем. Вот здесь существует огромный пробел, потому что есть масса вопросов по предпринимательству иностранных студентов.

Кроме этого, были и другие предложения, это прогнозная модель трудоустройства иностранных студентов и выпускников, в том числе для привлечения талантов. Я бы сказал, не в том числе, а прежде всего, создание системы карьерного сопровождения иностранных студентов, дополнительные функции, то, о чем я сказал, центром карьеры при поступлении в вуз по информированию работодателей. Конечно, огромный блок – это гражданство, начиная от первой стадии, понятно, и заканчивая, этап, когда иностранный студент, ну, не студент уже, а сотрудник становится гражданином.

Вот это вот очень длинная и запутанная цепочка, в которой иностранным студентам также надо помогать, и это наша общая задача. И, конечно, обязательное преподавание и независимые тестирования по русскому языку. Важнейший вопрос – это создание базы работодателей и их информирование о возможности найма иностранных студентов. Вот здесь у нас есть такое хорошее сочетание цифрового профиля иностранного студента и работы в России.

Вот здесь необходима, конечно же, интеграция для того, чтобы и работодатель четко понимал, кто к нему придет, и дал все вакансии, куда может прийти, соответственно, иностранный студент, талантливый иностранный студент должен понимать: куда он пойдет работать.

Сейчас время цифровых платформ, ну, хватит уже там бумажки перебирать. Достаточно, чтобы студент нажал кнопку и четко понимал, что вот там его будущее рабочее место, он прошел там практику, которую ему вуз дополнительно оплатил, и в дальнейшем устроился на эту достойную работу. И очень тонкий момент, который сейчас совершенно не работает, – это привлечение иностранных студентов в систему среднего профессионального образования. Всего 1% иностранцев обучается в СПО. Поэтому вопросы крайне важны, и большинство тех предложений, которые я озвучил, носят, как я и сказал выше, межведомственный характер.

Огромные усилия предлагает Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, но этого недостаточно, потому что здесь связаны и другие просвещения, миграционные службы, но и многие-многие другие федеральные предприятия.

И для того, чтобы решить и, скажем так, целенаправленно идти к решению этой задачи, мое мнение – и я предлагаю внести это в резолюцию Форума – это предложение по созданию государственных ОПОП (*основная профессиональная образовательная программа*), по использованию потенциала, по будущему трудоустройству, по организации адаптации иностранных студентов и выпускников, а также продвижению русского языка.

Кстати, вот отдельно хотел сказать про выпускников. Слушайте, у нас существуют, опять же, яркие примеры ассоциаций выпускников, а есть ассоциации выпускников, которые в принципе не работают. А есть вузы, которые в принципе не работают с выпускниками. Слушайте, это гигантский кадровый потенциал, который равняется порядка 80 тысяч студентов, которые выходят из тех вузов ежегодно. Многие из них становятся министрами в своих странах, многие работают в нашей стране. Как мы это используем? Ну, вот системно, централизованно никак абсолютно. А это, еще раз говорю, вот та точка опоры, на которую мы можем опираться, развивая нашу страну.

Поэтому первое предложение – вот это, это глобально. А из частности я бы хотел сказать еще о внешнем периметре обучения иностранных студентов. Я говорю сейчас про вузы, которые находятся вне территории нашей страны. Но эти вузы российские, прежде всего, первое, это славянские вузы, и второе, это филиальная система наших российских вузов. Вот здесь тоже надо брать на контроль эту ситуацию, опять же, я говорю, централизованно, с этими подходами, о которых я сказал.

И если говорить о славянских вузах, существует огромная проблема до сих пор, несмотря на то, что они уже развиваются десятилетиями, это то, что они до сих пор не являются и не обладают правами российского юридического лица, а это несет за собой огромные-огромные проблемы в работе этих вузов. Я не буду говорить, какие это детали, профессионалы это понимают, это и финансы, это и дипломы, ну и много-много другое.

Я считаю и предлагаю также внести это в резолюцию нашего Форума для того, чтобы сдвинуть с мертвой точки эту проблему и решить ее в конечном итоге, потому что речь идет, вообще-то, о почти 20 тысячах студентов, и это в динамике развивается.

Уважаемые коллеги, в заключение своего доклада я хочу сказать о том, что вот такая системная централизованная работа уверенно приведет к большим результатам, но поставив себе такие огромные амбициозные цели, надо перейти к тактике малых побед, решая точно каждую задачу поэтапно.

И, кроме этого, хочу сказать, что в рамках Большого Евразийского пространства необходимо все-таки переходить к кадровой политике, в вопросе привлечения кадров, в том числе иностранных студентов в целом. Я говорю про все страны, от политики борьбы за человеческий потенциал к политике сотрудничества по развитию человеческого потенциала. Спасибо.

Репников Д.А.: Владимир Владимирович, спасибо Вам большое за доклад. Несколько тезисов прозвучало, которые я бы хотел отметить и зафиксировать для коллег. Первое – это два предложения в резолюцию Форума. Я так понимаю, первое предложение – это касательно славянских университетов. Пять славянских университетов. Если я не ошибаюсь, президент Кыргызстана, по-моему, закончил Кыргызско-Российский Славянский университет имени Б.Н. Ельцина.

У него есть образование, да, поэтому эти вузы финансируются преимущественно российской стороной, но на территории Российской Федерации они имеют некоторые ограничения в правах. Если я ошибаюсь, Ксения Олеговна меня поправит.

И второе предложение – это создание межведомственной структуры с государственным участием, которое будет заниматься использованием потенциала иностранных студентов, а также развитием и продвижением русского языка как основы науки и образования на территории СНГ. Сергей Юрьевич, я хотел отметить, что Владимир Владимирович в своем выступлении, поскольку Вы задали такую высокую экономическую планку, нашел, получается, 400 тысяч тех, кто сейчас обучается, 10% трудоустраивается, за рубежом статистика 50 процентов, то есть где-то 160 тысяч для экономики Большого Евразийского пространства, тех квалифицированных студентов, которые должны оставаться в Российской Федерации. Это тоже такой серьезный потенциал, который мы должны как страна использовать.

Глазьев С.Ю.: Я хотел бы обратить внимание, что по статистике у нас как раз СНГ, включая ЕАЭС, это главные, кто контингент формирует, но и также дружественный Китай. И, в общем-то, это все наше единое экономическое пространство и общий рынок труда, если брать Евразийский экономический союз. Так что, на самом деле, для нас неважно, где они трудоустраиваются: в России, в Казахстане, в Белоруссии – это все общее экономическое пространство, ну, для экономики, во всяком случае.

Сипягин В.В.: Я еще подчеркну, надо сюда прибавить тех участников этого процесса, которые учатся, как я сказал, за внешним периметром, а это порядка пятидесяти тысяч студентов.

Репников Д.А.: Да. Уважаемые коллеги, Владимир Владимирович завершил свое выступление тем, что есть амбициозные задачи, большие цели, а реальный результат рождает так называемая тактика или стра-

тегия малых побед, когда есть понятные цели и для их достижения создаются механизмы. Каждый студент, когда он становится выпускником, конечно, у него глобально есть две траектории: первая траектория – это уйти в реальный сектор экономики и работать где-то на предприятии, но вторая траектория – это пойти в науку и развиваться уже как ученый, занимаясь прикладными или фундаментальными исследованиями. И я передаю слово Ксении Олеговне Тринченко для того, чтобы она нам рассказала о тех механизмах, которые есть сегодня в системе российского образования для того, чтобы мы выбрали качественного студента, замотивированного и правильно его вовлекали уже в экономическую деятельность, создавая для него максимальные возможности. Ксения Олеговна, Вам слово. Прошу вас к трибуне.

Ксения Олеговна Тринченко, директор Департамента по международному сотрудничеству Минобрнауки России, а также Ксения Олеговна – секретарь Совета по образованию и науке Содружества Независимых Государств.

Тринченко Ксения Олеговна

**директор Департамента международного сотрудничества
Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации**

Тринченко К.О.: Уважаемые коллеги! Благодарю, Дмитрий Александрович. И в целом спасибо организаторам за приглашение на этот Форум. Выражаю слова благодарности, потому что тема как никогда актуальна. Экономика, безусловно, как уже всеми предыдущими спикерами было отмечено, неразрывно связана с кадрами. И я хотела бы сконцентрировать свое выступление именно на этом. Разрешите, вот, Дмитрий Александрович, чтобы вопрос не «повис» в воздухе относительно славянских университетов. Они, поскольку имеют уникальную правовую форму, наверное, они не совсем ограничены в правах. Просто для них нужно предусматривать отдельную нишу в нашем законодательстве. И мы над этим активно работаем, чтобы устранить имеющиеся пробелы.

Поскольку вот такая международная межгосударственная образовательная организация, не подпадала под ограничения – не было такого термина в нашем законе об образовании, а нормативное правовое регулирование сейчас обновляется, – и мы перезаключаем межправительственные соглашения, потому что эти университеты были созданы в районе тридцати лет назад, и, соответственно, все меняется, динамика идет, и, наверное, это

естественный путь, потому что право всегда немножко отстает от реальной жизни. Мы сначала создаем отношения, потом их регламентируем.

И я бы хотела обратить внимание на ряд работ, которые проводятся. Мы с коллегами в рамках Содружества готовим сейчас новую концепцию по развитию единого образовательного пространства в рамках СНГ. Такой документ уже существовал, датирован 2008 годом.

Безусловно, национальные системы, образовательные системы меняются, у нас новые приоритеты, новые векторы развития, и в нашей стране сейчас мы движемся на пути к реформе образования, и в других странах Содружества тоже такие изменения происходят.

Соответственно, мы считаем, что новая концепция такого единого образовательного пространства поспособствует мобильности кадров и мобильности студентов, потому что, безусловно, мы видим, что если мы хотим развивать действительно Евразийское партнерство, то кадры, которые мы готовим, должны знать не только многое о той стране, в которой они учатся, безусловно, они должны очень глубоко погружаться в экономику тех стран, которые являются соседями. Потому что это регион, это, если мы говорим вообще про ЕАЭС, о чем и Сергей Юрьевич говорил, то это экономически единый регион, его нужно рассматривать совсем с другого ракурса, потому что суверенитет, он политический, а экономика – это скрепы, которые соединяют нас совсем по-другому.

И мы действительно заинтересованы в том, чтобы эти кадры были высококвалифицированные, и особое внимание уделяем программе, например, двойных дипломов, потому что, если студент учится в лучших университетах России, или также продолжает свое обучение, или начинает свое обучение в каком-то из государств Содружества, мы это только приветствуем и видим в этом, действительно, точки роста, потому что тогда каждая национальная система воспитывает и обращает внимание на то, что важно для нее. Это такие уникальные специалисты, которые в дальнейшем могут работать и в представительствах, например, международных организаций, заниматься регионами. И я имею в виду даже не только такие организации, как ЕАЭС и СНГ, это и структуры ООН и ШОС и многие другие, поскольку, чтобы представлять действительно качественные интересы нашего с вами региона, нужно очень хорошо понимать, что происходит действительно на Земле, о чем, например, говорят все страны, в чью политику вмешиваются, о том, что нам необходимо творить нашу политику для интересов наших стран, для интересов наших народов.

Поэтому я обращаю внимание всех присутствующих студентов, молодых специалистов, молодых ученых на то, что мы хотели бы, чтобы вы двигались и представляли наши интересы, наши не только Российской Федерации, я говорю, также от лица СНГ, представляли наши интересы на таких крупных международных площадках, понимая то, что нужно нам на данном этапе развития.

Что касается квоты, например, о ней тоже очень много говорят, что есть квота правительства, и очень по-разному к ней относится правительство, государство, Содружество. Я понимаю, наверное, почему, потому что, получается, что квота свободно предоставляется любому гражданину этой планеты.

И получается, что интерес правительства, бизнеса и индустриальных партнеров, государства, которое направляет, например, на образование в Российскую Федерацию, в целом никак не учитывается. И мы с коллегами и с профильными министерствами, начали очень предметно это обсуждать, и с нашим Россотрудничеством, которое также наряду с нами занимается поиском абитуриентов для замещения этой квоты. Действительно, здесь нужно говорить о том, чтобы был некий госзаказ.

То есть этот госзаказ должен быть как от крупных компаний, которым нужны кадры, потому что кадры, они не могут, и образование, оно не может быть просто так, образование, оно должно быть для чего-то, для занятия ниши на рынке труда.

И если мы, допустим, готовим физиков-ядерщиков, мы должны понимать, что если у нас в этом плане одно из лучших образований в мире, то действительно, как и коллеги говорили, нам в целом не так важно, где вы будете продолжать работать, нам важно, чтобы вы нашли применение своим знаниям, что, значит, эти все годы – это было не зря.

И для этого важно понимать, какой есть спрос и какой есть госзаказ у государства, в котором вы в дальнейшем планируете работать, вернетесь ли вы в свою страну, останетесь ли вы в России или поедете в третью страну, это тоже допустимо. У нас, например, очень много представителей разных стран, не говоря о нашем регионе СНГ, переезжают, получают образование в России и переезжают в какое-то из государств и продолжают свою работу.

Но мы считаем, что это позитивно. Более того, разные ведомства в отношении кадров относятся на самом деле по-разному. Мы дискутируем, и это тоже очень правильно, на мой взгляд, потому что точек зрения много. Вот, например, наше Министерство иностранных дел говорит о том, что отличники должны возвращаться на родину. Наше Министерство труда говорит, нет, отличники пусть остаются у нас.

Раз они уже воспитаны в системе российского образования, значит, они уже проходили практику, значит, они учились по российским ГОСТам, значит, они уже интегрированы, это уже готовый кадр. Зачем его отдавать? И действительно, это дискуссия, которая имеет место быть. Наверное, тут важна золотая середина. И мы, конечно, понимаем, что нужно поддерживать ребят, которые хотят остаться здесь.

Для этого мы активно работаем с органами внутренних дел с тем, чтобы облегчить возможность оформления всех необходимых документов для проживания, возможность получения быстрого гражданства для того, что-

бы замещать определенные позиции в тех организациях, где необходимо российское гражданство.

И это работа, которая ведется, и ведется на постоянной основе, но она, к сожалению, не быстрая, потому что любые изменения – это целый ряд согласований, которые мы надеемся, что будут приводить к правильному результату. Более того, мы занимаемся выделением на текущий момент. Наконец-то мы согласовали в правительстве это в этом году. Впервые правительство нам выделило 2000 грантов.

Это покрытие расходов на проезд, проживание, медицинскую страховку и повышенную стипендию для одаренных талантливых ребят. Безусловно, отбор будет происходить на основе конкурса. Это – олимпиада, и, соответственно, лучшие ребята имеют право на такой грант, что в ближайшие пять лет мы нарастим до 5000 грантов, если этот механизм себя хорошо зарекомендует, как нам, во всяком случае, в правительстве пообещали, что, возможно, мы эту практику продолжим и увеличим их количество. Конечно, понимаем, что если люди приезжают из другой страны и здесь ничего нет, то нужно на что-то жить, и многие ребята думают о том, чтобы работать параллельно с учебой.

Но, как показывает практика, тогда образовательная программа усваивается плохо. И, более того, многие говорят, что проблема в русском языке, да, она есть, но зачастую не в русском, а в том, что, если образование качественное, это действительно серьезный большой труд для каждого из вас. И мы это прекрасно понимаем. Значит, вас нужно поддержать на этом этапе вашего становления как профессионалов.

И, безусловно, мы для этого стараемся работать уже такими экономическими мерами. Наверное, во многих странах мира это уже давно присутствует. Мы зарубежный опыт в этих целях всегда стараемся оценивать. Как вы понимаете, количество иностранных студентов в Российской Федерации сейчас велико.

Мы занимаем по статистике шестое место в мире. И вот на текущий момент у нас практически 400 тысяч иностранных студентов. Это не просто цифра. И это огромная нагрузка на самом деле на преподавателей, на инфраструктуру. Как, думаю, вы знаете, это тоже достаточно известный факт. Везде говорят о том, что мы сейчас обновляем кампусы для того, чтобы создать комфортное проживание.

Понимаем, что многие общежития и места дислокации студентов устарели, требуют современных решений. Это огромная государственная и финансовая поддержка наших университетов, которую нам сейчас предоставляет Правительство Российской Федерации.

И это важно, потому что – в какой среде вы учитесь, и как наш министр тоже всегда говорит: «В университете должно быть всё самое передовое, потому что если это не так, то мы уже бесконечно отстали». И также

я бы хотела, наверное, обратить внимание на то, о чем говорил Сергей Юрьевич относительно Казахстана.

Мы на текущий момент пытаемся согласовать программу нашего научно-технологического сотрудничества, верим в то, что Казахстан пойдет на уступки, потому что четыре государства уже согласовали, и мы ждем от них решения. Но что хотелось бы отметить? Мне кажется, что ни для кого не секрет, что в любой крупной компании сейчас, есть целый департамент или управление, которое посвящено науке. И компании между собой взаимодействуют, министерства между собой взаимодействуют. Непонятно, почему мы не можем взаимодействовать вместе. Поэтому, если сейчас присутствуют представители Казахстана, это наш такой посыл, пожалуйста, давайте продолжать, потому что за этим будущее, за наукой, за кадрами, за тем, как мы друг другу помогаем, и как мы создаем условия для мобильности наших талантливых ребят и для мобильности наших кадров в том числе, потому что специалист узкопрофильный, он пригодится в любой стране мира.

Благодарю за внимание.

Репников Д.А.: *Уважаемая Ксения Олеговна, спасибо за то, что Вы продолжили такую стройную линию выступлений, причем тоже с упором на экономический аспект. Вы рассказали о том, что действительно выросли квоты почти в 10 раз за целый год, и мы понимаем, что наполнение как раз экономики кадрами, о которых говорил Владимир Владимирович, оно сейчас идет полным ходом.*

Мы попросим Вас вместе отработать формулировку, такую более аккуратную по поводу славянских университетов, чтобы устранить законодательные пробелы. Действительно, там ограничения в правах может некорректно звучит, но над этим надо работать и мы бы хотели, чтобы этот пункт попал в резолюцию. Пользуясь случаем, здесь сидит Ланин Валерий представитель Государственной Думы. Необходимо подобрать такую формулировку, чтобы уже на площадке Государственной Думы отработать эту инициативу. Очень важно то, что Вы сказали уже на примерах конкуренции за лучших выпускников внутри страны. Действительно, где должны оставаться отличники, в стране происхождения или в Российской Федерации? Нужно все-таки переходить к партнерству, смотреть на те союзы, которые есть, шире, чем мы сейчас на них смотрим.

И это как раз тот тезис, о котором говорил Владимир Владимирович. Я предлагаю, поскольку Ксения Олеговна завершила свое выступление на теме научно-технологического развития, я бы хотел передать слово заместителю директора Дирекции научно-технических программ Модяновой Татьяне Викторовне. Прошу, пожалуйста, Вам слово.

Модянова Татьяна Викторовна

**заместитель директора ФГБНУ
«Дирекция научно-технических программ»**

Модянова Т.В.: Добрый день, уважаемые коллеги. Спасибо огромное за возможность поучаствовать в сессии по науке и образованию, представить именно блок науки. Мы представляем Дирекцию научно-технических программ и являемся, по сути, проектным офисом Министерства науки и высшего образования по оперативному управлению и сопровождению научных и научно-технических программ.

Мы осуществляем организационно-техническое, научно-методическое и экспертно-аналитическое сопровождение. Я сегодня хотела бы остановиться на конкретных мерах поддержки. Мы сегодня говорили о том, сколько наши государства тратят на науку, на развитие инноваций. И хотела бы остановиться на нашей государственной программе. Это те мероприятия, которые мы как раз сопровождаем.

Государственная программа Российской Федерации научно-технологического развития. И сказать о беспрецедентных мерах поддержки, которые оказываются сейчас в науке. В 2025 году на реализацию этой программы выделяется полтора триллиона рублей. Более половины от этой суммы, это 680 миллиардов тратится на науку.

Это огромные деньги на самом деле, и я хочу подчеркнуть, что именно эта государственная программа, она реализует вот эту единую государственную научно-техническую политику и объединяет вот эти ресурсы, что показывает на самом деле большую эффективность в управлении и реализации государственной политики в области науки.

Если переходить к конкретным мерам поддержки, их ландшафт настолько широк, что я думаю, что сегодня это не совсем тема нашей дискуссии, хотя хочется сказать, что в рамках государственной программы, я коротко скажу, реализуются федеральные научно-технические программы – это развитие генетических технологий, синхротронные исследования, поддержка селекционных центров. Это – крупные, комплексные научно-технические программы, то есть по своим масштабам, по количеству структурных элементов, по количеству участников эти госпрограммы, на самом деле, являются одними из самых крупных, значимых и эффективных.

В этом году у нас пятый год реализации этой программы, Ежегодный мониторинг, в принципе, цифры об этом говорят. Одним из самых основных направлений, которые сейчас реализуются, является именно международное научно-техническое сотрудничество.

Именно на этом я хотела бы остановиться поподробнее, потому что с 2021 года Министерство науки и высшего образования реализует программу грантовой поддержки, программы двух- и многостороннего сотрудничества. За эти годы было организовано более 34 конкурсных отборов, в которых приняло участие более 60 стран и более 150 организаций.

Это – научные организации, образовательные организации, которые проводят совместные научные исследования, направленные на получение результатов интеллектуальной деятельности, которые используются и в России, и в иностранных государствах. Я считаю, что это – яркий пример вот такой меры поддержки, которая позволяет провести такую кооперацию, сотрудничество исследовательских коллективов, то есть это – взаимное проникновение ученых, использование совместных ресурсов, инфраструктуры, материально-технической базы – это как раз та возможность, которая дает нашим молодым ученым, исследователям попасть в этот ландшафт и, соответственно, от своего образования перейти, возможно, к своей деятельности в науке. Потому что все программы имеют характеристики, или как мы их называем, показатели результата, и практически в каждой программе есть такой показатель, как доля молодых ученых.

Я думаю, что для вас это не секрет. Поэтому молодые ученые очень нужны научным коллективам, мастодонтам, которые занимаются наукой, и, соответственно, молодым ученым нужны такие наставники. То есть это такой встречный процесс, и я призываю всех молодых ребят, которые вот здесь сидят, представляют вузы и представляют, соответственно, страны содружества, участвовать активно в этих программах.

Коротко скажу, в чем особенность этих программ, если протянуть вот эту ниточку: наука, образование, я бы еще важную составляющую сюда добавила – это бизнес, все программы направлены на внедрение, на конкретное внедрение результатов.

Я сейчас не говорю о фундаментальных исследованиях, больше мы занимаемся сопровождением прикладных научных исследований, поэтому особенностью этих проектов является то, что на входе каждый проект должен уже иметь конкретного заказчика или группу заказчиков этого индустриального партнера.

Соответственно, на стадии подачи заявок оценивается этот индустриальный партнер, оценивается его намерение действительно эти результаты внедрить, и после окончания реализации проекта, соответственно, индустриальный партнер отчитывается перед Министерством о внедрении этих результатов, об объемах коммерциализации, что позволяет, в принципе, не на полку положить эти результаты, а действительно их внедрять и использовать.

На самом деле, сейчас очень активно идет отбор таких проектов, объявляются конкурсные отборы. В данном случае сейчас со странами Китая, со странами Кубы, Вьетнама, Индии. Сейчас планируется объявление нового конкурсного отбора, совместного со странами СНГ.

Есть конкурсы инициативные, то есть это сами вузы, сотрудники, представители вузов научных организаций. В инициативном порядке можете подать заявку, если у вас есть иностранный партнер, потому что еще одним из важных условий является то, что в этой заявке есть соглашение с иностранным партнером, где как раз демонстрируется вот эта согласованность направлений, скоординированность этого конкурса, потому что, на самом деле, очень важно на входе понять, что эти результаты будут использоваться и российскими, и иностранными партнерами.

Очень интересные программы, очень активно министерство их поддерживает, поэтому, пожалуйста, вот есть портал мер финансовой поддержки, там, где объявляются все эти отборы. Заходите, смотрите, участвуйте, подавайте заявки, и я думаю, что это как раз один из самых эффективных инструментов.

Инструмент грантовой поддержки. Возвращаясь к нашим предыдущим спикерам, хочу сказать, что на самом деле объединение, наверное, усилий плодотворно, если по результатам нашей сессии, по результатам Форума будет выпускаться какой-то программный документ, то есть мы говорим постоянно о том, что ценно. Ценно использование лучших практик, потому что мы понимаем, что наука, образование идут вперед.

Сейчас другое время, сейчас время перемен. Скорость этих перемен огромная, но использование лучших практик, вот, например, Алексей Филимонов, смотрю на него, у нас была успешная программа, федеральная целевая программа, по тематике научно-психологического развития, которая реализовывалась, начиная с 2013 года, у нее было несколько циклов. Вот сейчас анализ этой программы как раз показывает ее эффективность. Тогда эта программа была направлена именно на поддержку ученых, чтобы избежать оттока ученых, но на самом деле те инструменты, которые применялись, они показали, что эта программа эффективна с точки зрения внедрения конкретных результатов. И по итогам этой программы мы до сих пор собираем отчетность, мониторинг, результаты, которые были тогда разработаны, они до сих пор используются, внедряются, и, в принципе, показатели коммерциализации превышают плановые.

В итоге, в конце своего выступления короткого, хочу еще раз призвать всех к интеграции, концентрации ресурсов и отметить, что это действительно инструмент и мощный импульс для научно-технологического инновационного развития. Спасибо огромное.

Репников Д.А.: *Татьяна Викторовна, спасибо за выступление. Все-таки логика выступлений у нас продолжается, и Ксения Олеговна говорила о том, что в политике важен суверенитет, а экономика – это скрепы. И Сергей Юрьевич в своем выступлении показывал те инвестиции в науку, которые осуществляют страны на пространстве СНГ и ЕАЭС. Все-таки Российская Федерация является флагманом по инвестициям, и сегодня мы услышали те цифры, собственно, которые мы тратим на науку, и поэто-*

му правильно говорить, что на этом пространстве русский язык является основой для образовательного и научного сотрудничества. И с этой темой я приглашаю выступить Наталью Владимировну Третьяк. Вам слово. Спасибо. И перед Вашим выступлением, я коллегам бы всем хотел сказать, что все-таки мы работаем на резолюцию. Это очень важно. И Татьяну Викторовну я бы попросил направить нам информационный блок о том, где молодые ученые могут посмотреть о тех возможностях, которые мы представляем. И, конечно, ждем отдельный пункт по русскому языку в резолюции. Это очень важно.

Третьяк Наталья Владимировна

**заместитель председателя
Совета директоров АО «Просвещение»**

Третьяк Н.В.: Спасибо большое, Дмитрий Александрович, за вводную и организаторам Форума за возможность сегодня выступить и принять участие в этой интересной дискуссии. Буквально пару слов, что представляет собой группа компаний «Просвещение», потому что многие, наверное, знают учебники этой группы компаний. Действительно, мы одно из старейших издательств в стране, но на сегодняшний день мы не просто издательство, мы, наверное, крупнейшая в России и в мире образовательная компания, основной миссией которой на протяжении 95 лет является реализация государственной политики через финансовые и промышленные инструменты.

Мы активно работаем в России и за рубежом. У нас порядка 55 реализованных международных проектов и порядка 30 партнеров.

При этом мы занимаемся не только учебниками. Да, действительно, это наш основной бизнес, но в портфеле компании широко представлены и цифровые образовательные ресурсы, цифровые сервисы, и онлайн-обучение и для детей, и для взрослых по разным всяким направлениям, и профориентация школьникам и помощь в выборе профессии, и оснащение учебным оборудованием и повышение квалификации педагогов. Порядка миллиона педагогов ежегодно проходят через нашу систему повышения квалификации.

Наши учебники достаточно активно востребованы за рубежом. Вообще, в целом, мы издаем учебники на 45 языках народов Российской Федерации и на 12 международных языках, и мы видим, что есть интерес к учебникам, которые основаны на наших российских федеральных государственных образовательных стандартах, но также мы делаем учебники для

национальных образовательных систем, адаптируем материал под их особенности и запросы.

И, конечно, из основной нашей деятельности – это учебники по русскому языку. Почти 90 лет мы занимаемся разработкой методик преподавания и созданием методического аппарата учебников и методических пособий, в том числе для учителей, по преподаванию русского языка как родного, русского языка как неродного и русского языка как иностранного.

И вот на этом слайде представлены цифры этого года, прошлого года. Только в прошлом году, такой объем учебников мы поставили в Республику Таджикистан, Сирийскую Арабскую Республику и в Кыргызскую Республику. С какими проблемами мы сталкиваемся? Одну из проблем Владимир Владимирович обозначил.

У нас, к сожалению, вопросами русского языка занимается очень много ведомств, и нет единого центра координации. Поэтому необходимость в таком центре координации явно назрела, и, если есть возможность, я попрошу эту позицию внести в резолюцию. Второе, с чем мы сталкиваемся, это тоже серьезный вызов. На сегодняшний день нет уровней владения русским языком.

При том, что русский язык является одним из языков ООН, мы занимаем четвертое место в мире по распространенности языка в международных организациях. Да, к сожалению, мы утратили свои позиции, за 30 лет растеряли почти 100 миллионов владеющих русским языком, но, тем не менее, мы все равно занимаем ключевую седьмую или, по разным оценкам, седьмую-восьмую позицию по распространенности языка в мире.

И, конечно, русский язык является не только важным фактором межкультурного и межнационального общения, но он еще и является мощным инструментом экономического роста, потому что через владение русским языком достаточно большое количество наших коллег из евразийского, из стран Евразии и дальнего зарубежья получают доступ к российским технологиям, к российскому образованию, к российской культуре и многое чему другому.

Поэтому одним из важных элементов необходимо ввести уровни владения языком. У нас есть отдельные элементы, есть требования по уровню владения языком для трудовых мигрантов. Есть отдельные элементы, связанные с гражданством. Недавно принят очень важный закон о требовании владения русским языком, достаточным для освоения программы общего образования. Но я думаю, что пришло время сделать единые уровни и единую систему тестирования на владение этим языком.

И следующее, я прямо очень кратко понимаю, что мы вышли за рамки времени, еще одно практическое предложение. И Ксения Олеговна, и Владимир Владимирович отмечали в своих выступлениях необходимость вынесенной подготовки возможных будущих абитуриентов для российских вузов.

Я предложила бы несколько, может быть, другой формат. Да, безусловно, поддержание наших филиалов российских вузов за рубежом очень важно, и центров, созданных в разных системах Российского отечества, Министерства науки и высшего образования, и других. Но мне кажется, что нужно активно использовать современные технологии. Думаю, что нужно подумать над созданием единой платформы, в рамках которой концентрировались бы следующие функции.

Во-первых, пропаганда нашего российского образования, рассказ о том, что это за система, как это работает. Второе – это возможность диагностики тех молодых людей, которые предполагают учиться в Российской Федерации на то, насколько они владеют русским языком и насколько они готовы к освоению программ высшего образования, то есть, по сути, насколько у них достигнут стандарт освоения такими базовыми предметами, как математика, физика, химия, биология и так далее.

И, конечно, в рамках этой платформы можно было бы познакомить и будущих абитуриентов с культурой страны, правом, системой взаимоотношений, то есть, по сути, помочь будущему абитуриенту быть более подготовленному к интеграции в культурную среду и к обучению.

В рамках этой платформы можно было бы осуществлять следующие функции, как подбор для возможных будущих абитуриентов потенциальных вузов для обучения, при этом это могут быть не только вузы первой сотни, мы можем говорить и о вузах второго эшелона, например, для регионального вуза достаточно сложно самостоятельно найти иностранного студента, дать о себе информацию, воспользоваться услугами рекрутинговых агентств, но это бы позволило бы наполнить и эти вузы иностранными студентами.

Мне также кажется, что в рамках этой платформы можно было бы сделать как раз систему входного тестирования и, в том числе, подбор конкретного вуза, подбор для вузов-студентов и подбор студентов и подготовка целенаправленная по запросам работодателей, например, в тех странах, где присутствует бизнес.

Предположим, чаще всего приводят Росатом как один из вариантов. И мне кажется, что создание такой платформы можно было бы делать на основах частных государственных партнерств, потому что бизнес самостоятельно не потянет. Мы много раз подходили к этому инструменту, но мы понимаем, что нам не вытянуть первоначальные взносы. Но, с другой стороны, я понимаю, что и государству безумно тяжело содержать такую машину. Вот сочетание частного государства по родственной форме к концессии могло бы дать очень эффективный результат.

В частности, от группы компании «Просвещение» могу сказать, что мы в такой проект готовы включиться, у нас есть все необходимые компетенции. Спасибо.

Репников Д.А.: Спасибо, Наталья Владимировна. Я скажу, что Наталья Владимировна точно знает о русском языке все. Мы недавно посетили компанию, и вы издаете, если я не ошибаюсь, учебники на 70 языках, более чем на 70 языках. И действительно Наталья Владимировна понимает, какой запрос, на какие языки и в каком объеме есть. Это очень важно.

Поэтому мы, безусловно, занесем два Ваших предложения в проект резолюции. Это – создание центра координации русского языка. Далее цифровую платформу уровня владения языком. Я просто думал, что через центр координации пойдет, и эти резолюции мы обсудим тогда и на площадке СНГ и, если это требует законодательного обеспечения, – в Государственной Думе. Спасибо.

Группа компаний «Просвещение» имеет форму акционерного общества, но 75 процентов принадлежит государству, поэтому государственный сектор заканчивается, у нас буквально остается пять минут, и я приглашаю с выступлением представителя бизнеса. Наш российский бизнес – социально ответственный. Создаются важные проекты, которые могут быть востребованы на пространстве СНГ. Приглашаю Алейника Ярослава Александровича, члена Правления Консорциума робототехники и систем интеллектуального управления.

Алейник Ярослав Александрович

генеральный директор ГК «Омега»,
член Правления Консорциума
робототехники и систем
интеллектуального управления

Алейник Я.А.: Добрый день. Понимаю, под завершение буду стараться резюмировать и так тезисами какие-то вещи озвучивать. Мы понимаем, что экономическое пространство государств, входящих в ЕАЭС, имеет обширную совместную промышленную экономическую базу, объединенную, как законодательным, так и партнерскими производственными связями. И вот первый большой доклад был посвящен экономике.

И действительно, данные амбициозные цели можно строить, только имея качественное кадровое обеспечение. И этому был посвящен второй доклад, большое значение было уделено кадровым вопросам. И действительно, фундаментом процесса этих изменений является обеспечение инженерно-технологическими кадрами всех уровней.

Для этих целей в Консорциуме робототехники совместно с большим количеством компаний нами был разработан проект «Национальный инженерный класс», это такая реализация стратегии именно научно-

технологического развития для построения экосистемы подготовки инженеров будущего и развития технологического предпринимательства. Фактически, мы понимаем, что на сегодняшний момент поставлены амбициозные задачи, произносятся 500 тысяч человек, на самом деле в некоторых прогнозах произносится миллион человек.

То есть это те огромные цифры, которые непонятно как восполнять. При этом на сегодняшний момент мы понимаем, что инженерная направленность – это та стезя, которую выбирают не более четверти обучающихся.

В связи с чем мы считаем, что раннее предпрофилирование и профилирование в этих специальностях играет чуть ли не основную роль, потому что мы видим, что текущая мотивация обучающихся больше склоняется в сторону гуманитарных и менее технических специальностей, и это вызывает большие опасения. Мы, создавая вот эту концепцию инженерного класса, размышляли следующим образом, то есть у нас есть на сегодняшний момент подход.

Мы знаем, что в Советском Союзе было политехническое образование, одно из сильнейших, и его даже заимствовали такие страны, как Япония, как США, и благодаря этому были осуществлены серьезные прорывы. К сожалению, со временем у нас произошли определенные изменения. И вот, кажется, что сейчас имеет действительно смысл, и президент говорит об этом, что мы должны сосредоточиться на новых технологиях, и в тех местах, где мы отстали, например, в электронике, мы должны сделать достаточно серьезные прорывы. При этом прорывы не гнаться за станками какими-то сверхсовременными, а, например, уже делать прорывы в робототехнике, в искусственном интеллекте, то есть, фактически, делать серьезные движения вперед. Как всегда, у России особый путь, и этот особый путь должен быть показан, в том числе странам СНГ, поэтому, когда мы собирали эту концепцию, мы понимали, что нужно учесть передовой российский опыт в первую очередь.

Дальше мы понимали, что на сегодняшний момент это надо как-то обеспечивать оборудованием. Вы знаете, что буквально два года, как с российского рынка образования ушла компания «Lego». Я очень люблю «Lego», у меня у детей килограмм сто «Lego», но вы обратите внимание на систему образования, которая всегда давалась «Lego», – это кубики, то есть это та система, которая фактически позволяла делать хорошего оператора-станка, без креативности и без тех изменений, которые нам бы хотелось, это технологическое предпринимательство. Мы считаем, что одной из задач, которая стоит не только перед Российской Федерацией, но и перед всеми странами СНГ, это технологический суверенитет. Это не заимствование технологий, которые на сегодняшний момент даются нашими партнерами, а это именно разработка собственных технологий и владение этими технологиями.

Для этого обязательно необходимо обеспечить кадры, которые способны владеть этими технологиями. И для этого надо разговаривать с нашими

партнерами со стороны СНГ не языком «мы вам дадим вот такие технологии, вы будете их заимствовать, вы будете работать на нашем оборудовании», а языком «мы дадим вам систему образования, вы подготовите свои кадры, вы будете совместно с нами реализовывать большие проекты», например, в области космоса, где огромный объем задач, который до сих пор не решен. Слава Богу, мы пока еще не отклоняемся от той идеологии Циолковского и, наверное, скоро будем заниматься посадкой деревьев на Марсе. Но пока об этом только Илон Маск говорит. В среде российских предпринимателей об этом никто не мечтает, и как-то вот мечты немножко поубавились.

Поэтому хочется дать детям предпрофиль, в котором они могли бы мечтать, они хотели бы становиться инженерами, и они могли бы получить инструменты и методики российского образца. Понятно, что мы хотели бы, чтобы и страны СНГ включились в эту работу, и были бы не только российского образца, но и образца разработанного и созданного на территории стран ЕАЭС. Естественно, и дальше именно эта система образования обеспечивала бы именно кадровый суверенитет в технологической и инженерной области, для стран ЕАЭС, ну и, понятно, для России, естественно. Поэтому здесь российское оборудование, российский опыт, методики, компании, которые готовы эти методики сделать как трансфер технологий, не просто как передача какого-то оборудования, а именно как трансфер технологий. Включить концепцию «национальный инженерный класс», разработанную консорциумом робототехники, в работу государств Содружества как комплексное решение по созданию бесшовной модели «школа – колледж – вуз» в области инженерно-технических и цифровых компетенций.

Репников Д.А.: *Я предлагаю, это зафиксировать. Вот мне кажется, сейчас был хороший такой логический этап. Я со своей стороны приглашаю Вас к сотрудничеству с Деловым Центром экономического развития СНГ. Я думаю, что эту инициативу можно показывать и приглашать коллег к сотрудничеству. Это вот хорошая площадка, об этом договориться, и мы это можем внести в резолюцию – концепцию «национальный инженерный класс», разработанную Консорциумом робототехники, в работу государств – участников Содружества как комплексное решение по созданию бесшовной модели «школа-колледж-вуз» в области инженерно-технических и цифровых компетенций. Вы нам ее в письменном виде передадите. Конечно. Спасибо. Спасибо большое.*

Уважаемые коллеги, первый акт нашей сессии подходит к завершению. Всем спасибо огромное за выступления, мы сегодня очень хорошо поработали, у нас много пунктов для резолюции. К сожалению, мы не успели сегодня обсудить все доклады. У нас присутствует здесь и Ассоциация составителей рейтингов, Дмитрий Игоревич. Для студентов и выпускников тоже было бы очень интересно поговорить и о рейтингах, о тех местах, которые вузы занимают на пространстве СНГ и ЕАЭС, но я уверен, что мы в рабочем режиме продолжим это сотрудничество.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

***Сессия «Международный рынок труда,
миграционная политика:
новые тренды и возможности»***

Преамбула

Миграционные потоки характеризуются высокой интенсивностью и разнообразием форм. В рамках интеграционных объединений, таких как СНГ, ЕАЭС, ШОС, наблюдается качественная трансформация миграционной политики и механизмов ее регулирования, подкрепленная изменениями в законодательстве. Растет понимание того, что целенаправленное управление миграционными процессами может стать важным фактором экономического роста, как для стран-доноров рабочей силы, так и для стран-реципиентов.

Темы для обсуждения:

- возможности и особенности миграционной политики Большого Евразийского партнерства; квалификация и востребованность трудовых ресурсов;
- регулирование миграционных процессов в СНГ, ЕАЭС, ШОС: анализ актуальных тенденций, оценка эффективности существующих механизмов, определение перспектив дальнейшей интеграции в данной сфере, вектор изменений в миграционном законодательстве с учетом цифровизации;
- концепция общего рынка труда в СНГ: оценка потенциала, практические шаги по его созданию, развитие сотрудничества между государственными службами занятости и работодателями в вопросах рекрутинга и подготовки персонала для работы за рубежом, внедрение цифровых платформ для поиска работы и подбора персонала;
- международное сотрудничество в сфере подготовки кадров: анализ современных тенденций, проблемы и перспективы обучения иностранных студентов и учащихся, межвузовское сотрудничество в рамках СНГ, ЕАЭС, ШОС, развитие программ академической мобильности;
- противодействие угрозам безопасности: профилактика экстремизма, терроризма и преступности в миграционной сфере, совершенствование механизмов контроля и обеспечения безопасности.

Модератор:

Чуйкова
Светлана Геннадьевна

*председатель Комитета по кадровой политике
Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»,
уполномоченный по миграционным вопросам
МОО «Московская ассоциация предпринимателей»,
генеральный директор федеральной
переводческой компании «Авантаж»*

Чуйкова С.Г.: Доброе утро! Начинаем нашу сессию. Международный рынок труда и миграционная политика. Миграционные потоки в последнее время характеризуются высокой интенсивностью и разнообразием своих форм. Сегодня мы проводим секцию в трех основных тематических наполнениях, и поэтому она будет состоять из трех частей. В первой части мы пригласили выступить представителей органов власти, в том числе из органов власти стран СНГ. Во второй части – у нас интересные выводы, исследования в части эмиграционной политики и международного рынка труда от общественных организаций и академических кругов. И в третьей части у нас будут рассмотрены вопросы прикладного значения, которые влияют на рынок труда, на координационные связи и на то, каким образом мы привлекаем трудовые ресурсы из одних стран в другие.

Слово для выступления предоставляется Владимиру Станиславовичу Маргевичу, начальнику Управления внешней трудовой миграции, беженцев и убежища Департамента по гражданству и миграции Министерства внутренних дел Республики Беларусь

Маргевич
Владимир Станиславович

*начальник Управления внешней трудовой миграции, беженцев
и убежища Департамента по гражданству и миграции
Министерства внутренних дел Республики Беларусь*

Маргевич В.С.: В первую очередь я хотел бы поблагодарить организаторов Форума за приглашение принять участие в данном мероприятии.

В последние годы миграционная тематика становится все более актуальной и требует принятия определенных мер как на национальном, так и межгосударственном уровне.

Наше государство уделяет повышенное внимание вопросам управления миграционными потоками, успешно выполняет задачи, определенные Концепцией миграционной политики на 2024-2028 годы, активно участвует в реализации международных договоров в данной сфере на площадках Союзного государства, Евразийского экономического союза, Содружества Независимых Государств.

Однако меняющиеся геополитические и экономические реалии очень быстро трансформируют миграционные процессы, создавая для каждого государства определенные вызовы и угрозы. В этой связи очень важно обеспечивать баланс интересов, направленных с одной стороны на создание условий для бизнеса и упрощение процедуры привлечения иностранной рабочей силы, а с другой – на повышение эффективности миграционного контроля, депортации лиц, нарушивших законодательство.

И мы не стоим на месте, постоянно совершенствуем законодательство в данной сфере, в том числе в области трудовой миграции.

Так, путем его совершенствования:

расширены категории иностранных граждан, в отношении которых нанимателю не требуется получать специальное разрешение на право занятия трудовой деятельностью;

(получающие профессионально-техническое, среднее специальное и высшее образование в учреждениях образования Беларуси и трудоустраивающиеся по трудовым договорам с продолжительностью рабочего времени не более 20 часов в неделю;

получившие вышеназванное образование в белорусских учреждениях образования и трудоустраивающиеся по полученной специальности и (или) присвоенной квалификации;

привлекаемые по перечню профессий рабочих (должностей служащих), на которые привлекаются иностранные граждане без учета ограничений по защите национального рынка труда;

сезонные работники и трудоустраивающиеся по трудовым договорам в сельском хозяйстве на срок не более шести месяцев в календарном году)

введена обязанность принимающих организаций, как привлекающих иностранных граждан по специальным разрешениям, так и в упрощенном порядке, направлять уведомления в подразделения по гражданству и миграции органов внутренних дел по месту своего нахождения о заключении (продлении) и прекращении трудового договора с иностранным гражданином.

Принятие мер по совершенствованию законодательства, направленных в первую очередь на упрощение привлечения иностранной рабочей силы, способствовали росту числа въезжающих трудящихся-иммигрантов в нашу страну.

В 2024 году в сравнении с аналогичным периодом 2023 года количество иностранных граждан, въехавших в Беларусь на работу, возросло в 2,5 раза (с 13,5 тысяч до 34 тысяч чел.). При этом число иностранных граждан, работающих в упрощенном порядке (без получения разрешительных документов) составило 82% (27 810). Доля граждан ЕАЭС составляет 19%.

Наибольшей популярностью, как у нанимателей, так и у иностранцев пользовался Перечень профессий рабочих и должностей служащих, на которые привлекаются иностранцы без учета ограничений по защите национального рынка труда.

В 2024 г. нанимателями привлечено по данному Перечню около 19 тысяч иностранцев, из которых по профессиям рабочих – 18 420, по должностям служащих – 451 (*наиболее востребованы по профессии рабочих: водитель автомобиля, повар, строительные специальности (штукатур, каменщик, плотник, бетонщик, маляр); должности служащих: инженер, инженер-программист, врач-специалист, медицинская сестра и медицинский брат, инженер-технолог*).

Данный Перечень ежегодно определяется Министерством труда и социальной защиты, и постоянно расширяется. Так, если на 2023 год в Перечень было включено по 5 профессий рабочих и 5 должностей служащих, в перечне на 2024 год, уже 38 профессий рабочих и 15 должностей служащих, на 2025 год – соответственно 41 и 18.

По проведенным оценкам белорусских экспертов доходы от уплаты трудящимися-иммигрантами подоходного налога в бюджет страны в 2024 г. составили более 500 миллионов руб., кроме того, отмечен их существенный вклад в ВВП государства.

Стоит отметить, что изменения законодательства о внешней трудовой миграции были разработаны с учетом накопленного национального, международного опыта и анализа применения норм правового регулирования процессов трудовой миграции.

Вместе с этим в законодательстве все так же сохраняется порядок, при котором непосредственно нанимателю необходимо осуществлять юридически значимые действия в части трудоустройства иностранца, что в полной мере соответствует государственной политике и позволяет контролировать процессы миграции.

Увеличение числа иностранных граждан, занятых на рынке труда Беларуси, не повлияло на криминогенную обстановку, однако потребовало принятия мер по ужесточению миграционного контроля, поскольку определенные категории иностранцев упрощенный порядок трудоустройства использовали в своих целях. Въехав по приглашению одного нанимателя, они к нему не являлись либо долго у него не задерживались, проработав неделю – две, находили другого – работали месяц – два и искали третьего, бывало, что меняли по 5 нанимателей, но, как правило, трудоустраивались в качестве водителей такси.

В отношении указанных лиц и им подобных, нарушивших законодательство, применяются меры принуждения, в том числе депортация либо высылка их из страны.

Проводятся совместные мероприятия с представителями транспортной инспекции, государственной инспекции труда. Если иностранцы, совершившие правонарушения и преступления, пытаются скрыться, отслеживаем их по республиканской системе мониторинга общественной безопасности.

Введение обязанности нанимателям о направлении уведомлений в подразделения по гражданству и миграции органов внутренних дел о заключении (продлении), прекращении трудового договора с иностранцем способствует получению достоверной и актуальной статистической информации (*что благоприятно повлияло на статистические сведения, предоставляемые в рамках межправительственных двусторонних соглашений, а также многосторонних международных договоров в рамках СНГ и ЕАЭС*), а также позволяет нам отследить место работы данного иностранца.

Мы понимаем, что с рынком труда Российской Федерации конкурировать не можем, но на выдачу патентов для иностранных граждан, желающих работать в Беларуси, мы пока не пошли, как и подтверждения знаний для указанных лиц по русскому языку. Однако в связи с развивающимся рынком труда, происходящими миграционными процессами, предполагаем провести анализ законодательства в данной сфере и по результатам с учетом правоприменительной практики и реалий сегодняшнего дня внести предложения о его корректировке.

Одновременно в век развития информационно-коммуникационных технологий начинаем их включать в процессы трудоустройства.

В 2024 году завершён перевод в электронную форму административной процедуры по получению специального разрешения на право занятия трудовой деятельностью в Республике Беларусь.

Данная возможность доступна для юр.лиц со строгой аутентификацией, т.е. с использованием личной электронной цифровой подписи или ID-карты, и для физических лиц с нестрогой аутентификацией, т.е. с использованием логина и пароля, аккаунтов Google или Apple.

Указанные мероприятия в первую очередь направлены на облегчение процедуры подачи документов на получение специального разрешения и отсутствия необходимости личного присутствия нанимателя при подаче документов, ускоряя процесс получения и рассмотрения заявления. Эффективность от перевода в электронный вид административной процедуры ожидается получить к концу 2025 года.

Всего переведено в электронный вид 6 административных процедур в области миграции, в том числе по урегулированию правового статуса иностранных граждан (*могут обратиться за продлением срока своего пребывания в стране и получением разрешения на временное проживание*).

В планах осуществить перевод в электронный вид подачу уведомлений о заключении (продлении срока действия) и прекращении трудового договора с иностранцем.

Спасибо за внимание!

Чуйкова С.Г.: *Спасибо большое, Владимир Станиславович. На связи Республика Казахстан. Заместитель председателя Комитета по миграции Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан Райганиев Ерлан Тельманович.*

Райганиев Ерлан Тельманович

*заместитель председателя Комитета по миграции
Министерства труда и социальной защиты населения
Республики Казахстан*

Райганиев Е.Т.: Основные приоритетные направления, указанные в нашей миграционной политике. В первую очередь, миграционная политика в Республике Казахстан реализуется через призму учета мировых трендов и стремление к выработке сбалансированных и гуманных подходов в управлении миграционными процессами, которые учитывают, как интересы национальные, так и права мигрантов. Миграционная политика в Казахстане регламентируется основными законами, такими как социальный кодекс, профильный закон о миграции населения, а также недавно утвержденные концепции миграционной политики на 2023-2027 годы.

Приоритетные цели концепции – это стимулирование притока в страну квалифицированных кадров, защита прав казахстанцев, работающих за рубежом, а также устранение дисбалансов трудовых дисбалансов между регионами страны. В первую очередь хочу вот перейти к трудовой миграции в рамках защиты рынка труда. Министерством устанавливается ежегодная квота для привлечения иностранной рабочей силы. На нынешний год министерством установлена квота для привлечения иностранных работников в размере 0,2% от рабочей силы Республики Казахстан.

В количественном составе это – 219 тысяч единиц, из них для квалифицированных кадров около 15 тысяч и 204 тысячи для трудовых иммигрантов, которые привлекаются у нас физическими лицами и домашним хозяйством. В основном эти разрешения выдаются на привлечение иностранцев в сфере строительства, промышленности, в основном прибывшие из Китая, Турции, Индии, Узбекистана.

Как я уже ранее сказал, в целях нахождения разумного баланса между защитой рынка труда и созданием благоприятных условий для инвесторов, мы постоянно также либерализуем свое законодательство. Таким образом, надо сказать, что у нас созданы несколько режимов для привлечения иностранной рабочей силы. В том числе есть такие режимы, которые предполагают также освобождение от получения квоты и трудовых разрешений. Эти льготы сделаны для тех инвесторов, которые занимаются реализацией приоритетных экономических видов деятельности для Республики Казахстан. И в рамках таких приоритетных проектов мы также освобождаем от получения разрешения оплаты таможенных налоговых сборов и уменьшенного соблюдения казахстанского содержания в кадрах.

Кроме этого, у нас есть такие приоритетные виды деятельности, как развитие специальных экономических зон. В рамках них тоже имеются особые льготы. Есть у нас особенные льготы для иностранцев, которые привлекаются в Международный финансовый центр «Астана», Международный технологический IT-хаб «Астана-хаб». И в рамках этих организаций иностранцы также имеют большие льготы. Кроме этого, недавно, в 2023 году, нами был также утвержден отдельный перечень по востребованным профессиям для иностранных работников, который предполагает именно привлечение иностранных высококвалифицированных кадров по дефицитным профессиям. И в рамках данного режима иностранные работники имеют право в облегченном порядке получать вид на жительство.

По направлению внешней миграции у нас тоже наблюдается в последние годы тренд по увеличению числа казахстанцев, выезжающих на заработки за рубеж. По состоянию на 1 марта текущего года за рубежом у нас работают около 140 тысяч казахстанцев, которые в основном задействованы в Российской Федерации, Южной Корее, Турции, Арабских Эмиратах и Великобритании. И учитывая усиление данного тренда, нами также ведется работа по обеспечению защиты их прав. На сегодняшний день, к примеру, у нас уже подписано двустороннее соглашение о трудовой деятельности и защите прав наших граждан государством Катар. Подписан также меморандум о сотрудничестве в трудовой сфере с Великобританией. В активной фазе находится подписание соглашения с Республикой Корея. И по данным всем соглашениям само собой мы на себя накладываем такие же взаимные обязательства.

В рамках подготовки наших кадров для выезда за рубеж нами также проводится активная работа по подготовке и созданию центров для профессиональной языковой подготовки, желающих работать за рубежом. Министерством также пересмотрены механизмы регулирования деятельности частных агентов по занятости, которые занимаются отправкой указанных граждан за рубеж. Принят определенный специальный алгоритм взаимодействия центров трудовой мобильности, пошаговой регламентации их деятельности, по отправке за рубеж наших граждан. Кроме этого, как я уже ранее говорил, у нас есть проблема с трудом дефицитных и трудом избыточных регионов в Казахстане. В этой связи государством также была принята специальная программа, которая позволяет в добровольном порядке, создавая определенные условия льготы для желающих переехать, труд дефицитной региональной программы. И в рамках данной программы нами уже переселено около 60 тысяч человек, и за прошлый год примерно около 10 тысяч таких переселенцев уже получили соответствующие льготы. В условиях глобализации и цифровизации всех услуг нам необходимо также заниматься автоматизацией предоставления услуг для трудовых иммигрантов государством в полной оцифровке. И в рамках данной деятельности, например, министерством у нас открыт специальный портал, который называется «Migration Impact KZ». Он обеспечивает единый учет всех

въезжающих в Казахстан иностранных работников, осуществляет в рамках него ежедневный мониторинг и контроль миграционных потоков по территории Республики Казахстан. Вот, вкратце это основные наши приоритеты.

Чуйкова С.Г.: Спасибо, Ерлан Тельманович. А сейчас я приглашаю выступить Дутова Павла Олеговича, заместителя начальника управления разрешительно-визовой работы и внешней трудовой миграции Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Дутов Павел Олегович

заместитель начальника Управления разрешительно-визовой работы и внешней трудовой миграции Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации

Дутов П.О.: Уважаемые организаторы и участники секции, прежде всего, хочу поблагодарить за возможность принять участие в таком мероприятии и осветить наши подходы к совершенству законодательства в сфере внешней трудовой миграции. Для начала хочу привести краткие статистические данные, характеризующие в целом миграционную ситуацию в Российской Федерации.

Численность иностранных граждан, которые ежегодно находятся на территории Российской Федерации, варьируется от 6 до 7 миллионов человек. В основной массе, около 90% иностранцев пребывают в нашей стране на законных основаниях. В структуре миграционных потоков существенных изменений за последние годы не происходит. Порядка 80% пребывающих являются выходцами из стран СНГ. Около 60% всех иностранных граждан – это граждане Узбекистана, Таджикистана и Казахстана. В 2024 году в нашу страну въехало порядка девяти с половиной миллионов иностранных граждан, выехало примерно такое же количество лиц, 9 миллионов 300 тысяч человек. Доля иностранных граждан, прибывших с целью осуществления трудовой деятельности, наиболее большая, это 37 процентов иностранных граждан, чуть снизилась по сравнению с показателем 2023 года, с целью обучения въехало 4% иностранных граждан, с туристической целью почти 6% и с частными визитами въехало 29,8% иностранных граждан.

Хотел бы отметить, что МВД России за свои стороны принимает все необходимые усилия и регулярно проводит планомерную работу по совершенствованию законодательства, связанного с трудовой деятельностью иностранных граждан. Мы, как и наши коллеги из Беларуси, выстраиваем

два трека в этом направлении. Один трек – это создание условий для законного нахождения и законного осуществления трудовой деятельности всеми иностранными гражданами, которые хотят привнести в нашу экономику свои трудовые усилия. А с другой стороны, мы проводим политику, направленную на снижение угроз национальной безопасности, общественной безопасности, которая является одной из частей, если можно так сказать, национальной безопасности, ну и, соответственно, снизить риски, связанные с нахождением значительного количества иностранных граждан на территории Российской Федерации.

8 августа прошлого года принят федеральный закон, который внес системные изменения в закон о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации. В частности с начала текущего года, вступила в силу норма закона, согласно которой разрешенный срок временного пребывания в Российской Федерации составил 90 дней в течение календарного года. Таким образом, фактически сведена на нет нелегальная сезонная трудовая миграция, введен правовой режим высылки, применяемый в отношении иностранных граждан, не имеющих права законно находиться на территории Российской Федерации. Определено понятие контролируемого лица. Создан реестр таких лиц, который функционирует с 5 февраля текущего года. Все незаконные мигранты, до их выявления и выдворения будут подлежать включению в этот реестр, который размещен в интернет-пространстве, в открытом доступе, и любое физическое либо юридическое лицо может по реестру проверить иностранных граждан. Министерство внутренних дел наделено полномочиями по ведению реестра контролируемых лиц. В отношении нелегалов, тех лиц, которые включены в реестр контролируемых лиц, введены законодательные ограничения. Да, какие это ограничения? Это право управлять транспортным средством, оформлять водительские удостоверения, распоряжаться денежными средствами на счетах в российских банках и иных кредитных организациях, регистрировать сделки с недвижимостью, транспортными средствами заключать брак, учреждать юридические лица, приобретая статус индивидуального предпринимателя.

Одновременно с этим издан Указ Президента Российской Федерации от 30 декабря 2024 года № 1126, где иностранным гражданам установлена возможность урегулировать свой правовой статус для тех лиц, которые включены в реестр контролируемых лиц. Но она касается не всех. Такая возможность предоставлена не всем иностранным гражданам, а только тем, кто совершил незначительные миграционные нарушения и готов это исправить до 30 апреля текущего года. В соответствии с Указом Президента иностранные граждане, находящиеся нелегально, то есть в нарушение миграционного законодательства, смогут урегулировать свой правовой статус без необходимости выезда за пределы Российской Федерации и без учета заявленной цели въезда. Они смогут, если захотят, остаться в Российской Федерации без каких-либо правовых последствий, либо самостоя-

тельно могут покинуть пределы нашей страны. Но если иностранцы не оформят законно свое пребывание, то с 1 мая текущего года к ним будут приниматься меры по всей строгости закона, в том числе в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации и не разрешения последующего въезда в нашу страну.

Указанное правило по легализации не распространяется на тех иностранных граждан, которые создают угрозу национальной безопасности, выступают за насильственное изменение основ конституционного строя, осуществляют террористическую экстремистскую деятельность, посягают на общественный порядок и общественную безопасность, в том числе участвуют в несанкционированных собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях. Также нельзя не отметить проводимую системную работу по необходимости знания иностранными гражданами, в том числе трудовыми мигрантами, знания русского языка, истории России и основ законодательства Российской Федерации.

В прошлом году, 9 ноября, принят федеральный закон, который поменял систему проведения соответствующего экзамена и выдачи документов о его результатах. В настоящее время Правительством Российской Федерации определены государственные образовательные организации, которые уполномочены на проведение соответствующих процедур. И этим образовательным организациям запрещено передавать третьим лицам саму процедуру проведения экзамена и выдачу сертификатов о владении русским языком. Кроме того, следует отметить, что большой трек в соответствии с концепцией миграционной политики уделяем вопросам организованного набора и привлечения иностранных граждан в Российскую Федерацию. С 2017 года системная работа на основании международных договоров ведется. Два договора заключены с Узбекистаном, в 2017 году – с Таджикистаном. В 2019 году проводится определенная работа с ними по обсуждению тех или иных вопросов реализации соглашений, но со своей стороны внутреннее законодательство Российской Федерации в этой части также меняется.

Наши коллеги из Минтруда России подготовили соответствующие законодательные изменения, которые предполагают введение так называемого целевого организованного набора. Вместе с тем, важность организованного набора заключается и в том, чтобы проводить соответствующие доиммиграционные процедуры за пределами территории Российской Федерации в странах исхода трудовых мигрантов. Коллеги из Минэкономразвития осуществляют такую работу по созданию центров до иммиграционной подготовки в рамках федерального проекта «Россия – привлекательная для работы и учебы страна».

На площадке Центра для миграционной подготовки будет осуществляться оформление медицинских справок, прохождение процедуры сдачи экзамена на владение русским языком, получение полисов медицинского страхования. Со своей стороны, в качестве правоохранительного очень

важного аспекта деятельности, видим возможность проведения на площадках центра для миграционной подготовки дактилоскопической регистрации иностранных граждан, их фотографирования, проверки ограничений на въезд в Российскую Федерацию. Мы такую работу проводили, проводили в рамках пилотного проекта по въезду граждан из Узбекистана. Наши коллеги из ВГУП, из продвинутой к нам организации, выезжали на территории Узбекистана, проводили соответствующие мероприятия. И в настоящее время и на территории Узбекистана, и на территории Таджикистана представительства ВГУП открыты и соответствующие процедуры уже могут проводить.

Но еще раз повторюсь, в рамках центра для миграционной подготовки мы готовы принимать участие после выноса соответствующей инфраструктуры за пределы Российской Федерации. Кроме того, в рамках той глобальной работы, которую мы осуществляем, работы по цифровизации, направлении миграции, направлении внешней трудовой миграции, мы об этом неоднократно говорили, нами подготовлена большая законодательная инициатива по изменению в целом подходов к пребыванию, краткосрочное пребывание, долгосрочное пребывание.

Предложения у нас есть по изменению подходов в трудовой деятельности. Полная цифровизация этой работы связана с заменой всех бумажных документов, разрешения на привлечение, разрешения на работу, патентов на реестровую систему трудовой деятельности иностранных работников. Два реестра предполагается создать. Реестр работодателей, привлекающих иностранных работников. Реестр иностранных работников. Разделить здесь функционал. За реестр работодателей будет отвечать Роструд, за реестр иностранных работников – МВД России. Соответствующая законодательная инициатива нами разработана, в правительство внесена. Сейчас проходят определенные процедурные моменты. Но до введения в действие соответствующих законоположений мы уже продвигаемся вперед. В настоящее время у нас оцифрованы, предоставлена возможность подачи заявлений на предоставление государственных услуг, связанных с выдачей разрешения на привлечение иностранных работников, разрешения на работу патентов.

Кроме того, у нас есть большая работа, не связанная с государственными вопросами, но напрямую связанная с трудовой деятельностью иностранцев, подачей уведомлений об их трудовой деятельности. Более 5 миллионов уведомлений ежегодно мы принимаем, и нас очень радует, что больше половины таких уведомлений подается через портал государственных услуг. Мы с 2021 года эту работу начали, и по оценкам не нашим, мы сами себя не очень любим хвалить, а коллеги из Минцифры нам говорят, что оценка общая вот этого функционала на Портале Государственного союза составляет 4,9. То есть процент недовольства, он минимальный.

Поэтому в этой части мы будем продолжать работу по дальнейшему совершенствованию деятельности наших подразделений по вопросу ми-

грации для того, чтобы создать комфортные условия для законного осуществления трудовой деятельности иностранными гражданами. И хотел бы отметить, что не только мы оцифровываем эти вещи, но мы переходим к экспериментальным некоторым режимам. Все знают о режиме эксперимента, который проводится в Московском авиаузле для иностранных граждан. Это тоже подходы, которые были в большом законопроекте. И сейчас по линии Минтруда мы проводим большую работу по проведению эксперимента, по апробации новых подходов к въезду визовых трудовых мигрантов, для того чтобы там тоже современные цифровые технологии применялись. В целом, озвученные мной подходы будут способствовать, с одной стороны, реализации тех принципов, которые заложены в концепции государственной миграционной политики, принципов, связанных с обеспечением законности пребывания тех лиц, еще раз повторюсь, которые хотят законно находиться. А с другой стороны, противодействие незаконной миграции, противодействие незаконной трудовой деятельности в стране граждан, которая мы понимаем, что ведет не только к теневому сектору оказания услуг, к теневой занятости, но и более серьезным проявлением преступной деятельности, таким как терроризм и экстремизм. Благодарю за внимание.

Чуйкова С.Г.: Большое спасибо, Павел Олегович, за такой хороший, четкий обзор изменений в законодательстве, которые были у нас в стране, и отдельное спасибо за анонс, куда движемся, какие перспективы, какие законодательные инициативы. В целом, для всех, кто в этом поле работает, конечно, это очень важно. Спасибо большое. Следующим выступает Одиллов Ойбек Одилжонович, глава представительства Агентства внешней трудовой миграции Узбекистана в Москве.

Одиллов

Ойбек Одилжонович

*глава представительства Агентства внешней
трудовой миграции Узбекистана в Москве*

Одиллов О.О.: Сегодня я хотел бы кратко рассказать, как мы выстраиваем свою работу, чего уже удалось достичь и какие цели ставим перед собой за ближайшее будущее. Надеюсь, наша практика будет полезна, и мы сможем продолжить сотрудничать с вами в новых форматах. Одним из наших главных приоритетов остается развитие международного сотрудничества. В 2024 году мы провели переговоры с более чем 250 крупными компаниями из 40 стран. Более 150 предприятиям были подписаны соглашения о трудоустройстве граждан Республики Узбекистан. На сегодняшний день агентство миграции сотрудничает с более чем 350 зарубежными

партнерами. Это – работодатели из России, Германии, Южной Кореи, Японии, Катара и других стран. В целом только в 2024 году за рубежом было трудоустроено более 180 тысяч граждан в Узбекистане. Это почти в четыре раза больше, чем в 2023 году. Кроме расширения географии трудоустройства, мы активно работаем и над подготовкой высококвалифицированных специалистов со знанием языка стран трудоустройства.

За прошедший год более 60 тысяч граждан Республики Узбекистан прошли профессиональное языковое обучение, как внутри страны, так и за ее пределами. В рамках этой работы были открыты новые учебные программы в 30 профессиональных колледжах. Также организованы 13 международных курсов для обучения, проходивших по современным стандартам и с участием зарубежных экспертов. Кроме того, были заключены соглашения со 195 образовательными учреждениями, центрами, как государственными, так и частными. Мы не только отправляем граждан на временную трудовую деятельность за рубеж и сопровождаемых, представляя социальную поддержку въезжающих граждан и их семьям. В 2024 году более 300 тысяч трудовых мигрантов получили различные поддержки от нашего Агентства социально-правовой материальной поддержки.

2025 году мы встречаем с конкретным планом и четкой целью. В этом году мы планируем обеспечить временную работу за рубежом для 300 тысяч наших граждан, трудоустроить на высококвалифицированные специальности, высокооплачиваемые вакансии, организовать профессии, профессиональное языковое обучение, страхование выезжающих наших граждан, выделение микрозаймов, чтобы помочь покрыть расходы, а также поддержать около 100 тысяч членов семей мигрантов здесь, на Родине. Кроме того, мы запускаем новую поэтапную систему выезда на работу за границу, она будет включать проверку и аудит работодателя. Принцип: один регион – один работодатель, целевое обучение под конкретные вакансии, подготовка к языковым экзаменам и создание единого окна для граждан сможет быстро и удобно оформить все необходимые документы.

Мы уверены, что эти шаги сделают нашу систему более открытой, удобной и эффективной. Уважаемые участники, мы тверды в убеждении, что современная трудовая миграция – это не просто поток рабочей силы, а платформа взаимовыгодного сотрудничества. Наши граждане трудолюбивы, ответственны и быстро адаптируются в специальности, и востребованы во всех разных странах и сферах. Убеждены, что наше партнерство – это не просто решение на текущий вопрос инвестиций, а инвестиция в стабильное будущее время евразийского пространства. Благодарю за ваше внимание.

И хотелось бы маленький ролик показать, как мы организованно отправляем наших граждан в зарубежье. Мы оплачиваем страховку наших граждан, кто выезжает, обучение, все необходимые детали, это все покрывает государство. Раньше гражданин платил энную сумму денег перед выездной адаптацией, но сейчас это все убрали. Гражданин просто приезжает

к нашим филиалам в областях, чтобы удобно было, как вы смотрели, эти проекты почти одинаковые. И плюс к этому в каждой области у нас имеются моноцентры, 16 моноцентров с современными технологиями и современным оборудованием для обучения. И там они просто приходят, если хотят, они трудоустраиваются внутри Республики Узбекистан, знакомятся с вакансиями, а также с зарубежными вакансиями. По вакансиям они обучаются, а потом уже направляются в эти страны. Благодарю за внимание.

Чуйкова С.Г.: Спасибо большое, Ойбек Одилжонович. Следующее выступление – Артамонов Олег Викторович, заместитель директора Департамента трудовой миграции и социальной защиты Евразийской экономической комиссии, тема выступления – «Перспективы развития единого рынка труда ЕАЭС».

Артамонов Олег Викторович

заместитель директора Департамента
трудовой миграции и социальной защиты
Евразийской экономической комиссии

Артамонов О.В.: Позвольте, прежде всего, поприветствовать вас от лица Евразийской экономической комиссии и поблагодарить организаторов за приглашение выступить на сегодняшнем круглом столе.

Вопросы трудовой миграции имеют важное значение во всех государствах-членах ЕАЭС. Это подтверждает пристальное внимание к ним, в том числе и на сегодняшнем мероприятии. Преференции, которыми пользуются трудящиеся и члены их семей в ЕАЭС, общеизвестны. Основные из них – это равные права трудящихся государств Союза с работниками государства трудоустройства, а также к трудящимся Союза не применяются меры по защите национальных рынков труда. Это способствует обеспечению легальной и безопасной трудовой миграции на интеграционном пространстве.

С момента вступления в силу Договора о ЕАЭС ежегодные потоки трудовой миграции внутри Союза увеличились с 770 тысяч человек в 2016 году до более 1 млн. человек в 2024 году и тенденцию его роста мы наблюдаем.

В декабре 2020 года главами государств-членов ЕАЭС утверждены Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года, реализация которых направлена, в том числе и на дальнейшее развитие единого рынка труда Союза.

План мероприятий по реализации Стратегии-2025 включает в себя широкий круг вопросов, связанных с трудовой миграцией, профессиональным образованием, социальной защитой и здравоохранением.

Реализованные мероприятия в сфере профессионального образования направлены на достижение сопоставимого уровня квалификации трудящихся на едином рынке труда и в совместной работе по прогнозированию его потребностей в требуемых специалистах.

Нами ежегодно составляется Перечень наиболее востребованных в странах Союза профессий, по которым готовятся рекомендации по квалификационным требованиям, вырабатываются меры для получения работниками доступа к современным формам профессиональной подготовки и повышения квалификации.

В настоящее время со странами обсуждаются вопросы последовательного сближения квалификаций трудящихся. Также обсуждается возможность признания документов о квалификации при межгосударственном трудоустройстве. Это необходимо для обеспечения равноценного уровня квалификации работников и, как следствие, повышения производительности труда.

Совместные усилия государств – членов в развитии сотрудничества в вопросах охраны здоровья трудящихся и членов их семей позволяют улучшить их доступ к медицинским услугам, повысить качество медицинской помощи и содействовать развитию медицинской науки. В рамках этого сотрудничества Комиссия совместно с уполномоченными органами государств-членов ЕАЭС подготовила ряд предложений, направленных, главным образом, на повышение доступа граждан стран Союза к современным стандартам охраны здоровья и социального обеспечения. Подготовлен Перечень медицинских реабилитационных центров государств-членов ЕАЭС, использующих передовые технологии, с которым можно ознакомиться на сайте Комиссии.

Разработана и принята 17 декабря 2024 года рекомендация Коллегии Комиссии по сотрудничеству Сторон, которая позволит расширить доступ населения к современным достижениям здравоохранения.

Что касается дальнейшего развития и совершенствования единого рынка труда, то помимо решения известных миграционных проблем, считаем возможным проработать следующие направления.

Развитие экономического сотрудничества в сфере квалификаций трудящихся. Экономикам стран ЕАЭС требуются высококвалифицированные работники, способные производить конкурентоспособные товары и оказывать качественные услуги.

При трудоустройстве работнику необходимо соответствовать предъявляемым в государстве трудоустройства квалификационным требованиям, подтверждать свою квалификацию соответствующими документами (квалификационные разряды, допуски, стаж и т.п.). Договором о ЕАЭС урегулировано признание только документов об образовании, а системы формирования профессиональных стандартов и независимой оценки квалификации сегодня развиваются в странах ЕАЭС самостоятельно.

В нынешних реалиях, все больше распространяются формы занятости, отличные от привычных отношений между работником и работодателем. Это – самозанятость, платформенная занятость, фриланс и трудовые отношения, когда работодатель из одного государства-члена ЕАЭС может нанимать работника в другом государстве-члене для выполнения работы дистанционно, при этом не открывая представительства в стране нахождения работника.

Новые формы занятости развиваются быстрее, чем законодательная база, что создает риски для всех субъектов трудовых правоотношений, и при отсутствии правового регулирования находятся в тени. МОТ также рекомендует разработать международную систему регулирования вопросов труда на цифровых платформах. Очень важно, чтобы граждане, выбирающие эти виды занятости, были охвачены всеми стандартами охраны труда.

К примеру, для легализации отношений, когда работодатель из одного государства-члена ЕАЭС нанимает работника в другом государстве-члене для выполнения работы дистанционно необходимо урегулировать широкий спектр вопросов: от заключения трудового договора в электронной форме и порядка разрешения трудовых споров, до страны налогообложения.

Также прорабатываем возможность прогнозирования потребности единого рынка труда в работниках. Это необходимо для минимизации дисбаланса между требуемыми работниками и подготавливаемыми системами профессионального образования.

Весьма важным являются вопросы доступа трудящихся и членов их семей к системе социальной защиты и медицинскому обеспечению в государстве трудоустройства.

Комиссией совместно с международными партнерами прорабатывается реализация проекта по повышению информированности трудящихся о современных стандартах охраны здоровья

Все эти вопросы Комиссия обсуждает со странами Союза при разработке Плана мероприятий по реализации Декларации о дальнейшем развитии экономических процессов в рамках Евразийского экономического союза до 2030 года и на период до 2045 года «Евразийский экономический путь», подписанной главами государств-членов ЕАЭС в декабре 2023 года.

Стараемся идти в ногу с происходящими процессами, вырабатывать эффективные меры, отвечающие запросам и ожиданиям стран от экономической интеграции.

Чуйкова С.Г.: Спасибо большое, Олег Викторович. Слово для выступления предоставляется Васиеву Фаридуно Махмадовичу, первому заместителю директора ГУ «Научно-исследовательский институт труда, миграции и занятости населения» Министерства труда, миграции и занятости населения Республики Таджикистан.

Васиев Фаридун Махмадович

*первый заместитель директора
ГУ «Научно-исследовательский институт труда,
миграции и занятости населения»
Министерства труда, миграции и занятости населения
Республики Таджикистан*

Васиев Ф.М.: Уважаемые коллеги! В современных условиях социально-экономического развития общества, приоритетным направлением достижения устойчивого развития, является обеспечение продуктивной занятости населения. В свою очередь продуктивная занятость предоставляет возможность достичь высокого уровня производительности труда, экономической эффективности деятельности практически во всех сферах национальной экономики. Также продуктивная занятость предоставляет возможность наемным работникам получать достойную заработную плату в соответствии с результатами трудовой деятельности.

Здесь необходимо отметить, что 28 мая 2022 года постановлением Правительства Республики Таджикистан была утверждена «Концепция развития продуктивной занятости населения в Республике Таджикистан на период до 2040 года». Данная Концепция разработана в целях содействия реализации Национальной стратегии развития Республики Таджикистан до 2030 года (далее – НСР-2030), в которой политика в сфере расширения продуктивной занятости населения установлена как одна из четырех основных приоритетов развития страны. Концепция представляет собой общее и комплексное видение национальной политики по содействию развития продуктивной занятости населения Республики Таджикистан как одной из национальных приоритетов, способствующих достижению Целей устойчивого развития (далее – ЦУР), предусмотренных в целях 1, 4, 5, 8 и 10, в том числе полной и производительной занятости населения, достойной заработной платы и трудовой деятельности для всех. Понятие продуктивной занятости в рамках НСР-2030 рассматривается совместно с ростом производительности труда, достойным уровнем заработной платы, широким доступом к социальному обеспечению, а также безопасными условиями труда и представляется как вопрос взаимосвязи экономического роста и сокращения бедности, защиты интересов и прав работников как важный и эффективный фактор в направлении повышения уровня и качества жизни населения страны. Следовательно, продуктивная занятость и достойный труд являются неотъемлемыми частями.

Правовые и институциональные механизмы реализации политики содействия продуктивной занятости, прежде всего, основываются в соответствии с Концепцией развития продуктивной занятости населения в Республике Таджикистан на период до 2040 года. Механизм реализации Концепции, включает следующее:

1. Конкретизация основных направлений действий для достижения поставленных стратегических целей настоящей Концепции, системность и последовательность мер по их достижению будет обеспечена посредством реализации пятилетних программ среднесрочного развития продуктивной занятости населения в Республике Таджикистан. Ожидаемые результаты от реализации настоящей Концепции и индикаторы их измерения будут указаны в среднесрочных программах.

2. Общая координация процессов разработки и реализации программ среднесрочного развития продуктивной занятости в Республике Таджикистан осуществляется центральным исполнительным органом государственной власти в области труда, миграции и занятости населения. Степень и механизмы участия центральных и местных органов власти и других заинтересованных государственных органов, учреждений, представителей общественных и частных структур будут установлены в этих среднесрочных программах.

3. Реализация среднесрочных программ развития продуктивной занятости будет обеспечиваться за счет всех источников развития. Главным финансовым источником будут средства государственного бюджета страны, которые в рамках разработки среднесрочных бюджетов в период реализации НСР-2030 будут постоянно конкретизировать направления действий в рамках обозначенных целей и приоритетов. Более значимую роль в финансировании мер среднесрочных программ развития продуктивной занятости будут играть частные инвестиции, как внутренние, так и иностранные. Очень важным источником программного развития страны в целевом направлении настоящей Концепции является инвестиционная поддержка партнеров по развитию, средства многосторонних организаций и техническое содействие с их стороны по вопросам разработки и реализации мер, указанных в настоящей Концепции. В целях привлечения инвестиций партнеров по развитию и международных организаций для реализации Концепции в структуре Министерства труда, миграции и занятости населения Республики Таджикистан предусмотрено создание Центра по реализации проектов по направлениям функционирования деятельности Министерства.

4. Организационной платформой процесса реализации среднесрочных программ развития продуктивной занятости будут служить координационные комитеты содействия занятости, создаваемые в соответствии со статьей 10 Закона Республики Таджикистан «О содействии занятости населения» на республиканском и местном уровнях в равных условиях с участи-

ем трехсторонних социальных партнеров. Для регулярного осуществления мониторинга и оценки результативности среднесрочных программ развития продуктивной занятости будут созданы временные рабочие группы из числа независимых национальных и зарубежных экспертов.

Исходя из вышеизложенного, социально-экономическое значение вопроса обеспечения продуктивной занятости населения предполагает разработку целей комплексной политики на основе фундаментальных принципов достойного труда, в том числе содействия обеспечению занятости населения, соблюдения международных стандартов труда, обеспечения социальной защиты и социального взаимодействия для каждого человека. В частности, Концепция включает в себя пять ключевых сфер национальной политики в сфере занятости и социальной защиты:

1. Расширение сферы продуктивной занятости.
2. Знания, навыки, технология и возможности продуктивной занятости.
3. Развитие предпринимательства и создание продуктивных рабочих мест.
4. Институты и программы рынка труда.
5. Социальное партнерство.

Происходящие изменения на рынке труда Республики Таджикистан предполагают принятие разнообразных комплексных макро- и микроэкономических мер, направленных, как на спрос, так и на предложение рабочей силы, способствующих улучшению качественных и количественных аспектов занятости населения. Национальная политика в области расширения продуктивной занятости предусматривает постепенный переход к занятости, основанной на знании и соблюдении принципа тактических циклов, предусматривающей разбивку сложных процессов на управляемые и контролируемые этапы и достижение предполагаемых целей в условиях существующей социально-экономической конъюнктуры рынка труда Таджикистана.

В августе 2023 года, постановлением Правительства Республики Таджикистан была утверждена среднесрочная программа развития продуктивной занятости в Республике Таджикистан на период 2023-2027 гг. В данной программе, указаны следующие направления развития продуктивной занятости:

1. Диверсификация сфер национальной экономики республики.
2. Повышение уровня и качества профессиональной подготовки трудовых ресурсов.
3. Снижение уровня неформальной занятости на рынке труда.
4. Совершенствование деятельности служб занятости населения, функционирующие по регионам республики.
5. Содействие уязвимым группам населения, в частности:
 - реализация механизма трудоустройства уязвимых групп населения на рынке труда;

- привлечение лиц с ограниченными возможностями, молодежи и женщин к дистанционному обучению и предоставление удостоверений о наличии определенных специальностей;

- поддержка инициатив, исходящих от лиц с ограниченными возможностями здоровья, молодежи и женщин, относительно организации малого предпринимательства;

- развитие политики занятости населения в направлении привлечения к продуктивной занятости лиц с ограниченными возможностями здоровья, молодежи и женщин.

6. Развитие социального партнерства.

7. Развитие социальной защиты населения.

В результате проведения исследования, нами было выявлено несколько определений продуктивной занятости. В Концепции развития продуктивной занятости населения в Республике Таджикистан на период до 2040 года приводится следующее определение: «Продуктивная занятость – это занятость, которая обеспечивает достойную жизнь работнику или лицам, находящимся под его опекой».

На наш взгляд, вышеприведенное определение продуктивной занятости, не включает все аспекты. Понятие «продуктивная занятость» включает множество факторов, которые необходимо раскрыть. На уровне микроэкономики продуктивная занятость является многогранной и включает в себя следующие аспекты:

1. Обеспечение всех необходимых условий труда на рабочих местах.
2. Нормирование труда, для каждого этапа производственного процесса.
3. Повышение уровня производительности труда.
4. Совершенствование системы оплаты труда и предложение достойной заработной платы на основе индивидуальных результатов труда каждого человека.

Для достижения продуктивной занятости, необходимо обеспечение всех условий труда на рабочих местах. В том числе:

а) Обеспечение рабочих мест необходимой техникой, для процесса производства в зависимости от сферы деятельности.

б) Своевременное обеспечение рабочих мест сырьем и материалами.

в) Обеспечение бесперебойной электроэнергией, средством связи.

г) Обеспечение нормальных психофизиологических условий труда.

д) Обеспечение санитарно-гигиенических условий.

Нормирование труда для каждого этапа производственного процесса. Нормы труда имеют особо важное значение для достижения продуктивной занятости. Перед началом каждого производственного процесса, необходимо разработать план или программу. План должен включать в себя следующее:

- определение потребности в оборудовании и рабочей силе;
- расчет производственных мощностей;

- совершенствование технологических процессов;
- рационализация организационной структуры предприятия;
- организация заработной платы работников.

Главной задачей нормирования является разработка различных видов норм труда, отличающихся по ряду признаков. Под нормой труда понимается установленная мера затрат труда для изготовления единицы продукции (работы, услуги) или производства продукции (работы, услуги) в единицу времени, выполнения заданного объема работ (продукции, услуг) или обслуживания средств производства в определенных организационно-технических условиях.

По видам нормы делятся следующим образом:

1. Норма времени – количество рабочего времени в человеко-часах (человеко-минутах), необходимое для производства единицы продукции, или объема выполняемой работы.

2. Норма выработки – объем продукции (работы, услуги) в натуральных единицах измерения (тонны, метры, штуки и др.), который должен быть выполнен работником за единицу времени (час, смена, сутки, месяц и др.).

3. Норма обслуживания – количество единиц оборудования, производственных площадей и других производственных единиц (рабочих мест и др.), которое должно обслуживаться одним работником или группой работников.

Время производительной работы подразделяется на подготовительно-заключительное, оперативное и время обслуживания рабочего места.

Время подготовительно-заключительной работы включает затраты времени работников на подготовку к выполнению задания и на действия, связанные с его окончанием.

Время оперативной работы затрачивается на непосредственное выполнение производственного задания.

Время обслуживания рабочего места – это постоянные затраты рабочего времени в течение смены, направленные на уход за рабочим местом и поддержание его в работоспособном состоянии.

Для достижения продуктивной занятости, необходимо регулярное изучение затрат рабочего времени на предприятиях. Методы изучения затрат рабочего времени:

- а) хронометража;*
- б) фотографии рабочего дня;*
- в) фотохронометража.*

а) Хронометраж, как метод изучения затрат рабочего времени, используется при определении нормы затрат рабочего времени для производства единицы продукции или выполнения определенной работы. Метод проведения хронометража. Собрать всех работников, выполняющих один вид работ, или производящих один вид продукции на предприятии. При создании равных условий, зафиксировать индивидуальные нормативы затрат рабоче-

го времени при выполнении работы или производства продукции. Исходя из этого, рассчитывается уровень производительности труда, заработная плата работника, следовательно, уровень продуктивной занятости.

Здесь необходимо отметить, что с целью постоянной поддержки необходимого уровня продуктивной занятости, «хронометраж» необходимо проводить каждый квартал.

б) Под фотографией рабочего дня понимается установление структуры затрат рабочего времени путем наблюдения и измерения всех затрат времени на протяжении полного рабочего дня, рабочей смены или определенной ее части.

Метод проведения фотографии рабочего дня. Данное изучение также необходимо для определения уровня продуктивной занятости. Оно проводится в период одного рабочего дня. Например, рабочий день начинается с 8.00 и заканчивается в 17.00. В процессе изучения, поминутно определяется: на что тратится работником его рабочее время за весь период рабочего дня. Здесь фиксируются затраты рабочего времени на следующее:

- время подготовительно-заключительной работы;
- время оперативной работы;
- время обслуживания рабочего места.

С целью постоянной поддержки необходимого уровня продуктивной занятости фотографию рабочего времени, как и «хронометраж», необходимо проводить регулярно, каждый квартал.

в) Фотохронометраж служит для одновременного определения структуры затрат рабочего времени и длительности элементов операции в случае, когда одновременно с фотографией рабочего дня необходимо в отдельные отрезки времени провести хронометраж.

На основе проведенного исследования с целью развития продуктивной занятости мы предлагаем разработку и внедрение определенных норм отдельно для каждого вида работ практически во всех секторах национальной экономики Таджикистана.

Повышение уровня производительности труда. В свою очередь, повышение уровня производительности труда, является частью логической цепочки для достижения устойчивого роста продуктивной занятости населения с учетом современных условий социально-экономического развития Таджикистана.

Совершенствование системы оплаты труда и предложение достойной заработной платы на основе индивидуальных результатов труда каждого человека. Оплата труда является движущим фактором, обеспечивающим рост продуктивной занятости населения. С учетом характерных особенностей каждой сферы экономики та или иная система оплаты труда является более эффективной, которая положительным образом влияет на рациональное использование следующих ресурсов, которые используются на производстве, например:

1. Рабочее время.
2. Производственное оборудование.
3. Сырье и материалы.
4. Электроэнергия.
5. Топливо (дизель, бензин и т.д.).

Важно отметить, что при применении определенной системы оплаты труда, необходимо учитывать сферу экономической деятельности. Также при выборе системы оплаты труда с целью достижения поставленных производственных целей относительно достижения максимального уровня экономической эффективности трудовой деятельности работников, получения максимальной прибыли и минимизации производственных издержек, необходимо учитывать следующее:

1. График рабочего времени.
2. Сменность производственного процесса на предприятии.
3. Какие производственные технологии используются в процессе производства.
4. Своевременное обеспечение производственных участков и рабочих мест сырьем и материалами.
5. Виды продукции, которые производятся на предприятии.

Для достижения высоких конечных результатов оплату труда руководителей, специалистов, рабочих в условиях рыночной экономики целесообразно строить на следующих принципах.

Во-первых, основным критерием дифференциации заработной платы по предприятиям, работникам должен быть конечный результат их труда. Повышение заработной платы следует производить лишь в меру роста конечных результатов труда коллектива.

Во-вторых, необходимо обеспечивать опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом заработной платы, так как это является неперенным условием нормального развития производства, производительных сил. Напомним, что одной из главных задач экономического регулирования в Японии является контроль за индексом стоимости рабочей силы.

В-третьих, целесообразно сочетать индивидуальную и коллективную заинтересованность и ответственность в результатах труда.

В-четвертых, механизм оплаты труда должен стимулировать повышение квалификации работников, учитывать условия труда.

В-пятых, системы оплаты труда должны быть простыми, понятными всем работникам. Кроме того, решая вопросы оплаты труда, нужно иметь в виду следующие четыре фактора:

- финансовое положение предприятия;
- уровень стоимости жизни;
- уровень заработной платы, которую выплачивают конкуренты за такую же работу.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

- заработная плата в отраслях экономики страны, остается низкой и требует дальнейшего реформирования;
- снижение реальных доходов во многом вызвано инфляционным процессом, при котором рост оплаты труда отстает от роста цен;
- выбор оптимальной системы организации заработной платы должен основываться на особенностях организации труда, уровне техники и технологии, функции работников, а также экономических задачах, стоящих перед предприятием.

На основе проведенного исследования с целью достижения продуктивной занятости мы предлагаем следующее:

1. Проведение нормирования труда, определение норм затрат рабочего времени, использования техники и технологий, использования сырья, использования электроэнергии, топлива и т.д., отдельно для каждого вида выполняемой работы.
2. Следует применять определенный порядок начисления заработной платы посредством установления функциональной зависимости между мерой труда и его оплатой с тем, чтобы точнее учесть количество и качество труда, вложенного в производство, и его конечные результаты.
3. Уделять больше внимания индивидуальному подходу в выборе материального стимулирования и мотивации труда.
4. Необходимо использовать групповое материальное стимулирование.
5. Следует повышать уровень заработной платы при освоении современных технических средств и технологий.

Чуйкова С.Г.: Спасибо большое, Фаридун Махмадович, за то, что поделились с нами результатами своих исследований направлений развития продуктивной занятости, современной ситуации на рынке труда с учетом концепции развития продуктивной занятости населения в Республике Таджикистан до 2040 года, а также разработанными Вами направлений развития продуктивной занятости с учетом современных условий рынка труда Таджикистана.

Слово для выступления предоставляется Леденёвой Виктории Юрьевне, директору Центра изучения миграционной политики Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Она расскажет нам о результатах исследования, посвященного трансформации миграционных процессов в постсоветских государствах, обусловленной экономическими, политическими и социальными изменениями в условиях глобальных вызовов. Актуальность работы связана с ростом трудовой миграции в рамках ЕАЭС и СНГ, а также ее переориентацией на новые рынки (Великобритания, Южная Корея) под влиянием санкций, демографических дисбалансов и неравномерного развития экономик стран-участниц.

Леденёва Виктория Юрьевна

*директор Центра изучения миграционной политики
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы
при Президенте Российской Федерации*

Леденёва В.Ю.: Уважаемые коллеги! Актуальность проблемы определяется несколькими ключевыми факторами, влияющими на миграционные процессы на постсоветском и евразийском пространстве и их последствиями как для стран-доноров, так и для стран-реципиентов рабочей силы.

Во-первых, значительное количество граждан Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) и Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) ищет возможности трудоустройства вне своей родной страны. Миграционные потоки, с одной стороны, создают экономические вызовы для стран исхода и стран приема мигрантов, с другой стороны, благодаря им укрепляются возможности интегрированного взаимодействия. С точки зрения развития интеграционных пространств важно рассмотреть и изучить новые подходы и тренды к миграции для оценки текущей ситуации.

Во-вторых, экономики различных стран стремятся привлекать квалифицированных специалистов. Профессиональная подготовка кадров становится ключевым инструментом для повышения конкурентоспособности государств.

Третьим аспектом является необходимость создания эффективных механизмов адаптации мигрантов в принимающих странах. Миграционные потоки сопровождаются проблемами социальной интеграции, юридического статуса, доступа к медицинским и образовательным услугам. Постсоветские государства сталкиваются с необходимостью формирования правовых основ и подходов, которые бы способствовали улучшению положения мигрантов и их возможности интегрироваться в новые социально-экономические условия.

Направление и структура миграционных потоков играют крайне важную роль на постсоветском и евразийском пространстве, поскольку интеграция характеризуется значительной неоднородностью в отношении эффективности международной миграции населения.

Правовой основой внутренних миграционных взаимосвязей между государствами-членами ЕАЭС является Договор о Евразийском экономическом союзе, в котором определены преференции для мигрантов из государств-членов.

Миграционные процессы на пространстве ЕАЭС имеют ряд особенностей:

- наибольшие миграционные потоки связаны с перемещением временных трудовых мигрантов, а не долгосрочных;
- больше всего мигрантов направляется в Россию. В другие государства Союза поток мигрантов незначителен;
- среди стран ЕАЭС донором временной трудовой миграции выступает Кыргызстан;
- миграционная ситуация на пространстве ЕАЭС в первую очередь зависит от неравномерного развития экономических и демографических процессов.

Миграционная подсистема ЕАЭС функционирует, как в качестве страны-отправителя, так и в качестве страны-приемника, принимая население, как из других государств СНГ, не входящих в состав ЕАЭС, так и из разных уголков мира. Статистические данные показывают, что с момента создания ЕАЭС данная подсистема поддерживает положительное сальдо миграции с государствами СНГ, не являющимися членами Союза.

По состоянию на январь 2023 года миграционный оборот между государствами-членами ЕАЭС увеличился в 2,7 раз по сравнению с 2014 годом. Возрастание миграционного оборота характерно для всех стран, входящих в состав ЕАЭС, но имеет свои характерные особенности. Миграционный оборот между Арменией и другими государствами-членами Союза с 2018 года до 01.01.2023 года увеличился в 7,6 раз; Беларусью – в 1,5 раза; Казахстаном до 01.01.2020 года – в 1,5 раза; Кыргызстаном – в 1,1 раза; Россией – в 4,1 раза.

Благодаря интеграционным мероприятиям в ЕАЭС появилась устойчивая миграционная подсистема. Эта система адаптирована к кризисным ситуациям, обладает гибкостью, что позволяет трудовым мигрантам успешно осваивать рынки труда России и Казахстана.

В 2021 абсолютное значение прироста международной миграции в ЕАЭС достигло максимума и составило 288,4 тыс. человек, что также говорит о растущей привлекательности Союза для внешних мигрантов. Роль каждого из государств-членов ЕАЭС в формировании миграционного сальдо с другими странами мира, как и в формировании сальдо с другими странами СНГ различна и не имеет четко выраженных тенденций.

Например, доля Армении и Кыргызстана в положительном сальдо с другими странами СНГ, которые не входят в состав ЕАЭС, крайне мала. Количество мигрантов, покидающих эти страны для трудоустройства в другие государства СНГ, превышает число вновь прибывших: такая ситуация наблюдалась в Армении в 2016 и 2018 годах, в Кыргызстане в 2019 году. Важнейшую роль в миграционном росте играет Россия, куда преимущественно приезжают мигранты из Узбекистана и Таджикистана. Казахстан предлагает трудовым мигрантам из Кыргызстана ряд материальных и нематериальных преимуществ по сравнению с поездками на заработки в Россию. Отмечается, что Казахстан уже сегодня активно старается перена-

править на себя часть миграционного потока, изначально нацеленного на трудоустройство в России.

Сложность и противоречивость развития Евразийского интеграционного объединения ставит немало конкретных вопросов, например:

- о неравномерности распределения миграционных потоков внутри ЕАЭС;
- о незаконной трудовой миграции, когда значительное число трудовых мигрантов не оформляют трудовые договоры с работодателем;
- о недостаточной полноте статистических данных, характеризующих миграционные потоки в странах ЕАЭС;
- изолированность и асинхронность иммиграционной политики в государствах-членах Союза в отношении третьих стран, попытка регулировать миграцию исключительно в интересах только своей страны.

В настоящее время активно обсуждается вопрос ужесточения миграционной политики России в отношении мигрантов. В рамках этого процесса акцент делается на привлечение дополнительной рабочей силы в такие сектора, как строительство, легкая промышленность и агропромышленный комплекс из государств-членов ЕАЭС через программу «целевого набора». Эксперты предлагают создать специализированный институт при Евразийской экономической комиссии по вопросам трудовой миграции.

Исследователи также подчеркивают, что в данной миграционной подсистеме выявляются неравномерности в социально-экономическом развитии стран-участников и демографический дисбаланс, которые оказывают существенное влияние на формирование миграционных потоков внутри Союза.

Рассматривая особенности изменений миграционных подходов постсоветских государств, если не отметить начало специальной военной операции в 2022 г., когда Россия столкнулась с одной из самых крупных волн эмиграции за последние десятилетия. По различным оценкам, страну покинуло от 500 тыс. до 1,5 млн человек.

Географические направления эмиграции из России в 2022 году и в последующий период включают Армению, Грузию, Турцию, Израиль и страны Центральной Азии. Временные данные показывают, что от 15% до 40% всех эмигрантов вернулись обратно в Россию.

Страны СНГ, куда направились основные потоки эмигрантов из России, должны были реагировать на ситуацию, что повлияло на изменение их миграционных стратегий.

Так, приток российских специалистов, особенно в области информационных технологий, существенно содействовал развитию этого сектора в Армении. Это также привело к росту в сферах услуг и банковском секторе. В итоге валовой внутренний продукт Армении увеличился с 1,6% до 13%. Миграционная политика Армении проявила свою относительную гибкость, несмотря на отсутствие предшествующего опыта в приеме значительных потоков мигрантов. На территории страны можно находиться 180

дней в течение года, а для получения вида на жительство необходимо либо открыть собственный бизнес, либо устроиться на работу.

В то же время в самой Армении демонстрируются высокие показатели эмиграции, связанные с молодыми людьми, стремящимися к трудоустройству за рубежом. Молодые, образованные и технологически подкованные армяне зачастую покидают страну в поисках лучшей заработной платы. Мужчины уезжают в Россию за более высокой заработной платой и возможностью трудоустройства. Так, по данным переписи населения 2020–2021 гг. всего в России проживает 946 172 армян, из них 70 199 в Московской области и 68 018 в городе Москве.

В Кыргызстан в 2022 году въехали почти 64 000 россиян. При этом 7000 обратились за получением гражданства. Из них еще 2799 обратились за получением статуса цифрового кочевника. Статус цифрового кочевника подтвердил 1961 иностранец, 1935 из них – граждане России. Одна из целей пилотного проекта «Цифровой кочевник» – помочь эмигрантам максимально просто и легко пребывать в Кыргызстане. Кыргызстан является одним из ключевых государств-членов ЕАЭС с точки зрения миграционных процессов. По данным на середину 2020 года, в мире насчитывалось около 7,8 млн международных мигрантов из стран Центральной Азии, из которых значительную часть составляли граждане Кыргызстана. Концепция миграционной политики Кыргызской Республики на 2021–2030 годы направлена на создание безопасных миграционных маршрутов и полное использование потенциала миграции для развития страны. Основными факторами, способствующими эмиграции из Кыргызстана, являются высокий уровень безработицы, особенно среди молодежи; низкий уровень развития экономики; ограниченные возможности для профессионального роста.

В контексте миграционных процессов следует отметить, что наиболее популярными направлениями для трудовых мигрантов из Кыргызстана являются Россия, Турция и Казахстан. Однако граждане Кыргызстана также направляются на заработки в Южную Корею, а среди новых направлений выделяется Великобритания. Правительство Кыргызстана активно работает с диаспорой, разрабатывая как политические, так и практические меры по улучшению жизни мигрантов и укреплению контактов с ними.

На протяжении всего времени своего пребывания в России трудовые мигранты из стран Центральной Азии сталкиваются с различными кризисными ситуациями. Каждый из этих кризисов оказывает неоднозначное воздействие на масштабы и поток мигрантов. В частности, новые санкции западных стран, введенные в отношении России из-за конфликта в Украине, существенно сказались на положении трудовых мигрантов из Центральной Азии. Но, несмотря на новые санкции, число трудовых мигрантов из стран Центральной Азии в России растет с каждым годом. По данным Росстата, в 2023 году число трудовых мигрантов из стран Центральной Азии составило около 4 млн человек. Например, по сравнению с 2022

годом в 2023 году численность трудовых мигрантов из стран Центральной Азии в России увеличилось в 1,3 раза, или на 910 тыс. человек.

Ключевым фактором, способствующим продолжению миграции из этих стран даже в условиях санкционного давления со стороны ЕС и США, остается экономическая стабильность в России и нехватка рабочей силы на российском рынке труда.

Например, в 2023 году, по данным Международного валютного фонда (МВФ), ВВП России на душу населения составлял около 13 тыс. долларов США. В то время в странах Центральной Азии в 2023 году составил: в Кыргызстане – 1,9 тыс. долларов США, в Таджикистане – 1,36 тыс. долларов США и в Узбекистане – 2,5 тыс. долларов США.

Тем не менее, в последние годы произошел спад миграционных потоков в Россию, некоторые трудовые мигранты с российского рынка труда начали переориентироваться на новое направление трудовой эмиграции.

Основными факторами, способствующими уменьшению численности мигрантов из Центральной Азии в России, стали введенные западными странами экономические санкции в отношении России. Эти санкции привели к снижению курса рубля на 12% в 2023 году по сравнению с 2021 годом, увеличению стоимости трудовых патентов на 29% в 2024 году относительно 2021 года, уходу иностранных компаний с российского рынка, а также появлению новых эмиграционных маршрутов из Центральной Азии в Великобританию и Южную Корею.

Исследование международных миграционных потоков из Казахстана и Кыргызстана в другие страны показывает, что наблюдаются новые тенденции диверсификации миграции, с уменьшением зависимости от России в пользу других направлений. Граждане Кыргызстана обращаются к возможностям трудоустройства в таких странах, как Германия, Республика Корея, Турция, Финляндия, США и Кипр. В 2022 году Правительство Кыргызстана заключило соглашение с международной рекрутинговой компанией «AGRI-HR», целью которого стало отправление кыргызских граждан на сельскохозяйственные работы в Великобританию.

Тенденция к диверсификации миграционных потоков также поддерживается воздействием внешних факторов и актов. Стратегия действий Европейского союза в Центральной Азии в качестве одной из всеобъемлющих целей указывает на необходимость «наращивать сотрудничество в сфере миграции». В качестве стратегической цели ослабить Россию по самым разным направлениям, в частности, лишить ее как необходимых ей дополнительных трудовых ресурсов.

В 2018-2023 годах, по данным Корейской статистической информационной службы, среди стран Центральной Азии больше всего мигрировали в Республику Корея мигранты из Узбекистана – 54%, на втором месте мигранты из Казахстана – 36%, на третьем и четвертом месте граждане Кыргызстана – 6,4% и Таджикистана – 3,5%.

Так, в последние годы Великобритания активно привлекает трудовых мигрантов из стран Центральной Азии для сезонной работы. Ранее миграция из этого региона в Великобританию была преимущественно представлена высококвалифицированными специалистами, однако после сокращения потока рабочей силы из Восточной Европы Великобритания начала привлекать низкоквалифицированных мигрантов из Центральной Азии. Можно сказать, что Великобритания начала активно конкурировать с Россией за трудовые ресурсы из стран Центральной Азии.

В частности, само Правительство Таджикистана заинтересовано в переориентации мигрантов на новое направление. В 2021 году Таджикистан подписал трудовое соглашение с Соединенным Королевством (UK) и Республикой Корея об отправке сезонных мигрантов. Основными каналами эмиграции центральноазиатских мигрантов в Великобританию стала организованная миграция (через миграционную службу Таджикистана, рекрутинговые агентства) и самостоятельные каналы.

Таким образом, высокий уровень безработицы в странах Центральной Азии, пусть и в скрытой форме, а также низкий уровень зарплат, являются традиционными «выталкивающими» факторами для рабочих, готовых искать работу за границей. Трудовые мигранты из Кыргызстана, Таджикистана, и Узбекистана в основном мигрировали в Россию, но постепенно страны Европы, в том числе Великобритания, набирают популярность среди мигрантов из стран Центральной Азии. Интерес британских работодателей к центральноазиатским мигрантам стал расти после Брексита, последствиями которого стал увеличивающийся дефицит рабочей силы в сельском хозяйстве.

Основным видом деятельности трудовых мигрантов из стран Центральной Азии в Великобритании являются сельскохозяйственные работы. Несмотря на короткий срок трудоустройства – до шести месяцев, именно Великобритания становится новым направлением трудовой эмиграции из стран Центральной Азии. Однако пока рано говорить о полной переориентации мигрантов с российского рынка труда на новое направление трудовой эмиграции, но экономические трудности в российской экономике, жесткость российской миграционной политики, снижение зарплат на российском рынке труда, а также рост потребности в рабочей силе на британском рынке труда способствуют переориентации части потока трудовых мигрантов из стран Центральной Азии в Великобританию.

Как показывает практика, система организованного найма на работу за рубежом имеет значительные преимущества с точки зрения защиты прав и доступа к медицинским услугам, если она хорошо регулируется и соответствует международным стандартам. После прибытия трудящихся-мигрантов в страну трудоустройства работодатели несут ответственность за размещение, жилье, санитарные нормы, доступ к медицинским услугам и выдачу разрешений на работу. Работодатели также должны обеспечить

организованный выезд трудящихся-мигрантов из страны проживания после окончания срока действия контракта.

И в заключение. Механизмы стран постсоветского пространства в области регулирования миграционных процессов переживают, как формирование, так и трансформацию. С 1 июля 2021 года в государствах ЕАЭС была запущена в промышленную эксплуатацию «Унифицированная система поиска «Работа без границ», представляющая собой первый совместный цифровой проект на евразийском пространстве. Тем не менее, некоторые из разработанных механизмов не находят активного применения на практике, как, например, использование обязательного медицинского страхования (ОМС) легально трудоустроенными мигрантами на территории России. В то время как другие механизмы, такие как учет стажа работы, накопленного за границей для пенсионного обеспечения, все еще находятся на этапе формирования.

С учетом значительного количества трудовых мигрантов, трудовая миграция становится важным элементом. Особая роль России и Казахстана как стран приема требует модернизации систем управления миграцией с целью устранения существующих барьеров и содействия мобильности. Важным аспектом является налаживание комплексного статистического учета и мониторинга миграционных процессов.

Защита прав трудящихся-мигрантов и их семей также занимает важное место. Необходима активная борьба с ксенофобией и коррупцией, которые препятствуют развитию, а также системное противодействие этим факторам. Важно провести перестройку системы организованного (целевого) набора трудовых мигрантов, внедрив дифференцированный подход к различным типам миграционных потоков, таких как трудовая, учебная и сезонная миграция, что должно стать приоритетом российской миграционной политики.

Несмотря на общее упрощение миграционных процедур, трудовые мигранты по истечении определенного времени продолжают сталкиваться с различиями в национальных моделях миграционной политики. Также наблюдается тенденция к поощрению кратковременной трудовой миграции вместо долгосрочного переселения. В этой связи стоит отметить, что Россия, будучи крупнейшей экономикой СНГ, остается основным направлением для мигрантов, что еще больше подчеркивает важность снятия барьеров для трудовой миграции и повышения мобильности рабочей силы, положительно отражающейся на экономическом состоянии стран, поставляющих рабочую силу.

Чуйкова С.Г.: *Спасибо большое, Виктория Юрьевна. Академический срез достаточно важен для того, чтобы понимать, как идут процессы. Приглашаю сейчас Иванову Наталию Васильевну, руководителя объединенной дирекции экосистемы Московской ассоциации предпринимателей, рассказать о вовлечении трудовых мигрантов в производственную деятельность в регионах России.*

Иванова Наталья Васильевна

*руководитель объединенной дирекции
экосистемы Московской ассоциации предпринимателей*

Иванова Н.В.: Очень рада вас видеть, но параллельно с нами идет подписание соглашений, поэтому немножечко снизилась аудитория. Смотрите, о чем я хотела бы рассказать и обратить ваше внимание. К большому сожалению, в настоящий момент все работодатели испытывают колоссальное количество нехватки иностранных сотрудников по той простой причине, что в Российской Федерации очень сильно ужесточилось миграционное законодательство.

В настоящий момент времени абсолютно все должны свои документы до 30 апреля привести в надлежащий порядок, если человек так или иначе хочет остаться в Российской Федерации трудиться и работодатель его хочет того же. Если этого не произойдет, с 1 мая вступает в силу опция, когда МВД и другие органы в Российской Федерации будут заниматься принудительным выселением, то есть так называемая миграционная высылка.

Что это означает для всех практически работодателей? Что усложнится подбор сотрудников. Просто в настоящий момент времени вышло постановление, разрешающее регионам Российской Федерации запрещать работу тем или иным мигрантам.

В настоящий момент первое место занимает Краснодарский край. Там почти 85 профессий находятся под запретом, хотя когда-то это было одно из самых популярных мест для миграции. В данный момент времени больше всех страдает, конечно, курорт.

То есть некому работать. В частности, Сочи просто прямыми письмами сейчас в Администрацию Президента просит разрешить мигрантам все-таки оставаться на своих рабочих местах. Но, коллеги, мы с вами должны привыкнуть к тому, что мы потеряем мигрантов из СНГ, из дружественных нам стран, но приобретем мигрантов из других стран, из Индии, например, из Мьянмы.

В общем и целом, наверное, это ничуть не хуже, но всем работодателям придется перестроить работу по найму и, как это правильно сказать, жизнеобеспечению своих сотрудников. Ну, в общем, вот такая у нас с вами история. Спасибо большое.

Чуйкова С.Г.: Спасибо большое, Наталья Васильевна. Слово предоставляется Жукову Игорю Александровичу, директору СПбГКУ «Санкт-Петербургский Дом национальностей», заслуженному сотруднику органов внутренних дел Российской Федерации, доктору психологических наук, профессору.

Жуков **Игорь Александрович**

*директор СПбГКУ «Санкт-Петербургский Дом
национальностей»*

Жуков И.А.: Уважаемые коллеги! Анализируя современные механизмы регулирования трудовой миграции в Российской Федерации, а также миграционное законодательство в целом, важно отметить, что основное внимание уделяется взаимодействию между трудовыми мигрантами и работодателями, заинтересованными в их привлечении. Это формирует особые миграционные отношения, в которых ключевую роль играют государственные органы и общественные организации, участвующие в управлении миграционными процессами. Основные направления и задачи миграционной политики определяются в рамках специальной концепции, представляющей собой совокупность социально-экономических и иных подходов, отражающих ключевые аспекты государственного регулирования миграции.

Миграционная политика охватывает широкий спектр вопросов, включая пересечение границ, учет мигрантов, легализацию иностранных граждан, вопросы получения и утраты гражданства, регулирование трудовой деятельности на территории принимающей страны, а также меры по борьбе с нелегальной миграцией и обеспечению занятости населения. При разработке миграционной политики государство учитывает множество факторов, среди которых основными являются демографическая обстановка, внешнеполитическая стратегия, социально-экономические условия и процессы интеграции.

Современные механизмы миграционной политики России направлены на регулирование взаимодействий между работодателями и иностранными гражданами на рынке труда. Одним из ключевых инструментов является установление ограничений по срокам пребывания, которые зависят от статуса иностранного гражданина. Широко применяется патентная система, позволяющая иностранцам легально работать на территории РФ. Для контроля численности привлекаемых работников используются квоты, устанавливаемые с учетом специфики региона и отрасли. Для легализации пребывания и трудовой деятельности иностранцев используются такие документы, как разрешение на временное проживание (РВП) и вид на жительство (ВНЖ). Эти механизмы особенно важны для квалифицированных и высококвалифицированных специалистов, которые могут интегрироваться в российский рынок труда на долгосрочной основе. Параллельно развиваются программы трудовой миграции, включающие, как краткосрочные, так и долгосрочные проекты, направленные на привлечение специалистов разного уровня квалификации, включая востребованные про-

фессии. Важную роль в управлении миграцией играют международные соглашения, регулирующие импорт и экспорт рабочей силы. Например, соглашения России с Узбекистаном (от 05.12.2017) и Таджикистаном (от 17.04.2019) предусматривают организованный набор трудовых мигрантов. В рамках таких соглашений в Санкт-Петербурге с 2019 года реализуется программа по привлечению иностранных работников, что является частью подпрограммы «Трудовая миграция».

Миграция в Санкт-Петербурге, как и в целом по СНГ, формируется под влиянием демографических, экономических и политических факторов. Демографическая ситуация в городе, как и в большинстве регионов России, характеризуется сокращением численности населения и старением трудоспособного возраста, что создает потребность в притоке рабочей силы из других стран. С 1991 года население Санкт-Петербурга увеличилось незначительно, несмотря на миграционный прирост, что связано с естественной убылью населения. В то же время страны-доноры, такие как Узбекистан, Таджикистан и Кыргызстан, демонстрируют устойчивый прирост населения. Например, Узбекистан за последние три десятилетия увеличил численность населения с 20,6 до 36,8 млн человек. Эти демографические диспропорции создают основу для миграционного обмена: Санкт-Петербург становится реципиентом трудовых мигрантов, которые компенсируют дефицит рабочей силы. Основными индикаторами, влияющими на миграцию, являются общий коэффициент естественного прироста (ОКЕП) и суммарный коэффициент рождаемости (СКР). В Санкт-Петербурге, как и в целом по России, наблюдается снижение ОКЕП, что усиливает зависимость города от притока мигрантов.

Рынок труда Санкт-Петербурга отражает общероссийские тенденции. Уровень безработицы в городе остается относительно низким, однако структурные дисбалансы создают спрос на иностранную рабочую силу. Мигранты в Санкт-Петербурге, как и в других регионах, заполняют ниши в строительстве, сфере услуг, торговле и транспортной логистике, которые остаются непривлекательными для местного населения из-за низкой оплаты труда и сложных условий работы. Эти факторы стимулируют трудовую миграцию в Санкт-Петербург, где мигранты находят возможности для трудоустройства, несмотря на сложности адаптации и социальные риски, особенно из регионов Средней Азии, где остро стоит проблема безработицы среди молодежи, составляющей более 30% населения.

Покупательная способность населения, измеряемая через индексы номинальной и реальной заработной платы, также играет важную роль в миграционных процессах. Санкт-Петербург, как один из наиболее экономически развитых городов России, демонстрирует относительно высокий уровень доходов, что делает его привлекательным для мигрантов. Однако, как и в целом по стране, рост реальных доходов в городе сдерживается инфляционными процессами. За период с 2010 по 2023 год номинальные доходы в России выросли в среднем на 13% годовых. В Санкт-Петербурге,

как и в других крупных городах, высокий уровень неравенства (коэффициент Джини в России – 0,405) ограничивает возможности для внутреннего потребления и повышает зависимость от дешевого труда мигрантов.

Все эти факторы, характеризующие миграционное пространство Санкт-Петербурга и России в целом, вынуждают государство искать пути минимизации рисков и снижения издержек от увеличивающихся миграционных потоков. Одним из возможных инструментов для этого является совершенствование систематизированных подходов к привлечению трудовой миграции. Систематизированный подход способствует сокращению неконтролируемых миграционных потоков и уменьшению числа лиц, находящихся на территории страны без надлежащего оформления (нелегальных мигрантов). Зачастую мигранты не обладают четким пониманием того, куда направляются и какую работу будут выполнять, они недостаточно адаптированы к жизни в новой социальной среде, а их правовое положение либо крайне ограничено, либо отсутствует вовсе. В то же время организованный набор работников из-за рубежа позволяет заранее определить место трудоустройства для иностранного гражданина и обеспечить его подготовку к переезду в другую страну для работы. Кроме того, развитые системы организационного набора позволяют государственным учреждениям, таким как Санкт-Петербургский Дом Национальностей, включаться в работу с иностранными гражданами, направленную на их социальную и культурную адаптацию в принимающее общество.

Важным этапом в развитии системы организованного привлечения иностранной рабочей силы в России стало введение в действие 16 декабря 2017 года документа, подписанного 5 апреля 2017 года Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан. Речь идет о «Соглашении об организованном наборе и привлечении граждан Республики Узбекистан для осуществления временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации». Этот документ установил механизмы регулирования процесса привлечения узбекских граждан для работы в России, а также определил порядок взаимодействия между уполномоченными органами двух стран в данной сфере. Дальнейшее развитие организованных форм трудовой миграции было связано с подписанием 17 апреля 2019 года и последующей ратификацией 27 декабря 2019 года «Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об организованном наборе граждан Республики Таджикистан для осуществления временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации». Этот шаг стал еще одним значимым этапом в укреплении сотрудничества между странами в области регулирования трудовой миграции. Скорректированная версия Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации выделяет улучшение системы организованного привлечения иностранных работников в качестве одного из ключевых аспектов миграционной стратегии. Этот механизм направлен на упорядочение процессов въезда, проживания

и трудовой деятельности иностранных граждан на территории России. Благодаря организованному набору государственные органы получают возможность отслеживать фактическое место работы и жительства мигрантов, что способствует предотвращению нарушений в сфере миграционного законодательства.

Вместе с тем анализ статистики миграционных процессов за последние годы показывает, что система организованного набора трудовых мигрантов играет пока незначительную роль в общем объеме привлечения иностранной рабочей силы. Так, в 2023 году через эту систему было оформлено лишь 23 000 человек, что составляет всего 1,69% от общего числа трудовых мигрантов. При этом среди привлеченных работников преобладают представители определенных профессий. Например, наибольший спрос наблюдался на специалистов швейного дела, которые составили значительную долю от общего числа мигрантов, прибывших по организованному набору. Это свидетельствует о том, что система организованного набора пока не охватывает широкий спектр отраслей и профессий, оставаясь узконаправленной.

Несмотря на то, что система организованного набора трудовых мигрантов кажется выгодной для обеих сторон, работодатели получают легальную рабочую силу, а мигранты – официальное трудоустройство, на практике миграция из стран Средней Азии в Санкт-Петербург и в Россию в целом происходит далеко не только через этот механизм. Это связано с рядом причин, которые ограничивают его эффективность. Одной из ключевых проблем является необходимость оформления патента для граждан «безвизовых» стран СНГ, не входящих в ЕАЭС, таких как Узбекистан и Таджикистан. Стоимость патента в Санкт-Петербурге, например, составляет 6 тысяч рублей в месяц. Для многих мигрантов эта сумма оказывается высокой, что вынуждает их работать нелегально, несмотря на риски депортации и запрета на въезд в страну. Кроме того, дополнительные расходы, такие как уплата НДФЛ и официальная аренда жилья, также отпугивают мигрантов от легального трудоустройства.

Еще одним фактором, сдерживающим развитие системы организованного набора, является устоявшаяся практика поиска работы через так называемые «миграционные сети», когда большинство трудовых мигрантов приезжают в Санкт-Петербург по приглашению родственников, земляков или представителей диаспор. Они часто не имеют четкого представления о том, где и кем будут работать, а также не заинтересованы в оформлении разрешительных документов из-за их высокой стоимости и длительности процедуры. В результате такие мигранты нередко становятся жертвами недобросовестных работодателей и посредников, теряя не только деньги, но и здоровье. Эти неформальные связи между Россией и странами Средней Азии формировались десятилетиями, и заменить их официальной системой организованного набора в краткосрочной перспективе крайне сложно.

Несмотря на эти вызовы, возобновление практики организованного набора трудовых мигрантов имеет положительный потенциал. Оно направлено на упорядочение миграционных потоков и сокращение числа мигрантов с неурегулированным статусом. Однако для достижения этих целей необходимо учитывать существующие барьеры и работать над созданием более гибких и доступных механизмов легализации трудовой миграции.

Исполняя обязанности по реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге, СПб Дом Национальностей активно внедряет принципы доказательной миграционной политики в свою работу с иностранными гражданами. Эти принципы стали основой для разработки и реализации программ по адаптации и интеграции мигрантов, что позволяет учитывать реальные потребности и особенности различных групп иностранных граждан.

Широкий спектр аналитической работы, осуществляемой сотрудниками Дома Национальностей, способствует формированию четкой миграционной картины города. Среди ключевых направлений исследований: «Дети-мигранты в школах», «Миграционная ситуация в дошкольных учреждениях», «Экономические зоны притяжения труда иностранных граждан», «Миграционный контингент на крупных инфраструктурных объектах города». Полученные данные ложатся в основу мероприятий, направленных на адаптацию и интеграцию иностранных граждан. Сегодня такие мероприятия проводятся для различных групп мигрантов, включая: работников сферы ЖКХ и муниципалитетов, детей-мигрантов, обучающихся в школах Санкт-Петербурга, и их родителей, сотрудников крупных инфраструктурных объектов, пассажиров авиарейсов из стран исхода, арендаторов социального жилья и других категорий.

В конце 2024 года сотрудники Дома Национальностей совместно с представителями Комитета по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики в Санкт-Петербурге внедрили региональные компоненты, учитывающие специфику города, в адаптационные курсы ФАДН для иностранных граждан. Эти курсы призваны способствовать успешной интеграции мигрантов в городскую среду. С ноября 2024 года лекции в рамках данного курса проводятся на площадке МФЦ «Единый центр документов». Уже более 10 000 мигрантов стали слушателями этих лекций, что свидетельствует о востребованности и эффективности данной инициативы.

Важным направлением деятельности Дома Национальностей является консультационная работа. Ее адресатами выступают смежные комитеты, районные администрации и учреждения муниципалитетов города. Это позволяет координировать усилия различных структур и обеспечивать комплексный подход к решению миграционных вопросов.

Внедряя принципы доказательной политики, Дом Национальностей не только способствует улучшению миграционной ситуации в Санкт-Петербурге, но и создает основу для долгосрочной интеграции иностран-

ных граждан в социальную, экономическую и культурную жизнь города. Благодаря аналитической работе, адаптационным программам и консультационной деятельности, Дом Национальностей вносит значительный вклад в укрепление межнационального согласия и повышение качества жизни всех жителей Санкт-Петербурга.

Чуйкова С.Г.: *Спасибо большое, Игорь Александрович. Вы провели анализ современных механизмов регулирования трудовой миграции в Российской Федерации, с акцентом на взаимодействие между трудовыми мигрантами, работодателями и государственными органами, рассмотрели ключевые аспекты миграционной политики, включая легализацию иностранных граждан, регулирование трудовой деятельности, борьбу с нелегальной миграцией и обеспечение занятости населения. На примере Санкт-Петербурга показали, как демографические, экономические и социальные факторы влияют на миграционные процессы.*

Слово предоставляется Невзорову Олегу Юрьевичу, руководителю Комитета по развитию евразийской молодежной политики и дипломатии Общественной палаты стран ЕАЭС. Темой его выступления будет «Совершенствование кадровой политики регионов ЕАЭС через наднациональные и общественные механизмы работы с молодежью».

Невзоров Олег Юрьевич

*руководитель Комитета по развитию евразийской
молодежной политики и дипломатии
Общественной палаты стран ЕАЭС*

Невзоров О.Ю.: Уважаемые коллеги! В настоящий момент повышение роли гуманитарного сотрудничества среди стран Евразийского экономического союза связано, прежде всего, с вовлечением молодого поколения в процессы интеграции. В последние несколько лет молодежная повестка в рамках развития гуманитарного взаимодействия в ЕАЭС получает новый импульс, так как дальнейшее развитие интеграционных проектов в Союзе напрямую зависит от ее будущих участников – нынешней молодежи. Молодежь евразийского пространства, в целом, является главным объектом образования и воспитания, она выступает как ведущий субъект социальных перемещений и экономической мобильности. В этой связи молодежь как участник интеграционных процессов в ЕАЭС является эффективным ресурсом для укрепления и расширения интеграции.

Экспертное сообщество ЕАЭС отмечает, что для углубленного процесса интеграции, сохранения и расширения международного и межнационального согласия необходимо достичь взаимопонимания между моло-

дыми поколениями стран евразийского региона и обозначить общие цели становления единой территории сотрудничества. Решение таких задач возможно с помощью изучения деятельности международных молодежных организаций стран «Большой Евразии», с одной стороны, и их роли в жизни молодого поколения – с другой. Актуальность объединения проевразийских молодежных лидеров общественного мнения объясняется тем, что они рассматриваются как будущий кадровый резерв для работы и участия в международных проектах в ЕАЭС. Консолидация молодежных лидеров и развитие молодежного сотрудничества особенно необходимы в настоящее время, так как именно сегодняшняя молодежь впоследствии будет заниматься реализацией интеграционной политики.

В 2019 году при Евразийской экономической комиссии был создан Молодежный совет – добровольное объединение должностных лиц и сотрудников ЕЭК. Цель Молодежного совета ЕЭК – популяризация идеи евразийской интеграции, развитие молодежного сотрудничества в рамках ЕАЭС, в том числе путем осуществления взаимодействия с молодежными объединениями госорганов стран ЕАЭС, а также другими молодежными организациями государств-членов Союза и третьих стран. Молодежный совет ЕЭК сотрудничает с Федеральным агентством по делам молодежи, Советом молодых дипломатов МИД России, Ассоциацией молодежных правительств Российской Федерации, Молодежным парламентом при Государственной Думе.

Регулярно проводятся специализированные площадки развития: Евразийский молодежный экономический форум, Молодежный экономический форум Союзного государства, Молодежный форум «Евразия Глобал» и др. В этой связи проведение подобных форумов – отличная возможность не только популяризации Союза как интеграционного объединения среди молодого поколения, но и создание условий для комплексного обсуждения перспектив развития ЕАЭС. Так, на открытии Молодежного форума СНГ и ЕАЭС «КЕЛЕЧЕК» в рамках развития повестки в ЕАЭС было предложено создать «единое окно» ЕЭК для рассмотрения обращений молодежи государств – членов Союза. Цель «единого окна» – обеспечить адресный подход к предложениям молодежи, направленным на дальнейшее развитие Евразийского экономического союза, стимулирование реализации профессионального и творческого потенциала молодежи Союза.

Уверен, что молодежь должна принимать непосредственное участие в выработке ключевых решений по вопросам, которые затрагивают интересы и потребности молодых людей стран Союза. Вместе с тем, Молодежный совет ЕЭК, по сути, выражает мнение только своих молодых сотрудников, а не молодежного евразийского сообщества в целом. Предлагаю, чтобы такой Совет мог формироваться на конкурсной основе среди всех молодых лидеров стран ЕАЭС, а его заседания могли бы проходить в гибридном формате, показывая экстерриториальность, подлинную интеграцию и равноправие всех сторон. Здесь же предлагаю помимо практик в

ЕЭК запустить и программу стажировок для молодых дипломированных специалистов, которых на рынке гораздо больше. Это даст особое чувство сопричастности к судьбе ЕАЭС и его работе.

На общественном уровне Автономная некоммерческая организация «Евразия» уже почти год как успешно реализует проекты, которые дают нашей молодежи и молодежи из стран ближнего зарубежья возможности для обучения и развития, просвещения в сфере евразийской интеграции. Текущие программы организации – «Евразийский университет», «Лидеры Евразии», Евразийский педагогический совет и еще многие подпроекты и медиашколы. Реализуются стажировки АНО «Евразия» – практико-ориентированные программы для формирования профессиональной идентичности молодежи, позволяющие на основе конкурсного отбора получить шанс на развитие перспективных молодых людей из самых отдаленных уголков постсоветского пространства.

Общественная палата стран ЕАЭС действует с 2021 г., развивается по инициативе общественных объединений и деятелей стран-участниц ЕАЭС и других стран с целью формирования широкой общественной коалиции народных сил стран ЕАЭС и «Большой Евразии», выступающих за мирное и созидательное развитие государств и регионов с учетом принципов взаимного уважения, доброго сотрудничества, справедливости и высоких духовно-нравственных ценностей. При палате работают профильные комитеты и комиссии, действует Евразийское молодежное движение.

В прошлом году в ОП ЕАЭС создан Комитет по развитию евразийской молодежной политики и дипломатии с целью содействия формирования долгосрочной стратегии в молодежной политике государств – членов ЕАЭС и решении вопросов комплексного подхода к реализации механизмов вовлечения молодежи в интеграционные процессы. В состав Комитета на конкурсной основе входят молодые лидеры общественного мнения евразийских сообществ до 35 лет, проявившие себя в общественно-политической и проектной сферах развития ЕАЭС, вне зависимости от их принадлежности к политическим партиям и общественным объединениям.

Основными задачами Комитета по развитию евразийской молодежной политики ОП ЕАЭС являются:

1. Разработка и реализация предложений по формированию единой молодежной политики ЕАЭС, в том числе предложений для наднациональных органов Союза, государственных законодательных органов власти стран и органов местного самоуправления.

2. Стимулирование гражданской активности и инициатив молодежи в целях формирования общевразийских ценностей и патриотизма.

3. Участие в парламентских слушаниях и иных мероприятиях, проводимых в законодательных органах всех уровней ЕАЭС в целях решения актуальных вопросов молодежи и приобщение ее к законотворческой деятельности.

4. Содействие продвижению молодежных лидеров и их проектов в международной, инновационной, образовательной, спортивной, туристической, творческой и иных сферах, представление интересов и их защита на сторонних площадках ЕАЭС.

5. Определение основных проектных направлений деятельности в сфере евразийской молодежной политики, разработка предложений и рекомендаций по решению проблем молодежи.

6. Поддержка просветительской деятельности в молодежной среде, направленной на повышение правовой и политической культуры молодежи, формирование активной гражданской позиции молодежи, защиты своих прав и свобод, воспитание гражданственности, патриотизма, преемственности традиций, уважения к истории, историческим, национальным и иным традициям народов ЕАЭС.

7. Расширение и укрепление контактов с международными молодежными организациями и участие молодежи в общественно-политической жизни;

8. Содействие гуманитарному, социальному, культурному, духовному и физическому развитию, воспитанию и образованию молодежи, реализации общественно значимых и инновационных инициатив.

9. Создание открытой диалоговой площадки для обмена опытом молодежи, лидеров молодежных организаций и движений на евразийском пространстве, укрепление и развитие дружбы молодежи.

10. Поддержка развития институтов молодежного самоуправления на всех уровнях.

11. Поддержка проведения ежегодного Молодежного форума СНГ и ЕАЭС, а также поддержка профильных конкурсов, семинаров, питч-сессий, панельных дискуссий и диалогов с представителями органов власти и бизнеса.

В заключение отмечу что, наши молодые лидеры уже предложили:

– стимулировать создание евразийских предпринимательских сообществ,

– принять программу развития молодежного туризма,

– поддержать добровольческую деятельность,

– поддерживать евразийские интеграционные проекты,

– упростить доступ к цифровым вакансиям организаций ЕАЭС и СНГ.

Уверен, что за молодежью ЕАЭС и СНГ – будущее!

Благодарю оргкомитет Форума за возможность донесения своей позиции о молодежной политике союзных стран!

Чуйкова С.Г.: Спасибо большое, Олег Юрьевич. Слово для выступления предоставляется Шинкаренко Валерию Викторовичу, председателю Комитета по миграции и производительности труда Ленинградской областной торгово-промышленной палаты. Тема его выступления – «Развитие системы организованной трудовой миграции».

Шинкаренко Валерий Викторович

*председатель Комитета по миграции и
производительности труда
Ленинградской областной
торгово-промышленной палаты*

Шинкаренко В.В.: Уважаемые коллеги! Ключевым элементом системы организованной трудовой миграции является целевой организованный набор. Что же такое грамотно организованная трудовая миграция и что такое целевой организованный набор? И, вообще, зачем нужна нам эта система трудовой миграции, сама миграция со всеми ее видами и проявлениями – социальная, вынужденная, трудовая?

Может быть, имеет смысл построить на наших границах условную стену (как это сделали США на границе с Мексикой) и будет нам счастье по обе стороны этой стены?

Отвечу сразу – я против введения визового режима со странами – участниками СНГ. В этом случае России придется забыть об идее создания русского макрорегиона с численностью населения около 500 миллионов человек. Без создания такого экономического, политического, оборонного объединения наши страны проиграют в XXI веке экономическую и политическую борьбу за существование другим геополитическим лидерам – США, Китаю, Индии и Британии.

Зарево этой разворачивающейся борьбы мы видим на полях СВО в Северном Причерноморье и на полыхающем Ближнем Востоке, поэтому проблема вынужденной миграции будет актуализироваться с каждым годом все сильнее.

С другой стороны, выскажу свою гражданскую позицию, – я категорический противник нерегулируемой, бесконтрольной миграции. Если трудовую миграцию грамотно не регулировать, то она превращается в социальную миграцию со всеми вытекающими социальными проблемами образования, здравоохранения, взрывного роста инфекционных заболеваний, роста этнической преступности, существования преступных диаспор, этнических анклавов, политического представительства иностранцев (в том числе и российских граждан, сохраняющих двойное гражданство) и, наконец, вопросов государственной безопасности. Но это все симптомы болезни, последствия пассивности государства в регулировании рынка иностранной рабочей силы. Правильно организованная трудовая миграция позволит сократить миграционный поток вдвое и в два раза повысить производительность труда мигрантов.

Итак, цели системы организованной трудовой миграции:

1. Снизить вдвое существующий миграционный поток.

2. Повысить вдвое производительность труда мигрантов.
3. Обеспечить экономику Российской Федерации востребованными квалифицированными трудовыми ресурсами в условиях демографического кризиса и пробуксовки национального проекта роста производительности труда.
4. Сохранить экономическую и политическую стабильность центральноазиатских государств – партнеров и союзников русского макрорегиона.

По данным Всемирного банка в настоящее время в регионе Европы и Центральной Азии проживает более 100 миллионов иммигрантов, на его долю приходится треть мирового мигрантского населения. Намерения эмигрировать также высоки: каждый пятый взрослый в стране Европы и Центральной Азии (ЕЦА) в настоящее время хочет покинуть свой дом навсегда.

При этом в страны исхода эмиграция генерирует большие потоки доходов за счет денежных переводов, инвестиций и передачи ноу-хау. Например, в Кыргызской Республике и Таджикистане денежные переводы составляют более трети Валового внутреннего продукта (ВВП). Повторяю, это данные Всемирного банка. Исследование называется «Предстоящий путь».

Пятая цель – суверенизация российского рынка труда. Вытеснение с этого рынка нелегальных посредников, иностранных трудовых агентств (государственных и негосударственных). Сейчас, напомню, деятельностью по подбору и предоставлению иностранного персонала для российских работодателей может заниматься любое российское либо иностранное юридическое или физическое лицо. Деятельность посредников, не считая лицензирования российских чазов, никак не регулируется и не регламентируется, что приводит к тотальной зависимости российских работодателей, их бизнес-планов развития от наличия или отсутствия взаимоотношений с профессиональными участниками организованного набора. Да и сами мигранты вынуждены платить «дань» со своей зарплаты организаторам их миграционного пути.

По нашим оценкам 70% трудовой миграции является кем-то организованной. Организуют ее работодатели, профессиональные участники рынка, нелегальные посредники, криминальные диаспоры. Большинство мигрантов не в состоянии самостоятельно дистанционно найти работу в стране назначения, собрать деньги на переезд, правильно оформить разрешительные документы. В свою очередь, у работодателей возникают огромные проблемы с оценкой и верификацией квалификации иностранного кандидата на работу, его «закреплении» на предоставленном рабочем месте после оплаты прохождения всех процедур подбора и законного оформления иностранного работника. До 50% мигрантов из безвизовых стран «разбегаются», то есть меняют либо просто бросают первоначальное место работы, часть из них переходит на нелегальное положение, становится впоследствии источником неэффективной социальной миграции.

Таким образом, массовое внедрение целевого организованного набора позволит вдвое сократить миграционный поток в Российскую Федерацию.

По последним официально доступным данным МВД всего на российском рынке труда присутствует около 3,5 миллионов иностранных работни-

ков. Если 70% этого объема кем-то организуется, то получается, что рынок организованной трудовой миграции составляет 2,5 миллиона человек в год. Работодатель либо работник обычно платит организатору около 10% в месяц от зарплаты иностранного специалиста. При среднем окладе 60-70 тысяч рублей, таким образом, в денежном выражении, годовой рынок организованной трудовой миграции в РФ составляет около 200 миллиардов рублей.

Масштабность этого экономического явления меня поразила еще в конце нулевых годов, когда я занимался развитием сельскохозяйственного производства в Центральной России (17 лет посвятил сельскому хозяйству). Так вот, у нас на предприятиях, естественно, работали трудовые мигранты (тогда еще не было патентов, были разрешения на работу). Зарплату они получали такую же, как и наши граждане, плюс полный соцпакет (питание, проживание, медицина). Каково же было мое удивление, когда я узнал, что их «бригадир» собирает с наших работников дань в сумме 20% (тогда у них была такая ставка) от суммы выплачиваемой заработной платы. Он зарабатывал в месяц больше, чем зарабатывали акционеры предприятия на этом участке производства. Средний «бригадир» контролирует от ста до тысячи человек, крупные посредники выводят на работу ежедневно от тысячи до нескольких десятков тысяч иностранных работников. На сегодняшний день никакой эффективной системы регулирования либо саморегулирования рынка профессиональных участников организованного набора не существует.

Правительство РФ только вынесло на общественное обсуждение проект федерального закона о «целевом организованном наборе», точнее об изменениях в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», где вводится понятие целевого организованного набора. Вот определение из закона: «целевой организованный набор – комплекс мероприятий по организованному привлечению работодателями иностранных граждан и лиц без гражданства требуемой квалификации для осуществления трудовой деятельности на территории Российской Федерации в целях обеспечения национальной экономики Российской Федерации трудовыми ресурсами, их подбору, отбору, а также содействию в оформлении иностранным гражданам и лицам без гражданства документов, необходимых для получения разрешения на работу».

Проект этого закона интересующиеся эксперты легко могут найти, пересказывать его я сейчас не буду. Тем более, он еще даже не внесен в Госдуму (работа идет не спеша с 2023 года). Да и вообще, все ужесточение миграционного законодательства (а в прошлом году было принято 13 новых законов) не касается регулирования трудовой миграции.

26 марта этого года Михаил Мишустин в отчете Правительства заявил в Госдуме – «Большая доля нелегальной иммиграции – это вообще угроза общественной стабильности и безопасности. Но стратегически именно правоохранительные задачи нужно решить в первую очередь, а потом отвечать на вызов недостаточного количества и качества трудовых ресурсов».

Таким образом, Председатель Правительства РФ подчеркнул, что будущая Концепция миграционной политики предполагает первоочередное решение правоохранных задач, а затем уже ответ на потребность экономики в рабочих руках.

При этом Президент РФ на расширенной Коллегии поставил перед МВД задачу «не только пресекать нелегальные каналы въезда, но и выстроить систему, которая позволит России привлекать в страну иммигрантов, соответствующих ее социальным и экономическим интересам».

Это и есть система организованной трудовой миграции.

Видимо ответом на поручение высшего политического руководства страны и является проект нового закона, где координатором целевого организованного набора, является Федеральная служба по труду и занятости, то есть Роструд, и планируется создание ее уполномоченного территориального органа по целевому организованному набору, вводятся разрешения на работу вместо патентов, что позволит исключить риск перехода иностранного гражданина к другому работодателю.

Значительный прогресс. О безальтернативности оргнабора мы говорили на всех профессиональных площадках с 2017 года. Мы, безусловно, поддерживаем эту полезную законодательную инициативу, но смущают только количественные планы Роструда – 5 работодателей и 17 000 трудовых мигрантов в этом году (пилотный проект), 5 работодателей и 17 000 мигрантов в следующем 2026 году (продолжение пилота), и охват не менее 150 работодателей, что соответствует максимум около 150-200 тысяч мигрантов в 2027 году.

При этом порядок организации пилотных проектов и экспериментов, в том числе цели, место и период их проведения будут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Вы видите, что планируемые и необходимые цифры отличаются на порядки. Надо ставить задачу охватить целевым организованным набором хотя бы один миллион трудовых мигрантов, а не 17 000 человек.

Адекватная задача на наш взгляд, для будущих территориальных органов Роструда – это привлечение высококвалифицированных иностранных специалистов, численность которых составляет ежегодно около 30 000 человек. Массовый же целевой организованный набор представляется целесообразным для государства контролировать через систему саморегулирования профессиональных участников рынка. Это позволит, во-первых, обелить рынок иностранной рабочей силы в России, во-вторых, сэкономить бюджетные средства по содержанию соответствующей инфраструктуры, в-третьих, добиваться реальных количественных показателей целевого оргнабора, сопоставимого с потребностями экономики РФ.

Экспертам, очевидно, что на сегодняшний день патентная система регулирования трудовых мигрантов себя изжила – например, на Новых территориях РФ по указу Президента для работы иностранцев патент не нужен. В описанном проекте закона патент заменят на разрешение на работу.

При этом все контролирующие мигрантские потоки правоохранительные функции должны остаться в ведении МВД. Создание какого-либо нового суперведомства по миграции, на наш взгляд, нецелесообразно. Однако нагружать на людей в погонах дополнительно к обязанностям охраны правопорядка и государственной безопасности еще и экономические заботы (проверкой квалификации мигрантов, определением необходимых профессий, обучением миграционных специалистов и т.д.) в условиях большого дефицита кадров личного состава правоохранительной системы, тоже будет непродуктивной тратой бюджетных ресурсов. Тем более, что большая часть работы в рамках целевого организованного набора должна проводится непосредственно в странах исхода путем организации системы центров предвыездной подготовки. Я не буду подробно останавливаться на технологии работы таких центров, сейчас их создают в странах исхода крупные работодатели, профессиональные посредники, местные агентства занятости, международные организации, даже отдельные регионы Российской Федерации. Исходя из нашего многолетнего опыта работы, мы понимаем, что один такой центр эффективно и ответственно без профанации своих функций может подбирать в год около 6 000 – 7 000 человек, то есть ориентировочно по 500 человек подготовленных и проверенных кандидатов в месяц. Получается, чтобы охватить целевым оргнабором хотя бы один миллион трудовых мигрантов из числящихся на сегодня 3,5 миллионов, нужно создать систему из 150 таких центров в странах исхода. Я подчеркиваю – не 150 работодателей в год, охваченных оргнабором, а 150 центров предвыездной подготовки мощностью 7 000 человек в год!

Задача Правительства РФ создать такие условия функционирования и регулирования рынка иностранной рабочей силы, чтобы рыночные агенты сами создали такую эффективную систему подбора персонала для российских работодателей в странах исхода без дополнительных бюджетных расходов. А государство будет только контролировать исполнение установленных им законов и правил. Координировать, регулировать и направлять деятельность центров предварительной подготовки, находящихся в странах исхода и ориентированных на Россию, можно через существующую систему торговых представительств Минпромторга. Наши торговые представительства за рубежом сейчас эффективно взаимодействуют, как с российскими предприятиями, продвигая их на локальные рынки, так и с местными органами власти и бизнеса, обладают достаточным авторитетом, представляя российские интересы по всему миру. Они полностью погружены в реалии и проблемы ведения бизнеса российскими работодателями. Создавать же в странах исхода какие-то новые структуры одним из российских ведомств будет долго, затратно и, в конечном счете, нецелесообразно.

В заключение, коротко о важнейшей для всех экономик мира проблеме роста производительности труда. Как влияет на рост производительности труда трудовая миграция?

Вице-президент США Вэнс, выступая перед американскими промышленниками в марте этого года, заявил дословно: независимо от того, выво-

дили ли мы фабрики в страны с дешевой рабочей силой или импортировали дешевую рабочую силу через нашу систему иммиграционной политики, дешевая рабочая сила стала наркотиком западной экономики. Я бы сказал, что если вы посмотрите почти на каждую страну от Канады до Великобритании, которая импортировала большие объемы дешевой рабочей силы, вы увидите, что производительность стагнирует. Я не думаю, что это случайность. Я думаю, что связь очень прямая... Дешевая рабочая сила не может заменить рост производительности, который достигается благодаря экономическим инновациям.

Противоположной точки зрения придерживаются авторы Всемирного банка в своем исследовании миграции в Европе и Центральной Азии: «Прирост человеческого капитала, как правило, выше в странах и регионах, принимающих иммигрантов: более крупный и разнообразный человеческий капитал, привносимый иммиграцией, повышает производительность труда... В долгосрочной перспективе было доказано, что иммиграция повышает производительность труда, способствует профессиональному росту и увеличивает заработную плату работников, родившихся на родине».

Мой комментарий – авторы исследования Всемирного банка необоснованно распространяют положительное влияние высококвалифицированной миграции в стране назначения на все миграционные потоки, в том числе на трудовых мигрантов низкой квалификации и не имеющих необходимых навыков и умений вовсе.

Российские экономисты РАНХиГС в своей работе «Дефицит рабочей силы в России: краткосрочные и долгосрочные эффекты» отмечают, что «повышение пенсионного возраста и миграция, частично компенсируя сегодня дефицит кадров, в перспективе будет действовать в сторону снижения производительности труда в экономике».

Владение искусством управления антропотоками, то есть грамотная миграционная политика – важнейший признак зрелости любой цивилизации, условие ее выживания и развития.

Миграционные потоки создавали и уничтожали империи, изменяли облик целых континентов, были причиной подъема и упадка национальных государств. Поэтому миграционная политика каждого государства является одним из краеугольных камней в основании государства и непосредственно связана с проектированием будущего страны ее элитами.

В этом году в РФ будет принята новая Концепция миграционной политики. Пожелаем ее разработчикам и нам вместе с ними успешно пройти этот экзамен!

Наша цель – высокопроизводительная трудовая миграция.

Чуйкова С.Г.: Спасибо большое, Валерий Викторович. Далее слово для выступления предоставляется Пескову Сергею Олеговичу, руководителю Департамента социальной политики Международного общественного движения «Мы любим Россию».

Песков **Сергей Олегович**

*руководитель Департамента социальной политики
Международного общественного движения
«Мы любим Россию»*

Песков С.О.: Уважаемые коллеги! Потребности российского рынка труда и внутренние трудовые ресурсы обсуждают члены общественного совета при Минтруде, заслушивали доклад заместителя Министра труда Российской Федерации по поводу работы. Это нацпроект кадры и второй проект – это как раз определение потребности в трудовых ресурсах. Это было сделано впервые в российской экономике. То есть раньше это был Госплан в советское время. Потом мы утратили эту компетенцию.

Сейчас Минтруд посчитал: сколько нам до 2029 года необходимо трудовых ресурсов? То есть по их данным – это 1,9 миллиона человек, только дополнительно, плюс 10 миллионов 900 тысяч это на замещение выбывающих с рынка труда. Ну, пенсионеры, так чтобы было понятно, да, а просчитали достаточно четко по отраслям, по профессиям, по регионам и из этих данных, то есть мы видим, что основной конечно запрос у работодателей идет на высококвалифицированных рабочих. Как выстраивать миграционную политику, потому что однозначно 1,9 миллиона мы за такой короткий период с внутреннего рынка не возьмем. То есть придется заимствовать и взаимодействовать с нашими коллегами из стран СНГ, возможно дальнего зарубежья.

Коллеги озвучили многие инициативы с точки зрения совершенствования миграционных процессов. Организация целевого набора, конечно, это очень важно. Передо мной коллега выступал, все-таки наводить здесь порядок нужно однозначно, чтобы и имидж работодателя нашей страны, он тоже звучал уже. Но уже прошло то время до пандемии, когда был профицит трудовых ресурсов и работодатели несколько злоупотребляли, так сказать, этими вопросами. Пора немножечко так очнуться, встрепнуться потому, что переходят на другие рынки, как вот коллега наша говорила, Индия и другие страны; мы можем также в принципе немножко спозиционироваться, не очень правильно, а дальше что? Куда идти уже? Поэтому надо работать с теми коллегами, которые сегодня есть, ну и конечно развивать новые рынки.

Сейчас зачитаю: для квалифицированных специалистов предусматривается право вида на жительство без получения разрешения на временное проживание, то есть уже разворачивается государственная миграционная политика с точки зрения облегчения процедуры приезда, оформления гражданства именно квалифицированным специалистам. Там небольшой список

где-то 1,5-2 страницы, но дело в том, что это уже хорошая инициатива, его можно будет расширять – курьеров там нет. Скажу сразу, и вот, однако еще существуют и серьезные барьеры и вызовы, которые необходимо сообща решать. Это все-таки тоже сегодня звучало – коллега из Казахстана, это сбалансированность наших инструментов и законодательства. Казахстан применяет форму частных агентств занятости для трудоустройства. У нас эта форма тоже существует, но она не востребована бизнесом, то есть бизнес нашел обходы и использует несколько иные формы. И вот когда мы на разных частотах, соответственно, мы не можем выстроить достаточно хорошие коммуникации и защищать права трудовых мигрантов. То, что они будут знать, что мы сюда едем, да, хорошая картинка была здесь для трудовой миграции – и флаг Кореи, а когда флаг России будет у них – вот вопрос, они же у нас работают. Чем хорошо последним выступать – можно все резюмировать и сливки все снимать, что правовое положение трудовых мигрантов стран СНГ неравнозначно. К примеру, работодатели отдают предпочтение работникам из стран ЕАЭС. Почему? Потому что для этих стран действует, распространяется форма налога на профессиональный доход, ну так, самозанятый. Только по этой причине они их больше привлекают. Облегченная форма, на самом деле работодатели уходят от налогообложения, оптимизируют все свои процессы экономические и так далее. Это тоже не конкурентные преимущества. Вроде мы страны СНГ, но для пяти стран есть особые условия. Мы уже не говорим об обычной форме трудоустройства. Хотел бы озвучить эти проблемы. Утвержден план по снижению теневой занятости, они тоже берут на контроль с точки зрения роста самозанятых, которые работают под признаками трудовых отношений. Разрабатываются дополнительные методические рекомендации для межведомственных комиссий, которые противодействуют неформальной теневой занятости, они созданы в каждом регионе. То есть такая работа ведется.

И самая главная серьезная проблема, одна минута еще, пожалуйста, это все-таки для трудовых мигрантов остается распространенная практика крупного и среднего бизнеса привлекать трудовые ресурсы не самостоятельно, а с привлечением аутстаффинговых, аутсорсинговых компаний. И вот там как раз нет, отсутствует контроль.

Откуда у нас за прошлый год 80 тысяч депортаций? Ну, общая цифра, из них более 20 тысяч – это Москва, Московская область. Это как раз – львиная доля нарушений не работниками, он не понимает куда он трудоустраивается и где Москва, где Московская область, где можно работать, а где нет. Это как раз – ответственность вот этих аутстаффинговых, аутсорсинговых компаний. И наведение здесь порядка, единые стандарты между странами, участниками СНГ как раз и позволят создавать цивилизованные миграционные процессы между странами и защищать, в том числе права, снижать проверки контролирующих органов МВД, когда на комфортабельных автобусах людей забирают с объекта и увозят на сутки неизвестно куда и так далее.

То есть, таким образом, с целью создания цивилизованных форм миграционных потоков между странами – участниками СНГ необходимо совместно вырабатывать единые стандарты, которые включают в себя правовые, экономические и организационные меры. И на полях Форума, необходимо собирать коллег и решать такие задачи. Благодарю.

Чуйкова С.Г.: Спасибо большое, Сергей Олегович. Теперь заслушаем выступление Низамова Руслана Румильевича, руководителя Самарского регионального отделения Межрегионального общественного движения по содействию развитию институтов интеграции Евразии «Евразийское движение», член Экспертного совета при Министерстве труда и миграционной политики Самарской области.

Низамов Руслан Румильевич

*руководитель Самарского регионального отделения
Межрегионального общественного движения
по содействию развитию институтов интеграции Евразии
«Евразийское движение», член Экспертного совета
при Министерстве труда и миграционной политики
Самарской области*

Низамов Р.Р.: Уважаемые участники заседания сессии, я очень рад, что более 50% на данный момент участников сессии – это представители молодежи и общественных молодежных объединений. Именно вам будет интересен этот доклад. Также будет интересен доклад представителям органов власти, которым приходится взаимодействовать с представителями диаспоры. 26 мая 2022 года, выступая на первом Евразийском экономическом форуме, Президент России Владимир Путин высказался за идею создания Большого Евразийского партнерства.

Он также заявил о необходимости формировать единую комплексную стратегию развития этого направления. Далее я расскажу о проекте, который по праву должен войти в перечень инструментов для достижения такой цели, а именно вовлечения общественно-политической активной молодежи в процессы евразийской интеграции.

Евразийский межнациональный диалог. Это новый общественно-интеграционный проект общественных палат стран ЕАЭС и «Евразийского движения», созданный в 2024 году в Самарской области совсем недавно. Главные участники проекта – это члены представительных молодежных организаций, созданных при исполнительных законодательных органах власти. Проект «Евразийский межнациональный диалог» представляет собой проведение заседаний в формате круглого стола в актовых залах, рай-

онах администраций, городских и областных думах по всей России. На них озвучивают доклады по актуальным темам и предлагают решение той или иной проблематики молодежные представители органов власти, которые осознают важность и перспективы евразийской интеграции.

В мероприятии также принимают участие представители органов законодательной и исполнительной власти, общественных объединений, СМИ, органов внутренних дел, участники федеральной программы «Школа героев», депутаты всех уровней. Все они могут задавать вопросы докладчикам и получать ответ, вносить предложения в законодательные инициативы молодежных парламентариев.

Первоначально проект начал отбор ярких, достойных и объективных лидеров мнений, нашедших поддержку среди представителей своего народа в целях организации эффективного межкультурного взаимодействия народности и органов государственной власти, а также в целях содействия в выполнении целей задач трудовой миграционной политики Самарской области и России, противодействия коррупции путем выработки законодательных инициатив и предложений с учетом мнения всех представителей многонационального евразийского народа России.

В связи с направлением предстоящей работы первыми героями проекта стали евразийские молодежные парламентарии и министры из Самары, имеющие определенную национальную принадлежность. Почему именно молодежные парламентарии и министры? Ответ прост. Они уже заслужили поддержку и доверие жителей России, а также представителей органов исполнительной законодательной власти в своих регионах, прошли сложные отборы на конкурсной основе, доказав свой профессионализм, став членами молодежных парламентов-профсоюзов, молодежных избирательных комиссий, молодежных областных правительств страны.

Можно с уверенностью сказать, что проект «Евразийский межнациональный диалог» в перспективе может консолидировать самых активных молодежных парламентариев России. Лидеры общественного мнения евразийских сообществ уже имеют опыт в общественно-политической деятельности своих регионов, которые продолжают развиваться внутри проекта «Евразийский межнациональный диалог» при поддержке Общественной палаты стран Евразийского экономического союза.

Наши евразийские молодежные парламентарии своей активностью уже показывают пример гражданской позиции для своих соотечественников, являясь лицом той народности, которую они представляют на территории своей области. Активнее ведут социальные сети, где за их добрыми делами наблюдает многотысячная аудитория. Сложный принцип отбора лидеров евразийских сообществ помогает избежать сомнительных личностей на общественно-важных должностях представителей народности.

Они не мотивированы финансово, а если их просят помочь старшие коллеги, всегда показывают активность на деле. Они осуждают нарушение законов Российской Федерации со стороны соотечественников. Получая и обрабатывая актуальную информацию о проблемах соотечественников че-

рез обращения в социальных сетях, иностранных чатах, молодые сторонники евразийской интеграции используют полномочия в зависимости от принадлежности к молодежному парламенту, правительству или другому органу власти.

Предлагают возможные решения старшим коллегиям в правительстве, области, губернской думе, государственных и экспертных советах при различных государственных органах власти. Это позволяет донести до руководства различных структур информацию напрямую, избегая многоуровневой, зачастую ненадежной системы отчетности, до тех лиц, которые компетентны в решении того или иного вопроса. Хочу отметить, что все решения, принимаемые лидерами евразийских национальных сообществ, имеют созидательный характер и основаны на принципах евразийского движения, в ценностях народов, проживающих на территории евразийского континента, основой взаимоотношений которых является уважение к старшим, защита слабых, защита традиционных институтов семьи.

Западное мышление радикально противоречит созидательному вектору нашего движения, поэтому остается в прошлом. Благодаря изначально правильно поставленной цели проекта, молодые лидеры общественно-евразийских национальных сообществ за короткое время поняли идею евразийской интеграции. Буквально полгода прошло, как они углубились в особенности межнациональных, межконфессиональных отношений, изучили основу вектора движения и миграционной политики России и фактически стали теми самыми лидерами мнений в сфере межнациональных отношений, значимость статуса которого 15 декабря 2024 года на съезде Общероссийской общественно-государственной организации Ассамблеи народов России отметил заместитель начальника Управления по общественным проектам Администрации Президента Российской Федерации Александр Владимирович Журавский.

В результате работы проекта мы видим активный приток молодежных парламентариев и общественных деятелей, интересующихся евразийской интеграцией, желающих стать сторонниками Евразийского движения Российской Федерации и принимать активное участие в проекте «Евразийский межнациональный диалог». Также отрадно слышать слова поддержки от представителей общественной и государственной власти. Мы начали замечать, что после успешного проведения заседания проекта «Евразийский межнациональный диалог» со стороны органов власти в Самарской области, в регионах, идут предложения по повторному проведению такого мероприятия именно там же в Думе городского округа Самара.

Однако после прохождения небольшого времени повторного официального запроса о разрешении проведения заседания проекта, в ходе телефонного или личного разговора представители этого ведомства озвучивали отказ, добавляя, что им приходится принимать не свою позицию.

Можно сделать вывод, что решение по проведению такого мероприятия принимают руководители этих государственных органов власти в зависимости от их уровня лояльности евразийской интеграции и желания

поддерживать евразийскую общественно-политическую активную молодежь. Но существуют открыто действующие противники евразийской интеграции и развития молодежной политики, которые в силу своих позиций могут влиять на решения руководителей органов исполнительной власти, представительных органов местного самоуправления, а также законодательного органа государственной власти Самарской области.

В связи с чем прошу оказать содействие в формировании рекомендательного письма со стороны уважаемых участников сегодняшней секции – сторонников евразийской интеграции, может быть, даже на имя губернатора Самарской области. Ожидается, что ряд представителей молодежи из регионов и крупнейших городов России могут аналогично проводить подобные заседания, получив необходимую субъектность и поддержку со стороны общественных палат стран ЕАЭС.

Только в равном диалоге мы сможем услышать разные голоса лидеров общественного мнения, посмотреть под разными углами на те или иные проблемы, выстроив конструктив и в итоге получив гармонию и взаимопонимание – общечеловеческие основы Евразийского экономического союза. Благодарю вас за внимание.

Чуйкова С.Г.: Большое спасибо, Руслан Румильевич. А теперь предлагается заслушать выступление Ольги Юрьевны Ивановой, президента Союза переводчиков России, кандидата культурологии. Темой ее выступления будет «Актуальные вопросы переводческой деятельности в контексте современного международного рынка труда (пространство СНГ)».

Иванова **Ольга Юрьевна**

президент Союза переводчиков России

Иванова О.Ю.: Уважаемые коллеги! Союз переводчиков России – площадка, где мы могли бы обсудить вопросы, которые я более развернуто здесь предполагала представить. Должна была бы представить, но я на них особо и останавливаться не буду. Я хочу начать и главное внимание ваше обратить на то, что касается переводческой деятельности на пространстве СНГ. Главная проблема наша общая состоит в отсутствии системного подхода, потому что никто никогда за последние 30-35 лет, да уже 40 не задумывался о том, что работа переводчика она не второстепенная, она важная, нужная.

О переводчиках вспоминают только тогда, когда уже больше невозможно двигаться в решении своих задач и очень скоро об этом забывают. Да, воспользовавшись теми услугами, которые оказывает, в том числе Союз переводчиков. И вот эта забывчивость, она в целом сказывается и отражается на переводческой сфере.

У нас нет, хотя все согласны с тем, что это должно было бы быть, институтов перевода в социально значимых областях. Я имею ввиду, прежде всего, присяжный, судебный, нотариальный перевод и медицинский перевод. У нас нет системной подготовки переводчиков по тем языковым направлениям, которые сейчас, в том числе мы могли бы обсудить вот в рамках нашего круглого стола, связанного с миграционной политикой. Даже, как вы понимаете это не английский, французский, немецкий, а это – узбекский, туркменский, казахский и так далее. К сожалению, проблема подготовки переводческих кадров в этих языковых направлениях, опять же, системно не решается ни в России, ни в странах СНГ.

Я думаю, что для наших коллег из стран СНГ, я «не открою Америки», сказав, что русский язык, как бы мы не задумывались об укреплении его позиции, на самом деле свои позиции в странах СНГ теряет. Он перестает быть языком коммуникации, он все больше занимает лакуну языка перевода.

А подготовка переводческих кадров? Она вот, если я просто приведу пример, как это у нас в России делается, она не ведется у нас. Есть одна единственная малочисленная кафедра языков стран СНГ, и то не переводчиков языков стран СНГ. А во всех странах СНГ ситуация еще хуже. То есть специально переводчиков с этими языковыми парами не готовят, а тем более по тем предметным сферам, которые я перечислила. Союз переводчиков на своем уровне пытается эти вопросы решать, в том числе в рамках тех проектов, которые мы реализуем в течение всего прошлого года. В Москве проходил проект, который назывался апробация института судебного перевода в Москве. Я думаю, что никто из здесь присутствующих ничего про это не слышал, хотя мы очень хотели и активно приглашали всех, кто мог бы быть в этом заинтересован, и к участию в проекте, потреблению тех его продуктов, которые пока еще актуальны. Но Министерство внутренних дел, в том числе Московское управление нам написали большое спасибо за вашу активную гражданскую позицию и на этом ограничили свое взаимодействие с Союзом переводчиков России.

Ну, кроме того, у нас до сих пор не решен вопрос об оплате переводчиков, которые участвуют в процессах, связанных с судебным переводом. Как-то у нас не задумываются о том, что платить переводчику 200 рублей за страницу серьезного текста перевода на язык – это уже не серьезно. Положение 1240, оно ориентировано на те тарифы которые были в 2012 году. Ну, и таких примеров очень много можно приводить. Это – наша боль, это – наши проблемы. Мы очень рассчитываем на то, что широкая общественность, которая заинтересована в системном подходе к переводу, на эти проблемы начнет откликаться. Вот я хочу обратить ваше внимание: если у вас есть какие-то выходы на заинтересованных лиц, – помочь в решении этой проблемы.

По итогам нашего проекта по судебному переводу сейчас по заявке доступен реестр прошедших подготовку судебных переводчиков, которые могли бы быть привлечены нашими правоохранительными органами к ре-

шению их задач. Пока, несмотря на наши попытки об этом реестре рассказать, продвинуться с информацией, заявок не поступало. Это очень странно. В рамках деятельности, связанной с пространством СНГ, я уже сказала, что проблемы у нас общие. Это – отсутствие системности, отсутствие планирования, то есть обращение к переводчику только тогда, когда, что называется, «петух клюнет».

Эта проблема, поскольку она общая, мы ее в перспективе пытаемся решить и решать путем создания организации, которая будет называться Ассоциация переводчиков стран СНГ. И эта организация по предварительным планам начнет действовать в конце этого года, то есть мы проведем в Москве, пока это предварительно, такой учредительный съезд.

Ну, и еще два информационных сообщения, поскольку именно с ними связано более широкое, глубокое и масштабное обсуждение тех вопросов, которые я затронула. 25 апреля на базе Делового Центра экономического развития СНГ состоится такой международный семинар под названием «Лингвистическое сопровождение внешнеэкономической деятельности в новых условиях». Мы планируем в рамках этого семинара обсудить все вопросы, связанные с актуальными нашими проблемами, все вопросы, связанные с правовыми основаниями лингвистического сопровождения и перевода, и помочь тем, кому нужны переводчики, найти, что называется, возможные варианты. И второе мероприятие, оно будет проходить в Махачкале, Дагестан с 7 по 11 июля. Это – летняя школа союза переводчиков России, которая адресована, хотя и называется школа, не только молодежи, но и тем, кому в принципе интересны проблемы переводческой деятельности. Уже заявили о своем участие в работе этой школы наши коллеги из некоторых стран СНГ, наши коллеги из-за рубежа. Если вам эта тема в широком таком варианте с точки зрения деталей интересна, мы будем рады, если вы примете участие в работе этой школы. Она будет тоже проходить в гибридном формате с тем, чтобы расширить аудиторию.

Чуйкова С.Г.: Большое спасибо, Ольга Юрьевна. Будем надеяться, что и семинар на базе Делового Центра экономического развития СНГ, и летняя школа переводчиков России в Махачкале будут способствовать решению обозначенных Вами проблем с подготовкой переводчиков языков народов СНГ. Приглашаем принять участие. Слово предоставляется Анастасии Сергеевне Крамаренко, кандидат политических наук, руководитель сектора диаспоральных исследований – ведущий научный сотрудник Центра центральноазиатских исследований Института Китая и современной Азии РАН; научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований НИУ ВШЭ. Сфера научных интересов Анастасии Сергеевны – международная миграция, интеграция иммигрантов в принимающее общество, миграционная и интеграционная политика, миграционные процессы.

Крамаренко Анастасия Сергеевна

*руководитель сектора диаспоральных исследований –
ведущий научный сотрудник Центра центральноазиатских
исследований Института Китая и современной Азии РАН;
научный сотрудник Центра комплексных европейских и
международных исследований НИУ ВШЭ*

Крамаренко А.С.: Цифровизация подразумевает не только технологическую модернизацию, но и социальные, культурные и ценностные трансформации в соответствии с меняющимися рыночными условиями и потребностями экономики и общества. В 2017 году в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) был принят стратегический документ «Об Основных направлениях реализации цифровой повестки до 2025 года» (далее – Цифровая повестка), который обозначил цели, принципы, основные направления и механизмы цифровизации. Поскольку базовым элементом евразийской интеграции выступает свободное перемещение рабочей силы, важное место в Повестке отводится цифровизации процессов экономической миграции, рекрутинга и занятости. На сегодняшний день реализовано два проекта: портал «Работа без границ» и мобильное приложение «Работа в ЕАЭС». Также идет работа по созданию еще одной цифровой экосистемы трансграничного трудоустройства в ЕАЭС – Евразийской электронной биржи труда, внедрению электронных трудовых книжек и цифровых профсоюзов. В перспективе данные механизмы должны интенсифицировать мобильность трудовых ресурсов и повысить качество предоставления разнообразных услуг трудящимся. В случае России, выступающей центром притяжения экономических мигрантов, цифровизация евразийского рынка труда позволит увеличить управляемость миграционных потоков из стран-участниц. Вместе с тем, широкой цифровой трансформации препятствуют проблемы практического и регуляторного характера.

Во-первых, уже реализованные проекты обладают серьезными недостатками, снижающими их эффективность с точки зрения найма и поиска работы. Так, портал «Работа без границ», приложение «Работа в ЕАЭС» и разрабатываемая Евразийская электронная биржа труда фактически дублируют функционал друг друга. И у портала, и у приложения низкая посещаемость и популярность среди пользователей из-за неудобного/ограниченного функционала, невозможности ознакомиться с вакансиями или резюме без регистрации и авторизации (в случае России, например, через Единый портал государственных и муниципальных услуг «Госуслуги»). В рамках мобильного приложения наибольшее число государственных и коммерческих услуг доступно для трудоустраивающихся в России. Учиты-

вая сегодняшнюю диверсификацию миграционных потоков на евразийском пространстве, было бы рационально расширить его функционал информационными, технологическими и сервисными инструментами для трудоустройства в других странах Союза.

Во-вторых, отсутствие наднациональных правил ведения электронного кадрового документооборота и надлежащего обеспечения защиты персональных данных при их обработке и трансграничной передаче не позволяет запустить единые цифровые сервисы, поддерживающие трудовые смарт-контракты и электронные трудовые книжки. Отсутствует единый план с указанием механизмов и инструментов по созданию цифровых профсоюзов. Поскольку на данный момент фрилансеры, самозанятые, платформенные работники формально не состоят в трудовых отношениях, вопросы обеспечения и защиты их трудовых прав не решены.

В результате, цифровизация рынка труда в ЕАЭС происходит медленно, неравномерно и непоследовательно. С целью преодоления указанных проблем и повышения ее эффективности представляется рациональным:

1) объединить в один продукт, например, мобильное приложение, существующие и разрабатываемые в ЕАЭС цифровые проекты в сфере занятости и трудовой миграции, учитывая дублирование их функционала. В результате вместо трех неэффективно работающих будет создан ресурс, отвечающий запросам экономических мигрантов. Стоит добавить возможность дистанционного заключения трудового смарт-контракта, подтвержденного электронной подписью, а также расширить спектр инструментов и сервисов для трудоустройства в других странах-участницах ЕАЭС. Коллаборация с образовательными проектами и организациями предоставила бы возможности для изучения русского языка или переквалификации;

2) разработать механизм обратной связи в рамках новой интегрированной цифровой платформы и предоставить возможность просматривать данные о вакансиях без предварительной регистрации. Можно было бы интегрировать всплывающую форму, где пользователи будут высказывать свое мнение, пожелания и рекомендации относительно работы приложения. Кроме того, на этапе внедрения имеет смысл провести социологический опрос на предмет удовлетворенности пользователей;

3) информировать потенциальных соискателей и работодателей о существовании на пространстве ЕАЭС приложений и цифровых систем, направленных на облегчение поиска работы, последующей миграции и фактического трудоустройства. Стоит использовать социальные сети и медиа для рекламы и демонстрации возможностей интегрированного цифрового продукта, а также размещения обучающих видеороликов и гайдов;

4) внедрить единые наднациональные стандарты ЕАЭС по цифровизации кадрового делопроизводства и безопасной обработке и трансграничной передаче персональных данных. Также требуется законодательная база для создания и функционирования электронных профсоюзов с целью защиты трудовых прав и интересов самозанятых, платформенных работни-

ков и фрилансеров. Для эффективной работы и привлечения трудящихся целесообразна их адаптация к работе в социальных сетях и онлайн-консультированию.

Указанные практические рекомендации позволят максимально задействовать положительные эффекты цифровизации, расширить возможности миграции рабочей силы, создать новые рабочие места на всей территории ЕАЭС за счет развития дистанционной занятости и оцифровки кадровых процессов, и снизить дисбаланс экономической миграции, спроса и предложения труда.

Чуйкова С.Г.: *Большое спасибо, Анастасия Сергеевна. В Вашем выступлении рассмотрены вопросы цифровой трансформации рынка труда в рамках Евразийского экономического союза, реализация которой осложняется существующими сегодня практическими и нормативными проблемами. Кратко, четко и конкретные рекомендации для преодоления указанных проблем. Спасибо.*

Далее слово предоставляется Елене Петровне Образцовой, нотариусу города Москвы, члену комиссии Федеральной нотариальной палаты по международному сотрудничеству. Тема ее выступления – «Нотариат на пространстве СНГ: направления международного сотрудничества, вопросы нотариального оформления документов для граждан СНГ».

Образцова Елена Петровна

*нотариус города Москвы, член комиссии
Федеральной нотариальной палаты
по международному сотрудничеству*

Образцова Е.П.: Уважаемые коллеги! Международная деятельность Федеральной нотариальной палаты России базируется на приоритетных направлениях Концепции внешней политики Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ 31.03.2023) и направлена на укрепление потенциала и повышение международной роли межгосударственных объединений БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), Содружества Независимых Государств (СНГ), Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), РИК (Россия, Индия, Китай) и других межгосударственных объединений и международных организаций, а также механизмов с весомым участием России. Увеличивается потенциал региональных организаций – ЕАЭС, СНГ, ШОС. Растет значение устанавливаемых между этими региональными структурами горизонтальных межцивилизационных связей. Меняющаяся ситуация в мире диктует необходимость развития взаимовыгод-

ного и эффективного сотрудничества в нотариальной деятельности между нотариатами таких интеграционных объединений, как СНГ, БРИКС и ШОС, в том числе, с целью обмена опытом по развитию цифрового вектора. Добрососедство и геополитические преимущества сегодня особенно востребованы, когда наши страны решают задачи внутреннего развития в беспрецедентно непростых международных условиях.

За последние годы Федеральной нотариальной палате (ФНП) удалось вывести на качественно новый уровень отношения с нотариатами тех государств, которые проявляют конструктивный интерес к взаимодействию с нотариатом Российской Федерации. Это, прежде всего, наши коллеги и партнеры в сфере нотариальной деятельности в ближайшем зарубежье, странах СНГ, с которыми связывают узы дружбы, богатые традиции взаимной поддержки, доверия и уважения между нашими странами и народами.

Содружество Независимых Государств продолжает вносить крупный вклад в упрочение стабильности на евразийском пространстве, продвижение широкой региональной кооперации. Деятельность ФНП направлена на упрочение международного сотрудничества в сфере нотариата в рамках СНГ. В рамках данной деятельности важное значение имеет содружество нотариатов, выразившееся в создании Базовой организации СНГ в сфере нотариальной деятельности по инициативе Совета министров юстиции СНГ. Базовая организации в сфере нотариата действует с 2022 года, объединяет нотариаты Российской Федерации, Республики Беларусь, Казахстана, Кыргызстана, Армении, Таджикистана и Узбекистана. Первое заседание прошло 24-25 августа 2022 года в г. Минске на площадке Исполнительного комитета СНГ. В работе приняли участие представители Министерства юстиции Республики Беларусь, Республики Таджикистан, нотариатов Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Узбекистан, которые обсудили широкий спектр вопросов в контексте выработки единых подходов к организации нотариальной деятельности в странах СНГ. На заседаниях принимаются планы работы базовой организации, большинство заседаний проходит онлайн.

Создание и функционирование Базовой организации придало новый импульс развитию и совершенствованию института нотариата, определило вектор развития международного сотрудничества между нотариатами стран СНГ.

Ключевые задачи Базовой организации:

- налаживание информационного взаимодействия, в том числе проработка вопроса развития электронного взаимодействия с нотариатами стран СНГ,
- обмен практическим опытом, с целью максимально эффективно использовать потенциал профессии, развивать прогрессивные достижения и активно использовать позитивный опыт коллег,

- создание возможностей для трансграничного обмена информацией между нотариусами,
- обмен опытом по развитию цифрового вектора; цифровой нотариат: удаленная работа нотариусов, дистанционные действия, цифровизация данных,
- совершенствование законодательства и его гармонизации на межгосударственном уровне.

В реализации этих задач имеются сложности, связанные в том числе с разностью норм национальных законодательств государств СНГ, а также особыми требованиями по обеспечению безопасности информационных систем, проверки ключа электронной цифровой подписи. Тем не менее, взаимодействие между нотариатами государств – участников СНГ на сегодняшний день особенно востребовано, проводятся многочисленные семинары, конференции, видеоконференции, в которых регулярно принимают участие представители министерств юстиции и нотариальных сообществ России, Армении, Белоруссии, Казахстана, Таджикистана, Кыргызстана и Узбекистана, а также члены исполкома СНГ.

Ежегодно согласно плану мероприятий проводятся личные встречи с коллегами, в том числе регулярно производятся официальные визиты делегации Федеральной нотариальной палаты, сопровождающиеся обменом опытом в части работы нотариатов. Важным итогом встречи зачастую становится подписание Соглашения о сотрудничестве, так, например, в 2022 году было подписано между Федеральной нотариальной палатой и Нотариальной палатой Республики Узбекистан. В определенных случаях подписываются и иные документы, например, Соглашение о побратимстве было подписано между Московской городской нотариальной палатой и Самаркандским областным территориальным управлением нотариальной палаты. Среди основных направлений сотрудничества между нотариатами – партнерами можно выделить такие, как: повышение правового сознания и правовой культуры нотариусов, совершенствование информационных систем в области нотариата, повышение квалификации нотариусов. Так, регулярно проводятся стажировки нотариусов стран ЕАЭС.

Одной из форм сотрудничества с нотариусами стран СНГ является участие представителей государств – участников Содружества Независимых Государств в мероприятиях, проводимых Федеральной нотариальной палатой. Так, например, представители нотариальных палат Республики Казахстан, Республики Беларусь, Республики Армения, Республики Азербайджан, Республики Таджикистан приняли участие в работе VI Конгресса нотариусов России, состоявшемся в апреле 2023 года и приуроченного к 30-летию современного небюджетного нотариата России. Кроме того, представители нотариальной палаты Республики Казахстан, Белорусской нотариальной палаты регулярно принимают участие в работе Петербургского международного юридического форума, а также, наряду с представителями Нотариальной палаты Кыргызской Республики, Республики

Узбекистан, в ежегодной международной нотариальной конференции в г. Санкт-Петербурге.

Для создания единого правового поля и гармонизации законодательства, на площадке Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств на регулярной основе проходят встречи и совещания. На одной из таких встреч, в которой участвовали представители Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан и Туркменистана, было принято решение продолжить работу по выработке предложений, касающихся вопросов совершенствования механизмов реализации конвенций о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, а именно практике реализации положений Минской конвенции 1993г. и Кишиневской конвенции 2002 г. Так, согласно положениям конвенций (ст. 13 Минской конвенции 1993 и ст. 12 Кишиневской конвенции 2002) документы, которые на территории одной из Договаривающихся Сторон изготовлены или засвидетельствованы учреждением или специально на то уполномоченным лицом в пределах их компетенции и по установленной форме и скреплены гербовой печатью, принимаются на территориях других Договаривающихся Сторон без какого-либо специального удостоверения.

Таким образом, на территории России нотариусы принимают указанные документы и не требуют у заявителей проставление апостиля или консульской легализации на официальных документах из стран СНГ, являющихся действующими участниками названных конвенций. Российские нотариусы требуют лишь наличие нотариально заверенного перевода указанных документов на русский язык, поскольку в силу закона нотариальное делопроизводство в России ведется на русском языке.

К числу проблемных относится вопрос направления просьб о правовой помощи и получения ответов на такие просьбы, так как до сих пор нет возможности для организации электронного взаимодействия между государствами. Запросы в компетентные органы иностранного государства направляются пока только на бумажном носителе через органы Министерства юстиции. В приказе Минюста России от 29.12.2023 № 413 «Об утверждении Методических рекомендаций об организации работы по исполнению международных обязательств Российской Федерации в сфере правовой помощи, отнесенных к компетенции Минюста России» приведена типовая форма запроса, которую может использовать нотариус, а также дан перечень обязательно прилагаемых к запросу документов. Далее порядок исполнения запроса на территории иностранного государства регулируется уже внутренним законодательством.

Также в практике вызывает сложности длительный срок исполнения просьбы об оказании правовой помощи, направленной нотариусом иностранного государства, поскольку запросы нотариуса о правовой помощи, в частности, об истребовании иностранных документов, осуществляются

через органы Минюста (приказ Минюста России от 29.12.2023 № 413 «Об утверждении Методических рекомендаций об организации работы по исполнению международных обязательств Российской Федерации в сфере правовой помощи, отнесенных к компетенции Минюста России»), сроки исполнения следует уточнять в Минюсте. По официальной информации Министерства юстиции: международные договоры не регламентируют сроки исполнения запросов и согласно сложившейся практике, с учетом почтовой пересылки, составляют до 6 месяцев в государствах – участниках СНГ и 6-12 месяцев в государствах дальнего зарубежья. В случае длительного отсутствия ответа на территорию иностранного государства направляется напоминание, что существенно удлиняет все процедуры. Ввиду указанного, нотариальными сообществами стран СНГ вносятся предложения по унификации подходов по реализации в нотариальной деятельности норм Минской и Кишиневской конвенций о признании (принятии) документов и совершенствованию практики исполнения просьб о правовой помощи.

Есть предложения в рамках Минской, Кишиневской конвенции или иного международного соглашения о сотрудничестве предусмотреть упрощенный порядок взаимодействия нотариусов из стран СНГ между собой. В качестве альтернативы действующему порядку предлагается создание информационной сети прямого взаимодействия и взаимной правовой помощи между нотариусами стран СНГ, которая позволяла бы в кратчайшие сроки в режиме онлайн получать сведения о подлинности или фальсификации представленного иностранного нотариального акта (например, нотариус в России смог бы напрямую запросить сведения о представленном иностранном завещании у зарубежного нотариуса, который удостоверил данный документ), а также получать информацию о действующих нормах иностранного права, доктрине и судебной практике, о процедуре совершения нотариальных действий и прочую полезную для правоприменителя информацию. Все это значительно ускорило бы процесс взаимодействия: поскольку документ и сведения можно было бы получить в электронном виде, не нужно тратить время на бумажную пересылку документов.

В 2024-2025 гг. в законодательстве произошли определенные изменения, касающиеся свидетельствования верности перевода документов, а также свидетельствования подлинности подписи переводчика на документе. Так, согласно ст. 81 «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) нотариус свидетельствует верность перевода с одного языка на другой, если нотариус владеет соответствующими языками. В случае, если лицо обращается за свидетельствованием верности перевода удаленно, изготовленный нотариусом перевод в электронной форме направляется лицу, обратившемуся за совершением нотариального действия удаленно, в порядке, установленном Основами. Если нотариус не владеет соответствующими языками, перевод может быть сделан переводчиком, подлинность подписи которого свидетельствует нотариус.

При свидетельствовании подлинности подписи переводчика нотариус проверяет у переводчика наличие документов, предусмотренных Регламентом совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающим объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования (данные изменения вступили в силу с 05.02.2025). Требование, установленное частью третьей настоящей статьи, не распространяется на случаи свидетельствования подлинности подписи переводчика, если перевод осуществлен с одного языка, относящегося к языкам народов Российской Федерации, на другой язык, относящийся к языкам народов Российской Федерации.

Также был издан приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 30 января 2025 г. № 12 «О внесении изменений в Регламент совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающий объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования, утвержденный приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 30.08.2017 № 156», согласно которому с 5 февраля 2025 г. при свидетельствовании подлинности подписи переводчика, информацию о знании переводчиком языка народов Российской Федерации нотариус устанавливает из объяснений (со слов) заявителя и фиксирует ее в реестре регистрации нотариальных действий или в реестре нотариальных действий ЕИС в порядке, установленном Требованиями и Порядком. То есть в данном случае нотариус совершает нотариальное действие без документов, подтверждающих квалификацию переводчика.

При этом согласно разъяснениям ФНП от 05.02.2025 примерный перечень языков народов Российской Федерации (согласно данным Института языкознания РАН) включает языки СНГ (белорусский, армянский, казахский, кыргызский, узбекский, таджикский и другие), таким образом, проверка документов переводчиков в настоящее время не требуется. Однако, в данный перечень языков народов РФ возможно внесение изменений, что также может вызвать определенные сложности в практике. Если данные языки не будут считаться языками народов РФ, то по общему правилу, при свидетельствовании подлинности подписи переводчика, информацию о статусе переводчика, знании иностранного языка, нотариус устанавливает из документов, подтверждающих наличие высшего лингвистического, филологического, педагогического образования по иностранному языку, с которого осуществляется перевод, наличие дополнительного профессионального (лингвистическое, филологическое, педагогическое) образования по программам профессиональной переподготовки по языку перевода, повышение квалификации по филологическому, педагогическому, лингвистическому направлению по языку перевода, наличие ученой степени по филологическому, педагогическому, лингвистическому направлению по языку перевода или на основании иного документа, предусмотренного законодательством Российской Федерации или признаваемого в соответствии с международным договором Российской Федерации в качестве документа, подтвержда-

ющего квалификацию переводчика. Таким образом, в случае изменений перечня языков народов РФ возможно введение порядка проверки квалификации переводчиков языков стран СНГ на основании документов, подтверждающих наличие соответствующего образования и квалификации.

В заключение необходимо отметить, что международное сотрудничество в сфере нотариальной деятельности на пространстве СНГ имеет огромное практическое значение, направления данной деятельности и вопросы нотариального оформления документов для граждан СНГ всегда находятся в фокусе внимания нотариального сообщества.

Чуйкова С.Г.: Большое спасибо, Елена Петровна. Время заседания нашей сессии подходит к концу. И у нас еще одно, последнее выступление. Слово предоставляется Голубевой Светлане Юрьевне – операционному директору платформы «Профессионалы 4.0», ПАО «Газпром нефть». Ее выступление на тему: «Обмен талантами через инструменты платформенной занятости и возможности гиг-экономики для выравнивания дисбаланса на международном рынке труда».

Голубева Светлана Юрьевна

операционный директор платформы
«Профессионалы 4.0», ПАО «Газпром нефть»

Голубева С.Ю.: Уважаемые коллеги! Как уже было сказано, темой моего вступления будет «Обмен талантами через инструменты платформенной занятости и возможности гиг-экономики для выравнивания дисбаланса на международном рынке труда».

Компании «Газпромнефть» уже более пяти лет, занимаемся развитием как раз платформенной занятости, развиваем платформу, которая называется «Профессионал 4.0». Она позволяет крупным компаниям, у которых обычно такой достаточно высокий барьер на вход для специалистов, работать с фрилансерами, с высококвалифицированными специалистами в удаленном формате, реализовывать проекты для компаний, таких как наша, «Газпромнефть», наши дочерние активы, для наших партнеров «Сибур», «Росатом» и прочие большие компании, там где фриланс, в принципе, казалось бы, невозможен, но через нашу платформу мы делаем это возможным и интересным для высококвалифицированных специалистов на территории пока России.

И, занимаясь развитием нашей платформы, мы наблюдаем ряд глобальных трендов в мире, тренды эти говорят нам о том, что, безусловно, усиливается борьба за таланты. Как уже сегодня говорили много, западный мир переманивает к себе за счет более высокого уровня жизни и интерес-

ных условий специалистов, не только «синих воротничков», о которых говорится сейчас бесконечно, но и, конечно же, высококвалифицированных специалистов, инженеров, IT-тантов и других специалистов, которые нужны, в общем-то, и нам, и на территории БРИКС, СНГ и так далее. Это – низкая производительность труда, когда буквально все компании сейчас говорят о цифровизации, необходимости автоматизации процессов, о необходимости привлечения обмена технологиями.

Проблемы с регулированием и определенная бюрократия, связанная с трудовыми договорами, трудностями привлечения иммигрантов и найма зарубежных специалистов в удаленном формате. При этом, если посмотреть на состояние, например, рынка труда в странах БРИКС, то здесь мы видим колоссальный дисбаланс. Так, если в России безработица составляет всего 2%, то в ЮАР 32%.

Есть огромный потенциал для выравнивания этого дисбаланса, в том числе за счет усиления удаленной платформенной занятости. И при этом мы видим, что, например, в России самый быстрорастущий сегмент рынка труда – это внештатные специалисты. И на текущий момент уже, наверное, около 10 миллионов человек являются самозанятыми, что говорит о том, что люди все больше и больше стремятся к внештатному формату работы, к проектному формату работы, и этот тренд, конечно же, усиливается.

Это то, что касается России. А если посмотреть на мировые тренды, здесь платформенная занятость и гибкие форматы труда ровно так же набирают популярность и становятся все более актуальными для талантливых специалистов, которые вправе и способны выбирать для себя ту или иную форму занятости.

И мы, учитывая все эти тренды, в общем-то, подумали какое-то время назад о том, что для России мы уже научились делать платформенное решение, о котором я говорила в начале, и пора выходить на международный рынок, поскольку эти проблемы, все те проблемы, о которых я говорила, и тренды, о которых я говорила, они являются для всех, в общем-то, супер-актуальными.

И мы сейчас работаем над созданием международной платформы, в первую очередь для стран БРИКС, но не ограничиваемся странами территории БРИКС, и мы создаем платформенное решение, которое позволит не только нанимать специалистов в удаленном формате, в проектном формате, но и решит большое количество барьеров, с которыми сталкиваются компании, которые хотят и пробуют нанимать специалистов из-за рубежа «на удаленку» в формате проектной занятости.

Здесь мы говорим про решение бюрократических барьеров с точки зрения найма. Мы ищем различные решения по корректной и легальной договорной обвязке отношений между нанимающими компаниями и специалистами. Это – различные инструменты, барьеры с точки зрения безопасности, инфраструктуры, доступа к данным и так далее. И ряд других барьеров, с которыми чаще всего компании сталкиваются.

Мы их очень тщательно проанализировали, провели большое количество интервью с компаниями. И сейчас мы нашли решение практически для всех барьеров и готовы внедрять с точки зрения технологических наработок и организационных решений для того, чтобы компании международные, компании зарубежные и российские могли нанимать специалистов из-за границы без каких-либо бюрократических, технологических ограничений и других барьеров, в том числе с точки зрения безопасности.

Почему повторяю это? Потому что это, скорее, самая большая проблема для всех компаний, и здесь мы решение тоже нашли.

И с точки зрения технологий, мы очень много работаем с инструментами искусственного интеллекта, с гибкой интеграцией для того, чтобы создать такой инфраструктурный слой, куда смогут подключаться местные платформы, местные кадровые агентства и условно поставлять базу проверенных талантливых специалистов на нашу платформу, которая будет интегрировать информацию о том, какие компетенции есть на тех или иных рынках труда в зоне БРИКС и в других государствах, в том числе СНГ.

И платформа решает ряд проблем, которые определяются, как я говорила, рядом задач компаний, которые связаны не только с наймом специалистов, но и с их оценкой, потому что один из таких действительно важных барьеров – это не только как нанять специалиста, но и как оценить его компетенции, как выбрать из множества специалистов. И мы с помощью нашей международной платформы планируем решать, в том числе и эти вопросы: как оценить специалиста, как поставить правильную ему задачу, как адаптировать задачу с точки зрения культурных особенностей, национальных особенностей, как оценить работу специалиста, как провести оплату, учитывая все геополитические особенности с точки зрения проведения трансграничных платежей. Здесь мы продумали ряд организационных и инфраструктурных решений, которые позволят все эти задачи закрыть.

Мы строим нашу платформу с учетом интересов и государств, входящих в зону БРИКС, и в будущем СНГ, и компаний, и людей, которые хотели бы развиваться и работать безгранично не только в своей стране, но и с компаниями зарубежными. Здесь, наверное, не буду останавливаться. Вот по ссылке есть вся информация о нашем проекте. Буду завершаться, чтобы не задерживать время.

Спасибо, коллеги.

Чуйкова С.Г.: Большое спасибо, Светлана Юрьевна. Завершая свое выступление, Вы сказали, что строите Вашу платформу с учетом интересов и государств, и компаний, и людей, которые хотели бы развиваться и работать безгранично не только в своей стране, но и с компаниями зарубежными. Эти слова могут быть лучшим пожеланием в достижении успеха на международном рынке труда, в миграционной политике. Спасибо всем выступающим, спасибо всем участникам нашей сессии. Доброго всем здоровья и творческих побед!



Генеральный
спонсор

ВСЕ ПОЛУЧИТСЯ!

БАНК ВТБ (ПАО). ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИЦЕНЗИЯ БАНКА РОССИИ № 1000. РЕКЛАМА 0+



**ТЕМАТИЧЕСКИЙ БЛОК
«ГОД 80-летия ПОБЕДЫ
В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ –
ГОД МИРА И ЕДИНСТВА
В БОРЬБЕ С НАЦИЗМОМ»**





АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА «ЕВРАЗИЯ»

объединяет людей на территории постсоветского пространства. Организация реализует гуманитарные инициативы, направленные на укрепление традиционных ценностей, продвижение русского языка и развитие межнационального диалога.

В 2024 году в проектах АНО «Евразия» приняли участие больше 20 тыс. человек из 13 стран, включая Россию, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Армению, Узбекистан, Таджикистан, Азербайджан, Грузию, Молдову, Абхазию и другие. Медицина и здоровый образ жизни, кинематограф и культура, школьные и молодежные инициативы, образование и медиа, педагогика и русский язык — всё это области, в которых АНО «Евразия» помогает объединять усилия стран континента Евразия ради достижения лучших результатов.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

***Сессия «Память поколений для будущего:
духовно-нравственные аспекты
воспитания молодежи»***

Преамбула

2025 год решением Совета глав государств – участников Содружества Независимых Государств в г. Астана 14 октября 2022 года был провозглашен Годом 80-летия Победы в Великой Отечественной войне – Годом Мира и Единства в борьбе с нацизмом в СНГ.

Вторая мировая война стала огромной трагедией для населения всей планеты, унесла по разным оценкам жизни от 70 до 85 миллионов человек и оставив глубокий след в истории всех народов. Общие людские потери Советского Союза в Великой Отечественной войне оцениваются примерно в 27 миллионов человек, то есть треть от всех потерь.

Сегодня почти нет в живых участников боевых действий, уходят из жизни и те, кто ковал общую победу на трудовом фронте. На послевоенном поколении, их детях и внуках, на всех нас лежит ответственность сохранения исторической памяти о том страшном времени, когда советские республики – нынешние страны Содружества Независимых Государств отдавали все для фронта и общей Победы. Они победили, а мы обязаны сохранить это наследие. Сохранение памяти о Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. – важная задача, требующая комплексного подхода и постоянных усилий. Что, как, когда, кому нужно делать, с кем сотрудничать, какие приоритеты, направления кооперации, конкретные меры нужно предпринимать для того, чтобы ничто не было забыто и никто не был забыт?

Как сохранить и донести до будущих поколений правдивую информацию о человеческих жертвах, потерях культурного наследия, непостижимых мужестве и героизме, проявленных в боях, в тылу и при восстановлении экономики разрушенной страны?

Этим и другим вопросам, связанным с сохранением памяти о Великой Отечественной войне, Великой Победе, посвящено проведение сессии, в фокусе которой – единство исторической памяти народов стран Содружества.

Темы для обсуждения:

- Великая Отечественная война 1941-1945 гг.: общая история, общая память, общая ответственность за мир.
- Наследие Победы: уроки Великой Отечественной войны для современной интеграции в СНГ.
- 80 лет Великой Победы: вклад народов СНГ в разгром фашизма и построение мирного будущего.
- Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне: роль молодежных инициатив в СНГ.
- Уроки Великой Отечественной войны: противодействие фальсификации истории и героизации нацизма в странах СНГ (защита исторической правды и борьба с экстремизмом).
- Экономическое сотрудничество стран СНГ в контексте памяти о Великой Отечественной войне: вклад в устойчивое развитие и мирное будущее.
- Культура и искусство: создание фильмов, книг, спектаклей, организация выставок, фестивалей, реставрация и сохранение памятников истории и культуры и других произведений искусства, отражающих историческую правду и трагизм войны.
- Безопасность и обороноспособность стран СНГ: уроки Великой Отечественной войны в современных условиях (вопросы сотрудничества в сфере безопасности и обороны).

25 марта 2025 г. в Общественной палате Российской Федерации состоялось заседание на тему «Год 80-летия Победы в Великой Отечественной войне – Год Мира и Единства в борьбе с нацизмом. Память поколений для будущего: духовно-нравственные аспекты воспитания молодежи» в формате сессии Международного экономического форума государств – участников СНГ. Вел мероприятие создатель и руководитель организации «Проект "Будущее"», основатель и организатор молодежных международных форумов «Будущее» Э.Э. Вакин.

С приветственным словом на заседании выступили заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре, председатель Тверского регионального отделения Российского военно-исторического общества Л.Н. Скаковская и советник Генерального секретаря Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств, председатель Координационного совета Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ» А.Б. Казаков.



Мероприятие стало важной площадкой для обсуждения вопросов сохранения исторической памяти, выработки совместных мер по противодействию фальсификации истории и воспитанию молодежи в духе патриотизма и уважения к подвигу предков.

Модератор:

Вакин

Эдуард Эдуардович

создатель и руководитель АНО
«ПРОЕКТ БУДУЩЕЕ», основатель и организатор
молодежных международных форумов «БУДУЩЕЕ»,
общественный деятель, благотворитель

К участию в работе сессии приглашены:

Скаковская Людмила Николаевна	– заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по науке, образованию и культуре (видеообращение)
Казаков Анатолий Борисович	– председатель Координационного совета Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»
Пинаев Владимир Евгеньевич	– руководитель ПСО «Экология рода» и автор проекта «Книга памяти героев Великой Отечественной войны»
Чернышов Борис Александрович	– научный руководитель университета «Евразия», депутат Государственной Думы Российской Федерации
Мина-Фельдер Александра	– преподаватель, наш соотечественник из Германии (видеообращение)
Деменский Сергей Юрьевич	– генеральный директор Евразийской медиагруппы, член международной редакционной коллегии «За рубежом»
Лях Николай Иванович	– сопредседатель Союза наций и народов России, председатель Комиссии Правительства Москвы по защите традиций духовно-нравственных ценностей исторической памяти

Васенин <i>Владимир Владимирович</i>	– <i>начальник Управления информации и общественных связей ГУ МВД России по г. Москве, полковник внутренней службы</i>
Кобзев <i>Игорь Анатольевич</i>	– <i>продюсер, сценарист</i>
Акпарова <i>Анна Валерьевна</i>	– <i>председатель Комитета по интеграции систем показателей устойчивого развития субъектов экономических отношений Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»</i>
Глотов <i>Василий Степанович</i>	– <i>советский военный деятель, полковник, временно исполняющий обязанности руководителя Курсов усовершенствования офицерского состава КГБ СССР, писатель</i>
Поважный <i>Дмитрий Борисович</i>	– <i>председатель Комитета по информационной безопасности в сфере духовно-нравственных ценностей, культуры и экономики</i>
Табачникова <i>Майя Сауловна</i>	– <i>ребенок войны, педагог, журналист</i>
Тоноян <i>Яна Геворковна</i>	– <i>специалист по масштабированию, через медиапространство</i>
Чиркин <i>Владимир Валентинович</i>	– <i>председатель общероссийского движения «Кадетское братство», генерал-полковник запаса</i>
Щербаков <i>Салават Александрович</i>	– <i>заслуженный скульптор Российской Федерации</i>
Сивохин <i>Виктор Михайлович</i>	– <i>ветеран боевых действий, кавалер двух орденов Красной Звезды</i>
Чернецков <i>Андрей Русланович</i>	– <i>региональный представитель Всероссийского сообщества наставников-просветителей в Московской области, помощник депутата</i>

Силантьев <i>Владимир Константинович</i>	– ветеран управления «В» Центра специального назначения ФСБ России, первый вице-президент Ассоциации «Группа «Вымпел», полковник запаса, участник специальной операции по освобождению заложников, захваченных террористами в школе № 1 г. Беслан в сентябре 2004 года, кавалер ордена Мужества
Францева <i>Анастасия Васильевна</i>	– солистка социально значимого проекта «СВО и песни», награждена почетным знаком отличия «Наставник молодежи», почетным знаком Минобороны России «За вклад в военно-шефскую работу» среди участников СВО
Шурыгин <i>Сергей Владимирович</i>	– председатель Комитета по социально-экономическим инициативам и интеллектуальным новациям Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»
Терентьева <i>Наталья Михайловна</i>	– руководитель Фонда «Женщины Тавриды»
Соловьева <i>Анастасия Алексеевна</i>	– директор Международной ассоциации молодежных организаций «МАМО»
Грабович <i>Татьяна Анатольевна</i>	– начальник Управления поддержки мероприятий органов государственной власти Департамента по взаимодействию с органами государственной власти ПАО «НК «Роснефть»
Маркелова <i>Марина Владимировна</i>	– директор Центра помощи инвалидам «Творческий Дом "Солнечный Ангел"»
Михайлов <i>Вадим Геннадьевич</i>	– заместитель председателя Комиссии по вопросам соблюдения законодательства и парламентскому контролю
Мясников <i>Александр Германович</i>	– главный редактор журнала «Пограничник», полковник ФСБ России

Силецкий Александр Сергеевич	– руководитель авторского проекта «Победители»
Петренко Игорь Петрович	– российский актер театра и кино, лауреат Государственной премии Российской Федерации, член Союза кинематографистов России
Лёвочкина Милена Валериевна	– GR сектор. Основные направления: взаимодействие с органами государственной власти. Титульные, спонсорские, партнерские интеграции на крупных конгрессах, саммитах, форумах, спортивных мероприятиях. Закрытые камерные события, спектакли, премии
Подгорный Андрей Львович	– президент Межрегиональной общественной организации «Комитет по сохранению памяти героев подвига самопожертвования»
Старков Валентин Андреевич	– руководитель проекта по развитию массового спорта среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, мастер спорта по сумо, кандидат в мастера спорта по самбо и дзюдо, бронзовый призер чемпионата мира, неоднократный победитель и призер чемпионатов Европы, России и Москвы, судья Всероссийской категории
Журавлёва Ольга Геннадьевна	– директор по развитию сообществ «Рыбаков фонд» Игоря и Екатерины Рыбаковых («Эквиум», Краснодар, «Х10 Движение»)
Агзамходжаев Юсуп Акрамович	– председатель Молодежного совета Росреестра, основатель Ассоциации молодежных советов органов государственной власти (АМС ОГВ)
Баранов Степан Анатольевич	– член Общественной палаты, член совета при ГОВД города Северобайкальск, помощник депутата Государственной Думы РФ, общественный деятель

Баркова

Ева Романовна

- член юнармейского отряда «Пересвет», Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 6, г. Красногорск, Московская область

Ковальчук

Макар Вадимович

- член юнармейского отряда «Пересвет», Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 6, г. Красногорск, Московская область

Рубцова

Ольга Владимировна

- ректор Академии инновационного образования и развития

Габов

Никита Александрович

- советник председателя Комитета Государственной Думы Российской Федерации по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства

Кухоренко

Владимир Вячеславович

- член комиссии Комитета Государственной Думы Российской Федерации по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства





**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

***Совместные проекты
Ассоциации технических университетов
и Ассоциации «Деловой Центр
экономического развития СНГ»,
посвященные 80-летию Победы
в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.***



**Совместные проекты
Ассоциации технических университетов
и Ассоциации «Деловой Центр
экономического развития СНГ»,
посвященные 80-летию Победы
в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.**

2025 год решением Совета глав государств – участников Содружества Независимых Государств в г. Астана 14 октября 2022 года был провозглашен Годом 80-летия Победы в Великой Отечественной войне – Годом Мира и Единства в борьбе с нацизмом в СНГ.

Издательский проект «Память о Великой Победе»

Особое место в плане мероприятий вузов и Ассоциации технических университетов в связи с 80-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. занимает издательский проект «Память о Великой Победе», в реализации которого на протяжении более 10 лет принимают участие все вузы Ассоциации (121 российский вуз и 41 вуз всех стран СНГ и Приднестровской Молдавской Республики).

В мае 2025 года издан сборник статей и материалов прошедших лет, воспоминаний участников Великой Отечественной войны (в 3-х частях), отражающий участие коллективов высших учебных заведений в исторических событиях, вклад всего многонационального народа СССР в Великую Победу (Память о Великой Победе. Межвузовский сборник статей: в 3-х частях / Под ред. А.А. Александрова и В.К. Балтяна – М.: Ассоциация технических университетов, 2025. – 390 с. – Часть 1; 438 с. – Часть 2; 424 с. – Часть 3).

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. породила невиданный в истории феномен высшего учебного заведения, способного функционировать в нечеловечески трудных условиях. Опыт военного времени многогранно высветил героический подвиг вузов нашей страны, их выпускников, ученых, профессоров, преподавателей, сотрудников, студентов и аспирантов.

Особое значение издательский проект «Память о Великой Победе» – сборники статей и материалов имеют для молодежи и студентов. От позиции молодежи в общественно-политической жизни, ее уверенности в завтрашнем дне и активности будет зависеть темп продвижения государств по пути демократических преобразований, строительство обладающих развитой экономикой и высокой культурой государства и общества.

Формирование у подрастающего поколения и поддержание в обществе высоких нравственных ценностей, патриотизма, гражданской ответственности за судьбу страны являются приоритетными направлениями Стратегии реализации молодежной политики в России на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 года № 2233-р.

Реализация молодежной политики в деятельности Ассоциации технических университетов направлена на решение целей и задач государственной молодежной политики, являющейся системой формирования приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, для развития ее потенциала в интересах государства и, следовательно, на социально-экономическое и культурное развитие страны, обеспечение ее конкурентоспособности и укрепление национальной безопасности.

Межвузовский сборник статей «Память о Великой Победе» состоит из 3-х частей и 7-ти разделов.

Часть I.

Раздел 1. Высшие учебные заведения в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (деятельность вузов, вклад в Победу).

Раздел 2. Выпускники, профессора и преподаватели вузов в Великой Отечественной войне.

Часть II.

Раздел 3. Вечная память студентам и сотрудникам – участникам Великой Отечественной войны, внесшим свой личный вклад в Победу.

Раздел 4. Фронтовые воспоминания ветеранов.

Раздел 5. Память о родных и близких.

Часть III.

Раздел 6. Военно-патриотическое воспитание, поисковые исследовательские работы студентов.

Раздел 7. Анализ и обобщение различных аспектов Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

В сборнике представлены материалы, поступившие из вузов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Туркменистана, Республики Узбекистан и Приднестровской Молдавской Республики. Сборник включает 162 статьи 245 авторов – преподавателей, сотрудников, студентов, школьников из 69 высших и 3 средних учебных заведений 45 городов: Алчевск Луганской Народной Республики, Архангельск, Астрахань, Ашхабад, Баку, Белово Кемеровской обл., Бишкек, Брест, Владикавказ, Волгоград, Гомель, Горки Могилевской обл., Гродно, Донецк, Душанбе, Ереван, Иваново, Ижевск, Иркутск, Казань, Кемерово, Киров, Кострома, Краснодар, Липецк, Магнитогорск, Мары, Махачкала, Минск, Москва, Новосибирск, Ростов-на-Дону, Самара, Саратов, Санкт-Петербург, Симферополь, Ташкент, Тверь, Тирасполь, Тула, Тюмень, Улан-Удэ, Уфа, Челябинск, Шымкент.

Сборник направляется почтовыми отправлениями в адрес всех авторов статей, ректорам вузов, входящих в состав Ассоциации технических университетов, передаваться в посольства стран СНГ, федеральные органы управления, а также в организации, с которыми Ассоциация сотрудничает.

Сборник прошел регистрацию в РИНЦ. Электронная версия Сборника размещена на сайте Ассоциации технических университетов (<http://atuniversities.ru/izdat-deyatelnost/>).



Проект
«Международное сотрудничество вузов
государств – участников
Содружества Независимых Государств.
Роль технических университетов
в формировании общего научно-технологического и
образовательного пространства СНГ»

Деятельность Ассоциации технических университетов, направлена на формирование общего научно-технологического и образовательного пространства стран Содружества Независимых Государств, характеризуется инновационным развитием интеграционных процессов, прямых научно-технологических связей высших учебных заведений на двусторонней и многосторонней основе, сотрудничеством в области подготовки и переподготовки инженерных, научных кадров, конкретными, согласованными практическими шагами на пути развития национальных систем университетского технического образования.

Ни одна национальная научно-технологическая, образовательная система не может изолированно существовать и самостоятельно развиваться. Образование и совершенствование профессиональных навыков, генерация новых идей и технологий является основной движущей силой экономического роста, а также сплоченности государства.

Важную роль в формировании общего научно-технологического и образовательного пространства СНГ играет Ассоциация технических университетов, созданная в 1993 году на базе секции технических университетов Ассоциации университетов СССР, ныне объединяющая 120 высших учебных заведений Российской Федерации и 41 вуз других стран СНГ. Вузы Ассоциации находятся в 59 субъектах Федерации всех 8 федеральных округов России, а также в Азербайджанской Республике, Республике Армения, Республике Беларусь, Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике Молдова, Республике Таджикистан, Туркменистане, Республике Узбекистан, а также в Приднестровской Молдавской Республике и Украине. Ассоциация технических университетов с 2009 года плодотворно сотрудничает с Ассоциацией «Деловой Центр экономического развития СНГ» по целому ряду направлений, включая и участие в проведении Международных экономических форумов государств – участников СНГ: приглашение вузовской общественности к участию в Форуме, проведение его секционных заседаний, издание материалов Форума.

В 2024 году по приглашению Ассоциации на Международном экономическом форуме государств – участников Содружества Независимых

Государств «От диалога к совместным проектам на пространстве СНГ, ЕАЭС, ШОС» с докладами выступили представители вузов Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Туркменистана, Российской Федерации (28-29 марта 2024 года, г. Москва, Центр международной торговли на Красной Пресне). Для оказания помощи в проведении 22 программных мероприятий Форума приглашались студенческие волонтерские центры МГТУ им. Н.Э. Баумана и МИРЭА – Российского технологического университета. По итогам Форума дирекцией Ассоциации был подготовлен и издан макет книги «От диалога к совместным проектам на пространстве СНГ, ЕАЭС, ШОС. Сборник материалов Международного экономического Форума государств – участников СНГ, 28-29 марта 2024 года», г. Москва» / Под ред. А.Б. Казакова, Е.Б. Яценко, В.К. Балтяна, – М.: Ассоциация технических университетов, 2024. – 698 с.

Сегодня Ассоциация технических университетов становится общей площадкой и коллегиальным центром инженерно-технических вузов стран СНГ в решении актуальных проблем профессионального образования, повышения качества подготовки специалистов и научных кадров, развития научных исследований, межвузовского сотрудничества.

17 июня 2024 года в рамках «круглого стола» Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по науке и высшему образованию состоялось заседание Координационного совета Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки». Темой всестороннего обсуждения участников совместного заседания стали вопросы совершенствования качества и повышения престижа инженерного образования в Российской Федерации.

Совет Ассоциации технических университетов на своем заседании 20 декабря 2024 года одобрил решение Координационного совета Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» от 17 июня 2024 года по вопросу формирования новой модели современного инженерного образования, ориентированной на решение задач инновационного развития экономики, создание системы кадрового обеспечения научно-технологического развития на основе имеющегося опыта и научных разработок, научно-технологического прогнозирования. Было подчеркнуто исключительное значение модернизации системы подготовки инженерных и научных кадров для инновационного развития страны на основе сочетания глубоких научно-теоретических исследований и эффективной практики, интеграционных процессов, являющихся важнейшими условиями решения задач научно-технологического развития, обеспечения

технологического суверенитета, как России, так и каждого государства – участника Содружества Независимых Государств.

На протяжении последних 15 лет Ассоциация технических университетов периодически издает тематические сборники, в которые включаются материалы, полномасштабно отражающие формы и методы работы университетов стран СНГ по различным направлениям деятельности, принципы и новые подходы в подготовке кадров, как уже имеющиеся в практике, но не получившие еще широкого применения.

В апреле 2025 года издан очередной сборник «Международное сотрудничество вузов государств – участников Содружества Независимых Государств. Роль технических университетов в формировании единого научно-технологического и образовательного пространства СНГ. Сборник научных статей / Под ред. А.А. Александрова и В.К. Балтяна – М.: Ассоциация технических университетов, 2025. – 377 с.». Это издание было подготовлено дирекцией Ассоциации технических университетов совместно с дирекцией Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ», дирекцией Международного и Российского союзов научных и инженерных общественных объединений, секретариатом Координационного совета Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» и Межотраслевым учебно-научным центром технологического развития и евразийской интеграции МГТУ им. Н.Э. Баумана.

Сборник, изданный в Год 80-летия Победы в Великой Отечественной войне – Год Мира и Единства в борьбе с нацизмом в Российской Федерации и Содружестве Независимых Государств и содержащий материалы, видение перспектив развития и предложения по совершенствованию концепции университетского технического образования, новые идеи, прогностические модели, анализ мировых тенденций, безусловно, позволит не только обозначить новые ориентиры в деятельности вузов Содружества, но и содержательно наполнить программу действий научно-образовательного сообщества на ближайшее время и будущее.

Сборник прошел регистрацию в РИНЦ. Электронная версия Сборника размещена на сайте Ассоциации технических университетов (<http://atuniversities.ru/izdat-deyatelnost/>).



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

Итоговый документ Форума



**РЕЗОЛЮЦИЯ
МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ
«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО - ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И ИННОВАЦИОННОЕ
СОТРУДНИЧЕСТВО»**

28 марта 2025 года, г. Москва

Международный экономический форум государств – участников СНГ организован Ассоциацией «Деловой Центр экономического развития СНГ» при поддержке Исполнительного комитета СНГ. Мероприятие состоялось в Центре международной торговли в год председательства Республики Таджикистан в Содружестве Независимых Государств.

Форум является ежегодной авторитетной площадкой для открытого диалога предпринимателей и представителей первых лиц стран СНГ с возможностью выработки и принятия взвешенных решений, лучшего понимания интересов друг друга, становления долгосрочных партнерских отношений, получения обратной связи и планирования дальнейших шагов по развитию общего экономического пространства Содружества.

Форум проведен с использованием видеоконференцсвязи. В его работе приняли участие представители всех стран СНГ. В числе участников – делегации Исполнительного комитета СНГ, ЕЭК, ШОС, Союзного государства, официальные делегации стран СНГ, Китайской Народной Республики, Пакистана, Ирана, Индии, представители министерств и ведомств, институтов развития, научно-производственных центров, промышленных предприятий, учреждений высшего образования, представителей экспертных центров, общественных организаций и бизнес-сообществ Содружества, а также представители бизнес-структур третьих стран.

В ходе пленарного заседания, которое модерировал заместитель Генерального секретаря СНГ Денис Анатольевич Трефилов, было заслушано приветствие Генерального секретаря СНГ Сергея Николаевича Лебедева.

С докладами выступили:

Холикзода Хоким Хикматулло – председатель Экономического совета СНГ, Первый заместитель Премьер-министра Республики Таджикистан;

Оверчук Алексей Логвинович – сопредседатель Экономического совета СНГ, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации (*онлайн выступление*);

Сагинтаев Бакытжан Абдирович – председатель Коллегии Евразийской экономической комиссии;

Мезенцев Дмитрий Федорович – Государственный секретарь Союзного государства;

Сохаил Хан – заместитель Генерального секретаря Шанхайской организации сотрудничества;

Лукьяненко Валерий Васильевич – заместитель президента – председателя правления Банка ВТБ (ПАО);

Панкин Александр Анатольевич – заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации;

Утюпин Павел Владимирович – заместитель Министра иностранных дел Республики Беларусь;

Селиверстов Евгений Викторович – председатель Комиссии Московской городской Думы по градостроительству, государственной собственности и землепользованию;

Падалко Владимир Иванович – вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации;

Казаков Анатолий Борисович – председатель Координационного совета Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ».

В ходе Форума было представлено 302 доклада, содержание которых было озвучено в рамках двенадцати тематических сессий, отнесенных к четырем тематическим блокам.

Тематический блок «Научно-технологическое развитие как ключевой фактор для успешного развития Большого Евразийского партнерства»

Сессия «Механизмы, инструменты и лучшие практики использования результатов научно-технологической деятельности»

На сессии обсуждались возможности Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ по продвижению и коммерциализации проектов. Были представлены приоритетные направления развития современных технологий, ключевые аспекты трансформации научных открытий и исследований в коммерчески-успешные технологии. Происходил активный диалог ученых, предпринимателей, инвесторов и экспертов, а также был рассмотрен успешный опыт

внедрения научных разработок в бизнес-среду. В рамках сессии участники сформировали рекомендации по развитию научно-технологического сотрудничества и поддержке инноваций.

Сессия «Создание и воплощение технологий: путь от научных исследований до бизнес-реализации»

На сессии обсудили основные этапы прохождения технологий от научной идеи до коммерциализации, роль предпринимателей, инвесторов и НИИ в процессе превращения научных открытий в успешные бизнес-проекты, в том числе меры государственной поддержки и стимулирования инноваций.

Сессия «Климатическая повестка: от диалога к совместным проектам на пространстве СНГ, ШОС, ЕАЭС»

На сессии дискутировали и обсуждали разработку и реализацию национальных стратегий по снижению выбросов парниковых газов: обмен опытом в разработке и реализации национально-определяемых вкладов в рамках Парижского соглашения. Состоялось обсуждение инструментов и механизмов достижения климатических целей. Важным в дискуссии было обсуждение различных механизмов финансирования климатических проектов, включая привлечение международных инвестиций, использование «зеленых» облигаций и других финансовых инструментов.

Тематический блок «Отраслевая кооперация в проектах»

Сессия «Международные кооперационные проекты»

На сессии обсуждались инструменты и механизмы поддержки международных кооперационных проектов: обзор существующих инструментов и механизмов поддержки международных проектов (государственные программы, финансовые инструменты, международные организации), проведено обсуждение возможности создания новых инструментов.

Также поднимался вопрос о важности снятия торговых барьеров при поставках несырьевых видов продукции в страны СНГ, ЕАЭС, ШОС и программе финансовой поддержки промышленных кооперационных проектов в ЕАЭС, были рассмотрены успешные примеры международного сотрудничества, эффективные инструменты поддержки международной кооперации, основные вызовы и возможности, а также стратегии для дальнейшего развития кооперационных проектов в рамках СНГ.

Сессия «Развитие строительной отрасли в странах СНГ»

Участники сессии обсудили основные тренды развития строительной отрасли СНГ и Большой Евразии и практические вопросы реализации совместных кооперационных проектов. Обменялись мнениями, лучшими практиками и трендами. Важным аспектом стало обсуждение новых направлений, форматов и технологий в сфере цифровизации в строительстве, которые сегодня востребованы на рынках государств – участников СНГ и Большой Евразии, обменялись опытом и презентовали разработки и актуальные тренды, новые строительные технологии и материалы.

Были провозглашены инициативы Комитета по строительству и архитектуре Делового Центра СНГ по активизации взаимодействия с органами отраслевого управления в сферах строительства и архитектуры государств – участников СНГ по содействию в формировании прямых контактов и организации делового сотрудничества с профильными международными и национальными союзами, ассоциациями, бизнесом стран СНГ в целях развития интеграционных бизнес-проектов в строительной отрасли Содружества.

Сессия «Доступ инноваций для пациентов: пути взаимодействия стран СНГ, ШОС, БРИКС»

На сессии обсудили межгосударственное взаимодействие стран Евразийского экономического союза в сфере обращения лекарственных средств и медицинских изделий, финансовые модели лекарственного обеспечения в странах СНГ, ШОС, БРИКС, вопросы гармонизации законодательства стран ЕАЭС в области здравоохранения, перспективы сотрудничества странах СНГ, ШОС, БРИКС в сфере ядерной медицины; были освещены тема оптимизации доступа инноваций для пациентов: ценовые аспекты, присвоение статуса особой значимости лекарственным препаратам, а также вопросы оценки инновационных технологий здравоохранения, трансляционной медицины.

Сессия «Международная кооперация для развития транспортных коридоров»

На сессии обсуждались вопросы развития инвестиционных и инфраструктурных проектов, пути повышения уровня транспортной связуемости стран СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, частные инвестиции в развитие портовой инфраструктуры России; были рассмотрены практические решения по повышению эффективности и конкурентоспособности трансевразийских перевозок, проблемы развития транспортно-логистических связей и бесшовных технологий, вопросы международной торговли и логистики.

Сессия «Транспортная и экономическая интеграция на пространстве СНГ и Большой Евразии. Задачи, потребности, возможности»

На сессии обсуждались перспективы развития транспортно-логистических связей и устойчивых цепочек поставок в современных условиях; новые возможности и транспортные маршруты на пространстве СНГ и СНГ плюс; вопросы трансграничных перевозок, взаимодействие участников внешнеэкономической деятельности с транспортными операторами и таможенными администрациями; роль экономической и транспортной интеграции в повышении эффективности транспортных связей; значение транспорта и логистики в формировании Большого Евразийского партнерства, потенциал транспортной дипломатии в интеграционных процессах на континенте; вопросы кадрового обеспечения.

Сессия «Нефть. Газ. Арктика. Энергетика»

Первый блок «Нефтегаз – большие планы, большие надежды». Данный блок был посвящен стратегии развития нефтегазовой отрасли в странах СНГ; экспорту нефтепродуктов из России в страны СНГ, цифровой трансформации нефтегазового сектора внутреннего и внешнего рынков, новинкам - «умным» контейнерам АЗС для потребителей топлива; международному партнерству в нефтяной и газовой промышленности, продвижению через проекты в условиях социально-экономического развития стран; партнерству науки и технологий в создании устойчивой энергетической системы.

Второй блок «Арктика – территория большого успеха: от идеи до практики» касался обсуждения вопросов цифровых технологий арктической зоны; сборке сквозных технологий и выстраивания правильной цепочки входа для развития территорий; ценообразования, логистики, трейдинга, роли нефтегазовой отрасли в бизнес-процессах Арктики.

Тематический блок «Развитие человеческого потенциала»

Сессия «Наука и образование: потенциал для устойчивого развития экономики Большого Евразийского партнерства»

На сессии были рассмотрены вопросы эффективного использования потенциала иностранных студентов; совершенствование механизма отбора иностранных граждан для обучения в российских вузах; грантовая поддержка талантливых студентов из числа граждан государств – участников СНГ; современные перспективы для государств – участников СНГ в научно-технологической сфере; продвижение русского языка за рубежом; укрепление позиций России и ее партнеров на международной образовательной арене; перспективы научно-технологического развития стран СНГ и роль русского языка как основного средства коммуникации в сфере образования и науки.

Сессия «Международный рынок труда. Миграционная политика: новые тренды и возможности»

На сессии обсуждались возможности и особенности миграционной политики Большого Евразийского партнерства, вопросы, связанные с квалификацией и востребованностью трудовых ресурсов, методами регулирования миграционных процессов в СНГ, ЕАЭС, ШОС, в том числе актуальные тенденции, эффективность существующих механизмов, определение перспектив дальнейшей интеграции в данной сфере. Внесены предложения в концепцию международного рынка труда: оценка потенциала, практические шаги сотрудничества между государственными службами занятости и работодателями в вопросах рекрутинга и подготовки персонала для работы за рубежом, возможность государственно-частного партнерства в сфере оргнабора иностранных работников. Представлены новые разработки: цифровые платформы для поиска работы и подбора персонала, развития талантов. Высказаны предложения о международном сотрудничестве в сфере подготовки кадров. Участники особое внимание уделили вопросу

противодействия угрозам безопасности: профилактике экстремизма, терроризма и преступности в миграционной сфере, совершенствованию механизмов контроля и обеспечения безопасности.

Тематический блок «Год 80-летия Победы в Великой Отечественной войне – Год Мира и Единства в борьбе с нацизмом»

Сессия «Память поколений для будущего: духовно-нравственные аспекты воспитания молодежи»

В рамках Форума в Общественной палате Российской Федерации эффективно прошла сессия по тематике проведения мероприятий в честь юбилейной даты – 80-летия Победы нашего народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. против фашизма.

В докладах и выступлениях на сессии были отражены такие темы и вопросы, как:

Великая Отечественная война: общая история, общая память, общая ответственность за мир;

наследие Победы: уроки Великой Отечественной войны для современной интеграции в СНГ;

80 лет Великой Победы: вклад народов СНГ в разгром фашизма и построение мирного будущего;

сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне: роль молодежных инициатив в СНГ;

уроки Великой Отечественной войны: противодействие фальсификации истории и героизации нацизма в странах СНГ (защита исторической правды и борьба с экстремизмом);

экономическое сотрудничество стран СНГ в контексте памяти о Великой Отечественной войне: вклад в устойчивое развитие и мирное будущее;

культура и искусство: создание фильмов, книг, спектаклей, организация выставок, фестивалей, реставрация и сохранение памятников истории и культуры и других произведений искусства, отражающих историческую правду и трагизм войны;

безопасность и обороноспособность стран СНГ: уроки Великой Отечественной войны в современных условиях (вопросы сотрудничества в сфере безопасности и обороны).

В сессии приняли участие также учащиеся школ и студенты высших учебных заведений г. Москвы со своими патриотическими проектами.

* * *

Международный экономический форум государств – участников СНГ подтвердил стремление органов власти и бизнес сообщества стран СНГ к укреплению взаимовыгодных связей, модернизации инфраструктуры и стимулированию деловой активности на пространстве Большой Евразии, в

том числе за счет наращивания научно-технологического и инновационного развития.

По итогам проведения Форума были выработаны следующие ключевые выводы:

1. На Форуме состоялся конструктивный обмен мнениями по вопросам регуляторных, инвестиционных и технологических изменений, необходимых для эффективного использования потенциала промышленности, человеческих и природных ресурсов государств – участников СНГ, ЕАЭС, ШОС в том числе, для реализации Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2030 года.

2. Участники Форума констатировали наличие консолидированной позиции в понимании приоритетного значения построения Большого Евразийского партнерства плюс путем устойчивого развития государств и решения глобальных проблем, внедрения перспективных технологий, расширения на всех уровнях партнерства, международного сотрудничества и обмена опытом. Фундаментом устойчивого развития государств – участников СНГ является наращивание кооперационных связей, внедрение инновационного подхода к разработке и практической реализации проектов в стратегических отраслях экономики стран СНГ, ЕАЭС, ШОС при обеспечении мер государственной поддержки проектов, содержащих интеграционный эффект.

3. Форум подтвердил актуальность дальнейшего укрепления экономической интеграции в рамках СНГ и Большого Евразийского партнерства. Участники выразили заинтересованность в снижении торговых и технических барьеров, развитии промышленной кооперации и углублении взаимодействия в рамках формирующегося Большого Евразийского пространства.

Выявлена общая потребность в ускоренной модернизации промышленности, переходе к цифровой экономике, активизации научно-технического сотрудничества и локализации передовых технологий. Участники отметили важность формирования совместных программ в области импортозамещения и технологического суверенитета.

Было подчеркнуто значение создания общих образовательных и исследовательских платформ, кластеров по подготовке кадров и научного обмена, а также поддержки мобильности студентов, преподавателей и молодых специалистов.

Участники обозначили необходимость развития современной транспортно-логистической инфраструктуры, включая создание новых мультимодальных маршрутов, цифровизацию таможенных и транзитных процедур; направлений взаимодействия транспортных и таможенных органов, участников внешнеэкономической деятельности и перевозочного процесса, осуществляемых в рамках СНГ как способ выработки и продвижения бесшовных трансграничных транспортных решений; выразили поддержку

взаимодействия Координационного транспортного совещания государств – участников СНГ и Делового Центра СНГ в этих областях.

Подчеркнута важность перехода к устойчивым моделям экономического роста, развития возобновляемых источников энергии и экологически чистых технологий. Были поддержаны инициативы по созданию совместных проектов в сфере климатической адаптации и «зеленых» финансов.

Отмечена возрастающая роль молодежных инициатив, предпринимательства и культурных обменов как важного элемента устойчивого развития. Поддержана идея проведения специализированных молодежных экономических форумов и создания платформ для самореализации молодых лидеров.

Было подчеркнуто значение координации национальных стратегий развития, выработки согласованных подходов к цифровизации, устойчивому росту, энергетике и промышленности, а также активизации межправительственного взаимодействия в этих сферах.

* * *

По итогам работы Форума участниками были приняты следующие решения.

1. Приветствовать подписание 11 соглашений о сотрудничестве между Ассоциацией «Деловой Центр экономического развития СНГ» и Фондом «Росконгресс», Московской городской Думой, отраслевыми объединениями, научными и образовательными учреждениями.

2. Создать «Гостиную государств – участников СНГ» на Петербургском международном экономическом форуме, который пройдет в Санкт-Петербурге с 18 по 21 июня 2025 года, в рамках соглашения с Фондом «Росконгресс», как специализированную площадку для презентации проектов, обмена опытом и поддержки устойчивого диалога между бизнесом, наукой и государством.

3. Для обеспечения роста конкурентоспособности экономик и повышения темпов технологического развития рекомендовать органам государственной власти Содружества:

3.1. Расширить масштабы поддержки фундаментальных исследований, технологий, находящихся на разных стадиях готовности (TRL), включая проведение опытно-конструкторских работ, прототипирования и тестирования (в т.ч. для контрактных производств).

3.2. Содействовать апробированию и применению технологий искусственного интеллекта в целях оценки перспективности научных исследований на ранних стадиях, а также анализа актуальных запросов отраслей промышленности для определения наиболее востребованных направлений дальнейших исследований и разработок.

3.3. Способствовать деятельности отраслевых научно-исследовательских институтов, обеспечивающих реализацию прикладных исследований и опытно-конструкторских разработок, созданию опытно-технологических участков и опытно-промышленных установок для отработки образцов и малых партий, промышленных проектов, связанных с внедрением, апробированием и масштабированием новых технологических решений.

3.4. Содействовать использованию механизмов «открытых инноваций», поддержке формирования и развития международных исследовательских сетей и технологических платформ, обеспечивающих развитие коммуникаций между представителями исследовательских организаций, университетов и предприятий, в целях разработки и коммерциализации перспективных технологий и объединения ресурсов.

3.5. Подчеркнуть необходимость расширения участия бизнеса в научно-технологическом развитии, стимулирования кооперации с научными организациями и университетами, формирования единых экосистем коммерциализации инноваций. Вместе с тем, отмечены разрыв между научными исследованиями и реальными потребностями экономики, отток молодых ученых и исследователей за пределы стран СНГ, недостаточная интеграция научных учреждений в глобальное научное сообщество.

4. Повысить эффективность потенциала науки и образования для устойчивого развития экономики Большого Евразийского партнерства; с этой целью:

4.1. Проработать вопрос о наделении славянских университетов, созданных на основании межправительственных соглашений между Российской Федерацией, Республикой Армения, Республикой Беларусь, Кыргызской Республикой, Республикой Молдова и Республикой Таджикистан, подведомственных Минобрнауки России и соответствующим органам управления высшим образованием другой стороны, осуществляющих свою деятельность одновременно в соответствии с законодательствами двух государств, подписавших соглашение, статусом российского юридического лица.

4.2. Создать межведомственный орган по координации гуманитарной политики в сфере популяризации русского языка за рубежом.

4.3. Создать единую информационную систему для унификации требований и форм тестирования владения русским языком для разных категорий иностранных граждан, в том числе иностранных абитуриентов.

4.4. Создать единую информационную систему по работе с иностранными абитуриентами в формате государственно-частного партнерства для увеличения доли экспорта российского образования, что позволит более эффективно решать такие задачи, как:

- реклама российского образования;

- знакомство иностранных абитуриентов с культурой России, нравственно-духовными ценностями российского общества, основами российского права для подготовки к интеграции в образовательную среду;
- тестирование иностранных абитуриентов на знание русского языка и их готовность к освоению российских программ высшего образования;
- помощь иностранному абитуриенту в подборе российского вуза и региона обучения, а также знакомство с возможными вариантами будущего трудоустройства на основании результатов «входного» тестирования иностранного абитуриента.

4.5. Повысить уровень информированности сектора науки и образования, а также бизнес-сообщества государств – участников СНГ о мерах государственной поддержки сферы науки и технологий, реализуемых на национальном уровне. Сформировать и регулярно актуализировать карту мер и инструментов государственной политики в сфере науки и технологий. Обеспечить консультационную поддержку организаций, заинтересованных в использовании указанных мер и инструментов.

4.6. Сформировать постоянно действующую коммуникационную площадку для взаимодействия инновационно-активных компаний государств – участников СНГ с организациями, выполняющими исследования и разработки. Создать информационный ресурс, обеспечивающий представление о возможностях разработчиков перспективных научно-технологических решений, а также размещение технологических запросов компаний. Обеспечить проведение регулярного мониторинга трендов развития науки и технологий государств – участников СНГ на основе указанного ресурса, а также иных источников наукометрической информации. Обеспечить системное вовлечение молодых ученых государств – участников СНГ в систему государственной политики в сфере науки и технологий, включая комплекс инициатив, проектов и мероприятий Десятилетия науки и технологий в Российской Федерации.

5. Поддержать расширение взаимодействия в области науки, технологий и инноваций между государствами – участниками СНГ, активизировать реализацию Межгосударственной программы инновационного сотрудничества до 2030 года.

6. Отметить роль транспортной дипломатии как важного элемента выстраивания взаимовыгодных и эффективных решений способствующих взаимной увязке транспортных и экономических коридоров на пространстве Большой Евразии. Приветствовать проведение панельной сессии Форума совместно с одним из органов отраслевого сотрудничества СНГ – Координационным транспортным совещанием государств – участников СНГ (КТС СНГ). Поддерживать комплексное рассмотрение проектов и инициатив в транспортной сфере, приглашая к сотрудничеству представителей органов СНГ, заинтересованных региональных властей, научного и экспертно-аналитического сообщества. Продолжить деятельность в рамках

КТС СНГ, направленную на разработку и внедрение перспективных транспортных и таможенных технологий в рамках международного таможенного сотрудничества для обеспечения бесшовности перевозок и минимизации издержек бизнеса при осуществлении международной торговли и почтовых отправок.

7. Поддержать инициативы Комитета по строительству и архитектуре Делового Центра экономического развития СНГ по активизации взаимодействия с органами отраслевого управления в сферах строительства и архитектуры государств – участников СНГ. Оказывать содействие в формировании прямых контактов и организации делового сотрудничества с профильными международными и национальными союзами, ассоциациями, бизнесом стран СНГ в целях развития интеграционных бизнес-проектов в строительной отрасли Содружества. Расширить сотрудничество в сферах цифровой трансформации строительного комплекса, а также образовательных программ по подготовке кадров для строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства стран Содружества Независимых Государств по рабочим и инженерно-техническим специальностям и направлениям подготовки.

8. Продолжить поддержку реализации международных кооперационных проектов, а также инициировать разработку общеевразийской карты мер поддержки инвестиционных проектов, направленных на развитие Большого Евразийского партнерства.

9. Акцентировать внимание на продвижении экологических и климатических инициатив, использовании «зеленых» технологий, мерах по углеродной нейтральности и устойчивому развитию. Проработать вопросы по таким направлениям, как:

- создание единого банка углеродных единиц, а также развитие межгосударственного обращения «зеленых» сертификатов (атрибутов генерации), что позволит привлечь дополнительные инвестиции в развитие энергетической инфраструктуры стран-участниц;

- развитие совместных исследований, новых технологий снижения выбросов парниковых газов, включая технологии улавливания, захоронения и полезного использования CO₂ (CCS), а также использование биомассы, как углеродно-нейтрального топлива, содействие выработке единого подхода к организации системы учета углеродных единиц на территории государств – участников СНГ;

- создание системы содействия повышению квалификации специалистов, включая организацию стажировок, обмен опытом между заинтересованными лицами/организациями в государствах – участниках СНГ;

- содействие формированию единого реестра лучших низкоуглеродных технологий (базы знаний), успешно применяемых государствами – участниками СНГ;

- поддержка и дальнейшее развитие «зеленой» евразийской платформы как площадки для формирования общей информационно-аналитической и экспертной среды пространства СНГ, ЕАЭС, ШОС.

9.1. Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»:

- актуализировать дорожную карту содействия реализации политики низкоуглеродного развития государств – участников СНГ как фактора обеспечения технологического суверенитета и экономической безопасности стран Содружества;

- содействовать формированию единого добровольного рынка углеродных единиц на пространстве СНГ для привлечения инвестиций в снижение выбросов парниковых газов и увеличение их поглощения за счет модернизации производств и применения новых технологических решений;

- рассмотреть вопрос создания Международного центра устойчивого развития, климатических изменений и биоразнообразия в соответствии с предложением Института экологии Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы;

- содействовать распространению опыта институтов развития государств – участников СНГ, членов ЕАЭС, ШОС по закреплению критериев отбора «зеленых» проектов и инициатив в сфере устойчивого развития, а также запуск системы льготного финансирования в сферах обращения с отходами, энергетики, строительства, промышленности, транспорта, водоснабжения, сельского хозяйства, сохранения биоразнообразия и окружающей среды.

10. Считать целесообразным и важным для процессов экономической интеграции в рамках межгосударственных объединений развитие и распространение опыта Делового Центра экономического развития СНГ, Финансово-банковского совета СНГ по комплексному экспертно-консультативному сопровождению процессов разработки и реализации проектов и программ экономического сотрудничества. Поддержать инициативу Делового Центра экономического развития СНГ и Финансово-банковского совета СНГ по продолжению полномасштабного вовлечения научного и экспертного сообщества в проводимую работу, в том числе на платформе Международных экономических форумов государств – участников СНГ. В целях выработки и согласования подходов и планов деятельности, провести необходимые консультации и семинары совместно с Российским домом международного научно-технического сотрудничества и Российским обществом изобретателей и рационализаторов, выразивших заинтересованность в совместной работе.

10.1. Для обеспечения роста конкурентоспособности экономик и повышения темпов технологического развития рекомендовать органам государственной власти Содружества Независимых Государств:

- расширить масштабы поддержки фундаментальных исследований, технологий, находящихся на разных стадиях готовности (TRL), включая проведение опытно-конструкторских работ, прототипирования и тестирования (в т.ч. для контрактных производств);

- содействовать апробированию и применению технологий искусственного интеллекта в целях оценки перспективности научных исследований на ранних стадиях, а также анализа актуальных запросов отраслей промышленности для определения наиболее востребованных направлений дальнейших исследований и разработок;

- способствовать деятельности отраслевых научно-исследовательских институтов, обеспечивающих реализацию прикладных исследований и опытно-конструкторских разработок, создание опытно-технологических участков и опытно-промышленных установок для отработки образцов и малых партий, промышленных проектов, связанных с внедрением, апробированием и масштабированием новых технологических решений;

- содействовать использованию механизмов «открытых инноваций», поддержке формирования и развития международных исследовательских сетей и технологических платформ, обеспечивающих развитие коммуникаций между представителями исследовательских организаций, университетов и предприятий, в целях разработки и коммерциализации перспективных технологий и объединения ресурсов.

10.2. Инициировать разработку общеевразийской карты мер поддержки науки и технологий, а также создание цифровой платформы для связи разработчиков и заказчиков из стран СНГ.

10.3. Подчеркивая необходимость срочных действий для преодоления фрагментарности в регулировании, финансировании и внедрении медицинских инноваций в странах СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС:

- создать межгосударственную рабочую группу для разработки единых стандартов оценки технологий здравоохранения в рамках СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС;

- упростить процедуры регистрации инновационных препаратов и технологий через взаимное признание решений регуляторов данных стран, а также включение таких препаратов в клинические рекомендации стран СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС при условии их наличия в клинических рекомендациях хотя бы одной из данных стран;

- развивать наднациональное модельное законодательство, вырабатывая при этом единообразные нормативные подходы в сфере здравоохранения и фармацевтической отрасли;

- рассмотреть возможность внедрения механизмов принудительного лицензирования для производства дженериков в критических ситуациях с учетом баланса интересов производителей оригинальных и воспроизведенных лекарственных средств;

- рассмотреть вопрос создания фонда совместных закупок для снижения цен на 30-50% при оптовых закупках инновационных препаратов и оборудования, использовать модели «risk/cost sharing» (ускорения доступа пациентов к инновационным препаратам) при внедрении новых технологий;

- создавать национальные и международные сети мобильных телемедицинских центров для удаленных регионов с поддержкой 5G-интернета и портативных диагностических устройств, создать центры компетенций по подготовке врачей и IT-специалистов для работы с искусственным интеллектом (AI) и геномными технологиями;

- ускорить принятие законов о защите медицинских данных, совместимых с международными стандартами (GDPR).

10.4. Развивать сотрудничество в области надлежащих регуляторных практик, в вопросах регистрации и экспертизы ЛП, гармонизации государственных фармакопей, данных реальной клинической практики с целью дальнейшей разработки нормативно-правового регулирования качественной, эффективной и безопасной медицинской продукции на национальных и наднациональном уровнях.

10.5. Учитывая, что основной темой Международного экономического форума государств – участников СНГ в 2026 году станут вопросы здравоохранения, создать рабочую группу Комитета по здравоохранению и здоровьесберегающим технологиям Делового Центра экономического развития СНГ по подготовке Форума - 2026 с включением в ее состав экспертов в сфере здравоохранения из всех заинтересованных стран СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС.

11. 2025 год решением Совета глав государств – участников Содружества Независимых Государств в г. Астана 14 октября 2022 года был провозглашен Годом 80-летия Победы в Великой Отечественной войне – Годом Мира и Единства в борьбе с нацизмом в СНГ.

В целях сохранения памяти о Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., об ее итогах и уроках, вкладе народов государств – участников СНГ в разгром фашизма и построение мирного будущего предлагается:

- обратить особое внимание вопросам противодействия фальсификации истории и героизации нацизма в странах СНГ;

- поддерживать молодежные инициативы в государствах Содружества для сохранения исторической памяти о Великой Отечественной войне, помня о том, что от позиции молодежи в общественно-политической жизни, ее уверенности в завтрашнем дне и активности будет зависеть темп продвижения государств по пути демократических преобразований, строительство обладающих развитой экономикой и высокой культурой государства и общества;

- способствовать созданию фильмов, книг, спектаклей, организации конференций, выставок, фестивалей, посвященных военной тематике, рассказывающих о судьбах людей и событиях фронтовых лет;

- оказывать содействие в реализации проектов по реставрации и сохранению памятников истории, культуры, произведений искусства в странах СНГ, отражающих историческую правду и трагизм войны;

- акцентировать внимание на необходимости укрепления безопасности и обороноспособности государств – участников СНГ в современных условиях, основываясь на уроках Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. и вооруженных конфликтов на пространстве Содружества.

* * *

Международный экономический форум государств – участников СНГ, состоявшийся 28 марта 2025 года в Москве, стал значимым событием, подтвердившим стремление стран Содружества к углублению экономической интеграции, развитию взаимовыгодного сотрудничества и укреплению устойчивого роста в условиях глобальной нестабильности и структурной трансформации мировой экономики. Форум продемонстрировал, что пространство СНГ сохраняет высокий потенциал для консолидации усилий в ответ на общие вызовы и является важной площадкой для обсуждения стратегических приоритетов социально-экономического развития.

Результаты Форума подтвердили, что успешное развитие Содружества возможно только при условии опоры на принципы партнерства, прагматизма и солидарности. Принятые решения, выработанные рекомендации и инициированные проекты стали важным вкладом в формирование долгосрочной стратегии устойчивого развития региона, основанной на взаимодополняемости экономик, гармонизации интересов и открытости к внешнему взаимодействию.

По итогам работы Международного экономического форума государств – участников СНГ обозначены ключевые направления, которые определяют вектор дальнейших действий по укреплению интеграционного взаимодействия и углублению экономического сотрудничества в рамках Содружества.

Важной задачей на близлежащем этапе станет поддержка инициатив и проектов, представленных на Форуме. Будет организован процесс их экспертного сопровождения, продвижения и поиска возможных источников финансирования, включая институты развития СНГ, международные финансовые организации и частные инвестиционные фонды.

Подготовка к очередному Международному экономическому форуму государств – участников СНГ станет одним из приоритетных направлений деятельности в плане дальнейшего укрепления общего научно-технологического, экономического и образовательного пространства Содружества Независимых Государств, формирования Большого Евразийского партнерства, развития интеграционных процессов стран СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

***Награждение общественной наградой
«Лидер экономической интеграции»***



О НАГРАДАХ

«Лидер экономической интеграции», «Лидер бизнеса СНГ» и Юбилейной медали «30 лет СНГ»

Общественные награды «Лидер экономической интеграции» и «Лидер бизнеса СНГ» учреждены в соответствии с решением Первого Форума лидеров бизнеса государств Содружества «Объединение – стратегия развития», состоявшегося в феврале 2009 года. Основной целью этой инициативы является содействие реализации Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2030 года.

Учредителем и организатором проведения конкурса на соискание наград «Лидер экономической интеграции» и «Лидер бизнеса СНГ» является Ассоциация «Деловой Центр экономического развития СНГ». Почетные знаки «Лидер экономической интеграции» и «Лидер бизнеса СНГ» зарегистрированы в Геральдическом совете при Президенте Российской Федерации.

В соответствии с Положением награда «Лидер экономической интеграции» присуждается физическим лицам, а почетный знак «Лидер бизнеса СНГ» – предприятиям, организациям государств – участников СНГ, независимо от форм собственности и места официальной регистрации, и физическим лицам, внесшим существенный вклад в развитие интеграционных процессов в Содружестве Независимых Государств.

Вручение наград производится по основным и специальным номинациям, которые определяются, исходя из приоритетных направлений деятельности Содружества в экономической сфере.

Главное, что отличает победителей – приверженность к поиску новых подходов в решении стоящих перед ними задач, стремление к инновациям, развитию взаимовыгодного сотрудничества на пространстве СНГ.

Наградной знак «Лидер бизнеса СНГ» представляет собой многолучевую звезду из серебра, в центральной части которой на круглой полусфере в виде земного шара, обрамленного лавровым венком и лентой почета, расположено накладное изображение эмблемы Содружества Независимых Государств (позолота), что символизирует стремление к равноправному партнерству, единению, миру и стабильности.

На почетной ленте вокруг эмблемы – надпись «ЛИДЕР БИЗНЕСА СНГ» (серебро) и «ЧЕРЕЗ СВЕРШЕНИЕ К СОВЕРШЕНСТВУ» (позолота), один центральный камень – бриллиант.

На обратной стороне звезды в нижней части расположен номер 000_ , надпись в центре: «ЗА ВКЛАД В РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ» и по окружности: «ДЕЛОВОЙ ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СНГ».

Предусмотрено ношение наградного знака на ленте синего цвета, для которой имеется специальное крепление.

Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств и Ассоциация «Деловой Центр экономического развития СНГ» учредили Юбилейную медаль «30 лет СНГ, которая присуждается предприятиям, организациям государств – участников СНГ, независимо от форм собственности и места официальной регистрации, и физическим лицам, внесшим существенный вклад в развитие интеграционных процессов в Содружестве Независимых Государств.



**В 2025 году почетным знаком
«Лидер экономической интеграции»
награжден**

**Авагимов Константин Георгиевич –
председатель Комитета по строительству и архитектуре
Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ».**



*На фото:
Генеральный секретарь Содружества Независимых Государств
Лебедев Сергей Николаевич и
председатель Координационного совета Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»
Казаков Анатолий Борисович
вручают почетный знак «Лидер экономической интеграции»
Авагимову Константину Георгиевичу,
председателю Комитета по строительству и архитектуре
Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»*



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА.
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И
ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»**

Организаторы и партнеры



Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств —

единый постоянно действующий исполнительный, административный и координирующий орган Содружества Независимых Государств

Исполнительный комитет СНГ руководствуется

- основополагающими документами Содружества Независимых Государств,
- межгосударственными договорами в рамках Содружества,
- решениями Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел и Экономического совета СНГ
- Положением об Исполнительном комитете Содружества Независимых Государств



Работа Исполнительного комитета организована в тесном взаимодействии с уставными и другими органами Содружества

Основные его функции

Обеспечение деятельности Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел и Экономического совета СНГ

Выработка предложений о стратегии Содружества, правовая проработка документов СНГ

Анализ хода реализации решений, договоров в рамках и с участием СНГ

Систематическое информирование высших органов Содружества о ходе интеграционных процессов и др.

Штаб квартира

Исполнительного комитета СНГ
220030, Минск, ул. Кирова, дом 17
Тел.: +3 7517 222 35 17
e-mail: cr@cis.minsk.by
cis.minsk.by

Отделение Исполнительного комитета СНГ

115035, Москва, Софийская наб., дом 34/1
Тел.: +7 495 190 54 00
e-mail: info@e-cis.info
e-cis.info

Лебедев

Сергей Николаевич

Генеральный секретарь СНГ



Ассоциация «Деловой Центр экономического развития СНГ»

Деловой Центр СНГ - некоммерческая структура, объединяющая в себе наиболее авторитетных представителей бизнеса стран СНГ

- Деловой Центр СНГ создан на основании Решения Совета глав государств СНГ от 21 июня 2000 года
- Деятельность Делового Центра СНГ утверждена Решением Экономического совета СНГ от 28 июня 2002 года
- Деловой Центр СНГ объединяет в себе наиболее авторитетных представителей бизнеса стран СНГ



Ассоциация «Деловой Центр экономического развития СНГ» оказывает содействие бизнес-сообществу и взаимодействует с органами власти и официальными лицами стран СНГ в целях продвижения проектов на пространстве Содружества

Почетные знаки

«Лидер бизнеса СНГ», «Лидер экономической интеграции»



Учреждены в 2010 году в целях популяризации Концепции дальнейшего развития СНГ

Учредителем и организатором проведения конкурса на соискание почетного знака является Деловой Центр экономического развития СНГ

Награждаются юридические и физические лица за существенный вклад в развитие интеграционных процессов на пространстве Содружества

115114 Россия, Москва,
Дербеневская набережная, д. 7, стр. 1
115035, Москва, Софийская набережная,
д. 34, стр. 1, Офисы 141, 142

+7 495 190 54 30
+7 495 190 54 33
+7 495 190 54 48
+7 495 878 38 89

email: post@bc-cis.com
www.bc-cis.com





Генеральный
спонсор

ВСЕ ПОЛУЧИТСЯ!

БАНК ВТБ (ПАО). ГЕНЕРАЛЬНАЯ ЛИЦЕНЗИЯ БАНКА РОССИИ № 1000. РЕКЛАМА 0+



АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА «ЕВРАЗИЯ»

объединяет людей на территории постсоветского пространства. Организация реализует гуманитарные инициативы, направленные на укрепление традиционных ценностей, продвижение русского языка и развитие межнационального диалога.

В 2024 году в проектах АНО «Евразия» приняли участие больше 20 тыс. человек из 13 стран, включая Россию, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Армению, Узбекистан, Таджикистан, Азербайджан, Грузию, Молдову, Абхазию и другие. Медицина и здоровый образ жизни, кинематограф и культура, школьные и молодежные инициативы, образование и медиа, педагогика и русский язык — всё это области, в которых АНО «Евразия» помогает объединять усилия стран континента Евразия ради достижения лучших результатов.



Пространство доверия

ФОНД РОСКОНГРЕСС – социально ориентированный нефинансовый институт развития, крупнейший организатор общероссийских, международных, конгрессных, выставочных, деловых, общественных, молодежных, спортивных мероприятий и событий в области культуры, создан в соответствии с решением Президента Российской Федерации.

Фонд учрежден в 2007 году с целью содействия развитию экономического потенциала, продвижения национальных интересов и укрепления имиджа России. Фонд всесторонне изучает, анализирует, формирует и освещает вопросы российской и глобальной экономической повестки. Обеспечивает администрирование и содействует продвижению бизнес-проектов и привлечению инвестиций, способствует развитию социального предпринимательства и благотворительных проектов.

Отсканируйте QR-код и получите
подробную информацию



ROSKONGRESS.ORG



Межгосударственный банк

**Головной офис
Межгосударственного банка**
115162, Российская
Федерация, г. Москва,
ул. Шухова, д. 15
Тел.: +7 (495) 228-31-00
Факс: +7 (495) 139-54-64
www.isbnk.org

**Представительство
Межгосударственного банка
в Республике Армения**
0010, Республика Армения,
г. Ереван,
ул. Вазгена Саргсяна, д. 26/1,
Бизнес-центр «Эребуни-
Плаза», офис 806-807
Тел.: +374 (10) 528 446

**Представительство
Межгосударственного банка
в Республике Беларусь**
220030, Республика Беларусь,
г. Минск,
ул. Интернациональная, д. 36-1,
Бизнес-центр «А1», офис 521
Тел.: +375 (17) 275-25-23

**Представительство
Межгосударственного банка
в Кыргызской Республике**
720001, Кыргызская
Республика, г. Бишкек,
ул. Токтогула, д. 125/1,
Бизнес-центр «Авангард»,
Башня «В», этаж 8, каб. 807
Тел.: +996 (312) 97-50-61;
+996 (312) 97-50-71

Межгосударственный банк – международное расчетное и кредитно-финансовое учреждение. Основан в 1993 году государствами СНГ. Участниками Межгосударственного банка являются государства в лице правительств и центральных (национальных) банков. Миссия Банка заключается в содействии экономической интеграции и развитии национальных экономик его государств – участников посредством осуществления трансграничных расчетов в национальных валютах, обслуживания внешнеторговых операций и совместных инфраструктурных инициатив. Основным направлением деятельности Банка являются операции с национальными валютами.

Банком заключены двусторонние соглашения с правительствами Республики Армения, Кыргызской Республики и Российской Федерации об условиях пребывания Межгосударственного банка на территории указанных государств и соглашения с центральными (национальными) банками Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан о порядке и правилах осуществления Межгосударственным банком банковской деятельности.

Межгосударственный банк является прямым участником платежных систем центральных (национальных) банков Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан.



СТРОЙГАРАНТ
ИНЖИНИРИНГ

О КОМПАНИИ

УНИВЕРСАЛЬНАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ,
КОТОРАЯ ПРЕДОСТАВЛЯЕТ ШИРОКИЙ СПЕКТР УСЛУГ
В СВОЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

ГЛАВНОЙ ОСОБЕННОСТЬЮ НАШЕЙ КОМПАНИИ
ЯВЛЯЕТСЯ ВЫПОЛНЕНИЕ ВЗЯТЫХ НА СЕБЯ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ОТВЕТСТВЕННОЕ ОТНОШЕНИЕ К
ДЕЛУ

**МЫ РЕАЛИЗУЕМ ПРОЕКТЫ ПО ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ
РОССИИ И УСПЕШНО ВЫПОЛНЯЕМ КАК ТИПОВЫЕ, ТАК
И НЕСТАНДАРТНЫЕ ЗАДАЧИ**

ПРЕИМУЩЕСТВА



**СОБЛЮДЕНИЕ
СРОКОВ**



**ГАРАНТИЯ
КАЧЕСТВА**



**РАБОТА ПО НОРМАМ
И ГОСТАМ**



**КОНТРОЛЬ
СТРОИТЕЛЬСТВА**

УСЛУГИ КОМПАНИИ

- Общестроительные работы
- Отделочные работы помещений любого назначения
- Реставрация объектов культурного наследия
- Электромонтажные работы
- Авторский надзор за строительством
- Изготовление металлоконструкций
- Благоустройство
- Реконструкция



**Институт экологии Российского
университета дружбы народов
имени Патриса Лумумбы**

115093, Россия, г. Москва,
Подольское шоссе, д. 8/5
+7 (495) 952-89-01,
e-mail: ecology@rudn.ru

Директор института,
д.э.н., профессор
САВЕНКОВА Елена Викторовна

Институт экологии РУДН основан в 1992 году и был первым в России по данному направлению подготовки кадров для экономик стран-партнеров. Сегодня Институт экологии – ведущий в России и на пространстве СНГ в своей области знаний. В основе деятельности – стремление использовать все преимущества классического университета, дать глубокие знания не только в области экологии, но и по всему спектру дисциплин, которые необходимы современному экологу в его научной и практической деятельности.

Кадровые ресурсы: 140 НПП, из них: 3 академика РАН, 14 докторов и 43 кандидата наук. Усилиями экологов РУДН – первый в России и 22-й в мире во всемирном рейтинге «зеленых университетов» UI GreenMetric.

По версии РА «Эксперт»:

- 1 место по предмету Экология в 2022 - 2024 гг.
- 1 место по предмету Энергетика: Возобновляемая энергетика 2023 – 2024 гг.

Направления исследований:

- оценка углеродного следа российских предприятий;
- эколого-экономическая оценка потенциала снижения эмиссии парниковых газов в углепромышленных регионах;
- вопросы энергосбережения и рационального природопользования;
- экология человека и биоэлементология;
- стандартизация и метрология;
- оценка качества безопасности продукции;
- климатически нейтральное обращение с отходами производства и потребления;
- проекты в нефтегазовом секторе
- биоинженерия окружающей среды и др.

Образовательная деятельность:

2 направления бакалавриата и 11 направлений магистратуры. Одновременно с основной профессией, студенты изучают не менее двух иностранных языков.

Координация направления «Экология» в Сетевом университете СНГ, Университете ШОС. Есть диссертационный совет по специальности 1.5.15. «Экология» (биологические, химические, медицинские науки).



Фонд «Наследие Евразии»

www.foundeh.org

125124, Россия, Москва,
Ленинградский проспект, д. 36,
стр. 40, офис 218
+7 915 488-82-92,
e-mail: info@foundeh.org

президент:

БАЧУРИН Борис Николаевич
председатель экспертного совета:
ЯЦЕНКО Елена Борисовна

Фонд «Наследие Евразии» – ведущий независимый аналитический центр, формирующий экспертное сообщество, создающий экспертное знание об общественно-политических и экономических процессах в новых независимых государствах Северной Евразии в целях объединения усилий политических, деловых, общественных и научных кругов для развития долгосрочных партнерских отношений на основе принципов устойчивого развития и сохранения культурно-исторических традиций.

Области деятельности Фонда:

1. Консультации и экспертные оценки
2. Формирование экспертных групп
3. Проектная деятельность
4. Представление интересов
5. Формирование публичных оценок

Основные направления проектной деятельности:

1. Исследование конкурентных преимуществ России и других новых независимых государств (ННГ) на пространстве Северной Евразии.
2. Развитие человеческого и социального капитала России и других ННГ, поиск технологичных решений.
3. Содействие развитию Евразийской интеграции (экономической, политической, культурной, образовательной, духовной и др.).
4. Россия как «трансформирующийся» донор в содействии международному развитию.

Ключевые проекты:

- Открытые чтения Фонда «Наследие Евразии»
- Цикл «Мыслящая Россия» и «Мыслящая Россия в странах СНГ»
- Русский язык в новых независимых государствах (ННГ)
- Особенности делового сотрудничества в ННГ
- Миграционные процессы в ННГ
- Страны Центральной Азии и Закавказья в глобализирующемся мире
- Интересы внешних игроков в ННГ
- Российский бизнес в содействии международному развитию

**ОРГАН ПО ВАЛИДАЦИИ И
ВЕРИФИКАЦИИ
ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ
РУДН им. Партиса Лмумумбы**

117198, Россия, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, д. 10 к. 2
кабинеты № 17,18,19
+7 (499) 936-8726

Руководитель органа:
САВЕНКОВА Елена Викторовна,
доктор экономических наук,
профессор, директор Института
экологии РУДН

Почему выбирают нас?

✓ **Лидерство и опыт:**

- Первый аккредитованный орган в России
- Более **30 успешно оказанных услуг** по валидации и верификации выбросов

✓ **Охват 44 вида
экономической деятельности:**

- Черная и цветная металлургия
- Производство удобрений и пестицидов
- Добыча газа, нефти, угля, руд металлов
- Электро- и теплоэнергетика
- Производство строительных материалов, труб, транспортных средств
- Сбор и утилизация отходов
- Разведение домашней птицы и скота.
- Транспортные перевозки.

✓ **Профессионализм команды:**

- **20 экспертов** по валидации/верификации и технических специалистов.
- Соответствие международным стандартам (ISO 17029, ISO 14065, ISO 14064-3, ISO 14066)

✓ **Международное признание:**

- В 2024 году расширили область аккредитации при участии аудиторов **APAC** (Asia Pacific Accreditation Cooperation), что подтверждает соответствие глобальным требованиям.

✓ **Оказываемые услуги:**

- верификации отчетов о выбросах парниковых газов (далее – ПГ)
- верификации проектов по ПГ
- валидации проектов по ПГ
- создание информационных систем управления данными по ПГ
- проведение инвентаризации выбросов парниковых газов
- консультации и проведение обучения по управлению парниковыми газами



2025 Год 80-летия Победы в Великой Отечественной войне –
Год Мира и Единства в борьбе с нацизмом
Председательство в Содружестве Независимых Государств
Республики Таджикистан

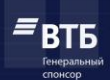


МЭФ СНГ
IEFCIS 2025



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ

НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА
НАУЧНО - ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ

WWW.FORUM-CIS.COM

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ



WWW.FORUM-CIS.COM

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ

НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА
НАУЧНО - ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ

НОВЫЕ ИМПУЛЬСЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ
БОЛЬШОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ПАРТНЕРСТВА
НАУЧНО - ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
СНГ



ЕВРАЗИЙСКАЯ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ



СЕКРЕТАРИАТ ШОС



ДЕЛОВОЙ ЦЕНТР
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ
ОРГАНИЗАТОР



Генеральный
спонсор



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ПАРТНЕР



ГЕНЕРАЛЬНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ
АГЕНТСТВО



Межгосударственный банк



Беспилотные
Авиационные
Системы



Эксперт



ЕВРАЗИЙСКИЙ
РАЗВИТИЙСКИЙ
БАНК

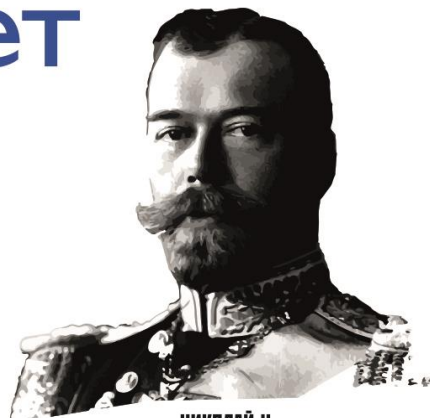


ЕВРАЗИЙСКИЙ
РАЗВИТИЙСКИЙ
БАНК

ПАРТНЕРЫ



ТАСС 120 лет



НИКОЛАЙ II

1904-1914
Санкт-Петербургское
телеграфное агентство
(СПТА)

*Всего
Министерства
создано телеграф
нов. в 1904 г.
14.05.1904 г.
Дуров*

*М.Ю.
Свистун
О расширении телеграфно-
ного отдела. Подпись: М.Ю.
Свистун*



1914-1918
Петроградское
телеграфное агентство
(ПТА)

КРЕЙСЕР «АВРОРА»



В.В. МАЯКОВСКИЙ

1918-1925
Российское
телеграфное агентство
(РОСТА)



1925-1992
Телеграфное агентство
Советского Союза
(ТАСС)

Ю.А. ГАГАРИН



Входная группа
здания ТАСС

1992-2014
Информационное телеграфное
агентство России
(ИТАР-ТАСС)

ТАСС НА МКС



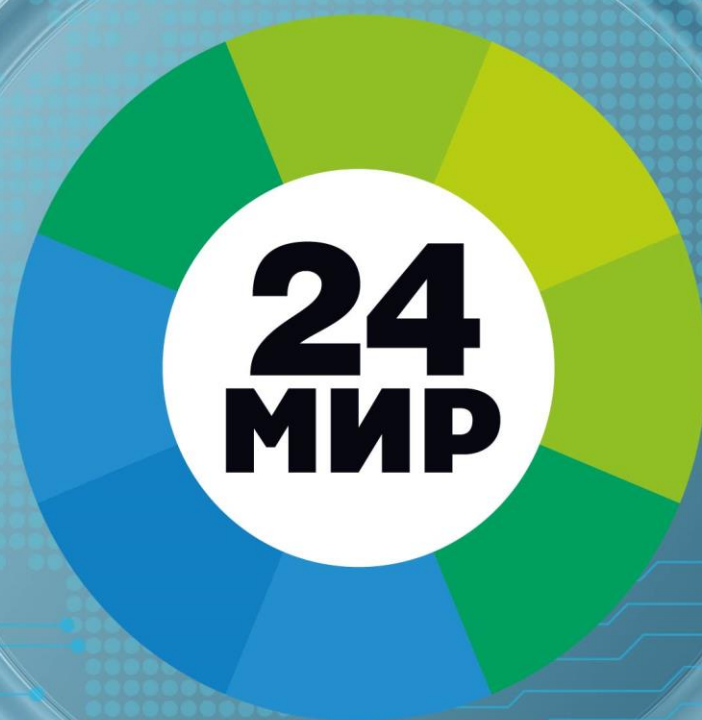
ТАСС с 2014
Информационное
агентство России
«ТАСС»



TASS.RU

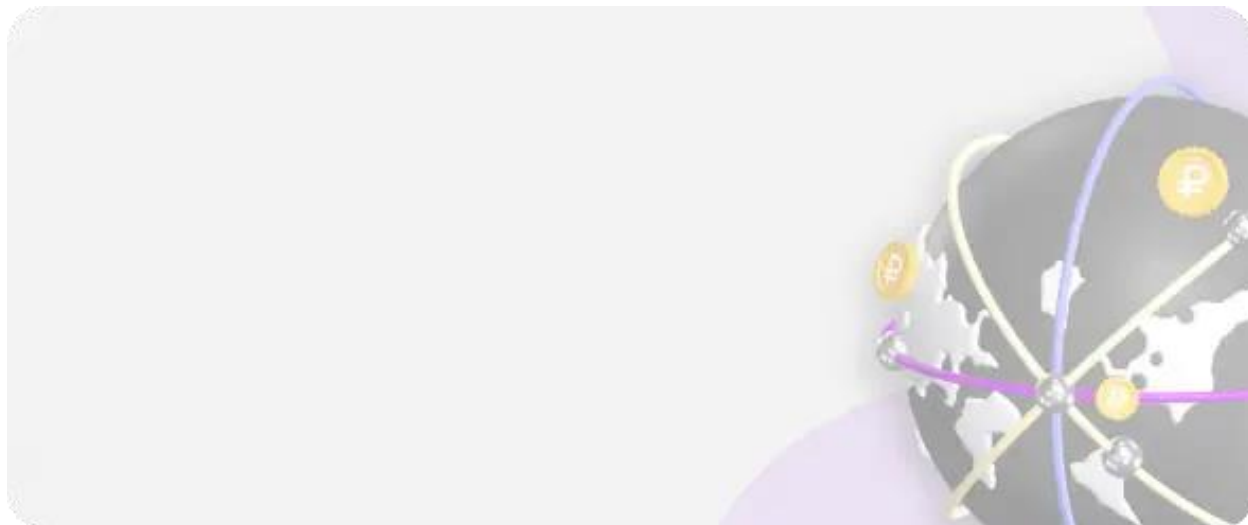


ПЕРВЫЙ ЕВРАЗИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ТЕЛЕКАНАЛ



ВМЕСТЕ ВЫГОДНО

АНО «Ресурсный центр Новых медиа»



Всероссийская автономная платформа поддержки и развития лидеров интернет-медиа

АНО «Ресурсный центр Новых медиа» (РЦНМ) — это ведущая федеральная структура, объединяющая создателей цифрового контента, развивающая национальную инфраструктуру поддержки блогеров и создателей в сфере новых медиа. Центр работает как коммуникационная и образовательная площадка, направленная на формирование единого культурного, профессионального и правового поля для развития отрасли.

На сегодняшний день РЦНМ представляет собой масштабное всероссийское сообщество:

- **118 039 500 подписчиков** в совокупной аудитории резидентов;
- **2 940 блогеров**, зарегистрированных в Центре;
- **262 официальных резидента**;
- **28 регионов России**, охваченных деятельностью.

Цели и задачи Центра:

- **Объединение представителей новых медиа** для формирования прочного профессионального сообщества, основанного на прямых коммуникациях, взаимной поддержке и совместной реализации креативных проектов;
- **Развитие единой образовательной среды** для блогеров регионов России, направленной на повышение качества и профессионализма создаваемого контента;

- **Налаживание партнёрства с представителями бизнеса, госсектора и общественных организаций**, а также привлечение дополнительных ресурсов для устойчивого роста отрасли;
- **Формирование культуры ответственного контента** и повышение социальной ответственности участников медиа-пространства;
- **Укрепление правовой базы и защита интересов блогеров**, в том числе через диалог с органами государственной власти и экспертным сообществом.

Ключевые события и инициативы:

Резиденты РЦНМ приняли участие в ряде значимых событий федерального и международного уровня, подтвердив высокий статус и активную позицию сообщества. Среди них:

- Участие делегации блогеров в **Международных спортивных играх стран БРИКС**, где резиденты Центра освещали события, объединяя аудитории десятков миллионов зрителей;
- Представительство на **Международном финансово-экономическом форуме БРИКС–2024**, где новые медиа выступили как независимый канал экспертного освещения и коммуникации;
- Проведение **встречи резидентов с Министром финансов Российской Федерации**, в рамках которой обсуждались возможности вовлечения блогосферы в повышение финансовой грамотности граждан;
- **Подписание соглашения о сотрудничестве с Министерством спорта России**, открывшее новые направления в продвижении массового и профессионального спорта средствами цифрового контента;
- Активное участие в **Российском интернет-форуме «РИФ in the city»**, где РЦНМ выступил соорганизатором деловой и образовательной программы.

Сегодня АНО «Ресурсный центр Новых медиа» продолжает расширять географию и усиливать влияние, выступая не просто как объединение блогеров, а как полноценный институт развития цифрового гражданского общества. Центр создает условия для профессионального роста, формирования экспертных сообществ и продвижения современных ценностей в медиапространстве России и за её пределами.



Ассоциация технических университетов Technical universities association

Учреждена в 1993 году по инициативе ряда ведущих технических университетов России на базе секции технических университетов Евразийской ассоциации университетов (Ассоциации университетов СССР).

Ассоциация является некоммерческой организацией, представляющей собой добровольное и открытое объединение высших учебных заведений; в ее составе 119 вузов Российской Федерации (в т.ч. 7 федеральных, 19 национальных исследовательских, 17 опорных) и 42 вуза стран Содружества Независимых Государств (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан), Украины и Приднестровской Молдавской Республики.



Президент Ассоциации
технических университетов,
президент МГТУ им. Н.Э. Баумана,
д.т.н., профессор
Александров
Анатолий Александрович

Цели

объединение усилий и инициатив членов Ассоциации в осуществлении учебно-методической, научно-исследовательской, культурно-просветительской и общественной деятельности

формирование и соблюдение единого уровня требований к статусу технического университета и содержанию образовательной деятельности

координация совместной деятельности университетов в сферах социально-экономического, научно-технического (технологического) и инновационного сотрудничества на пространстве государств – участников Содружества Независимых Государств

Содействие

инновационному развитию университетского технического образования

формированию и соблюдению единого уровня требований к статусу технического университета и содержанию образовательной деятельности, а также эквивалентности дипломов технических университетов

обеспечению международного образовательного, научно-технического (технологического) и инновационного сотрудничества, интеграции в мировую образовательную систему и мировое научное сообщество

развитию системы непрерывного профессионального образования; научно-методического обеспечения качества подготовки специалистов в технических университетах

развитию научно-исследовательской деятельности технических университетов как ведущих научных центров

развитию материальной базы и социальной инфраструктуры технических университетов



Сетевая структура Ассоциации

- Центральный федеральный округ (39 вузов) – дирекция Ассоциации на базе Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана (национального исследовательского университета), г. Москва;
- Северо-Западный федеральный округ (18 вузов) – филиал на базе Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, г. Санкт-Петербург;
- Приволжский федеральный округ (20 вузов) – филиал на базе Нижегородского государственного технического университета имени Р.Е. Алексеева, г. Нижний Новгород;
- Южный федеральный округ (13 вузов) – филиал на базе Донского государственного технического университета, г. Ростов-на-Дону;
- Уральский федеральный округ (5 вузов) – филиал на базе Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета), г. Челябинск;
- Сибирский федеральный округ (15 вузов) – филиал на базе Новосибирского государственного технического университета, г. Новосибирск;
- Дальневосточный федеральный округ (6 вузов) – филиал на базе Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток;
- Северо-Кавказский федеральный округ (3 вуза) – филиал на базе Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь.



Ассоциация технических университетов Technical universities association

Развитие единого научно-образовательного пространства Содружества Независимых Государств в сфере университетского технического образования

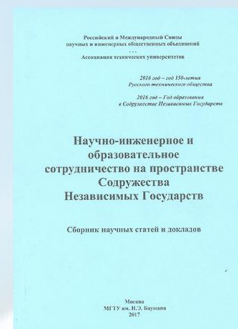
Ассоциация технических университетов (АТУ) считает своим приоритетным направлением содействие межвузовскому сотрудничеству на пространстве СНГ, руководствуется Декларацией, принятой 01 декабря 2022 года на Съезде Ассоциации.



Участники принятия Декларации по межвузовскому сотрудничеству



АТУ награждена почетным знаком «Лидер бизнеса СНГ»



Тематические издания Ассоциации

Задачи приоритетного направления

Анализ и распространение передового опыта по отдельным направлениям деятельности вузов, популяризация инженерного дела и инженерного образования

Содействие в применении современных университетских концепций, программ развития и образовательных технологий, развитие вузовского интеллектуального капитала

Использование информационно-коммуникационных технологий в межвузовском сотрудничестве, формирование единой информационной базы

Развитие профессиональных контактов преподавателей и ученых, студентов и аспирантов, проведение совместных конференций, форумов, круглых столов

Вузы-участники АТУ - базовые организации СНГ по направлениям (сферам) сотрудничества

(БНТУ, БГУИР, БГТУ, МАДИ, МГТУ им. Н.Э. Баумана, МИИГАиК, МИСиС, НИУ «МЭИ», НИЯУ МИФИ, РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, РТУ МИРЭА, РУДН, РУТ (МИИТ), РХТУ им. Д.И. Менделеева)

Сотрудничество и взаимодействие с правительственными, профессиональными и общественными организациями СНГ



Исполнительный комитет СНГ



Деловой Центр экономического развития СНГ



Российские центры науки и культуры в странах СНГ



Международный союз научных и инженерных общественных объединений



Международная инженерная академия



Ассамблея народов Евразии



Управляющий Партнер
Рябинкин Александр Валерьевич



Группа Компаний «Эксперт» — многопрофильный холдинг, более 50 лет специализирующийся на кадровом консалтинге, образовательных услугах, финансово-аналитической деятельности и управлении проектами. Центром группы компаний является учебный центр Эксперт, который основан приказом Начальника Главмоспромстроя № 135 от 18 апреля 1974 года как Учебный комбинат Главмоспромстроя, с 2002 года преобразован в Автономную некоммерческую организацию «Учебный центр ИТЦ Эксперт». В состав группы входят компании, обеспечивающие полный цикл услуг: от подбора персонала до комплексного аудита и образовательных программ.

Кадровый консалтинг ООО «Эксперт», ООО «Военная кадровая компания Эксперт»

- Подбор персонала для государственных структур, оборонного сектора и коммерческих предприятий
- Реализация проектов Министерства Обороны России, администраций регионов, крупных застройщиков: ДОНСТРОЙ, ПИК, ЛСР

Финансово-аналитические проекты ООО «ТАН Эксперт»

- Бухгалтерский учет и сопровождение
- Финансовый аудит и налоговое консультирование
- Оптимизация финансовых процессов для предприятий

Образовательные проекты АНО ДПО «УЦ ИТЦ ЭКСПЕРТ»

- Программы профессиональной переподготовки в строительстве, IT и управлении
- Аккредитованные курсы для повышения квалификации специалистов

Социальные инициативы

- Программы адаптации военных специалистов к гражданским профессиям
- Поддержка молодых специалистов через стажировки и тренинги

-
- Опыт работы более 50 лет
 - Численность группы более 500 человек
 - Партнёрские соглашения с 20 компаниями из ТОП-100 рейтинга RAEX
 - Портфель содержит 300 000+ профилей специалистов в различных отраслях
 - Реализация 200+ инфраструктурных и финансовых проектов в 30 регионах России



Научное издание

**«Новые импульсы для развития Большого
Евразийского партнерства. Научно-технологическое и
инновационное сотрудничество»**

**Сборник материалов
Международного экономического форума
государств – участников СНГ**

28-29 марта 2024 года, г. Москва

Под ред. А.Б. Казакова¹, Е.Б. Яценко³, В.К. Балтяна^{2,4}

**При участии: В.В. Ганина¹, В.А. Гарцева^{2,4}, А.С. Друкаренко^{2,4},
И.М. Новичковой¹, А.С. Петракова^{2,4}**

1. Дирекция Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»

2. Дирекция Ассоциации технических университетов

3. Институт экологии Российского университета дружбы народов
имени Патриса Лумумбы

4. Межотраслевой учебно-научный центр
технологического развития и евразийской интеграции
Московского государственного технического университета
имени Н.Э. Баумана (национального исследовательского университета)

Подписано в печать 10.07.2025.
Формат 60х84/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 45,2.
Уч.-изд. л. 37,88. Тираж 500 экз.