





Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств

Ассоциация «Деловой Центр экономического развития СНГ»

Ассоциация технических университетов



**«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

**Сборник материалов
Международного экономического
форума государств – участников СНГ**

17 марта 2023 года, г. Москва

**Москва
2023**

УДК 339.9
ББК 65.5
Д-440

Д-440 Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС. Сборник материалов Международного экономического форума государств – участников СНГ, 17 марта 2023 года, г. Москва / Под ред. А.Б. Казакова, Е.Б. Яценко, В.К. Балтяна. – М.: Ассоциация технических университетов, 2023. – 608 с.

ISBN 978–5–91916–053–3

Сборник подготовлен по материалам Международного экономического форума государств – участников СНГ «Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС», состоявшегося 17 марта 2023 года в Москве, и включает стенограммы пленарного заседания Форума, 11 тематических секций и круглого стола, а также тезисы докладов участников, поступивших в адрес Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ» и Ассоциации технических университетов в ходе подготовки и проведения мероприятия.

Материалы Форума направлены на достижение максимального эффекта от взаимодействия интеграционных объединений: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, выработку и принятие совместных взвешенных решений, выявление интересов сторон, установление долгосрочных партнерских отношений, планирование дальнейших шагов к экономическому развитию Большого евразийского партнерства в долгосрочной перспективе.

В состав материалов Сборника включен итоговый документ Форума – Резолюция, отражающая консолидированную позицию органов государственной власти, бизнеса, гражданского общества стран, входящих в состав интеграционных объединений, по совместным инициативам в социально-экономической, научно-технологической и гуманитарной сферах, в области достижения Целей устойчивого развития.

ISBN 978–5–91916–053–3

© Ассоциация «Деловой Центр экономического развития СНГ», 2023
© Ассоциация технических университетов, 2023

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ **13**

ЛЕБЕДЕВ Сергей Николаевич..... 13

КАЗАКОВ Анатолий Борисович, ГАНИН Вадим Валерьевич.. 14

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ **15**

ТРЕФИЛОВ Денис Анатольевич..... 19

ЛЕБЕДЕВ Сергей Николаевич..... 19

КАСЫМАЛИЕВ Адылбек Алешович..... 21

ЧЖАН МИН..... 25

ПЕТРИШЕНКО Игорь Викторович..... 27

МЯСНИКОВИЧ Михаил Владимирович..... 32

МЕЗЕНЦЕВ Дмитрий Федорович..... 37

ЖУМАНГАРИН Серик Макашевич..... 41

ПАНКИН Александр Анатольевич..... 42

ЗЕЛЕНЦОВА Лариса Николаевна..... 45

БЕССОНОВ Геннадий Иванович..... 47

БЕЛЬЯНИНОВ Андрей Юрьевич..... 49

КАЗАКОВ Анатолий Борисович..... 52

ПАВЛОВ Сергей Алексеевич..... 53

СЕКЦИЯ «МИССИЯ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ В ПОВЕСТКЕ СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС» **59**

НЕФИДОВ Павел Павлович..... 61

СТОРЧАК Сергей Анатольевич..... 62

СТАСЮЛИС Дмитрий Вадимович..... 68

ЧУМАКОВСКИЙ Игорь Олегович.....	71
ЧУМАКОВ Антон Александрович.....	77
АНТИПИНА Елена Александровна.....	81
БУРЛЯЙ Ян Анастасьевич.....	86
ЛЕВИНА Мария Владимировна.....	89
АРУТЮНЯН Гаяна Владимировна.....	91

СЕКЦИЯ «СИСТЕМНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ «ЗЕЛЕНОГО» ФИНАНСИРОВАНИЯ С УЧЕТОМ АДАПТАЦИОННЫХ ЗАДАЧ ЭКОНОМИК ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ И НАБЛЮДАТЕЛЕЙ СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»

93

БИК Светлана Ивановна.....	95
ЗЛЕНКО Елена Геннадьевна.....	97
АБДЫРАСУЛОВА Нурзат Аскарбековна.....	103
СЛУЦКАЯ Марина Витальевна.....	110
КУЗНЕЦОВА Ксения Олеговна.....	116
СЕМЕНЦОВ Сергей Павлович.....	123
ЧЕТВЕРИКОВ Виктор Николаевич.....	127

СЕКЦИЯ «ЭНЕРГЕТИКА В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН»

135

АРТАМОНОВ Александр Германович.....	137
ЖИЛЬ РЕМИ.....	138
МАЛАХОВ Александр Иванович.....	142
ЧЕРНОГАЕВ Юрий Александрович.....	144
БАЛДИН Антон Александрович.....	147
ЭММАНУЭЛЬ ЛЕРУА	150
СВОИК Петр Владимирович.....	153

ЛЕОНОВ Владимир Семенович.....	158
КУБАСОВ Александр Алексеевич.....	163
ХАЗИАХМЕТОВ Расим Магсумович.....	165
СИМОНОВ Александр Геннадьевич.....	170
МОВЧАН Петр Владимирович.....	175

СЕКЦИЯ «КАДРЫ ДЛЯ «ЗЕЛЕННОЙ» ЭКОНОМИКИ»	181

САВЕНКОВА Елена Викторовна.....	183
ДИКАМБАЕВ Азамат Шамильевич.....	184
ГОЛОВАТЫЙ Сергей Ефимович.....	187
ПЛЯМИНА Ольга Владимировна.....	190
КУЩ Иван Александрович.....	193
ИНЬ БИНЬ.....	196
ПУТЯТИН Даниил Петрович.....	198
ВЛАСКИН Михаил Сергеевич.....	200
СКРИПНИКОВА Елена Владимировна.....	202
ЕПИФАНЦЕВ Станислав Викторович.....	206
СВИРИДЧЕНКОВА Мария Дмитриевна.....	208
РУДАКОВА Лариса Васильевна.....	217
КОНДРАТЬЕВА Ольга Евгеньевна.....	219
ШВЕДОВА Светлана Викторовна.....	224
ЯМИНСКИЙ А.В., КОРОБЕНКО И.С., ЛОГУНОВА П.К.....	229
МАМУЛАТ Станислав Леонидович.....	234
ИЛЬИНА Ирина Евгеньевна.....	236
ДУШЕЙНАЛИЕВ Туратбек Болотбекович.....	238

**СЕКЦИЯ «ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ
ПЛАТЕЖНЫХ СИСТЕМ И ОПЕРАЦИЙ
С НАЦИОНАЛЬНЫМИ ВАЛЮТАМИ: МИРОВОЙ ОПЫТ
VERSUS, ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ СТРАН СНГ»** **241**

ХОМЯКОВА Любовь Игоревна.....	243
ПЕРЕСТЕНКО Олег Васильевич.....	244
КАЗАРЯН Самсон Степанович.....	248
АШЫКБЕКОВ Ерлан Таскынбекович.....	255
СЫЧЕВ Артем Михайлович.....	260
РУСКЕВИЧ Татьяна Владимировна.....	265
ШВАНДАР Кристина Владимировна.....	268

**КРУГЛЫЙ СТОЛ «РОЛЬ ДЕЛОВЫХ СОВЕТОВ
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС В КООПЕРАЦИИ
БИЗНЕС-СТРУКТУР ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ»** **273**

ГАНИН Вадим Валерьевич.....	275
КАЗАКОВ Анатолий Борисович.....	275
КАНАВСКИЙ Сергей Вадимович.....	280
БУКИНА Елена Анатольевна.....	284
КОПКОВ Александр Владимирович.....	286
БЕРКЕМАЙЕР Мария Владимировна.....	290
МАКАРОВ Михаил Юрьевич.....	293
ДЮШАЛИЕВ Болот Камчибекович.....	296
ТАРЛЕВ Василий Павлович.....	297
КОРОТКОВ Сергей Анатольевич.....	300
КАЗАРЕЗОВ Владимир Владимирович.....	302

КРАВЧУК Сергей Анатольевич.....	305
ЦЗЯН ЯНЬБИНЬ.....	308
КУРНОСОВ Юрий Васильевич.....	310
РАХИМОВ Кубат Калыевич.....	314
СЭММИ КОТВАНИ.....	317
БУЛОЧНИКОВ Анатолий Михайлович.....	318
БАЛТЯН Валерий Кононович.....	319

СЕКЦИЯ «ЗДРАВООХРАНЕНИЕ: МЕДИЦИНСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ, ОБОРУДОВАНИЕ И ФАРМАЦЕВТИКА» 323

І СЕССИЯ «Законодательные и организационные аспекты оказания медицинской помощи пациентам с редкими (орфанными) заболеваниями в странах СНГ».....	325
ЛАПОЧКИН Олег Лонгинович.....	325
ШАМАЛЬ Елена Владимировна.....	326
ОМЕЛЬЯНОВСКИЙ Виталий Владимирович.....	326
РУМЯНЦЕВ Александр Григорьевич.....	330
ВОРОНИН С.В., КУЦЕВ С.И.....	333
СВЯТОВА Гульнар Салаватовна.....	336
ПРИБУШЕНЯ Оксана Владимировна.....	338
НАУМЧИК Ирина Всеволодовна.....	339
ЖУЛЕВ Юрий Александрович.....	339
СМИРНОВА Н.С., КРАСИЛЬНИКОВА Е.Ю.....	342
ХАРЕВСКИЙ Андрей Александрович.....	345
СОКОЛОВ Алексей Альбертович.....	346

**II СЕССИЯ «Развитие сотрудничества государств –
участников СНГ, членов ЕАЭС, ШОС и БРИКС в сфере
здравоохранения. Возможности и перспективы».....349**

ДМИТРОЧЕНКО Сергей Алексеевич.....	349
САДЫКОВ Улан Асанбекович.....	350
ЗЕЛЕНСКИЙ Владимир Анатольевич.....	351
КРОТКОВА Елена Николаевна.....	355
СУЛТАНГАЗИЕВ Тимур Сламжанович.....	359
ШАМАЛЬ Елена Владимировна.....	364
ВАСИН Андрей Владимирович.....	367
ИВАНОВ Сергей Анатольевич.....	372
СВЯТО Ирина Евгеньевна.....	377
ЛИТВИЦКИЙ Кирилл Петрович.....	381
КОКШАРОВ Роман Владимирович.....	383

СЕКЦИЯ «ТЕХНОЛОГИИ ТРАДИЦИОННОЙ МЕДИЦИНЫ» 389

КОШЕЛЕВ Руслан Викторович.....	391
БАЛЬЖИРОВ Баир Гвибалович.....	395
МЯКИНЧЕНКО Сергей Николаевич.....	399
НЕСТЕРОВА Светлана Ивановна.....	401
АКМАТОВ Нурдан Амангельдиевич.....	403
ЦЗЯ ЦЗЯНЬ ХУЭЙ.....	404
КАРИЛЬО-АРКАС Анна Хоакиновна.....	406
ЗИНГЕР Михаил Давыдович.....	407
КАРГАПОЛЬЦЕВ Иван Иванович.....	409
ШКЛЯЕВ Алексей Анатольевич.....	409
КОВАЛЬКОВ Валерий Константинович.....	413
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ СЕКЦИИ.....	416

**СЕКЦИЯ «МЕЖДУНАРОДНАЯ ЛОГИСТИКА.
ВОЗМОЖНОСТИ. МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ.
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**

421

БЕССОНОВ Геннадий Иванович.....	423
КОЖОШЕВ Арзыбек Орозбекович.....	423
ОЛЕНИЧ Борис Владимирович.....	425
ДАВЫДЕНКО Александр Александрович.....	426
ВЛАДИМИРОВ Сергей Валентинович.....	430
БОЯРСКИЙ Григорий Анатольевич.....	432
ПЕТРОВ Юрий Борисович.....	434
РЫБАС Александр Леонидович.....	438
ЕПИФАНЦЕВ Сергей Николаевич.....	441
ШАРОВ Александр Михайлович.....	445
КОРШУНОВА Лариса Павловна.....	448
АНДРИАНОВ Александр Евгеньевич.....	451
БУХАНОВ Максим Дмитриевич.....	455
ЛОХОВ Андрей Александрович.....	458
ОЛЕНИЧ Борис Владимирович.....	461
НИКИТЧЕНКО Андрей Николаевич.....	463
УСАЧЕВА Анна Владимировна.....	465
СУХАРЬКОВ Юрий Сергеевич.....	469
ЯМАЛОВ Артур Вильевич.....	470
УШАКОВ Дмитрий Васильевич.....	472
МАРКЕЛОВ Константин Алексеевич.....	474
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ СЕКЦИИ.....	477

**СЕКЦИЯ «ПРОМЫШЛЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ.
ФАКТОРЫ РОСТА. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ» 479**

МАЙОРОВ Сергей Васильевич.....	481
ИСАЕВ Владимир Александрович.....	481
ИВАНОВ Алексей Валерьевич.....	482
КИРИЛЛОВ Сергей Николаевич.....	485
ПЕСКОВ Валерий Борисович.....	488
СИТДИКОВА Галлия Равильевна.....	490
ХАРИСОВ Ренат Мирзагитович.....	493
ЦЗЯ ИНЬКЭ.....	496
КИРЕЕВ Артур Генрихович.....	498
ЛЯПУНЦОВА Е.В., БЕЛОЗЕРОВА Ю.М.....	500
КАЛИНИНА Ирина Владимировна.....	502
МЯКИНЧЕНКО Сергей Сергеевич.....	504
ГРЕДНЕВ Василий Николаевич.....	507
ЯКУШЕНКО Ксения Валентиновна.....	508
ТАРЛЕВ Василий Павлович.....	510
КИРШ Ирина Анатольевна.....	513

СЕКЦИЯ «XXI ВЕК – ВРЕМЯ «УМНЫХ» ГОРОДОВ!» 517

КРАВЧУК Сергей Анатольевич.....	519
СЕЛИВАНОВ Владимир Ильич.....	519
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ СЕКЦИИ.....	526

**СЕКЦИЯ «РЕЙТИНГИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
СУБЪЕКТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
В ПОВЕСТКЕ ДИАЛОГА ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»** **531**

АКПАРОВА Анна Валерьевна.....	533
КОМАРОВ Максим Сергеевич.....	534
МОРОЗЕВСКИЙ Михаил Валерьевич.....	535
ИОВУ Теодор Тудорович.....	536
ЛАЙКАМ Константин Эмильевич.....	538
ДРАНКО Олег Иванович.....	539
КУЗНЕЦОВ Роман Сергеевич.....	541
ШИПИЦЫН Егор Андреевич.....	542
ФЕДОТОВ Андрей Сандоминович.....	543
ПЕЧЕНЬИ Владимир Петрович.....	546
ОБРОСОВА Наталия Кирилловна.....	547
ДУБИНИН Александр Владимирович.....	551
ХМЕЛЕВСКИЙ Сергей Владимирович.....	553
КУЛАКОВ Александр Дмитриевич.....	555
МАКАРОВ Михаил Юрьевич.....	557
ГАЙФУТДИНОВ Айрат Азатович.....	560
ИВАНОВ Виктор Викторович.....	564
БРЫЧЕЕВ Алексей Вячеславович.....	568

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ ФОРУМА **573**

**НАГРАЖДЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫМИ НАГРАДАМИ:
«ЛИДЕР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ»,
ЮБИЛЕЙНОЙ МЕДАЛЬЮ «30 ЛЕТ СНГ»** **583**

ОРГАНИЗАТОРЫ И ПАРТНЕРЫ **587**

ПРОГРАММА ФОРУМА

14.00. ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

**2-й этаж,
«Конгресс-зал»** **«ИНТЕГРАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СНГ, ЕАЭС,
ШОС, БРИКС»**

10.00 – 13.00. СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

**2-й этаж,
перегов. комн.,
балкон 5-8** **СЕКЦИЯ «МИССИЯ ИНСТИТУТОВ РАЗВИТИЯ
В ПОВЕСТКЕ СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

**2-й этаж,
зал «А»** **СЕКЦИЯ «СИСТЕМНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ «ЗЕЛЕНОГО»
ФИНАНСИРОВАНИЯ С УЧЕТОМ АДАПТАЦИОННЫХ
ЗАДАЧ ЭКОНОМИК ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ И
НАБЛЮДАТЕЛЕЙ СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

**1-й этаж,
зал «Валдай»** **СЕКЦИЯ «ЭНЕРГЕТИКА В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН»**

**2-й этаж,
зал «В»** **СЕКЦИЯ «КАДРЫ ДЛЯ "ЗЕЛЕНОЙ" ЭКОНОМИКИ»**

**2-й этаж,
«Пресс-зал»** **СЕКЦИЯ «ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ
ПЛАТЕЖНЫХ СИСТЕМ И ОПЕРАЦИЙ
С НАЦИОНАЛЬНЫМИ ВАЛЮТАМИ: МИРОВОЙ
ОПЫТ VERSUS, ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ СТРАН СНГ»**

**2-й этаж,
«Конгресс-зал»
2/3** **КРУГЛЫЙ СТОЛ «РОЛЬ ДЕЛОВЫХ СОВЕТОВ СНГ,
ЕАЭС, ШОС, БРИКС В КООПЕРАЦИИ
БИЗНЕС-СТРУКТУР ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ»**

**2-й этаж,
зал «Амфитеатр»** **СЕКЦИЯ «ЗДРАВООХРАНЕНИЕ: МЕДИЦИНСКИЕ
ТЕХНОЛОГИИ, ОБОРУДОВАНИЕ И ФАРМАЦЕВТИКА»**

**2-й этаж,
зал «Бирюса»** **СЕКЦИЯ «ТЕХНОЛОГИИ ТРАДИЦИОННОЙ
МЕДИЦИНЫ»**

**2-й этаж,
«Конгресс-зал»
1/3** **СЕКЦИЯ «МЕЖДУНАРОДНАЯ ЛОГИСТИКА.
ВОЗМОЖНОСТИ. МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ.
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**

**2-й этаж,
зал «Байкал»** **СЕКЦИЯ «ПРОМЫШЛЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ.
ФАКТОРЫ РОСТА. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ»**

**2-й этаж,
зал «Урал»** **СЕКЦИЯ «XXI ВЕК – ВРЕМЯ "УМНЫХ" ГОРОДОВ!»**

**2-й этаж,
перегов. комн.,
балкон 1-4** **СЕКЦИЯ «РЕЙТИНГИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
СУБЪЕКТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
В ПОВЕСТКЕ ДИАЛОГА ИНТЕГРАЦИЙ: СНГ, ЕАЭС,
ШОС, БРИКС»**

***Место проведения: г. Москва, Центр международной торговли,
Конгресс-центр, Краснопресненская наб., д. 12, подъезд 4***



Дорогие друзья!

Искренне рад приветствовать вас от имени Исполнительного комитета СНГ и представить вашему вниманию материалы Международного экономического форума государств – участников СНГ. Мне представляется, что складывающаяся сегодня ситуация должна еще более побуждать нас к объединению усилий. Именно поэтому мы избрали темой нашего Форума «Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС».

Глобализация мировой экономики и торговли, в которой мы совсем недавно были убеждены, к сожалению, сегодня уже не действует. Она разрушена и разрушена не нами, а нашими еще недавними партнерами. Мы пытались встроиться в эту глобальную мировую экономическую систему. Сейчас на смену этой глобализации приходят крупные региональные союзы и объединения. Сами мировые рынки никуда не делись, только конкуренция стала жестче, и мы ее ощущаем. Вводятся потолки цен, нарушаются основополагающие принципы международной торговли ГАТТ и Всемирной торговой организации, выстраивается цифровой мир, во многих случаях отображающий не реальную действительность, а интересы больших корпораций.

Как и с кем сотрудничать в этих условиях? Я уверен, что ответ на этот вопрос дает опыт, в частности, Содружества Независимых Государств. Вот уже более 30 лет государства – участники СНГ развивают сотрудничество на основе конструктивного учета позиций партнеров. Это очень важно – ставить во главу угла достижение взаимоприемлемых компромиссов. Государства – участники СНГ сотрудничают и намерены развивать взаимодействие со всеми, для кого значимы интересы устойчивого развития своих национальных экономик и кто проявляет уважительное отношение к партнерам, а не с теми, кто оказывает давление, вводит необоснованные санкции и диктует несправедливые условия торговли.

Большинство участников Форума выразили уверенность, что наше дальнейшее сотрудничество будет плодотворным, и подтвердили готовность к углублению взаимодействия.

Уверен, что данный Сборник будет полезен и его материалы найдут применение в практической деятельности.

Генеральный секретарь СНГ



С.Н. Лебедев



**Уважаемые
партнеры,
коллеги
и друзья!**



От лица Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ» искренне благодарим за участие в Форуме и вклад каждого из вас в укрепление деловых связей и развитие сотрудничества на пространстве Содружества!

Международный экономический форум государств – участников СНГ это авторитетная и востребованная диалоговая площадка. Вот уже 15 лет при поддержке Исполнительного комитета СНГ мы проводим Форум с целью общения бизнеса и органов власти стран СНГ. В этом году наиболее актуальным вопросом является международное сотрудничество. В этой связи было принято решение провести Форум на тему «Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС».

В результате обмена мнениями участники Форума констатировали большой потенциал для развития сотрудничества интеграционных объединений СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС. Были подняты вопросы актуальности и перспектив расширения кооперации в рамках проекта «Большое евразийское партнерство Плюс», способствующего экономическому и торговому развитию стран. Все больше звучит термин «интеграция-интеграций» как фактор изменения вектора мирового устройства к многополярному миру. В этой связи, представляется чрезвычайно важным распространение опыта институтов развития государств – участников СНГ, членов ЕАЭС, ШОС и БРИКС по закреплению критериев отбора проектов и инициатив в сфере устойчивого развития, логистики и развития транспортных коридоров, здравоохранения и в других сферах.

Предлагаем вашему вниманию Сборник материалов Форума, полагаем, что ознакомление с ним будет полезно в вашей работе.

Мы уважаем наших партнеров и дорожим их мнением, поскольку только так можно построить долговременное и плодотворное сотрудничество.

Дорогие друзья, желаем вам крепкого здоровья, благополучия и дальнейших творческих успехов!

*Председатель Координационного совета
Делового Центра СНГ*

*Генеральный директор
Делового Центра СНГ*

A stylized signature in blue ink, consisting of a large, flowing 'K' followed by a horizontal line.

А.Б. Казаков

A stylized signature in blue ink, consisting of a large, flowing 'G' followed by a horizontal line.

В.В. Ганин



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

***Пленарное заседание
«Интеграционное взаимодействие
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»***

Преамбула

В настоящее время в мире насчитывается более 350 реально действующих региональных организаций, группировок, последовательно проходящих этапы интеграции от создания зоны свободной торговли, формирования таможенного союза, а в ряде случаев – образования экономических союзов с реально действующими наднациональными органами управления.

На пространстве Евразии уже создан и успешно функционирует ряд крупных интеграционных объединений: СНГ, ЕАЭС, ШОС, ВРЭП (Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство), АСЕАН. Все эти структуры, проекты и организации могут рассматриваться как готовые детали и отдельные узлы для будущего общего евразийского экономического механизма, в основе которого должны лежать сопряженность целей участников и общее понимание относительно способов их достижения.

При формировании прочного и эффективного евразийского партнерства необходимо учитывать долгосрочные тренды, связанные с:

- ростом цен на энергоносители и другие природные ресурсы,
- ростом цен на основные продовольственные товары,
- радикальной перестройкой мировой транспортно-логистической системы,
- перестройкой мировой финансовой архитектуры, обусловленной изменением роли и удельного веса ряда национальных валют.

Большое евразийское партнерство должно охватывать вопросы финансово-экономического, транспортного, энергетического и аграрного взаимодействия, а также, что особенно важно, сотрудничества в сфере цифровизации, которая связывает эти области.

Интеграция на евразийском пространстве не может и не должна ограничиваться традиционными форматами. Страны Евразии должны укреплять и свой экономический потенциал, и суверенитет. Такой подход подсказывает новые решения и прежде всего это:

- развитие цепочек кооперационных поставок для насыщения внутреннего рынка ключевыми товарами и услугами, которые обеспечивают устойчивый экономический рост и социальную стабильность;
- ускорение развития существующих и выстраивание новых торгово-экономических маршрутов и международных транспортных коридоров (МТК), поскольку рост издержек на традиционных транспортно-логистических направлениях вызывает интерес к новым –

евразийским – и мы должны это максимально использовать. Особый интерес представляет МТК «Север-Юг» – ключевой евразийский инфраструктурный проект, реализуемый в меридианном направлении, имеющий потенциально значимые экономические эффекты для России, Азербайджана, Узбекистана и ряда других стран;

- гармонизация финансовой среды через сопряжение платежных систем и увеличение доли расчетов в национальных валютах.

Какова же роль Содружества Независимых Государств в интеграционных процессах на пространстве Большой Евразии?

Готово ли СНГ как старейшее интеграционное объединение в Северной Евразии запустить политический и экономический диалог для формирования общей мировой дискуссии и определения стратегических приоритетов? Какую роль должны играть организации регионального экономического сотрудничества и созданные ими институты развития в выстраивании баланса интересов государства, бизнеса и общества? Эти и другие темы найдут отражение в программах тематических секций и круглого стола Форума, а конструктивный обмен опытом в развитии многоуровневых интеграционных процессов станет основой для профессионального диалога заинтересованных участников.

Темы для обсуждения:

- формирование «Большого евразийского партнерства Плюс», устойчивой модели экономического роста в рамках СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС;
- миссия институтов развития в повестке СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС;
- интеграционные объединения как драйверы развития энергетической повестки в эпоху перемен;
- системные инструменты «зеленого» финансирования (облигации, сертификаты, таксономия, стандарты и др.), привязанные к Целям устойчивого развития с учетом адаптационных задач экономик государств-участников и наблюдателей СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС;
- трансформация реального сектора экономики государств-участников и наблюдателей СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС в условиях санкционных ограничений: риски и возможности;
- роль деловых советов СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС в кооперации бизнес-структур государств-участников интеграционных объединений.



Генеральный
спонсор



 **1000** ЗВОНОК ПО РОССИИ
БЕСПЛАТНЫЙ

VTB.RU

Банк ВТБ (ПАО). Генеральная лицензия Банка России № 1000.

Модератор:

**Трефилов
Денис Анатольевич**

заместитель
Генерального секретаря СНГ

Трефилов Д.А.: *Еще раз добрый день, дорогие друзья! Мы начинаем нашу пленарную сессию, и для приветственного слова участникам Форума приглашается Генеральный секретарь Содружества Независимых Государств Сергей Николаевич Лебедев.*

**Лебедев
Сергей Николаевич**

Генеральный секретарь
Содружества Независимых Государств

Лебедев С.Н.: Добрый день, уважаемые участники Форума! Дорогие друзья, мне очень приятно видеть много знакомых лиц, с которыми мы уже многие годы вместе работаем на интеграционном поле. И огромное спасибо, что вы откликнулись на наше приглашение, и, невзирая на все нынешние трудности, смогли приехать к нам и принять участие в нашем Форуме.

Мне представляется, что складывающаяся сегодня ситуация должна еще более побуждать нас к объединению усилий. Именно поэтому мы выбрали темой нашего Форума «Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС». У нас здесь в президиуме и Дмитрий Федорович Мезенцев, Государственный секретарь Союзного государства. Мы с ним накануне обсуждали, почему не упомянули в заявленной теме Союзное государство. Я ответил, что Союзное государство – неразрывная составная и, более того, важная часть и Содружества Независимых Государств, и ЕАЭС, и если бы мы сейчас еще включили в тему Форума Союзное государство, то все остальные аббревиатуры сразу поблекли бы, наверное, перед Союзным государством. Но Дмитрий Федорович с нами, готов сегодня выступить и поделиться своими соображениями относительно того, как нам укреплять наше сотрудничество.

Глобализация мировой экономики и торговли, в которой мы совсем недавно были убеждены. Нам все говорили, что глобализация – это объективная реальность, она, к сожалению, сегодня уже не действует, она разрушена, и разрушена не нами, которые пытались встроиться в эту глобаль-

ную мировую экономическую систему, она разрушена, к сожалению, нашими еще недавними партнерами. И сейчас на смену этой глобализации приходят крупные региональные торговые объединения. Главные из них, на наш взгляд, я перечислил. Сами мировые рынки никуда не делись, только конкуренция стала жестче, и мы ее ощущаем. Вводятся потолки цен, нарушаются основополагающие принципы международной торговли ГАТТ* и Всемирной торговой организации, выстраивается цифровой мир, во многих случаях отображающий не реальную действительность, а интересы больших корпораций. Как же и с кем сотрудничать в этих условиях? Я уверен, что ответ на этот вопрос дает опыт, в частности, Содружества Независимых Государств. Вот уже более 30 лет участники СНГ развивают сотрудничество на основе конструктивного учета позиций партнеров, это очень важно, ставя во главу угла достижение взаимоприемлемых компромиссов. Государства – участники СНГ сотрудничают и намерены развивать сотрудничество со всеми странами, которым важны, прежде всего, интересы устойчивого развития своих национальных экономик и рост благосостояния своих народов, а не интересы и требования стран, вводящих санкции. Как говорил китайский мыслитель Лао Цзы: «Кто умеет опереться, того нельзя свалить», и в этом смысле опыт Содружества Независимых Государств чрезвычайно важен. Я глубоко убежден, что Содружество на протяжении всей своей истории является своего рода лабораторией интеграционных процессов на евразийском пространстве. Из СНГ выросло и Союзное государство России и Белоруссии, и Таможенный союз, а затем и общее экономическое пространство Армении, Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана и России в формате ЕАЭС. И совсем не случайно, уважаемые коллеги, что четыре государства – участника СНГ: Россия, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан, вместе с Китайской Народной Республикой в конце 90-х годов стали создателями Шанхайской Организации Сотрудничества. Сейчас эта организация уже более весомая, и как Генеральный секретарь СНГ хочу сказать, что девять государств Содружества в той или иной форме принимают участие в деятельности Шанхайской Организации Сотрудничества. По прогнозам, именно члены ШОС покажут в 2023 году наиболее высокие темпы экономического роста. Торговля государств – участников СНГ со странами Большой Евразии увеличивается в последнее время на десятки процентов в год. На евразийской площадке нам по плечу реализовывать крупные инфраструктурные проекты, наращивая мощности и возможности новых международных транспортных коридоров, за которые, кстати, активно выступает и Китайская Народная Республика. Вы знаете инициативы КНР в этой сфере, которые, кстати, поддержаны всеми государствами ШОС и государствами, через которые будут проходить вот эти международные транспортные коридоры.

Весьма перспективным представляется сегодня расширение и углубление экономического сотрудничества стран - членов БРИКС. Огромную

* ГАТТ – Генеральное соглашение по тарифам и торговле.

роль в укреплении экономик наших стран играет кооперация в промышленности, в сельском хозяйстве, в энергетике. В современных условиях необходима постоянная работа по расширению расчетов в национальных валютах. Это позволит избежать ситуации, когда наши взаимные расчеты будут зависеть от других стран.

Уважаемые друзья, я искренне убежден, что накопленный нами опыт совместного решения крупных принципиально важных задач позволит в перспективе перейти к выработке эффективных и комфортных региональных правил торговли не по понятиям, а настоящих международных правил торговли, стимулирующих экономический рост стран евразийского пространства. От успехов интеграционных процессов зависит не только развитие национальных экономик, но и улучшение благосостояния граждан, что является ключевой целью любого государства. Я хочу, дорогие друзья, от души пожелать участникам Форума конструктивного диалога и успехов в решении тех непростых проблем, которые ставит перед нами современная экономика. Объединяя наши усилия, мы сможем преодолеть любые трудности. Спасибо за внимание!

Трефилов Д.А.: *Благодарю Вас, Сергей Николаевич! В своем приветственном слове Вы коротко, но, по-моему, очень точно и емко сказали об основных вопросах, которые возникают в ходе диалога интеграций на евразийском пространстве. Поэтому я предлагаю без длительных вступлений перейти сразу к обсуждению и к нашим спикерам.*

Кыргызская Республика находится на пересечении практически всех евроазиатских дорог и играет очень важную роль в развитии диалога интеграций, входя в состав многих региональных образований. Каким же видится странам Содружества партнерство и экономическое взаимодействие интеграционных структур Евразии? Что ждет от такого партнерства Кыргызстан? Открыть нашу дискуссию я прошу Председателя Экономического совета СНГ, первого заместителя Председателя Кабинета министров Кыргызской Республики Адылбека Алешовича Касымалиева. Прошу Вас.

Касымалиев Адылбек Алешович

*первый заместитель Председателя
Кабинета министров Кыргызской Республики*

Касымалиев А.А.: *Уважаемый Сергей Николаевич! Уважаемые главы делегаций и участники Форума, дамы и господа! Прежде всего, позвольте поприветствовать всех вас от имени делегации Кыргызской Республики и от себя лично на площадке данного Международного экономиче-*

ского форума, выражая слова искренней признательности Исполнительному комитету СНГ за превосходную подготовку и организацию сегодняшнего мероприятия. Убежден, что тема данного Форума, посвященная диалогу интеграций таких крупнейших и ведущих организаций на евразийском пространстве, как СНГ, ЕАЭС, ШОС и БРИКС, весьма актуальна и своевременна. Сегодня эти крупнейшие в мире региональные организации объединяют огромное географическое пространство и около половины населения нашей планеты. На этом географическом пространстве расположены динамично развивающиеся экономики мира с огромным демографическим, интеллектуальным и технологическим потенциалом, огромным запасом природных ресурсов и полезных ископаемых.

В рамках интеграционных объединений, прежде всего СНГ, ЕАЭС и ШОС, членом которых является Кыргызстан, за короткий период заложен прочный фундамент для развития взаимовыгодного сотрудничества между государствами-участниками на основе крепких исторических уз. В своей внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности Кыргызстан придает важное значение своему участию в этих интеграционных объединениях. Кыргызстан неизменно выражает готовность к углублению взаимовыгодного сотрудничества, углублению интеграционных процессов и многоплановых отношений в рамках интеграционных объединений в целях эффективного использования их созидательного потенциала. Эту миссию Кыргызская Республика видит своим главным приоритетом в текущем председательстве страны в органах СНГ в 2023 году. Исполнительным комитетом СНГ ведется практическая работа в этом направлении, поддерживаются отношения с рабочими органами более 20 международных организаций, в том числе с 15 из них уже заключены меморандумы и протоколы.

Уважаемые участники Форума! Человечество продолжает сталкиваться с постоянным появлением новых факторов неопределенности и глубоких перемен в различных частях света. Под воздействием различных угроз и вызовов современная международная система становится все более сложной и все менее предсказуемой. Пандемия коронавирусной инфекции не прошла без последствий для подавляющей части мира, кризис негативно повлиял на мировые и региональные производственные логистические цепочки, множество из которых были нарушены. Разрушительное социально-экономическое воздействие пандемии продолжает остро ощущаться и сейчас. Пандемия способствовала углублению разрыва в уровнях социально-экономического и технологического развития различных регионов планеты, вызвала ухудшение ситуации в сфере продовольственной безопасности. В этих непростых условиях интеграционные процессы превратились в важный фактор развития торгово-экономических отношений, синхронизации процесса социально-экономического развития стран, углубления хозяйственной кооперации и формирования региональных рынков труда.

Хочу отметить, что у стран объединения имеется довольно высокий потенциал интеграционных ресурсов для совместного преодоления этих вызовов, прежде всего, экономического характера. Страны СНГ имеют широкий спектр возможностей для консолидации усилий в этом направлении. Обновленная концепция дальнейшего развития СНГ подтверждает такие приоритетные направления деятельности СНГ, как сотрудничество в экономической сфере, создание благоприятных условий для дальнейшего развития национальных экономик и обеспечения международной безопасности, противодействия традиционным и новым вызовам и угрозам. Решение этих задач предусматривает, в том числе налаживание контактов и взаимовыгодного сотрудничества с другими региональными организациями и интеграционными объединениями. Не могу не отметить открывающиеся новые перспективы по линии Евразийского экономического союза. Формирование Союза как одного из наиболее значимых центров развития современного мира является одним из Стратегических направлений евразийской экономической интеграции до 2025 года. ЕАЭС вызывает существенный интерес таких ведущих экономик мира Евразийского континента, как Объединенные Арабские Эмираты, Египет, Индия и Индонезия. Кыргызстан, в свою очередь, всецело приветствует сотрудничество в рамках ЕАЭС и расширение сотрудничества международного партнерства. Убежден, что заключение Соглашения о зонах свободной торговли придаст мощный импульс для увеличения взаимной торговли между нашими странами экспортного потенциала в контексте большого евразийского партнерства.

Уважаемые участники Форума, в рамках интеграционных процессов одним из важнейших стратегических направлений совместной работы, на наш взгляд, должно стать решение вопросов привлечения международных инвестиций, либерализация процедур торговли, сокращение ограничений изъятий, устранение технических барьеров и различных препятствий между нашими странами. Успешная реализация этих задач только усилит привлекательность наших интеграционных объединений в международном сообществе. В наших общих интересах – найти новые точки роста экономики, которые помогут внести весомый вклад в повышение конкурентоспособности наших стран, обеспечение инклюзивного и устойчивого развития, рост благосостояния населения и улучшение качества жизни на просторах интеграционных объединений. Неизменно выступаем за активизацию сотрудничества в рамках СНГ, ЕАЭС и ШОС в сравнительно новых направлениях – это ИТ-технологии, цифровизация, электронная торговля, креативная и «зеленая» экономика. Для расширения торгово-экономических связей в рамках действующих интеграционных объединений считаем необходимым принятие соответствующих мер, которые могли бы способствовать увеличению объема торговли. В настоящее время складывается ситуация, при которой вследствие нарушения логистических це-

почек участники внешнеэкономической деятельности сталкиваются с проблемами, которые имеют серьезные последствия не только в части торговли, но и промышленности, продовольственной безопасности, и других секторов экономики, в связи с чем особую актуальность приобретает повышение транзитного потенциала государств-участников, обеспечивающих полноценную транспортную связанность. Учитывая то, что Кыргызстан не имеет выхода к морю, для нас весьма важной задачей является скорейшая практическая реализация проекта строительства железной дороги в Китай, Кыргызстан, Узбекистан, которая призвана стать значимым шагом к полноценному раскрытию транзитного потенциала Центрально-Азиатского региона. Строительство железнодорожной магистрали позволит повысить транспортный транзитный потенциал не только Кыргызстана и Узбекистана, но и всего региона Центральной Азии, а также будет способствовать углублению торгово-экономической интеграции стран СНГ в Центральной Азии с Китайской Народной Республикой, с одним из ключевых участников Шанхайской Организации Сотрудничества. Важным направлением считаем также поощрение частного сектора и компаний к расширению торговли товарами, необходимыми для рынков стран СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, проведение на постоянной основе торгово-промышленных конференций и торгово-обменных экономических миссий для углубления сотрудничества в различных сферах.

Уважаемые участники Форума, дорогие друзья! Хочу особо подчеркнуть важность данного Форума с точки зрения создания диалоговой площадки для обмена полезными мнениями, опытом и в целом для обсуждения мер активизации торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества между странами-участниками интеграционных объединений в нынешних непростых условиях.

В завершение своего выступления я хотел бы еще раз заверить вас в готовности Кыргызской Республики к тесному взаимовыгодному сотрудничеству с государствами – участниками СНГ, ЕАЭС, ШОС по всем направлениям экономической сферы, совместной реализации инновационных проектов во благо развития наших государств и народов. Благодарю за внимание!

Трефилов Д.А.: *Благодарю Вас, Адылбек Алешович! Очевидно, что диалог и партнерство региональных структур должны основываться на экономическом взаимодействии. Одна из самых быстрорастущих организаций на евразийском пространстве – это Шанхайская Организация Сотрудничества. Было бы очень интересно узнать, каким видятся основные направления и форматы экономического сотрудничества стран-членов ШОС, что главное для этой организации? Я хочу предоставить слово Генеральному секретарю ШОС Чжан Мину.*

Чжан Мин

*Генеральный секретарь
Шанхайской Организации Сотрудничества*

Чжан Мин: Большое спасибо! Уважаемый Сергей Николаевич, уважаемые друзья, коллеги, здравствуйте! Прежде всего, хотелось бы поблагодарить Сергея Николаевича, Генерального секретаря СНГ, за приглашение принять участие в этом Форуме. Мир входит в ситуацию новой нестабильности, факторы неопределенности постоянно растут. Самое главное, что мы должны определить, каким образом должна расти роль региональных организаций в развитии каждого из регионов. Взаимодействие между региональными организациями становится одним из важных моментов. Неважно, каким является государство – большим, маленьким, сильным, слабым. Мы должны предоставить ему гарантии безопасности. Мы должны создать прекрасные условия для его экономического развития. Каждый член-государство должно иметь возможность полностью иметь доступ ко всем элементам этой системы. Необходимо защищать и полностью продвигать принцип многосторонности. Интересы каждого государства должны учитываться, и это есть основа любого сотрудничества. В ШОС как раз включаются все сферы сотрудничества – это и безопасность, это и экономическое сотрудничество, и другие сферы сотрудничества. Именно такой тип организации будет способствовать дальнейшему развитию всех регионов и именно того региона, в который входят члены организации ШОС. В последнее время расширяется влияние и количество членов-государств этой организации. Организация становится более уверенной, более открытой и более действенной. В той ситуации, когда мы сталкиваемся с очень похожими вопросами, и ШОС, и СНГ, и БРИКС, все эти организации разрабатывают различные способы и механизмы взаимодействия между собой. ШОС, прежде всего, основывается на взаимном доверии, безопасности и взаимном развитии. Каждое государство-член организации должно следовать Уставу организации ШОС, и мы всячески, учитывая то, что международная обстановка начинает испытывать влияние идеологии унилитерализма, в этой ситуации, должны объединять свои усилия. Мы должны строить взаимовыгодное сотрудничество, мы должны строить человечество единой судьбы и общество, которое способно предоставлять равные условия для каждой страны.

Мы, являясь членами организации ШОС, призываем всех к тому, чтобы все международные организации стремились к многосторонности, чтобы все уважали международное право и уважали интересы каждого государства. Должны быть открыты равноправные условия для всех, и мы должны предоставлять это все каждой стране. Мы должны строить взаи-

мовыгодные отношения на основе взаимоуважения. Мы должны вместе, соединив наши усилия, встречать все вызовы. Прежде всего, мы также должны определить направления нашего развития. Без сомнения, наше сотрудничество должно быть открытым. Мы должны предоставлять результаты нашего развития и достижения для всех. Мы должны также, например, все вместе строить один пояс, один путь. И ЕАЭС, и все остальные организации – мы с ними должны эффективно сотрудничать.

Необходимо подчеркнуть, что ШОС и все страны, которые входят в ЕАЭС, каждый раз проводят большое количество форумов. И это показывает, что, на самом деле, взаимодействие между этими организациями очень хорошее и тенденция очень хорошая. Мы развиваем реальное сотрудничество и создаем для этого платформы. Мы и в дальнейшем собираемся больше проявлять тот потенциал, который есть и у ШОС, и у ЕАЭС. Мы должны развивать экономическое, научно-техническое сотрудничество, сотрудничество в области высоких технологий, сельского хозяйства, малых предприятий, и так далее.

Дорогие друзья! В этом изменяющемся и постоянно нестабильном мире, мы должны использовать те шансы, которые у нас есть. Являясь организацией, которая имеет большую привлекательность, и которая создает стабильность в этой нестабильной ситуации, мы должны справиться со всеми вызовами, мы должны быть стабильны, мы должны предоставлять такие условия каждому, кто с нами хочет сотрудничать. У нас есть многие площадки, на которых ШОС, ЕАЭС и другие государства, и другие организации могут соединять свои усилия, могут способствовать экономическому процветанию каждой страны и могут создавать более адекватную атмосферу для развития каждого государства-члена ШОС. Мы надеемся на возможность совместного развития. Я надеюсь, что как раз основная идея, которая объединяет сегодняшнюю встречу, она является основной. И я хотел бы пожелать Форуму успеха и продуктивной работы. Спасибо!

Трефилов Д.А.: *Благодарю Вас, уважаемый господин Чжан Мин! Я хотел бы коротко предоставить слово Генеральному секретарю СНГ, который хотел бы несколько слов сказать, воодушевившись выступлением господина Чжан Мина. Прошу Вас, Сергей Николаевич!*

Лебедев С.Н.: Спасибо. Уважаемые коллеги, почему я решил прокомментировать. Во-первых, я хочу поблагодарить господина Чжан Мина, что он приехал к нам и выступил. Во-вторых, уважаемые коллеги, почему я решил выступить. Поскольку не все смогли воспользоваться переводчиком, а я слушал его перевод, для меня очень важно отметить, что Шанхайская Организация Сотрудничества проповедует сотрудничество в построении международных отношений, о чем говорил Генеральный секретарь ШОС. Мы сегодня ведем речь о сотрудничестве в экономической, финансово-экономической сферах. ШОС проповедует те же принципы построения взаимоотношений государств, что и Содружество Независимых Государств. Это для нас очень важно. Это хорошая основа для развития нашего

взаимодействия. И второе, что для меня очень важно, и я думаю, для присутствующих в зале – есть готовность Шанхайской Организации Сотрудничества, о чем говорил Генеральный секретарь ШОС, развивать и укреплять это взаимодействие на равноправной, на взаимовыгодной основе.

Вот, если коротко, резюмируя то, о чем говорил господин Чжан Мин. Но, я хочу еще проинформировать вас о том, что мы в ближайшие дни обязательно опубликуем тексты выступлений нашего пленарного заседания на сайте исполкома СНГ и на интернет-портале СНГ. Выступления в секциях мы, конечно, не сможем, их было слишком много, более 100 выступлений, а вот то, что прозвучит сегодня здесь, в этом зале, будет в ближайшие дни опубликовано на наших интернет-ресурсах. Поэтому, кто желает более подробно познакомиться с текстами выступлений и господина Чжан Мина, и других докладчиков, тот может зайти на наш сайт, сайт Исполкома СНГ, интернет-портал СНГ и там ознакомиться с этими текстами. Кроме того, спустя некоторое время, мы по традиции, как это было и в прошлом году, намерены выпустить сборник всех выступлений на нашем Форуме, в том числе и по секциям. Для этого потребуется, я думаю, пара месяцев, и мы всем желающим, кто захочет, соответственно, предоставим эти тексты выступлений. Спасибо!

Трефилов Д.А.: *Благодарю Вас, Сергей Николаевич! Мы движемся дальше. Активным участником Содружества Независимых Государств, Союзного государства и Евразийского Экономического Союза является Республика Беларусь. Недавно она подала заявку о присоединении к ШОС. Всем известна ее внешнеэкономическая активность и в других регионах мира. Большое значение имеют и недавние визиты президента Александра Григорьевича Лукашенко в ряд ведущих стран Евразии. Что же главное в развитии диалога интеграций? Создание новых транспортных коридоров, промышленная кооперация, общий аграрный рынок. Я хотел бы слово предоставить Заместителю Премьер-министра Республики Беларусь Игорю Викторовичу Петришенко.*

Петришенко Игорь Викторович

**Заместитель Премьер-министра
Республики Беларусь**

Петришенко И.В.: Спасибо. Уважаемые участники Форума, уважаемые друзья! Прежде всего, хочу поблагодарить за приглашение принять участие в ставшем уже традиционным Международном экономическом форуме государств – участников СНГ, который зарекомендовал себя авторитетной площадкой для обсуждения актуальных вопросов развития Со-

дружества с участием бизнес-сообщества. Наше мероприятие проходит в непростое, судьбоносное для всех время масштабных преобразований и поиска новых путей развития. Успехи, достигнутые рядом стран за последнее десятилетие, их суверенное желание определять свой путь самостоятельно, стали серьезным раздражающим фактором для тех, кто присвоил себе роль мирового гегемона. Ради сохранения своего глобального лидерства Запад сегодня не брезгует ничем. Мы видим полное пренебрежение международным правом, наиболее яркий пример – массированное произвольное применение односторонних ограничительных мер против неугодных и несогласных. Соперничество в рамках фундаментальных геополитических процессов уже привело к опасной коррозии системы международной безопасности. Обостряются существующие и возникают новые региональные конфликты и кризисы, в том числе имеющие глобальные последствия. Параллельно продолжается деглобализация мировой экономики, все больший масштаб приобретает разрыв торгово-экономических и логистических связей. Высокая инфляция уже привела к снижению реальных доходов и кризису стоимости жизни во всех без исключения регионах мира. Миллионы людей оказались в условиях экономических трудностей и нищеты. Рост технологической конкуренции между странами, сокращение инвестиционных потоков, усиление протекционизма в международной торговле усугубляет нестабильность и неопределенность мировой экономики, еще не оправившейся от последствий пандемии Covid-19.

Трансформация миропорядка неизбежна. Беларусь исходит из того, что в новых реалиях нужно не только бороться за выживание, но и искать новые возможности. Само время подталкивает нас к переосмыслению приоритетов, открытию новых горизонтов и ниш для взаимодействия на международной арене. Именно поэтому тема нашей сегодняшней встречи «Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС» хотя и не нова, но звучит как никогда актуально. О несомненных преимуществах сопряжения различных интеграционных форматов глава белорусского государства говорил уже давно, выдвигая инициативу «Интеграция интеграций». На это же нацелена российская инициатива Большого евразийского партнерства. Сообща гораздо легче противостоять негативным экономическим тенденциям и деструктивному влиянию извне. Мы убеждены, что укрепление взаимных связей ШОС, БРИКС, СНГ, ЕАЭС и, конечно же, Союзного государства, поможет успешному преодолению существующих вызовов и выходу на более интенсивное развитие государств-членов этих объединений. В настоящее время для такого сопряжения имеется хороший фундамент. Ряд стран-участниц СНГ одновременно состоит в ЕАЭС и ШОС. Российская Федерация, в том числе является членом ШОС и БРИКС. Белорусской стороной подана заявка и ведется активная работа по ускоренному вступлению в ШОС. Но главное – это то, что для непростого процесса интеграции столь разных и даже географически отдаленных объединений имеется важное, представляющее взаимный интерес, направление сотрудничества. Так, на сегодняшний день од-

ной из наиболее приоритетных является сфера транспортно-логистической инфраструктуры. Как известно, Беларусь и Россия вынуждены были перенаправить значительную часть своих экспортных потоков с Запада на Юг и Восток. Можно с уверенностью сказать, что успешная реализация инфраструктурных проектов в этой сфере принесет ощутимые бонусы и всем нашим партнерам. Работа на этом направлении уже ведется. Так, государства-члены ЕАЭС реализуют совместно с другими странами проект по осуществлению ускоренных железнодорожных и мультимодальных перевозок «Евразийский агроэкспресс», осуществляются тестовые перевозки в транзитном сообщении Казахстан – Россия – Беларусь. Цель проекта – организация перевозочного процесса по международным транспортным коридорам СНГ с использованием цифровых сервисов. Формируются новые каналы экспорта и импорта, создается благоприятный режим осуществления перевозок грузов. Мы приглашаем подключиться к этим проектам, а также выдвигать новые инициативы в сфере логистики.

На предстоящем Евразийском экономическом форуме, который пройдет в мае в рамках заседания Высшего Евразийского экономического совета, запланирована панельная сессия, посвященная сотрудничеству ЕАЭС и ШОС. В данном мероприятии примут участие представители государственной власти, бизнеса, экспертного сообщества стран Союза и ШОС. Предполагается также участие представителей Южно-Африканской Республики, председательствующей в текущем году в БРИКС, а также Нового банка развития БРИКС. Важным представляется также устранение барьеров во взаимной торговле, развитие сотрудничества в сфере таможенного администрирования, технического регулирования, санитарного, фитосанитарного и ветеринарного контроля. Решение этих задач сопряжено с необходимостью внедрения электронного документооборота. Убежден, что здесь нам тоже есть, что предложить друг другу, как в области компетенций, так и в части опыта внедрения соответствующих проектов на национальном уровне. Среди позитивных примеров устранения только за прошедший год барьеров можно назвать снятые ограничения по применению в Белоруссии ассортиментного перечня товаров в организациях торговли, а также лекарственных средств из государств-членов Союза в аптечной сети, отмену Россией запрета на поставку томатов и перцев из стран Пятерки, Казахстаном и Кыргызстаном отдельных ограничений в сфере государственных закупок России, дополнительных требований для граждан Союза при приобретении полиса ОСАГО, и другие.

Еще одно направление взаимного интереса – промышленная и научно-технологическая кооперация. Важно консолидировать ресурсный потенциал для создания гибких региональных производственно-сбытовых цепочек. Внедрение информационных технологий стирает границы и открывает новые перспективы для экономического, социального и культурного развития в глобальном масштабе, интеграционного и межинтеграционного взаимодействия государств. В прошлом году главами государств принято прорыв-

ное решение о механизме поддержки кооперационных проектов из бюджета ЕАЭС. Начиная с 2024 года, часть средств, поступающих в бюджеты сторон от специальных антидемпинговых и компенсационных пошлин, будет направляться на субсидирование ставки по кредитам, выданным на реализацию совместных кооперационных проектов в промышленности.

Демонстрация результатов инициированного Беларусью кооперационного проекта «Евразийский электробус» состоится в ходе выставочного мероприятия «Евразия – наш дом», приуроченного к заседанию Евразийского межправительственного совета 7-9 июня текущего года в городе Сочи.

Принятая в рамках ЕАЭС цифровая повестка создает условия для движения к цифровым преобразованиям. Определены приоритетные контуры, по которым будут формироваться цифровые активы государств-членов ЕАЭС, в том числе в сферах организации грузоперевозок, управления транспортными потоками, а также раскрытия производственного потенциала предприятий. Для реализации межгосударственного информационного взаимодействия в различных сферах регулирования в рамках ЕАЭС на данный момент введено в действие 24 общих процесса. К 14 общим процессам подключены все страны Пятерки. Тенденцию по увеличению спектра цифровых задач, решаемых на базе ЕАЭС, нужно поддержать и предложить передовые наработки нашим коллегам в рамках СНГ, ШОС и БРИКС. Необходимо ускорить создание на базе Межгосударственного банка нашей ключевой структуры в цепочках сегодняшних взаиморасчетов многофункционального платежного хаба, который позволит существенно увеличить количество и расширить номенклатуру операций с финансовыми и корпоративными структурами не только стран СНГ, но и других дружественных стран. Важно уделить особое внимание развитию системы передачи финансовой информации взамен SWIFT, а также созданию Центра компетенций по платежным отношениям, который будет формировать предложения по созданию проектных платформенных решений для взаимодействия платежных систем стран и интеграционных объединений, в том числе БРИКС и ШОС.

Обеспечение глобальной продовольственной безопасности также является приоритетом для совместной работы. Многие государства, входящие в состав многосторонних форматов, находящиеся в центре внимания нашей сегодняшней повестки, являются заметными игроками на мировом рынке сельхозпродукции и продовольствия. Сельское хозяйство становится все более неустойчивым в силу изменения климата, ограниченности земельных и водных ресурсов, а также санкционной политики коллективно-Запада. По оценкам ООН, повышение мировых цен на продовольствие и энергоносители кратно увеличило число людей, испытывающих недостаток продовольствия. Количество остро нуждающихся в обеспечении продовольствием возросло более чем в 2,5 раза – со 135 миллионов в 2019 году до 345 миллионов уже в 2022 году. Нашим странам есть, что предложить друг другу. Только что в Санкт-Петербурге прошел второй Белорус-

ский продовольственный форум, на котором было представлено более двух десятков белорусских производителей продовольственной продукции. В Форуме приняло участие более 20 российских регионов, все крупные федеральные сети, многие региональные игроки рынка, в первую очередь Северо-Западного федерального округа. Заключены контракты на сумму 14,6 миллиардов российских рублей. Это только один из примеров, и мы можем двигаться в этом направлении более активными темпами.

С вопросами глобальной продовольственной безопасности неразрывно связана климатическая повестка. Кстати, эта тема подробно обсуждалась год назад в рамках нашего Форума. Риски, вызванные изменением климата и ухудшением состояния окружающей среды, являются беспрецедентными по вероятности наступления и ожидаемому размеру убытков. Дополнительно усугубляет ситуацию западная санкционная политика, которая негативно отражается на выполнении климатических обязательств, и, в конечном итоге, сводит на нет усилия международного сообщества по формированию нового экономического уклада на основе низкоуглеродного развития. Так, вследствие применения санкционной политики в Глобальном экологическом фонде было отклонено проектное предложение, направленное на развитие рынка электромобилей у нас в стране. По тем же основаниям Европейский союз приостановил финансирование национальной части регионального проекта ЕС для климата, что негативно повлияло на реализацию международных обязательств по Парижскому соглашению и усложнило переход к низкоуглеродной экономике. Поэтому климатическая повестка должна стать одним из объединительных проектов для СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, ну и конечно же, Союзное государство везде у нас присутствует в авангарде. Целесообразно использовать сильные стороны и накопленный опыт каждого интеграционного объединения. Мы должны выступать с единых позиций на международных площадках для недопущения введения мер, ограничивающих торговое и инвестиционное сотрудничество в целях преодоления последствий изменения климата и повышения удельного веса «зеленой» экономики.

Уважаемые друзья! Нам также важно совместно реагировать на новый виток гибридного военно-политического противоборства в мире протекционизма и деглобализации, разрабатывать и реализовывать меры совместного противодействия недружественным инициативам на международных площадках. Уверен, что реализация названных, а также иных прозвучавших в рамках нашего Форума предложений и тех, которые еще прозвучат, станет хорошей основой для дальнейшего развития партнерства СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС и Союзного государства на благо наших народов. Убежден, что общими усилиями мы сможем укрепить интеграционные связи между нашими государствами и объединениями, а также способствовать формированию справедливого и многополярного миропорядка, основанного на общепризнанных принципах международного права, взаимовыгодном и равноправном сотрудничестве. Спасибо за внимание!

Трефилов Д.А.: Благодарю Вас, Игорь Викторович. В последние годы мы видим активную работу Евразийского союза по расширению круга своих партнеров на Евразийском континенте. Это – Объединенные Арабские Эмираты, Индонезия, Вьетнам, Сингапур, Египет и Иран. Что же дало ЕАЭС такое сотрудничество, какие проекты намечаются к реализации в перспективе? Я хочу предоставить слово Председателю Коллегии Евразийской экономической комиссии, Михаилу Владимировичу Мясниковичу. Хочу отметить, что наше взаимодействие с Евразийской комиссией является очень интересным примером диалога интеграции на пространстве большой Евразии, где мы без создания дополнительных структур практически в режиме реального времени работаем над конкретными принимаемыми документами, и это становится основой для успешного взаимодействия наших стран.

Мясникович Михаил Владимирович

*Председатель Коллегии
Евразийской экономической Комиссии*

Мясникович М.В.: Спасибо большое за приглашение принять участие в Форуме, ну и за такое пространное и доброе представление и меня, и Евразийского экономического союза.

Уважаемые участники Форума! Готовясь к настоящему выступлению, учитывая то, что участники Форума – это достаточно известные компетентные люди, экспертное сообщество, представители органов государственного управления, хотелось бы представить вашему вниманию некоторые перспективные, на наш взгляд, направления сотрудничества и, безусловно, при этом остановиться на тех успехах и недостатках, которые имеют место быть в нашем Евразийском экономическом блоке. Как-то один великий человек сказал: «Вышел на трибуну – подари мысль», поэтому хотелось бы, чтобы мы благодаря этому обмену, который у нас сегодня организовал уважаемый Сергей Николаевич, действительно были полезны во всех отношениях, включая научному сообществу, которое, безусловно, будет анализировать и предлагать новые варианты нашей совместной работы.

Я, уважаемые коллеги, в первую очередь хотел однозначно на цифрах показать, что наш Евразийский экономический союз состоялся, и состоялся в непростых экономических условиях, которые были навязаны не только пандемией, которую мы пережили, где были действительно задействованы все объединенные усилия, но и теми недружественными санкциями, которые мы получили от объединенного Запада. Давайте посмотрим. В

прошлый год взаимный экспорт наших стран увеличился существенно на 13,5% по сравнению с тем большим экономическим ростом на 32%, который был в 2021 году. Это говорит о том, что у нас есть хороший потенциал, и что взаимная торговля, которая является сегодня одним из основных показателей интеграции, имеет тенденцию к устойчивому росту. При этом, не ограничиваясь некими общими цифрами, я хотел бы сказать, что вот если посмотреть, у нас договор о Евразийском экономическом союзе подписан был в середине 2014 года, и вот с 2015 по 2022 год объем экспорта во взаимной торговле у нас увеличился в 1,8 раза и достиг в прошлом году исторического максимума 83 млрд долларов. Армения при этом увеличила экспорт во взаимной торговле со странами нашего союза в 9,8 раз, Кыргызская Республика – в 3,5 раза, Казахстан – в 1,8, Белоруссия и Российская Федерация – в 1,6 раз. Это достаточно впечатляющие цифры, которые говорят о результативности нашего Евразийского экономического сотрудничества. При этом, уважаемые коллеги, я хотел обратить внимание, что это не в ущерб и не сильно повлияло и на торговлю с третьими странами, которая за этот отрезок времени увеличилась в 1,7 раз. Это говорит о мощи наших экономик, о том, что национальное правительство и органы интеграции делают все для того, чтобы обеспечивать экономический рост и взаимную торговлю. В целом общий рынок товаров нашего Евразийского экономического союза реализован на 65%, а общий рынок труда – на 70% от заданного Договором об Евразийском экономическом союзе уровня. Это – достаточно хороший, я считаю, показатель. Эту оценку делали Всероссийская академия внешней торговли и ВЭБ.РФ. Может возникнуть или присутствует вопрос – насколько же задействованы все резервы, и остались ли какие-то у нас неиспользованные возможности для того, чтобы достаточно активно развивать наши экономики?

Безусловно, далеко не все резервы использованы, и нам надо иметь и дополнительные механизмы. И в качестве основного из них я хотел бы предложить необходимость более активного инвестиционного нашего сотрудничества, формирование не только кооперационных цепочек добавленной стоимости, но и создание мощных евразийских компаний. Сегодня у нас в Евразийском экономическом союзе работает порядка 20 000 совместных компаний, но, если посмотреть на их вклад, общий прирост экономик – незначителен. У нас мало, можно сказать, вообще практически нет мощных производственных, интеграционных цепочек, которые могли бы себя серьезно зарекомендовать не только на внутреннем рынке, но и на рынке мира, компаний. И вот, в этом плане, безусловно, выходом из положения видится воссоздание совместных инвестиционных проектов, которые, мы полагаем, что в первую очередь надо направить в такие приоритетные отрасли, как микроэлектроника, производство элементной базы, автомобилестроение, станкостроение, большая химия, и целый ряд других, и особенно то, что касается фармацевтической и медицинской промышленности.

ности. Безусловно, государства Евразийского экономического союза руководствуются этим приоритетом инвестиционного сотрудничества, не стоят на месте. И лучше всех в этом плане работают Российская Федерация и Казахстан, которые обеспечили прирост за период действия договора на 30% – Российская Федерация, и на 48% – Республика Казахстан. Я думаю, что есть потенциал и у других государств значительно добавить в этом направлении. Но, говоря об инвестиционной деятельности, надо смотреть на совокупный объем взаимных инвестиций, долю накопленных взаимных инвестиций в общей сумме инвестиций в основной капитал. Она, конечно, сегодня не очень высокая, и вот в этом плане мы видим огромные резервы. Само собой, конечно, это не произойдет, и призывами даже самых высоких трибун здесь ничего не решишь, нужно создавать мотивационные механизмы для того, чтобы инвестиционные процессы шли более активно. И вот первые шаги уже сделаны, в декабре прошлого года Высший Евразийский экономический совет – это главы наших пяти государств – приняли решение о частичной поддержке инвестиционных проектов в первую очередь за счет субсидирования процентных ставок по кредитам, которые направляются на эти цели. Было сказано, что это в первую очередь должно формироваться за счет отчислений от суммы антидемпинговых и других защитных пошлин. Но мы полагаем, что этого недостаточно, и когда мы смотрим на примеры других интеграционных объединений, можно было бы на эти цели направлять и определенный процент отчислений от таможенных пошлин, которые у нас формируются в Евразийском экономическом союзе. Суммы там достаточно приличные, за прошлый год объем импортных и экспортных таможенных пошлин по Евразийскому экономическому союзу составил 12 млрд долларов. Поэтому часть из этих средств, безусловно, надо было бы направлять на то, чтобы поддержать совместные проекты, которые дадут значительный интеграционный эффект. Но, в этом плане, безусловно, не только надо поддерживать, на наш взгляд, создание новых производств. Безусловно, вновь созданным компаниям или тем, которые объединили усилия, необходимо создать и определенные меры поддержки для того, чтобы занять свои ниши на мировом рынке. Поэтому хотелось бы рассчитывать, что будут приняты решения, которые будут создавать и определенный льготный режим, особенно в период окупаемости соответствующих инвестиций.

О структуре инвестиций. Если посмотреть, то сегодня инвестиции, о которых я говорил, и о тех процентах, они направлены, на мой взгляд, не совсем удачно. Основные эффективные рабочие места и добавленная стоимость формируются в обрабатывающей промышленности, а если посмотреть на структуру инвестиций, то в обрабатывающую промышленность у нас направлены за эти прошедшие семь лет только 14% или 16% от общего объема инвестиций. Поэтому и структура инвестиционного портфеля должна быть изменена в пользу тех, кто создает в первую очередь добав-

ленную стоимость и высокоэффективные рабочие места, что будет также привлекательно для нашей молодежи.

Вчера состоялся съезд Российского Союза промышленников и предпринимателей, на котором был очень интересный диалог и яркое выступление Президента Российской Федерации, уважаемого Владимира Владимировича Путина. Безусловно, вот в этом плане я хотел бы обратить внимание участников настоящего Форума к тому обращению Председателя Высшего Евразийского экономического совета, Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина о путях развития Евразийского экономического союза. Там очень большие возможности для того, чтобы нам реализовать наши совместные проекты.

Если посмотреть еще и на источники, может быть, для некоторых присутствующих здесь, активно продвигающих идею рынка участников, я скажу, что и бюджеты должны в большей степени участвовать в инвестиционной деятельности. Вчера, выступая на съезде, Министр финансов Российской Федерации сказал, что 25% бюджета Российской Федерации направляется в общий объем инвестиций.

Но в этом плане, безусловно, надо смотреть и на структуру, и на конечный результат, и нам надо очень серьезно задуматься над повышением престижности инженерного труда. Вот, в этом плане вопросы, связанные с научно-техническим прогрессом и образовательными программами, также приобретают особое звучание. Поэтому я думаю, что главным проектом, либо главным направлением сотрудничества должно быть формирование промышленных кластеров.

Второе направление, которое очень активно нам надо развивать, и мы этим занимаемся в Евразийской экономической комиссии – это вопросы продовольственной безопасности. Уровень обеспеченности наших стран достаточно высок – 94%, но мы полагаем, что, если увеличить объемы производства на рынке, мы можем серьезно повлиять в положительном плане на ценовые факторы для того, чтобы обеспечить стабильность не только на прилавках, но и стабильность, а может быть, где-то и снижение цен на отдельные виды продовольствия. Поэтому вопрос продовольственной безопасности, а в основном у нас идет внутреннее перераспределение и мы составляем в Евразийской экономической комиссии соответствующие балансы производства и потребления, говорит о том, что здесь много еще резервов. И мы можем достаточно серьезно продвигаться вперед в первую очередь, осуществляя вопросы импортозамещения не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве, когда у нас еще достаточно высокий импорт семян. Поэтому вопросы селекции, вопросы семеноводства, вопросы племенного дела в животноводстве – они очень актуальны и могут быть в программе дальнейшего производственного обеспечения. Я полагаю, что следовало бы поддержать предложение Белоруссии, которая настоятельно предлагает Программу биологической безопасности. Иногда

вопросы биологической безопасности рассматриваются как что-то рядом стоящее с вопросами обороны, и так далее. Сегодня биологическая промышленность фактически внедряется во всех отраслях экономики, и за этим будущее. Поэтому я думаю, что и участники Форума, и научное сообщество будут активно продвигать идею совершенствования отношений в области производства продуктов биологической промышленности.

Иногда возникают вопросы не только у скептиков, что же дает интеграция. Если посмотреть на единый таможенный тариф Евразийского экономического союза, по прошлому году как защитная мера он составил 3,75%. Несложно посчитать, что это для каждой из стран дает сотни миллионов долларов прямой выгоды от беспошлинной торговли. А в целом, по расчетам, которые составила Всероссийская академия внешней торговли, страновое распределение эффектов интеграции за эти годы обеспечило прирост валового внутреннего продукта для Армении плюс 1,5 процентных пункта, Республики Беларусь – 4,9 процентных пункта, Казахстана – 0,5, Кыргызской Республики – 1,4, Российской Федерации – 0,4 процентных пункта. Это достаточно чувствительные цифры, которые действительно позволяют говорить об эффективности интеграционных процессов. Но, на мой взгляд, самый большой результат – это наше единство и коллективное стремление государств-членов нашего Союза обеспечивать устойчивый рост национальных экономик с использованием возможностей всех форм добросовестного сотрудничества.

Выступая с этой трибуны, уважаемый Игорь Викторович Петришенко уже анонсировал то, что у нас 24-25 мая состоится заседание Высшего Евразийского экономического совета в Москве и второй Евразийский экономический форум. Россия, как председательствующая в этом году в Евразийском экономическом союзе, приглашает очень широкий круг участников. У нас на Форуме будет работать в соответствии с проектом архитектуры больше 10 целевых сессий, одна из них посвящена действительно сотрудничеству Евразийского экономического союза, ШОС, БРИКС и СНГ. Поэтому я думаю, что будет очень интересно, и приглашаю всех принять активное участие в этом интересном важном мероприятии. Спасибо большое!

Трефилов Д.А.: *Благодарю Вас, Михаил Владимирович! Мы двигаемся дальше. Союзное государство действует и успешно развивается вот уже почти четверть века. В нем достигнута одна из наиболее глубоких степеней интеграции. Участникам Форума будет очень интересно услышать из первых уст, что же лежит в основе успехов интеграционного строительства в Союзном государстве и какие задачи стоят перед ним сегодня. Я хотел бы предоставить слово Государственному секретарю Союзного государства Дмитрию Федоровичу Мезенцеву.*

Мезенцев Дмитрий Федорович

*Государственный секретарь
Союзного государства*

Мезенцев Д.Ф.: Уважаемый Сергей Николаевич, уважаемые участники Форума! Все единодушны во мнении, что актуальность той повестки, которая представлена сегодня, по-настоящему значима и возрастает с учетом того, что мы видим глубинную отрицательную трансформацию в практике международной жизни, мы видим слом традиционных экономических связей, мы видим посправку факторов, которые определяли миропорядок на протяжении десятилетий по итогам Второй мировой войны. И мы, к сожалению, испытываем то санкционное давление, которое стало фактором, прежде всего, для Российской Федерации, для Республики Беларусь, для ряда стран ЕАЭС, СНГ, которое есть формула принуждения принятия единых моделей и рецептов, которые разрабатываются в одном центре силы и, по мнению этих авторов, должны по определению подхватываться, множиться и поддерживаться, наверное, всей планетой. Понятно, что мы с этим согласиться не можем, мы знаем о позиции Президента Российской Федерации, который многократно обозначал роль России в становлении многополярного мира. Мы видим отклик дружественных стран, которые поддерживают такой подход и, самое главное, объективно уже невозможно, мы это тоже все прекрасно понимаем и чувствуем, управлять огромным миром из любой точки. Думаю, что сами авторы этих моделей хорошо это понимают, но отказаться от этого не могут, предпринимая одну за другой многие-многие десятки попыток сохранить прежнюю практику. Мир изменился. И в этом плане сегодня очень содержательные и масштабные профессиональные доклады, которые прозвучали под сводами этого высокого зала, показывают, что мы ищем новые пути сотрудничества. Вот ведущий, когда обращался к тому посланию о том, что же дают результаты работы под эгидой форматов Союзного государства, по сути дела, позволил ответить мне, прежде всего, не только ссылаясь на положения Союзного договора. Основа тех результатов, которые достигнуты и которые все более и более достигаются и становятся реальными для Белоруссии и России, как государств, объединенных Союзным договором, это, прежде всего, уважение к равноправной роли каждого из союзников определять свои национальные стратегии, того, что объединение усилий дает кумулятивный синергетический эффект. Я просто напомню, что в декабре 1999 года, казалось бы, долгий срок, был подписан Союзный договор. В январе 2000 президент Владимир Владимирович Путин и президент Александр Григорьевич Лукашенко обменялись ратификационными грамотами, и с этого момента началась совершенно иного качества, глубины и мас-

штаба работа по формированию интеграционной модели, которая, по сути дела, уникальна, и во многом, мы хотим в это верить и просим другие государства СНГ обратить на это еще большее внимание, является уникальной и примерной для того, как можно выстраивать эти отношения. Совершенно понятно, что Союзное государство ни в коей мере не противопоставляет эту практику тому новому уровню взаимодействия в ЕАЭС, сложившемуся и успешному в возможных форматах сотрудничества на пространстве СНГ. Но мы сегодня обязаны помнить, что, прежде всего, базовыми положениями Союзного договора были, казалось бы, очень простые, но глубоко осмысленные и значимые формулы как создание единого экономического пространства, соблюдение основных прав и свобод граждан, проведение согласованной внешней политики и в области обороны, формирование единой правовой системы, проведение согласованной социальной политики и обеспечение безопасности, как и борьба с преступностью. 4 ноября 2002 года президентами двух стран, членами Высшего государственного совета (это орган, который определяет стратегию и приоритеты развития Союзного государства) утверждены 28 союзных программ. Ну, наверное, эксперты в зале, мы все помним, что не без некоторых споров шла работа сторон, тогда еще они назывались дорожными картами, по этим 28 дорожным картам. И вот то, что эта работа была содержательно завершена, прежде всего, благодаря позиции Михаила Владимировича Мишустина и Романа Александровича Головченко, главам заинтересованных министерств и ведомств, это не только набор многостенных листов бумаги, подшитых в единые папки, это показатель того, что мы умеем договариваться, умеем учитывать интересы друг друга, готовы и умеем работать над формированием единого интеграционного экономического пространства. Мы знаем, что президенты наших стран уделяют очень серьезное последовательное внимание той работе, которая проводится под эгидой правительств. Совсем недавно было отмечено, что 21 программа еще в работе, и практически семь этих союзных программ, можно говорить, реально реализованы, и в скором времени состоится заседание Совета министров Союзного государства, которое возглавляет Михаил Владимирович Мишустин, заседание Высшего государственного совета, которое пройдет под председательством Александра Григорьевича Лукашенко и Владимира Владимировича Путина. И мы убеждены в том, что сможем по итогам этих встреч предъявить не только конкретные цифры увеличения товарооборота, но формирование единого рынка налоговых услуг, единого таможенного пространства, формирование единых подходов в проведении промышленной политики, политики на рынках энергоресурсов. Мы сегодня видим, как успешно взаимодействуют центральные и национальные банки наших стран как, самое главное, видим социальную стабильность, потому что единство паспортов фактически подтверждено всей практикой союзного строительства. У нас нет границы, и паспорт гражданина Белоруссии имеет абсолютно равноправное нахождение на территории Российской Федерации, как и наоборот, паспорт россиянина позволяет россиянину выбрать

любое место работы на территории Союзного государства без ограничений, быть принятым на работу, получить медицинскую помощь, поддержку общественных институтов, системы здравоохранения и социальной помощи. Это тот задел, который был очевидно и быстро реализован, а вот то, что нам удалось интеграционно продвинуться столь быстро и содержательно – это то новое и уникальное, чего не было на протяжении многих лет.

Я уже в завершение хочу обозначить буквально несколько тезисов. Сегодня я убежден в том, и Сергей Николаевич Лебедев сказал, что материалы Форума будут опубликованы, а значит, позволят нам еще раз, внимательно вернувшись к выступлениям докладчиков, найти то новое, что будет востребовано в практической работе взаимодействия, в том числе в рамках интеграционной практики. Так вот, мы хотим, чтобы сегодня, в том числе, мы вернулись к тому предложению, имеющему огромный масштаб, которое обозначил Владимир Владимирович Путин в 2016 году, когда сказал, что значимость Стратегии развития Большого евразийского партнерства для всех нас тоже является магистральным направлением, как и программа, о чем мы тоже с уважением говорим, председателя КНР Си Цзиньпина «Один пояс, один путь». И Сергей Николаевич сегодня по-особому подчеркнул значение участия Генерального секретаря ШОС в нашей работе. Это подтверждает актуальность темы Форума, то, что реалистичность темы по-настоящему значима. И Генеральный секретарь ШОС, говоря сегодня о готовности взаимодействовать, отметил эту значимость. Но, если позволено будет мне дополнить, у ШОС три глобальных направления взаимодействия – обеспечение региональной безопасности, обеспечение взаимодействия в торгово-экономическом и финансовом пространстве и культурно-гуманитарное сотрудничество. И вот мы сегодня видим, что новая практика ШОС, новые инициативы, внимание к региональной компоненте – все это очень созвучно тому, что делается в ЕАЭС, в СНГ, в Союзном государстве. И, конечно, мы убеждены в том, что с учетом национальных интересов, конечно, и споров, и, безусловно, дискуссий, порой жестких, которые отличают наше взаимодействие в рабочем порядке, новые формы, новое качество, конечно, будут реализованы в рамках той стратегии, которую обозначил Владимир Владимирович Путин и которая для нас абсолютно столь же масштабна и актуальна сегодня, несмотря на принципиальные изменения факторов международной обстановки о новых вызовах и угрозах. Мы многократно говорим: это и риски для нас, но это, действительно, как сказал буквально на днях Александр Григорьевич Лукашенко, вновь подчеркиваю, и поле возможностей. И вот один из вопросов, о чем эксперты все время говорят – внешнее давление Запада обеспечило иной уровень интеграции Белоруссии и России. А разве в период подписания и ратификации Союзного договора была такая сложная обстановка? Нет. А решение уже было принято. Значит, мы сами для себя определяем масштаб сотрудничества, глубину интеграции, ту практику, которая во имя миллионов наших граждан нам сегодня нужна. Мы сами определяем свою роль на международной арене, учитывая роль союзников,

партнерство, их возможное внимание и поддержку, но это мы делаем все самостоятельно. Я убежден в том, что взаимная дополняемость экономик, реализация крупных совместных интеграционных проектов и программ импортозамещения – вынужденное скоординированное противодействие Западу, который забыл о целях тысячелетия, забыл о роли ООН, забыл о том стремлении Советского Союза в свое время в постсоветских республиках к формированию практики региональной безопасности. Обо всем этом забыл и сегодня линейно, примитивно оказывает давление, пытаюсь сломить экономику России, пытаюсь отторгнуть нас от ближайших союзников, пытаюсь вести изоляционистскую политику, не перспективно, стратегически ошибочно, неверно, и самое главное, бесполезно и бессмысленно. И в этом плане мы убеждены в том, что новые формы и новые форматы, которые будут предложены и предлагаются уже сегодня, позволяют говорить нам несколько не в противовес коллективному Западу об объединении усилий в объединенной Азии, которая может быть новым центром силы в поддержку и формирование тех задач, которые решаются ради миллионов людей. Мы все здесь сегодня собраны Сергеем Николаевичем Лебедевым, чтобы еще раз осмыслить, что вся наша работа, работа институтов, работа правительств, министерств, интеграционных штаб-квартир, она ради людей, ради нашей безопасности, ради формирования единого дня нынешнего и единых планов на будущее.

И вот в завершении о ресурсе, о котором мы сегодня, может быть, еще не сказали, ресурс, который очень трудно померить, но он существует – ресурс взаимного доверия на фундаменте нашей общей истории, на фундаменте уважения к подвигу солдат Великой Отечественной и Второй мировой, победивших нацизм, понимание того, что молодежь, которая сегодня подрастает и вступает в большую жизнь вместе с нами, она будет определять через 15-20-25 лет будущее СНГ, ЕАЭС, будущее ШОС и БРИКС, будущее Союзного государства. И вот ресурс доверия, стремления к союзничеству, умения наступить, извините, на горло собственным каким-то сиюминутным интересам в пользу стратегического взаимодействия – это важнейший ресурс успеха наших интеграционных объединений, ресурс противодействия, верю, что это не навсегда, давлению коллективного Запада, и подтверждение нашего права вести самостоятельную жизнь, опираясь на наш огромный совместный потенциал. Спасибо большое!

Трефилов Д.А.: *Благодарю Вас, Дмитрий Федорович! Мы двигаемся дальше. В 2022 году в СНГ председательствовала Республика Казахстан. Налаживание контактов и взаимовыгодного сотрудничества с другими региональными организациями и интеграционными объединениями было одним из приоритетов казахстанского председательства. О значении диалога и интеграции в своем видеообращении нам расскажет заместитель Премьер-Министра – министр торговли и интеграции Республики Казахстан Серик Макашевич Жумангарин.*

Жумангарин Серик Макашевич

*заместитель Премьер-Министра –
министр торговли и интеграции
Республики Казахстан*

Жумангарин С.М.: Уважаемые участники Форума, уважаемые дамы и господа! Рад приветствовать вас от имени Правительства Республики Казахстан. Международный экономический форум за 15 лет заслуженно обрел статус авторитетной площадки среди мировых дискуссионных платформ. Сегодняшний Форум проходит на фоне геополитической турбулентности и нестабильности в мировой экономике. В этой связи весьма актуальной представляется тема, посвященная диалогу интеграционных объединений. Одним из приоритетов председательства Казахстана в Содружестве Независимых Государств в прошлом году было содействие консолидации усилий стран СНГ по налаживанию взаимовыгодного сотрудничества с другими региональными организациями и интеграционными объединениями. В этом контексте на прошлогоднем Саммите СНГ в Астане страны Содружества положительно восприняли инициативу президента Казахстана Касым-Жомарта Токаева о наделении СНГ новыми механизмами для сближения с другими международными организациями и странами. В целях практического воплощения этой инициативы в настоящее время на площадке Содружества начата работа по подготовке документов об учреждении статуса наблюдателя и партнера. Данный шаг позволит укрепить потенциал СНГ по расширению взаимодействия с другими государствами и международными структурами. Сегодняшние финансово-экономические кризисы, глобальные климатические изменения оказывают негативное влияние на действия многих стран по достижению устойчивого развития. Располагая огромными природными и человеческими ресурсами, развитой инфраструктурой, интеграционные объединения СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС способны внести значимый вклад в процессы устойчивого развития и повышение благосостояния населения. Синергия потенциалов интеграционных объединений через мобилизацию технологических, финансовых, человеческих и природных ресурсов, позволила бы наладить совместную реализацию проектов, направленных на поощрение устойчивых моделей производства и потребления, на внедрение инноваций в различных сферах экономики, охрану и рациональное использование природных ресурсов. Активная позиция Казахстана в области интеграционных процессов региона выражается в том, что наша страна является одним из инициаторов создания объединений СНГ, ЕАЭС, ШОС. Наши интеграци-

онные идеи мы воплощаем в первую очередь в экономическом измерении, и нам важно определить новые горизонты взаимодействия и создать общие точки роста наших экономик. Уверен, что результаты Форума придадут импульс дальнейшему развитию сотрудничества государств – участников СНГ. Желаю успехов и плодотворных дискуссий в рамках Форума!

Трефилов Д.А.: *Благодарим Серика Макашевича, и для освещения роли российской дипломатии в активизации диалога интеграции на евразийском пространстве, я хочу предоставить слово заместителю Министра иностранных дел Российской Федерации Александру Анатольевичу Панкину.*

Панкин Александр Анатольевич

*заместитель Министра иностранных дел
Российской Федерации*

Панкин А.А.: Уважаемый Сергей Николаевич, уважаемые дамы, господа, коллеги, друзья! Мои соотечественники, а также мои международные друзья, партнеры, руководители наших интеграционных структур уже прошли по всему спектру и проблем, и возможностей, представили глубокий анализ, в том числе с использованием инструментов и терминологии дипломатических с геополитическими оценками. Не могу сказать, что мне не осталось ничего сказать, но хотел бы подчеркнуть, что, конечно, Форум у нас экономический, мы говорим о единении, о сопряжении интеграций, в том числе в рамках подхода к интеграции интеграций или создания Большого евразийского партнерства, но хотел бы отметить, что, конечно, нельзя не учитывать, что любые экономические проекты, любые экономические перспективы неизбежно связаны и взаимозависят от других факторов – факторов безопасности, причем, как военно-политической, так и безопасности в сфере новых вызовов и угроз, кибербезопасности, безопасности на пространстве интернета, безопасности от атак на критически важные объекты инфраструктуры. Потенциал, который у нас есть для углубления сотрудничества, для интеграции, нуждается и в подпитке усилением, укреплением человеческого потенциала, то есть сферы гуманитарного сотрудничества, касается ли это образования, здравоохранения, укрепления культурного пространства. Этот потенциал, безусловно, зависит и от научно-технического потенциала, потому что, когда мы говорим о научно-техническом суверенитете, который неотъемлемая часть любой национальной концепции, экономической безопасности, неотъемлемая часть прогресса нашего экономического, мы не можем

не уделять этому серьезного значения. И, конечно, мы должны иметь в виду и укрепление экономической финансовой безопасности. Коллеги правильно отмечали, что времена – турбулентные, характеристики разные даются, идет разлом, идет перелом того, что было принято считать нормальным, хотя, может быть, и не очень приемлемым по ряду параметров международным экономическим порядкам. Мы видим, как растет протекционизм, причем это не реакция на события прошлого года, это уже тенденция, проявляющаяся много лет. Идет национальный эгоизм, растет нечестная конкуренция, на словах все наши западные коллеги, Вашингтон, его друзья поддерживают соблюдение норм и принципов международного права, на деле их попирают, это не только санкционная политика, это – всевозможные шаги, которые основываются на так называемых новых придуманных правилах, которые якобы более хорошо адаптированы к требованиям времени, чем те незыблемые принципы, которых уже тяжело придерживаться именно из-за того, что происходят некие изменения. И вот все эти действия, конечно, пока будем говорить честно, они сходят с рук, но это пока, потому что многие международные партнеры серьезно задумываются и переосмысливают то, как функционирует сегодняшняя система экономики, финансов, инфраструктуры, связности, и так далее. Я хотел бы сказать, что, конечно, многополярное устройство, к которому мы стремимся, оно связано с массой сложностей, но в него верят, и я думаю, что в него верим и мы, участники наших интеграционных процессов. Хотел бы отметить, об этом уже много говорилось, поэтому не буду повторять, что взаимодействие СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, Союзного государства имеет очень неплохие перспективы. Да, имеет. Имеется потенциал? Да, имеется. Имеются ли сложности? Тоже имеются. А имеются ли внешние воздействия? Тоже имеются. С точки зрения внешней политики сегодня наши суверенные государства подвергаются всяческим ухищрениям от обволакивания, от посулов, обещаний до прямого давления либо дружить с кем-то, либо дружить против кого-то, либо быть самостоятельными, то бишь оторванными от своих друзей, либо собираться в какие-то группки, которые больше отвечают их интересам. Причем об этом лучше знают почему-то те, кто находится далеко и никогда не жили рядом с нами, не были вместе с нами в единых каких-то государственных форматах, единым государством, добрыми соседями, которые переживали и трудности, и достигали успехов, обеспечивая нормальное взаимодействие, преодолевая тяжелые времена, кризисы, побеждая не только в войне, побеждая в послевоенном восстановлении и развитии уже последнего времени. Конечно, нам надо преодолевать то, о чем уже говорили мои коллеги – увлеченность сиюминутными выгодами и посулами в пользу более серьезных и долгосрочных перспектив. Мы вместе, мы рядом, мы, как нам представляется в Министерстве иностранных дел, очень неплохо понимаем друг друга. У нас может быть разный генокод, но он

очень близкий. У нас совпадающие ценности, у нас опора на нравственность, у нас богатая культура, которой мы делимся друг с другом, не навязывая. У нас достаточно высокий, если не абсолютный, градус уважения друг к другу, доверия, мы равноправные. И это – те столпы, на которых может выстраиваться дальнейшее развитие нашей интеграции, помимо чисто экономических факторов, связанных с ресурсами, финансами, экономической целесообразностью. Мы все прагматичны, но это было в другом контексте и иными словами сказано, нам не надо быть зацикленными эгоистично, национально эгоистичными. Мы должны понимать и идти на разумные компромиссы. Российская Федерация старается это делать в рамках всех объединений по различным темам, где возникают сложности. Сложности – это не проблема, преодоление сложностей, возможности для преодоления сложностей – это наш козырь. Мы умеем преодолевать сложности, и думается, что, преодолевая такие сложности, мы, наши страны, в том числе взаимодействуя в рамках этих указанных интеграционных объединений, группировок, должны исходить из того, что нужно нам, а не из того, что нужно кому-то другому на нашем пространстве.

Ну и, завершая, хотел бы сказать, что, конечно, все, что говорилось о возможностях укрепления взаимодействия со странами БРИКС, вообще с внешним миром (между прочим, вот в ЕАЭС, наверное, самый впечатляющий перечень различного рода и соглашений, и меморандумов, и форм взаимодействия с международными партнерами в самых разных уголках Земли) – это не просто ради цифр, это имеет под собой осознанную целесообразность и взгляд в будущее. Думаю, что очень неплохие перспективы у дальнейшего взаимодействия СНГ с ЕАЭС, хотя они и так очень тесно, сплоченно идут в тандеме. Хотел бы сказать, что у всех интеграционных взаимодействий, так или иначе, имеются и пересекающиеся сферы, и смежные, и взаимодополняющие в рамках большой интеграции, которая выходит чисто за рамки экономических проектов. Нам надо пользоваться преимуществами, наработками в каждой из этих сфер, потому что они действительно сопрягаются в единую ткань развития не только наших экономик, но наших обществ, наших наций, нашего будущего. Спасибо!

Трефилов Д.А.: *Благодарю Вас, Александр Анатольевич! Мы двигаемся дальше. Мы услышали сегодня много интересных точек зрения о развитии диалога интеграций от представителей правительств и интеграционных структур, но не менее важно услышать мнение и реальные предложения от деловых кругов. Один из наиболее ярких примеров таких организаций – это БРИКС. Хотелось бы предоставить слово президенту Международного Альянса стратегических проектов БРИКС Ларисе Николаевне Зеленцовой.*

Зеленцова Лариса Николаевна

*президент Международного Альянса
стратегических проектов БРИКС*

Зеленцова Л.Н.: Добрый день, дорогие друзья, участники такого знакового Форума! Я очень рада, что мне выпала возможность рассказать о том, что делает именно гражданское общество. Дело в том, что Международный Альянс стратегических проектов БРИКС – это неправительственная общественная организация, и объединяя гражданские общества пяти стран, эта организация постепенно стала выходить в мир, и мир пошел в нее. Вот в 2018 году, когда мы провели первый Форум в Дели, то было и удивительным, и, конечно, очень приятным и радостным то, что кроме пяти представителей стран БРИКС более 20 стран мира приняли участие в этом Форуме. И именно с этого года к нам стали обращаться с просьбой другие страны, чтобы мы назначили либо представителей Альянса БРИКС в этих странах, либо создали представительство. Таким образом, сейчас мы имеем представительства в Индонезии, Филиппинах, Малайзии, Монголии, в арабских странах, кроме Египта, мы сейчас туда полетим как раз открывать там представительство; в Саудовской Аравии есть представитель, но тоже полетим открывать представительство, в странах Магриба, затем есть в Иране, в Турции, в странах СНГ – это Узбекистан, Туркменистан, Казахстан, и в странах Латинской Америки – Перу, Эквадор, Колумбия, Аргентина, Венесуэла, Боливия; в странах Африки мы имеем представительства во всех регионах, вот так получилось, это и представители Кот д'Ивуара, который представляет страны Западной и Центральной Африки, Южная Африка, ЮАР, Зимбабве тоже имеет наше представительство, в Восточной Африке находится представительство – в Уганде.

Все это говорит о том, что, в общем-то, все здравомыслящие люди стремятся жить в мире, работать вместе, сотрудничать, осуществлять какие-то свои проекты совместно, поэтому все тянутся к этому ядру, к БРИКС. Собственно, страны БРИКС представляют 42% населения планеты. И вот недавно я побывала сначала в Сенегале, где мы открыли представительство в Сент-Луисе, в мэрии. Я была там по приглашению Маки Салла, президента, и Фэй Мансура, который является мэром этого города Сент-Луис. Там был подписан меморандум между мэрией Сент-Луис и Альянсом БРИКС. Затем я была в Центральноафриканской Республике по приглашению президента Республики Туадера, там тоже было подписано соглашение между Альянсом БРИКС и правительством ЦАР, подписано было министром экономики. Было много обозначено различных проектов, проблем, которые требуют решения. И, вернувшись оттуда, захотелось

как-то сразу приступить к реальным делам, чтобы показать, что Россия сразу что-то реально делает. По своим контактам мы пригласили разных наших партнеров, бизнесменов, потом пригласили советника президента ЦАР, чтобы он прилетел и подписал сразу некие меморандумы, протоколы, и так далее. Таким образом, мы подписали более 20 протоколов и соглашений по ЦАР, Буркина-Фасо и Мали. И теперь президент ЦАР пригласил подписантов прилететь в Банги, чтобы провести переговоры с профильными министерствами и, соответственно, подписать соглашение.

Это очень радует, что мы как-то возвращаем, обретаем опять старых друзей, которые стремятся помочь нам. И, надо сказать, что и риторика у них изменилась, они стремятся к сотрудничеству с нами, к сотрудничеству со странами БРИКС, хотят развивать взаимодействие и сотрудничать с нами в области новых технологий. Мы организовали вот такое перекрестное сотрудничество. К примеру, Кыргызстан – в Кыргызстан у нас были поставки из Бразилии; Китай сейчас тоже войдет в ЦАР с инвестициями; Индия с двумя проектами войдет в вышеперечисленные страны Мали, Буркина-Фасо и ЦАР с двумя проектами; и на нашем уровне наш представитель в Индии решил вопрос об инвестициях Индии в эти три страны.

То есть происходят такие процессы, которые, наверное, тоже являются чем-то совсем новым в этом глобальном развитии сегодняшнего мира. И такие проекты, как Международный центр поддержки русского языка и Международный центр поддержки спорта стран БРИКС, тоже у нас активно действуют в Индии. Кстати, например, это с помощью нашего генерального консульства в Мумбаи организовывались некие спортивные соревнования в Индии. Сейчас Болливуд заканчивает съемки фильма на русском языке о дружбе и сотрудничестве СССР с Индией, с субтитрами на многих языках. И вот мы будем организовывать премьеру этого фильма с различными мероприятиями на полях. В декабре мы также планируем крупные мероприятия в Индии, а в августе – в Дурбане, поскольку уже упоминалось, что в этом году председательствует в БРИКС ЮАР. Мы будем проводить одновременно с XV Саммитом наше крупное мероприятие, где будет и бизнес-форум, и культурная программа, и спортивная. В культурной программе мы будем представлять симфонический оркестр БРИКС, которому тоже предлагается выступить на XV Саммите. То есть очень много проектов и очень много контактов, и как-то стремительно развиваются сейчас все взаимоотношения.

И вот последнее особенное событие, которое, наверное, потрясло всех, понимающих, что происходит на Ближнем Востоке, это примирение Китая Ирана и Саудовской Аравии. Это, конечно, – знаковое событие, которое еще пока достойно не оценили, оно только что произошло, но оно повлияет очень сильно и на политику, и на экономику многих стран, сопряженных с этим. И надо сказать, что в данном случае меня тоже волнует проблема, как и многих других, Северного Йемена, потому что они в 2019 году создали аль БРИКС. Но это страна, которая воевала, о которой, в об-

щем-то, немножко все забыли, скажем так. Но, они, представьте себе, работали в этом направлении и работают, в частности проводили всегда дни русского языка, дни китайского языка.

Так, что эти явления сейчас будут появляться во всех уголках нашего мира. Много можно было бы еще рассказывать интересных вещей, но я хочу вас пригласить к сотрудничеству, мы готовы поделиться и контактами своими, и проектами, и давайте помогать друг другу и нашим государствам осуществлять и внешнюю, и внутреннюю политику, и создавать достойную жизнь людям наших стран. Спасибо вам за внимание!

Трефилов Д.А.: *Благодарю Вас, Лариса Николаевна! Я хотел бы предоставить слово генеральному секретарю Международного Координационного совета по трансевразийским перевозкам Геннадию Ивановичу Бессонову.*

Бессонов Геннадий Иванович

*генеральный секретарь
Международного Координационного совета
по трансевразийским перевозкам*

Бессонов Г.И.: Хочу сказать следующую вещь: не буду повторять все то, что сегодня было сказано. Абсолютно понятно и ясно, что нет альтернативы интеграционным проектам и, конечно, на этом пути мы многое уже прошли и достигли значительных результатов. Я провел в первой половине дня заседание секции «Международная логистика. Возможности. Меры поддержки. Перспективы развития». Хочу сказать, что я представляю организацию, которая называется Международный Координационный совет по трансевразийским перевозкам. У нас достаточно долгая история, более 30 лет. КСТП – это международная неправительственная и некоммерческая организация, участниками нашего Совета являются 18 стран. И, конечно, мы в большей степени на сегодняшний день являем собой обратную связь тому, что делают государственные, правительственные, и международные организации. Будучи интегрированными в международные структуры, такие как Организация Объединенных Наций, транспортные союзы, мы видим, как развивается ситуация.

Вот мы сегодня говорим: «В изменившейся ситуации». Мне, естественно, хотелось бы развить те темы, которые сегодня были сказаны. Сергей Николаевич, Вы абсолютно правильно задали тон: интеграция, как она развивается и какими темпами. И, действительно, у нас много хороших достижений. Если говорить дипломатическим языком, интеграция идет по трем разным трекам. Есть трек СНГ, есть трек ШОС и есть трек БРИКС.

Давайте остановимся на треке СНГ. Это не какое-то новое образование, это изменившаяся после распада Советского Союза форма сотрудничества. И далеко ли мы здесь продвинулись? При всех заявлениях о необходимости интеграции экономических проектов – много ли у нас интеграционных проектов? Я буду говорить о транспорте. И хотел бы сказать, много бывая на разного рода конференциях, мы все время приводим один-два примера. У нас вообще, на самом деле, Сергей Николаевич, один проект – это ОТЛК. Один транспортный проект, который работает в рамках СНГ. Вот сейчас модная тема, коридор «Север - Юг». Вчера Президент Российской Федерации также уделил этому внимание. А это проект Российской Федерации и Азербайджана, или это проект СНГ? Большой вопрос, потому что, анализируя ситуацию: как развивать этот коридор, мы видим разные маршруты развития. Вот сегодня наш уважаемый коллега из Киргизии говорил о проекте «Китай - Киргизия – Узбекистан». Хороший проект, а как мы его будем строить? Какая будет ширина колеи? Это ведь не расстояние между рельсами, а система управления, стандартов, технических и технологических регламентов.

В продолжение той темы, которую сегодня уже озвучил господин А.А. Панкин, хотел бы обозначить следующее. Если мы решаем интеграционные вопросы, то нам нужно основываться на том, что транспортная система взаимосвязана, и нельзя сегментно ее развивать, исходя из того экономического эффекта, которого мы сможем добиться все вместе. Поэтому, используя возможности государственных органов, общественных организаций и бизнеса, мы должны сегодня рассматривать наше взаимодействие через экономическую целесообразность. Если мы создаем проект, то мы все должны в него вкладываться, понимать и материальную, и политическую ответственность, тогда нам будет легче выстраивать вектор развития. А рассчитывать на то, что кто-то что-то сделает, а потом к нему присоединятся другие – так бизнес не работает. Любые политические конфликты, какие бы ни были в истории человечества, всегда были основаны на экономическом интересе. И то, что мы сейчас видим – это тоже простой экономический интерес. Идет передел мировой экономики, влияние на мировую экономику, и мы не можем быть не подвержены всем этим процессам.

Завершая эту тему, хотел бы обратить внимание на заключительную часть выступления господина Д.Ф. Мезенцева. Мы работаем не в чистом поле, у нашего сотрудничества есть очень хороший фундамент. И, говоря о странах СНГ, хочу сказать следующее: мы должны сегодня думать о том, что из себя будут представлять СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС лет через 15-20-30, как наша молодежь будет использовать то, что мы сегодня с вами планируем. Здесь тоже есть большой вопрос. Достаточно зайти в музей истории Киргизии, Казахстана, или Узбекистана, и посмотреть, каким образом освещен период нашего семидесятилетнего сотрудничества. Я думаю, каждый из вас найдет там очень много удивительного. Я имею в виду своеобразную трактовку нашей большой совместной истории, принижение

тех успехов, которых достигли страны бывшего Советского Союза, будучи в одном государстве. Поэтому гуманитарное сотрудничество, историческая связь и элементарный экономический прагматизм – это те самые элементы, которые действительно могут сделать все наши объединения – и СНГ, и ЕАЭС, и БРИКС, и ШОС более и более крепкими. Мы будем вместе сильнее и более значимы в большом мировом экономическом пространстве. Спасибо!

Трефилов Д.А.: *Благодарю Вас, Геннадий Иванович! И для приветственного слова приглашается Генеральный секретарь Ассамблеи народов Евразии Андрей Юрьевич Бельянинов.*

Бельянинов Андрей Юрьевич

*Генеральный секретарь
Ассамблеи народов Евразии*

Бельянинов А.Ю.: Уважаемые коллеги! Это не приветственное слово, я хотел бы поделиться несколькими мыслями, буквально тремя. Вот, по моему мнению, сейчас противоречия между трудом и капиталом практически отсутствуют. О чем я хочу сказать – что работодатели готовы достойно платить за достойный труд. И у нас сейчас сложилась, как мы с вами видим, к сожалению, не только в формате СНГ, вообще мировая проблема – отсутствие квалифицированных рабочих. И эта проблема усугубляется, и поэтому я считаю, что необходимо выходить на межгоспрограмму создания профтехучилищ в формате СНГ. Сначала на эту мысль натолкнули миграционные потоки из таких стран, как Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан в Россию. Но сейчас ситуация сложилась таким образом, что эти миграционные потоки оказались встречные, и из России тоже много людей уезжает, уехало в страны СНГ. Я думаю, что было бы очень справедливо, если бы мы в формате Исполкома СНГ организовали встречу: с одной стороны были бы работодатели, а с другой стороны присутствовали бы профсоюзы тех стран, и можно было бы определить заказчика: что, как и где создавать. Ну, совершенно очевидно, что не хватает строителей, не хватает сварщиков, это уже штамп словесный. Вот этих людей просто не хватает. И немаловажно, когда люди, приезжающие из стран Центральной и Средней Азии в Российскую Федерацию, они начинают свой жизненный путь, трудовой путь, с низших социальных ступеней. Это несправедливо и неправильно. Поэтому, мне кажется, они должны приезжать не только со знаниями русского языка, русской культуры и уважением к стране, куда они приехали, но они должны в руках иметь хорошую высокооплачиваемую

мую специальность. Я очень прошу определить тонкую грань, где гуманитарное сотрудничество, а где, по сути дела, экономика и бизнес, поэтому, наверное, это – проблема, достойная внимания и Михаила Владимировича Мясниковича, и Сергея Николаевича Лебедева. Но мне представляется, что с учетом того, что в Евразийском экономическом союзе нет такой ярко выраженной гуманитарной составляющей, было бы неплохо, если бы это было в формате СНГ.

Иногда бывают за рубежом, и у нас есть в Российской Федерации русские дома. Это то, что в ведении Министерства иностранных дел и Россотрудничества. Совершенно с полной ответственностью заявляю – они не наполнены тем реальным содержанием, ради которого они создавались. Вот я послезавтра уезжаю в Индию, Ассамблея народов Евразии будет в Индии, русский дом 8500 квадратных метров. Мы были в Иордании, мы были в Египте, русские дома, к сожалению, не наполнены. Что мешает нам, Российской Федерации, МИД РФ предлагать странам СНГ, которые имеют такие же дипломатические представительства в этих странах, проводить дни своей культуры в формате вот этого русского дома? Его можно даже немножко переименовать, сделать «Дом дружбы». Эти диппредставительства стран СНГ не обладают таким материальным богатством. Но мне представляется, что это общая задача и, на самом деле, мысль не новая. Давайте сделаем, в этом нет сверхусилий. Вообще, мне кажется, надо бесплатно предоставлять возможность для проведения культурных мероприятий таким странам, которые входят в наше СНГ. Это и культурные центры, ну и, в конце концов, та самая дружба, о которой мы говорим, она крайне нам необходима. Спасибо!

Я сейчас говорил о профтехучилищах. Мы с вами сейчас радостно отметили то, что в Таджикистане открыли пять русских школ. Но есть и еще, мне кажется, требование времени, когда мы хотим, чтобы к русскому языку относились с уважением, к русской культуре, наверное, надо чем-то отвечать. Не надо забывать о том, что на территории, например, Российской Федерации живут люди многих наций и национальностей, и их родители, близкие боятся, что дети, родившиеся в этих условиях, могут потерять свой язык, свою культуру, свою национальную идентичность. И мне представляется, что было бы справедливо, если бы тем диаспорам, которые здесь, так или иначе, сильно представлены в Российской Федерации, надо помогать и стимулировать такого рода открытия школ. Это не заигрывание, это, по-моему, совершенно справедливо. Это – дорога в обе стороны, действительно, двустороннее движение. Я могу сказать и об армянах, об азербайджанцах, о киргизах, о казахах. Ну, вот все живут в России. И, кстати, мы существенным образом снизили бы еще так называемую криминальную составляющую. Важно думать, что необходимо сделать.

Ну и, завершая свое выступление, хочу сказать о профсоюзах. Профсоюзы преуспевают в тех странах СНГ, где им государство уделяет долж-

ное внимание. На мой взгляд, лучшим примером могут служить профсоюзы Белоруссии. Они очень комплексно, целенаправленно занимаются тем, чем они, собственно, и должны заниматься, для этого они создавались, это – вопросами социальной защиты. Что хочу сказать – было бы целесообразно в рамках Исполкома СНГ создать отдел или подразделение, которое бы занималось профсоюзами очень профессионально. Нам надо координировать наши действия, нам надо координировать работу и работодателей, и наших трудящихся. Вот не знаю, хороший или плохой пример во Франции, но до этого доводить нельзя. Все такого рода инициативы, связанные с развитием так называемой или вообще социальной политики, они должны, мне кажется, быть в поле межгосударственного зрения. Мы живем на едином экономическом пространстве, где здесь отделить гуманитарную составляющую от экономической, от политической? Очень сложно. Поэтому, Сергей Николаевич, ждем от Вас ответа на эту тему, будем создавать отдел по профсоюзам, или нет? Потому что профсоюзы в формате СНГ – они, в общем-то, немножко сироты, мы так осиротели. Ну, и в качестве пилотного проекта предлагаю подумать над тем, чтобы создать евразийские профсоюзы двух профессий, двух специальностей. Это, во-первых, работников IT-индустрии и Евразийский профсоюз профессиональных спортсменов. Давайте подумаем над этим, это очень важно. Люди этих профессий, как мы сейчас иногда говорим – самозанятые, у них очень короткий продуктивный период. Они выкладываются где-то до средних лет. Я не знаю, мы сейчас считаем молодежью до 35 лет, а потом они социально никак не защищены, и они живут в обществе, но полноценными членами общества не все себя могут ощутить. Подчеркиваю, что было бы желательно, чтобы это были евразийские профсоюзы. Большое спасибо!

Трефилов Д.А.: *Благодарю Вас, Андрей Юрьевич. Мы практически подошли к завершению нашей сегодняшней дискуссии. Я хотел бы поблагодарить спикеров за открытые и интересные выступления. Услышанное сегодня вселяет уверенность, что действительно сильные стороны и накопленный опыт каждой интеграционной структуры, усилия всех участников интеграционных процессов позволят построить новую эффективную модель взаимоотношений на пространстве Большой Евразии, которая будет отвечать не только реалиям времени и создавать комфортную и безбарьерную среду, но и радовать граждан наших государств.*

Для заключительного слова я хотел бы предоставить трибуну Анатолию Борисовичу Казакову, председателю Координационного совета Делового Центра экономического развития СНГ. Еще раз большая благодарность спикерам за ваши выступления и труды. Успехов, всего самого наилучшего!

Казаков Анатолий Борисович

*председатель Координационного совета Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Казаков А.Б.: Коллеги, нам надо принять Резолюцию Форума. Но, прежде всего, хотел бы поблагодарить всех участников в это сложное, непростое время. Более 1000 человек зарегистрировалось, прошло 12 панельных дискуссий, более 150 докладов. Присутствовали представители более 30 стран, мы все точно посчитаем и отразим в Резолюции.

Несколько слов я хотел бы сказать, что этот проект очень амбициозный, экономическая консолидация Евразии – самый амбициозный интеграционный проект столетия. Он рассчитан на длительный срок, а тем более мы еще включаем не только Большое евразийское партнерство, но и БРИКС. Поэтому подготовлен проект Резолюции, я его не буду зачитывать, остановлюсь лишь на отдельных моментах. Добавлю к тому, что спросил Геннадий Иванович, чей проект «Север – Юг»? «Север – Юг» – это проект СНГ, проект России, Казахстана, Азербайджана, Ирана. Здесь идут три коридора – Восточный, Западный, и Каспийский. Геннадий Иванович абсолютно прав, что много проектов, много программ, а мало реальных экономических трансконтинентальных крупных проектов типа «Один пояс, один путь» или «Север - Юг», «Запад - Восток». Здесь мы недорабатываем, и я думаю, что, прежде всего, деловые советы должны активно поработать, дать свои инициативы. Мы предлагаем Форум «Диалог интеграций» сделать постоянным форумом и проводить его в разных странах. Мы сделали предложение китайской стороне, можем провести и в Индии, можем провести в других странах ШОС и Евразии.

Коллеги, я хотел бы подойти к завершению. Выступления будут опубликованы, мы издадим сборник по итогам нашего Форума, и его можно будет прочитать. Разрешите предложить проект Резолюции принять за основу, и в течение двух недель просим представить ваши предложения. Проект Резолюции будет размещен на сайте, посмотрите его, доработаем и окончательно примем.

И в заключение разрешите перейти к торжественной процедуре. Мы наградили наших активистов за большую работу по интеграции на пространстве СНГ. Я попрошу Дениса Анатольевича вручить эти награды. Денис Анатольевич, также хочу поблагодарить Вас за прекрасное ведение пленарного заседания нашего Форума.

Награждается Бессонов Геннадий Иванович, генеральный секретарь Международного Координационного совета по трансъевразийским перевозкам почетным знаком «Лидер экономической интеграции СНГ». Генна-

дий Иванович прекрасно провел секцию «Международная логистика. Возможности. Меры поддержки. Перспективы развития»; у него на секции была практически половина Евразии. Мы вместе с Геннадием Ивановичем, Деловой Центр экономического развития СНГ и Международный Координационный совет по трансевразийским перевозкам, проводим постоянные транспортные совещания, наладили транспортный диалог. Спасибо Вам, Геннадий Иванович!

Награждается АО «Швабе» за достижения в области экономической интеграции почетным знаком «Лидер экономической интеграции СНГ». Для вручения прошу выйти Дмитrochenко Сергея Алексеевича.

Юбилейной медалью «30 лет СНГ» награждается Бик Светлана Ивановна, руководитель Экспертно-аналитической платформы «Инфраструктура и финансы устойчивого развития» за достижения в области создания «Зеленой» Евразийской платформы». Светлана Ивановна ведет огромную работу по «зеленым» финансам, собственно она и является создателем «Зеленой» Евразийской платформы». Платформа создана по решению нашего прошлогоднего Форума, материалы которого были представлены в изданном нами сборнике. По итогам нынешнего Форума будет также издан сборник докладов.

Дорогие друзья! На этом официальная часть Форума завершена. Спасибо за внимание!

Тезисы доклада

Павлов Сергей Алексеевич

первый заместитель генерального директора ОАО «РЖД»

Уважаемый Сергей Николаевич! Уважаемые участники Форума!

Позвольте, прежде всего, поблагодарить организаторов за приглашение ОАО «РЖД» выступить на столь авторитетной площадке и от имени генерального директора – председателя правления компании О.В. Белозёрова пожелать успеха в работе Форума.

Роль международных объединений в деле интеграции, в том числе на уровне железных дорог, трудно переоценить.

Она особенно важна в условиях коренных изменений в мировой экономике, повлекших резкий разворот грузопотоков с Запада на Восток.

Вначале – несколько слов о том, как Российские железные дороги выстраивают свою международную работу в связи с этими изменениями.

Объемы международных перевозок грузов за два месяца текущего года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года существенно не изменились – перевезено более 91,5 млн. тонн грузов.

Совместно с партнерами из стран СНГ формируем дополнительные экспортно-импортные маршруты, разрабатываем новые логистические решения.

Отмечу, что по итогам января-февраля 2023 года внешнеторговые перевозки с участием железнодорожного транспорта в сообщении с дружественными странами увеличились на 62% – до 78,8 млн. тонн.

Самое пристальное внимание уделяем развитию международных транспортных коридоров.

Результат – существенный прирост в 2022 году грузопотока по ним:

на 26% – до 123 млн. тонн – в Восточном направлении (в сообщении с Китаем);

на 42% – до 44,4 млн. тонн – в сообщении с Турцией, в том числе через АЧБ (в целом по АЧБ – 98,8 млн. тонн);

на 65% – до 8,4 млн. тонн – по МТК «Север – Юг».

На направлении «Восток-Запад» активно работаем над «расшивкой» узких мест на направлении Белоруссия – Россия – Казахстан – Китай.

Прилагаем все усилия для того, чтобы обеспечить потребности грузоотправителей в перевозке грузов в Азию – как через российские стыки с Китаем, так и через казахстанско-китайские пункты пропуска Достык и Алтынколь.

Совместно провели аудит российско-казахстанских межгосударственных стыковых пунктов, выработали мероприятия по повышению эффективности их работы.

Отдельно в этой связи хочу поблагодарить за конструктивный подход не только коллег-железнодорожников, но и государственные органы, вовлеченные в эту работу.

Вместе с казахстанскими коллегами прорабатываем и вопрос создания третьего железнодорожного пункта пропуска на казахстанско-китайской границе и линии Аягóz – Бахты в Казахстане.

С учетом перспектив дальнейшего увеличения грузопотока в сообщении с Китаем в прошлом году переведен на круглосуточный режим работы российский железнодорожный пункт пропуска Махалино – Хуньчунь, запущено движение через новый погранпереход Нижнеленинское – Тунцзян.

Продолжаем вместе с белорусскими и казахстанскими железнодорожниками реализовывать проект «Объединенной транспортно-логистической компании» (АО «ОТЛК ЕРА»).

Цифры говорят сами за себя – в январе Компания перевезла почти 60 тыс. ДФЭ* – на 10% больше, чем в январе прошлого года.

А итоги февраля показали уже 23% - процентный рост к прошлогоднему периоду.

Особое место в нашей работе занимает развитие МТК «Север-Юг».

* ДФЭ – двадцатифутовый эквивалент, условная единица учета парка контейнеров и объема контейнерных перевозок, за которую принят контейнер размерами 20 × 8 × 8 футов (6058 × 2438 × 2438 мм).

Выполняя распоряжения правительств наших стран совместно с партнерами из Казахстана, Туркменистана, Ирана договорились о совместном развитии восточной ветви коридора и обеспечении перевозки не менее 1 млн. тонн грузов уже в этом году.

С октября прошлого года на маршруте организован регулярный контейнерный сервис. Достигнуты четырехсторонние договоренности о специальных тарифных условиях на данном направлении.

В декабре прошлого года подписана Программа развития сотрудничества с железными дорогами Туркменистана на 2023 - 2025 годы, включающая вопросы развития перевозок по восточному маршруту «Север - Юг».

На западном маршруте МТК «Север - Юг» в соответствии с межправительственными договоренностями прорабатываем варианты реализации проекта строительства железнодорожного участка Решт – Астара (Иран), занимаемся проектированием новой пограничной станции Самур-2, что позволит выйти на объем перевозок по стыку до 15 млн. тонн к 2026 году.

Что касается нашей работы на площадках международных организаций.

Ключевую роль во взаимодействии железных дорог СНГ играет Совет по железнодорожному транспорту государств – участников Содружества. В ходе его работы решается большинство вопросов операционной деятельности железнодорожных администраций – членов Совета.

Сюда относится и формирование единой Тарифной политики, и принципы совместного использования вагонов и контейнеров, и единые требования к подвижному составу и инфраструктуре, а также информационное обеспечение перевозочного процесса.

На площадке Совета вместе с коллегами из железных дорог «пространства 1520» совершенствуем нормативно-правовую базу перевозок, согласовываем условия перевозок пассажиров и грузов, вместе решаем вопросы эксплуатационной деятельности, использования и технического содержания вагонов и контейнеров, обеспечения безопасности движения поездов, взаиморасчетов.

В 2022 году Советом приняты основополагающие для железнодорожного транспорта документы: Тарифная политика на текущий год, План формирования грузовых поездов в международном сообщении, Свод пассажирских поездов международного железнодорожного сообщения, а также план научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР).

Рассмотрены вопросы взаиморасчетов – с отдельными дорогами достигнуты договоренности о проведении расчетов в национальных валютах. Более 80% расчетов сегодня осуществляется в национальных валютах.

Активно участвуем вместе с нашими белорусскими коллегами-железнодорожниками в интеграционных процессах в области железнодо-

рожного транспорта, которые формируют и обеспечивают функционирование объединенной транспортной системы Союзного государства.

Совместными усилиями сохраняем непрерывность внутригосударственных, межрегиональных и международных перевозок.

Одна из важных вех российско-белорусского сотрудничества – успешный проект по организации скоростного сообщения Минск – Москва.

Вместе с Белорусской железной дорогой продолжим развивать новые сервисы пассажирского комплекса для удобства жителей наших стран, в том числе туристические проекты, а также важные для патриотического воспитания молодежи инициативы – «Поезд Памяти» и «Поезд Победы».

В год председательства России в органах ЕАЭС особое значение придается интенсификации интеграционных процессов.

В этой связи подчеркну важную роль Евразийской экономической комиссии в координации работы государственных органов и железнодорожных компаний ЕАЭС в подготовке и реализации «Плана первоочередных мероприятий по цифровизации грузовых железнодорожных перевозок в интересах развития торгово-экономического сотрудничества между ЕАЭС и КНР».

В современных реалиях переход на безбумажную технологию перевозок грузов железнодорожным транспортом имеет первостепенное значение. У нас уже работают соглашения об электронном обмене данными с железнодорожными перевозчиками Белоруссии, Казахстана и Китая, проводятся мероприятия по организации такого обмена с Киргизией. Российские железные дороги и далее планируют следовать вектору развития цифровизации на евразийском пространстве.

Значимым для ОАО «РЖД» направлением международной деятельности является взаимодействие с Шанхайской Организацией Сотрудничества.

Российские железные дороги на постоянной основе участвуют в ежегодных Встречах глав железнодорожных администраций стран-членов ШОС, в ходе которых обсуждаются актуальные вопросы развития железнодорожного транспорта в регионе. Особый акцент делается на использовании новейших технологий, расширении полигона мультимодальных перевозок и внедрении инноваций в железнодорожной отрасли.

Планируем принять участие в очередной Встрече в текущем году, которая запланирована в столице Республики Индия – городе Дели.

Большое значение придаем сотрудничеству в рамках Делового совета БРИКС. Участвуем в разработке его рекомендаций по развитию сотрудничества пяти стран, которые представляются главами государств БРИКС в ходе Саммита.

Так, в 2022 году по инициативе ОАО «РЖД» в число рекомендаций включен пункт о необходимости приоритетного развития железных дорог как одного из самых «зеленых» видов транспорта.

Прорабатываем возможности создания механизма координации обмена опытом и лучшими практиками реализации совместных проектов в области железнодорожного транспорта стран БРИКС.

С гордостью отмечу, что в 2022 году проекты холдинга РЖД заняли первое и другие призовые места на международном конкурсе «Решения БРИКС для Целей устойчивого развития» (BRICS Solutions for SDG Awards).

Кроме того, по результатам конкурса промышленных инноваций БРИКС в прошлом году проект «Комплекс технических средств «Система предупреждения столкновений» завоевал награду за выдающиеся достижения.

Сохраняем активное участие в работе Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД) – планируем сосредоточиться на согласовании объемов перевозок по восточной ветви МТК «Север – Юг» на основе ежегодных «объемных» совещаний, а также формировании координационного механизма для коридора «Восток – Запад».

Развитие тематики международных транспортных коридоров планируем продолжить также в рамках профильных организаций системы ООН (КВТ ЕЭК ООН и ЭСКАТО ООН).

Сохраняет свою ценность для железнодорожников СНГ и Международный Координационный совет по трансевразийским перевозкам (КСТП), работа которого доказывает, что бизнес за пределами Содружества даже в непростых или подчас просто неадекватных политических условиях вполне готов сотрудничать – если политически не ангажирован.

Хочу всех заверить, что мы всегда открыты для конструктивного диалога, готовы к совместной реализации новых задач и проектов, будем делиться опытом и совместными усилиями достигать общие цели, которые нам ставят наши правительства.

Благодарю за внимание!

 **Швабе**



«Швабе»

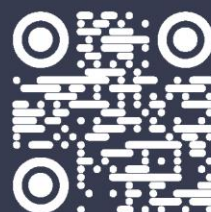
Российский инновационный Холдинг, работающий в сфере фотоники и оптоэлектронного приборостроения. Входит в Госкорпорацию Ростех.

Сегодня «Швабе» объединяет ведущие предприятия и научные центры оптической отрасли России, обеспечивающие весь цикл создания (от фундаментальных и поисковых исследований до серийного производства) инновационных оптоэлектронных и лазерных изделий и комплексов.

Организации Холдинга не только создают конкурентоспособные высокотехнологичные изделия, но и успешно участвуют в национальных проектах, а также реализуют целый ряд комплексных, в том числе: «Интеллектуальные транспортные системы», «Цифровое здравоохранение», «Цифровой водоканал» и др.

129366, г. Москва, проспект Мира, д.176
+7 (499) 951-48-32 | mail@shvabe.com

shvabe.com





**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

**Секция «Миссия институтов развития в повестке
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

Преамбула

В настоящее время мир находится на этапе глубокой структурной трансформации. Жизненный цикл существующего мирохозяйственного уклада, имеющий в своей основе систему финансово-экономических отношений, сформированных на принципах либеральной глобализации, завершается. Мир переходит к новому системному циклу накопления капитала с новым (интегральным) мирохозяйственным укладом. Этот уклад сочетает государственное стратегическое планирование и рыночную самоорганизацию, он требует соблюдения равноправия и взаимной выгоды для всех участников процесса. Важными инструментами для практической реализации интеграционных проектов являются институты развития в виде уже созданных двусторонних и многосторонних финансовых институтов, которые уже сегодня являются мировыми лидерами инвестиций. Глобальное финансирование инфраструктурного проектирования через институты развития приводит к усилению мер международной и региональной безопасности стран СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС и способствует устойчивому развитию каждого из государств – участников интеграционных объединений.

Темы для обсуждения:

- становление нового мирохозяйственного уклада и интеграционный потенциал СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС;
- международные финансовые институты государств-участников СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС как лидеры инвестиций на мировом уровне;
- единые финансовые рынки и собственные валютно-платежные системы государств-участников СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС для формирующихся и развивающихся рынков интеграционных образований;
- опыт и механизмы организации инфраструктурных государственно-частных инвестиционных, инновационных, торгово-экономических партнерств институтами развития СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС;
- обмен опытом и сотрудничество в сфере подготовки кадров.

Модераторы:

Нефидов Павел Павлович

*Генеральный директор
Финансово-банковского совета СНГ*

Липина Светлана Артуровна

*заместитель председателя Совета по изучению
производительных сил Всероссийской академии
внешней торговли Министерства экономического
развития Российской Федерации*

Нефидов П.П.: Я хотел бы сделать такую микропереключку, чтобы понимать, кто из записавшихся здесь присутствует, и, таким образом, выстроить нашу панель. Соответственно, госпожа Липина? Понял. Господин Сторчак? Здесь. Господин Новиков? Как мы быстро двигаемся по повестке. Стасюлис? Господин Чумаковский здесь, сейчас я пометки сделаю. Ерошок? Так. Тарасов? Гуличева? Дуйшеналиев? Как мы быстро двигаемся. Ляпунцова? Белозерова? Нет. Левина Мария Владимировна? Тоже отсутствует. Чумаков Антон? Понятно. Ходько? Антипова? Бурляй?

Таким образом, первая и самая содержательная часть нашего круглого стола пройдена. Я думаю, что нам надо начинать, потому что в любом случае подтягивающиеся будут, видимо, это проделывать в течение достаточно длительного времени, и мы вряд ли будем всех ожидать.

Уважаемые коллеги, начиная нашу панель, я хотел бы сказать буквально два слова. Конечно, если бы мы год или два года назад проводили секцию, то, конечно, это было бы достаточно камерное мероприятие, где представители различных институтов развития рассказывали, как многолетние тренды плавно переходят из одной фазы в другую, развиваются, добавляются. Сейчас мы живем в значительно более динамичное время, когда общеэкономические тенденции сильно переплелись с политическими реалиями и, соответственно, со сменой целого большого комплекса основополагающих задач для, как минимум, одного государства-члена СНГ. И в этом плане, мне кажется, сегодняшняя наша встреча с вами будет весьма и весьма интересна, поскольку действительно задачи стоят глобальные, и они все требуют решения «вчера». А поскольку это так, то я бы хотел сразу же предложить слово господину Сторчаку, который представляет, может быть, наиболее часто упоминаемый институт ВЭБ.РФ. Пожалуйста.

Сторчак Сергей Анатольевич

старший банкир

Государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ»

Сторчак С.А.: Добрый день! Камерная наша встреча, ну, хорошо, камерная – так камерная, может быть, что-то интересное из этой дискуссии каждый для себя вынесет.

Тему своего выступления я обозначил как: «Глобальные тренды устойчивого развития и их учет в практической деятельности ВЭБ.РФ». В общем, приземленная такая вещь, хотя разделенная на две части, глобальные тренды – это обобщение, с которым кто-то из вас согласится, а кто-то и не согласится. Тем не менее, я считаю, что в нашем очень быстро изменяющемся мире можно выделить несколько таких устойчивых трендов, которые необходимо учитывать в деятельности любого хозяйствующего субъекта. С моей точки зрения, этих трендов четыре.

Первый и наиболее существенный – это тренд, связанный с тем, что происходит трансформация глобализации в региональные интеграционные процессы. Многие говорят, что глобализации пришел конец, что рынки расшатываются, деградируют. С моей точки зрения, это немножко не так. Да, темпы глобализации, может быть, упали, но на смену глобальным производственным цепочкам или цепочкам добавленной стоимости приходят цепочки, которые активно развиваются внутри региональных интеграционных группировок. Наиболее яркая тенденция в этом смысле – это тенденция, которая складывается в Европейском союзе. Все слышали, знаете о «зеленой» сделке, связанной, конечно, с климатом, но это больше, чем климат. А сейчас последнее, что там произошло, это в развитии «зеленой» сделки появился так называемый Индустриальный план – Соглашение «зеленая» сделка для эпохи Net-Zero. Что там интересного? А там есть все в том смысле, чтобы вырваться из тисков глобального развития и опереться на региональные связи. Это и собственная регуляторная среда, это и собственные механизмы финансирования, причем далеко не все они рыночные, много элементов субсидирования и использования бюджетных ресурсов, это и цифровизация, это и чисто европейские цепочки создания добавленной стоимости, причем поставлена задача, и, скорее всего, она будет выполнена европейцами – обеспечить их устойчивость и неподверженность внешним влияниям.

Если говорить о других региональных объединениях, тенденциях, то, конечно, здесь сразу мы не можем не вспомнить о нас самих в рамках ЕАЭС. Здесь процесс развивается достаточно устойчиво, неплохо проис-

ходит развитие интеграционных процессов в рамках ШОС, хотя хотелось бы, конечно, лучше, особенно в вопросах экономики и финансов. Но ШОС и задумывалась, прежде всего, как политическое объединение, а не хозяйственное. Активно развивается интеграционное объединение в странах Латинской Америки – там четыре таможенных союза, не буду их перечислять. Несколько объединений экономических в Африке. Ну и, наконец, одно из самых последних и, на мой взгляд, очень интересных – это так называемое Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство, объединяющее 15 стран Азии. В него вошли все, за исключением Индии. Индия почему-то пока воздерживается, но, тем не менее, в этом интеграционном объединении чуть меньше 2,5 миллиардов человек и 30% глобального ВВП. Вот это – первая мощная тенденция, которую нам надо учитывать, происходит регионализация, она не то, что заменяет глобализацию, она идет параллельно, но темпы регионализации значительно выше, чем темпы глобализации, которая в последний период заметно ослабла.

Второй тренд связан с модной темой устойчивого развития, но в этой теме происходит тоже интересное явление. В устойчивом развитии объединяются, причем на глобальном, региональном, корпоративном уровнях, такие знаковые явления, как ESG-практики, климатические стратегии и проекты, сочетание традиционного бизнеса с целями Парижского соглашения по климату и с Целями устойчивого развития. Это тренд, устойчивый для корпораций, причем российские корпорации в этом плане очень сильно выделяются. Ну, может быть, и в силу исторических явлений, когда в моногородах корпорации обеспечили у нас все – и жилье, и социалку, и транспорт, и для них это естественно – этот элаймент их бизнеса со всеми этими ESG-практиками.

Третья интересная тенденция или тренд, который тревожный, но он, к сожалению, существует – это тренд, связанный с недофинансированием инфраструктурных проектов, включая проекты, связанные с переходным периодом и климатом. Мы живем уже чуть ли не 10 лет в ситуации после Парижского соглашения по климату, у нас немереное количество заявлений и объявлений о том, что караул, мы движемся в сторону, когда не хватает финансирования климатических проектов, но ничего на самом деле не происходит. Как был финансовый разрыв в сумме 4-5 триллионов долларов нехватки денег для финансирования этих переходных климатических проектов, так и остается. Это очень тревожное явление, непонятно, как оно будет преодолеваться, но это факт, и на уровне бизнеса каждый ориентируется в этом тренде самостоятельно.

Ну, и четвертая тенденция – это тенденция к расширению практик применения национальных валют в международной торговле и инвестициях. Чаще всего этот тренд или эту тенденцию увязывают с тем, что усилились желания, попытки и стремление развитых экономик использовать национальность финансовой системы в политических целях, что, конечно,

мало кому нравится. Это объективно выталкивает другие экономики к тому, чтобы использовать национальные валюты. Но не только этот фактор присутствует. Интересная другая сторона этого явления, что с просто хозяйствующих субъектов или инициаторов проектов спрос на финансирование – в национальных валютах. Это обстоятельство каким-то образом было плохо проанализировано и оценено, в том числе нами, в мою бытность, когда я там пытался что-то доказывать, когда мы создавали два новых многосторонних банка развития и новый банк развития, пытались убедить народ, что нужно капитал формировать в национальных валютах. Да, это сложно, не очень просто работать и не очень удобно, это и рейтинговые агентства, но вот сформировали капиталы в долларах, а спрос заемщиков – в нацвалютах. Оказалось, что это не так просто, перевернуться и обеспечить фондирование проектов на территориях различных стран в национальных валютах. Не всегда это удастся. Для меня самый яркий пример – это вопросы деятельности Российско-Киргизского фонда развития, когда мы пытались убедить сделать в рублях, но нет – в долларах, а на доллары сейчас спроса нет. Поэтому, вот такая ситуация, и эта ситуация будет толкать многих в сторону того, чтобы использовать национальные валюты более активно и в сфере международных расчетов, и в сфере отношения инвестиций.

Эти тренды, так или иначе, сформировали каркас практической деятельности Внешэкономбанка, его сейчас так принято называть, Государственная корпорация развития или ВЭБ.РФ. Причем мы, так или иначе, учитываем эти тренды и в вопросах организации фондирования, и при обеспечении кредитования. Что касается того, как на практике происходит – наиболее яркий пример – это реализация программы, получившей название «Фабрика проектного финансирования». Я думаю, что многие из вас слышали о существовании этой программы, этого проекта, он по-разному называется. Для меня это скорее механизм, в котором эти все тренды учтены. Ну, так получилось, Фабрика заработала в 2018 году, ее ввело в эксплуатацию, условно говоря, правительство, а используют фабрику ВЭБ и банки, с которыми ВЭБ работает в консорциуме.

Несколько примеров по порядку, чтобы вам было понятно, какие глобальные тренды учитываются в практической деятельности Фабрики. Ну, прежде всего, национальная валюта. Фабрика работает исключительно в рублях. При этом иностранное участие приветствуется, и оно есть, я не буду, на всякий случай, называть примеры. Но, приходят, понимают, что это вполне прибыльное дело и иностранные институты, в ряде проектов Фабрики присутствуют, несмотря на то что – рубли и, казалось бы, фондирование в рублях. Понятно, что с учетом рыночных обстоятельств часто бывает дорого, но запущен механизм потолка процентной ставки для заемщика, и выше этого потолка ставка не меняется, хотя используется плавающая процентная ставка – ключевая плюс маржа. Вспомните период, когда ключевая взлетела до 20, у ВЭБа для заемщиков Фабрики все сохрани-

лось, как оно было, за счет субсидий. Субсидия выделяется заранее, мы спокойно планируем свои издержки.

Еще один важный элемент этой Фабрики – то, что, образуя синдикацию, ВЭБ берет на себя риски начальной фазы проекта и финальной фазы проекта. Идет так называемое транширование. Начальная фаза важна для всех, потому что не все понимают, будет ли проект удачным или неудачным, поэтому ВЭБ все риски начальной фазы берет на себя. И последний транш, когда вдруг выскочит вариант, при котором увеличивается стоимость проекта или удлиняются его сроки, и когда другие члены синдиката в силу разных причин, регуляторных, прежде всего, вынуждены были уходить. Все это ВЭБ забирает на себя. Так что этот механизм траншевания оказался одним из наиболее привлекательных для членов синдикации, и поэтому проблем формировать синдикацию для ВЭБа нет.

Еще что, может быть, сказать, чтобы вписаться в первую часть своего выступления, связанную с глобальными трендами – это то, что делается внутри корпорации в связи с трендами серии устойчивого развития. Разработана и принята ESG-стратегия преобразования Внешэкономбанка, предусматривающая принятие мер, касающихся, как нас самих в рамках этих трех знаменитых букв, так и наших клиентов. Уже клиенты просто так не могут работать, и если они не показывают свое целеполагание в сфере экологии, «социалки» и корпоративного управления, многие говорят, что все умерло. Нет, ничего это не умерло, это развивается и продолжается. Создан в точном соответствии с рекомендацией международных организаций, включая программу по развитию ООН, Комитет по экологии, социальному развитию и корпоративному управлению, считающийся высшим органом, который обеспечивает мониторинг реализации стратегии и мониторинг взаимодействия бизнес-блока с нашими заемщиками. Принята Декларация устойчивого развития и ответственного ведения бизнеса. Все это, можно сказать, делается внутри санкционного режима. Вот он есть, но мы работаем так, как считаем нужным. Более того, свою практику, наработанную и в рамках ESG-стратегии, и в рамках функционирования Фабрики проектного финансирования, мы пытаемся продвигать в межбанковском объединении ШОС. Это то, что ближе к теме нашего мероприятия. Мы распространили документы внутри объединения, правда, объединение маленькое, там всего лишь восемь участников, но потихоньку прощупываем возможность того, чтобы МБО ШОС увеличить, дать возможность присутствовать в этом объединении не только институтам финансирования и развития, но и чтобы в него вошли и те, кому это интересно. Много, наверное, не надо, но если плюс два-три института и других юрисдикций присоединятся, и наше число в МБО увеличится хотя бы до 30 участников, уже немножко будет другая площадка, это не только площадка для обмена опытом в сфере ESG-практик или проектного финансирования, но больше возможностей выйти на многосторонние проекты. Это одна из

проблем и объединения БРИКС, и объединения ШОС, что де факто многосторонних проектов нет. Да, они часто бывают «под зонтиком» ШОС в рамках каких-то мероприятий или БРИКС, особенно когда происходят лидерские мероприятия. Но это – под зонтиком, многосторонки нет, двусторонка только. Одно из моих мечтаний – чтобы все-таки найти возможность запустить многосторонку, это реально объединяет, а не эти совместные декларации.

Ну, и в завершение несколько слов о том, что же Фабрика дала с точки зрения национального развития, национальной юрисдикции. Смотрите, мы реализовали несколько социально-ориентированных проектов. Например, построено семь новых поликлиник в Новосибирске, все в рамках Фабрики. Это бизнес-процесс, это не благотворительность. Построены пассажирские авиатерминалы в Магадане и Минеральных Водах, еще пять готовятся, в разработке. В плане участия в климатической повестке или с точки зрения уменьшения выбросов CO₂ можно говорить об участии в модернизации ТЭЦ в Ижевске, Самаре, Смоленске, Красноярске, а также модернизации всей трамвайной системы или инфраструктуры трамвайного сообщения в Таганроге, о запуске производства литий-ионных батарей для городского транспорта. В целом Фабрике не много лет, но это 30 проектов общей стоимостью почти 2,5 триллиона рублей. Конверсия – тут сложная вещь, но это все-таки примерно 30 миллиардов долларов. Согласитесь, что на короткой дистанции для нашей экономики это большие суммы. Ну, и сейчас в разработке у коллег еще порядка 30 проектов общей стоимостью уже более 40 миллиардов долларов. Все они, так или иначе, связаны с теми шестью общенациональными направлениями развития, о которых в свое время объявил президент, а эти шесть направлений трансформировались внутри уже корпорации под влиянием решения правительства в 26 направлений деятельности Внешэкономбанка. Так что, мандат есть, он достаточно жесткий, мы не все можем финансировать, но 26 направлений, согласитесь, это много. Но и в этих направлениях, так уж получилось, что доминанта текущего момента – это технологический суверенитет. Этот проект получит самое первейшее внимание и поддержку. И опять, возвращаясь к трендам, это же глобальный тренд. Вы смотрите, последнее решение в Европейском союзе, в Китае, Индии – национальный технологический суверенитет, все заявили в последние полтора-два года. И мы то же самое делаем. Все, спасибо! Надеюсь, что не утомил.

Нефидов П.П.: Нет, было очень интересно, и мне запомнилась как раз та часть, которая касалась того, что Банк принципиально стоит на своей национальной валюте, и игроки, желающие вступать в такого рода программы и проекты, они, в общем и целом, также принимают такие условия. Я могу только проиллюстрировать взаимоотношения Россия-Узбекистан, Финансово-банковский совет СНГ, который я возглавляю.

Мы достаточно много работаем с различными экономическими программами, и вот сейчас очень оживились, и не по инициативе российской стороны, а по инициативе наших узбекских коллег, проекты в агробизнесе, где заявлены проекты по развитию агробизнеса в Узбекистане с последующей реализацией в России. И вот как раз экспортные кредиты под эгидой Российского экспортного центра, которые сейчас обсуждаются, эти проекты предполагают значительную, если не львиную долю реализации продукции опять же в рублевой зоне, полностью нивелируя валютные риски. Это не исключает экспорта в какие-то третьи страны, но это та платформа, которая не даст опуститься ниже расчетной рентабельности и избежать тех неприятных историй, когда различные трюки с девальвацией национальных валют, приводили к банкротству ни в чем не повинных предприятий. Если будут вопросы к нашему коллеге, я прошу задавать, но только, чтобы это у нас не перешло в какую-то пресс-конференцию. Пожалуйста.

Вопрос из зала.

Сторчак С.А.: Смотрите, я все-таки выступаю за то, чтобы говорить «Институты финансирования развития». Казалось бы, мелочь, но она играет существенную роль, потому что у нас в группе ВЭБ сейчас 12 институтов развития, а институтов финансирования развития – ВЭБ и Росэксимбанк. Смотрите, вот, на мой взгляд, уже не уйти от того, что все многосторонние банки развития, национальные банки развития будут выталкиваться в зону климатических проектов. Тренд просто сумасшедший. К сожалению, получается то, что получается – национальные бюджеты в силу их дефицита и в силу того, что за постковидный период долговые нагрузки очень сильно увеличились буквально на всех, получается то, что получается – национальные бюджеты не вытягивают объемы финансирования, связанные с климатом. Поэтому вот в двадцатке, и, к сожалению, не только в двадцатке, и в ООН, причем на самом высоком политическом уровне, ставка делается на то, что многосторонние банки развития скорректируют свои миссии в сторону того, чтобы сделать приоритетом финансирование проектов переходных, а потом уже и чисто «зеленых». Допустим, для Европейского инвестиционного банка это стало уже нормой, у него 50% баланса, по крайней мере, как они сами оценивают, это активы, связанные с проектами в сфере климата или перехода. Все вновь созданные институты, и АБИИ, и Новый банк развития, и тот же ЕБРР, Азиатский банк развития, климатическую повестку заводят на первое место. И, видимо, этот тренд сохранится, потому что акционеры готовы их толкать, готовы идти на то, чтобы корректировать коэффициенты достаточности капитала. Ну, допустим, на текущий момент в Международном банке реконструкции и развития не так давно коэффициент уменьшили с 23 до 20, а сейчас разговор идет о том, чтобы еще уменьшить этот остаточный коэффициент, то ли до

19, то ли до 18, дискуссия идет. Тем самым дать возможность нарастить активы. Правда, с «моей колокольни» это очень большой коэффициент, такой необходимости нет, мы живем в варианте ВЭБ – у нас 13, 14, 15, в зависимости от даты оценки, и вполне себя чувствуем комфортно, хотя знаете, что вообще регуляторы глобальные и 8 держат, плюс буфер-2. Вот так я бы на Ваш вопрос ответил.

Нефидов П.П.: Спасибо. Я думаю, мы можем переходить к следующему нашему выступающему. Хочу предоставить слово господину Стасюлис Дмитрию Вадимовичу, директору Центра международно-правового сотрудничества ЕАЭС.

Стасюлис Дмитрий Вадимович

директор АНО «Центр международно-правового
сотрудничества ЕАЭС»

Стасюлис Д.В.: Добрый день, уважаемые коллеги! Так как одной из тем для обсуждения в рамках нашей секции была указана и заявлена тема интеграционного потенциала СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, то в качестве темы своего доклада я позволил сформулировать следующее: «Формирование Единого евразийского гуманитарного пространства как ответ на вызовы современности». Я буду говорить немного о другом, чем уважаемые коллеги, экономисты, представители банковского сектора.

На наш взгляд, вопрос формирования Единого евразийского пространства сегодня является крайне важным и острым с учетом внешнеполитических факторов и разрыва традиционных экономических связей. Единое евразийское пространство вообще, во многом благодаря известной нам всем инициативе Владимира Владимировича Путина, озвученной еще в 2015 году, представляется в том числе в контексте Большой Евразии и Большого евразийского пространства. И здесь, несмотря на то, что по классификации ООН в Большую Евразию входят 48 стран Европы, 50 – Азии и 7 стран Северной Африки, тем не менее, внешняя политика сегодня большинства европейских государств, входящих в западную коалицию, не направлена, как мы полагаем, на такую интеграцию с Евразийским партнерством. Вместе с тем идея по ряду официальных заявлений Большой Евразии была поддержана странами ЕС, членами БРИКС, Китаем, Индией, рядом других государств, также интерес к этой инициативе был проявлен со стороны ШОС и АСЕАН. Однако, на наш взгляд, в этом вопросе чаще всего особое внимание первоначально уделяется вопросам экономической интеграции, созданию рынков, капиталов, товаров, услуг, хотя, на наш

взгляд, первым шагом на пути к Большому евразийскому партнерству должно стать именно формирование Единого гуманитарного пространства, охватывающего сферы культуры, науки, образования, духовно-нравственных ценностей, права и прочего. Чем мы руководствуемся? Полагаем, что это крайне важно, так как мы видим сегодня, что нередко при принятии каких-либо внешнеполитических решений государства руководствуются не экономической целесообразностью, не необходимостью формирования выгодных рынков, а иными причинами. Подчас это идеи либо глобализации, либо иные, либо какие-то отличные от нас ценностные ориентации. Вот как раз продвижение гуманитарной повестки со стороны западной коалиции, которые и зачастую оказывают существенное влияние на принятие тех или иных, как политических, так и экономических решений. Поэтому полагаем, что в рамках формирования Единого евразийского гуманитарного пространства должны быть сформулированы и определены общеевразийские ценности, общеевразийские демократические права и свободы именно как основа сотрудничества Большого евразийского партнерства. При этом эти категории должны основываться, в чем обычно и заключается официальная позиция Российской Федерации, например, на взаимном уважении суверенитета, культурных и религиозных традиций друг друга.

Следующим шагом должно стать формальное закрепление международно-правовых актов. Это позволит членам Большого евразийского партнерства совместно осуществлять защиту этих самых общеевразийских прав, свобод и ценностей на международной арене. Например, когда предъявляются какой-либо внешнеполитической группой претензии о несоблюдении демократических прав и свобод в их понимании, то, соответственно, евразийская общественность, евразийское объединение со своей стороны, как раз могло бы и сказать, что это не понимание и не толкование тех или иных прав и свобод отдельного государства, а это наше общеевразийское восприятие и принятие тех или иных демократических прав и свобод и ценностей.

Относительно деятельности нашего Центра, то со своей стороны в этом направлении нами было инициировано создание Евразийской ассоциации юристов, чем мы в настоящее время занимаемся, и создание данной организации находится на завершающей стадии. И хочу сказать, что данная инициатива нашла поддержку уже среди отдельных представителей Евразийской экономической комиссии, суда Евразийского экономического союза, а также среди зарубежных коллег из Кыргызстана, Армении, Узбекистана и других государств. Полагаем, что в рамках как раз деятельности Евразийской ассоциации эксперты в области права смогут совместно участвовать и в правозащитной деятельности, правотворческой деятельности, в выработке тех самых общеевразийских демократических прав и свобод и их защите, повышать научный и образовательный потенциал друг

друга. Таким образом, на наш взгляд, в том числе деятельность Евразийской ассоциации юристов сможет способствовать формированию Единого евразийского гуманитарного пространства.

Кроме того, в этом году совсем недавно нашим Центром был заключен Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве с посольством Кыргызской Республики в Российской Федерации, и также мы совместно приступаем сейчас к осуществлению правозащитной деятельности.

И в завершение я тоже бы хотел сказать, раз мы говорим об институтах, об отдельных структурах, которые в своей деятельности направлены на такую объединительную интеграционную повестку, еще об одной из организаций, членом которой я также являюсь – Международный конгресс промышленников и предпринимателей, всем нам известный. Он также реализует различного рода международные проекты и устанавливает взаимодействие с зарубежными партнерами, что, безусловно, также имеет важное значение для формирования общей гуманитарной повестки. Спасибо!

Нефидов П.П.: *Спасибо! Я хотел бы в виде такого короткого комментария сказать, что наш коллега сказал, что, может быть, не имеет какого-то отношения, а я считаю, что это имеет самое прямое отношение. Вот сейчас события последних полутора-двух лет свидетельствуют, что неурегулированность гуманитарных вопросов, политических, приводит к принятию экономических программ, далеких от экономической логики. И это мы видим в энергетическом секторе, когда выстроенные годами, а может быть, десятилетиями, схемы приносятся в жертву различным политическим играм, это мы видим и в рамках того, что новые какие-то проекты, которые несут выгоду всем потенциальным участникам, блокируются именно опять же в силу неурегулированности как раз политических, гуманитарных вопросов. Здесь есть очень даже прямая связь. Поэтому можете в этой части не посыпать голову пеплом.*

Переходим к следующему нашему выступающему, и опять же, возвращаемся к вопросу о национальных валютах, о тех кровеносных сосудах, которые должны снабжать любую программу и любые проекты. Наш первый выступающий говорил о том, что давно было говорено: «Давайте работать в национальных валютах», но было очень удобно, было очень удобно, когда все привезут готовое. Это, наверное, имеет аналогию с тем, когда зарождались автомобили, и по сравнению с каретами и омнибусами они чадили, они гремели и звенели, но, тем не менее, ими занимались, и, в конце концов, выяснилось, что это гораздо более эффективный вид транспорта, чем гужевой. Я хочу предоставить слово господину Чумаковскому Игорю Олеговичу, вице-президенту Межгосударственного банка. Как раз миссия этого Банка – обеспечить кислородом национальных валют все те проекты, которые де факто уже существуют и которые появятся в будущем.

Чумаковский Игорь Олегович

вице-президент Межгосударственного банка

Чумаковский И.О.: Благодарю, Павел Павлович, за добрые слова, и, наверное, мне нужно будет несколько слов сказать про финансовый институт, Межгосударственный банк, потому что он существует уже 30 лет и был создан государствами СНГ, почему, собственно говоря, я здесь и оказался. Был создан государствами СНГ 22 января 1993 года, учредителями Банка выступили все страны СНГ, которые были в тот момент. Безусловно, Сергей Анатольевич Сторчак много чего знает про этот банк, может быть, даже больше, чем я, поскольку я сравнительно недавно работаю в Межгосударственном банке, но, тем не менее, это, пожалуй, самая старая финансовая организация, созданная государствами СНГ.

Я сказал о Банке для того, чтобы было понятно, что это за структура не в плане ее какой-то рекламы, боже упаси. И мы, когда готовились к 30-летию, решили посмотреть на историю Банка и, может быть, выпустить статью или какой-то материал опубликовать, использовать в интервью. И получилось так, что история Банка, она была довольно такая сложная и достаточно грустная вот эти все 30 лет. Он был создан на таком подъеме эйфории, энтузиазма, представлялось, что в СНГ будет единое платежное пространство, будет единая расчетная единица, рубль, и так далее, и под это был создан Банк. Но прошли годы, потом десятилетия, ситуация поменялась, все создали национальные валюты, стали рассчитывать в основных резервных валютах, и все это так продолжалось до той поры, пока в мире не начались те самые изменения геополитические, пока в мире не сложилась некая новая реальность, и не настал момент, когда действительно все стали думать о национальных валютах, когда, как справедливо Сергей Анатольевич заметил, темпы регионализации стали опережать темпы глобализации, и неожиданно Межгосударственный банк оказался востребованным. Могу сказать, что за прошедший 2022 год количество банков-корреспондентов, а мы ориентированы на строительство такого моста между российскими коммерческими банками и коммерческими банками стран СНГ, количество банков-корреспондентов Межгосбанка увеличилось кратно, обороты по счетам увеличились кратно и превысили несколько триллионов рублей, то есть, Банк оказался востребован, и расчеты в национальных валютах тоже вдруг оказались востребованными. Хотя здесь практика сегодняшнего дня только обнажила ту проблематику, которая в этой плоскости существует.

Я хотел бы поблагодарить совершенно искренне от всей души организаторов сегодняшнего Форума, потому что они обозначили очень правильную тему – это диалог интеграций. По сути дела, существует достаточно много интеграционных объединений, которые действуют в разных сферах, в экономике, в политике, в гуманитарных плоскостях, но они все разные. И хотя говорят они преимущественно на одном языке, на русском, но содержание того, что они говорят, тоже разное. И этот диалог нужно выстраивать. И удивительным образом, опять же, моя позиция, когда я готовился здесь о чем-то поговорить с вами, совпала с позицией моего коллеги, который до меня выступал. Мне представляется, что та тема, которую он затронул, это тема Большой Евразии, или Большого евразийского партнерства, она сейчас приобретает особое значение, потому что в мире, повторюсь, идет глобальная трансформация. Мир уже не будет таким, каким он был последние 100 лет, или 50 лет, он уже зависит от горизонтов планирования или от горизонтов исторического анализа. Но, тем не менее, очевидно, что проблематика евразийского периметра из плоскости научных дискуссий переходит уже в плоскость практических действий. Напомню, что идея Большой Евразии или Большого евразийского партнерства была придумана не нами, а задолго до нас, и впервые была озвучена на Форуме Азия-Европа в 1996 году. Ну, в нашей практике, в российской, эту идею впервые Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин поддержал на Петербургском Международном экономическом форуме в 2016 году. И в суете, в текучке мы порой забываем о каких-то стратегических вещах, которые действительно будут определять развитие и стран, и цивилизаций на долгие годы вперед. И вот концепция Большой Евразии удивительным образом опять же перекликается с продвигаемым Китайской Народной Республикой мегапроектом «Новый шелковый путь» или «Один пояс, один путь». Насколько я представляю, в этом проекте будут участвовать свыше 80 стран, Россия и многие другие страны и СНГ, и Евразийского экономического союза. Россия однозначно нацелена на создание Большого евразийского партнерства именно во взаимодействии с Китаем, и это было закреплено в целом ряде документов на высшем уровне, и думаю, что выбран абсолютно правильный вектор движения. В марте ожидается визит в Российскую Федерацию Председателя КНР Си Цзиньпина, я думаю, что мы многое узнаем из той плоскости, которая определит дальнейшее сотрудничество не только России и Китая как стратегических партнеров, но и в целом дальнейшее развитие многих процессов на евразийском периметре. Я, более того, напомню, что новая Стратегия национальной безопасности Российской Федерации от 2 июля 2021 года четко обозначила приоритетность для России развития Большого евразийского партнерства как основного стратегического формата в макрорегионе. Я много десятков лет занимался Китаем, много там работал. Китай, думаю, что неплохо знаю, мне кажется, что партнерство России и Китая именно на этом треке во многом определяет

успешность реализации этого проекта, хотя этот проект рассчитан на многие десятилетия, если даже не больше. Но китайская ментальность, кто знаком с синологией, наверное, знает, что у китайцев горизонты планирования измеряются немножко по-другому, чем у европейцев, что у них есть понятие «стратагема». Кстати, интересная очень тема, она неплохо исследовалась российскими синологами, в частности, Борисом Степанович Мясниковым, известным синологом, и предполагается, что китайцы планируют на десятилетия, а то и на столетия. Поэтому надо привыкать к таким горизонтам планирования.

Если вернуться опять к практике СНГ и России, то мы видим, что наши страны занимают в Евразии пространство, близкое к центральному. Поэтому реализация любой модели Большого евразийского партнерства даст дополнительные импульсы для развития соответствующих экономик, повышения конкурентоспособности и устойчивости к внешним шокам, то есть это однозначно хорошее для нас дело, движение в этом направлении. Да, действительно, в евразийском периоде существует большое количество институтов развития или, как совершенно справедливо заметил Сергей Анатольевич, институтов финансирования развития – это абсолютно правильная формулировка, я тоже ее придерживаюсь, считаю ее верной. Ну, как мы уже говорили, существуют многонациональные или международные финансовые институты – это такие институты как Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, Новый банк развития БРИКС, Евразийский банк развития, так и национальные институты развития – это Госкорпорация ВЭБ.РФ, это Государственный банк развития Китая, мощнейшая корпорация. Все они приносят очень большую пользу, они развивают огромное количество инфраструктурных проектов, транспортных, промышленных, и так далее. И, безусловно, все это нужно делать. И, к сожалению, тут опять приходится согласиться со старшим товарищем по цеху Сергеем Анатольевичем, большинство этих проектов носит двусторонний характер. Сколько в практике ШОС и в других этих периметрах пытались перейти к проектам многосторонним, это почему-то не получалось. Но что я хотел сказать применительно к практике деятельности институтов развития в евразийском периметре? Ведь, создавая, безусловно, полезные инфраструктурные кластеры: будь то воздушное сообщение, будь то энергетика, будь то железные дороги или транспортные хабы, еще что-то, почему институты развития, действующие в Евразии, не озаботились о создании новой платежной инфраструктуры? Ведь сейчас очень много говорится о том, что нужно подумать о создании новой резервной валюты на основе валют стран БРИКС+, или использовать какие-то цифровые валюты. Разговоров очень много, но все они не переходят пока в практическую плоскость. Вот почему бы институтам развития не взять эту инициативу на себя? И поскольку они, безусловно, обладают значительными финансовыми ресурсами, они близки к соответствующим национальным правительствам, к соответствующим

щему министерству финансов. И если мы говорим о создании такой мега-структуры, как Большое евразийское партнерство, очень правильно, там должны быть транспортные коридоры, очень правильно коллега наш заметил, что нужно создавать Единое гуманитарное пространство. Но все это будет плохо работать, и жить там будет неудобно, если все это не будет пронизано некоей единой кровеносной системой, а именно – платежной инфраструктурой, где будут циркулировать всем удобные и понятные платежные единицы, и так далее.

Вот много говорят сейчас, например, о стейблкоинах, обеспеченных различными физически существующими активами, начиная от земли, проходя через нефть, и заканчивая золотом. Мне, как и вам, коллеги, наверное, более понятен, скажем, стейблкоин, привязанный к золоту, потому что мы все-таки работаем в банковском цехе, и нам, банкирам, золото понятнее. Но, казалось бы, почему ничего неизвестно? Может быть, это какие-то строгие гостайны о том, что почему правительствами, скажем, стран в евразийском периметре, которые все хотят дружить, все хотят меньше зависеть от тяжелоболеющей мировой резервной валюты, доллара, и тех, кто его печатает, в этом направлении, насколько мне известно, ничего не делается, не свершается никаких практических шагов? Сколько идет разговор о цифровых валютах центральных банков, CBDC? И руководители Банка России тоже не раз отмечали, что они проектируют цифровой рубль, ориентируются на Центральный банк, который будет легко интегрироваться с цифровыми валютами центральных банков других стран. Ну, и опять же, до того волшебного момента, когда удастся расплатиться цифровым рублем за что-то. Ну, не здесь, здесь, наверное, скоро можно будет. Вот в Китае уже идут эксперименты по цифровому юаню, там некоторым гражданам выдано какое-то количество юаней, они их тестируют. А когда можно будет, например, в Киргизии или в Казахстане заплатить цифровым рублем из своего электронного кошелька? Вот этот момент достаточно далек. Так, может быть, действительно нашим мощным институтам развития, повторюсь, обладающим и финансовыми ресурсами, и знанием неких геополитических и внешнеполитических, внешнеэкономических приоритетов соответствующих стран, не взять эту тему под свое спонсорство, покровительство, и не начать ее, может быть, общими усилиями двигать? Дорогу осилит идущий. Путь в тысячу ли, или в десять тысяч ли, как говорят китайцы, начинается с первого шага. И это все случится уже, наверное, не при жизни нашего и следующего поколения, но цель прекрасная и путь интересный.

Что я хотел бы сказать, резюмируя свое, может быть, несколько сумбурное выступление? Что все-таки институтам развития было бы неплохо эту тему взять под свое кураторство и подумать, может быть, провести какое-то мероприятие, может быть, в закрытом формате с наиболее дружественными странами, может быть, широкое, может быть, поддержать научные изыскания в этом направлении. В каком направлении? В созда-

нии новой платежной инфраструктуры в евразийском периметре. Ну, на худой конец, можно начать с чего-то простого. Вот есть, скажем, Межгосударственный банк, который объединяет все страны СНГ. Ну, попробовать в этом периметре что-то такое сделать, почему бы нет. Но возникнет вопрос, может быть, из аудитории ко мне: «Игорь Олегович, а почему вы сами это не сделаете?». Напомню, что Межгосударственный банк учрежден государствами СНГ в лице правительств и центральных банков. То есть, нам со всякими такими инициативами, мы не частная организация, выступать затруднительно. Нам нужно получить все-таки какое-то твердое указание.

И второй момент, на котором я хотел бы очень кратко остановиться, это, по-моему, в материалах, которые мы получили перед сегодняшним Форумом, было обозначено в рамках нашей секции «Работа по подготовке кадров». Я бы хотел сказать, что в практической деятельности последние пару лет сталкиваюсь с катастрофической нехваткой кадров по международным расчетам. Понимаете, какая история сложилась в свете новых реалий, санкций, трансформаций, и так далее, что олдскульные специалисты по финансовым институтам, по корреспондентским отношениям они все знают, они знают, как это делается. Но реалии сейчас таковы, что нужны люди, которые умеют строить схемы, которые обладают новыми компетенциями. И здесь я бы тоже в какой-то форме хотел бы предложить институтам развития, может быть, профинансировать подготовку таких кадров, может быть, подготовить какую-то программу с соответствующими финансовыми центрами, которые готовят специалистов в этом направлении, и начать готовить кадры для новой эпохи, для нового времени. Ну, вот, как-то так. Спасибо за внимание!

Нефидов П.П.: Игорь Олегович, спасибо большое за интересное выступление. Буквально, может быть, два вопроса, может быть, две небольших ремарки. Совершенно согласен с Вами о тех, в общем-то, перспективных путях развития, и о том, что необходимо сделать в целях формирования и на пути к Большой Евразии, однако существует вот такая проблема, как мне кажется, – пока нет общего консенсуса и понимания, а что же такое Большая Евразия? Все, может быть, отчасти видят ее по-разному, и что в итоге это должно быть – или какой-то деловой клуб, точнее, какой-то международный клуб по принципу БРИКС, или это какая-то более структурная организация, это один вопрос. И второй момент – по поводу создания Большой Евразии как такого объединения, в первую очередь, Российской Федерации и Китая. Вот как Вы полагаете, с точки зрения все-таки позиции данного государства, и в том числе их внутри заявленных, как на лидерство на мировой арене, и так далее, готовы ли они будут вообще именно к такой интеграции на каких-то равных началах в каком-либо объединении? Спасибо.

Чумаковский И.О.: Ну, что касается первого вашего вопроса или ремарки, я повторяюсь, что это долгий путь, но Вы знаете, можно долго дискутировать, какой все-таки державой является Россия, является она европейской или азиатской. Существовал до недавнего времени в Советском Союзе и в России Институт Дальнего Востока. Он сейчас поменял название, но это – Институт Дальнего Востока Академии наук Российской, и Советской когда-то. И возглавлял его академик Титаренко Михаил Леонидович какое-то время, достаточно долго, он и спас этот институт, когда начались трансформации из Советского Союза в Россию. И он как-то сказал, что Россия – это великая евроазиатско-тихоокеанская держава, и наши интересы простираются вот в этом периметре. И миссию России, может быть, мы еще не осознаем, и нужно, наверное, обо всем договариваться с нашими соседями, и прежде всего с китайцами. У нас совместная граница – 4000-5000 километров, мы неразрывно связаны друг с другом. Я не готов поддержать тех, кто говорит, что Китай сейчас окрепнет, и он отъест у нас Дальний Восток. Я надеюсь, что этого не произойдет, хотя пессимистично, но, возможно, реалистично, потому что, насколько я помню, в России было девять или восемь походов по развитию Дальнего Востока. В Хабаровске есть очень интересный институт, он, кстати, тоже академический, – Институт экономических исследований, и они как-то готовили материал, где расписывали все истории России и развития Дальнего Востока, и из этих историй таких вот абсолютно успешных особенно-то не было. Поэтому, наверное, и Дальний Восток нужно развивать совместно с китайскими соседями, я бы так сказал. Ну, и всегда существуют опасения, что Россия будет поглощена Китаем, или еще как-то. Но мне кажется, что этого не надо бояться, надо просто с китайцами выстраивать отношения, которые не позволят им этого сделать, и даже не заставят их подумать об этом. Хотя рост китайского национализма на фоне их действительно экономических успехов, очевиден. И кто бывал в Китае, наверное, это чувствовал. Вот, как-то так.

Нефидов П.П.: Спасибо! Предваряя следующего выступающего, я хотел бы привести два самых свежих факта, которые буквально с ленты новостей были вчера и позавчера. Это – делистинг наших крупных компаний на Нью-Йоркской бирже, это Яндекс, это Озон, и одновременно – предоставление услуг по доступу на китайский фондовый рынок Санкт-Петербургской товарно-сырьевой биржей. Такой же проект при поддержке Финансово-банковского совета готовится практически на выходе Московской биржи – тоже выход на Китайский фондовый рынок. Речь идет о таком глобальном перенаправлении инструментов привлечения среднесрочного, долгосрочного капитала. Я хочу предоставить слово господину Чумакову Антону Александровичу, генеральному директору Московской брокерской инвестиционной компании.

Чумаков Антон Александрович

*генеральный директор
Московской брокерской инвестиционной компании*

Чумаков А.А.: Добрый день, коллеги, уважаемые участники Форума! Так получилось, я не знаю, это провидение Бога или еще что-то, у нас практически схожи фамилии с Игорем Олеговичем, как и тот проект, который я хотел бы презентовать, и то, о чем буду говорить, в принципе, Игорь Олегович в своей речи половину рассказал. Это мне будет проще, так как я все-таки молодой финансовый специалист, хотя последние 18 лет занимаюсь привлечением инвестиций в разные инвестиционные проекты на территории России, как государственные, так и частные проекты. Соответственно, последние тенденции, санкционное давление, тренд развития нашего экономического сотрудничества направлен больше на Восток и страны Азии. Для того, чтобы сотрудничество было более эффективное, нам нужно, соответственно, привлекать инвестиции в рамках программ, которые были озвучены Президентом РФ. Это программа импортозамещения, это программа индустриализации страны, и для того, чтобы наши партнеры наиболее эффективно сотрудничали с нами, предлагается рассмотреть возможность сотрудничества в рамках глобальной системы БРИКС, ШОС, ЕАЭС и стран Персидского залива. В последнее время тенденция наблюдается такая, что в объединение БРИКС планируется вхождение дополнительных стран. На слайде представлен ряд стран, которые планируют войти в данное объединение. На следующем слайде я постарался показать ключевые показатели объединения БРИКС на текущий момент, здесь представлены показатели по населению, по валовому внутреннему продукту и основным отраслям экономики. Здесь экономика, энергетика, военно-промышленный комплекс, ВВП на душу населения, и так далее.

К 2040 году аналитики прогнозируют, что объединение БРИКС составит более 40% мировой экономики по разным ключевым показателям. Также аналитики подсчитали, как будет развиваться внутренний валовой продукт в разных странах, и на данном слайде представлены 10 лидирующих стран, в которых, мы видим, Китай идет на первом месте, а Россия здесь, к сожалению, пока да, к сожалению, так, несмотря на нашу обширную территорию и наш богатый природный ресурс. На следующем слайде представлен товарооборот между странами БРИКС, в котором ключевую роль на текущий момент являет Китай. Коллеги из Внешэкономбанка, уважаемые люди, сказали, что, хотя это объединение многополярное, но по факту наблюдается, что это двухполярные отношения, и мы видим товарооборот между нашими странами, где большую часть занимает Китай.

После распада Советского Союза на территории страны было объединено порядка 15 стран, которые в свое время пытались интегрироваться в разные союзы. На текущий момент, мы видим, это союзы ОДКБ, СНГ, ШОС и ЕАЭС. В рамках этих союзов существуют разные формы сотрудничества: это таможенные союзы, это другие союзы, здесь они представлены более детально, если будет кому-то интересно, более подробно будем останавливаться. В рамках ЕАЭС на территории стран СНГ мы сосредоточили более 2-х триллионов внутреннего продукта в долларовом выражении. Наиболее эффективное сотрудничество у нас наблюдается между Белоруссией и Россией. Здесь наиболее оптимально интегрировались две страны в рамках товарно-денежного оборота и других направлений.

Теперь я перехожу к самому важному, о том, что Игорь Олегович озвучил. В связи с санкционным давлением движение капитала в рамках нашей страны, в рамках инвестиционных проектов после начала 2022 года было осложнено введением бесчисленного количества санкций, и по Международному валютному фонду у нас заморожено более 700 миллиардов долларов российских активов, ну и также других стран СНГ. Для того, чтобы решить эту проблему, мной разработан проект по созданию нового финансового института, нового фактически банка развития, который будет направлен на обеспечение финансовой безопасности согласно Указу Президента Российской Федерации от 2017 года № 208 на территории стран БРИКС, ШОС, ЕАЭС. На базе этого банка предлагается решить три основные задачи: создать единый банк для всех объединений, который объединит фактически все финансовые институты под своей эгидой, вторая задача – обеспечить платежную систему, которая не будет действовать под влиянием санкций, она будет эффективно работать. Данная платежная финансовая система будет работать на технологии блокчейн. Данные технологии на текущий момент уже протестированы рядом коммерческих компаний. Все вы знаете продукт биткоин, он эффективно работает, и поэтому эта технология наиболее защищена от политических определенных режимов. Дополнительно основным ключевым моментом для того, чтобы мы объединили все наши страны, это создание некой резервной валюты, которая будет привязана, на мой взгляд, к внутреннему валовому продукту, не только к золоту, потому что, к сожалению, золото имеет ограниченное количество по добыче и его нахождению в мире. В рамках данной валюты предлагается, соответственно, согласовать определенное весовое значение для всех участников данного проекта.

Как я планирую, будет это объединение выглядеть в рамках нового банка развития. В этот банк развития войдут основные страны БРИКС на 50% участия, дополнительно 30% в них войдут страны ШОС, ЕАЭС, СНГ, и, соответственно, 20% банка планируется выпустить на свободный рынок, Нового банка развития, с которым я веду переговоры по этому вопросу, делать эмиссию акций на международном финансовом рынке. Таким образом, мы сможем привлечь предприятия в странах, которые к нам не дружественные, но фактически они коммерчески могут участвовать в этом проекте.

Дальше представлена подробная структура, как будет выглядеть данный финансовый институт. Сейчас я веду переговоры с рядом ведомств, были проведены переговоры с Минфином, Минцифрой, Министерством иностранных дел, и основной момент – здесь будет влиять Федеральная служба безопасности Российской Федерации. Дополнительно в этом банке будет присутствовать совет директоров, в который войдут все члены и участники данного проекта. Здесь представлена схема работы платежной системы на основе технологии блокчейн. Соответственно, данная тенденция и тренд наблюдаются достаточно давно, и Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в своем выступлении сказал, что ведется работа по созданию единой резервной валюты стран БРИКС. Подобные валюты уже были и существовали, аналогом этой истории было ЭКЮ на европейском пространстве, и на текущий момент Евросоюз имеет единую европейскую валюту – евро. Соответственно, основные преимущества данного финансового института – это в первую очередь автономность, безопасность, и минус основной – нам придется конкурировать с двумя основными валютами, это – доллар и евро.

Здесь представлены финансовые институты и ведомства, с которыми ведется работа по проработке данного проекта. Здесь представлено Министерство иностранных дел, получено официальное письмо, представлено Минцифры, представлен Минфин, Центральный банк, и, соответственно, консультирует меня Российская академия народного хозяйства и государственной службы по этому проекту. Также мной было направлено обращение на имя Президента Российской Федерации о поддержке данной инициативы. Данное обращение находится на этапе рассмотрения всеми ведомствами, участвующими в данном процессе, в том числе и Министерством экономического развития.

Исходя из последней динамики, валовой внутренний продукт стран БРИКС превысил по показателям продукты еврозоны.

Ну, и в заключение данного выступления, как сказал Игорь Олегович, хотелось бы предложить институтам развития поддержать этот проект с точки зрения участия в этом проекте, как акционеров, так и, соответственно, консультантов данного проекта.

Нефидов П.П.: Спасибо! Очень интересная информация, я бы хотел ее прокомментировать. Если есть люди старшего возраста, они помнят, был такой фильм, «Коммунист» назывался, и там была такая сцена, когда, по-моему, Владимир Ильич говорил: «Мы обсуждаем план ГОЭЛРО, а Волховская ГЭС уже просит звезды». Это вот как раз, наверное, об этом, что есть уже какие-то конкретные проекты, понятно, что у них будет тернистый путь, но, тем не менее, это проект уже, который можно пощупать. Правильно я понимаю, да?

Чумаков А.А.: Да, он достаточно глубоко проработан и, в принципе, вся информация для заинтересованных лиц может быть предоставлена с

точки зрения проработки этого проекта и на какой стадии он находится. Этот проект непосредственно основан не только на моей идее, он поддержан разными ведомствами, институтами развития, и в том числе академиями. Поэтому я думаю, что он хоть и тяжелый, и сложный, глобальный, но он может жить, и сейчас, в принципе, возможно сотрудничать в этом направлении.

Нефидов П.П.: *Спасибо!*

Чумаков А.А.: Ну, так как я все-таки патриот своей Родины, в первую очередь этот проект будет запущен на территории России. В рамках этого проекта будет создана вся инфраструктура, которая должна быть протестирована, опробована, и так далее, после чего будет предложено партнерам участвовать в этом проекте, как в акционерном капитале, так и, соответственно, в других направлениях. Но в первую очередь этот проект будет создаваться штаб-квартирой в Москве и за счет российских ИТ-технологий, которые позволяют импортозаместить те продукты, которые существуют на текущий момент на данном рынке.

Нефидов П.П.: *Спасибо! Да, пожалуйста.*

Вопрос из зала.

Чумаков А.А.: Да, мы сейчас ведем переговоры, и вот на этом выступлении, на последнем слайде, я выступал на Форуме БРИКС, который был в ноябре в Санкт-Петербурге в 2022 году, мы обсуждаем данный проект со следующими странами: Казахстан, Армения, Китай, Узбекистан, и в том числе и Иран. Существуют разные варианты развития данного проекта, есть предложение коллег, в том числе от Ирана, привязать электронную валюту к золоту, но, на мой взгляд, это тупиковая ветвь развития, потому что Бреттон-Вудская конференция была достаточно давно, где мы отвязались от золота. Я в своем выступлении сказал, что золото имеет ограниченный ресурс по добыче и по объемам. И так как наша экономика эффективно развивается, они требуют больше финансовых инструментов и капиталов для развития данной инфраструктуры, в том числе импортозамещения и индустриализации.

Нефидов П.П.: *Спасибо! Ну, я думаю, что мы можем переходить к следующему выступающему. Предваряя следующее выступление, я хотел бы опять сделать ссылку на нашего первого выступающего, Сергея Анатольевича, который говорил о том, что желательно как можно больше разнообразных структур, которые бы были вовлечены в процессы вот такого стратегического развития. И здесь частно-государственное партнерство как раз и есть тот инструмент, который призван привлекать капитал. Я предоставляю слово Антипиной Елене Александровне, генеральному директору Института государственно-частного планирования. Спасибо.*

Антипина Елена Александровна

*генеральный директор Института
государственно-частного планирования*

Антипина Е.А.: Добрый день, уважаемые коллеги! Хотелось бы рассказать о том институте, идею которого мы заявили в ООН еще в 2015 году. Собственно говоря, тогда мы хотели посмотреть, что такое регион ООН, и мы чувствовали, как специалисты именно по комплексному управлению региональным развитием, специалисты-регионоведы, что грядет века регионализации. И, в принципе, мы как раз и попали в этот тренд, потому что начался он, на наш взгляд, как раз в 2015 году, когда подводились цели тысячелетия, и мы присутствовали при том, как все страны говорили об этом, и, соответственно, презентовались впервые Цели устойчивого развития. В нашем докладе делегации Российской Федерации, как представителя 69 сессии, я как раз говорила о том, что, похоже, все истории, которые мы могли сделать с помощью глобальных методов, не учитывая региональные особенности территорий, государств, регионов присутствия, наверное, мы внедрились, и сейчас нужно уже опираться на природный капитал, человеческий капитал, собственно, те истории, которые заложены в целях устойчивого развития.

Собственно, Институт государственно-частного планирования – это система социально-экономических взаимоотношений, которые обеспечивают согласованность федеральных, региональных, муниципальных и частных приоритетов на экономическом фундаменте, юридических нормах российского международного права и на принципах государственно-частного партнерства. Мы предложили тогда эту концепцию на площадке ООН и сказали, что это, по сути, наш некий ответ на вызовы посткапитализма, когда все, что мог сделать рынок методами «рынок отрегулирует», он сделал, и государства этих стран пришли к различным форматам государственно-частного партнерства. Но у нас в Российской Федерации, как наследницы Советского Союза, есть, конечно, опыт, когда мы эту историю уже проходили. И, конечно, нам не хватало тех механизмов, в том числе, о которых говорил предыдущий докладчик, цифровизации, понимания того, что мы можем действительно собирать актуальную информацию о нашей окружающей реальности. С одной стороны, а с другой стороны, конечно, нам нужно было проанализировать наш опыт, который дали нам страны рыночного блока по инвестиционному менеджменту, по маркетингу территорий, и так далее, и как раз наш Институт государственно-частного планирования эти практики в себе аккумулирует.

Мы институт не финансирования развития, а именно развития, миссия Института государственно-частного планирования – формирование проектов, формирование условий, выявление каких-то общих особенностей для стран, в том числе БРИКС+, формирование базовых условий для эффективного использования международного, регионального, градостроительного потенциала регионов и городов в интересах гармоничного развития общества и государства. Ну, а цель – создание высокотехнологичных платформ для государственно-частного планирования и партнерства, это как IT-инфраструктура, в том числе на российских программно-аппаратных комплексах, так и история про сами проекты и технологии, которые мы должны и можем экспортировать, в том числе с помощью наших гуманитарных технологий и предложений о стратегическом развитии, о которых тоже чуть позже скажу. Задачи представлены на слайде, я не буду их все перечислять.

Как видите, мы занимаемся в том числе разработкой новых инструментов комплексного регионального развития, и о некоторых я сейчас расскажу более подробно.

Безусловно, если говорить о государственно-частном планировании, то можно сказать, что любая стратегия социально-экономического развития, будь то муниципальный район или государство, она всегда более эффективна, когда мы опираемся на реальные ресурсы бизнеса, на реальный потенциал человеческий, природный, и, соответственно, это все капитализируем уже непосредственно в капитал, когда делаем стратегические ставки и это планирование идет не на уровне государственно-частного партнерства, а гораздо раньше. Одним из источников такого планирования может быть история реиндустриализации регионов как фактор комплексного регионального развития, то бишь, замещение старых технологий на более современные, либо увеличение такого производства в тех регионах, в которых оно традиционно развивалось и может быть увеличено кратно и в разы. В данном случае можно привести пример и конкретного региона в Российской Федерации, с которым мы сейчас очень плотно работаем по созданию научно-промышленных кластеров, в том числе опираясь на организации старопромышленные или оборонно-промышленные и делая высокотехнологичный экспорт гражданского и двойного назначения. Можно привести очень интересный пример технологического развития, в котором мы как раз оказываемся часто впереди планеты всей. Это, например, история с трамвайным движением, с городским электротранспортом. Мы сегодня много говорили о «зеленой» экономике, это в том числе переход на технологии энергосберегающие, на более активное внедрение ионно-литиевых аккумуляторов, о том, о чем говорил Сергей Анатольевич, и, собственно говоря, в городе Екатеринбурге, одном из урбанистических центров, мы договорились создать центр компетенций по городскому электротранспорту. И сегодня уже в рамках офсетного контракта, это как раз один из механизмов государственно-частного планирования, в разра-

ботке которого и мы, в том числе, участвовали как институт, соединяем его с нашим научно-промышленным кластером, то есть, мы выстраиваем кооперацию, которая планомерно выходит в государственный гражданский заказ. Тоже такой термин, получилось, что мы его вводили не так давно, но сейчас это такое общее место для очень многих предприятий, в том числе и ОПК. И вот мы можем получить трамвай с автономным гибридным ходом, который, оказывается, будет с дальностью хода и с возможностями опять же гибридного хода, то есть, в мире есть либо автономные трамваи, для которых строится дорожная инфраструктура, либо классические. Мы говорим о том, что наши инженеры разработали гибридный трамвай, который может задействовать существующую инфраструктуру, и при этом мы не строим дорогие электроподстанции, не тянем традиционную контактную сеть в те регионы и новые микрорайоны, где ее нет, и это дает существенную экономию. Допустим, здесь, по оценкам администрации города Екатеринбурга, экономится порядка 800 миллионов. Собственно говоря, это такой современный транспорт, который может «сшивать» города, агломерации от метро и до городского, привычного нам транспорта. И вот такие проекты, я считаю, очень интересны, они важны, они могут быть нами экспортированы и в другие страны, и, соответственно, мы можем уже на них зарабатывать деньги.

Ну, это такой принцип, по которому мы работаем, то есть, мы действительно «сшиваем» различные инструменты государственного финансирования для регионов, для предприятий по той теме умной и рациональной специализации, которой мы занимаемся, создаем научно-промышленные кластеры в регионах, и, соответственно, эта кооперация становится уже не стихийной, а спланированной и наполненной государственным гражданским заказом или рыночными предложениями.

Здесь не буду останавливаться, понятно, что стратегия – это путь реализации инвестиционных возможностей, всегда инвесторы лучше идут туда, где эта стратегия прописана, договорена, и в том числе с их участием разработана.

На пересечении, как вы понимаете, если мы говорим сегодня об ESG, мы имеем очень много различных хороших, положительных моментов. То есть, если бизнес дружит с социумом, он получает и корпоративную социальную ответственность, и становится таким пост-бизнесом. Это наша концепция, когда действительно бизнес эту социальную ответственность ставит в свою миссию и ей следует в первую очередь. Безусловно, такие стратегии должны реализовываться на современных цифровых технологиях, и сегодня мы получили поручение от государства в лице Коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации, Главного управления специальных программ Президента РФ, Федеральной службы охраны РФ и Национального центра управления обороной РФ формировать такую историю, как региональные центры управления. То есть это, по сути, модернизация ситуационных центров губернаторов, если говорить современ-

ным языком. И такие ситуационные центры губернаторов в каких-то странах БРИКС построены, где-то они только начинают выстраивать такое умное и безопасное пространство, умный город, и так далее. И сегодня страны БРИКС+ очень заинтересованы в укреплении своего технологического суверенитета, и в том числе с опорой на наши информационные технологии. В частности, такие переговоры, такое соглашение подписано в этом году нами с Университетом Буэнос-Айреса, с Республикой Аргентина. И как раз по тем вопросам, о чем говорил предыдущий докладчик про банк и про все, хотелось бы тоже отдельно пообщаться с Республикой Аргентина, потому что запрос очень большой и специфика очень интересная.

Это – масштаб того, что мы можем экспортировать, увеличивая несырьевой экспорт, это KPI стоит перед нашей страной, его никто не снимал и перед всеми нашими торгпредствами. Собственно, региональный центр управления – это комплексная история, которая позволяет взять это управление на принципах государственно-частного планирования, но в руки и региона, и регионального бизнеса, и сделать эту историю и планомерной, и предсказуемой, и увеличить капитализацию территории.

Это – модули, из которых это все может состоять, начиная от стратегии и заканчивая инвестиционными и прочими краудсорсинговыми порталами работы с населением, и т.д., и интеграция, безусловно, того, что сейчас называется «безопасный/умный город», сенсоры, счетчики, датчики, которые будут работать с Big-Data.

Таким образом, мы можем двигаться в сторону от безопасного региона в сторону умного региона, повышая интеллектуализацию этих систем, и в сторону так называемого «зеленого» региона, с которым мы сегодня тоже активно работаем, и с этой концепцией.

Буквально еще в двух словах скажу, у нашего Института государственно-частного планирования есть такой «пилот», разработка Стратегии социально-экономического развития микрорайона Мостовский Краснодарского края. Мы его выбрали не случайно, поскольку он был приграничный и при этом граничил с Кавказским биосферным заповедником ЮНЕСКО ООН, и когда я летала в ООН, я хотела как раз в первую очередь как специалист-регионовед дотянуться до тематики: что же такое регион ООН. Вот регион ООН – это история про то, когда берется район, либо регион, в какой-либо местности, не важно, на планете Земля и где решаются цели глобальные, которые актуальны для всей планеты. В 2015 году на Климатическом саммите наш президент говорил: «Гармония экосферы и техносферы». И мы поняли, что, если мы сделаем такой регион ООН у себя и сделаем эксперимент по этой гармонии экосферы и техносферы в подходящем для этого места регионе, то мы, по идее, эту историю можем возглавить. Вот мы разработали некий сценарий природосберегающего развития, который базируется в первую очередь на том, о чем чуть позже начали говорить как об ESG.

Быстро будем перелистывать. Это «зеленая» экономика, это экономика счастья, мы сделали такие ориентиры, и это экоориентированное пространственное развитие, государственно-частное планирование, определения здесь даны. Мы впервые на этой стратегии соединили подходы «зеленой» экономики и экономики счастья, потому что «зеленая» экономика – это ограничения. Ограничения в том числе были объективные у этого района по энергетике, и так далее, при этом экономика счастья – это то, что без природы, без красивого ландшафта, без того, где мы можем получить энергетическую подпитку, и так далее, по большому счету, невысказано. И, впервые соединив эти подходы, мы получили такую концепцию как «Оазис зеленой экономики счастья». И мы поняли, что в принципе мы могли бы предложить, как Российская Федерация, создание сети Оазиса зеленой экономики счастья в тех районах и регионах, которые граничат с такими биосферными заповедниками ЮНЕСКО. Они есть везде по миру, и, соответственно, в них уже пронизать свои высокотехнологичные решения, датчики, сенсоры, счетчики, научные подходы, в том числе и те, которые позволяют нам показать вклад наших лесов, наших болот, и так далее, вот в эту всю «зеленую» повестку, и показать, что мы не засоряем планету, а наоборот, ее очень даже неплохо чистим.

Это мы все раскладываем на показатели, на то, как это считать, и так далее, то есть это, в принципе, готовый такой пилот, в который мы приглашаем и предпринимателей вкладываться, потому что скоро уже в этом районе пройдет дорога, земля будет, помимо того, что она насыщена горячими источниками, еще и гораздо более дорого стоить, и в международном аспекте тоже может быть очень интересный проект.

То есть миссия Мостовского района – это создание Оазиса зеленой экономики счастья. И здесь мы еще что-то переосмыслили на этом проекте, это концепцию «Город-сад». Мы поняли, что если раньше сады делались в пригороде городов и потом население вытягивалось обратно в мегаполисы, то сейчас мы можем позволить себе в саду построить городскую инфраструктуру привычного нам комфорта. В принципе, в это можно действительно серьезно вкладываться, это могут быть сады, которые приносят финансовый доход, как с агробизнеса, как с сада, так и, соответственно, туристический через таймшер.

Надеемся, что все-таки нам удастся эту историю реализовать непосредственно на этой территории, приглашаем к сотрудничеству и масштабировать все вместе. Мы считаем, что такая стратегия создания Оазиса зеленой экономики счастья на принципах государственно-частного планирования может стать важным вкладом Российской Федерации в общепланетарный экологический вектор развития. Хочу также пригласить всех к сотрудничеству с Университетом Буэнос-Айреса, с которым мы подписали Соглашение о создании научно-промышленного кластера по нашей методологии, в том числе изучать те подходы пирронизма и всех остальных моментов государственно-частного планирования, партнерства и стратеги-

рования, которые есть помимо классических американских. Я думаю, что у нас будет действительно гуманитарное общеевразийское, и не только общеевразийское, но еще и научно-экономическое пространство, которое может дать современную альтернативу на вызовы посткапитализма. Приглашаю всех к сотрудничеству, последний слайд с контактами. Спасибо! Извините, если долго.

Нефидов П.П.: *Спасибо! Ну, переходя к следующему завершающему выступлению, я опять же сделал бы отсылку к первому выступающему, который проинформировал нас о том, что на региональном уровне есть довольно неплохо живущие региональные проекты интеграции, и в этом ключе я хотел бы предоставить слово господину Бурляю Яну Анастасьевичу, директору Центра ибероамериканских программ. Пожалуйста.*

Бурляй Ян Анастасьевич

*директор Центра ибероамериканских программ
Московского государственного лингвистического
университета*

Бурляй Я.А.: Добрый день! О роли интеграционных объединений в Латинской Америке и возможности налаживать с ними взаимопользные связи я говорю больше 20 лет. Я привез журнал «Латинская Америка» 2002 года, где мое интервью на этот счет, и пустил его по рядам, можете посмотреть. Сразу хочу сказать, что за эти 20 лет не сделано ничего. Причины я не буду называть, на эту тему, наверное, отдельную лекцию можно прочитать. Ну, ничего или почти ничего, но кое-что сделано. Вот Сергей Анатольевич давал в свое время добро на начало переговоров для вступления России в Межамериканский банк развития, потому что без этого не получится. В Вашингтон мы ездили в штаб-квартиру, чтобы начать переговоры, добрые тогда были люди, это где-то 1990 годы, они говорят: «Да, конечно, вот у нас Южная Корея, мы только что приняли, 200 миллионов долларов просто так отстегнули, ну так, в порядке благотворительности, вы тоже по такому же пути пойдете, тогда мы вас примем». Я просто еще приведу несколько цифр. У нас сейчас такое увлечение Африкой, примерно как в 1960 году, Никита Сергеевич был очень увлечен. Но я человек прагматичный, поскольку 45 лет проработал в дипломатической службе, а там иначе нельзя, из них 25 лет в Латинской Америке и 15 лет в качестве посла. Экономика Африки – это 8 триллионов долларов, все четыре страны, по ВВП и ППС. Экономика Латинской Америки – 12 триллионов. На душу населения, ну там потребительский большой рынок в Африке, 1,5

миллиарда, но на душу населения – это 6000 долларов, а в Латинской Америке – это 16 000 долларов. Разница в потребительстве чувствуется, да? Ну, и вообще, если мы говорим о том, что Россия занимает шестое место в мире по ВВП, то восьмое – это Бразилия. Вот это то, о чем мы говорим без конца. Но толку пока мало.

Но все-таки я подведу некоторые итоги, что сделано. У нас же было в свое время Министерство по делам СНГ, и даже был вице-премьер, который курировал СНГ, Серов. Поскольку его брат был так предан Бразилии, то мне удалось уговорить его посетить, начать переговоры СНГ МЕРКОСУР. Это вот моя мечта, южноамериканский общий рынок – Бразилия, Аргентина, Уругвай, Парагвай, МЕРКОСУР – такой блок. Это серьезные люди, серьезный рынок, и возможности, проекты там совершенно фантастические. Валерий Михайлович, если я не ошибаюсь, съездил, поговорил, хорошо так мы провели переговоры, потом на следующий год принимал представителей МЕРКОСУР, причем это не просто Серов ездил, а ездил еще и представитель Армении, представитель Белоруссии, и, по-моему, представитель Казахстана, то есть, делегация СНГ такая мощная. Потом, на третий год, по-моему, один человек поехал на встречу, и на этом закончилось. Ну, тогда, правда, что было сложно, потому что как раз проходили консультации, первые межмидовские консультации в рамках СНГ, это где-то 1997-1998 годы. Честно говоря, я очень удивился, потому что, пять-шесть лет чем вы занимались, ребята, вообще, я не понял, если вы первые межмидовские консультации проводите. И вот в повестке дня консультаций было налаживание контактов СНГ МЕРКОСУР. Встает представитель Украины и говорит: «В СНГ нет юридического статуса, чего она будет налаживать-то? СНГ – это не субъект международного права». Потом встает представитель Молдавии и повторяет то же самое, представитель Грузии, и так далее, и так, по-моему, на этом все. Я потом попробовал ЧЭС МЕРКОСУР, Черноморское экономическое сотрудничество. Там есть деловые советы, практические люди, ну, два раунда мы провели и, в общем-то, на этом все закончилось. Россию не удавалось подключить, потому что Минэкономразвития говорил: «Пока Россия не вступит в ВТО, мы ни с кем никаких переговоров не будем вести». И наше руководство говорило где-то в 1996 году: «Чубайс дал срок, значит, на будущий год мы должны вступить в ВТО». Но, как вы знаете, все это длилось где-то 10 лет, поэтому ничего не делалось. Пока мы вступили в ВТО, было создано ЕАЭС, и Минэкономразвития стало говорить: «Не-не, мы теперь не можем Россия МЕРКОСУР, мы теперь вот только ЕАЭС МЕРКОСУР». Ну, какой-то меморандум подписали, зачем-то начал ЕАЭС с латиноамериканской экономической системой переговоры – ЛАЭС такое есть, очень непонятное мне объединение, чем оно занимается. И последние контакты – андская система интеграции. Ну, наверное, тоже надо. Я все-таки на МЕРКОСУР ставку делаю.

Что, на мой взгляд, нужно сделать, вот две мечты я озвучу. Сергей Анатольевич одну, а я вот две. Первое – это, конечно, сотрудничество в сфере научно-технических связей. Мы можем закупать больше бананов у Эквадора, 90% всех бананов из Эквадора, можем закупать больше сои в Бразилии, можем успешно бороться за рынки гидро- и энергооборудования, 30% электричества в Аргентине вырабатывается благодаря оборудованию, поставленному нашими фирмами, это наш большой козырь, мы можем бороться за рынок вертолетов, наши вертолеты в Латинской Америке востребованы, продаются великолепно. В Мексике главнокомандующий Военно-морским флотом дал указание, и закупили сразу 50 транспортных вертолетов. Хорошие вертолеты. Еще 50 закупили. Потом начались какие-то поломки, говорят: «Что делать? Надо центр ремонтный, ну не везти же их в Казань или на Дальний Восток? И первый ремонтный центр создали по ремонту наших отечественных вертолетов в Мексике. Второй – в Венесуэле. И все. А потом, главное, на мой взгляд – там очень востребованы наши передовые технологии в сфере информационной безопасности. Это – номер один. Биотехнологии – номер два. Фармацевтика даже возможно. Вот сейчас в Никарагуа создали, там был очень мощный посол по фамилии Владимир, русин, такая редкая национальность, Владимир у него фамилия – Николай Владимир. Он создал там центр по производству вакцин, первый вообще, и сейчас производит наши отечественные вакцины. Так, что вот трансфер технологий – это, на мой взгляд, номер один. Это – первое.

И второе – надо создавать для этого, видимо, фонд. Моя мечта была – создать центр по продвижению российских технологий в Латинскую Америку, в Монтевидео, естественно. Я говорю, что вообще-то надо в Бразилии, но аргентинцы обидятся, мексиканцы. Создать в Аргентине – бразильцы обидятся. А Монтевидео – это штаб-квартира, по крайней мере, 12 международных организаций, в том числе региональных, но не только, а, скажем, Секта Муна работает на Латинскую Америку, штаб-квартира в Монтевидео, Опус Деи, есть такая странная католическая организация, штаб-квартира в Монтевидео. Поэтому я предлагал создать в Монтевидео. Очень хорошо приняли эту инициативу в Миннауки, говорят: «Ой, а мы как раз только создали такой центр в Китае – Российско-китайского научно-технического сотрудничества, в Праге, и вы прямо вот в струю», но потом чего-то затормозилось, и потом мне после моего давления и бомбардировки телеграммами сообщили, что принято решение центр создать в Москве. Я говорю: «Кто же сюда поедет? Если вы хотите продвигать свои технологии, туда надо идти». Ну, дай бог, что-нибудь сделаем. Есть предложения. На этом, наверное, закончу. Благодарю за внимание.

Нефидов П.П.: Спасибо! Бывает, отрицательный результат тоже полезен. Слово предоставляется Левиной Марии Владимировне, руководителю Российской общественной организации «Женщина – достояние нации». Вот это будет романтический финал.

Левина Мария Владимировна

*президент Региональной общественной организации
«Женщина – достояние нации»*

Левина М.В.: Спасибо большое! Финал будет не то, чтобы романтический, но он будет про людей, потому что, когда я тоже выбирала секцию для выступления, я сейчас поняла, что надо было, видимо, идти на другую, но сейчас еще раз передумала, думаю: «Нет, ровно сюда. Господь привел, значит, нужно здесь и быть». И, когда мы говорим о развитии, когда мы говорим о миссии, мы, конечно же, погружаемся в масштабные цели, масштабные задачи государств, организаций, но, тем не менее, будущее – это всегда наша молодежь, наши юноши и наши девушки. И, знаете, я хотела бы затронуть такую тему, что происходит с нашими молодыми кадрами. И маленькая такая рекомендация, я думаю, она во всех странах сможет прижиться, и на этой теме мы могли бы тоже взаимодействовать – именно роль наставничества. Согласитесь, сейчас в России, конечно, колоссальная идет утечка кадров, и не думаю, что в других странах такая же история происходит, но у нас это – серьезная проблема. У всех наблюдается следующая тенденция – дети перегружены информацией, и им очень сложно сориентироваться в профессиональном выборе, потому что в блогосфере обещают триллионы, миллионы, и, соответственно, они очень сложно выбирают профессию, где нужно системно, планомерно, сконцентрировано работать, потому что очень большое искушение, к сожалению, в информационном пространстве, в социальных сетях, идет именно это сильное давление, выбор сделать сложно. Серьезная существует проблема лояльности к организациям. Мы видим в нашей стране серьезную проблему лояльности вообще, в принципе, к государству нашему. И вы помните, что в советские времена мы были сильно заточены на общественные цели, на цели государства, ради партии, и действительно, люди были сильно замотивированы двигаться в направлении больших целей иногда в ущерб своим целям, какой-то в этом был определенный перекося. Но сейчас колоссальный перекося идет в другую сторону. Когда фраза: «Никто никому ничего не должен» стала почти руководством к действию во всех отношениях, в том числе в работе в организации конкретной, во взаимодействии с государством, и это – катастрофа. То есть, с одной стороны, идет личная идентификация, люди разбираются со своими целями, со своими внутренними задачами, но очень быстро готовы спрыгнуть, очень быстро готовы фактически предать организацию. Даже в партнерских отношениях это наблюдается, и молодежь сейчас в этом запуталась. Поэтому кто-то дол-

жен ее распутать, кто-то должен помочь. Я считаю, что роль наставника в каждой организации колоссальна. Мы сейчас взаимодействуем с организацией Наставники России, и сейчас мы представили свой блок, который будет внедрен в их блок. Но, если есть такая организация Наставники России у нас, и она движется, она поддержана Министерством просвещения, я думаю, что это будет большим интересом для других стран, потому что именно наставничество, я считаю, поможет детям переориентироваться на общественную цель, соединить личную цель с миссией организаций, пройти зону турбулентности, но самое главное – выработать долгую волю, потому что сейчас ее нет. Люди не способны долго терпеть, долго концентрироваться, не получать очень скорую удачу и успех, но именно профессионал, который долгосрочным трудом достиг устойчивых успехов, он сможет помочь такому молодому человеку в этом тоже продвинуться. И, понимаете, надо объяснять, что вот эти быстрые результаты – они очень неустойчивы. И когда профессионал вырастает благодаря труду и годам, которые он посвятил, вырабатывая эту профессию, именно тогда будет и успех устойчивый, и результат, и радость будет настоящая, а не внешняя, не та, которая быстро разваливается, и люди тогда впадают в серьезную депрессию, и происходит мощнейшая дезориентация. Нет этой цели, нет этой яркой миссии. Поэтому я считаю, что если мы не будем смотреть частного человека, то есть, если нет нашего вот этого молодого человека или девушки, которые хотят развивать свою страну, развивать государство, быть лояльней к организации, в которой они работают, у нас все будет рушиться, потому что сейчас молодежь приходит, и они, не имея навыков и опыта, хотят высокие зарплаты. Когда в свое время я пришла в организацию, будучи студенткой, я сказала: «Не платите мне пока ничего. Я посмотрю на вас, а вы на меня, а потом заплатите». И для меня это было естественно – трудиться, проявлять себя. Сейчас этого нет. Это – катастрофа, с моей точки зрения. Но я думаю, нам нужно двигаться в этом направлении, и наставники – это достаточно понятная, простая и решаемая задача. Даже если мы не решим пока какой-то системный вопрос на уровне государства, наставники в каждой организации для молодежи – это простой, понятный и очень мощный шаг для того, чтобы все это развивать. И мы сейчас работаем со школами, с институтами, но я думаю, что в структурах коммерческих и государственных этот вопрос также мог бы очень поднять на более высокий уровень нашу молодежь и сделать из нее профессиональных, лояльных к своей организации. Вот такая моя короткая речь.

Нефидов П.П.: *Спасибо! На самом деле, человеческий капитал – вещь такая, которая является измерением всех остальных программ. Спасибо! Коллеги, мне кажется, нас было мало, но мы были «в тельняшках». Вы что-то хотели добавить, да?*

Арутюнян **Гаяна Владимировна**

*руководитель Общественной палаты стран
Евразийского экономического союза*

Арутюнян Г.В.: Добрый день, коллеги! Я руководитель Общественной палаты стран Евразийского экономического союза. В целом мы занимаемся очень плотно по программе Большая Евразия, взаимодействуем со многими странами. Коротко, если озвучить, международный проект Общественная палата стран Евразийского экономического союза развивается именно по инициативе общественных деятелей из России, Армении, Кыргызстана, Узбекистана, Казахстана, Белоруссии, Молдовы и ряда других стран с целью формирования именно широкой общественной коалиции народных сил ЕАЭС и Большой Евразии, выступающий за мирное и созидательное развитие государства и регионов с учетом принципов взаимного уважения и сотрудничества со справедливостью высоких, духовно-нравственных ценностей. Инициаторами создания Палаты изначально было обозначено, что Палата будет содействовать общественным организациям и движениям, равно как и государственным структурам в реализации комплекса мер во всех областях деятельности, направленных на социально-экономическое развитие стран и регионов, на улучшение качества и уровня жизни граждан стран евразийского пространства.

Говорить о развитии деятельности палаты на пространстве большой Евразии нам позволяют те проекты, которые запланированы и уже реализуются на международном уровне. В частности, речь идет о проведении целой серии международных экспертных круглых столов, конференций, форумов, в организации проведения которых активное участие принимают представители не только стран ЕАЭС, но и целиком такие страны, как Объединенные Арабские Эмираты, Шри-Ланка, Турция, Австрия, Греция, Германия, Франция, Болгария и ряд других стран, включая Китай. Тема интеграции стран большой Евразии вызывает у всех живой интерес, она на данный момент очень актуальна. Эксперты и профильные специалисты Палаты могут объединить, проанализировать и сформулировать запросы общества, выявить болевые точки, волнующие людей и являющиеся тормозом социально-экономического развития и донести озабоченность общества до уполномоченных властных структур. При этом Общественная палата может и должна служить опорой для власти в проведении реформ и преобразований, направленных на улучшение жизни людей стран евразийского пространства.

На данный момент мы рассматриваем Общественную палату стран ЕАЭС в качестве международной платформы, которая позволит консолидировать здоровые силы и гражданское общество стран ЕАЭС и Большой

Евразии и разработать конкретные программы и проекты, нацеленные на развитие отдельных стран Евразийского континента в целом. Мы планируем работать в тесном контакте с такими интеграционными объединениями, как БРИКС, ШОС и, конечно, ЕАЭС. Радует на данный момент, что Палата уже становится эффективным и авторитетным неким связующим мостом, который развивает деятельность единения широких слоев общественности и деловых кругов с целью развития и укрепления доверительных и дружеских отношений между народами в нашем большом Евразийском доме.

И напоследок я хотела сообщить, что на данный момент со странами у нас готовится запуск проекта Международного инвестиционного и инновационного центра со всеми конгресс-холлами, деловым клубом и прочими другими возможностями для того, чтобы объединить деловой круг, объединить страны, наладить не только экономические отношения, но и дружеские отношения, обмен по программам взаимодействия, и так далее. Вот как-то так.

Нефидов П.П.: Спасибо! Я уже боюсь объявлять завершение нашей сессии. Еще раз всем большое спасибо. Мне кажется, было интересно и есть тема для раздумий, для встреч, для дальнейших обсуждений. Спасибо!





**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

***Секция «Системные инструменты «зеленого»
финансирования с учетом адаптационных задач
экономик государств-участников и наблюдателей
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»***

Преамбула

«Зеленая» повестка в государствах-участниках СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС уже стала частью стратегических планов развития. На национальных уровнях продолжается выработка подходов к развитию системных инструментов ответственного ведения бизнеса и инструментов «зеленого» финансирования. Органы государственной власти и бизнес-сообщества совместно предпринимают усилия по созданию методологической системы развития «зеленых» финансовых инструментов и проектов ответственного инвестирования. Диалог профессионалов на данной секции посвящен социально-экологическим приоритетам в управлении, сохранению имеющихся и поиску новых способов и направлений развития зеленого финансирования, включая расширение существующей линейки финансовых инструментов в виде «зеленых» облигаций, «зеленого» кредитования, субсидий на «зеленые» проекты.

Темы для обсуждения:

- какое место занимают «зеленые» финансы в региональной и глобальной повестке устойчивого развития;
- как привести финансовые потоки в соответствие с траекторией устойчивого развития;
- каким образом стимулировать инвестиции частного капитала в приоритетные экологически и климатически ориентированные проекты;
- какие вызовы для интеграционных образований несет «зеленая» трансформация мировой экономики;
- особенности формирования национальных таксономий с учетом адаптационных задач экономик государств – участников и наблюдателей СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС;
- проблемы проектного финансирования, в том числе вопросы отсутствия транспарентной финансово-технической экспертизы.

Модератор:

Бик

Светлана Ивановна

*руководитель экспертно-аналитической платформы
«Инфраструктура и финансы устойчивого развития»*

Бик С.И.: Коллеги, нас мало, не знаю, почему, но в этом нет ничего страшного, потому что, во-первых, мы привыкли, что эта тема пока не самая главная в истории человечества, хотя, на самом деле, все к тому идет, что она скоро будет самой главной, потому как мы все вместе хозяйствуем. Я имею в виду – человечеству уже скоро, действительно, нужно будет открывать другую планету и искать возможности дышать в других средах, потому что биоразнообразие реально исчезает, буквально, как говорят специалисты и эксперты, на глазах: киты выбрасываются с выпученными глазами на берега, плодородие почв сокращается. Воздух – мы с вами понимаем, насколько это сейчас проблема в мире, и количество смертей от загрязненного воздуха, на самом деле, превышает количество смертей от ковида, от многих других заболеваний, это очень-очень серьезная проблема. Поэтому тем людям и тем специалистам, которые работают в «зеленой» сфере, и особенно тем, которые работают на стыке, в «зеленых» финансах, которые являются, в общем-то, кровеносной системой экологизации экономики тоже, нужно свои ряды укреплять, расширять, аргументировать и быть очень убедительными для того, чтобы «зеленая» повестка у нас развивалась, причем развивалась во всех странах с учетом возможностей экономики. Это тоже очень важно. Эксперты хорошо знают мою позицию – я считаю, что многие кризисы рождаются в том числе из-за невыполнимых амбиций, поэтому нужно по возможности двигаться к определенным «зеленым» целям, но двигаться уверенно, а это значит, что нужно иметь под собой финмодель. Как мне кажется, на прошлом мероприятии сказал небыизвестный господин Сторчак, что у климатической повестки должна быть финансовая модель фактически, что мы должны понимать, за чей счет, каким образом это оправдывается и развивается.

Когда я готовилась к нашей сессии и общалась с экспертами, стало очевидно, что у нас есть в этой тематике уже несколько важных направлений, связанных с инструментариями. Нам друг друга убеждать про «зеленое» уже не нужно, а вот в отношении инструментария, то есть каким путем идем, какими инструментами и механизмами мы сопровождаем это движение, вот это очень важно. И поэтому, посмотрев темы выступления, я разделила их на три крупных блока.

Один блок, и он очень отраднй, потому что он стал появляться не так давно на «зеленых» конференциях, я его называю опыт. До какого-то времени мы в основном рисовали графики, и вот знаменитый график PRI, который и Газпромбанк, и ВЭБ, и кто только его не тиражировал, сколько инвесторов подключались к Международной ассоциации принципов ответственного инвестирования, сколько активов в управлении, и так далее. Вот сейчас мы можем уже понемножку свои графики рисовать. И вот этот доклад, он как раз показывает, что объем информации, который в России и в других странах накапливается по этой теме, по практической, уже можно потихонечку даже превращать в какие-то количественные параметры и что-то с чем-то сравнивать. Это отратно. Поэтому часть спикеров будет рассказывать про опыт, про лучшие практики в чем-то в своем.

Второй блок вопросов, который мне здесь виден в этой повестке, это – вопросы методологического обеспечения. Несмотря на то, что звучит скучно, на самом деле, это – корень всего. Методология, регламенты, порядки – это то, что держит и удерживает эти рынки и, на самом деле, это то, что делает из кейсов рынок. Пока у нас нет общих методологических платформ, стандартов, регламентов, и понимания у всех участников, что это одно и то же. То есть нужна какая-то стандартизация, вот это является, на самом деле, отличительной чертой любого количества отдельных кейсов от рынка. Поэтому у нас уже появляются методологические основы, стандарты, регламенты, это значит, что мы уже живем в категории рынка, пусть еще не очень зрелого и не очень большого по объему, но все-таки уже рынка «зеленого» финансирования.

И третий блок, который мне виден здесь в современном экспертном дискурсе – это все, что касается, естественно, стратегических вопросов и перспектив, потому что понятно, что ситуация меняется, развитие повестки в каждой стране идет с какими-то своими отличиями, нарабатывается опыт, и этот опыт влияет на коррекцию каких-то методологических документов, стратегических документов, и так далее.

На самом деле, вот эти три блока: практика, методология и стратегия – стратегические вопросы, они не раздельно существуют, они друг в друга проникают и подпитывают друг друга. То есть это такой постоянный процесс совершенствования, и очень важно, чтобы этот процесс происходил на основе реальных возможностей каждой экономики. Чтобы это были не основы чужой экономики, а основа своей экономики, тогда у этого направления будет жизнь.

Поэтому, собственно, несмотря на то что выступления будут посвящены разным аспектам «зеленой» повестки, они все укладываются в эту триаду, и поэтому, на самом деле, можно рассматривать как сегодняшний и современный срез.

Я хотела бы первое слово предоставить Елене Геннадьевне Зленко, заместителю председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. Хочу сказать, что

Елена Геннадьевна – это, можно сказать, в Совете Федерации, наверное, наиболее активный и убежденный сторонник развития «зеленого» финансирования, ответственного финансирования, и вот этого всего блока, который сейчас расширяется. Уже есть социальная агрегация, ну, мы традиционно называем этот блок «зелеными финансами», а сами, как специалисты, имеем в виду, что это – большой блок адаптационный, и так далее. Кстати, мы даже в названии нашего ежегодного доклада «Зеленые финансы» все равно оставляем, хотя там есть и социальные, и так далее, потому, что это, все-таки, уже бренд самого понятия. Поэтому, Елена Геннадьевна, мы знаем, как Вы много сделали для принятия таксономии и последующих действий, поэтому хотелось бы услышать Ваше мнение от Совета Федерации на нашу тему. Спасибо!

Зленко

Елена Геннадьевна

*заместитель председателя Комитета Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
по аграрно-продовольственной политике и природопользованию*

Зленко Е.Г.: Спасибо, Светлана Ивановна! Спасибо за возможность общения с людьми, которые объединены этой идеей, которые убеждены в правильности ее подхода, находясь в предмете вопроса.

Светлана Ивановна мне поставила задачу посмотреть, как у нас работает такой институт как Межпарламентская ассамблея государств – участников СНГ в реализации «зеленой» повестки. Все-таки перед основной тематикой мне бы хотелось буквально немного проанонсировать одну потрясающую тему, которая не видна снаружи, но она уже законодательно сконструирована под приход инвестора в природоохранную тему, даже законодательно сделано, потому что буквально в среду на заседании, то есть буквально два дня назад мы его приняли, президент сейчас подписывает, и получается очень мощное направление, про которое, может быть, знают инвесторы, может быть, не знают. Мне кажется, не знают, потому что уж какая-то такая специфичная тема. Давайте я поделюсь этим, потому что пока эмоция есть, ей надо делиться, может быть, уже с понедельника будет другое. А потом я расскажу о том, что на Межпарламентской площадке.

Я говорю о законопроекте, который называется «О внесении изменений в некоторые законодательные акты» и касается внесения изменений в законы об особо охраняемых природных территориях (ООПТ) в Лесной кодекс и Земельный кодекс. О чем мы говорим – у нас в стране с вами есть 336 особо охраняемых природных территорий федерального значения, это 72 миллиона гектаров. Это еще, не включая региональные ООПТ, а их у

нас более 10 тысяч, и 1200 у нас местных ООПТ. То есть это более 200 миллионов гектаров. Это до определенного периода, может быть, минус пять лет, это консервные банки, закрытые забором от нас с вами, от всех людей и детей, потребителей. Так скажем, красоты природы существовали в виде федеральных государственных бюджетных учреждений, получали финансирование из Минприроды, и окружены забором и своими дирекциями. Что сделал этот новый закон? Во-первых, внутри ООПТ разделил их на зоны. Зоны там, где действительно не надо, чтобы ступала нога человека и антропогенную нагрузку несло какое-то воздействие на природу и на рекреацию. Рекреация – это те территории, куда может прийти инвестор. А это четко в законе написано, что сегодня мы на ООПТ приглашаем инвестора с правом аренды этой территории на 49 лет через конкурсные процедуры, через закрепление права собственности на имущество, создаваемое внутри ООПТ, то есть, что это такое за имущество – что нам нужно для создания экологического туризма. Вот теперь мы подходим к абсолютно интересному понятию. Проанализировав потоки, хочу сказать, что на ООПТ только за год в позапрошлом году было 10 млн человек, в прошлом – 14 млн, уже за первые месяцы – 1 млн 200 тыс. человек. И это все без инфраструктуры, которая должна быть на этих территориях. Что это за инфраструктура, о которой я говорю? Это экологические тропы, это визит-центры, это кафе, рестораны, желательно. Это могут быть объекты некоего времяпровождения, это площадки для наблюдения за животными, и так далее. То есть это вот такой экокластер инфраструктуры, который еще надо создавать, создавать с помощью наших креативных строителей, архитекторов, новой промышленности строительных материалов, которая не бетон и еще что-то, а должна быть максимально экологична, интересная по ландшафту и вписана в тот или иной природный парк в соответствии с тем направлением. Если мы говорим Ленские столбы, Якутия – это одна история, если Кроноцкий заповедник – это другая история, и так далее. Что делает закон – закон прописывает все условия прихода инвестора туда, а значит, и прописывает, по сути дела, условия получения финансирования любого банка, любого финансового института под этот проект.

Это новое направление – развитие экологического туризма, хотя термин экологического туризма еще не закреплён, но мы его прямо пишем-пишем, он пока назван в законе «Туризм на особо охраняемых природных территориях». Ну, не важно, как названо, важно, что прописаны условия, прописана плата, которую должен заплатить наш арендатор, инвестор в ФГБУ, то есть управляющей компании и, по сути дела, все остальное – его доходы. Дальше, прописана рекреационная емкость, то есть количество людей в единицу времени, и это будет расчетная величина, которая позволяет сформировать поток и, собственно говоря, платежи. Обращаю внимание на революционность закона – он сочетает в себе инвестиционные подходы, экологические показатели, первый раз в законе фактически (еще в ряде законов немножечко, но здесь прямо формула показана

на – рекреационная емкость, это удивительно, мы в законах начали закладывать экологические показатели), ну и, по сути дела, условия входа инвестора и возвратность инвестиций. Понятно, как деньги должны возвращаться: поток есть людей, плата понятна, что мы оставляем инвесторам, что мы перечисляем государству в этом смысле, право собственности закреплено, ограничение на строительство жилых домов – четкий запрет, то есть основные принципы и положения в законе есть. Редкий закон, но не зря даже Президент РФ в последнем Послании сказал именно про этот закон, что он интересен, когда мы в сферу природы, сферу ООПТ, закрытую всегда, приглашаем цивилизованно, приглашаем инвесторов и создаем им условия для того, чтобы эти проекты реализовывались.

Вот теперь, когда он принят в Минприроды России, они в этом смысле оператор этих всех процессов, они сегодня формируют экотропы со своими ООПТ, разрабатывают маршруты, содержание этих всех процессов, наполненность для формирования новой экологической культуры, экологического интереса. Но одни они не справятся со всем этим, потому что, собственно говоря, у министерств функции регулирования. А вот привлечение инвесторов и финансы – это дорогие наши все финансовые банковские институты и предпринимательское сообщество. Появляется новая отрасль, она еще не занята, она еще, можно сказать, почти чистая, но она очень привлекательная для всего мира, потому что использование новых экологических технологий – это ведь не только будет достижение для нашей страны или для конкретного ООПТ, это масштабирование в масштабах всей системы ООПТ, я вам сказала, их достаточное количество в стране. Вот мы Главгосэкспертизу посадили рядом на пресс-конференцию, и сказали им: «Мы просим вас не согласовывать ни один проект, вот просто не давать экспертам, а посадить экспертов-строителей и экологов, чтобы это были только новые материалы, только экологичные, только инновационные, которых может быть, еще и производство не налажено, но надо, чтобы вот этот заказ формировал новые отрасли в России».

Поэтому хотела немножечко рассказать вам про этот закон, поделиться, ну и, собственно говоря, если будет интересно, мы с Минприроды активно работаем в этом отношении, сейчас и фильм будем готовить, и «пилот» уже мы видели, уже первые подходы в визит-центрах. Что это такое должно быть? Вот в «Русском Севере» Вологодской области уже первый визит-центр поставили. Что такое вообще понятие «Инфраструктура для ООПТ» – чтобы людям было комфортно, чтобы детям было комфортно, чтоб было интересно, чтоб можно было прийти на экскурсию с утра и выйти вечером, довольным, счастливым, подышав воздухом, посмотрев натуральных животных или насекомых, все, что угодно, природный растительный мир, напившись вот этой культурой, и быть и собой довольным, и тем, что ты увидел, употребил эту услугу в необходимом виде. Инвесторы тоже получили свою необходимую прибыль, а ООПТ получили те деньги, которых им катастрофически все эти годы не хватало, они влачили жалкое

существование, а теперь они получают рядом надежное партнерство с теми, кто хотел бы обустраивать вот эти наши просторы, которые были очень долго закрыты. Ну, вот это вот в анонсе. Пожалуйста, обратите внимание и формируйте новую отрасль экологического туризма, за ней буквально будущее. Поверьте, как только уйдут эти все политические факторы, к нам повалят туристы отовсюду, китайцы повалят, потому что они уже на байкальскую территорию природную смотрят, как бы туда попасть, как приехать, но у нас там нет инфраструктуры. И еще иные ООПТ, как только мы чуть-чуть приоткроем, поток туристов видится, что он будет большой, потому что это новое, это интересное, и задача наша – сделать это качественно.

Теперь возвращаюсь к основной задаче, которую Светлана Ивановна ставила передо мной – то, что касается законодательства. Мы все-таки законодатели, мы в этом смысле не орган, который реализует проекты, но хотя очень важные и интересные проекты мы поддерживаем. И вот такое было задание – Таганрогский трамвай, сделать этот вид транспорта экологичным, интересным жителям, популярным, сейчас люди просто садятся, чтобы проехать в этом трамвае и вкусить какую-то такую особенность своего города, это теперь уже бренд, визитная карточка, вообще здорово. Проект реализован, Совет Федерации показал всем пример, как это можно сделать.

И, тем не менее, все равно наша задача – это законодательно. Вы знаете, что мы активно занимаемся межпарламентской деятельностью, и в этой связи огромная роль такого института, как Межпарламентская Ассамблея государств – участников СНГ – находится она в Санкт-Петербурге и состоит из парламентских делегаций государств-участников. Хочу сказать, что еще 9 ноября 2011 года председателем Совета по СНГ была избрана Валентина Ивановна Матвиенко, и, по сути дела, с этого времени вот эта Межпарламентская ассамблея работает. Что она осуществляет с точки зрения «зеленой» повестки и какую цель себе в этом ставит? Еще на прошлом Невском экологическом конгрессе мы собирали всех министров природных ресурсов стран СНГ, и эта площадка была очень интересная с точки зрения обмена опытом, обмена практиками. И, в конечном счете, какой вывод такой площадки – задача гармонизации законодательства, сближения законодательства, максимально в терминологическом плане, в правовом плане заложить единство конструкции. Может быть, практика немножко разная, но единство конструкции, потому что у нас очень многие проекты трансграничные – это водные ресурсы, это воздух, в конечном счете, и почвы тоже, то есть от согласованных действий в рамках СНГ очень многое зависит. Невозможно почистить, допустим, реку Урал в нашей части, а если там внизу будут сливать все, то оно все к нам и придет. По сути дела, это все проекты, когда мы сегодня вот говорили про воду, насколько это интересно, то есть этот проект не может быть нашим, он трансграничен, здесь надо всех участников привлекать и желательно, чтобы все участники говорили на одном языке и имели одну нормативную базу.

Так вот, каков механизм действий в рамках и по СНГ – действует механизм отдельных законов. Итак, парламентарии собираются в Санкт-Петербурге на свою сессию, рассматривают модельные законы и принимают их. Что такое модельный закон – он, конечно, носит рекомендательный характер, то есть он не имеет в этом смысле жесткую императивность норм, и так далее, но он уже очерчивает, раз голосуют все делегации, и принимают участие в создании этого закона все делегации, то, по сути дела, он служит основой для государственного законодательства. То есть хороший черновик уже есть, можно писать с него свой закон своего государства в этой теме.

Итак, к настоящему времени в Межпарламентской ассамблее принято вот таких 650 модельных законов, причем более 70% норм, которые в этих законах, были уже имплементированы в национальное законодательство, и около 10% уже содержат совпадающие с национальными законами положения. На что наши соседи обращают внимание – это такие, правильно говорим, экология, климат, это экономика замкнутого цикла, снижение негативного воздействия на окружающую среду. Происходит гармонизация экологического законодательства. Медленно идет сближение, оно, конечно, идет медленно, но, тем не менее, модельные законы есть.

Вот я буквально коротко скажу. 14 апреля состоится пленарное заседание Межпарламентской сессии, и вот, к примеру, какие модельные законы будут рассматриваться:

Об экологической безопасности;

О доступе к экологической информации;

Об отходах производства и потребления;

Об особо охраняемых природных территориях (о чем я вам уже говорила);

Об экологических фондах.

По сути дела, во всех национальных экономиках приходят к тому же – окрашенность экологических платежей. То есть то, что у нас уже реализовано, все то, что штрафы, все платежи, которые идут в сферу экологии, то есть, они окрашены и могут быть потрачены только на эти цели, слава богу. Все национальные экономики идут к этому же.

Экологическая информация – право доступа к этой информации должно быть общее, открытое, и вместе все прописываем, кто эту информацию формирует, где размещается, обеспечение достоверности этой информации, и так далее, и тому подобное. То есть здесь тоже фактически мы с российским законодательством видим прямую корреляцию.

Еще хочу сказать, экологическая безопасность является одной из форм безопасности государства, причем термин экологической безопасности мы в России ввели первыми. Помните, была тема продовольственной безопасности, очень долго мы к ней относились как к какому-то расхожему термину, ненужному, а сейчас понимаем, насколько это важно. То же экологическая безопасность. Кажется, ну что там такого важного, а на самом деле, очень

принципиальный кирпичик государственного строительства и необходимый элемент вообще государственной экологической политики.

Поэтому хочу сказать еще раз, что, в принципе, идет сближение экологического законодательства, и впереди у нас 24, 25, 26 мая – Невский международный экологический конгресс. Мы собираем там снова министров природных ресурсов стран СНГ, и снова будем в том числе, помимо экологической российской повестки, обсуждать и вопросы экологической повестки стран СНГ. Поэтому, коллеги, в этом смысле я еще и анонсирую, что если есть вопросы, которые хотелось бы пообсуждать, а архитектура Конгресса уже практически сформирована, можно говорить по направлениям, можно поучаствовать как в российской повестке, так и в повестке стран СНГ, БРИКС, и так далее, с докладами, выступлениями на Невском экологическом. Буквально вчера у нас было заседание оргкомитета, и мы архитектуру, круглые столы уже определили, закрепили, поэтому приглашаем всех желающих регистрироваться и выступать. Это очень важно.

Светлана Ивановна, не буду занимать время, готова потом еще конкретно про каждый закон рассказать, уже предметно и конкретно, и комментировать уже в более рабочем порядке, давая возможность коллегам выступить. Спасибо!

Бук С.И.: Спасибо большое, Елена Геннадьевна!

Зленко Е.Г.: И еще самое главное, что еще я не сказала в качестве акцента – создание финансовых институтов. Вот вокруг этого идет тоже очень активное обсуждение, что это должно быть для экологических проектов? Должны ли это быть фонды, должны ли быть это бюджетные средства, должны ли это быть средства предприятий, или какая-то универсальная формула для стран СНГ, или какие-то банки, которые будут межгосударственные? Вот сегодня идет поиск этого финансового института, или финансовых институтов, набора. И, соответственно, нам тоже здесь, России надо занимать нашим финансам проактивную позицию, потому что, я уже сказала, природные ресурсы, если финансировать, нельзя только в рамках одной страны. То есть это всегда будет какой-то синдикат или какой-то межгосударственный партнерский комитет, который будет использовать ресурсы стран всех, кто имеет к этому проекту отношение. Потому что, еще раз говорю, все проекты в сфере природных ресурсов трансграничные, и это мы понимаем.

Голос: Елена Геннадьевна, у меня встречное. Спасибо Вам за такое выступление, информативное и эмоциональное одновременно, тема очень живая. У меня есть предложение все-таки тему такую очень сложную, и пока практически экспертно не проработанную в России – это финансы для природы, для экосистемных услуг, может быть, какую-то нам рабочую группу с Вами собрать из думающих людей, которые могут с чистого листа что-то начинать генерировать в этом смысле, потому что у нас экоси-

стемные условия, вода, воздух, земля – вот во всем мире сейчас идет поиск, как финансово сопровождать сохранение биоразнообразия, прекращение утраты природы. В каждом решении должна пронизываться эта тема – тема сохранения природы, и не может быть инвестиций, если они разрушают планету.

Зленко Е.Г.: Поддерживаю эти предложения, давайте облекать юридические формулировки, формализовать, обращаться к нашим парламентским руководителям, я думаю, что эта тема будет очень поддержана. Очень важно, будет очень поддержана.

Голос: Хорошо.

Зленко Е.Г.: Экология вне политики, это самое главное. Пока экология вне политики, вот это надо использовать максимально.

Бик С.И.: Хорошо, спасибо большое, Елена Геннадьевна! Я сейчас хочу предоставить слово Нурзат Абдырасуловой, председателю правления «Зеленый альянс Кыргызстана», основателю и президенту Unison Group. Коллеги, обращаю ваше внимание, у нас здесь, в нашем докладе есть на 103-й странице, мы подбирали самые интересные и значимые инициативы на пространстве СНГ, это делали независимые аналитики, и связано это было с сегодняшним Форумом, и туда как раз проект попал, что называется, в первых рядах. Поэтому, действительно, как нам сказали, что и сама компания, и институт одни из самых центральных в этой стране, я имею в виду то, что касается «зеленой» повестки. Пожалуйста, опыт Кыргызстана по повышению энергоэффективности в строительном секторе и возможности «зеленого» финансирования.

Абдырасулова Нурзат Аскарбековна

председатель правления
ОЮЛ «Зеленый альянс Кыргызстана»,
основатель и президент
компании «Юнисон групп»

Абдырасулова Н.А.: Добрый день всем! Я представляю Объединение юридических лиц «Зеленый альянс Кыргызстана» – это инициатива по объединению сил общества Кыргызстана для реализации принципов «зеленой» экономики и устойчивого развития в стране. Альянс является единой и с каждым днем растущей сетью из самых влиятельных организаций – лидеров в бизнесе, гражданском обществе и политике, работающих по самым различным направлениям в области охраны окружающей среды,

«зеленого» экономического роста и устойчивого развития. В данный момент в Альянс входит более пятидесяти организаций, и это экологические НПО, это аналитические организации, это университеты, это коммерческие банки, а также поставщики «зеленых» технологий, которые в этом направлении ведут работы.

В 2002 году я основала свою организацию, которая получила название «Юнисон». С 2013 года мы также начали развивать и другие направления, включая коммерческие, поэтому мы сегодня известны не только в Кыргызстане, но и в Центральной Азии под брендом «Юнисон групп» и работаем по нескольким направлениям. Мы организация, которая занимается аналитикой, мы организация, которая продвигает законодательство, разрабатывает нормативы, мы организация, которая работает с финансовыми институтами, то есть мы работаем с международными финансовыми институтами, как Всемирный банк, Европейский банк реконструкции и развития, Азиатский банк, а также местными коммерческими банками, и мы работаем с бизнесом по развитию конкретных инструментов и оказываем помощь бизнесу для развития продуктов по «зеленой» экономике.

Также я хочу сказать, что являюсь руководителем группы по подготовке закона Кыргызской Республики по энергетической эффективности зданий. Это абсолютно новое направление, которое появилось в Кыргызстане, потому что до этого у нас был просто общий закон об энергосбережении. И с 2009 года по настоящее время я занимаюсь работой по развитию энергоэффективности именно для строительного сектора. И дальше я хотела бы рассказать про закон «Об энергетической эффективности зданий». Я знаю, что во многих странах такого отдельного закона не существует. Кыргызстан был одной из стран СНГ, который первый внедрил этот закон, и это было обусловлено тем, что около 50% первичной энергии, которая вырабатывается в Кыргызстане, тратится именно на сектор зданий. То есть после распада Советского Союза у нас энергетический баланс очень сильно изменился. Если до этого у нас основным потребителем была промышленность, на сегодняшний день это – бытовой сектор, в первую очередь здания, сооружения, а также люди, которые потребляют энергию для бытовых нужд и, конечно же, отопление. У нас резко континентальный климат, энергопотребление в зимнее время вырастает в три раза. Но в последнее время с изменением климата у нас также уже меняется потребление, и это связано с тем, что в наших странах увеличились волны жары. Если летнее время раньше метеорологи говорили о 10-15 днях, то на сегодняшний день это больше 30 дней, когда температура поднимается до 40-45 градусов. И это тоже приводит к тому, что мы должны адаптироваться к изменению климата, и комфортные энергоэффективные здания важны не только зимой, но теперь и летом, потому что наше энергопотребление будет расти и в летнее время тоже, потому что нам нужно кондиционировать теперь эти здания.

Закон «Об энергетической эффективности зданий», который наша организация разрабатывала совместно с государственным уполномоченным органом, этим органом у нас является Государственное агентство архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства, был принят в 2011 году, и с 2012 года вошел в силу. Закон устанавливает минимальные требования энергоэффективности для всех новых строящихся зданий, а также зданий, которые будут проходить капитальный ремонт, и зданий, которые будут продаваться, и зданий, которые будут сдаваться в аренду. Таким образом, Закон подразумевает то, что все новые здания, которые дальше будут строиться, они будут только строиться по стандартам энергоэффективности, и также потребители, которые пользуются этими зданиями при аренде, при покупке, должны быть информированы, к какому классу энергоэффективности это здание относится. Таким образом, в рамках Закона также происходит маркировка зданий на энергетическую эффективность, и эту маркировку и оценку зданий на энергоэффективность проводят независимые эксперты, которые получают государственную аккредитацию уполномоченного органа.

На сегодняшний день у нас в Кыргызстане создан Государственный реестр энергоэффективности, который подразумевает весь список этих сертифицированных специалистов, а также есть список зданий, которые прошли энергосертификацию, и кроме здания мы также оцениваем технические системы здания, в первую очередь это, конечно же, система отопления и горячее водоснабжение.

Дальше я хотела бы сказать, что в развитие Закона мы проделали большую работу по подготовке подзаконных актов, методик и инструментов по энергосертификации зданий. Конечно, было подготовлено в первую очередь постановление Правительства, которое укрепило положение по энергосертификации, по периодическому контролю котлов, по порядку аккредитации этих специалистов, по созданию и ведению Государственного энергетического реестра, и также мы подготовили специальный инструмент на базе Excel с помощью наших международных партнеров, который является основным инструментарием по оценке энергоэффективности зданий. К нему прилагаются всякие методички, и есть специальный онлайн-портал, с помощью которого эти независимые специалисты, которые хотят стать аккредитованными по проведению энергосертификации, могут подготовиться, а потом подать на экзамен.

Следующее, что я хотела бы сказать, что, конечно же, это очень все сопровождается информированием, повышением потенциала. Мы проводили большое количество тренингов среди специалистов, среди государственных органов, в формате рабочих групп, встреч, конференций. Эти обсуждения происходят на разных уровнях, конечно, с участием государственного органа, а также мы работаем с членами парламента, где в стенах нашего парламента (Жогорку Кенеш Кыргызской Республики) мы проводили несколько раз общественные слушания.

Что я хотела бы дальше рассказать – это важность развития рынка, потому что недостаточно просто принять хороший закон, нужно еще, чтобы был рынок, который это поддерживает. И в первую очередь мы, конечно же, обращали внимание, какой рынок технологий и материалов существует, и для этого в первое время мы разработали просто перечень «зеленых» технологий и материалов, но после этого с помощью Европейского банка реконструкции и развития был разработан такой онлайн-инструмент, который называется «Селектор «зеленых» технологий». На сегодняшний день в Селекторе «зеленых» технологий для Кыргызстана зарегистрировано более 215 продуктов по 13 категориям. Мы считаем, что их мало, пока их 295 поставщиков, которые прошли те конкретные требования, индикаторы, которые устанавливает Селектор «зеленых» технологий, и мы будем его дальше также улучшать и расширять. Туда входят такие технологии, как тепловые насосы, энергоэффективные котлы, энергоэффективные окна и двери, системы теплоизоляции, это имеются в виду всякие материалы по теплоизоляции для стен, и так далее, освещение, охлаждение, повторное использование и очистка воды, двигатели, насосы, орошение (то, что в сельском хозяйстве применяется), транспорт, чистка, промывка, энергия, когенерация и кондиционеры.

Я хотела бы сейчас рассказать про наш опыт по финансированию. В Кыргызстане работает так называемая Программа финансирования устойчивой энергии в Кыргызстане. И, знаете, это чисто проект Европейского банка реконструкции и развития с Европейским союзом, который пришел в нашу страну после того, как мы приняли Закон «Об энергоэффективности зданий». После того, как Закон появился, посчитали, что есть теперь институциональное поле, есть, скажем так, инвестиционные возможности, чтобы прийти в республики и начать в этом направлении что-то делать. Программа была открыта в 2013 году, и когда они открывали, было очень скептическое такое отношение, потому что вы знаете, что у нас в Кыргызстане тарифы за электроэнергию самые низкие, можно сказать, в мире – два цента за киловатт/час. И поэтому окупаемость этих мероприятий долгая, мотивация очень низкая, информированность низкая, и доноры наши предполагали, что, возможно, это не будет так успешно. Поэтому в качестве «пилота» было выделено только 20 000 000 \$. И с 2013 года наша организация была выбрана по результатам тендера в качестве оператора этой программы, и за полтора года мы смогли показать, насколько энергоэффективные мероприятия востребованы в Республике. Программу, которая рассчитывалась на пять лет, мы за полтора года полностью 20 000 000 \$ закончили, и это была работа только с частным сектором, то есть, мы работали с жилыми домами и с частными компаниями, которые хотели внедрять у себя энергоэффективные мероприятия. После этого программа была продлена, нам дали еще 35 000 000 \$ и, в общем, мы начали работать с коммерческими банками. Шесть коммерческих банков, которые прошли

аккредитацию, разработали «зеленые» продукты на этой базе, и начали просто раздавать эти деньги. Финансирование шло также с сопровождением грантового компонента от Европейского союза, и, таким образом, люди, которые внедряли у себя энергоэффективные мероприятия, получали еще и гранты, которые помогали им не просто брать кредиты и что-то делать, но еще и получать определенные фишки.

Что еще было хорошо в рамках программы KyrSEFF – мы предлагали бесплатные технические консультации. И, вы знаете, не столько оказались важными даже гранты, а сколько оказалось нужно просто хорошо объяснить людям, почему нужно это делать. И когда наши группы инженеров и маркетологов начали работать с населением и компаниями и объяснять, как составить смету, как правильно планировать меры, какие материалы нужно применять, как их нужно монтировать, каким образом экономическая окупаемость показывается, и какие экологические социальные эффекты могут иметь – это оказалось основным моментом мотивации людей, почему они хотели быть частью этой программы. С 2013 по 2023 год мы реализовали в Кыргызстане 3300 проектов на 56 000 000 \$, которые привели к тому, что нам удалось сократить 200 000 киловатт/час в год и 67 000 тонн углекислого газа.

Программа имеет на сегодняшний день огромную популярность в Республике, очень много коммерческих банков хотят стать дальше также партнерами этого банка, хотя у нас сейчас осталось только шесть банков. У нас в Кыргызстане есть около 25 коммерческих банков, они все хотят быть частью именно «зеленого» финансирования буквально благодаря тому, что это социально востребовано среди населения и компаний. И сейчас считается, что быть частью этой программы, внедрять что-то – это очень модно. И я очень рада, что нам удалось энергоэффективность именно поднять на такой уровень, потому что, занимаясь энергоэффективностью много лет, как я сказала, с 2002 года, я замечала, что многие проекты, которые делаются у нас в Кыргызстане, они делаются на базе просто такого подхода, когда донор приходит, какой-то «пилот» делает, и обязательно выбирает какой-то социальный объект или уязвимый слой населения, где они показывают эти примеры. Но такие точечные примеры ничего не решают, они не масштабируются, потому что у населения, у людей складывается такое впечатление, что проект – это не для нас, проект – это для «пилота», для уязвимых слоев. А нам с помощью Программы, тем более это было не бесплатно, это кредитная линия, нам удалось показать, что это, на самом деле, модно – модно быть экологичным, модно быть энергоэффективным, потому что вы помогаете по многим факторам.

Благодаря успеху программы KyrSEFF в 2023 году, буквально недавно, нам объявили о запуске третьей фазы проекта в объеме 50 000 000 \$, и я с радостью могу сказать, что Unison Group, наша компания, снова выиграла тендер, и мы будем продолжать эту работу дальше в Кыргызстане.

Дальше я хочу еще рассказать про другие инициативы, которые с помощью Зеленого альянса мы продолжаем в Кыргызстане делать – это изменения Налогового кодекса Кыргызской Республики. В конце 2021 года мы его внесли, с 2022 года он уже принят, и мы предложили такие изменения, чтобы помочь рынку «зеленых» технологий. В первую очередь это освобождение от НДС, от налога на добавленную стоимость, а также на поставку этих технологий, чтобы технологии, оборудование и его комплектующие, которые отвечают требованиям энергоресурсоэффективности, были освобождены от налогов. И это поможет также проникновению этих технологий к рынку, чтобы эти технологии стали по ценовым показателям более доступными и, так как мы устанавливаем конкретные технические требования этим технологиям, чтобы у нас в Республику ввозилось именно качественное оборудование.

Следующая инициатива, которую также нам удалось внедрить в Налоговый кодекс Кыргызской Республики – это льготы по налогу для зданий, которые отвечают энергоэффективности, они освобождаются от уплаты налога на имущество в размере 50% от суммы. Тут было указано, что это здание должно отвечать требованиям энергоресурсоэффективности, определяемым Кабинетом министров Кыргызской Республики, и мы это связали Законом «Об энергоэффективности и энергосертификации».

Дальше я хочу уже подвести итоги. У нас, конечно, есть извлеченные уроки, и нам много что еще предстоит здесь сделать, и нам нужно дальше работать по анализу законодательства, и дальше, конечно же, работать по внедрению дополнительных стимулирующих мер, это льготы, преференции, это также экологическое законодательство. Необходимо провести реформы тарифов и социальной поддержки, потому что без того, чтобы это было экономически обосновано, экономически выгодно, очень трудно заниматься энергоэффективностью. На сегодняшний день у нас тарифы сильно субсидируются, то есть почему у нас они такие – они вообще даже свою себестоимость не покрывают, и это социальный фактор, у нас государство его просто очень сильно субсидирует, чтобы держать вот такой социальный уровень тарифов. Но это против экономики, и от этого страдает наш энергетический сектор. Наше правительство в данный момент уже начало работать по новой тарифной политике, в рамках которой будет уже поэтапное повышение тарифов.

Расширение источников финансирования по повышению энергоэффективности. Сейчас идут очень разные обсуждения по созданию также Фонда энергетической эффективности, и в первую очередь они все опираются на опыт программы KyrSEFF, так как программа KyrSEFF, в принципе, инструментально показала, что это может работать, что это интересно для населения и для коммерческих структур. И есть очень много других инструментов, с помощью которых можно теперь развивать, в том числе мы сейчас говорим об энергосервисных контрактах и государственно-

частном партнерстве. Поэтому нужно внедрять стимулы для организаций и для частного сектора, для поощрения инновационных подходов. Я сказала, что мы работаем с коммерческими банками, и вот в рамках Программы есть аккредитованные банковские институты, с кем мы можем работать, но кроме этого есть много организаций, которые к нам обращаются и говорят: «А давайте, вы нам помогите сделать такие продукты». И мы начали эту работу делать, мы сейчас запустили несколько других продуктов, которые самостоятельно на свои ресурсы это сделали – это продукт по экотуризму, продукт по «зеленому» лизингу, и еще работаем сейчас с одним институтом по созданию продукта по экологической и «зеленой» ипотеке. И мы также сейчас вносим изменения в закон «Об энергосбережении», где хотим предложить такие понятия как «Экспертиза проектов на энергоэффективность». У нас подписали закон «О государственных закупках», он ориентируется только на наименьшую цену. Но при этом мы говорим, что энергоемкость страны настолько большая, мы на 15-м месте по миру стоим, хотя у нас нет столько промышленности, и мы говорим, что обязательно любые проекты, которые будут в Кыргызстане осуществляться, кроме оценки воздействия на окружающую среду, должны проходить также экспертизу на энергетическую эффективность.

И в целом надо расширить масштабы и уровни амбиций в направлении декарбонизации в секторе зданий, и широкое информирование, и подготовку новых кадров, и вот Светлана Ивановна сказала, Вы упомянули наше руководство по «зеленым» зданиям. Кроме этого, у нас были также сделаны анализы по энергоэффективному строительству для секулярной экономики, мы также выпустили анализ по «зеленому» финансированию для сектора туризма, и если заинтересованы, вы можете, конечно же, на нашем сайте все это увидеть – Unisongroup.org. Спасибо большое!

Бук С.И.: *Спасибо большое, Нурзат Аскарбековна! Действительно, когда наши аналитики смотрели на пространстве СНГ, то первое, что мне принесли, это этот вот сайт, работы, прямо список методологических информационно-аналитических продуктов, на которые мы сразу обратили внимание, забрали себе в аналитический доклад как пример поддержки и развития «зеленой» повестки. Мне кажется, то, что Вы сейчас рассказали, будет полезно коллегам, которые занимаются параллельно в своих секторах, да, Марина Витальевна?*

Слуцкая М.В.: Да, мне прямо хочется поблагодарить за интересное выступление.

Бук С.И.: *Да. А я передаю Вам слово. Марина Витальевна Слуцкая, директор по устойчивому развитию Банка ДОМ.РФ.*

Слуцкая Марина Витальевна

*директор по устойчивому развитию
Банка ДОМ.РФ*

Слуцкая М.В.: Собственно, о чем хотелось рассказать. На самом деле, потрясающе интересным оказалось выступление Нурзат, спасибо большое, мы в ДОМ.РФ занимаемся также «зеленым» энергоэффективным строительством с недавнего времени, примерно с прошлого года, и действительно видим, что и в российской таксономии, и в таксономии стран ЕАЭС «зеленые» энергоэффективные здания в разделе строительства занимают достаточно яркую роль, причем учитываются, как стандарты национальные, так и, в случае с таксономией ЕАЭС, стандарты международные. Мы их учитывать в России не стали, потому что, к сожалению, они больше не осуществляют деятельность на территории.

С пониманием, что если мы смотрим на отдельные страны мира, в общем-то страны ЕАЭС и Россия занимают достаточно большую долю выбросов CO₂, и в России порядка четверти выбросов CO₂ – это жилищное строительство. Мы понимаем, что трансформация именно строительного сектора и внимание именно ему с точки зрения перехода к углеродной нейтральности, с точки зрения заботы об окружающей среде, это важное направление деятельности. Поэтому в прошлом году утвердили Национальный стандарт для «зеленых» многоквартирных домов, и он соответственно полностью ложится на российскую таксономию. Мы взяли за основу как раз международные системы, много общались с экспертами, которые профессионально в них работали и сделали достаточно комплексный документ, в нем более 80 критериев. Они, на самом деле, не только экологической направленности, там много про комфортную среду, много про доступность, про инфраструктурную доступность, про качество внутридомовой территории, наличие детских и спортивных площадок, безбарьерную среду, и так далее, то есть, это комплексный документ. Если смотреть на аббревиатуру с экологическими и социальными факторами и корпоративным управлением, то, в общем, все три буквы в этом документе учтены, и энергоэффективность является действительно центральным элементом, потому что это то, что можно оцифровать и то, почему можно показать эффекты, в том числе экономические, в том числе экологические с точки зрения CO₂. Поэтому, действительно, это обязательный критерий, и мы считаем его центральным.

Мы подходим к вопросу, как мы надеемся, комплексно. Сейчас вот завершаем уже достаточно объемный курс в Цифровой академии ДОМ.РФ по собственно «зеленому» строительству, занимаемся созданием системы

подтверждения и соответствия этому стандарту, и планируем развивать в дальнейшем нашу работу не только на многоквартирные дома, но и на индивидуальное жилищное строительство, а в 2024 году у нас запланирован капитальный ремонт. Почему это важно – потому что, если мы говорим про ИЖС, то это формально больше половины года, понятно, что здесь фокус придется делать на тех застройках, которые централизованно делают застройщики, на домокомплектах от производителей, потому что их чуть-чуть легче оценить, чем, в общем-то, индивидуальные какие-то изыскания людей. Но, тем не менее, надеемся, что документ позволит здесь обеспечить некоторый переход к более энергоэффективному строительству. И что важно, мы уже пилотировали стандарт на нескольких проектах, мы параллельно с написанием стандарта взяли себе в партнеры нескольких застройщиков, и с ними подтверждали, что документ применим, жизнеспособен, и реально проектируемые дома ему соответствуют, и, таким образом, в общем-то, построили свою работу.

Что хочется отметить, это не первая комплексная работа ДОМ.РФ, касающаяся практически качества городской среды, и более ранняя и даже более объемная и сложная работа – это так называемый стандарт комплексного развития территории, документ, который состоит из шести книг, из четырех каталогов, которые показывают, каким образом города и другие населенные пункты стоит развивать, в том числе в малоэтажной и среднеэтажной модели. Стандарт опять же применим на практике, он добровольный, сейчас коллеги занимаются тем, что переводят его в том числе в формат, более привычный в российском законодательстве, чем просто некие красивые книги, ДОМ.РФ сделанные совместно с известными архитекторами. И что здесь хотелось бы отметить, что важно в контексте сегодняшнего мероприятия – этот стандарт получил применение в Казахстане. Вот буквально три дня назад мои коллеги оттуда вернулись и там презентовали очень его подробно в присутствии и правительства, и Байтерек, и институтов развития, которые занимаются жилищным строительством, и застройщиков. И коллеги из Казахстана рассматривают стандарт вплоть до того, чтобы частично использовать это законодательство, частично применять какие-то его части обязательно. Соответственно, здесь какой-то хороший пример интеграции, которым мы гордимся для себя, и который хотим взять на заметку. И предложили уже, пока скорее на словах, но, тем не менее, и коллегам в правительстве, и коллегам в Евразийской комиссии, и экспертному сообществу тот стандарт, о котором я рассказывала, для «зеленых» многоквартирных домов, распространить его на пределы СНГ. Здесь действительно нужно отметить опыт Казахстана и опыт Кыргызстана. Понятно, что документ необходимо будет дорабатывать с учетом специфики, но, тем не менее, нам кажется, что это может быть отличный опыт на базе энергоэффективности, на базе «зелености» откидывания буковки «Р», в ГОСТ, «Р», говорящую о том, что документ распространяется только на Россию.

С учетом того, что тема сегодняшнего обсуждения содержит в себе слово «финансирование» и, в принципе, наверное, стандарты – это прекрасно, некие отсечки по качеству в форме законов или других актов это тоже замечательно. Но важно, чтобы были ресурсы на то, чтобы развивать проекты и, в общем-то, чтобы проекты наполнялись «финансовой кровью», если так можно выразиться. Поэтому здесь хотелось бы привести пару наших примеров, каким образом мы финансировали профильные проекты в жилищном строительстве. Мы здесь, как единый институт развития в жилищной сфере, являемся «пилотом», в прошлом году сделали первый в истории России «зеленый» выпуск ипотечных ценных бумаг. Здесь в портфель вошли закладные по ипотекам в тех домах, которые имеют класс энергоэффективности не ниже А, то есть очень высокие и выше. И второй выпуск, который уже совсем свежий, сделали в этом году буквально месяц назад – это «зеленые» облигации банка. Здесь мы рефинансировали все кредиты проектного финансирования нашего банка, которые пошли на строительство застройщиками таких же домов с очень высоким классом энергоэффективности. Ну, кто любит элементы финансовой инженерии, тут все сделано очень аккуратно и по стандартам Банка России, и по стандартам Международной ассоциации рынков капитала в секторе устойчивого развития Московской биржи, есть в Реестре «зеленых» облигаций ВЭБ.РФ, то есть, все «по фен-шую», извините за сленг. И мы искренне надеемся, что опыт формирования таких финансовых инструментов положит отличное начало структурированию новых продуктов все новыми и новыми заемщиками, которые будут направлены именно на финансирование «зеленого» энергоэффективного строительства, как в России, так и в странах СНГ. На этом у меня все, спасибо!

Бук С.И.: *Марина Витальевна, спасибо большое! Марина, у меня к Вам вопрос. Смотрите, чтобы в систему, в цепочку запустить несколько групп заинтересованных сторон, и эту тему пронизывают, получается, все – от государства, которое заинтересовано в том, чтобы экономика была более-менее энергоемкой, до конкретного человека. Вот с какой аудиторией, с какой ключевой группой надо работать в первую очередь, чтобы вся эта система запустилась? Или это нужно действительно работать сразу по всем фронтам, по всем направлениям, и тогда, в общем, такими силами это надо делать, потому что отдельно банк, или это должна быть какая-то другая история?*

Слуцкая М.В.: Спасибо за Ваш вопрос. Восхищаюсь, как Вы уловили то, что упустила я в своем выступлении, о чем на самом деле нужно поговорить. Действительно, встает вопрос о мотивации, о мотивации разных участников. И мы видим, что, в принципе, с точки зрения энергоэффективного и «зеленого» строительства, мотивация есть у многих участников. С точки зрения государства это, во-первых, возможность использовать меньше инфраструктуры, меньше амортизации этой инфраструктуры вви-

ду ее энергоэффективности, там считается, что реже нужны капремонты и так далее, плюс, естественно, снижение выбросов CO₂, плюс экономическая выгода на том, что глобально экономятся ресурсы. С точки зрения застройщиков здесь немножечко сложнее, потому что они тут вроде как посредники, и для них это в основном имиджевая история и возможность увеличить объем продаж за счет того, что, в общем-то, гражданам такое потенциально нравится, для граждан это прямая экономия в ЖКУ, жилищно-коммунальных услугах, стоимости их, плюс качество среды, если мы говорим не только про энергоэффективность, но в целом, шире, как, допустим, по нашему стандарту, это качество среды. Кто не хочет иметь в пешей доступности садик, школу, остановку автобуса, если без машины? И таким образом, как кажется, нужно вести диалог со всеми. И мы, вот Вы меня объявили как представителя банка, а я, на самом деле, и за банк, и за ДОМ.РФ. ДОМ.РФ – это институт развития, у него есть некая функция не чисто коммерческая, мы здесь берем на себя определенную роль, стараемся ее выполнять по коммуникации со всеми заинтересованными участниками сравнительной полезности именно такого строительства. Я надеюсь, что и с помощью участников рынка, и с помощью заинтересованных застройщиков, которых, к счастью, мы вокруг себя за прошлый год объединили, и с помощью инициативных граждан и прессы, в том числе телеграмов, мы эту тему донесем до многих слушателей, и тогда, когда все будут в курсе, возможно, что-то потихонечку начнет двигаться.

Бук С.И.: Спасибо! Ну вот, мне понравилась слово, которое неоднократно Нурзат говорила, рассказывая об энергоэффективности, об этой теме, это слово «мода». То есть должно быть модно думать об этом, должно быть модно экологичное поведение. Мы, Марина, с Вами это недавно обсуждали просто в диалогах, но вот кто эту моду должен создавать?

Слуцкая М.В.: Мы все. Говорят, что зеленый – это новый черный, говоря о моде, поэтому да, мы все, я надеюсь, будем в этом направлении двигаться.

Голос: У меня несколько вопросов. Как вы относитесь к тому, что 261-й закон был «похоронен» как базовый класс, как базовый фундамент для развития энергосбережения во всех секторах – в промышленности, в строительстве, в частности, в многоквартирном, потому что, что бы мы ни говорили не зря сегодня, наверное, финансы являются элементом названия секции, мотивация. Нурзат, очень интересный доклад, но мы получили какой эффект? Где эта экономическая мотивация? Потому что она в основе, потому что, если мы говорим о государственной политике, государство должно эту политику вырастить, а оно сегодня больше мучается. Вы знаете, да, что электроснабжение в энергетике – это «зеленый» тариф, это мучение в энергетике. И даже в многоквартирном. Мы говорим про моду, но за моду надо платить. Мода – это дорого. Вот сформулируйте, где государ-

ство политически заинтересовано, если оно «похоронило» все действия. Была создана законодательная база, 46 нормативных документов было создано, и где? Может быть, вот здесь как раз перекликается Киргизия, как-то нашла вот такой мотивационный... У Вас проще, кстати, между прочим, момент, у Вас государство дотирует. Вы можете эффект получать от снижения государственных дотаций, прямо оттуда черпать свой источник «зеленой» энергетики. А вот в России, где у нас основные, как раз многие энергетические корпорации заинтересованы в расходовании, как в свое время говорил один из руководителей МРСК: «Я что, должен энергосбережением заниматься? Я что, сук должен пилить, на котором я сижу? Мне больше продать надо электроэнергии, а не сэкономить!». Хотя Франция одним из своих направлений бизнеса сделала энергоэффективную энергетику, потому что рентабельность этих технологий гораздо выше, чем просто поставка электроэнергии. Должна быть мотивация.

Бик С.И.: *Вопрос понятен. Марина, есть у Вас комментарий?*

Слуцкая М.В.: Да. Ну, если мы говорим про воду, у меня вспоминается хорошая фраза, что мы слишком бедные, чтобы носить дешевые вещи. И если мы говорим об энергоэффективности, то это экономическая эффективность на горизонте жизненного цикла здания, но не только на этапе строительства, когда инвестиция – полтора-два года, а на протяжении этих 50-60 годов, и тогда можно говорить об экономической эффективности. Я не буду комментировать политическую часть вопроса, прошу меня за это простить. А с точки зрения именно дела, повторюсь, экономическая эффективность на горизонте жизненного цикла, и, наверное, мы сторонники маленьких шагов, даже когда еще не совсем готово регулирование, когда еще не совсем все осведомлены, мы упорно делаем правильные стандарты, грамотно структурируем «зеленые» выпуски и обращаем внимание тех, кто за нами наблюдает по этому вопросу.

Бик С.И.: *Я думаю, что Ваш больной вопрос совершенно понятен, просто аудитория у нас – мы специалисты в сфере «зеленого» финансирования, может быть, просто не совсем к нам этот вопрос.*

Абдырасулова Н.А.: Можно я отвечу тоже с точки зрения нашей Республики. Я с Вами полностью согласна, потому что я считаю, что для продвижения энергоэффективности недостаточно просто быть информированным. Это – все-таки система, мы существуем в государстве, и должны быть государственные приоритеты и, конечно, политика, и в этом направлении должны быть конкретные бюджеты, средства и люди, которые эту работу ведут. Мы все произошли от Советского Союза, у нас до сих пор это мышление сохранилось в большой энергетике. Наша энергетика размышляет так, что нужно наращивать выработку больших энергетических установок – надо строить ГЭСы, надо строить ТЭЦы, давайте атом еще сюда приплюсуем, потому что у нас энергии не хватает, у нас отло-

женный спрос на энергию ежегодно 5-10%. То есть, представляете, за 30 лет мы в принципе не построили ни одной стоящей большой станции, которая вырабатывает дополнительно, и на сегодняшний день мы превратились в страну, которая полностью энергозависимая. Раньше мы могли экспортировать свою электроэнергию летом, а сейчас мы даже вынуждены импортировать ее из Туркменистана, из Казахстана, а эта зима была очень сложная. Казахстан сам, Узбекистан сам – везде был недостаток электроэнергии, у нас начались всеерные отключения. И к чему это приводит – это приводит к тому, что мы должны научиться экономить то, что мы имеем. И вот это – экономическая сторона, потому что, по нашим экспертным оценкам, в Кыргызстане здания на квадратный метр теряют до 70% электроэнергии, которую мы получаем, это просто свечки горящие. Мы тепловизором проводили зимой наши исследования, наши многоэтажные дома просто горят, то есть, это все туда уходит. И при этом очень сильно ухудшается качество воздуха, потому что люди все пытаются с помощью плохого угля отапливать свои дома. И государство уже начинает приходить к тому, что надо заниматься политикой энергосбережения, и это выгодно не только из-за того, что у нас не хватает энергии, но это еще из-за того, что это социально-экологический фактор. Но, к сожалению, у нас в Кыргызстане, несмотря на то, что мы законы пишем, частный сектор является основным драйвером, банки работают, заинтересованы, потому что деньги от Зеленого климатического фонда идут, все равно это движется со скрипом, я должна это сказать открыто, потому что не все так идеально, как кажется. Но, тем не менее, я хочу сказать, что благодаря тому, что частный сектор очень сильно заинтересован, банки работают, экспертное сообщество что-то делает, эта повестка у нас стоит, и я думаю, что с помощью того, что приходят более прогрессивные люди, кто принимает решения, у нас этот вопрос уже начал потихоньку двигаться. Поэтому делать энергоэффективность модной не только из-за того, что это модно и трендово, а еще из-за того, что все равно это экономически обоснованно.

Бик С.И.: *То есть надо работать действительно со всеми заинтересованными сторонами объективно в этом процессе и запускать одновременно механизмы и работы и с потребителями, и с государством, и с финансовыми организациями.*

Абдырасулова Н.А.: Да, еще я хотела добавить вот то, что Марина сказала, мотивы – это очень важно. Потому что, если дать мотивацию частному сектору, вот например, мы пытаемся дать налоговые преференции продавцам, и сейчас наше правительство еще придумало такую пилотную схему, они говорят, что сейчас люди, которые будут экономить и ставить у себя, например, возобновляемый источник энергии, у них же идет вот эта субсидия для уязвимых слоев – возможно, правительство эти субсидии уберет за счет того, что они это внедряют. То есть пытаются разные схемы придумать, и я думаю, что мотивация – это очень-очень важный момент.

Бук С.И.: Коллеги, спасибо большое! Мне кажется, у нас получился замечательный блок. Мотивация – это действительно очень важно, но есть еще одна тема – это финансирование всех процессов. Я приглашаю сейчас к выступлению Ксению Олеговну Кузнецову, исполнительный директор, блок рынков капитала, Газпромбанк. Ксения, у Вас тема «Приоритетные экологические перспективы развития долговых инструментов».

Кузнецова Ксения Олеговна

*исполнительный директор
Департамента инструментов
долгового рынка Газпромбанка*

Кузнецова К.О.: Газпромбанк, на самом деле, за последние три года сделал порядка 17 сделок, если брать рублевый эквивалент – это порядка 300 миллиардов рублей размещения облигаций в форматах ответственного финансирования. Мне больше нравится, если уж отходим от ESG-темы, «ответственное финансирование» более корректно употреблять, раз уж у нас есть ответственные банки, ответственное инвестирование, ну и, соответственно, ответственное финансирование. Оно включает в себя сразу все аспекты, и не только ESG-факторы, но и те факторы, которые сопровождают переход, будь то корпоративного КВИЗа или целого государства на принципы углеродной нейтральности и в принципе ответственного поведения.

Почему ЕАЭС? У нас очень много территориальных, географических объединений указано, правовых: и СНГ, и ЕАЭС, и ШОС, и БРИКС. Мы сейчас, анализируя те сделки, которые совершены, понимаем, что, в принципе, если брать весь рынок, это порядка 6 млрд \$ эквивалент, который был размещен на территории евразийского пространства, больше 80% – это размещение из России, а остальные – это размещение из других стран ЕАЭС, плюс три размещения из Грузии. Крупные были размещения из Казахстана, в том числе и в прошлом году, но вот хотелось бы привести пример на самом деле единственного размещения в странах евразийского пространства, включая Узбекистан – это размещение суверенных облигаций. В 2021 году Республика Узбекистан вышла на рынок ESG-форматов с выпуском ESG-облигаций, с размещением среди международных инвесторов в размере 2,5 млрд узбекских сомов, ну, в переводе на доллары – это примерно 300 млн \$. Эта сделка была первой среди суверенных вообще в СНГ, это была сделка первая в формате финансирования как «зеленых», так и социальных проектов, и это была первая сделка с точки зрения международного привлечения инвесторов. В этой сделке поучаствовало 40 инвесторов, включая США, Европу, Великобританию, Ближний Восток и

Азию, это была сделка, у которой дважды пересматривался диапазон в рамках этой сделки. Поскольку Узбекистан в 2020 году в ноябре месяце разместил обычный выпуск под общие расходы правительства, а спустя чуть больше семи месяцев размещает выпуск уже целенаправленно на расходы социально-экологического характера, и получает скидку в доходности 50 базисных пунктов, то есть это полпроцента в терминах доходности, и тем самым показывает, что эффект достигаем. Эффект достигаем, и правительство очень интересно к этому готовилось – помимо того, что они выбрали себе 11 из 17 целей ООН. Для соответствия подогнали под эту стратегию, довольно подробно расписана вся концепция финансирования, которая включает и проекты по повышению доступности здравоохранения, и проекты по повышению доступности обучения незащищенных категорий населения образования, и в том числе вода, о которой мы говорили сегодня, это и рекреационные мероприятия, и недоступ к чистой пресной воде, поскольку Узбекистан – это довольно сложная и очень животрепещущая тема, это и вопросы по переработке отходов и циркулярной экономики всем мероприятиям, которые в Узбекистане проходят. Вообще Узбекистан в этом смысле очень показательный с точки зрения и новых разработок потому, что страна заявила о том, что ежегодно 10% ВВП будет тратиться на проекты по отделенному водороду. То, к чему, например, в России мы только собираемся подходить и зарабатывать, как говорят, в предстоящее десятилетие до 100 млрд \$ на проекты, связанные с выделением и продажей «зеленого» водорода.

ЕАЭС в этом смысле показателен еще с точки зрения того, что мы ожидали, на самом деле, когда прошли 21-е пиковые сделки. В принципе, для всего рынка СНГ это был пиковый год и с точки зрения размещения на локальных рынках, и на внешних, и была интересная тенденция, что именно в 2021 году была максимальная доля, порядка 80% всех обращений из этих стран были в международном формате продавать международным инвесторам. Благодаря этому собирались те самые ESG-фонды, профильные инвесторы с нужными портфелями, которые, собственно, забирали эту бумагу именно с учетом факторов ESG.

Что же мы наблюдаем в 2022 году? В 2022 году мы наблюдаем резкое сокращение размещений первичных, как в странах ЕАЭС, так и в странах СНГ. Нужно сказать, что в странах у нас 80% размещения из России, 7% – это размещение Казахстан, и все остальное, по-моему, было одно размещение из Армении и, по-моему, одно грузинское размещение. И получается, что мы ожидали, что 2022 год станет совершенно провальным, но он выправился за счет того, что все эти размещения были сделаны локально. И вот здесь важный момент с точки зрения, что важно для эмитентов, неважно, это суверенный заемщик, это корпорация, это банк – мы всегда смотрим на стоимость финансирования. Безусловно, если есть возможность выбирать между кредитами и облигациями, мы всегда сравниваем стоимость финансирования, как в тех, так и в иных инструментах без

оглядки на принципы по ESG, и эта инерция будет еще какое-то время сохраняться на этих рынках, мы от этого никуда не уйдем. И вот этот фактор, учитывая размещение во внешних заимствованиях, во внешних валютах среди международных инвесторов для стран ЕАЭС, это создает валютные риски. Для Узбекистана в тот момент в меньшей степени, потому что ESG-выпуск был номинирован в национальной валюте, но все остальные выпуски Узбекистана за два последних года были в долларах, Узбекистан не исключение. И валютные риски в контексте того, что взаимозависимость стран ЕАЭС и СНГ в широкой степени от международного рынка только выросла, мы еще наблюдали это на кризисе 2012-2013 гг., когда увидели совершенно разные циклы по отношению к рублю у всех остальных валют в этом регионе в движении. А теперь это совершенно раскрасилось в полноцветное движение, когда мы понимаем, что валютные риски для стран ЕАЭС, несмотря на зависимость, в том числе внутреннюю зависимость этих рынков с точки зрения торговли, она растет. И так или иначе, локальные рынки становятся не риском, а возможностью для переориентации любых заимствований на внутренние рынки, также и на рынки стран-партнеров. Мы размещали Белоруссию в России, мы размещали Казахстан в России, размещаются международные банки развития, как в Казахстане, так в России, так и в других странах, и это норма, которая должна, как нам кажется, проявиться еще больше, в полный рост, с восстановлением этого рынка. Приятно, что в прошлом году нам удалось во втором полугодии реанимировать рынок ESG до уровня 2020 года, если брать только российский рынок. То есть мы вышли по размещению из России на Московской бирже на уровень 2020 года. Примерно такую же сумму, плюс-минус 5-10 миллиардов рублей мы разместили для российских эмитентов в 2020 году на Московской бирже. И вот эти валютные риски, с одной стороны, они дают ту самую возможность для нас посмотреть, что, собственно, мы можем делать на национальных рынках. На национальных рынках, наверное, многие из нас слышали про синхронизацию в рамках таксономии ЕАЭС, которая произошла буквально в прошлом месяце, и эта синхронизация, на самом деле, начинает постепенно уходить чисто от экономики на кровеносную систему – на финансовые рынки. Для понимания – там общего 30% практически всех стран ЕАЭС, из внешней торговли – это Россия. 70% – это расчеты в рублях, эта доля растет, там 3-5% прибавляется от года к году в расчетных нацвалютах в рамках этого пространства. Здесь я даже говорю, на самом деле, чуть больше чем ЕАЭС. Просто, говоря о тренде, который будет нарастать, и это говорит о том, что контекст, заложенный на уровне законодательства, на уровне таксономий и синхронизации подходов к ESG – он подкрепляется технологиями, которые приходят с финансовых рынков. Уже очень много на уровне России сделано было для того, чтобы взять лучшее из международных стандартов и адаптировать это к российскому уровню. И теперь задача, чтобы в рамках ЕАЭС, как мы видим, эту синхронизацию тоже довести до местных финансовых

рынков, потому что потенциал в рамках ЕАЭС по финансированию таких проектов огромен. То есть у нас уже есть взаимоторговля, у нас есть расчеты в национальных валютах, у нас есть проекты в этих странах – я говорю про водород в России и в Казахстане, и про солнечные, гидро- и ветропарки в России, в Казахстане, и про станции в Киргизии. Там тоже был достаточно большой проект, который, кстати, по-моему, занимается как раз экологическим и климатическим фондом, собираются их как-то привлекать тоже под возобновляемые источники энергии и под энергосбережение. То есть, есть уже и проекты, и осталось свести вот эти части с финансовыми технологиями. Они уже отработаны, мы в этом смысле видим, насколько коллеги с точки зрения мотивации готовы, как на уровне банков, так и на уровне эмитентов в эту тему вкладывать усилия. Но здесь мы опять возвращаемся к той теме, и я, наверное, предвосхищу чей-то вопрос, собственно, – а кому это надо, где та самая мотивация, с которой нужно этим заниматься, потому что это и верификация у каких-то внешних агентов, у нас их 12, это стоимость верификации, это непонимание, кто это купит, как нам сэкономить, как Узбекистан. И вот, возвращаясь после огромного количества встреч с российскими корпорациями в том числе, мы понимаем, что есть три уровня понимания мотивации. Есть уровень латания дыр и соответствия базовым экологическим требованиям, это еще не уровень готовности к размещениям, вообще к рассмотрению публичных рынков в форматах ответственного финансирования. Второй уровень – это некая уже маркетинговая составляющая, что мы хотим быть не хуже, чем другие, то есть показывать некое намерение и подписываться под какими-то целями. А самый высокий уровень – это миссии ценности, это когда уже на уровне ДНК, будь то правительство, будь то корпорации, будь то банки, уже введены, когда мы понимаем, что это требует стратегической перестройки всех бизнес-процессов, либо регулирующих процессов. И это требует, и мы видим вдолгую, мы смотрим в долгосрочной перспективе, с точки зрения нашей конкурентоспособности, с точки зрения наших международных возможностей, как мы говорим, экология должна быть вовне любой политики, любых ограничений. И когда мы понимаем, что это останется вовне, и мы предусматриваем для себя, что мы хотим быть там, мы не смотрим, где мы сейчас, а смотрим, что нам сделать сегодня, чтобы быть там, и это как раз тот самый третий уровень, на котором и рождается внутренняя мотивация делать сделки, это касается и группы ДОМ.РФ, это касается и правительства Москвы, это касается и компании Росатом, разместившей облигации под проекты электроэнергетики. И здесь, предвосхищая, это вопрос мотивации. И сразу топ-менеджмент, и сразу на уровне правительства мы видим готовность вкладывать чуть больше, чем можно сейчас вернуть, понимая, что в долгосрочной перспективе для нас это сохранение рынков сбыта, это сохранение клиентов, и это возможность в принципе сохранить бизнес. Ну, это вот если коротко.

Бук С.И.: Спасибо большое, Ксения! Буквально прокомментирую: последняя часть для меня просто как послание прозвучала, потому что я бы назвала ключевую силу, которая на самом деле работает на эти все три интереса. Когда она продвигает – это сила и понимание на уровне ценностей, понимание на уровне счетности, и понимание на уровне сопровождения вот такого. Это все-таки экспертно-аналитическое сообщество, которое должно формироваться, и бесполезно убеждать в ценностях, если ты под это не подкладываешь обоснования, и еще, помимо расчетов, некий набор текста убедительных слов. Это, собственно, к вопросу, как мы проигрываем про свои места, потому что просто показывать карту с местами бесполезно, нужно показывать, как мы за ними ухаживаем, как мы восстанавливаем, как мы противопожарные вещи делаем, и вот это основной бой за свой актив, он доказывается регулярными продуктами, мониторингом, и так далее. Я считаю, если честно, что в России эта тема сильно запущена, именно системная, экспертно-методологическое сопровождение, у нас как бы эти среды живут отдельно. Банки создают свои службы внутри, и растут эти службы. Ну, объективно, потому что банк дает деньги, и он должен все сам посмотреть, посчитать, и так далее. То есть у нас слабые вот эти вот интерфейсы. Поэтому, мне кажется, когда мы говорим тем более о единых пространствах каких-то, в нашем докладе я назвала это «Зеленая евразийская платформа», не как организация, нет – как, на самом деле, возможно, в некоем смысле синхронные действия экспертно-аналитического сообщества разных стран, чтобы потом и финансисты лучше друг друга понимали, и на уровне государства лучше понимали, все равно должна быть эта питательная среда – быть и активно развиваться. Об этом надо думать, потому что идеи разные возникают, и мне кажется, это очень важно – очень важно, чтобы мы синхронно эту питательную среду обогащали, возвращали, и чтобы она воздействовала в каждой стране в каком-то едином направлении.

Кузнецова К.О.: Можно два комментария? Один про Евразийскую платформу, про принципы для отечественной экономической школы, вот производственный подход – это наше все. То есть мы основываемся на производственном подходе с теми, в том числе с партнерами торговыми, с которыми у нас максимально синхронизированы все процессы, платежные балансы, и я сейчас не говорю о более далеких – мы говорим о тех, с кем исторически уже сложились определенные экономические взаимосвязи. И когда мы говорим о Евразийской платформе, прежде всего, тут подразумевается, что мы друг на друга уже, так или иначе, настроены. И вот эти настройки здесь нам нужно просто гармонично исторически их воспроизводить, потому что мы друг в друга уже проникаем, так или иначе. Поэтому пример расчетов в нацвалютах, рубли и национальные рынки – это не что-то осязаемое и далекое, это здесь и сейчас. Мы еще три года назад не думали, что кто-то из наших стран-торговых партнеров будет получать и

привлекать заимствования в публичных рынках в России. И вот, пожалуйста, уже свыше 30-40 миллиардов рублей долга стран ЕАЭС у нас вращаются на Московской бирже.

А второй момент, который хотела отметить – это как работает на национальном уровне, это и в Китае такая история, и это у нас, как работает история с этими шлюзами или интерфейсами. Это регулятор, это всегда регулятор. Если мы говорим про рынок облигаций, 40% инвесторов на этом рынке – это банки. Для того, чтобы банкам как-то простимулировать покупку и формирование необходимых портфелей, недавно вышел доклад Центрального банка «Об управлении климатическими рисками». Там так или иначе озвучена история, что в 2023 году Банк России намеревается сделать некое стресс-тестирование банковской системы. Вот у нас коллеги из Банка России присутствуют, стресс-тестирование на тему управления климатическими рисками и проверку, скажем так, рублем, насколько это сказывается. Безусловно, это сказывается. И, так или иначе, через вот такого плана инициативы, как бы ни больно и неприятно это не было финансовым институтам, именно через них эта история проникает, в том числе на клиентов банковских. Мы говорим, что естественно, что мы будем общаться с нашими клиентами, которые получают финансирование, естественным образом мы будем пытаться прозрачно выстроить собственную систему внутреннего мониторинга и комплаенса в управлении этими рисками, потому что ESG-рейтинги уже есть практически во всех системообразующих банках России, внутренний системный портфель выстроен тоже по принципу ESG-управления этими рисками. Но, так или иначе, чтобы это перешло в некий механизм действий – пока мы видим это только на уровне очень небольшого сегмента кредитов с привязкой к KPI, и он еще не отстроенный. Но это же не все, кредитами не жидется, только треть глобального перехода основана на кредитном финансировании, и еще две трети – это рынки публичного финансирования, это облигации и акции. Так или иначе, мы не уйдем на национальном уровне от имплементации через связь регулятора с рынком, каких-то мер, с тем, чтобы они дошли и прошли там сквозным шлюзом всю эту систему, потому что кровь должна обеспечивать весь организм, не минуя ничего.

Поддерживая абсолютно все, что вы говорите, я бы хотела сделать акцент еще на том, вот мы анализируем, как развивается «зеленое» финансирование с точки зрения инициатив глобально. Я хочу сказать, что на наших рынках и российских, и в целом рынках СНГ, слишком мала такая вот инициативная часть. То есть, если я вам напишу список, какие инициативы, долгосрочные проекты существуют совместно, вот то, что называется Call-to-Action, то есть и такая инициатива, и Климат-100, и так далее. У нас в этом смысле пока государство не заговорит, движение практически не идет, и в этом принципиальное отличие, понимаете? Мы не выдали за это время ни одной существенной институциональной инициативы, кроме ESG-Альянса, все. Вот на этом и фактически закончился. То есть, постро-

енный институт РСПП, и вот ESG-Альянс. Я об этом хочу сказать, что, когда создавались крупные институциональные центры, которые фактически на совместных усилиях начинают выстраивать какие-то среды, вот это, к сожалению, не только в области «зеленого» финансирования, мы так построены по-другому немножко. Я вот сейчас про то, что очень многие правильные какие-то вещи фактически невозможно у нас осуществить без воздействия или указания государства, просто частный пример – мы не можем, например, как аналитики оценить ESG-портфель российский, не можем. Несмотря на то, что я могу разговаривать с разными банкирами, мы в этом докладе предприняли просто детективную историю – посчитать в деньгах, какой объем ESG-портфеля в России. Все публичные источники два аналитика три месяца «рыли», мы сделали свой прогноз – 1 трлн мы оценили вот этот портфель. Кстати, ждем рецензию на это от банкиров, насколько мы ошиблись. То есть нет сводной информации, и невозможно ничего дальше, то есть каждый сидит внутри своего внутреннего контура, активно его расширяя, очень глубоко имея экспертизу, при этом скажем, чтобы, в принципе, вот эти массивы двигать среди большего количества поклонников, участников «зеленой» экономики, то такие вещи очень важны, когда сами институты финансовые тоже рожают из себя какие-то совместные проекты и инициативы, которые воздействуют на другие заинтересованные стороны. Я вот сейчас в основном про это. То, что команда государства – это понятно, сказала и сделала.

Голос: Вы знаете, в дополнение к Вашим словам, хочу сказать – из нашей терминологии должно уйти понятие моды. Сейчас не то время, когда говорить о моде. Например, эта карбоновая тематика, «зеленая» экономика, более современное – это достижение углеродной нейтральности. Для сельского хозяйства это понятие не моды, это понятие выживания, это сохранение почв от эрозии, деградации, это повышение урожайности, плодородия, качества продукции, и здоровье нации. И вот это надо доказывать, исходя из этих позиций. То же, что касается энергетики или экологического строительства, это не вопросы моды. Нам надо по-другому научиться представлять, это жизненная необходимость. Углеродная нейтральность – это философия нашей жизни, идеология нашей жизни. Мы должны выстраивать новое общество, которое останется нашим новым поколением.

Бик С.И.: *Извините, я бы подискутировала – я бы не хотела жить в обществе, у которого ценности – это углеродная нейтральность.*

Голос: Углеродная нейтральность – это экология.

Бик С.И.: *Ну, такая тема, дискуссионная. Поэтому моя позиция такая, что главное – это все-таки выживаемость планеты, это биоразнообразие, и с моей точки зрения эти цели куда более фундаментальные. Да, углеродная нейтральность – это одна из них, но основа, конечно, это не*

снижение CO₂, а сохранение жизни на планете во всех ее проявлениях. Поэтому это такая, немножко другая тема, не связанная с «зелеными» финансами, а я хочу сейчас все-таки вернуться к теме «зеленых» финансов. Здесь уже неоднократно вставал вопрос о том, что каркасом «зеленого» финансирования, и в том числе каркасом для объединения или синхронизации взаимопонимания на рынках «зеленого» финансирования является такой ключевой документ, который называется таксономия. Я помню, когда я первый раз в Совете Федерации это произнесла, но, слава богу, в общем, все быстро в это поверили, и мне кажется, я до сих пор считаю, что эту таксономию должен утверждать парламент. Вот мое мнение такое, что таксономия – это вообще фундамент всего, и особенно Совет Федерации должен быть фильтром, потому что там собираются регионы, и жизнь людей. Таксономия должна пройти через вот эти вещи, насколько в итоге следование таксономии изменяет жизни людей к лучшему. Я считаю, что должен быть вот такой фильтр обязательно, но пока и ВЭБ.РФ с Минэкономразвития и с Правительством этим занимается юридически без наших парламентариев, хотя, надо сказать, что очень многие мероприятия в отношении проработки таксономии проходили с участием наших законодателей.

Сергей Павлович Семенцов – человек, который руками подготовил первый вариант российской таксономии, заместитель директора Центра устойчивого развития Института ВЭБ.РФ. Кстати, у меня дискуссия в Телеграм-канале была, Сергей Павлович, можно ли считать новый вариант утвержденной таксономии 2.0 или это все-таки 1.1?

Семенцов Сергей Павлович

заместитель директора Центра устойчивого развития
Института ВЭБ.РФ

Семенцов С.П.: Во-первых, спасибо Светлане Ивановне за приглашение и за возможность высказаться. Когда мы здесь собирались, мы думали сделать вот такую вот сессию или сделать дискуссионный формат. И, так как презентации у меня нет, будет дискуссионный формат, будет обсуждение.

Таксономия. Вот Светлана Ивановна говорит, что первый раз было непонимание в Совете Федерации. Я могу рассказать о своем опыте посещения Форума по «зеленым» финансам ОЭСР в очень далеком 2018 году, когда говорили-говорили «таксономия», а потом датчанин, который сидел, какой-то функционер ЕС, сказал: «Нет, таксономия к налогам не имеет никакого отношения, ребят, вы поймите, что это не от слова «тэкс», а от слова «таксон», это латинское слово – это классификатор, понятно?». То есть

в 2018 году это не было понятно никому. И сейчас то, что было принято 1587 постановление Правительства, это принято тоже достаточно мучительно. Мы, когда его делали, мы получили около 900 замечаний и предложений от бизнеса. Это значит, это кому-то нужно, это значит, к этому, наконец, отнеслись всерьез.

Что такое таксономия – это что мы финансируем. Ведь задача всей вот этой вот штуки, о которой мы сейчас говорим – это перенаправить финансовые потоки из того направления, в котором они сейчас, в другое желаемое. И тут начинается вопрос, а что такое желаемое? А чего мы хотим? И выясняется, что сформулировать это совсем не так просто. Поэтому и копия ломаются насчет вот этих формулировок в той же самой таксономии. Прошло полтора года, как приняли первое постановление, 21 сентября, вот что изменилось? Ну, так как у нас есть участники конференции, есть первое, на что обратить внимание, это то, что не зря сработала Марина Витальевна, что там добавлен целый кусок по «зеленому» строительству, по «зеленой» ипотеке, это то, чего не было, просто не было и все, потому что никто не знал, что такое «зеленые» здания. Когда мы писали, ну чего-то было. Оно завертелось потихонечку, и оно добавилось. Второе – когда вы посмотрите на критерии, то вы увидите, что переформулировано все, что касается НДТ (наилучших доступных технологий). Почему? Когда в бюро НДТ, которое называется официально «Центр экологической промышленной политики», разговаривали насчет того, что взять CO₂ в качестве критерия, они говорят: «А мы никогда этого не делали, мы это не делали». Потом Дмитрий Олегович Скобелев, который руководитель, говорит: «А вообще идея хорошая, потому как это показатель, он не только климатический, на самом деле, это показатель энергоэффективности», и они сейчас во все новые справочники вносят вот эти самые показатели CO₂. Они не ставят датчики, просто сидят эксперты-технологи, которые прекрасно знают, сколько сгорает углеводородов на той и той технологии для достижения результата. И это получается. А дальше дело уже регуляторов, что ты сделаешь с этим. Красивые у них графики есть, где они проанализировали все предприятия до единого, допустим, химически, и удельный выброс CO₂. Разброс вот такой. Дальше дело регуляторов, где ты проводишь либо среднее, либо три линии – точка отсечения, где ниже этого не должно быть. В прямом смысле, предприятие не должно работать, если оно выбрасывает столько грязи. Уровень верхний, если ты выше этого – супер, на тебя все равняются. А дальше вот то, что Вы сказали – линия средняя. А где эту среднюю поставить ее, на 20%? Вот в таксономии ЕС 10% они взяли своих, и это считается нормой, все остальные должны подтягиваться. Поставишь на 20%, поставишь на 40% – это дело регуляторов, это дело, насколько богатая экономика и насколько это горит. Есть, конечно, страны, которые могут субсидировать все подряд, это здорово, что у них хватает денег на это. Насколько я понимаю, в нашем бюджете с этим немножко «напряженка». Поэтому вопрос о том, в каком темпе перестраивать промышленность, а вся эта таксономия – это инструмент пере-

стройки промышленности. Это новые технологии, это новый уровень эффективности, это все, что угодно. И не случайно сейчас, помимо вот этой нашей «зеленой» адаптационной таксономии, появляется таксономия технологического суверенитета, которая сделана нашими же ребятами. Я здесь руки не прикладывал, они были заняты другими решениями, но Решетников говорит, что на следующей неделе ее утвердят.

Бик С.И.: *Что в основе?*

Семенцов С.П.: Поставить те технологии, которые мы считаем правильными. Свои, естественно. Я состою в одной из комиссий РСПП, которая занимается как раз вот этим определением, что есть отечественное произведенное, что есть не отечественное произведенное, и меня завалили в последнее время новыми и новыми нормативами, что считать произведенным в Российской Федерации и отечественными технологиями. Я что-то заговорился, извините.

Значит, это вторая таксономия. Третья – я совершенно согласен с Ксенией, которая говорит, что у нас есть направления устойчивого развития. Социальной таксономии национальной нет нигде. Вот они есть общие, а национальных нет. Нам обещают, что в течение лета тот проект, по которому уже есть общественный консенсус, и который прошел уже много-много обсуждений, он будет утвержден точно так же. У нас получится целый ряд таксономий, то есть направлений, куда работать. Мы для себя, для страны определили, что делать. Дальше, второй вопрос – как сделать, чтобы деньги туда пошли? А дальше несколько пошла прагматика. Мы попытались проанализировать меры господдержки. Они во многих направлениях есть – и в отходах есть, и в транспорте есть, и в энергетике есть. И они стимулируются не потому, что они «зеленые», или что они попали в таксономию, они стимулируются потому, что это была поставлена задача именно такая конкретная. Сейчас, насколько я понимаю, подошли к тому, что будет некий либо фундамент, либо общая связующая вещь, которой кусок делает Центробанк. И насколько опять же можно верить тому, что говорят, будет особый, отдельный расчет уровня рисков, который снижает стоимость заимствования на 50-70 базисных пунктов сразу, если ты попал, и это для всех, кто попал в таксономию. То есть не важно, что там, ты попал – значит, получи вот такую господдержку.

Второе – речь идет о том, что ВЭБ дает бесплатные гарантии на 50% инвестиций в эти проекты, ну и что-то еще.

Бик С.И.: *Сергей Павлович, это принято уже?*

Семенцов С.П.: Нет, это еще не принято, но оно сейчас уже не то, что в воздухе витает, оно на столах лежит. Вот то, что есть. Потому что без этого первый вопрос – а зачем? Ну, попал я в эту таксономию, ну и чего? Вот я, как дурак, затратил на верификаторы столько, на этих самых столь-

ко, и чего я получил? Что я «зеленый», что не «зеленый», ну и чего? А этот не «зеленый», а заработал в 16 раз больше из-за того, что он не «зеленый». Когда здесь еще давно-давно, в 2014 году работала компания Unilever, они говорят: «Ну, вот мы здесь взяли, очистили наши сточные воды, мы их практически чистыми сбрасываем в реку, затратили кучу денег, а сосед наш сбрасывает грязь такую, которая вообще невозможна, и ничего. Ну, государство, ну хоть что-нибудь сделай. Ну, не хочу я грязнить, вот такой я человек, ну ты хоть как-то мне скажи, что это хорошо. А ты можешь сказать либо законодательно, регуляторно, либо финансово». Дальше идет интересный вопрос, по гармонизации в международном опыте. Разговор о взаимном признании верификаторов и о гармонизации системы верификации, которая, в общем-то, основа всего этого, говорит о том, что мы смотрим на одно и то же.

Второе. Опять же, чтобы было понятно, что мы не какие-то такие дикие совсем и одинокие, вот на следующей неделе в «Двадцатке» собирается группа по «зеленому» финансированию. Сейчас это называется «Финансируемые источники развития». Первый вопрос на первой сессии идет – вот ровно те регуляторные меры, о которых говорят: «Ребята, поделитесь опытом». У кого-то они есть, у кого-то нет, у кого-то работают, у кого-то нет. Это вопрос, который стоит перед всеми. А как вот те же самые механизмы климатического «зеленого» финансирования? Ну, нет единых таких. Каждая страна смотрит на свое. В Киргизии свой метод, у нас свой метод, у индийцев свой метод, у китайцев свой – то, что, в общем-то, и рассказывала Ксения.

И еще, последнее, вот я хотел насчет валютных рисков. Упомянутый ныне Форум «зеленого» финансирования ОЭСР, начиная с 2018 по 2022 год, говорит об одном и том же: «Почему никто не инвестирует в национальной валюте в развивающиеся страны, в банки? Ведь там же основные эффекты климатические и экологические». Потому что страны не хотят брать на себя валютные риски, и банки не хотят на себя брать валютные риски. И по ситуации, вот где ты ищешь кошелек – там, где потерял, или нет? Там, где светло. Вот светло под фонарем. Вот туда все в Европу инвестиции идут, или в Штаты.

Бук С.И.: Спасибо большое, Сергей Павлович! Я думаю, что Вы с большим наказом от нас едете на Форум по «зеленому» финансированию. Хорошо. Коллеги, у нас есть еще плановый один вопрос, который мы хотели бы обсудить, и Сергей Павлович частично уже, так сказать, передал эстафету к этой теме, это вопросы рейтингов, ESG-рейтингов, «зеленых» рейтингов верификации, то есть всей той системы независимой оценки, которая во всем мире стоит фактически в центре всей системы «зеленого» финансирования. То есть раз финансы называются «зелеными», должны быть институты, которые эту «зеленость», эту особенность тематическую подтверждают. Это очень важная миссия в нашей

стране, эта тема начала развиваться от кредитных рейтинговых агентств вместе с появлением самых первых ростков. Тема очень живая, драматичная в своей нише, весь мир сейчас, понимая важность «зеленого» финансирования, регуляторы большинства стран, где-то потихоньку, а где-то очень громко начинают говорить о регулировании ESG-рейтингов, верификации, и так далее. И на эту тему, пожалуйста, Виктор Николаевич Четвериков, руководитель Центра образования и экспертизы Ассоциации «Некоммерческое партнерство «Российская торговая система» и один из вообще отцов-основателей системы кредитных рейтингов в России. Сколько лет назад Вы создали первое кредитное рейтинговое агентство?

Четвериков Виктор Николаевич

*руководитель Центра образования и экспертизы
Ассоциации «НП «Российская торговая система»*

Четвериков В.Н.: 20 лет назад. Ну да, действительно, тема рейтингов всегда была и остается очень популярной, и в последнее время трансформация методологических подходов, участников рынка, происходит все активнее и активнее. Гибкость этой структуры, гибкость того, что происходит, она очень заметна, очень влияет на общество, на тех, кому присваиваются эти рейтинги, и вообще на структуру в целом финансового рынка и рынка «зеленых» финансов.

Если говорить о том, какой сейчас рынок вообще, в принципе, международный, мы смотрим все равно на него, потому что для оценки «зеленых» финансов, для ESG-рейтинга все равно основы зародились там. Вообще, как говорят многие стандарты, что как раз терминологический вопрос, который всегда лежал в основе методологии – это самый сложный вопрос по той простой причине, что зарождалось это все-таки на английском языке и, если честно, очень много терминов, вот мы сейчас думаем, как переименовать ESG, это не самая большая проблема, как оказывается. То есть переименовать какие-то термины на русский язык, воспроизвести, или даже не только на русский, но и французский, и немецкий. Для России вот это изменение методологии – это очень важный процесс. Вот если вы посмотрите сначала на левый график, он тоже такой популярный, это связано с показателем расходов на данные ESG, спрос на этого рода информацию, причем она выражается не только в рэнкингах, но и в рейтингах, и в аналитике, и в индексах, то есть спрос достаточно большой, примерно годовой темп вот за эти периоды с 2017 по 2022 гг. составляет примерно 35% и 20%. Это спрос на аналитические продукты, непосредственно ESG-индексы, которые подразумевают рейтинги в мире. То есть востребован-

ность колоссальная, сумма, я думаю, что перевалила по результатам 2022 года уже за миллиард долларов, это такой именно рынок международных услуг. Поэтому, конечно, учитывая, что такое влияние этого рынка и финансово-материального свойства, и нефинансового, потому что эта аналитика влияет на принятие решений, конечно, во всем этом есть очень важный момент. Если мы говорим о проблематике, какая основная проблематика, вот у Светланы было очень много в Телеграм-канале, и я этого тоже коснусь еще в докладе, очень много было вопросов, связанных с регулированием этой деятельности. Это не только сейчас новация Центрального банка нашего российского, это уже история, которая продолжается несколько лет, потому как, вот обратите внимание, корреляция шести ведущих рейтинговых ESG-агентств составляет от 0,38 до 0,71. Как человеку, который тоже участвовал в создании кредитного рейтингового агентства, и то, что от нас требует Банк России в части кредитных рейтингов – это 0,92. Понимаете, да? Соответственно, доверие к такого рода информации, к ее разбросу, оно каким-то образом носит такой философский характер. И инвесторам очень сложно, потому что, когда находятся в разных концах вот этой измеримой системы те или иные компании, которые оцениваются, или выпуски облигаций, или какие-то еще инструменты, это, конечно, всегда является большой проблемой, как принимать решение. Знаете, в свое время, когда кредитный рейтинг тоже развивался, была такая идея, что надо сделать одну технологию, регулятор утвердить, и всем по ней работать. Понимаете, да, смысл тогда теряется множественных мнений, множественных экспертных оценок и множественной аналитики. Хорошо, что мы по этому пути не пошли. Все-таки есть большое количество, которое пытается внести. В мире существует больше 500 рейтингов и рэнкингов. Это очень много, разное влияние на рынок, потому что есть крупнейшие, есть небольшие компании, есть более 100 наград, они тоже зачастую оцениваются как диплом, статуя Оскар в ESG, она тоже считается фактически аналогом рейтинга, что достаточно иногда странно и трудносопоставимо с оценкой. Есть очень много добровольных стандартов по раскрытию ESG-информации, многие мы знаем. Сейчас идет консолидация вообще финансовой отчетности в рамках единого стандарта. Это, конечно, такой процесс тоже, вот тут уж интрига даже больше, чем у регулирования, потому что владельцы всех этих стандартов, каждый считает, что это самая правильная история, на каком стандарте консолидировать рейтинг.

Ну и, соответственно, в чем проблема основная, которая есть, что ESG-информация в целях предоставления вопросов релевантности этих данных, которые представляются заинтересованным сторонам, это самая большая проблема. А так как заинтересованных сторон много, то вопрос даже не в том, какая информация предоставляется, а как ее считают. И вот это считывание информации – здесь не только вопрос терминологии, а вопрос правильной подачи именно провайдера услуг, который собственно эти рейтинговые оценки присваивает.

Помимо урегулирования, которое есть, есть очень хороший и правильный способ еще дополнительной оценки того, что происходит на рынке. Понятно, что, когда регуляторы сравнивают разных участников, они пытаются определить единые стандарты игры, требования предъявить, еще какие-то делать рекомендации. Есть подход сводной оценки. Мне кажется, то, что реализовано, вот уже вторая версия в Вашем докладе, вот оценка сводного рейтинга ESG – это, на самом деле, хорошая и перспективная история для развития с точки зрения аналитики, потому что, обратите внимание, в этот рейтинг вошло 27 списочных рейтингов, только российских. То есть у нас количество оценок очень большое. Речь идет не только о том, что все оценивают все три аспекта ESG, вот этого параметра, есть еще и один – есть очень много тех, кто оценивает один. Кто-то оценивает время, окружающую среду, социальные аспекты, корпоративное управление. Кто-то два аспекта оценивает, есть подаспекты, которые оцениваются. Ну, например, работодатель как отдельная составляющая социальной истории и корпоративной. Но для всех них при определенном правильном смешивании, это, наверное, работа перспективная, аналитическая, экспертная, какой эффект достигается. Эффект достигается такой, что, во-первых, более точное определение, исходя из многих экспертных оценок, как минимум 27, точное определение компаний, которые входят в разные отраслевые группы, так еще и, самое интересное, что можно определять вклад каждой экспертной организации в этот рейтинг. И вот там можно тоже видеть определенное отклонение, расхождение, которые даже помогут тем, кто составляет рейтинги, найти себя и подкорректировать. Потому что все мы все-таки идем в этом пути, и ничего страшного нет, если в методологии мы признаем собственные ошибки, на практике это нормально. Ну, и дальше там сумма баллов, тоже есть рэнкинг итоговый, который позволяет определить и среднее по отраслям, и определить группы компаний, которые сделали большой вклад. То есть наличие уже во многих количествах рейтингов одной или другой компании, это уже говорит о том, что компания предпринимает очень многое как в открытости взаимодействия с заинтересованными сторонами, которыми являются опять же и рейтинговые агентства, и таким образом достигается ее большая открытость, большой опыт взаимодействия, большой эффект. Вот это все здесь заложено, и мне кажется, это хороший такой способ. Ну вот, Вы сами написали, что можно эту идею продвигать, создать экспертное сообщество и идти с этой стороны тоже для того, чтоб нам рыночную сторону оттенить этого процесса синхронизации рейтинговых оценок.

Если мы говорим о регулировании в целом, то посмотрите уже сколько пройдено пути. То есть международные регуляторы уже достаточно много проходят на пути регулирования рейтинговыми агентствами, все по-разному. Во-первых, докладов с рекомендациями относительно много, ну это еще в 2021 году было, где прозрачность методологии, управление конфликтами интересов, беспристрастность и оценка. Все это уже тогда прослеживалось как некие рекомендации. ОЭСР пошла дальше – она сделала опрос и провела опрос среди всех пользователей рейтингов, среди тех, кто

присваивает рейтинг, и еще среди тех, кому, собственно, эти рейтинги присваиваются. И на основании этого, обратите внимание, в июне прошлого года закончился этот опрос, полученные отзывы свидетельствуют о неизменно растущем рынке до сих пор. Этой отрасли за рубежом уже больше 10-15 лет, и, тем не менее, это свидетельствует о безвременно растущем рынке. То есть мы находимся в тренде. Я еще к тому, что мы не выпали из этого процесса совсем, потому что, несмотря на вот эти 15 лет, мы набивали шишки, но, тем не менее, мы делать можем это с ними параллельно, и существенно сократить вот эту методологическую работу для того, чтобы нам оставаться тоже в одном понимании, в одной лодке, условно говоря.

Японский регулятор то же самое – создал кодекс для поставщиков ESG-оценок, эта работа была закончена в прошлом году. В Индии активная работа идет, она недавно тоже происходила, появился консультационный документ, это регуляторы все, как правило, те, кто регулирует фондовый рынок, это комиссия по ценным бумагам и, в крайнем случае, совет по финансовым рынкам на страновом уровне. Соответственно, они предлагают вообще ввести нормативную базу в Индии для поставщиков рейтингов, определить квалификацию этих поставщиков. Часто она будет совпадать и с кредитными рейтинговыми агентствами, которые действительно являются определенным началом. И, в принципе, теперь это будет все происходить, документ уже, наверное, вступил в силу с февраля этого года в Корею и в Южной Корею.

Ну и, конечно, наш любимый ОЭСР, он тоже провел достаточно большую работу, выпустив руководство по усилению ESG-рейтингов, инвестированию и поддержке финансирования климатического перехода. Называется широко, с оценкой на климат, но там как раз даны рекомендации по проведению практики ESG-рейтингования, где дается комментарий опять же терминологический, и дается комментарий для рейтинговых агентств, как эти вести оценки и как взаимодействие со сторонами, то есть должна быть такая форма взаимодействия, а не просто делать это по внешним данным.

Банк России, что очень важно, выпустил прекрасную модельную методологию ESG-рейтингов, совершенно недавно. По-моему, документ обладает очень высокой ценностью в силу того, что была проведена достаточно большая работа, и мне кажется, мы там даже какими-то новаторами выступили по сравнению с международными нашими коллегами. Во-первых, документ своевременный, потому что это происходит сейчас во всех мировых юрисдикциях, во-вторых, это назрело, потому что количество рейтингов и рэнкингов на внутреннем рынке существенно выросло. Там есть практические аспекты в качестве сравнения подходов к оценке. То есть приведены примеры, на основании которых, в общем-то, эта работа проделана. Попытка гармонизации существующих подходов, где высказаны определенные предположения, как могут быть методики гармонизированы. Банк России очень осторожно подошел к методологии каждого из агентств, но не сказал, что вот это хорошее, как по кредитному рейтингу мы говорили. Нет, они аккуратно подошли, и вот эта гармонизация была

предпринята в качестве такого пока рекомендательного характера. Перечень критериев определен, перечень весов предварительный, которые еще могут проходить обсуждения, потому что там есть определенные моменты. Важно то, что Банк России, во-первых, определил две четкие сущности, две развилки, это определение ESG-рейтинга как оценку профиля самой компании по внешним данным, и второе – это непосредственно оценка ESG-рейтинга как оценка рисков. То есть вот здесь он проводит четкое разграничение, потому что раньше очень много было путаницы. Ну, естественно, рэнкинги, рейтинги он тоже попытался как бы отделить различными подходами. Ключевые термины и критерии. Ну, и вывод вы видите, он такой же, как у ОЭСР, то есть, низкая релевантность итогового сводного рейтинга ESG. По этой причине пока Банк России не имеет доверия к сводному рейтингу, потому что у него низкая такая сопоставимость. Поэтому Банк России как раз в этом документе предусмотрел то, чтобы просто рекомендовать пока оценивать отдельно всю группу, то есть экологию, социальный аспект. Но тоже, согласен, здесь есть нюансы.

Теперь вот еще тоже выявлены расхождения, здесь уровень корреляции был оценен в рамках России 50%. Он тоже низкий, по сути, это середина того, что было у международных оценщиков.

Ну, и наибольший вклад расхождения, обратите внимание, разница в оценке элементов по одной компоненте, то есть, когда есть совпадающие компоненты разных методологий от разных агентств, но попытка их оценить показывает, что результаты даются разные. То есть это вопрос уже к экспертам, к экспертизе, и к тем, кто работает в агентствах. Ну и вот, пожалуй, наверное, все.

Бук С.И.: Спасибо большое, Виктор! Тема эта всегда, на первый взгляд, кажется очень нишевой, а на самом деле мы понимаем, что она лежит вместе с таксономией, это основа «зеленого» финансирования. Вот здесь наведение порядка, корреляции между субъектами, сущностями и так далее – это то, что создает порядок и его прозрачность. Это, конечно, очень важно. Спасибо большое!

Коллеги, есть ли у нас желающие выступить еще?

Беляева Анна: Я не выступить, я задать вопрос. Меня зовут Беляева Анна, я из Росатома. Мы занимаемся Проектом развития контейнерного транзита через Севморпуть, были недавно включены в проект Круглогодичный СМП. Хотела поделиться опытом, ну и, может быть, некоторые вопросы задать, на которые, возможно, ответ можно получить.

Первое – собственно, мы пытаемся привлечь финансирование, пока что проект находится на стадии проектирования, но мы все равно обращаемся в банки, и сталкиваемся с ситуацией: «Мы хотим «зеленое» финансирование, скажите нам, какие критерии мы должны соблюсти, на что вообще смотреть». Нам на это отвечают: «Посмотрите свою проектную документацию, еще подумайте, придумайте, и приходите». И вот мой вопрос собственно в том, как вообще понять, на что ориентироваться – на таксо-

номию, на ESG-рейтинги, в чем отличие между определением риск-профиля компании в банке, например, в общем рейтинге, или получении «зеленого» кредита? Где эти «зеленые» гранты, как их определить, кто их устанавливает? И вот, Светлана, Вы говорили о том, что финмодель важно сложить, я сама финмоделированием занимаюсь, и хотела тоже у Вас спросить, что здесь имеется в виду.

Бук С.И.: Я поняла, на самом деле, Вашу боль. Понятно, что это такая стандартная история, когда только начинают проект. Чтобы отвечать на все Ваши вопросы, это просто Вас надо погрузить в профессию. Выход только такой – либо Вы берете инхаус, берете внутрь специалиста, у которого вот эти мультизнания существуют, либо приглашаете консультанта, который Вас учит и одновременно стартует с Вами с первым редпроектом. Вполне возможно, что Вы дальше уже сами поплывете в теме «зеленого» финансирования, то есть так, как Вы сейчас продиктовали, это практически Вас надо погружать в профессию, во все то законодательство, во все эти взаимосвязи, и так далее. На что опираться? Ну, конечно, на все базовые таксономии. У нас есть банк данных «зеленых» нормативных документов, которые фактически лежат в основе всего этого комплекса. Надо их изучить. То есть здесь нет ответа. Ну, конечно, первое – это Вы «нормативку» должны свою полностью в части «зеленого» интегрировать, да.

Голос: А есть ли в банках понимание о продукте, о необходимости создания банковского продукта под «зеленое» финансирование? В данном случае Росатом выступает заказчиком, он потребитель денег. У нас проблема, что банки не задействованы. Нет банковского универсального инструмента. Сбербанк в свое время хотел создать и ничего не создал, не получилось. Вот это главная проблема. Кто у нас в государстве коммуникатором является между кредитно-финансовой системой и потенциальным потребителем?

Бук С.И.: Смотрите, ну, насчет универсального продукта Вы заблуждаетесь. Вот то, о чем девушка сказала, это вообще проектное финансирование, оно всегда хэндмейд, нет проектного финансирования отдельного универсального продукта.

Голос: Вы знаете, Китай в 2008 году взял систему канадско-американской базы для внедрения у себя принципов финансирования программ и проектов в области энергосбережения.

Бук С.И.: Мы сейчас говорим о «зеленом» финансировании, Вы говорите об энергосбережении. Отвечая на ваш вопрос – да, в каждом банке существует ESG-ковенанты. Они могут абсолютно точно различаться и будут различаться, так же как рейтинги ESG различаются, то есть здесь нет единого набора ковенант. У Сбера будет свой акцент, у Газпромбанка будет свой набор, у ВЭБа будет свой.

Голос: Но все ориентированы на Центробанк.

Бик С.И.: *Я отвечаю просто девушке, есть ли ESG-ковенанты у каждого банка. Да, есть. И у каждого банка, как по любому проекту финансирования, Вы придете, будет в Открытии своя ситуация, в ВЭБе своя, и это как данность. Разные банки будут иметь отклонения в ESG-требованиях и в оценке.*

Голос: Более того, в некоторых банках не будет ESG-ковинанты, потому что они до этого еще не доросли, не до этого им сейчас.

Бик С.И.: *Да. Поэтому если вы с проектом претендуете на «зеленое» финансирование, оно у вас в идеологии, хотите его получить, значит, вам нужно решить, вы будете собственного специалиста держать внутри проекта, который всеми этими компетенциями владеет, как любое дело, которое требует специальных знаний, либо вы сами осваиваете, либо вы нанимаете консультантов. Как правило, это идет даже сочетание, то есть, приглашают консалтинговую компанию или консультанта со стороны заказчика, и они начинают структурировать «зеленую» сделку.*

Мне кажется, что структура «Росатом» – одна из самых продвинутых вообще в понимании, как это надо делать. Просто если Вы – проект Росатома, странно, что у Вас с этим сложно.

Беляева Анна: Проект на ранних этапах развития тем уникален в компании, что такого в мире еще не существует. И в связи с этим возникает сложность того, как измерить отсутствие вреда для Арктики.

Бик С.И.: *Ну, это решаемый вопрос. Просто нужно, значит, если у Вас внутри нет таких компетенций, значит, надо идти туда, где эти компетенции есть.*

Голос: Я сейчас отвечу, Светлана Ивановна. Я понимаю, этот проект, связанный с СМП, да? Это уникальные проекты, это не по типологии Росатома проект, это фактически заказ Министерства по делам Дальнего Востока и Арктики, ну и поручение Президента – организация постоянной проводки по Северному морскому пути. Но это не просто проводка как благотворительная история, это организация контейнерных системных перевозок. Собственно говоря, это возвращение опыта 30-х годов. И в данном случае Вам надо сделать коллаборацию вместе с КРДВ, потому что, действительно, вот в этом смысле проект не масштабируемый, а индивидуальный очень. И многие арктические показатели Вы в Росатоме у себя действительно не найдете. Наверное, методологически Вы в Росатоме поддерживать сопровождение можете, а так вам надо вместе с ними, с экспертами по Арктике, с учеными, которые могут выступить экспертами, оценить экологичность Вашего проекта, оценить отсутствие или какое-то минимальное воздействие на окружающую среду, оценить затраты на выпуск, оценить это все в экономических показателях. То есть это туда надо. Ну, у

Вас не похожий, не в полной мере банковское у Вас, может быть, там и смешанное финансирование. Я почему хорошо знаю, потому что я арктический субъект представляю, там, значит, через СМП будет поставка топлива, завоз топлива и закон о завозе уже есть. Вы часть госзаказа, соответственно, и какие-то расходы можете в рамках этого компенсировать, в том числе и консалтинговые. А часть у Вас – коммерческие, я так понимаю, перевозки, которые вы разрабатываете, контейнеры, холодоустойчивые, и так далее, и тому подобное. То есть это придется с экспертами, которые только в том поле есть. Поэтому туда, к министру, я ему скажу, что Росатом бежит за финансированием.

Бик С.И.: Нет, ну однозначно у Вас – «зеленые» проекты, совершенно точно, двигаться в сторону этого финансирования надо, не вижу вообще никаких проблем, кроме компетенций, которые надо собирать в любых форматах. Ну, внутри однозначно нужно повышать компетенцию, чтобы просто понимать, и плюс точно Вы привлекаете экспертизу. Понятно, что для того, чтобы такой проект глобального уровня вообще правильно позиционировать, нужно его сделать «зеленым», очень красиво все делается, просто это вопрос Центра компетенций, который у Вас.

Смотрите, в любом случае первый этап вот этого «озеленения», то есть Вам нужно какой-то базовый путь самим пройти для того, чтобы разговаривать с банками уже по поводу их ESG-ковинант. Если Вы будете вот на таком, совсем нулевом уровне, это будет очень большой путь. То есть Вам нужно с банками на одном языке разговаривать, для этого, собственно, внутреннюю экспертизу надо поднять в «зеленом» финансировании, и дальше уже можно вот эти нюансы дотраивать под конкретные требования банка. Но просто чтобы не было такого гигантского разрыва у Вас между состоянием в сегодняшнем понимании «зеленого» финансирования, и приходом с проектом. В общем, все очень перспективно.

Голос: Не вижу проблем здесь, на самом деле, кроме внутренней воли и правильного структурирования внутренних компетенций. Если вам эта тема нужна, значит, у вас внутри должен находиться человек, который либо владеет, либо вы привлекаете. Другого пути нет.

Бик С.И.: Ну что, коллеги, мне кажется, у нас хороший разговор произошел с элементами дискуссии. Я еще раз хотела бы поблагодарить нашу гостью Нурзат, мне кажется, потрясающий был доклад. Мы это чувствовали на расстоянии, когда Вас «вычислили», а сейчас и воочию. Правда, было очень интересно. Я, с Вашего позволения, коллегам из банка дала Ваши координаты и Вашу презентацию отправила. Я думаю, что вопросы будут совершенно точно. У Марины Слуцкой есть вопросы, думаю, по энергоэффективности домов. Ну, я думаю, что будет какая-то взаимная польза от этого. Спасибо огромное, коллеги, вам спасибо за то, что вы выслушали, и всем стикерам – доложили.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

Секция «Энергетика в эпоху перемен»

Преамбула

Навязывание зависимыми в вопросах энергетики западными игроками своей скорости энергоперехода продолжается без учета ущерба национальным экономикам остальных участников и без предоставления выбора в этой повестке. Однако без сторонних участников Западу не справиться, и он заинтересован вовлечь всех участников мирового сообщества к решению проблемы своей энергозависимости. Сегодня необходимо, в принципе, разобраться, какие механизмы и преимущества можно вынести из сложившейся ситуации. В этом процессе у большинства государств-участников СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС есть конкурентное преимущество в виде обеспеченности ресурсами. Как будет развиваться энергетика в эпоху перемен? Кому удастся взять ситуацию в свои руки, вовремя обозначить сильные стороны, двигаться в своем темпе с учетом готовности общества и инноваций? С учетом успехов большинства стран СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС в формировании повестки устойчивого развития возможна модернизация промышленности с ориентиром на экологию, переходом на угле- и нефтехимию в отличие от варианта форсируемого закрытия генераций, выпадающих из «зеленой» повестки Запада. Назревает необходимость разработки плана по более интенсивному импортозамещению. Обмен сырьем на технологии все менее актуален, необходимы производственные цепочки, которые могут продолжить работу или быть созданы вновь на основе доступных технологий и подконтрольных источников сырья. Это потребует принятия решений о формировании производств нового типа с созданием агломераций (кластеров) с инновационной составляющей на долгосрочную перспективу, с внедрением и апробацией новых видов энергии в различных климатических условиях.

Темы для обсуждения:

- механизмы и преимущества создавшейся ситуации: регулирование развития энергетической повестки – аргументированные запреты и/или мотивация к действиям;
- совместные программы СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС по развитию энергетики будущего;
- как не допустить милитаризацию нового контура «зеленой» энергетики;
- как сделать так, чтобы страны не становились политическими заложниками нового энергоуклада;
- демилитаризация старой и новой энергетики;
- как сделать так, чтобы энергетика (ресурсы государств СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС) переходила не в валюту, а была источником развития технологических цепочек и конвертировалась в социальное развитие и развитие человеческого капитала;
- какие интеллектуальные центры к каким шагам готовы, возможна ли между ними кооперация для совершения ментально-энергетического рывка. Каким они видят этот рывок? И для каких стратегических целей.

Модератор:

**Артамонов
Александр Германович**

главный эксперт Фонда «Наследие Евразии»

Артамонов А.Г.: Так, коллеги начинаем, я думаю, что надо уже потихонечку садиться на свои места. Я хотел, во-первых, закончить с техническими деталями, но ясно, что я Артамонов Александр Германович, мы тут все дружно собрались, всем спасибо, все размещаемся. У нас достаточно интересный список выступающих, потому что есть и представители официальной науки – из Дубны приехали коллеги Балдин и Малахов, Антон Александрович и Александр Иванович, доктора наук и лаборатория физики высоких энергий, у них свое выступление. Есть совершенно новые сюжеты, я даже думаю, неизведанные. Опять-таки, у нас очень широкий подход к темам, это я про Леонова Владимира Семеновича, который согласился тоже подъехать и расскажет о своих последних исследованиях. Напомню, что он написал то, что вообще-то Великобритания, Китай и США называют «Основной базовый учебник по квантовой механике», по теории квантовой механики, квантовой энергетики, даже шире. Он меня поправит, если захочет, когда будет выступать. Ну и выступления, естественно, у нас разнообразные, они по зоне СНГ из Казахстана и не только. Всех объявлять не буду, а буду объявлять по ходу пьесы.

Скажу, что регламент семь минут, максимум десять, для того чтобы выступать. Я не буду никого прерывать до десяти минут, но в десять минут начну вежливо покашливать и объяснять, что все-таки надо регламента придерживаться. Вопросы у нас могут быть заданы или сразу после выступления, или когда начнется всеобщая дискуссия, я предлагаю вопросы задавать потом, потому что, действительно, выступающих много, и мы можем увлечься каким-то одним докладом, и тогда другие люди немножечко от этого пострадают. Поэтому, может быть, если только не будет чего-то срочного, захочется кому-то что-то поправить, уточнить, то вопросы можно задать и потом, как мне кажется.

Я благодарю Волкова Виталия Леонидовича, который рядом со мной, слева от меня, известный всем человек из руководства нашего Фонда «Наследие Евразии», писатель и человек, не нуждающийся в особых представлениях. Думаю, что его знают все те, кто следит за нашим Фондом. Я предлагаю тогда, собственно, уже приступить к работе.

У нас есть двое гостей из Франции, это Жиль Реми, он сидит слева от меня тоже рядом с Виталием Леонидовичем Волковым, он президент крупной международной консалтинговой компании. Он меня нередко поправляет, но я назову реальную разрисовку, чтоб было понятно. Во-первых, он совет-

ник Министерства внешней торговли Франции, и Президент Франции, когда вылетает в нашу зону, прилетает с визитом, всегда включает господина Реми в делегацию, потому что нет лучшего специалиста в области энергетики. Во Франции специфический подход к этому вопросу, такой, что вот есть общий мыслительный центр в области энергетических проблем, возглавляет его работу Жиль Реми, и все советы, весь анализ крупнейшим корпорациям энергетическим дает он и его компания, как, что делать. То есть это – действительно главная аналитика по энергетическому рынку стран Содружества Независимых Государств, то есть все страны, включая, естественно, Россию, и не ограничиваясь только зоной СНГ. Я его знаю очень много лет, лет 40, помоему, точно. Эммануэль Леруа, чтоб было понятно, рядом с Жилем Реми, он и французский, и российский гражданин, его можно поздравить, он только что получил российский паспорт, российское гражданство. Эммануэль очень много делает для Донбасса, постоянный гость всех наших чтений Фонда «Наследие Евразии» и человек, который очень живо интересуется созданием, скажем так, новой энергетики на территории России. Она не обязательно «зеленая», потому что «зеленое» сейчас такое слово, немножечко себя плохо зарекомендовавшее, но, по любому, наши энергетические направления его интересуют, и он тоже сделает небольшое сообщение. Я буду переводить с французского на русский и вопросы тоже переведу, есть у меня такая квалификация, была когда-то в юности, синхронный французско-русский переводчик, так что думаю, что это даже было бы лучше, чем бы мы пригласили какого-то профессионального переводчика.

Наверное, с общими представлениями я окончил, скажу, что буду объявлять очередной доклад, сообщение, и после этого буду говорить, кто следующий, чтобы не было сюрпризов, чтобы у коллеги было время подготовиться.

Давайте тогда начнем, приступим. Первый у нас доклад будет сообщение Жилия Реми, президента - генерального директора группы компаний CIFAL, Франция. И следующим выступающим будет Вадим Александрович Закревский, директор департамента энергетики ЕЭК. Я прошу Жилия тогда начать, он говорит по-французски, для внимания всей аудитории – он русский понимает не хуже нас, но, естественно, человеку комфортнее выступать на родном языке. Это – норма.

Жиль Реми

*президент - генеральный директор
группы компаний CIFAL, Франция*

Жиль Реми: Здравствуйте! Да, я буду говорить по-французски, мне намного удобнее, и у нас есть самый замечательный переводчик.

Тема моего доклада – это сотрудничество в области энергетики между Францией и Россией. Я мог бы сразу сейчас сказать: «Все, закончился мой

доклад», потому что никакого сотрудничества в данный момент не наблюдается между Францией и Россией. Я буду говорить о важной области, важной сфере сотрудничества между странами, начиная с 1970 годов и до февраля 2022 года.

Франция – страна, которая во многом зависит от российского газа, 20% от потребления. И это связано с тем, что, начиная с 1970 годов, благодаря тем правительствам, которые в те времена занимали свои посты, мы развили атомную энергетику. Соответственно, это – руководители, французские управленцы 1970 годов. К сожалению, за последние 15 лет мы увидели, как французский ядерный атомный сектор разрушается, уничтожается. Это было связано с политикой, которую проводили наши управленцы, не сумевшие сопротивляться тренду, пришедшему из Германии, давлению со стороны еврообщества, Еврокомиссии, и экологов, которые продвинулись во властные структуры.

Франция – это единственная страна, которая производила до 75% своей электроэнергии при помощи сектора атомной энергетики. У нас было 60 реакторов во Франции и государственное предприятие, которое считалось одним из самых совершенных в мире. Я десятилетиями работал с такими компаниями, как Росатом, Техснабэкспорт, и я знаю, с каким уважением они относились к французскому атомному сектору. Надо сказать, что они великолепно знали нашу систему, и с тем большим уважением они относились, потому что сотрудничество в этой области было великолепно развито между нашими двумя странами.

Как я говорил, старт развития атомного сектора во Франции – это 1970 годы, что связано с нефтяным кризисом 1973 года. Начиная с первого президента, который занимался этими проектами, Жорж Помпиду, потом Валери Жискара д'Эстен, и они именно запустили план строительства АЭС на территории Франции, на базе американских технологий Westinghouse, но во французской версии. И для того, чтобы функционировала атомная электростанция, необходим русский уран, российский уран. И мы построили завод по обогащению урана. Мы использовали технологию, которая, возможно, не была самой совершенной, и в любом случае мощности этого завода было недостаточно для того, чтобы произвести все необходимое нам топливо. И в этот самый момент на уровне правительства сначала Помпиду, а потом Жискара д'Эстен именно тогда подняли вопросы и обратились к Советскому Союзу для обсуждения этого вопроса. И я горжусь тем, что мой предшественник на посту главы компании CIFAЛ был именно тем, кто послужил медиатором и который позволил наладить диалог на высшем уровне. Это привело к подписанию первых контрактов в 1970 году по поставке советского урана на территорию Франции для обогащения. Система заключалась в том, что мы посылали уран в Советский Союз, он был обогащаемым, его обогащали, а потом мы его получали обратно. Это сотрудничество длилось более 40 лет. И по-прежнему у нас еще остается некоторое сотрудничество между компанией Électricité de France, это, есте-

ственно, монополист по производству электроэнергии на территории Франции в области обработки отходов. Это единственное, что у нас осталось в области сотрудничества между Францией и Россией, к сожалению. Сектор Росатома по-прежнему не под санкциями. Главная причина – что АЭС в Польше, в Чехии, и в некоторых других странах нуждаются в уране. Поэтому сегодня у нас ситуация, так сказать, заморозки или блокировки. И все же, я подчеркиваю, это говорю как французский гражданин, мы, французы, нуждаемся в сотрудничестве с Россией в области атомной энергетики.

Несколько лет назад российская сторона предложила сотрудничество в области реакторов, потому что Россия способна произвести любые реакторы, всю гамму реакторов, если говорить о мощности. А у нас, французов, только реактор одного типа, который мы можем экспортировать за рубеж, это IPR. Это АЭС, которая способна производить очень большую мощность, и такой тип атомной электростанции подойдет только тем странам, в которых хорошо развитая инфраструктура, очень хорошо развитая. Этот реактор работает в очень безопасном режиме, но он крайне сложен в эксплуатации. Он очень дорогой и его очень долго надо строить, долгий цикл постройки. Получается, что у такой электростанции есть свои достоинства, но есть и свои недостатки, потому что с начала сотрудничества мы думали о сотрудничестве, об экспорте такого реактора в Германию, соответственно, не переживали по поводу платежеспособности и техническому уровню страны, для которой этот реактор предназначался. И Германия перед тем, как выйти из этого проекта, все сделала для того, чтобы усложнить технологический процесс до полного безобразия, то есть, максимально, чтобы этот реактор больше никому другому не подходил. Поэтому сегодня энергетическая тема во Франции, вот для нас вопрос заключается в том, что мы выражаем крайнюю озабоченность, обеспокоенность по поводу состояния нашего атомного сектора.

Я не собираюсь вам надоедать, вас отягощать скучными вопросами внутренней французской политики. Но сегодня во Франции есть очень живая дискуссия, каким образом мы, французы, которые были лидерами в области атомной энергетики в мире, оказались в такой ситуации, когда половина наших реакторов не функционирует, бездействует. И получается, что мы сразу же переходим в область чьих-то частных интересов в большой политике. В 2012 году у нас был президент Франсуа Олланд, который для того, чтобы победить в президентской гонке, заключил договор с партией экологов, хотя они представляли весьма малозначимую часть французского электората – 5%. Экологи навязали такое прокрустово ложе, что не более 50% французского электричества будет производиться при помощи атомной энергетики. Это привело к закрытию реакторов. Никаких научных изысканий, никаких экономических изысканий не проводилось, и научных тоже. То есть это был чисто политический вопрос. Мы находимся в той ситуации, связанной с внутренними французскими вопросами. Ну, конечно же, есть энергетические войны между Россией и еврообществом, но у нас еще ведь

есть жесткая конкуренция энергетическая внутри нашего еврообщества, то есть, Европы, которая является еврообществом. Допустим, у нас, как вы знаете, есть немецкая экономика, которая отстроила весь свой сектор с учетом дешевого российского газа, и никогда Германия не могла смириться с тем фактом, что у Франции есть доступ к энергетике, которая крайне недорогая, которую можно получить по дешевой цене, и это один из последних качественных козырей, которыми мы обладаем внутри еврообщества. Отсюда нежелание Германии признать тот факт, что можно произвести водород, используя атомную энергетику, и тем самым получить доступ к дешевой энергии. Германия отказывается это признать. Я понимаю, что энергия – это некое поле сотрудничества, и я очень надеюсь, что сотрудничество в области атомной энергетики между Россией и Францией возобновится. Но, в то же самое время, энергетика является орудием экономической войны, и эта война разразилась внутри Евросоюза.

И несколько слов по поводу Содружества Независимых Государств. Для нас в области атомной энергетики сотрудничество с Казахстаном и с Узбекистаном – это ключевой вопрос, потому что 40% того урана, который мы, французы, потребляем, приходит из Узбекистана и Казахстана. И мы считаем, что это самые надежные источники поставки для нас сырья, урана.

Я думаю, что я уже вышел за пределы выделенного мне времени, и я на этом останавливаюсь.

Артамонов А.Г.: Жиль Реми закончил свой доклад. Я знаю на 100%, что из присутствующих как минимум Александр Малахов и Антон Александрович Болотин очень хорошо знакомы с французской атомной энергетикой, потому что они годами, десятилетиями сотрудничают с французскими коллегами. Я думаю, что захотят тоже высказаться по этому поводу. Но сейчас я предложил бы двигаться дальше и слушать следующий доклад. Антон Александрович, не возражаете? Сейчас сразу вопросов не хотите задавать?

Балдин А.А.: Маленький вопросик. А можете прокомментировать ситуацию с международным термоядерным реактором, который строится во Франции ИТЭР, при активном участии России?

Жиль Реми: Это экспериментальный реактор, это научное сотрудничество, оно объединяет несколько стран. Будущие этапы развития проекта тем более важны для нас, потому что мы по ряду соображений, прежде всего научного толка, отказались от реакторов четвертого поколения. Так что, отвечая коротко, эта программа не под вопросом, она по-прежнему в стадии реализации и будет реализована.

Балдин А.А.: Спасибо!

Артамонов А.Г.: Тогда, Александр Иванович, если Вы готовы, прошу прощения, что время подготовки было укорочено. Прошу.

Малахов Александр Иванович

*заведующий кафедрой
физико-технических систем Университета «Дубна»,
Объединенный институт ядерных исследований*

Малахов А.И.: Название доклада мне было предложено, поэтому я его не стал менять – «Нуклотрон как новые направления в области атомной энергетики России». Как мне предложили, так и написал, а именно нуклотрон – это такой у нас есть сверхпроводящий ускоритель, важное направление в области развития энергетики России. На следующем слайде изображен этот ускоритель, нуклотрон, на основе сверхпроводимости. Это – первый в Европе сверхпроводящий ускоритель тяжелых ионов, который был создан на основе сверхпроводящей техники, которая была у нас разработана и освоена в Объединенном институте ядерных исследований. Надо сказать, что это направление позволило сделать следующий шаг, то есть создать новый проект, о котором вы, наверное, слышали, это – проект NICA, это ядерный коллайдер, который тоже построен на основе сверхпроводимости.

Вот здесь это – уже комплекс, нуклотрон находится в здании, которое наверху кругленькое, маленькое, а вот спереди уже – это коллайдер. Но сейчас эта установка находится в стадии завершения.

Здесь перечислено то, что нам дала вот эта сверхпроводимость, направление, которое развито у нас. Это, как я уже сказал, был построен сверхпроводящий ускоритель, причем он был построен в тяжелейшие годы, в 1990 годы, когда в стране была разруха полная, но благодаря тому, что у нас эта технология была развита, нам удавалось сжигать гелий, продавать в Европу с помощью специальных компаний, получать деньги, на эти деньги, кстати, мы и построили этот ускоритель. Кроме этого, у нас, как я уже сказал, был построен следующий ускоритель – ядерный коллайдер, и были развиты различные технологии на основе сверхпроводимости в области энергетики в том числе. В частности, был построен первый в мире самолет, летающий на жидком водороде, благодаря той технике, которая у нас была. В свое время еще А.Н. Туполев заказал специальный бак для жидкого водорода, и такой самолет летал, ТУ-155. Ну, и много других здесь приведено пунктов, которые касаются того, что вот этот наш успех позволил в сверхпроводимости. В частности, вот немецкий международный центр в Германии, в Дармштадте, сейчас строится там комплекс ускорителей, и за основу взят наш сверхпроводящий магнит, и часть магнитов произведена у нас для этого центра. То есть это направление востребовано

не только у нас, но и в мире, и сейчас у нас, несмотря на все эти сложности, тем не менее, это востребовано. Также для экспериментальных установок со сверхпроводящими магнитами, в том числе для Германии, для одного эксперимента сделан большой сверхпроводящий центральный магнит, ну и так далее.

В медицине сверхпроводимость хорошо применяется, у нас проект разработан сверхпроводящего ускорителя для онкологии, для лечения онкологических заболеваний углеродным пучком, а также система Гантри, которая вращает пучок вокруг пациента на основе сверхпроводимости. Она получается компактная, например, в Германии, в Гейдельберге такая система 700 с лишним тонн весит, а у нас не более 20. Ну, и так далее.

Но все это мы делаем еще и в рамках нашей Российской инженерной академии, в которой я возглавляю секцию ядерной энергетики, и нам удастся здесь привлекать к нашим работам инженерные кадры из нашей страны. В частности, у нас разработана концепция лечения онкологических заболеваний с помощью пучков заряженных углеродных частиц. Вот здесь приведена карта из этой концепции, где у нас планируется создать девять таких центров, где будут эти ускорители находиться, и при этом мы можем излечить 45000 больных в год.

Кроме того, что я перечислил, мы решаем очень много других различных задач, вот прикладные работы здесь перечислены, но я не буду сейчас здесь называть их, потому что следующий доклад будет делать Антон Александрович Балдин, и он об этом подробно расскажет. Спасибо.

Голос: А можно вопрос? Вот в связи с последними международными событиями какие у вас отношения с ЦЕРНом?

Малахов А.И.: С ЦЕРНом у нас прекрасные отношения, сейчас там активно работают наши сотрудники, как и работали, в этом плане никаких изменений нет, кроме одного, что летать приходится через Стамбул и билеты дороже. А в остальном все на прежнем уровне. Пока принято решение в ЦЕРНе, что пока до 2024 года, а потом, я надеюсь, будет продлено.

Артамонов А.Г.: Большое спасибо. Я вижу, уже даже какая-то научная дискуссия пошла между собой. Я сейчас предлагаю передать слово Юрию Александровичу Черногаеву, он у нас из Узбекистана, как раз Жиль говорил о связи французской энергетики с Узбекистаном. Юрий Александрович, как я понимаю, не научный деятель, а тоже эксперт Фонда «Наследие Евразии», то есть, по духу ближе мне, чем к чистой науке, к фундаментальной науке. В фундаментальной науке я могу только подтвердить, что кто-то прав, а сказать что-то более существенное, естественно, я не могу. Слежу, но не более, чем на уровне популяризатора, хотя половина семьи в атомной энергетике работает. Тогда просим Юрия Александровича, регламент 7-10 минут. Прошу Вас.

Черногаев Юрий Александрович

узбекский политолог,
эксперт Фонда «Наследие Евразии»

Черногаев Ю.А.: Добрый день, дорогие друзья! Я из Узбекистана, как меня совершенно правильно представили. Тема моего сообщения: «Экономика и политика в Центральной Азии». Она как нельзя более актуальна для нашего региона, но не только актуальная, но и проблемная. Для определенной части узбекского общества и бизнеса, кстати, желательно, чтобы наш узбекский путь не очень расходился с российским маршрутом. Увы, сегодня понятия «в принципе» и понятия «на практике» расходятся уже кардинально, причем многие в России этого не хотят замечать, уж извините. Пророк Мухаммед говорил: «Смотри во все стороны, но выбирай одну». Да, узбекистанцы смотрят во все стороны. Мы не члены ОДКБ, мы не члены ЕАЭС, но, попадая в Москву, мы обязательно упоминаем, что в принципе, мы друзья, и российские инвестиции в Узбекистан перевалили уже за 10 миллиардов долларов. Америка инвестировала в нашу страну 1,8 миллиарда. А вот насколько эффективно работают российские доллары и насколько эффективны американские?

В списке тем для обсуждения, предложенных организаторами, есть такая: «Мотивация к действиям». У Узбекистана вот такая мотивация. Два примера последних дней: первый – строительство узбекской атомной электростанции. Строить должен был Росатом на российский кредит 11 миллиардов долларов. Станция обеспечит не только четверть нашей потребности в энергии, она наконец-то позволит Узбекистану использовать свой собственный уран. Узбекистан на пятом месте в мире по урану, предстоит увеличить добычу до 7000 тонн ежегодно, но весь уран идет на экспорт. Один изъян у соглашения по атомной станции – станцию построит российская фирма «Росатом». Соглашение при громком оркестре подписали семь лет назад два президента, старт строительства намечен был на 2022 год, теперь называют 2028 год. Причем, в декабре прошлого года стало известно, что контракт на узбекскую станцию, возможно, будет передан французской Areva. Узбекский министр энергетики Журабек Мирзамахмудов, говоря об АЭС, каждый раз оговаривается: «Нам не нужны политические составляющие в проекте». Россия под санкциями, и политика, как вы видите, определила маршрут наших властей. Вот свидетельство этого – будучи год назад гендиректором Узбекского атомного агентства, этот же Журабек Мирзамахмудов говорил об атомной электростанции, цитата прямая «Выбор Росатома как партнера не был спонтанным или политиче-

ским решением, решение принято сугубо исходя из экономических интересов республики».

Сменилась политика, сменилась и экономика. Только чудом не стала международным скандалом возможная покупка российского газа. У Узбекистана есть свой газ, но добыча газа в Узбекистане падает. Было когда-то 62 миллиарда кубов в год, на этот год стоит большая задача – 38. 62 и 38, для нас большая задача теперь. Нынешняя зима была весьма и весьма холодной. Потребность в газе удовлетворялась вполовину, и страна замерзла, коллапс, встали предприятия, ущерб от 1,2 миллиарда до 4 миллиардов долларов, цифры разные. Я уж не говорю про население. Представьте себе горный кишлак, продуваемый всеми ветрами и без отопления. К нам готов был прийти на выручку Газпром. Российский газ для спасения своей экономики и людей Узбекистан мог получить по уже действующей надежной трубе, принадлежащей Газпрому, я имею в виду четырехтрубный газопровод «Средняя Азия – Центр», который качает из Центральной Азии в Россию до 50 миллиардов кубов в год. Это, кстати, столько же, сколько будет качать «Сила Сибири-2». И вот в разгар холодов Газпром предложил одну трубу «Средняя Азия – Центр» переключить на реверс и качать уже российский газ в Узбекистан. Но оказалось, подача российского газа в Узбекистан может стать выстрелом для нескольких больших проектов, выгодных российскому Газпрому.

Уже 13 лет работает газопровод «Центральная Азия – Китай». Газ по нему из Узбекистана и Туркмении идет даже в Гонконг. Мощность трех ниток системы – 55 миллиардов кубов в год, но качают в КНР лишь 40 миллиардов, то есть налицо запас мощности. И если российский газ окажется в Узбекистане, почему бы ему не продолжить путь в Китай? А китайцам, имея на руках российский газ из Узбекистана, легче торговаться с американцами за американский сжиженный природный газ (СПГ). Китай покупает у Соединенных Штатов ежегодно около 25 миллионов тонн СПГ. Стоимость газа в 2022 году увеличилась на 250%. Спрос на СПГ в Китае в этом году, по прогнозу, увеличится на 14%. Средняя цена в этом году для Азии составляет 25\$ за один мегаватт час, но кто не в курсе, один мегаватт час – это приблизительно 100 кубов сжигаемого газа. То есть на кону десятки миллиардов долларов в течение длительного времени. Но есть при реализации этого варианта такая странная вещь: Китай сохранит объемы импорта газа, Россия получит новый маршрут доставки газа в КНР, Узбекистан получит транзитные поступления, оставляя при этом свой газ для внутреннего рынка. Все вроде здорово. Более того, поставки российского газа стали бы возможны через Узбекистан и дальше в Афганистан и в Пакистан. Проект ТАПИ, это газопровод Туркмения - Афганистан – Пакистан - Индия, еще год назад казался миражом и аферой, ТАПИ теперь имеет перспективу. В Пакистане он идет через город Кветта, откуда до побережья рукой подать, а там, в порту Гвадар самая крупная в Азии военная база китайская. Да и конечный пункт Фазилка в Индии, а Индия – круп-

нейший потребитель топлива. Но есть же мнение, зачем давать России подарок в виде газового бизнеса в Центральной и Южной Азии, а Китаю давать газовую подстраховку? Так что, коллеги, дорогие, проект пока висит.

Самый свежий пример – визит к нам в прошлом месяце госсекретаря Энтони Блинкена. После его бесед с нашим руководством Центробанк Узбекистана серьезно предупредил узбекские банки: надо соблюдать американские санкции против россиян. У Узбекистана валовой внешний долг уже превышает 61% ВВП. Считается, что опасно уже 40%. И какая у нас может быть тогда мотивация к действиям? У узбеков нет выбора. Так что, когда два гиганта ссорятся, мы, уж простите, в стороне. Зерна такой политики ложатся на отлично вспаханное поле. Глава одной из наших основных партий «Национальное возрождение» учился в Турции, в Эгейском университете, в том самом вузе, профессию которого Эрдоган разогнал как американских агентов. Так их воспитанник руководит в нашем парламенте.

На узбекские СМИ и прессу вообще Центральной Азии в прошлом году странами Запада истрачено 1,8 миллиона долларов. То есть русофобия оплачивается, а у каждого узбекского редактора дети – на лавке. Таким настроением подыгрывает в меру сил и российское общество. Личные впечатления: в Ташкенте новый руководитель российского агентства, призванного выстраивать общественные связи, при знакомстве с узбекскими журналистами был уверен, что находится в Казахстане. Российское телевидение у нас смотрят многие. Лучше бы не смотрели, не дай бог в ток-шоу заходит разговор об Узбекистане. Наши русофобы при этом пьют нектар. Есть у вас на ТВ громогласный отставной военный, который в 1970 годы служил в советском Туркестанском военном округе, так он и полвека спустя эксперт по региону. А ведь его слышат и делают выводы.

Еще. Готовился государственный визит Президента Узбекистана в Москву. Идет репортаж по российскому ТВ: «Теперь у Москвы и Бишкека начинается новый период взаимоотношений». Бишкек – вообще-то столица Киргизии. И мне человек, принимающий ответственные решения в нашей стране, в сердцах говорит: «И как мы должны выстраивать отношения с россиянами, если они смотрят на нас как на некие постсоветские республики?». По менталитету Пакистан нам ближе, чем России. Советскую дружбу народов давно сменило Соглашение о стратегическом партнерстве. Я понимаю, что вы не следите за этим, но когда, например, Узбекистан поддерживал Россию в ООН, еще Хантингтон предупреждал: попытки переноса общества из одной цивилизации в другую оказываются бесплодными. И вы, может быть, слышали о существовании организации тюркских государств, в которой Турция и Узбекистан самые активные участники. Вот наши друзья по духу и политические союзники. Если хотите судить о возможностях России в Центральной Азии, не вспоминайте договор о дружбе и всякое такое. Энергетика – это продолжение политики другими средствами, и видно, что маршруты наши уже разошлись. Не мы с

вами рушим связи, но мы и не пытаемся противостоять деструктивным действиям.

Грозное резюме: нынешнее поколение 60-летних узбекистанцев – последнее, кто имеет какие-то личные связи с Россией. Те, кто идет вслед за ними, имеют к России только бизнес-интерес. А бизнес – это, друзья мои, биржа. Котировки меняются.

Артамонов А.Г.: Юрий Александрович, Вас услышали, большое спасибо. В очень таком критическом ключе. Я могу сказать, что аппарат Шавката Миромоновича Мирзиёева я знаю очень хорошо, проработал там года полтора с первыми людьми. Разговор о том, что да, все понятно, спасибо, что Вы еще про Китай тоже затронули, потому что это проблема отдельная.

Ну, в силу остроты доклада я, может, даже не буду ждать паузы, если кто-то хочет что-то спросить или сказать, я просто вижу, что у Антона Александровича уже есть, назрело. Пожалуйста, прошу Вас.

Балдин

Антон Александрович

начальник сектора

Лаборатории высоких энергий

Объединенного института ядерных исследований

Балдин А.А.: Я пару слов скажу по поводу Узбекистана. У нас есть большой друг, и мой личный тоже друг, президент вашей академии наук Юлдашев Бехзод, и он полномочный представитель. У нас много молодых узбеков защищают диссертации, у нас прекрасные взаимоотношения, мы сотрудничаем. И в том, о чем я буду сейчас рассказывать, Юлдашев непосредственно принимал участие, прямо вот в этих экспериментах. У нас в Дубне у него кабинет до сих пор в моем корпусе. Так что у нас прекрасные отношения и горизонтальные, и мы учимся у Узбекистана торговать и производить изотопы для медицины, там очень большие успехи. Поэтому у меня очень даже оптимистичный взгляд, и особенно на молодое поколение. Это комментарий к тому, что Вы сказали.

Артамонов А.Г.: Переходим к Вашему докладу.

Балдин А.А.: Итак, я постараюсь быть кратким, буду рассказывать о концепции. Смотрите, есть три направления в развитии ядерной энергетики: это традиционные методы, есть разработка технологий с использованием термоядерного синтеза, о чем тут говорили, я в него не верю вообще в том виде, как это предлагается делать, и технология расщепления ядер вы-

сокоэнергичными пучками ускорителей. Вот, собственно, о чем пойдет речь. Ну, и комбинации этих методов.

Итак, вот основная схема. У нас есть мишень, состоящая из обычного урана, которого много. А тут отмечалось уже, что урана обогащенного 35 мало вообще в мире. И дальше ускоритель дает пучок достаточной интенсивности, происходит расщепление, и от каждого акта деления, не важно, что вы делите, уран, свинец, вы получаете 200 МэВ энергии, а затратить надо, ну, для урана это 1-2, 38-го, которого не ограничен запас. Дальше выделяется энергия стандартными способами, часть идет на обеспечение ускорителей, и часть идет потребителю. Вот такая схема. Этой схемой занимаются во всем мире очень активно. В 1990 годах Карло Руббиа, генеральный директор ЦЕРН, который получил Нобелевскую премию за открытие W и Z-бозонов. Он, уходя с поста, сказал, что весь свой остаток жизни посвятит этому способу получения энергии, именно такому. У нас он называется электроядерный способ получения.

Сейчас будут подряд слайды, мы их быстро прокрутим, это просто примеры того, вот так это в ЦЕРНе проверялось Карло Руббиа, вот такая мишень большая свинцовая, он побоялся с ураном работать, вот такой центр в КЕК, это Япония, вот такой центр, европейский источник нейтронов расщепления. Отмечу, что он стоит полтора миллиарда долларов, и каждый такой проект от одного до 2,5 миллиардов долларов. Такой же центр – в Китае. Это просто примеры. И есть интересная установка, я о ней хочу упомянуть буквально два слова, потому что не обязательно иметь пучки протонов или ядер, есть способы получения на пучках электронов.

Итак, это сейчас мелкое, я просто скажу, о чем здесь речь. Много есть людей, которые хотели бы замечательные эти идеи присвоить себе. Я поэтому вставил такой слайд, были рассекречены не так давно документы, Николай Николаевич Семенов, который Нобелевский лауреат, написал в 1947 году письмо И.В. Сталину о том, что надо построить ускорители, сильноточные ускорители для того, чтобы сбивать самолеты, в которых везутся атомные бомбы, как защита. А также, поскольку вряд ли они будут использоваться, то в мирное время они должны быть в боевом состоянии, и поэтому можно нарабатывать энергию. То есть идея этой больше 70 лет, и хотя сама идея по сбитию с помощью пучка, она также была апробирована в Соединенных Штатах, не прошла, естественно, но первые эксперименты начаты были уже в 1960 годах родственником, академиком Гольданским, у нас в Дубне на фазотроне, а фазотрон наш был построен за 2,5 года ко дню рождения Сталина, к 70-летию, в 1949 году. Забавно, что он до сих пор работает, и мы на нем делаем эксперименты, более того, на пучках этого ускорителя вылечено более 1000 онкологических безнадежных больных, от которых отказались. Мы проводим наши эксперименты вот с такими мишенями. Слева показана урановая мишень, полтонны, и у нас есть такая мишень 22 тонны урана, это обедненный уран, в которой мы проводим исследования. Вот так выглядит установка, вот там вдалеке мишень, а

это система диагностики выведенных пучков, сначала синхрофазотроны были, потом нуклотроны. Я просто хочу сказать, что у этой проблематики есть богатая история и богатый экспериментальный материал, и вокруг этого, естественно, много жуликов.

Итак, вот эта самая мишень и китайские физики, с которыми мы имеем соглашения, и в Ланьчжоу есть центр, где получили интенсивные пучки легких ионов, и мы совместно разрабатываем эту вещь. То есть это энергия и трансмутация радиоактивных отходов.

Сама идея очень проста. Я покажу всего лишь два спектра: красный спектр – это спектр от реактора обычного, а черный – это от ускорителя. И вот в этом кусочке, собственно, заключена вся изюминка. То есть высокоэнергичные нейтроны, их достаточно для того, чтобы делить любые вещества.

Итак, что мы сделали нового в последние годы? Мы проанализировали экспериментальный материал, сделали специальные опыты, и убедились в том, что, оказывается, то, как предлагал Карло Руббио, вслед за тем идут эти центры, которые я тут продемонстрировал, что оптимальная энергия – это один ГэВ протона, это линейный ускоритель длиной как минимум километр. Мы сообразили, что, оказывается более эффективно использовать легкие ядра. И 350 МэВ на нуклон, то есть в три раза меньше энергии достаточно, чтобы получить тот же самый эффект. Но тогда этот ускоритель в такой комнате, их поместятся три штуки. То есть это компактная вещь, и, собственно говоря, на это нацелена одна из прикладных программ комплекса NICA.

Смысл в том, что мы можем на одной и той же установке, на одном и том же ускорителе реализовать как энергию протонов 1-2-3-5-10 ГэВ, так и легких ядер, потому что мы ускоряем все, от протонов до урана, и оптимизировать энергию и тип частиц для таких систем. Мы, конечно же, научно-исследовательское учреждение, да, мы практически испытали полномасштабный прототип. Чтобы делать энергетическую установку, нужен Росатом, нужно серьезное финансирование и серьезный подход. Однако вот это направление считаю достаточно перспективным. Мы уже подготовили все детектирующие системы, и в следующем году летом монтаж произойдет, а в следующем году мы проведем вот эти опыты, которые финальные, в рамках этого проекта NICA. Я являюсь ответственным за эту программу создания самого стенда. Она будет в широкой коллаборации, там будут узбекские физики, безусловно. От нас отвалились Украина, Чехия, Польша и так далее, но зато вошли наши российские университеты и ядерные центры.

Ну, вот, собственно говоря, наша любимая Дубна, прикладной проект наш называется «Сиять» или «Shine». Спасибо за внимание!

Артамонов А.Г.: Спасибо Вам большое. Действительно, я бы сказал, что у нас в одной секции получилось такое сочетание научной части,

фундаментальной науки, что приятно, и, я сказал бы, экономики и прикладного применения, грубо говоря. Пока у нас такой перевес атомной энергетики, потому что фактически этому доклады были посвящены и Жилья Реми, Александра Ивановича Малахова и Антона Александровича Балдина, и я бы не сказал, что у нас и Юрий Александрович Черногаев очень далеко от этой тематики ушел, о газе шла речь, но все-таки и об уране в том числе.

Я хотел бы чуть-чуть разбавить научную часть конференции, предложив слово Эммануэлю Леруа, который смотрит все-таки на проблему скорее с точки зрения кооперации, так как Жилья Реми говорил все-таки не только об экономике и о политике, но также о науке. В области науки за 40 лет, я думаю, он более чем разбирается, я видел, с каким интересом он про термоядерную часть слушал, тем более что еще и в рамках вопроса, который задавал Александр Иванович. Тут, по-моему, понимание есть, и по любому для Жилья, как я понимаю, время нашей конференции – это не потерянное время, я просто вижу, с каким интересом и Юрий Александрович слушал. Мне это приятно.

Переходим тогда к докладу Эммануэля Леруа, и после этого идем по расписанию. Я предлагаю Владимиру Семеновичу Леонову дать слово после паузы, у нас будет небольшая пауза, чтобы народ набрался новых сил и, так сказать, немножечко освежил головы, потому что у Владимира Семеновича тоже очень любопытные вещи. Я думаю, что и коллегам из научной области будет интересно его послушать. А после Эммануэля Леруа предлагаю послушать Петра Владимировича Своика, председателя президиума Казахстанской ассоциации «Прозрачный тариф» из Казахстана. Эммануэля просим тогда начинать, и я, естественно, его переведу.

Эммануэль Леруа

французский политолог,
президент Аналитического центра «1717»,
президент гуманитарной ассоциации
«Спасем детей Донбасса»

Эммануэль Леруа: Друзья, уважаемые коллеги, я не говорю по-русски, я говорю по-французски, извините.

Я предлагаю вам за несколько минут, дорогие, уважаемые коллеги, и таково пари, рассказать о ситуации, сложившейся в области энергетики. Причем, естественно, оставаясь в контексте Евразии и используя, как говорится, исторические и геополитические подходы. Дело в том, что на самом деле ту ситуацию кризиса, в которую мы пришли сегодня, невозможно юпонять, откуда возник этот энергетический кризис, если не применить

исторический подход и не осмыслить, что этот конфликт продолжается уже веками, и касается он государств, с одной стороны, которые занимают далласократией, то есть основываются на морской власти морских держав и земельных держав, которые составляют основу Евразии. Я не буду возвращаться к тому, что уже было освещено Жилем Реми о том, каким образом Франция дошла от ситуации, когда она была с процветающим энергетическим сектором, до нынешней ситуации распада. Дело в том, что это не только ситуация кризисная, которая касается отношений Франции и России, о чем Жиль Реми рассказывал, а это ситуация общего европейского кризиса в области энергетики, так как энергетический сектор Европы оказался полностью во власти англосаксов. Если провести геополитический анализ той ситуации, которая сложилась в Евросоюзе, вы должны понимать, что фактически сейчас элита Евросоюза руководствуется компрадорскими принципами и находится на внешнем управлении других стран. Только что, в частности, в докладе Юрия Александровича прозвучало о ситуации с корпорацией Areva, крупнейшей французской ядерной корпорацией. Так вот, это типичный пример того, как компрадорская элита руководит корпорацией не в интересах своей страны, то есть Франции, а в каких-то внешних интересах, что противоречит интересам Франции.

Я до этого позволил себе краткий исторический экскурс для того, чтобы понять, почему мы дошли до нынешней ситуации в 2023 году. Я считаю, что лучше это будет понятно, если основываться на том, что было в Великобритании в XVI веке. Я считаю, что именно в этот момент, в XVI веке в Великобритании зародилось то, что теперь мы называем англосаксонской идеологией. То есть тогда у них возникла воля к завоеванию всего мира всеми возможными доступными средствами.

Еще очень конкретный пример, капитан гвардии королевы Елизаветы I, который был немножечко, помимо всего прочего, писателем, и немножечко пиратом, его звали Вальтер Валли, он в конце своей жизни написал труд под названием «История мира». В этой книге впервые были сформулированы империалистические принципы завоевания мира, которые вы все знаете: тот, кто держит море, держит всю мировую торговлю, тот, кто держит мировую торговлю, тот управляет всеми богатствами мира, а тот, кто управляет богатствами мира, управляет всем миром. Вы просто поймите правильно, что это было сформулировано четко впервые в истории этим человеком за всю историю человечества, и оригинальность этого мышления заключается в том, что с тех пор, со времен Вальтера Валли, эта идеология выражается последовательно во всех трендах, во всех политических линиях, которым следует англосаксонский мир.

Итак, мы постепенно дошли до нынешней ситуации, ситуации специальной военной операции, тогда, когда речь идет не о том, что СВО проводится против Украины, а фактически о конфликте между НАТО и Россией, потому что НАТО движем той самой идеологией, которую я только что изложил. И я хотел бы привести пример из недавнего прошлого, достаточ-

но позитивный: после теракта, который был совершен на Северных потоках, и весь белый свет знает, кто стоит за этим терактом, но важно не знать, а говорить. Так вот, есть два человека, двое господ, взяли, как говорится, слово, и указали на ответственных, на тех, кто виноват, на виновников происшедшего. Это два крупных представителя американского и еврейского комьюнити. Первый – это господин Сеймур Херш, как мы знаем, и второй – Джеффри Сакс. Оба они выступали в качестве, скажем, участников и даже вдохновителей экономического преобразования России в 1990 годы. И удивительно, что эти два человека неожиданно взяли слово для того, чтобы указать на виновников произошедшего на Северных потоках, потому что хорошо известно, что речь идет об американских неоконках, и, соответственно, это говорит о той стратегии, которая будет в ближайшие годы развиваться.

Я думаю, что открываются новое будущее, замечательные перспективы для многополярного мира именно потому, что мы учли эту опасность, понимаем, с чем и как мы имеем дело. Спасибо.

Артамонов А.Г.: *Эммануэль закончил свой доклад. Ну, я думаю, что это такой концептуальный подход, для меня он важный. Я не знал, открывенно говоря, такую фамилию, как Вальтер Валли, хотя три французских высших образования, ну, как-то у меня они были более в прикладной сфере, в военно-дипломатической, военно-экономической в том числе. Это интересно. Но я подытоживаю со своей стороны то, что мы часто не понимаем. Мы не понимаем, что никто не отвернет в сторону. Я так понимаю, насколько я понял Эммануэля и насколько сам исповедую тот же самый взгляд, на сегодня есть только одна воля, которой движем западный мир. И эта воля выражается англосаксами. И вот у этой воли есть своя Библия, извините за выражение, некая своя хартия, которая действительно разработана в XVI веке. Поэтому это не вопрос того, кто поставит сейчас танки, в частности, французские танки, которые сейчас уже оказались на Украине, их обещано 12 единиц, и первые два-три уже находятся на линии фронта. Это вопрос общей линии. Никто не свернет, никто не остановится, пока кто-то кому-то не сломает хребет. Это действительно цивилизационный стратегический конфликт, и он начинался, получается, с XVI века. Я считал даже, что были и раньше какие-то, скажем так, предвестники, но получается, в XVI веке уже была четко сформулированная идеология. Большое спасибо, Вы меня в этом отношении тоже обогатили.*

Печально, но, по крайней мере, мы начинаем понимать, с чем мы имеем дело, что все гораздо глубже, чем, возможно, нам казалось около года назад, и к этому моменту Запад готовился долго и упорно. Печально для Франции, потому что Франция долго пыталась сочетать и играть роль медиатора, как генерал де Голль это завещал. К сожалению, мы видим, что Франции тоже придется рано или поздно как-то выбирать. Я наде-

юсь, что, это мое субъективное мнение, не в стиле Эммануэля Макрона, который заявил, что требуется срочно произвести как можно больше боеприпасов на европейской земле, для того чтобы дальше продолжать противостояние. Я не говорю «война», я говорю «противостояние», а слово «война» я не хочу пока использовать. Благодарю Эммануэля, если будут какие-то вопросы, обмен мнениями, пожалуйста, можно сделать во время перерыва, а я предлагаю двигаться дальше. Мы с вами заслушали пять докладов, у нас их много еще, где-то половина. Предлагаю заслушать сейчас сообщение Петра Владимировича Своика, и после этого сделать небольшой перерыв. Петр Владимирович, прошу. Председатель президиума Казахстанской ассоциации «Прозрачный тариф», Республика Казахстан.

Своик Петр Владимирович

*председатель президиума
Казахстанской ассоциации «Прозрачный тариф»*

Своик П.В.: Добрый день! Тема моего сообщения с подачи организаторов, я согласен с этой подачей: «Энергетика Казахстана на развилке между «зеленой» и атомной». Хотя точно так же я бы мог и второе название предложить: «Энергетический колхоз Евразия». Насчет развилки. Начну с того, что это, прежде всего, уже истощения и генерирующих, и сетевых мощностей, и уже не первый год, и тут все равно надо выбирать, как дальше двигаться. В прошлую зиму в январе у нас во всей Средней Азии, кстати, и в России тоже, случилась системная авария, слава богу, без серьезных последствий, но с точки зрения системности чрезвычайно показательная. На Сырдарьинской ГРЭС в Узбекистане выпали три блока. Это достаточно серьезно, но совершенно не катастрофично. Если бы все работало нормально, то подключались бы какие-то потребители, да и все. Но авария разрослась так, что от Сырдарьи на другом конце Казахстана отключились пятисотки, связывающие северную нашу энергозону с южной, у нас рассыпался весь юг, на изолированную работу перешли с очень серьезным отключением все наши южные города, погасла почти вся Киргизия и существенная часть Узбекистана. Это все докатилось аж до Красноярска, там 400 мегаватт отключилось на Красноярской ГЭС. Причина первая – в железе, это одно и то же, это все одна и та же система. Вторая причина – все истощено, и генерация во всех республиках, и сетевые передачи на пределе. Кроме России, у России очень серьезный профицит генерации, но передавать ее дальше севера Казахстана просто нечем. И третья причина – вот эта в железе общая система разорвана на суверенные части, в каждой

из которых своя диспетчеризация и своя противоаварийная защита, настроенная на потерю своих мощностей.

В эту зиму без серьезных аварий, слава богу, обошлось, но очень такая демонстративная ситуация. У нас максимум был зарегистрирован в декабре, тогда мы смогли дать чуть больше 15 гигаواتт своей мощности, нагрузка была 16,5 гигаواتт, и 1300 мегаватт пришлось перетаскивать из России, только за счет этого и удержались. Очень интересно, что вот эти чуть больше 15 мегаватт, которые вся энергетика Казахстана может давать, это реально так, мы каждый день больше этого не можем дать, ну, максимум 15,5 гигаواتт. А на бумаге числится располагаемая мощность 18,2 гигаватта. И вот этот зазор в три гигаватта определяется не только крайним износом оборудования и сетевых мощностей, но и солнечной, и ветровой энергетикой, которая у нас достигла как раз трех гигаواتт. И вот это совпадение не случайно. Мы все последние годы развиваем только солнце и ветер, причем за счет государственного администрирования. Само государство в солнце и ветер ничего не вкладывает, но обязывает традиционные электростанции выкупать альтернативную выработку. А почему ее выкупают – я на цифрах покажу. У нас вся традиционная генерация где-то с запасом вписывается в наши 10 тенге, чтоб было для представления, 2 цента. То есть вся традиционная генерация в Казахстане – это смело 2 цента. И высоковольтные передачи, распределительные передачи со всеми бытовыми накрутками – это тоже 2 цента. Итого 4 цента, запомним. А вот эта самая альтернативная, которую заставляют покупать, по отчету за прошлый год это 6 центов. То есть традиционная генерация – 2 цента, альтернативная – 6 центов, в три раза больше. А рекордные по этому поводу дела, вот у нас один из последних тендеров выиграла ветровая электростанция, согласившаяся на тариф где-то в районе 3 центов, причем устроители с гордостью сообщали, что это практически мировой рекорд, то есть самая дешевая ветровая выработка где-то 3 цента против наших 2 центов традиционной генерации. Заметим, что все эти 3000 мегаватт – альтернативной выработки, которые вводились в Казахстане, а другого не вводилось, только это вводится, они вводятся без накопителей. Это – чисто солнечная и ветровая генерация, ни суточных накопителей, ни уж, тем более, даже разговора нет о том, чтобы осуществлять зимнее сезонное резервирование, тогда как Казахстан это не Калифорния, и даже не Бавария, в Казахстане в нашем нормальном феврале солнца на небе может не быть неделями, а половина страны охвачена буранами, мокрый снег, то есть ветряками особо не поработаешь, все малые реки надежно замерзли. Соответственно, если бы мы пытались всерьез развивать альтернативную генерацию, нам бы пришлось помимо суточных накопителей, которые, конечно, удвоили бы эти 3 цента генерации, они бы их превратили, наверное, в 6 центов. А если это еще дублировать и зимой, а предполагается зимой, то эти 6 центов превратились бы, я не знаю, во что, тем более что газа у нас просто нет. Узбекский коллега докладывал о проблемах у нас, я подтверждаю, что если бы

великий переброс газовых рек, реверс из России к нам в Среднюю Азию осуществился, а я думаю, что это будет, но это не сегодня будет, то тогда бы и мы с газом более-менее бы стабилизировались. Короче, мы в традиционной энергетике откровенно уперлись, но уперлись физически, а политически правительство давит из всех сил, и никаких других альтернатив пока не предвидится. Ну и, наверное, примерно понятно, 4 цента за готовый киловатт час в Казахстане, в Узбекистане, кстати, наверное, ненамного дороже, а в Киргизии так еще и дешевле, это же мирового уровня конкурентоспособность. Причем электричество, это же не нефть сырая, это же высокотехнологичный товар, поэтому и с точки зрения такой местной коммерции, и с точки зрения геополитики. Я тоже, получается, свалился немножко в геополитику, очень надо бы, чтобы казахские 4 цента превратить в 6 для начала, потом в 8, а потом, глядишь, и выйти на европейские замечательные 5 центов в Европе. По-моему, это сверхдешевая электроэнергия, по-моему, уже и по 10, и по 15 это нормально. То есть наш бы евразийский киловатт-час подтянуть бы к европейским ценам. Есть такой интерес, и коммерческий у нас, и геополитический у наших соседей.

Теперь насчет того, как же все-таки развиваться. Вот это общее железо, оно требует неких базовых достроек, СССР слишком рано развалился, не успели кое-что сделать. В Казахстане абсолютно необходима базовая опорная электростанция где-то посередине между севером и югом, в районе Балхаша. Ее пытались строить еще как угольную, но сейчас просится атомная большая станция просто потому, что других вариантов нет. Ну, в Узбекистане сам Бог велел все-таки атомную станцию поставить, это, во-первых, решает проблему генерации, во-вторых, нехватки топлива. Ну, а в Киргизии очень бы не помешало всем колхозом построить Камбаратинскую ГЭС-1, что дало бы нам очень серьезную прибавку как базовой, так и маневренной генерации, и еще хочу заметить, что весь юг Казахстана – это не Казахстан. У нас из Алма-Аты связь идет с Бишкеком, а все остальное – Тараз, Шымкент, Кызылорда, это все вставка в Центральноазиатском кольце между Узбекистаном и Кыргызстаном. А с той стороны Узбекистана – еще и Таджикистан туда закольцован, то есть, казахский юг – это не совсем казахский, он общий. Поэтому вот это общее строительство, о котором я сказал, оно совершенно необходимо.

И предпоследнее. Атомная станция в Узбекистане с блоками 1200, а меньше вряд ли стоит, она в отдельно взятый Узбекистан не вписывается, слишком велика, диспетчеризация не позволит. Балхашская атомная станция, которая просится у нас, чтобы казахстанскую энергосистему соединить с югом, она слишком велика для Казахстана. Блоки тоже, у нас больше 500 мегаватт диспетчера не согласятся. Но если делать общую систему, то и узбекская, и казахские атомные станции великолепно вложатся в общую систему диспетчеризации, автоматика, все работает. И на этом я заканчиваю, просится межгосударственный комитет по вопросам электроэнергетики, водного хозяйства, потому что у нас электричество и вода

полностью завязаны друг на друга, ну и газ, конечно, и уголь не помешает. И давайте комиссию для начала создадим, она должна бы заняться генеральной схемой электроэнергетики, воды, газа и всего остального по России, той России, которая к нам примыкает, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, и Туркмению можно, она тоже бы не помешала. То есть генеральную схему развития совместно вот этого хозяйства лет на 10-15 вперед, а там, глядишь, после генеральной схемы можно было бы заняться и реализацией. Спасибо за внимание!

Артамонов А.Г.: *Благодарю, спасибо большое!*

Голос: Короткий вопрос вот такой. Насколько вовлечена в Ваши программы идея Китая «Один пояс, один путь», и обеспечить электроэнергией перевоз товаров по суше в Европу через Ваши страны? Обсуждается вопрос вовлечения Китая?

Своик П.В.: Ну, видите, вопрос строительства у нас атомной станции, он на политическом уровне решен. Президент России предложил нашему президенту, наш президент согласился. Китай – напрямую нет, но в Казахстане, скажем, на Ульбинском заводе появился абсолютно уникальный проект, не только таблеточное производство, но и производство готовых сборок, причем очень красивая схема. Смотрите, казахский уран, российское обогащение, и китайские реакторы. То есть это яркий пример того, что и два больших государства, и мы посерединке поняли, что нам идти вместе долго, и можно, как говорится, друг другу доверить вот такую совместную технологию. Но, вообще, я хочу вам сказать, что и общей схемы развития электроэнергетики Казахстана, к сожалению, нет, а уж говорить о том, что электричество как-то сопряжено, скажем, с логистическими потоками, с «Одним поясом, одним путем», ну, этого нет. У нас отдельно пихают ветряки солнечной генерации, и есть кому их пихать, отдельно все-таки прорабатываются вопросы атомной станции, очень неторопливо, как будто у нас полно времени и полно еще запаса по генерации, которой нет. То есть, с одной стороны, все идет в правильном направлении, с другой стороны, как-то удивительно наперекосяк.

Голос: задает вопрос, не слышно.

Артамонов А.Г.: *Спасибо большое, благодарю. Это был не вопрос, это был комментарий в заключение. Ну, тут, как говорится, не возражишь, и даже благодарен коллеге, что он подытожил неким образом сразу несколько докладов, сообщений. Объявляю перерыв минут на 10. Пожалуйста, прошу, потом все-таки прошу не расходиться. Благодарю вас.*

Перерыв.

Артамонов А.Г.: Дорогие коллеги, занимаем места все те, кто не дезертировал, все те, кто живы, кто пережил кофейную паузу. Я прошу садиться на места, потому что время идет.

Владимир Семенович Леонов, он сам о себе говорить много не будет, поэтому я скажу еще раз о нем, что по его учебникам сейчас учатся Великобритания, собственно, квантовая теория. Когда я говорю «по учебникам», это не просто общие слова человека, мало в этом соображающего, потому что я взял в руки этот учебник, это 500 страниц чистых формул, реально по объему, на английском языке. Я попросил краткое содержание, он мне выдал небольшой учебник где-то страниц на 80 опять чистых формул. Я попытаюсь в них разобраться, потому что, честно говоря, физику я люблю именно в области атомной энергетики. Действительно, то, что я сказал, имеет место быть. Мало того, я не делаю никому рекламу, потому что здесь очень серьезные люди собрались. Владимира Семеновича официальная российская наука пыталась долго игнорировать в самом прямом смысле слова, несмотря на то что он лауреат российской премии. То есть никто не опроверг положения его базовой теории в области квантовой механики, и не просто не опроверг, это уже развитие получило у зарубежныхников, я же не просто так сказал, что и Китай построил опытную силовую установку двигателя, и в Штатах те же самые работы проведены, в Великобритании. Естественно, они первыми за это ухватились. Владимиру Семеновичу несколько раз предлагали переехать на работу в Великобританию, признать там его труды за докторскую степень, дать ему степень доктора и, собственно, кафедру, но он на сегодня предпочел, как я иногда смеюсь, он выбрал свободу жить на Брянщине, имея домашнюю лабораторию, а фактически совсем недавно добился хоть какого-то интереса со стороны государственных органов. Ну, пока интерес во многом резюмируется тем, что ему присвоили какую-то форму секретности, как водится, у нас с этого все начинается, и потом задумались, что дальше с этим делать. Пока я результативность вижу невысокую, хотя вообще-то уже квантовый радар в Китае построен. Пусть он работает не очень, но по любому это уже прикладная разработка. Обычно у нас интересуются чем-то, когда это можно приложить к войне. Вот к войне, к сожалению, квантовая механика тоже прикладывается, более чем. В общем и целом на ненаучном уровне я сказал, что думаю по этому поводу. Три статьи были посвящены его трудам в еженедельнике «Звезда», также в «Военно-промышленном курьере» публикация, для людей, не обладающих научными знаниями и багажом, чтобы оценить именно формулы. Давайте предоставим ему слово, и он расскажет о своих последних изысканиях, на мой взгляд, очень интересно. И после этого предложу подготовиться к выступлению Расима Магсумовича Хазиахметова, советника генерального директора Татнефти по энергетике.

Я хотел сказать, что после Владимира Семеновича выступит еще его коллега, который попросил тоже дать некие комментарии, но он не просто коллега, потому что, на самом деле, он соавтор, это Александр Алексеевич Кубасов, он сидит рядом с ним. Владимир Семенович, прошу, и в том числе прошу придерживаться регламента.

Леонов Владимир Семенович

*научный руководитель и главный конструктор
ГК «Квантон»*

Леонов В.С.: Я очень коротко могу сказать. Я занимаюсь теоретической физикой более 50 лет. Основные мои труды – это труды, связанные с квантовой энергетикой, теорией суперобъединения – это теория, которая объединяет электричество, магнетизм, электрослабые и сильные силы. Мои книги опубликованы в Индии, опубликованы в Англии, вот сейчас Гарвард прислал мне, просит издать уже продолжение моих трудов в Соединенных Штатах. Но все мои работы направлены, как у Николы Теслы, на практическое применение. Поэтому те вещи, которые можно сделать, я их делаю. Вот там показаны испытания квантового антигравитационного двигателя. Председателем комиссии был Бакланов Олег Дмитриевич, это бывший министр общего машиностроения, ракетная отрасль. Испытывал заслуженный испытатель, космонавт-исследователь В.Н. Кубасов. Результаты такие: даже макетный образец квантового двигателя показал результаты – по экономичности в 100 раз экономичнее жидкостного ракетного двигателя. Ну, вы знаете, что путь от макета до практического производства может растянуться на десятилетие, а то и больше.

Второе направление связано с холодным синтезом. Это я условно называю так, на самом деле, это горячий синтез, это использование антивещества. Антивещества, которое сосредоточено, в основном, в космическом вакууме или, как я называю, квантованное пространство времени. Вот там показан реактор, где он горит, там электрон-позитронная плазма. В качестве рабочего тела я использую воду, ну и определенные катализаторы. Почему воду – когда я из вакуума начинаю выделять электроны и позитроны, то при их аннигиляции, мне надо их тормозить, чтоб не была гамма квантов, и перевести все излучение в тепловое излучение и в видимое, там где-то температура выше 6000 градусов, и за счет применения воды я это дело охлаждаю. Если мы берем проект ИТЭР, там идет синтез ядерный, то надо делать магнитную ловушку. А для чего она предназначена? Только для того, чтобы защитить стенки от прогорания. Спрашивается, а зачем мне магнитные, дорогостоящие светопроводящие магниты, когда я беру воду, и стенки у меня в обыкновенной колбе. Вот при атмосферном давлении коэффициент где-то 1,7 по сравнению с затратами на питание, 1,8 при атмосферном давлении. Если я беру давление, повышаю до сотен атмосфер и 1000 градусов, то коэффициент доходит до 50. Вот я сделал такой реактор, который выдерживает вот эти все высокие атмо-

сферы, и в качестве источника, он небольшой, он на литр всего, мощность где-то его порядка 100 киловатт. Академик Д.С. Стребков говорит: «Давай, я тебе установлю». Он разработал высокотемпературные кремниевые элементы, которые высокую концентрацию энергии могут превращать в электричество. Там процентов 80 КПД. Мы могли бы сейчас уже ездить на таких автомобилях. Кстати, я не знаю, байка ходит, что еще когда-то Никола Тесла поставил такую же коробочку, выкинул двигатель у автомобиля, и ездил.

Вот здесь реактор, он сделан у меня другим. Там у меня стоит ускоритель, небольшой ускоритель, полтора метра, сделанный, где я работаю с частицами, не с нуклонами, не с электронами ускоряющими, а с заряженными частицами полевой формы. То есть это 10-100 микрон. При ударе в стальную мишень или в любую посыпалась вся таблица Менделеева. Химический факультет МГУ проводил все исследования, у меня есть результаты. Посыпалась вся таблица! А почему – потому что энергия, разогнанная до нескольких километров полевой частицей, превышает энергию 14 ТэВ, которые получают на баке в ЦЕРНе, но его стоимость несопоставимая, понимаете? И плюс, количество энергии в данном случае здесь, которое тоже выделяется колоссальное, это эффект Ушеренко. Эффект открыл белорусский молодой ученый Сергей Ушеренко в 1974 году. Я написал книгу «Холодный синтез в эффекте Ушеренко», пока ноль внимания, книге уже 20 с лишним лет. Мы с ним ровесники, мы уже успели состариться. Я думал, ему Нобелевскую премию дадут за открытие этого эффекта.

Здесь различные виды антигравитационных аппаратов, как вертикальных, так и горизонтальных. Это – тоже параметр двигателя. Заключение центрального НИИ. Квантовые двигатели, применение. Кстати, одни из первых, где мы предложили применение для того, чтобы поднять 4000 спутников связи, и повесить их на низкой орбите, потом эту идею перехватил у меня Илон Маск, но он не смог повесить на нижнюю, он пробовал на низкой орбите, но они у него стали падать и сгорать, как я и говорил, за три дня они у него все сгорели. Он поднял на высокую. Но на высокой орбите нельзя пользоваться телефонами, вот этими нашими смартфонами без базовой станции.

Здесь это – то же самое, космические корабли, еще что-то, покорение дальнего космоса. Это – тяжелая платформа с квантовым двигателем, которая забирает очень много, взлетной она весит где-то около 500 тонн, но она берет 200 тонн груза.

Это – квантовые двигатели, система спутниковой связи, высокоскоростной лазерный радар, гразеры. Ну, поскольку я занимаюсь гравитацией, то, конечно, квантовый генератор гравитационных волн – это одно из направлений.

Вот здесь немножко исказилось, вот там стоит та частица, в 1996 году я открыл частицу электромагнитный квант, электромагнитный квадруполь. Вообще квадруполи как таковые были, но они электрические. Электромагнитный квадруполь объединяет в себе электричество и магнетизм. Это первый этап на пути к объединению, это надо было делать еще Эйнштейну. Но этап был пропущен. Там всего четыре кварка. Это четырехкварковая структура: два кварка электрических и два магнитных. На основании возмущений этого квадруполя мы получаем все уравнения Максвелла. Вот впервые вывод, они записаны без выводов. Рядом там – структура вакуума, состоящая из этих квадруполей, и размер его 10^{-25} , это он на 10 порядков меньше, чем размеры протона, нейтрона и электрона. Вот там вот – структура вакуума. Это высокая энергетическая субстанция. Чем глубже мы углубляемся в материю, тем с большей концентрацией мы имеем дело. Ну, например, мы дошли до наших атомов, и удивились, какая энергия там сосредоточена. Вот если взорвать человека только на одну атомную энергию, извините, Москвы не останется. Единственным источником энергии является вот это квантованное пространство времени, или, как его называют астрофизики, темная энергия, которая заставляет в том числе и галактики двигаться с ускорением. И, как я показал, все виды энергии сводятся к освобождению вот этой энергии. Энергия едина. Поэтому, вот здесь сидят коллеги, конечно, им надо использовать все эти вещи, чтобы продвинуть свои проекты в этом плане.

Я рассчитал, вот сейчас я написал книгу «Большой взрыв. Вселенная до и после», к сожалению, на английском языке. Я рассчитал, что для того, чтобы произошел большой взрыв, понадобилось бы взорвать всего один кубометр квантованного пространства времени. И когда мы говорим об ядерных войнах и всего прочего, да, мы взорвали там, на полигоне атомную водородную бомбу, но у меня есть опасения, что если начнется глобальная война и начнется обмен десятками, сотнями бомб, то мы вызовем реакцию взрыва вот этой вот темной энергии, и нашу Землю разнесет в клочья. В качестве примера далеко не надо ходить, между Марсом и Юпитером есть поезд астероидов, и предполагают, что там планета Фаэтон была когда-то, и что ее жители дошли до таких уровней и развязали ядерную, термоядерную войну, и взорвали свою планету, уничтожив себя. Вот на этом я хотел закончить, сказать, что, извините, энергии полно, кризиса энергетического нет, кризис в мозгах.

Артамонов А.Г.: Владимир Семенович, спасибо большое. Я понимаю, что аудитория, как минимум, наполовину, мало была готова к курсу по теоретической физике, но параллельно есть как минимум пять-шесть человек, которые слушали очень внимательно. Уверяю Вас, что, в частности, Черногаев Юрий Александрович слушал, не отрываясь буквально, я просто видел, какой был интерес. Естественно, я понимаю, что научное

сообщество в лице и Александра Ивановича, и Антона Александровича, и не только, имеет свой взгляд на жизнь и на вещи, выскажется, наверное. Я только прошу одно, может быть, наметить какие-то комментарии, но сейчас глубокую научную дискуссию не вести, хотя, честно говоря, мне было интересно. Я чувствую, что-то Александр Иванович хочет сказать, не ошибаюсь?

Малахов А.И.: Очень коротко. Меня поразил только финальный эпизод этого доклада, когда разнесло Фазтон, и что обещано Земле. Я бы предложил так не заканчивать доклад, слишком не оптимистично. Спасибо.

Артамонов А.Г.: Благодарю, Владимир Семенович, в любом случае, то, что я для себя вынес еще из наших предварительных дискуссий, я, может быть, не буду уводить в сторону и тем более на себя переводить стрелки, когда общался с геологами из Австралии. Не удивляйтесь переходу, в частности, из города Перт, есть там такой городок нехилый, хорошо известный очень многим, в России в том числе, и даже силовым структурам, потому что там собралась компания людей, во многом занимающихся проблемами энергетики. Мало того, напомним, что в Австралии, кстати, первые залежи урана в мире, Казахстан идет только на втором месте, Российская Федерация идет только после этого. Кстати, для тех, кто не знал, тут же – не только научное сообщество, здесь же и Украина идет. Сейчас французские друзья и коллеги ушли, а там, на Украине 16 залежей месторождений урана. И интерес компании Areva к Украине и поставка французских танков тоже далеко не случайна, чтоб просто вы понимали, насколько все взаимосвязано – большая политика, война и энергетика. Возвращаясь к Владимиру Семеновичу, приезжала одна замечательная коллега, геолог с красивой двойной фамилией, частью фамилии Синицына, это было два года назад. Она, в том числе, в ИМЭМО преподаватель, интересовалась очень сильно нашими разработками различными, в частности, ее очень интересовало продвижение темы водорода. Ну, она известная, кстати, на самом деле, и хороший специалист, работала в Киргизии, открывала там золотые месторождения, и в Узбекистане поработала, и, по моему, консультант не только австралийского, но и американского правительства в области энергетики. Причем, при том условии, что она действительно обладает серьезной научной базой, отец ее был профессором геологии Синицын. Но разговор о чем – о том, что на сегодня водород не используется в мире широко, массово в качестве топлива, потому что очень тяжелый процесс выделения водорода, он связан с большими затратами энергии, и получается, невыгодно его использовать пока. Но у нас он выделяется из почвы, и не только у нас, а мы его не считаем полезным ископаемым. У нас просто так, в мировое пространство летает само по себе, в частности, в Москве, чтоб вы

понимали, есть места в Москве, где есть выходы свободного водорода, к сожалению, в одном из таких мест был взрыв в 1960 годы. Это мало кто заметил, но я об этом знаю. Вот насколько я понял Владимира Семеновича, он говорил о том, что возможно произвести водород не затратно. Я правильно понял мысль, что не затратно или мало затрат на производство?

Леонов В.С.: Для разложения воды я предлагаю использовать электронно-позитронную плазму, а это связано со структурой вакуума космического или темной энергией, понимаете? Это совсем другой путь энергетики. Вообще работать с тяжелыми ядрами тяжело.

Артамонов А.Г.: Я понял. Владимир Семенович, я прошу прощения еще раз, мне очень жалко, что нет сейчас студентов физфака здесь, аспирантов, и чтобы можно было все эти вещи Вам с ними обсудить, а мне в том числе поприусутствовать. Вы мне просто скажите, вот действительно жалко, и Виталий Леонидович тоже такого же мнения, тем более что он через семью тоже приобщен к фундаментальной атомной физике. Я хотел спросить, есть практический путь выделения водорода не затратно или пока это на уровне теоретических изысканий?

Леонов В.С.: Я получил, сделал реактор, так сказать. Работали мы его по контракту с англичанами, они финансировали этот проект. Когда начались вот эти события, я просто прервал с ними эту работу, потому что англосаксы попали в разряд наших потенциальных недружественных государств как американцы.

Артамонов А.Г.: Так и есть, к сожалению.

Леонов В.С.: Второе я могу сказать, занимаясь с контрактами, они пишут контракты так, что их подписывать нежелательно. Почему – потому что они пытаются навязать такую волю, что ты превращаешься в научного раба. Я живу в России, мне много не надо, но я здесь себя чувствую свободным человеком. Ну, пусть я уже пенсионер, мне платит пенсию Путин, я ему благодарен, достаточную пенсию, чтоб я в своей лаборатории мог заниматься. У меня двухэтажный корпус свой, оснащено все, что там надо.

Артамонов А.Г.: Владимир Семенович, большое спасибо, я вынужден Вас прервать. Я понял и знаю проблемы, с которыми все сопряжено, по мере сил пытаюсь давать Вам тоже слово, где могу. У меня просьба к Александру Алексеевичу, если можно, минут пять, и очень прошу прощения, потому что выступление не было заявлено, а после этого у нас уже будет товарищ Хазиахметов. Пожалуйста, прошу Вас.

Кубасов Александр Алексеевич

Заслуженный испытатель космической техники

Кубасов А.А.: Хорошо. Юрий Александрович хотел задать какой-то вопрос, но я думаю, он к Владимиру Семеновичу. Я правильно понял?

Черногаев Ю.А.: Вы знаете, я чрезвычайно заинтересовался, но моя эрудиция не позволяет задавать вопросы по такой теме. Но, в принципе, даже я понял, что, господа, это тот путь, который мы вовсю нащупываем, но, возможно, где-то вот уже мы за ниточку уцепились.

Кубасов А.А.: Да, Юрий Александрович, как раз суть моего высказывания в поддержку Владимира Семеновича. Суть его в том, что Владимир Семенович – он теоретик, но все его теоретические разработки имеют очень широкий спектр применимости, в первую очередь в области энергетики, в следующую – это меня, как человека, который работает в космонавтике, интересовали квантовые двигатели, и экспериментальную отработку некоторых вещей мы проводили в его лаборатории. И по результатам этой экспериментальной отработки были опубликованы несколько статей, и все, что мне хочется сказать, что, пожалуйста, будьте к этому внимательнее. Эта теория имеет практическое подтверждение и технические устройства, которые позволяют, опираясь на эту теорию, генерировать электроэнергию, выдавать какие-то нужные материалы типа водорода или редкоземельные материалы, такие возможности открывает теория Владимира Семеновича.

Черногаев Ю.А.: I am sorry, но англичане сейчас уже не финансируют, российское государство, я так понял, тоже не проявляет особого интереса. Проект завис?

Леонов В.С.: Я немножечко отвечу. Там, где я не могу финансировать такие дорогостоящие проекты за счет собственных средств, я перехожу на другие проекты. У меня много проектов, понимаете? Ну, допустим, вот сейчас я сделал интерферометр, который измеряет скорость света с точностью до нанометров в секунду при общей базе 300 000 километров в секунду, такого прибора в мире нет. Посыпалась вся теория, на которой держится Эйнштейна стандартная модель, что скорость света – это константа. Не константа, она зависит от гравитации. На поверхности Земли я ловлю изменения скорости, 10 сантиметров в секунду она уменьшается по сравнению с дальним космосом. Всего 10 сантиметров. Существующие приборы позволяют $\pm 0,2$ метра в секунду.

Артамонов А.Г.: Владимир Семенович, простите, я снова говорю, у нас сейчас немножечко не курс теоретической физики. Мы слышали, интересно. Итак, возвращаюсь к Александру Алексеевичу. Пожалуйста, Александр Алексеевич.

Кубасов А.А.: Да. Если короче, опираясь на эту теорию, а подобные догадки еще и в советское время имели место быть, энтузиасты, которые в своих гаражно-сарайных лабораториях экспериментируют, их достаточно, в том числе и в Казахстане. Между собой мы общаемся, они выходят на нас, и на сегодняшний момент твердо можно сказать одно, что эффекты новых физических принципов подтверждаются. Эти эффекты подтверждаются, если проводить какую-то наглядную аналогию. Вот с чего, например, начиналась наша космонавтика – это Цандер взял паяльную лампу, прибил ее к доске, поставил в ванну, включил, и она поплыла. Вот, с чего началась практическая космонавтика. Сегодняшний уровень разработки квантовых двигателей, освоение квантовой энергетики и экспериментальная отработка этих вещей находится вот на этом уровне. Если не дать сейчас этому заглухнуть, то из этой паяльной лампы можно делать ракету и лететь на Марс и гораздо дальше.

Александр Германович, я бы на этом завершил. Спасибо большое!

Артамонов А.Г.: Да, Александр Алексеевич, я Вас на этом останавливаю, потому что понимаю, что у нас началась научная дискуссия, мало того, с людьми, которые в этом разбираются, часть аудитории уже уронила голову на колени, потому что жизнь тяжела до полного изнеможения. Но разговор все-таки о следующем, я подытоживаю научную дискуссию, что есть такая компания очень серьезная, под эгидой ЦРУ, чтобы все проснулись, DARPA. И DARPA чем только не занимается. В частности, они пытались даже разработать метеорологическое оружие. У них есть принцип, он известен всем, это – закон Парето 80/20. Я не буду говорить, это все понятно, то есть, 20% удается, 80% проектов идет, как говорится, насмарку, не интересно, но 20% кормят все 100%. То есть, как и в эпоху средневековой алхимии, меня простите, конечно, за варварское и грубое сравнение, в области физики, уж не говоря про астрофизику, это вообще что-то запредельное, очень часто многие теории имеют место быть. Но, как говорится, практика – это проверка всего и вся. Александр Алексеевич – заслуженный испытатель космической техники, зачитываю его официальное титулование, сотрудничество с РКК «Энергия». Что такое РКК «Энергия» им. С.П. Королева, думаю, многим понятно в этом зале. По этому поводу интерес есть, да, если какие-то положения, Владимир Семенович пусть не предаст анафеме, и какие-то из его разработок не подтверждаются, из его мыслей, какие-то подтвердятся, даже если подтвердится 10%, это – по любому интересно. Мне бы очень сильно не хотелось, чтобы это подтверждалось в лабораториях DARPA, потому

что я говорю, что Даша Лонгли-Синицына, давайте я полностью процитирую, как ее зовут, предлагала, в частности, мне помочь ей проконтактировать с Владимиром Семеновичем, для того, чтобы разработки шли в лаборатории Ла Рошель, это Франция. Надо сказать, что DARPA за чем и охотится, в том числе за холодным ядерным синтезом. Тут физики-теоретики должны меня дружно обливать смузи и закидывать конфетти, потому что ХЯС – вещь не подтвержденная, может быть, я не знаю, насколько она возможна, это уж пусть Александр Иванович с Антоном Александровичем высказываются и думают, я понимаю, насколько это звучит для них юридически. Но я говорю, что просто наши оппоненты проявляют интерес абсолютно ко всему, и деньги они тратят на очень и очень многое. Считаю, что обязательно все приложится. Не буду защищать Владимира Семеновича, переходим сейчас уже к следующему докладу Расима Магсумовича, отмечу только одно, что все-таки была комиссия Госдумы, которая дала заключение, и заключение было дано. Заключение было положительное по поводу экспериментальной установки, которую Владимир Семенович три года назад представил. Но все остальное мне будет очень интересно потом послушать, и мнения всех, но не в рамках данной дискуссии.

Расим Магсумович, прошу тогда начать доклад, и сразу после этого я предлагаю дать слово Симонову Александру Геннадьевичу. Расим Магсумович, прошу начать выступление, 7-10 минут.

Хазиахметов Расим Магсумович

**директор по технической политике и развитию
ОАО «РусГидро», исполнительный директор
НП «Гидроэнергетика России»**

Хазиахметов Р.М.: Спасибо большое за предоставленную возможность. Коллеги, у меня, на самом деле, ощущение «дежавю», оно появилось, когда пригласили на это мероприятие, потому что мне довелось выступать в прошлом году, и я сел писать, как обычно, план. Но потом мне показалось, что я этот план где-то уже видел, открыл прошлогоднюю презентацию и понял, что это – то же самое, что было сказано тогда, поэтому я не поменял этот форзац, и для меня энергетика сейчас выглядит примерно так же, как выглядела в прошлом году. И когда выступали Юрий Александрович и Петр Владимирович, я понимал, что, наверное, они сказали все то, что я хотел сказать во внешнем окружении. И это действительно очень серьезно, но, когда я послушал коллег-физиков, я понял, что мы вообще ерундой занимаемся, надо бросать все это грязное дело и начинать зани-

маться поисками чистой энергии для того, чтобы после этого не возвращаться в нашу грязную сегодняшнюю действительность.

Это, наверное, шутка, но, тем не менее, я хочу начать с того, чем обычно заканчивают, для того, чтобы не возникало ощущение дежавю. Я все-таки предлагаю по итогам сегодняшнего мероприятия собрать какую-то сводную информацию, наверное, которая касается и теоретической физики, и прикладной физики, но в первую очередь касающуюся практической энергетики, потому что, если мы ей заниматься будем так, как занимаемся сейчас, вот те примеры, которые это подтверждают, то мы до этой чистой энергии просто не доживем. Поэтому я буду говорить о насущных проблемах, которые сегодня есть, и в том числе в свете того, что уже было сказано в качестве примеров, я думаю, что это может быть услышанным.

В прошлом году мы говорили о том, что есть несколько уровней факторов, которые определяют развитие энергетики. Их, на самом деле, три: краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные. К сожалению, сегодня мы имеем то, что имеем. Мы всегда ориентируемся только на краткосрочные критерии, в том числе к этим краткосрочным относятся и политические факторы, о которых коллеги очень подробно и упорно говорили. Когда мы доходим до факторов надежности, то выясняется, что мы ими не занимались только тогда, когда разваливается энергосистема Центральной Азии, когда в результате того, что сгорает конденсатор какой-нибудь связи на Рефтинской ГРЭС, разваливается полностью вся энергосистема Российской Федерации единая от Урала до Дальнего Востока. Ну, а когда мы начинаем говорить о долгосрочных факторах, выясняется, что по этим долгосрочным факторам мы ориентируемся не на то, чему нас учил в свое время В.И. Вернадский, а нас ориентируют в этом направлении либо ортодоксальные девушки, которые потом становятся почему-то министрами иностранных дел, либо еще более дети совсем небольшого возраста, которые выступают в качестве флага, направляют и определяют направление энергетики всех регионов, включая в первую очередь почему-то не те, где она выступает, а те, в которых она не выступает, и выставляют приоритеты. Вот коллеги из Казахстана сейчас как раз об этом говорили.

Но я буду говорить все-таки про российскую энергетику, потому что в основном ей занимаюсь, но при этом понимаю, что российская энергетика – это составная часть большой, старой, единой энергосистемы Советского Союза, и поэтому многие факторы, которые определяют ее состояние и развитие, они характерны для всех остальных. И в этом смысле черное – это то, что было в прошлом году, а красное – это то, что появилось сейчас. То есть тогда, когда мы говорили в прошлом году о глобальной энергетике, имея в виду, что это весь мир, сегодня говорим о глобальной энергосистеме уже в основном в евразийском направлении, причем когда-то мы занимались проектом, который в свое время предложил Сименс по передачам постоянного тока. На самом деле, это то направление, которое позво-

ляет развиваться электроэнергетике, а не только энергетике топливной и всякой остальной, также не ограничено, как и все, что связано с органической энергетикой вообще. И это связано с тем, что многие, когда мы говорим о том, почему стоит энергетика на месте, заявляют: там потребления внутреннего нет. А в мире то его море! И кто-то только что говорил о том, что санкции эти распространяются на газ, а на электроэнергию никто еще санкции не наложил. Поэтому там появилось красненькое, что здесь.

И, наконец, последнее, то, о чем мечтается. И вот когда коллеги выступали, я половину слов, конечно, не понял, но, тем не менее, я точно понимаю, что тогда, когда мы будем говорить о каких-то новых методах производства и передачи энергии, в том числе методах, которыми в свое время хвастался Тесла, которые я тоже очень люблю, хотя тоже половину того, что там написано, не понимаю, думаю, что тогда, может быть, некоторые вопросы, которые сегодня мы должны обсуждать, они отойдут на второй план.

Так вот, сегодняшнее наше управление отличается тем, что оно у нас кусочно-непрерывное. То есть мы управляем какими-то кусками, непонятно по каким критериям выделенными, и непонятно, каким образом структурированными не по территории географически, не по топливно-энергетическому балансу, не по факторам времени, о которых уже говорилось. И если мы, как практические энергетики, говорим только об энергетике, не говорим об академической науке, не говорим о прикладной науке, НИОКРах и НИРах, если мы не говорим о развитии строительного комплекса и, соответственно, НИРах, НИОКРах и разработках в этом направлении, то это означает, что мы сотрясаем воздух. Если не заниматься вопросами развития системы системно, то получается как обычно. В этом смысле у нас есть уникальный опыт. Я, когда готовился, хотел сказать Китая, а теперь еще Казахстан с Узбекистаном то же самое. То есть мы все выросли в условиях развития энергетики сверху, это достаточно долго, начиная практически с плана ГОЭЛРО. Была действительно нормальная система, которая была доведена до абсурда в 1960 годы, и поэтому, когда мы подросли, вот те, кто помоложе меня здесь сидят, уже начали ее критиковать очень хорошо, и после этого в 1990 годы кинулись развивать ее снизу. Получилось то, что получилось, после Трактебеля в Казахстане, у нас там в некоторых местах, и теперь мы понимаем, что это две крайности, а истина лежит посередине. Соответственно, по той части, о которой я говорил, что надо делать, давайте соберем людей, которые еще помнят, как было тогда, когда это еще не до конца было доведено до абсурда, и тех людей, которые сегодня практически довели до абсурда вторую идею. И попробуем найти золотую середину, это будет результатом работы вот этой самой межведомственной, вневедомственной, какой-то личной, и так далее. Вот, может, попроситься к вам в лабораторию, и там, может быть,

столик найдем, водички попьем и поговорим, и что-то может родиться в результате этого.

Эти подходы, о которых я говорил, они были написаны для федерального уровня, здесь для регионального уровня, а на самом деле, для многих регионов и страны, которые сегодня являются актуальными. Точно такие же проблемы и задачи, но только тогда, когда мы опускаемся ниже на регион, там к вопросам электроснабжения еще прибавляются вопросы теплоснабжения. Все мы живем, даже Узбекистан, в условиях, когда минусовые температуры есть, а в горах там всегда холодно, и поэтому если рассматривать только электроэнергетику в чистом виде как производство электроэнергии, передачи и распределения и в отрыве от тепла, то получается то, что получается. Мы анализировали вопросы, связанные с энергоэффективностью, которые произошли в стране за 30 лет до того, что мы делаем. В результате того, что уровень централизованной теплофикации снизился с 56% до 20%, удельный расход топлива на производство электро- и теплоэнергии вместе вырос на 10%. Вот вам и выбросы, вот и сбросы, и вот вам ВИЭ.

Ну, это вот предложение уже чисто прикладного характера. Мы как-то проанализировали то, почему у нас не хватает информации обо всем. Мы сделали виртуальную модель энергосистемы большой нашей страны, там представлены детали, начиная конца ЕАЭС в целом, и это вот серединка. В той части, которая касается оперативного управления, модель управления в ней соответствует практически полностью модели управления, которая является отображением физической модели. Когда мы говорим об управлении состоянием на всех стадиях жизненного цикла, начиная от прогнозирования, исследований, и проектирования строительства, то вот эта вся верхняя часть у нас, а у вас точно так же, она сегодня в информационном пространстве исчезла. Никто не собирает и не анализирует информацию по узлам энергоснабжения, которая называется «региональная», «изолированная часть», либо «муниципальная часть», и, соответственно, так как нет анализа, мы не знаем, что там делается до тех пор, пока не произойдет то, что произошло в эту зиму в Центральной Азии, или в прошлом году у нас зимой, это нужно делать сейчас.

Соответственно, для того, чтобы все это было, это вот в чистом виде прошлый год, и я ничего нового не нашел, все равно надо выстраивать систему и технологию управления, договариваться, в каком направлении выстраивать критерии энергобезопасности, эффективности, надежности и энергоэффективности, следующий слой – на краткосрочном уровне, сбалансированная система рыночных и регулируемых отношений. Мы уже точно понимаем, что рынок – это не всеобщий регулятор, но есть четкая определенная зона, в которой он работает, краткосрочные, долгосрочные перспективы, и регулирование строится не на рыночных принципах, они совсем другие. Стратегическое управление в стране, которая его, собственно, изобрела и построила, умерло в стране, которая всегда говорила,

что она рыночная, она работает. Вот как-то, приехав в Центральную Азию, наш когда-то бывший любимый друг Бжезинский сказал примерно 10 лет назад: «Теперь мы точно понимаем, что мы Россию победили, потому что она потеряла способность разработки и реализации комплексных проектов». Люди, которые это могли еще делать, остались, давайте попробуем сделать это. Ну, и так дальше, до самого низа.

Теперь вот тема, которую мне задали, возобновляемые источники энергии – ВИЭ. Вот этот прогноз, который сделал академик Макаров в 2019 году, 4% ВИЭ к 2040 году в мире, 6% к 2040 году в Российской Федерации. То есть у нас ее даже больше должно стать без традиционной гидроэнергетики.

Чем определяются все приоритеты, которые есть с точки зрения преобразования первичной во вторичную? Мы видим, что солнце, естественно, самый рассеянный вид энергии, соответственно, и КПД меньше всего. При этом технологичность не везде совпадает с тем, что есть, традиционно энергетика у нас все-таки достаточно высокотехнологичная, и эффективность у нее достаточно высокая.

Теперь с точки зрения надежности. Вот по технологичности солнце, ветер, они еще нормальные, технологии отработаны, а с точки зрения эффективности – ноль. Вы только что говорили, к чему привели солнце и ветер без накопителей. Нет накопителя – значит, нет обеспеченной надежности из этого источника. Соответственно, к тем 6 центам, которые дает ветер сегодня, реально, на самом деле, это так, надо добавить 6 центов на накопители, получается 12. Поэтому там и нужна Грета Тунберг.

С точки зрения влияния на новые разработки, о которых я просто заслушался сегодня, то, что говорили коллеги, я об этом половины не слышал, вот все те технологии, которые мы называем ВИЭ, они действительно сегодня генераторы. Пока мы еще не дошли до того, что начали делать все то, что рассказали коллеги. То, что касается экологии в зонах, где мы работаем, в регулируемых зонах, там, где у нас ЕЭС, а у вас единая энергосистема, фактор влияния на экологию ВИЭ практически ноль. И это связано с чем? Потому что у нас возможность повышения коэффициента полезного действия классической энергетики примерно 40%, доля ее сегодня – 70%. Представляете, сколько надо делать ВИЭ со 150% КПД для того, чтобы предотвратить те экологические последствия, которые мы улучшаем только за счет классических технологий. На самом деле, никогда не получится сделать такое с ВИЭ. А вот там, где изолированные районы, там, где надо делать гибридные установки, там, где надо вытеснять дизель и все остальное, а если еще делать небольшие по мощности ядерные установки, которые предлагают сегодня уже коллеги, как из Дубны, так и из МФТИ, то я думаю, что тогда вот эта часть как раз очень хорошо работает, и она как раз то, куда надо двигаться. И на этом я закончил. Спасибо!

Артамонов А.Г.: Спасибо большое, благодарю, Расим Магсумович. Мне кажется, было интересно, несмотря на то, что уже у нас по счету это был девятый доклад. Я считаю, что, действительно, аудитория очень терпеливая и внимательная, которая слушает. Я думаю, что это действительно было любопытно очень и интересно для всех.

Так, я прошу тогда Александра Геннадьевича начать свое выступление, и после этого, я думаю, что предоставляю слово Елене Викторовне Коротковской, это доцент кафедры экономической теории национальной экономики Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, руководитель Бизнес-инкубатора СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Я отмечу то, что у меня есть три не заявленных предварительно выступления, мы сейчас фактически закончили заявленные выступления, сейчас вот только последним докладом из списка заведомо заявивших о своем докладе участников будет как раз Александр Геннадьевич Симонов. Александр Геннадьевич, пожалуйста, прошу Вас.

Симонов Александр Геннадьевич

доцент кафедры международных экономических отношений
Российского университета дружбы народов
имени Патриса Лумумбы

Симонов А.Г.: Спасибо, и спасибо за то место в программе, которое мне выпало представлять. Я считаю, что в заключение можно действительно выступить по ряду экономических вопросов, и тем самым, по сути, интегрировать те вопросы, которые были затронуты нашими иностранными коллегами и представителями нашей науки и нашего бизнеса. Ну, сразу хотелось бы отметить, что здесь у нас очень такой крайне широкий диапазон тем был затронут. То есть энергия пронизывает все – здесь и энергия ядерного распада, и даже если бы человека не было, наверное, какие-то энергетические процессы в нашей Вселенной продолжали бы происходить и, вероятно, будут происходить. Но главное, что мы как общество, раз у нас тема нашей программы в основном посвящена интеграции, должны понимать, что в первую очередь, конечно же, правильно было бы сконцентрироваться на тех объективных процессах, которые происходят в обществе, в экономике, в социуме. И здесь бы я хотел отметить, что энергетика в эпоху перемен имеет место всегда. Мне кажется, 100 лет назад можно было бы точно такую же конференцию проводить, и она была бы актуальной. То есть сейчас, естественно, мы можем посмотреть на те процессы, которые проходят в целом в мире, и те процессы, которые проходят в рам-

ках того интеграционного объединения или тех интеграционных объединений, которые мы сегодня по нашей повестке планируем обсуждать.

Ну, я позволю себе очень коротко, скажем так, дедуктивно подойти и рассмотреть в целом с глобальной точки зрения некоторые энергетические вопросы. То есть, если мы посмотрим развитие потребления человечеством энергии по различным источникам, начиная с XIX века, то здесь мы четко можем отметить ряд закономерностей в плане тех энергетических переходов, о которых мы все очень часто слышим. Сперва у нас идет в основном полное полагание на биомассу, то есть на дрова, по сути, или на продукты жизнедеятельности животных в некоторых странах, в Средней Азии, скажем. Ну, и сейчас мы видим, что когда громкие заявления о возобновляемых источниках энергии звучат в европейской прессе, в первую очередь, то, естественно, это все-таки скорее пока больше слова, потому что, как и предыдущие докладчики отмечали, роль ископаемых источников по-прежнему составляет 80% и более, и даже такой передовой для человечества вид энергии, как ядерная энергетика, она по-прежнему пока, к сожалению, занимает очень маленькую долю в энергетическом балансе человечества.

Принципиально те энергопереходы, которые сейчас, скорее всего, будут происходить, они будут представлены в конкуренции между традиционными видами топлив – уголь, нефть, газ, и, вероятно, ядерная энергетика, но прежде чем к этому перейти, я просто бы хотел рассмотреть разные страны и разные регионы с точки зрения обеспеченности теми или иными энергоресурсами, а также с точки зрения того, насколько эффективно разные регионы используют эту энергетику.

Ну, традиционно мы знаем, что угольная энергетика была ведущим энергетическим сектором с начала промышленной революции и вплоть до начала XX века. То есть мы знаем, что в некоторых странах в стратегическом резерве до сих пор паровозы находятся в резерве, законсервированные, и в принципе, это вполне объяснимо, потому что даже сейчас крупнейшие индустриальные страны до сих пор базируют свою энергетику на угле, в том числе такие страны, как Индия, Китай, отчасти также Россия и США.

Поскольку времени мало, я все-таки перескочу определенные слайды, только остановлюсь коротко на атомной генерации. Если вот посмотреть не статистику, просто визуально, потому что я знаю, что многим визуально гораздо проще воспринимать информацию, то, конечно же, мы отмечаем, что ядерная генерация является уделом пока что северного полушария, то есть, наиболее развитых стран, представителей тех стран, которые у нас ушли сегодня вперед – Франция, Россия, США, ну, и также сейчас Китай, как мы знаем, набирает активно здесь силу. И если мы посмотрим корреляцию между тем, насколько развита экономика в разных странах, ну, самый такой традиционный показатель – это ВВП на душу населения, и сопоставим с теми схемами производства энергии и ее потребления, то, конечно же, мы

здесь тоже увидим определенные зависимости. Мы увидим определенные зависимости, как развитые страны формируют свой энергобаланс, как развивающиеся, и в классификации сейчас нет такого термина «наименее развитые страны», потому что эти страны обиделись и в ООН высказали желание называться тоже развивающимися странами, но, тем не менее, здесь тоже есть определенные зависимости. И одной из таких зависимостей является как раз таки доля возобновляемых источников энергии в электроэнергетике. И как это ни странно, если посмотреть на долю возобновляемых источников энергии в электрогенерации, то можно отметить, что здесь именно по доле передовыми странами являются страны Африки. То есть по-прежнему все-таки мы, исходя из реальных наблюдений, должны констатировать, что все-таки возобновляемые источники энергии вряд ли являются уделом передовых стран и реальной перспективой, как сказал Расим Магсумович, в средней и уж точно краткосрочной перспективе.

Ну и, собственно говоря, если проанализировать то, где можно замещать нефть по секторам, то есть нефть, занимающая до 40% в энергетическом балансе, в основном обеспечивает потребление транспортного сектора, и именно, скорее всего, на транспортный сектор будет направлено усилие и научной мысли, и технической мысли в более прикладном характере с точки зрения того, какие альтернативы можно найти для нефти. И поскольку это транспорт, то я бы хотел остановиться на тех же перспективах, о которых мы говорили. Был вопрос Владимиру Семеновичу о не затратном производстве водорода. Здесь на слайде я бы тоже хотел отметить вопрос того, как можно по эффективности сопоставить электродвигатели и двигатели на топливных водородных элементах. То есть, собственно говоря, это данные концерна Фольксваген, официальные данные, я думаю, что вы слышали, по крайней мере, что сейчас Европейская комиссия активно принуждает крупнейших автомобильных производителей в странах ЕС переводить выпускаемые автомобили на возобновляемые источники энергии, в первую очередь на водород и на электричество. И поскольку я уже сказал, что это официальные данные концерна Фольксваген, я бы также хотел вспомнить, что сказал господин Реми, когда упомянул своих ближайших соседей и друзей, то есть, как французы энергетики-атомщики относятся к Германии, то здесь тоже можно сделать ряд таких интересных выводов. Сейчас Европейская комиссия активно продвигает повестку производства установок по электролизу воды с целью извлечения водорода. Но опять же, если мы посмотрим на ту картинку, которую недвусмысленно предъявляет Фольксваген всем, в том числе и внутренним потребителям этой информации, то здесь видно, насколько велики потери по КПД при генерации электроэнергии, при трансформации электроэнергии сперва в водород, а потом уже из водорода для получения механической энергии, энергии движения автомобиля. То есть здесь теряется, как мы видим, до трех четвертей всей энергии. Поэтому, конечно же, я именно с точки зрения тех перспектив, которые заложены

всегда в тех или иных интеграционных процессах, хотел бы отметить, что, вот опять же и про англосаксов уже господин Леруа здесь у нас говорил, то есть, любая интеграция, она подобна женской дружбе. Вот есть притча про змею и черепаху, когда черепаха плывет по озеру, а на панцире у нее гадюка плывет, держится, и черепаха думает: «Вот сброшу ее – укусит», а гадюка в свою очередь думает: «Вот укушу – утону тогда». Поэтому здесь я бы тоже хотел отметить, что любые тенденции в интеграции, в интеграционных процессах, которые мы наблюдали и в рамках Советского Союза, и те, которые мы наблюдаем сейчас в рамках Европейского союза, и сейчас пытаемся лучшие практики использовать, как на постсоветском пространстве СНГ, так и в рамках Евразийского экономического союза, они, конечно же, должны подвергаться тщательному анализу и выбираться те, которые действительно будут приносить наилучшую выгоду в средней и долгосрочной перспективе. И здесь, собственно говоря, опять же, делая связку между энергетикой и экономикой, я бы хотел отметить, что мы можем, на самом деле, прогнозировать многие вещи, исходя из тех данных, которые мы можем в открытых источниках найти. То есть я бы хотел сейчас связать те инвестиции, которые были произведены в нефтегазовый сектор до 2019 года, и теми процессами, которые происходят сейчас. Между инвестицией и вводом в эксплуатацию проекта проходит в ископаемой энергетике 5-10 лет, в атомной энергетике эти сроки еще больше, поэтому мы можем наблюдать, что тот спад инвестиций в углеводородной энергетике, который был, он сейчас как раз таки «играет на руку» тем, кто обладает мощностями.

Ну, и я тоже бы хотел вспомнить случай из истории Бостонского чаепития, когда был потоплен большой запас чая, что привело к тому, что цены на чай резко поднялись. Мы то же самое наблюдаем в Европейском союзе, когда к ратуше подъезжают цистерны с молоком, и молоко активно утилизируется прямо на глазах граждан, что как бы намекает государству о необходимости субсидировать фермеров, и так далее. Я бы здесь хотел вспомнить инциденты на Северных потоках. Очень удобно топить чай, особенно если это не твой чай, и тем самым создавать хорошую конъюнктуру для реализации своего собственного чая за счет чужих производителей.

Ну и, собственно говоря, последнее тогда, чтобы тоже сказать, какое есть будущее у энергетики в рамках наших интеграционных объединений. Если мы посмотрим на ту газовую инфраструктуру, которая складывалась по миру, то мы очень четко видим, что в Северной Америке газовая инфраструктура охватывает, как месторождения, так и потребителей, причем делает это в рамках одной правовой территории в рамках единой экономической зоны. А если мы посмотрим теперь на Евразию, то здесь совершенно четко видно, что месторождения расположены в одном месте, а потребители – в другом. И, собственно говоря, происходит то, о чем и Юрий Александрович упоминал, и другие коллеги, когда порой искусственный разрыв цепочек вредит и производителям, и потребителям. И, конечно,

сейчас нам нужно направить взгляд наш на Евразийский регион, причем в широком понимании, и именно это может дать толчок для устойчивого и долгосрочного развития. Спасибо большое!

Хазиахметов Р.М.: У меня вопрос, вот когда Вы говорили про водород, говорили про эффективность, а Вы сравнение проводили эффективности цепочки от первичного производства, то есть, добычи, до транспорта и потом производства? И то же самое на месторождении либо угля, либо газа или нефти, производить электроэнергию, к примеру, производить водород и транспортировать его. Вот что получится в результате? Фольксвагену понятно, у него угля нет.

Симонов А.Г.: Я вопрос понял. Сразу скажу, что это данные не мои, но с точки зрения энергетики, вероятно, меня поддержат. Транспортировка энергии в материальной форме наиболее эффективна, потому что никто не транспортирует электроэнергию на сотни, а тем более на тысячи километров, потому что там потери достаточно весомые. То есть крупную генерацию эффективно размещать возле крупного потребителя.

Хазиахметов Р.М.: Я про водород. Дело в том, что мы в свое время прорабатывали водородные проекты для использования, и получилось, что эффективность производства водорода и его транспортировки в два раза выше, чем эффективность производства энергии, ее транспортировки туда.

Симонов А.Г.: Я допускаю, тем более сейчас у нас и Владимир Владимирович заявлял проект приливной крупнейшей в мире электростанции на Дальнем Востоке, но там уже речь идет о нескольких порядках более высоких мощностей.

Артамонов А.Г.: Я предлагаю выслушать еще два сообщения. Пожалуйста, как я и говорил, Елена Викторовна Коротковская, которая собиралась выступать, и хотел сразу предупредить, что Петр Владимирович Мовчан тоже у меня заявлен с сообщением, и он, наверное, будет последним. «Балансировка мощности и проточный накопитель. Современные решения при нехватке электроэнергии», пожалуйста, прошу Вас, Елена Викторовна.

Елена Викторовна, я прошу прощения, большое спасибо. Но, честно говоря, у нас секция посвящена энергетике, немножечко не на тему. Но в любом случае я благодарю Вас. Я думаю, кстати, это небезынтересно, как-то раз, выступая от авиации, я принимал участие в Общем транспортном форуме, где шла речь о дорогах, понял, что совершенно отдельная отрасль работы, она немножечко далека от энергетики.

Я прошу выслушать Петра Владимировича, потому что у него абсолютно на тему выступление. Я считаю, что доклад интересный. Пожалуйста, Петр Владимирович. Пожалуйста, прошу.

Мовчан **Петр Владимирович**

директор компании «Portal Energy»,
г. Санкт-Петербург

Мовчан П.В.: Большое спасибо за предоставленную возможность. Сегодня мы в основном здесь говорили и обсуждали генерацию, но я бы хотел перевести ваше внимание к потребителю электроэнергии, который вот-вот займет лидирующие позиции в наших городах. Речь идет об электромобилях. Мы компания, которая производит зарядное оборудование для них, и мы создаем зарядную инфраструктуру по всей России, и видим, какими темпами развивается электротранспорт. И уже, в принципе, ни для кого не новость, что в течение 10 лет, как бы вы ни относились к электромобилям, они реально займут дороги наших городов, ну, вообще мировые дороги, и с этим надо делать уже что-то прямо сейчас.

Сейчас присутствует генерация, которой в принципе хватает на нужды городов, есть некий запас. Но электромобиль в основном заряжается дома, до 85% подзарядки происходит в домашних условиях. И 85% людей живут в городской черте, в многоэтажных домах, где, к сожалению, мощность эта ограничена. То есть у нас сейчас сформировался уже коллапс городских сетей, они являются узким горлышком. И, на самом деле, происходит такое, что энергетики ждут какого-то шага от транспортников, типа: «Мы проложим сети, но давайте обеспечим загрузку этих сетей. Дайте нам много потребителей, много электромобилей». А транспортники, в свою очередь говорят, что: «Мы можем привезти электромобили, мы можем поставить станции, но не к чему подключать, нет мощностей». Как же быть в этом случае? Мы реально сталкиваемся с коллапсом.

Есть проблема того, что сети устаревшие, и на самом деле безумно дорого прокладывать новые кабели, рыть асфальт, ожидая очень медленный прирост потребителей. Это – заморозка довольно существенных средств, поэтому на это сейчас реально никто не идет, все выкидывают удлинители просто из окон, но представляете, если сейчас 10 человек во дворе выкинут удлинители из окон, это еще куда ни шло, но если их будет 30-50 и больше, что с этим делать? Но, к сожалению, очень маленькие шаги идут в эту сторону. Застройщики сейчас обязаны до 3% парковок закладывать на обустройство электрозарядок, но это очень маленький коэффициент по сравнению с темпами роста электромобилей и потребления их. Мы, в свою очередь, предлагаем резервировать, балансировать мощность, которая доступна на целый дом. То есть мы сделали программно-аппаратный комплекс, который позволяет забирать излишки мощности в реальном времени и распределять динамически между всеми зарядными

станциями, используя умный счетчик дома и используя умные контроллеры в каждой зарядной станции. При этом не требуется выделять дополнительную энергию, не требуется ее генерация, это значительно дешевле, чем все решения, которые до этого пытались внедрять.

Вот на левом графике мы видим, как сейчас происходит в основном. То есть у дома есть какой-то запас мощности, это вверху синим цветом обозначено, это выделяют на три парковочных места с электромобилями, этого хватает, и серым обозначено, сколько запас подразумевается. Он не используемый вообще. И при этом мы не можем догрузить с зарядкой, потому что должен быть какой-то запас у домов. На правом слайде, к сожалению, здесь сбился график, на самом деле, мы загружаем полностью всю мощность, оставшуюся у дома, и динамически распределяем между станциями, но не всегда эта ситуация работает. В каких-то случаях получается, что энергопотребление дома и потребление зарядных станций не совпадает, и на левом слайде мы видим, что здесь требуется какое-то решение. Справа мы видим ситуацию АЗС на трассе, где есть очень мало мощности, допустим, 20 киловатт. Но приезжают машины, которым нужно быстро зарядиться, и подводить туда дополнительную мощность стоит безумных денег, никто на это, к сожалению, не идет. И здесь вступает в решение накопитель энергии. Накопитель забирает все излишки и выдает на пике. И в этом случае нам опять же не нужно дорогостоящее подведение энергии, мы пользуемся тем, что у нас есть. И во многом установка такого накопителя более оправдана, чем подводка дополнительной электроэнергии и модернизация сетей.

Как сейчас происходит накопление? В основном это гелиевые и свинцовые аккумуляторы, у которых очень маленький ресурс, срок службы, но при этом они относительно дешевы и могут производиться в России. Литий-ионные сейчас в тренде, но, к сожалению, в России они не производятся. В Калининграде строится фабрика, но непонятно, насколько будет все-таки полная консолидация, и все-таки это довольно дорогое решение. И, скорее всего, это не решение ближайшего времени, и оно не получит такого распространения как то, над чем сейчас работаем мы, и то, что внедрено уже в Австралии, в Китае и в других странах. Я говорю о проточной редокс-батареи нового типа. То есть те батареи проточного типа, которые сейчас присутствуют на рынке запасания энергии. Они основаны на солях ванадия, они дороги, они экологически небезопасны, и в России они, к сожалению, тоже производиться не могут, потому что нет целого ряда комплектующих, которые необходимы для них. Мы, в свою очередь, пересмотрели конструкцию, мы ее упростили, мы заменили ванадий на йод, и сейчас готовим опытный образец, который должен, в принципе, заменить целый ряд существующих классических систем накопления энергии и благодаря этому усовершенствовать вообще энергетическую модель, которая сейчас присутствует на рынке.

Мы считаем, что балансировка энергии вкупе с накоплением энергии – это как раз таки и есть энергетика ближайшего будущего. Она будет на этом строиться, и затем постепенно можно подтягивать и модернизировать уже сетевую часть и расширять выработку. Спасибо!

Артамонов А.Г.: *Я в восторге от Петра Владимировича, он уложился в 7 минут 54 секунды, вот, что называется правильная организация мыслей тогда, когда человек действительно понимает время. Это не упрек другим участникам, это скорее просто констатация. Я на этом, в силу того, что хорошо понимаю все потребности наших проголодавшихся организмов, скажу следующее. Мне очень понравилась наша конференция, наша секция. Мы от теоретической физики и от темной материи и атомных электростанций, и развития энергетики на международном уровне, охватили, я сказал бы, невероятно широкий круг вопросов, в том числе даже затронули и энергетику СНГ, что любопытно, это я про Узбекистан и Казахстан. У России для некоторых людей, кто помоложе меня, скажу все-таки, что для России нет важнее сейчас проблемы, чем найти какие-то взаимоотношения нормальные с Казахстаном и Узбекистаном. Поверьте, это будет то, в чем люди, которым сейчас 30-40 лет будут жить лет до 70, если они не найдут общего языка с Узбекистаном, с Казахстаном. Вот поверьте, как вот не верили 30 лет назад, что будут проблемы с Украиной, вот это та проблема, которую предстоит решать людям, когда, наверное, уже лопухом поросло давно. Но, как бы то ни было, смотрите, мы дошли до практического применения энергетики на поле электромобилей. Я вот не столь давно, два дня назад, хотел купить себе электромобиль, посмотрел внимательно, хотел избавиться от «Форд Эксплорер» как от машины страны-агрессора, в результате понял, что нет, я еще пока поезжу на «Форд Эксплорер», потому что и «Dongfeng», и «Москвич», и так далее, могу, конечно, купить, но где заряжать и как заряжать при условии, что у нас только несколько энергетических станций на всю Москву, и насколько мне автономия будет обеспечена, и как я в Петербург поеду, совершенно мне стало непонятно, и поэтому я решил воздержаться. Но это так, просто немного солнца в холодной воде, легкая улыбка.*

Коллеги, большое спасибо. Я закрываю обязательную часть нашего Форума, нашей конференции, вы можете продолжать обмениваться мыслями далее друг с другом. Всех благодарю за участие. Действительно, было интересно, результаты мы оформим в рамках работы уже нашего Фонда «Наследие Евразии». Выводы будут сделаны, и результаты тоже будут. У нас возникла мысль продолжить знакомство с некоторыми из докладчиков уже на нашей площадке, у нас проходят чтения в «Наследии Евразии», в более таком камерном виде. Еще раз всем большое спасибо, мы, как говорится, молодцы, все, как говорится, свободны. Большое спасибо, благодарю!

Голос: Коллеги, я прошу прощения, тем не менее, я-то остаюсь здесь, кто хочет задать вопросы и не дать нашим выступающим уйти, мы можем продолжить. Вы хотите задать вопрос?

Голос: Ну, вопрос повествования, который в принципе касался бы даже всех докладчиков и даже ушедших наших французских товарищей, так что я задам вопросы, пожалуйста, послушайте. Я представляю здесь, можно сказать, министерство МЧС, и чем связано это с энергией, и чем это связано с экономикой. Дело в том, что я имею опыт работы в условиях катастроф и аварий на угольных шахтах и нефтяных месторождениях. И в соответствии с этим опытом, а я не нефтяник, не угольщик, я адвокат уже 25 лет, а до этого я был офицером спецподразделений, и вот эти две головы дракона позволили мне глубоко вникнуть в эту систему, я спускался и в шахты до километра вглубь. О чем я хочу сказать – о том, что не был еще поднят вопрос, что может сильно противодействовать экономике в сфере энергетики. Это как раз я убедился, работая по защите горноспасателей, а также шахтового персонала. Зачастую, когда происходит какое-то событие, катастрофа или авария на энергетической добыче, Следственный комитет, если есть жертвы, всегда назначает виновных, я не утрирую это, практически назначает, потому что место происшествия невозможно исследовать, оно уничтожено катастрофой, но обвинить кого-то все равно надо. Причем непонятно, был ли это человеческий фактор, нарушение мер безопасности, или это был природный фактор, природогенный.

У меня вопрос такой: когда принимается такое решение Следственным комитетом, который хочет обязательно кого-то обвинить, это препятствует дальнейшему экономическому развитию энергетики, потому что все начинают бояться, что в будущей катастрофе снова что-то произойдет по уголовной ответственности. И, соответственно, и горноспасатели, которые спасают шахтеров, и шахтовое руководство уже будет перед такой дилеммой: или никого не спасать, или не производить добычу углеводородов, или даже атомной энергии, без разницы, потому что попадешь на уголовное дело. Или же нужно подумать о том, чтобы априори эта практика исходила из того, чтобы технические вопросы не облекались принудительно в юридическое обвинение. Это называется «объективное вменение» в юриспруденции, которое происходит.

Голос: Извините, ради бога, мы можем с Вами потом отдельно на эту тему поговорить, просто здесь сидят люди, которые ждут вопросов, которые выступали, мы просто обещали, что им будут заданы вопросы, а время уже заканчивается.

Голос: Я последнее, самое последнее. Вот в том то и фишка, что, когда произошла катастрофа, наши страховые компании внимательно смотрят, кто виноват, или же это был природогенный фактор и, соответственно, теряет экономика, опять же в этом. А Следственный комитет старается по-

чему-то физических лиц и начальников подставить под уголовное дело. Здесь тоже «зарыта собака» определенная.

Голос: Мы Вас слышали.

Хазиахметов Р.М.: Я ответить хочу. Все, что связано с безопасностью и надежностью объекта – это составная часть проекта и категории объекта, который мы проектируем, строим и эксплуатируем. В том случае, если в ходе расследования выяснено, что какие-то существенные факты в проекте не учтены, то отвечает проектировщик. Если проекты учтены, но использование не реализовано, отвечает тот, кто строил. Если это все сделано, но кто-то нарушил правила в процессе эксплуатации, отвечает эксплуатационник. И в этом смысле Следственный комитет, на моей практике, а она большая, поверьте, я 100 человек похоронил, так вот, как правило, придерживается четко вот этого регламента. Но тогда, когда приходит «большой дядя» и говорит о том, что надо кого-то посадить, то люди в погонах подчиняются людям без погон, извините.

Голос: Я хочу Петру Владимировичу задать сразу два вопроса. Первый вопрос – вот тот доклад, который мы сегодня слышали, абсолютно пионерский, то есть, были рассказаны действительно вещи, которые я бы под гриф «Секретно», может быть, ставил бы. В Казахстане есть большое количество студентов технических вузов, кстати, это и касается Узбекистана, но просто я знаю, что вы близки к этой теме, которые бы сидели и вот так с вождением и с интересом слушали, какие интересные вообще исследования делаются в России. Есть ли большое количество учебных центров, где бы действительно то, что мыслительный процесс в России идет в будущее, было бы осознано, понято и продолжено?

Своик П.В.: Нет, если так уж, без подробностей, нет таких центров. Есть у нас энергоинститут, он готовит кондово, как полагается, качество не очень высокое. И потом, дело даже не в студентах, а вот таких научно-образовательных, информационных центров, их нет. Я вам вообще совсем ужасные вещи скажу, у нас даже Минэнерго нет. Вот то, что называется Минэнерго, это на самом деле Министерство нефти и газа. У них есть небольшое подразделение, которое типа за энергетику отвечает. Так вот, главные еще не приватизированные мощности в энергетике, они не относятся к Минэнерго, они относятся к казне, то есть это какая-то своя история, энергетика разделена на кусочки, генерация у одних хозяев частных, распределенные сети у других, высоковольтная компания сама по себе. И у каждого из таких кусочков есть свой собственный план развития, а общеказахстанского плана развития энергетики нет. Мы живем в отсутствии хотя бы даже просто элементарного плана, в котором были бы мощности расписаны на 5-10-15 лет вперед, этого нет. А вы хотите от университетской профессуры чего-то. Профессура, она вообще где-то там. То есть, во-

общее, вот эту евразийскую проблематику, которая сейчас подошла, я как раз еще хочу подчеркнуть, почему мы сейчас только вышли на эту проблематику? У нас в Казахстане в данный конкретный момент выработка и потребление электроэнергии – это Казахская Советская Социалистическая Республика горбачевских времен. Вот мы сейчас вышли на это. И то, что коммунисты тогда не успели достроить, вот оно сейчас опять встает в полный рост. Но нет внутри страны какого-то центра, у нас проектной организации нет, у нас нет системы даже просто обследования состояния предприятий. Вот авария серьезная произошла, правительство у нас Экибастуз, энергетический центр, начиная с ноября, начал кувыряться, в зиму не вошел, январь там вообще трагедия, люди живут, если в квартире 10 градусов тепла в Экибастузе, а там 40 градусов мороза запросто может быть с ветерком, это уже хорошо. И когда стали выяснять, что делать, на ходу стали создавать правительственную комиссию, собирать откуда ни возьмись специалистов, чтобы хотя бы составить общее представление. То есть понимаете, вот если уж говорить, скажем, о нашем профессиональном сообществе, то надо бы элементарно хотя бы составить национальный доклад, а также межнациональный доклад, потому что в Узбекистане, в Киргизии то же самое, национальный доклад о состоянии электроэнергетики и об ее перспективах. Кто этот доклад составит, под чьей крышей? Вот это стоит пообсуждать. Вся текучка есть, люди занимаются, и, слава богу, все работает, но работает на пределе и бесперспективно, и никто не знает, за что отвечать.

Голос: Спасибо!



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

Секция «КадрЫ для «зеленой» экономики»

Проблематика

Государства-участники ШНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС присоединились ко всем основополагающим международным документам, касающимся изменения климата, и уже сегодня компоненты экологии и защиты окружающей среды, управления этими процессами и развития социальных отношений, имеют важное значение для устойчивого развития экономик и будущего всех стран. Стратегии социально-экономического развития государств, входящих в региональные интеграционные объединения, ориентированы на внедрение низкоуглеродных технологий и разработку соответствующей нормативной базы. В свою очередь, новые технологии требуют создания системы подготовки и переподготовки кадров, а также адаптации системы дополнительного образования под потребности отраслей, в которых уже сегодня идет крупное техническое перевооружение. Высокая потребность в подготовке кадров для «зеленой» экономики есть не только в России или странах ШНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, такая ситуация наблюдается во всем мире. Немаловажным является процесс формирования экоориентированного мышления во всех возрастных группах населения, и, в целом, такая поддержка – одна из важных составляющих успеха социально-экономического развития на локальном, региональном и глобальном уровнях.

Темы для обсуждения:

- научно-методологическое и кадровое обеспечение отрасли обращения с отходами в условиях перехода к экономике замкнутого цикла;
- подготовка кадров для прохождения предприятиями валидации и верификации парниковых газов;
- продвижение современных образовательных технологий в области экологического образования и просвещения для населения стран ШНГ;
- распространение «зеленого» образа мышления («green mentality») и вовлечение обучающихся и сотрудников вузов, партнерских структур в волонтерские практики в рамках реализации Целей устойчивого развития на локальном, региональном, национальном и международном уровнях.

Модератор:

Савенкова Елена Викторовна

*директор Института экологии
Российского университета дружбы народов
имени Патриса Лумумбы, руководитель органа
по валидации и верификации парниковых газов
Института экологии РУДН*

Савенкова Е.В.: Итак, добрый день, уважаемые коллеги! Я рада всех вас видеть на нашей секции «Кадры для «зеленой» экономики», которую мы проводим в рамках Международного экономического форума государств – участников СНГ на полях Экономического совета СНГ. Для тех, кто со мной пока не знаком, представлюсь. Я Савенкова Елена Викторовна, директор Института экологии Российского университета дружбы народов и руководитель органа по валидации и верификации парниковых газов РУДН, и я сегодня буду модерировать нашу секцию.

В рамках нашего Форума секция проходит уже второй раз, и многие из вас помнят прошлый диалог, который у нас был, многие присутствовали на нашем Форуме в 2022 году. Прошел год, и многое поменялось, но вопросы, связанные с подготовкой кадров для «зеленой» экономики, встали перед нами еще острее. У нас все меньше времени на формирование когорты специалистов, которые владеют знаниями в технической сфере и имеют навыки управленцев. Появление новых технологий, стремительно меняющих все вокруг, оказывает сильное воздействие на человека, среду обитания и, естественно, отношение к природе. Важно отметить, что перспективные технологии сегодня связаны с проектами «зеленой» экономики, и кадры для этого направления важно готовить уже сейчас, а не вчера. Чтобы не опоздать, нужна подготовка кадров опережающего типа. И очень важно, чтобы в этом процессе участвовали все, начиная от школ, университетов, и до предприятий реального сектора экономики. Специалисты должны обучаться по самым лучшим мировым стандартам. Только так мы станем конкурентоспособными, только так мы не окажемся в хвосте прогресса. И нам надо готовить специалистов таким образом, чтобы государства, а сегодня мы говорим о государствах-участниках таких интеграционных образований, как СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, могли сами извлечь пользу из нового технологического уклада, а не заимствовать «зеленые» технологии на короткий период, как мы все с этим уже столкнулись, когда у нас вводят определенные санкции на технологии, и в очень короткий срок нам надо самим сориентироваться и идти дальше. При этом нам надо растить свои кадры, кадры для новой, «зеленой» экономики, и ни в коем случае не зависеть от экспатов. С

другой стороны, нам нельзя обойти стороной вопросы, которые связаны с продвижением современных образовательных технологий в области экологии и охраны окружающей среды. Особое внимание заслуживают вопросы просвещения и, конечно же, распространения «зеленого» образа мышления. Вовлечение обучающихся и сотрудников вузов, партнерских структур во всевозможные волонтерские практики, в которых все вы, здесь присутствующие, участвуете, возможно, в рамках реализации ЦУР-2030 на локальном, региональном и международном уровнях.

Итак, в самом начале обозначим рамки нашего диалога и регламент работы. У нас сегодня около 20 участников, которые хотели бы высказаться, поэтому мы устанавливаем регламент до семи минут. У нас также предусмотрено время для открытого микрофона и каждый желающий сможет высказаться.

Итак, коллеги, приступаем к нашей работе. Слово предоставляется представителю Кыргызской Республики, государства, которое председательствует в текущем году в Содружестве Независимых Государств. Передаю слово Азамату Шамильевичу Дикамбаеву, в послужном списке которого опыт работы в органах государственной власти, крупном бизнесе. Именно он запустил работу школы «Газпром Кыргызстан» в Бишкеке, и сейчас он у нас директор частной школы «Эпсилон». Пожалуйста, Азамат Шамильевич.

Дикамбаев **Азамат Шамильевич**

*директор частной школы «Эпсилон»,
г. Бишкек*

Дикамбаев А.Ш.: Спасибо, Елена Викторовна. Уважаемые участники секции! Большая честь выступать на столь значимом событии, хотелось бы слова благодарности выразить организаторам. Кроме названного перечня моего опыта работы, я бы хотел сказать, что у меня есть некоторая философская подготовка, и я работал по направлению «зеленой» экономики с точки зрения экспертной позиции.

Я бы сейчас хотел построить свое выступление в тезисном формате. И первое, с чего бы я хотел начать – это то, что человек, если рассматривать его как биологическую особь, отличается от других животных и живых существ тем, что самый длительный период воспитания, взросления по отношению ко всей человеческой жизни – именно у человека. Если посмотреть, чем мы наполняем человека за это время, есть три больших института, которые этим занимаются и, наверное, ключевым является школа. На мой взгляд, именно полноценно с точки зрения формирования личности, школа – это, наверное, единственное комплексное место, где это происходит. Целью школьного образования является всесторонне развитый человек. Что такое всесторонне

развитый человек в моем понимании? Это вопрос приобщения к ценностям культуры и способность ее воспроизводства. Когда я говорю о культуре, я говорю в широком смысле этого слова. Это, во-первых, научное мышление, это вопросы понимания искусства, это чувство и воспроизводство права как такового в целом как института и обладание хозяйственным складом деятельности. Если вы посмотрите, я думаю, что это касается не только системы образования Кыргызстана, это характерно, я думаю, для всего пространства СНГ, сегодня школа – это полнейшая эклектика. То есть научная школа у нас одно, а формирование правовых основ совершенно другое, и так далее. Мы можем разложить все эти слои на много составляющих, и тогда возникает вопрос: когда мы говорим о «зеленой» экономике, какие инструменты для школьного образования существуют с точки зрения образования как системы? Сегодня все научные дисциплины, которые прописаны, учебно-методические комплексы как таковые не предусматривают вопросов «зеленой» экономики. Если посмотреть вопросы права, вопросы искусства – в школе не предусмотрены учебно-методические комплексы, которые это отражают. То есть, если вы возьмете каждый из компонентов школьного образования, окажется, что вопросы «зеленой» экономики никаким образом не отражены. И тогда существует вопрос, а каким образом вообще готовятся кадры, поскольку я вернусь к тезису о том, что школа – это ядро воспроизводства поколений, то в базовой части не происходит формирование кадров, ориентированных на «зеленую» экономику.

Теперь несколько слов о «зеленой» экономике. Я отношусь к «зеленой» экономике не как к нормообразным вещам, то есть это не вопрос сокращения выбросов CO₂, это не вопрос каких-то нормировок, связанных с эксплуатацией Земли. На мой взгляд, «зеленая» экономика – это больше ценностная категория в жизнедеятельности человека. То есть три большие составляющие – это экономика, человек и природа. А если посмотреть на сегодняшнюю школу, я практически уверен, поскольку достаточно хорошо знаком и с опытом России, Казахстана, Узбекистана, сегодня школы построены, исходя из нормообразного типа деятельности. То есть мы формируем некоторые нормы, обязательные для воспроизводства, но никак не ценностные нормы с точки зрения формирования внутреннего мира детей. Почему это принципиально важно – «зеленая» экономика требует формирования свободы у человека не из внешнего, а из внутреннего мира. То есть должна быть некоторая осознанность и самостность человека как субъекта во всех этих общественно значимых процессах.

Следующий момент, о котором я бы хотел сказать – это то, что современные экономические теории, по сути, основываются на управлении и воздействии на ключевой момент, на стимулировании потребления. Если взять все теории, начиная от Адама Смита до современных экономических теорий, ключевым является воздействие на потребление. Сегодня мир можно охарактеризовать как гиперпотребление по всем направлениям. И «зеленая» экономика, повторюсь, это вопрос не нормировки каких-то ве-

щей, а вопрос готовности наших обществ, в каждой из стран, осознать вопрос о необходимости и достаточности потребления всех видов ресурсов во всех сферах жизни.

Я хотел бы один тезис высказать о том, что, говоря о «зеленой» экономике, мысль сразу пришла про Платона, который говорил о трех добродетелях: это добродетель умеренности, или, как он говорил, целомудрия, вторая добродетель – это добродетель мужества и третья добродетель – это добродетель мудрости. И он говорил о том, что сочетание этих трех добродетелей в гармонии – это и есть справедливость. Так вот, «зеленая» экономика в моем понимании должна руководствоваться вопросами справедливости. Не вопросами объема выбросов, тех или иных лицензионных разрешений, допустим, в горной добыче, ограничений, а вопрос некоторой сбалансированности вот этих вот ценностей.

И последнее, что я бы хотел сказать – о том, что современный мир показал нам то, о чем мы забыли – о главной функции системы образования. Это вопросы отношения к внешнему миру тех ценностей, которые приходят к нам извне, и способность работы с этими ценностями. В последние 30 лет в Кыргызстане произошла очень сильная интервенция, я бы сказал, даже экспансия либеральных ценностей, и внутренняя система образования не смогла противопоставить некоторую модель, которая могла бы работать с этими вещами. Так вот, и возникает вопрос: а какие системы образования должны быть у нас, чтобы ответить на те вопросы, которые ставит «зеленая» экономика? Вернусь к тому, что сегодня ни государство, ни бизнес, ни наука для школы не ставят вопрос с точки зрения содержания образования. И в моем понимании, образовался вакуум, то есть мы заигрываемся некоторыми проектными идеями, связанными с сокращением выбросов газов, улучшением каких-то компонент, но мы, по сути, не отвечаем на вопрос, как изменить этот тренд. То есть мы работаем со следствием, но не работаем с первопричиной. Поэтому как представитель школы, я хочу сказать о том, что существует некоторый общественный социальный заказ для других игроков в системе образования с точки зрения, чему нам учить детей, если у нас нет вот этого содержания. У нас нет площадок, где мы можем обсуждать, у нас нет проектов, направленных на реальные концептуальные изменения в вопросах «зеленой» экономики. Спасибо огромное!

Савенкова Е.В.: Спасибо большое, Азамат Шамильевич, за Ваши глубокий, отчасти философский анализ ситуации. Ну, для нас открыт простор для дальнейшего мышления на эту тему.

Сейчас предоставляю слово команде Международного государственного экологического института имени А.Д. Сахарова Белорусского государственного университета. Это – базовый университет по подготовке кадров по экологии и природопользованию Содружества Независимых Государств. И сейчас надеюсь, что у нас подключится и будет на связи заведующий кафедрой экологического мониторинга и менеджмента, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Сергей Ефимович Головатый.

Головатый Сергей Ефимович

заведующий кафедрой экологического мониторинга и менеджмента Международного государственного экологического института имени А.Д. Сахарова Белорусского государственного университета

Головатый С.Е.: Уважаемые коллеги, здравствуйте! Мы рады приветствовать вас и нас на очень значимом Форуме. Мы благодарим от лица дирекции нашего института, Института имени Сахарова Белорусского государственного университета, мы желаем Форуму процветания, развития, и надеемся, что мы будем постоянными участниками вот таких конференций, Форумов. Мы хотели бы сегодня поделиться с вами своими достижениями в таком очень важном направлении, как подготовка кадров для «зеленой» экономики в определенной сфере – в сфере экологии.

Я хочу сказать, что за последнее десятилетие «зеленая» экономика не только заняла центральное место в глобальной повестке дня, но и выступает активным драйвером экономического роста в содействии достижения целей устойчивого развития. Это вроде бы концепция наших стран, и мы достигли определенных результатов в этой области. В Республике Беларусь данному направлению уделяется особое внимание, и это связано с развитием нашей страны. В нашей стране приняты довольно значительные законодательные акты в этом направлении, прежде всего, Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021-2025 годы, также Национальная стратегия устойчивого развития Белоруссии до 2031 года, и Национальный план действий по развитию «зеленой» экономики Республики Беларусь на 2021-2025 годы. Я не буду останавливаться на этих документах, а хочу сразу перейти на конкретику, что сделано в Республике по подготовке кадров в сфере «зеленой» экономики в области экологии. В этом плане на базе Международного государственного экологического университета имени А.Д. Сахарова Белорусского государственного университета реализуется несколько программ, в той или иной степени направленных на подготовку таких специалистов по следующим направлениям, прежде всего, по программам бакалавриата: природоохранная деятельность, ядерная и радиационная безопасность, возобновляемые источники энергии и экотехнологии в энергетике, информационные технологии в экологии и медицине, а также другие направления. Реализация этих программ в концепции «зеленой» экономики основывается на преподавании ряда дисциплин, которые базируются на достижениях научно-технического прогресса, новых технологий охраны атмосферного воздуха, охраны поверхностных, подземных вод, обращения и утилизации отходов, энергоэффективных технологий в энергетике, ядерной и радиационной безопасности, и другие.

В данном выступлении я хотел бы остановиться на других программах подготовки специалистов-экологов в направлении «зеленой» экономики. С 2019 года на базе МГЭИ им. А.Д. Сахарова БГУ реализована и успешно развивается программа подготовки специалистов по направлению «Экология. Профилизация: «зеленая» экономика» по подготовке специалистов-магистров, то есть специальная магистерская программа «Зеленая» экономика». И в этом плане важным моментом является разработка концепций, разработка компетенций подготовки таких специалистов. Разработаны универсальные компетенции магистров, которые заключаются в довольно большом круге обязанностей специалистов. Специалист должен, например, быть способным применять методы научного познания, самостоятельно проводить научные исследования, генерировать и реализовывать инновационные идеи, быть способным совершенствовать и развивать свои интеллектуальные способности, и так далее. Специалист, получивший степень магистра экологии профилизации «зеленая» экономика», должен обладать также углубленными профессиональными компетенциями. Этот принцип достигается согласно разработанному нами стандарту. Специалист должен ориентироваться в современных экологических проблемах на углубленном уровне, должен быть сконцентрирован на уровне региональных, локальных или глобальных проблем, понимать глобальные тенденции изменения таких глобальных экологических проблем на уровне Республики Беларусь, должен быть способным понимать и принимать определенные решения в области экологических проблем, проводить количественное описание экологических проблем. Специалист должен быть способным анализировать теоретико-методологические и научные знания, необходимые для обеспечения долговременной, устойчивой тенденции развития человеческой цивилизации, достижений устойчивой экономики, обеспечивающей сохранение и приумножение природного потенциала, уменьшение негативного воздействия на окружающую среду, снижение выбросов, например, парниковых газов, предотвращение утраты экосистемных функций природной среды, быть способным анализировать экономические проблемы при организации безотходного производства, экологизацию производства, отдельных технологических процессов, формировать современные представления о научных и производственных приемах, например, утилизации отходов и безотходных производств, и другие. Такие компетенции сформированы для задач подготовки магистров в области «зеленой» экономики, их довольно много, и они специфичны, и эти компетенции отвечают тем задачам, которые стоят сегодня перед специалистом в области экологии в направлении «зеленой» экономики. Совокупность универсальных, углубленных, профессиональных, а также специальных компетенций должна обеспечить магистру способность осуществлять не менее одного вида профессиональной деятельности не менее чем в одной сфере профессиональной деятельности.

Мы ориентируем наших специалистов, в частности, в научно-исследовательской работе, научно-педагогической, научно-методической, экспертно-аналитической, экспертно-консультативной, проектной, иннова-

ционной, и других направлениях деятельности. Углубленная магистерская подготовка специалистов экологии профилизации «зеленая» экономика» осуществляется непосредственно через модульную систему подготовки. Например, такие модули выделены в плане подготовки: экономический менеджмент, и другие, которые предполагают преподавание курсов дисциплин, таких как экологическая экономика, экономика ресурсосбережения, экономика экологизации технологий и безотходного производства, управление «зеленым» развитием национальной экономики, государственное управление природопользованием и природоохранной деятельностью в Республике Беларусь, организация и рынок экологических услуг, стратегии и технологии чистого производства, и другие. То есть набор дисциплин, которые преподаются на этом курсе, довольно обширен, и он направлен именно на развитие «зеленой» экономики в области экологии. Естественно, что есть и другие дисциплины, которые отвечают этому направлению, такие, например, дисциплины, которые включены в обязательный блок дисциплин, это дисциплины такие как: инновационные технологии в области экологии и охраны окружающей среды, компьютерная визуализация экологической информации, методы обработки экологических данных – очень важная такая дисциплина, которая позволяет обрабатывать эколого-экономические данные, ресурсы с тем, чтобы понимать, прогнозировать развитие тех или иных процессов в целом на местности или же в какой-то сфере нашей деятельности.

Таким образом, в условиях становления «зеленой» экономики повышаются требования к национальной системе образования, которая реализуется в нашем институте, через подготовку конкретных специалистов в области экологии, в частности, через магистерскую программу направления «Экология», профилизация: «Зеленая» экономика». Мы надеемся, что мы будем и дальше продолжать модифицировать данную программу, развивать и обустривать это направление, может быть, в перспективе и другими профилями. Благодарю вас за внимание.

Савенкова Е.В.: Большое спасибо, Сергей Ефимович. От себя добавлю, что Международный государственный экологический институт имени А.Д. Сахарова – давний партнер Российского университета дружбы народов, в частности, его Института экологии. 20-22 апреля этого года мы встретимся опять на площадке РУДН, у нас будет проходить уже 24-я по счету Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экологии и природопользования». Коллеги, всех приглашаем тоже для участия, у нас выходят хорошие публикационные выпуски со статьями участников.

Сейчас слово предоставляется Пляминой Ольге Владимировне, генеральному директору Некоммерческого экологического фонда имени Владимира Ивановича Вернадского. Эта организация у нас не нуждается в представлении. Сейчас параллельно нашему мероприятию у Ольги Владимировны проходит Общероссийский фестиваль природы «Первозданная Россия». Пожалуйста, Ольга Владимировна.

Плямина

Ольга Владимировна

генеральный директор
Некоммерческого экологического фонда
имени В.И. Вернадского

Плямина О.В.: Добрый день всем, рада вас приветствовать! Большое спасибо за возможность выступить, рассказать о той деятельности, которую мы ведем. Действительно, именно сегодня мы на Всероссийском фестивале «Первозданная Россия» будем награждать победителей наших двух проектов, немножко попозже остановлюсь на них.

Вообще в целом передовые технологии, конечно, требуют обновления существующей системы подготовки и переподготовки кадров. Вот сказали, что представлять нас не надо, но я хотела бы сказать все равно, что мы как Неправительственный экологический фонд учреждены уже 27 лет назад ПАО «Газпром», и в состав наших учредителей входят 30 организаций в основном топливно-энергетического комплекса. Это я сказала к тому, чтобы мы понимали, насколько важно объединять эти истории, это вот когда мы действительно видим производство, мы как некоммерческая организация проводим свою работу, соответственно, образовательные учреждения, вузы и школы, и так далее, делают свою, и здесь мы являемся обязательными составными частями в общей истории. Мы здесь ни в коем случае не конкуренты, мы здесь друг друга дополняем и ведем свою работу каждый в своем направлении. И, конечно же, Фонд Вернадского ориентирован на разработку и реализацию проектов, направленных на продвижение современных образовательных технологий.

Создавая вот этот уникальный для некоммерческого сектора России формат непрерывного экологического образования, Фонд в каждом из своих проектов выстраивает путь для развития у граждан России «зеленого» способа мышления. И проекты, о которых я сейчас расскажу, они устойчивые, масштабные, содержательные, и могут быть использованы и востребованы в странах СНГ, и подключиться к их реализации может любой представитель из государств, принимающих участие в этом Форуме. Это и наш Международный проект экологической культуры «Мир и согласие», Всероссийские проекты «Школа ЭкоЛидер», ЭкоАРТ, юношеские чтения имени Владимира Ивановича Вернадского, конкурс «Экологический герб – знать, чтобы сохранить», они позволяют школьникам России освоить новые экологические компетенции и подготовиться к выбору профессиональной деятельности, создать личные и командные экологические проекты и даже отдельно реализовать в своем городе, в субъекте, где они живут. И вот как раз про тот конкурс, который сегодня будем награждать, это конкурс «Экологический герб – знать, чтобы сохранить». Эта идея возник-

ла у школьника из Армавира, и после того, как мы его поддерживали, этот проект вышел на всероссийский уровень, и сейчас мы имеем уже интерактивную карту экологических гербов. Проект будет развиваться, эта карта будет дополняться. Но это я пример привела к тому, что в целом даже идея школьника может при правильном подходе и поддержке вырасти во всероссийский проект.

Также у нас есть проекты для студентов и молодежи, и строятся они на идее объединения вокруг интересных проектов. У нас самый масштабный проект – это стипендиальная программа, в ней участвуют студенты и аспиранты российских вузов и стран СНГ, которые в течение учебного года активно участвуют в 12 экологических проектах. И хотела бы сказать, что много лет стипендиатами Фонда являются студенты Республики Беларусь и Казахстана, базовым партнерским вузом Фонда в Белоруссии является как раз Международный государственный экологический институт имени А.Д. Сахарова Белорусского государственного университета, в нем работает Региональная комиссия стипендиальной программы Фонда, и каждый год студенты белорусских вузов становятся стипендиатами Фонда, и нынешний учебный год тоже не исключение. Две студентки из Бреста и Витебска прошли конкурсные испытания и сегодня с большим удовольствием и практической отдачей работают в стипендиальной программе. И именно с этим вузом мы проводим Международную экологическую олимпиаду вузов стран СНГ, международные конференции по экологическому образованию и Международные Сахаровские чтения. Базовый вуз в Казахстане – это Евразийский национальный университет имени Льва Николаевича Гумилева. С его студентами и преподавателями мы проводим совместные дистанционные студенческие зимние и летние научные школы, поддерживаем их эковолонтерские инициативы. И сейчас у нас есть такая программа, как Ассоциация стипендиатов Фонда, и мы сейчас расширили ее, в ее состав входят не только стипендиаты, есть еще и кандидаты, это в целом как такое, больше, я бы сказала, экологическое молодежное сообщество тех людей, которые либо ведут свою научную деятельность, хотят продолжать эту, либо эковолонтерскую деятельность. Сейчас нас с каждым годом становится все больше и интереснее проекты, которые мы реализовываем. И что очень важно, я считаю, что помимо того, что мы хотим поддержать стипендиата или члена нашей ассоциации, мы еще и обучаем его в целом: как делать презентации, как представлять свои проекты, на что надо делать акценты. И это очень важно в целом для того молодого специалиста, который потом, после высшего учебного заведения, выйдет в практическую область, и у него уже будет понимание, как дальше ему себя презентовать.

Также, конечно же, наши проекты для студентов, молодежи – это Всероссийский экологический субботник «Зеленая весна». Я считаю, что и эта деятельность очень важна, и в целом очень активно студенты в ней участвуют, потому что вот это эковолонтерство, поучаствовать в субботнике – это объединяющая история. И мне кажется, что это является таким

определенным осознанием каждого, что ты можешь тоже вложить практический вклад в сохранение окружающей среды, в очистку территории.

И хотелось бы сказать, что сейчас все равно есть очень много площадок. Вот сейчас говорили о том, что необходимы площадки, где надо объединяться, где надо собираться. Я считаю, что их много, надо просто знать и искать. Поэтому я думаю, что и вот эта площадка, такого уровня конференции, площадки, которые на базе вузов, РУДН, мы очень плотно работаем. Хочу сказать, что у меня даже большой опыт того, что и у меня работают студенты как раз из РУДН из Института экологии. И, конечно же, самая лучшая история, когда в специалисте-экологе объединяются инженер-эколог, как специалист, природоохранный юрист, потому что знание природоохранного законодательства просто необходимо, и я знаю, что есть в институте кафедра судебной экологии. Я считаю, что это очень востребованная история. Я вот, например, очень ищу природоохранных юристов, я считаю, что это действительно перспективное направление. И вот сегодня тоже было сказано по поводу ИТ. То есть, если вы, студенты, в целом в себе объедините эти три направления, то это то, что нужно нашим предприятиям. Спасибо!

Савенкова Е.В.: *Спасибо большое, Ольга Владимировна! Хочу сказать, что просветительская функция Фонда имеет очень большое значение для распространения «зеленого» мышления, очень активно коллеги занимаются этим вопросом. Действительно, многие университеты, студенты университетов, с удовольствием участвуют со своими программами, у них очень интересная экологическая программа по гербам, мы ходили как раз на «Экогерб», это просто замечательно. И важно, что города стран Содружества тоже могут и уже участвуют в таких проектах. Ольга Владимировна активно продвигает все эти позиции. Ну, и, конечно же, подготовка кадров – это опять же, необходимо для предприятий газовой отрасли, нефтяной отрасли и остальных отраслей экономик наших стран. Мы тоже с этим столкнулись, и я думаю, что коллеги, кто участвует в нашем Международном консорциуме «Кадры для «зеленой» экономики» подтвердят, что сегодня очень большая потребность в специалистах для профильных предприятий, в том числе, в области судебной экспертизы.*

Ну, и сейчас, какие кадры нужны с точки зрения наших министерств, я попрошу рассказать и предоставляю слово представителю исполнительного органа власти Ивану Александровичу Куцу, директору Департамента международного сотрудничества и климатических изменений Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Как тематика подготовки кадров для «зеленой» экономики видится с этой стороны? Какими знаниями, навыками должны обладать выпускники университета? Как сопровождать сотрудников на профессиональном треке в части дополнительного образования? Нужно ли это делать централизованно? Нужна ли программа переподготовки? И вообще, какие вам нужны специалисты и чем мы можем друг другу помочь?

Куш Иван Александрович

*директор Департамента международного сотрудничества
и климатических изменений Министерства
природных ресурсов и экологии Российской Федерации*

Куш И.А.: Добрый день, уважаемые коллеги! Елена Викторовна, если коротко сказать – все нужно. Вот все, что выше перечислили, все нужно.

Хотел бы немного отвлечься, прокомментировать то, что сказали мои коллеги сегодня, начиная от школ, и заканчивая высшим образованием, и, конечно же, всеми нашими активностями, которые мы тоже всячески поддерживаем и видим в этом потенциал. Что сказать про школу? У меня тоже есть дети, и вот когда мы говорим, что в школе у нас мало образования об экологии, но с детьми, регулярно делая «Окружающий мир», в принципе, какие-то задатки, я имею в виду в российской системе образования, они есть, они правильные. И очень приятно, что дети и студенты активно участвуют в ваших мероприятиях, потому что только с малого возраста, с азов, в семье, ребенок может понять, что нужно любить, уважать свою природу, и понимать, что с ней нужно жить в гармонии.

Что касается образования, очень приятно, что сейчас все ведущие вузы России и нашего ближайшего СНГ, всех стран, занимаются вопросами экологии. И Вы правильно говорите о проблематике подготовки кадров, используя термин «зеленая» экономика». Минприроды, конечно, больше отвечает за «зеленое», чем за экономику, но мы находимся на стыке этого понятия, и мы прекрасно понимаем, что без того, что в отрасли, будь то нефтегазовая или добывающая какая-то отрасль, если не будет эколога, не будет понятия, как правильно выстроить процессы с точки зрения наименьшего причинения вреда окружающей среде и сохранения тех богатств, которые у нас есть. У меня должность, с одной стороны, сложная, а с другой стороны, очень интересная. Я объясню почему. Потому что мы занимаемся вопросами международного сотрудничества и климатических изменений, и мы понимаем, что планета у нас одна. То бишь, мы отталкиваемся от того, что у нас есть международные договоры, международные концепции, в которых Российская Федерация вместе с нашими уважаемыми коллегами из СНГ, мы активно сотрудничаем на этих площадках, мы понимаем, что цель у нас одна. Если взять комплексно, это Парижское соглашение, конечно же, мы все на себя взяли обязательства. Российская Федерация четко дала понять, что к 2060 году мы достигнем углеродной нейтральности. Что такое углеродная нейтральность? Мы не перестанем выбрасывать парниковые газы, нет, мы как раз говорим о том, что нам

надо создать баланс между производством и непосредственно поглощением CO₂, чтобы максимально постараться приблизиться к тем нулевым показателям, которые помогут нашей планете развиваться, и мы не будем ей вредить. То есть мы хоть как-то остановим этот процесс. У нас разработана Стратегия низкоуглеродного развития, мы активно принимали в ней участие как Минприроды, потому что мы не только являемся министерством, которое отвечает за поглощение, потому что основной поглотитель CO₂ – это леса, мы боремся с пожарами, можно целый день рассказывать, как все это осуществляется. Но у нас есть также отрасли, которые находятся в нашей компетенции, и которые выбрасывают CO₂, это, в первую очередь, отрасли отходов. В этой Стратегии тоже четко даются целеуказания к 2030 году и 2050 году, каких показателей мы должны достигнуть. Как это сделать? Это тоже достаточно сложный процесс, потому что законодательно запретить что-то делать трудно. Мы тоже понимаем, что экономика развивается, количество населения растет, соответственно, выбросы будут расти. Но сделать это надо сбалансировано, очень тонко. И очень жалко, что сегодня у нас нет коллег из Минэкономразвития, потому что они ведут колоссальную работу, чтобы, с одной стороны, услышать Минприроды, с другой стороны, услышать коллег, которые отвечают за производство в Минэнерго, потому что как раз основные выбросы идут в их сфере.

Я хотел бы сказать, что мы здесь больше в помощь верификаторам нашим выступаем, потому что мы разработали непосредственно приказ Минприроды, который считает выбросы поглощения. Можно по методикам, по нашему приказу посчитать, сколько предприятие выбрасывает. Сразу оговорюсь, это не «высеченный в камне» приказ, потому что мы понимаем, что все отрасли настолько быстро развиваются, что даже вышедший полгода назад наш приказ уже в некоторых отраслях устарел, и коллеги к нам приходят и говорят: «Уже все не так, уже есть новые технологии, уже можно посчитать совсем по-другому». Здесь сразу же, наверное, большой такой хороший сигнал, коллеги, мы ждем ваши разработки, мы с удовольствием их изучим, вместе с вами будем менять приказ, потому что понимаем, что перед вами тоже стоит огромная задача. И хотелось бы напомнить, что у нас по 296 ФЗ все предприятия, начиная уже с этого года, выбросы которых превышают 150 000 тонн в год, будут предоставлять отчетность. То есть, если раньше в Национальном кадастре мы видели это от статданных, то бишь статистика собиралась, коллеги пересчитывали, у нас есть специальный Институт Росгидромета во главе с Романовской Анной Анатольевной, которые делают колоссальную работу. 15 апреля каждого года выходит Национальный кадастр, он отправляется в Рамочную конвенцию ООН по изменению климата, размещается на сайте, все могут ознакомиться, огромный документ, но который дает квинтэссенцию среза выбросов нашей экономики и непосредственно по-

глошения нашими экосистемами. Вот это огромный шаг вперед, я имею в виду и выпуск закона, и стратегии, потому что сейчас кадастр у нас становится более мобильный, и со следующего года мы с вами уже увидим не просто статистические цифры, а увидим конкретные предприятия, что кто делает, какие ставит перед собой цели, потому что все эти показатели становятся уже исчисляемыми, и самое главное мы поймем, как мы можем помочь. Это будет уже, наверное, зона Минэкономразвития, какие-то стимулирующие меры поддержки.

По поводу кадров повторюсь еще раз, наверное. У меня в Департаменте работает много сотрудников, в том числе из РУДН, хотелось бы отметить, что очень хороших специалистов вы готовите, мало того, что они разносторонние, в разных сферах ориентируются. И очень приятно, как раз в области юридической имеют навыки, потому что Министерство, конечно же, отвечает за выработку законов, подзаконных актов, приказов, и нам всегда хочется, чтобы они были не просто написаны таким простым юридическим языком, чтобы люди приходили на такие мероприятия, их объясняли, доводили до людей то понимание, ту суть, которая в них заложена.

Спасибо большое! Готов ответить также на любые вопросы. Я думаю, что у нас сегодня будет великолепная дискуссия. Спасибо!

Савенкова Е.В.: *Спасибо большое, Иван Александрович! Ну, очень интересно Вы рассказали о своем видении и подготовки кадров, и проблем на предприятиях. Да, мы все участвуем в этих программах подготовки кадров и для предприятий в области выбросов парниковых газов, учим наших студентов проводить расчеты по Вашим вновь открывающимся всевозможным методикам. Действительно, они меняются, действительно, они совершенствуются, мы тоже принимаем в этом участие посильное, как только можем, во всех программах, я думаю, тоже Вы наших видите специалистов, мы привлекаем наиболее сильных экспертов зарубежных. Так, в области международной деятельности нашего профильного Министерства, у нас в скором времени открывается Программа подготовки кадров нашего Института экологии совместно с Университетом в Шри-Ланке и в Индонезии. К программе по подготовке кадров по выбросам парниковых газов у нас будут привлечены зарубежные специалисты, будем ездить на предприятия, смотреть, каким образом они проводят свои исследования, как проводят расчеты, обмениваться опытом, может быть, увидим что-то перспективное для того, чтобы внедрить впоследствии у нас, внедрить в наши расчеты.*

Теперь слово передаем господину Инь Бинь, председателю комитета образования Объединенного центра делового сотрудничества БРИКС. Пока мы очень мало знаем о Вашей организации, думаю, всем будет полезно ознакомиться с Вашими наработками, чем у Вас занимаются в рамках БРИКС?

Инь Бинь

*председатель комитета образования
Объединенного центра делового
сотрудничества БРИКС*

Инь Бинь: Хорошо. Здравствуйте, коллеги! Очень рад сегодня иметь такую возможность прийти сюда, я два дня назад только приехал в Москву.

Наша организация ОЦДС БРИКС – это тоже некоммерческая организация, созданная при поддержке правительств России, Китая, Индии – всех членов БРИКС. Мы работаем по разным направлениям, я отвечаю за сотрудничество в образовании, и в прошлом году мы создали Департамент по сотрудничеству в образовании. Но сегодня я подготовил выступление вообще по БРИКС. Немножко расскажу только о нашей стране, о Китае. Вот у нас есть пословица, которая в переводе на русский звучит «Век живи, век учись». ЮНЕСКО ориентирует на то, что экологическое образование обязательно направлено на воспитание граждан каждой страны в течение всей его жизни. Экологическое образование в школах и университетах Китая до конца прошлого века практически отсутствовало, и только в 1979 году было предложено изучать экологию на таких школьных дисциплинах, как физика, химия, биология, чтобы учащиеся наглядно видели пагубные последствия и научились их устранять. Поэтому началом истории экологического образования в Китае принято считать 1979 год.

В настоящее время экологическое воспитание и образование в Китае стало существенной частью обязательного образования, как в системе школьного образования, так и в университетах, и на предприятиях, где школьники, студенты и специалисты получают основные знания об окружающей среде, защите окружающей среды, получают теоретические и практические знания о природе и взаимоотношениях с ней человека, о состоянии окружающей среды и причинах ее изменения.

Министерством образования Китая еще в 1997 году был организован проект «Инициатива предприятия «Экология в Китае». В рамках проекта проводилось обучение инструкторов из числа преподавателей университетов методами, которые направлены на закрепление молодых специалистов, желающих помочь и улучшить экологическую ситуацию в городах и на предприятиях, а затем разработать реально действующие проекты. Примерами таких проектов стали проекты озеленения крыш домов и утилизация токсичных отходов.

В настоящее время Министерство образования Китая ставит задачу увеличивать количество специалистов в области экологии посредством обучения, переобучения и повышения квалификации. Говоря об экологи-

ческом образовании в Китае, нельзя не сказать об активном продвижении экологической цивилизации, пропаганды экологии и низкоуглеродного образа жизни. Создавать экологическую цивилизацию Правительство Китая стало через различные онлайн и офлайн мероприятия, такие как «Покупай не больше, чем тебе нужно», «Скажи «нет» пластиковым пакетам», «Пустая посуда», мероприятия и молодежные культурные фестивали по охране окружающей среды, конкурсы по охране окружающей среды, конференции. Все это способствует экологическому воспитанию как части практической жизни на государственном и международном уровне. Проводятся экологические конкурсы с целью распространения знания о Программе устойчивого развития, повышения осведомленности об экологии и привлечении как можно больше людей к проблемам. Цель конкурсов – сосредоточение на экологических проблемах страны, и показать, что изменение климата затрагивает всю планету.

Сознавая важность и актуальность экологической повестки и необходимости совместных решений экологических проблем, Китай постоянно призывает международное сообщество к сотрудничеству, к рассмотрению вопросов экологического образования в международных масштабах. И в этой работе все стороны должны иметь взаимодействие образовательных учреждений стран БРИКС. Мы над этим будем работать. Спасибо!

Савенкова Е.В.: *Благодарим Вас, господин Инь Бинь, за Вашу интересную работу. Я думаю, что наш Форум будет полезен и Вашей организации, и всем нам, кто сегодня присутствует на нашем мероприятии. У нас в Институте экологии в этом году очень много студентов из Китая, у нас открыты специально для вас программы экологической педагогики, экологической инженерии, экологической инженерии в строительстве, и так далее, есть программы на английском языке, и иностранные, в том числе, китайские студенты отлично на них учатся. Они постоянно на занятиях, постоянно отвечают преподавателю, постоянно в переписке, прямо вызывает восхищение, как они относятся к образованию. Я ставлю их в пример по некоторым вопросам. Молодцы! Так что очень рады видеть ваших ребят.*

Теперь слово предоставляется Даниилу Петровичу Пуляину, директору ВНИИ «Экология». Даниил Петрович не понаслышке знает о вопросах, связанных с подготовкой кадров для «зеленой» экономики, наши студенты проходят практику в этом ВНИИ. Сейчас мы ведем совместно очень большую программу, более 300 наших студентов участвуют, мы занимаемся проектом в рамках Федерального проекта «Чистый воздух» Национального проекта «Экология», проводим видеофиксацию в городах, которые у нас обозначены в нашем проекте, проводим расчеты по выбросам, по выбросам парниковых газов, и так далее. Пожалуйста, Даниил Петрович, он у нас сейчас самый главный в этом вопросе.

Путятин Даниил Петрович

директор ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей среды»

Путятин Д.П.: Добрый день, уважаемые коллеги! Я представляю Всероссийский научно-исследовательский институт охраны окружающей среды (ВНИИ «Экология»). Мы занимаемся традиционными сферами научно-прикладной работы, это и по биоразнообразию, и ведение Красной книги России, это и экологическая и промышленная экология. И, как Елена Викторовна правильно отметила, на сегодняшний день работаем над проблемами охраны атмосферного воздуха.

В рамках проектного офиса «Чистый воздух» создан научно-методический центр моделирования и прогнозирования, и мы в комплексе эти вещи отрабатываем. Но также хотел бы сказать, что используя современные технологии образования, безусловно, с такими институтами как РУДН и другими подобными организациями, мы точно отрабатываем прикладные задачи. В качестве примера могу привести тот факт, что у нас на базе Института есть Центр компетенций повышения квалификации Минприроды России, где мы отрабатываем современные технологии. Пандемия всех научила, мы все научились работать в системе ВКС (видеоконференцсвязи), и вот с применением этого опыта мы отрабатывали на примере заповедной системы одно из направлений, которые мы ведем – это научное сопровождение заповедной системы. Мы осуществляем научно-методическое сопровождение, отрабатываем целый ряд нормативных вопросов по заповедной системе, и этот опыт нам позволил построить определенные модули на современных дистанционных форматах. Мы разработали для инспекторов охраны, для замов по охране целый ряд модулей. Ну, допустим, имеется 4000 человек одновременно с широчайшей географией их нахождения, модуль подразумевает адресную программу и тестирование. И все это уже реализуется. Сейчас данную технологию мы отработали на заповедной системе. Почему на заповедной системе мы эту практику применили? У них нет федеральных органов исполнительной власти, ФОИВов. У всех ФОИВов есть те или иные подведомственные институты повышения квалификации, а у заповедной системы нет, поэтому мы с этого примера начали.

Сейчас мы этот пример распространяем, пилотный проект запустили с Росгидрометом. Это для нас тоже интересный опыт, потому что масштаб значительно больше, и у них там отделения по регионам очень большие, и мы с ними работаем еще и по «Чистому воздуху». То есть мы обмениваем-

ся информацией по замерам, которые они делают, и нам взаимодействие с ними было полезно, мы сейчас с ними запускаем пилотный проект.

Достаточно интересный опыт с точки зрения внедрения дистанционных технологий. Ну, первый этап, который необходим – это профессиональная и подробная информация, которую необходимо разместить и сделать доступной для специалистов. Далее мы нарабатываем адресные конкретные блоки. То же самое мы планируем сделать по воздухоохранной тематике. Мы готовимся к актуализации сложных расчетов, и это большая, сложная задача, которую мы будем решать с программно-аналитическим комплексом «Интеграл». Мы за 2022 год его доработали, по нашим техническим заданиям «Программные комплексы», по разным разделам, и сегодня, безусловно, он становится самым передовым в России. И мы, используя этот расчетно-аналитический модуль, будем анализировать информацию. Очень полезно, если предприятия будут в этом же формате измерять свои промышленные выбросы и индивидуальные источники загрязнений. И мы планируем готовить по этому накопленному опыту, по дистанционному образовательному модулю специалистов по оценке выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, и это даст возможность многим регионам правильно оценивать свои выбросы.

Относительно эксперимента по Федеральному проекту «Чистый воздух», сегодня эксперимент проводится в 12 городах, а с сентября они расширяются до 29, возможно, еще больше будет. Сегодня в этих городах эксперимента применен очень интересный опыт – сводный расчет по показателям Роспотребнадзора по тому воздействию, которое оказывается выбросами в атмосферный воздух на здоровье человека, смоделирована ситуация, определены контрольные точки, в контрольных точках сделаны замеры. Замеры идут по промышленным источникам и автомобильным выбросам, которые оказывают на человека непосредственное влияние, потому что они находятся в приземной зоне. В некоторых случаях промышленные источники на высоте 100-200 метров оказывают меньшее влияние в промышленных зонах, чем машины в центре города. И плюс, индивидуальные источники тепла.

Вот этот ряд измерений ложится в сводный расчет, и мы с РУДН в прошлом году получили первый совместный опыт в двух пилотных городах, где мы замерили автомобильные источники. Достаточно сложная ситуация с точки зрения обработки, там нужно определить контрольные точки, программы измерений, потом в этой программе измерений фиксируется автомобильный транспорт по определенной методике, и автомобильный транспорт разносится по классам, по видам дорог, и по классам автомобилей, и потом из этого программа высчитывает выбросы, и она экстраполируется по определенной методике на весь город. И вот эту работу в двух городах с РУДН мы сделали сегодня, ребята, которые обучаются в институте экологии проходят практику у нас вот в этом центре моделирования по воздухоохранной тематике, и многие студенты, как я понимаю, уже

принимают участие в прикладных задачах. Мы с РУДН планируем расширять эту практику применения их сил и средств для подсчета, измерений, и эти вещи, я думаю, наверное, самые важные.

Проблемы чистого воздуха – это непосредственное влияние на здоровье человека, им придается большое значение, этому придается большой приоритет, соответственно, очень важно готовить специалистов, и здесь у нас получается очень интересный симбиоз. С одной стороны, образовательные программы – это РУДН, а повышение квалификации, подготовка кадров для работы в аналитическом программном продукте «Интеграл», который мы дорабатываем по измерениям выбросов, это мы готовим модуль для подготовки сторонних специалистов на нашей базе. Что касается стран СНГ и других интеграционных образований, то мы готовы к взаимодействию, возможно, наш опыт будет полезен. Спасибо!

Савенкова Е.В.: *Спасибо большое, Даниил Петрович! Вы действительно ведете большую просветительскую деятельность, работаете с предприятиями и министерством по этому направлению. С моей точки зрения, наши молодые кадры хорошо справляются с задачами. Я думаю, что с ВНИИ «Экология» не только наш университет работает, но и другие университеты, и наши выдающиеся специалисты в области экологии, в области «зеленого» строительства, в области «зеленой» экономики там участвуют, потому что это наше будущее и перспективное направление развития, в конце концов.*

Сейчас от Российской академии наук слово предоставляется Михаилу Сергеевичу Власкину, от участника нашего Международного консорциума «Кадры для зеленой экономики», от Объединенного института высоких температур Российской академии наук. Мы также давно работаем с этой организацией, у нас есть совместные научные программы, наши студенты и преподаватели участвуют в этих программах. Сам Михаил Сергеевич у нас также руководит большим проектом, который уже второй год софинансируется РУДН. Пожалуйста, Михаил Сергеевич, Вам слово, что Вам надо для подготовки кадров?

Власкин Михаил Сергеевич

**заведующий лабораторией энергоаккумулирующих веществ
Объединенного института высоких температур РАН**

Власкин М.С.: *Спасибо за предоставленную возможность выступить. Мне кажется, очень важная тема секции у нас. Вообще я являюсь заведующим лабораторией, и лаборатория сегодня развивается на базе двух орга-*

низаций, по сути, это Объединенный институт высоких температур Российской академии наук и РУДН – Институт экологии.

Ну, немножко скажу, чем мы занимаемся. Сейчас у нас на данный момент выкристаллизовалось три темы, по которым мы развиваемся. Первая тема – это мы разрабатываем технологии улавливания CO_2 биотой и, в частности, микроводорослями – это такие растения, они очень быстро растут и поглощают углекислый газ, и мы разрабатываем технологии конверсии биомассы в биотопливо, это биомасса микроводорослей, биомасса отходов. Это – первое направление, мы называем его биоэнергетическим направлением нашей лаборатории.

Второе направление – мы развиваем технологии пиролиза метана или, по-другому, получения водорода без выбросов CO_2 . Потому что основная технология получения водорода, она с выбросами CO_2 , а мы, по сути, разрабатываем технологию получения водорода без выбросов из того же сырья.

Ну, и еще одно направление, может быть, менее понятное для многих, но на самом деле не менее интересное и в последнее время тоже активно развивается в различных лабораториях по всему миру – это использование металлов в качестве топлива. Ну, потому что металлы тоже могут окисляться, могут гореть и это вообще безуглеродная энергетика.

Наша лаборатория финансируется и из базового бюджета, и у нас есть гранты Российского научного фонда. Как уже сказала Елена Викторовна, у нас есть достаточно солидный грант Института экологии РУДН, и мы также пытаемся работать с промышленными партнерами. Ключевой вопрос, вот буквально позавчера общались с директором нашего института, академиком, ключевой вопрос мы сегодня видим даже не в привлечении финансирования, а как раз таки вопрос кадров. Это для нас сегодня ключевой вопрос. Вот я сейчас выписал то, с кем мы работаем сегодня, студенты каких вузов в моей конкретно лаборатории – это РУДН, Институт экологии; МИФИ, МФТИ, РХТУ им. Д.И. Менделеева, Московский технологический университет (МИТХТ) и Московский авиационный институт. У нас подобралась такая коллекция, из всех институтов мы привлекаем. Это всегда процесс сложный и отдельный кейс всегда.

Лаборатория ведет активно работы с коллегами из Индии, Китая и Ирана. И еще я бы хотел, на самом деле, обозначить проблему. Вот у нас в РАНовских учреждениях есть проблема – то, что нам сложно работать с коллегами из-за рубежа. То есть, на самом деле, на нас есть большой спрос, у нас хотят работать ребята из Индии, из Ирана, но в РАНовских учреждениях мы их не можем трудоустроить, у нас нет такого КРП, а со своими КРП мы справляемся и без них. Поэтому, собственно, в частном случае решаем эти вопросы, проблемы путем сотрудничества с вузами, которые умеют это делать. Но вообще мы заинтересованы как в привлечении молодых сотрудников, так и в расширении наших исследований путем привлечения уже компетентных сотрудников из смежных областей. Мы заинтересованы в совместных научно-технических проектах с партнерами

из стран СНГ, потому что считаю, что СНГ – это территория будущего роста, поэтому да, это очень интересно.

И что хотелось бы сказать в конце – у нас проводятся конкретные проекты, все они по «зеленой» экономике, и я, пользуясь случаем, приглашаю к сотрудничеству. Спасибо за внимание!

Савенкова Е.В.: Большое спасибо, Михаил Сергеевич! Да, мы ведем большую совместную интересную работу. Коллеги, если кому-то в этом направлении тоже интересно проводить исследования, совместно заниматься, особенно в регионах, потому что исследования по использованию вот этих микроводорослей, которые проводит группа под руководством Михаила Сергеевича, она как раз будет, я думаю, проводить на территории регионов. Можно будет сделать отличную программу, посмотреть, как региональные особенности природных ресурсов оказывают влияние на поглощение этими водорослями выбросов. Может получиться, на самом деле, хорошая программа. Спасибо большое!

Сегодня с нами представители еще одной организации-члена нашего Международного консорциума, Тамбовского государственного университета имени Гавриила Романовича Державина, это Елена Владимировна Скрипникова, директор Института естествознания. Пожалуйста.

Скрипникова Елена Владимировна

директор Института естествознания
Тамбовского государственного
университета имени Г.Р. Державина

Скрипникова Е.В.: Спасибо, Елена Викторовна. Добрый день, уважаемые коллеги! Ну, и сегодня, наверное, в продолжение разговора, который уже начали предыдущие докладчики, я хочу коснуться вопросов о подготовке специалистов и, наверное, специалистов не профильных экологов, потому что, действительно, есть очень много смежных направлений, в которых вопросы экологии, различные разделы в той или иной мере, должны, в принципе, быть затронуты. И сейчас, наверное, этот вопрос можно поднять наиболее остро, потому что сегодня в российском образовании действительно будет происходить реструктуризация и изменения, переход к новой системе, и я считаю, что именно этим моментом вообще высшему образованию, вузам, нужно воспользоваться для того, чтобы задействовать все возможности естественнонаучных, технических направлений подготовки и уделить при подготовке этих специалистов достаточно большое внимание освещению экологических вопросов. На данный момент у нас представлены компетенции с федеральных образовательных стандартов,

так называемые универсальные компетенции, которые формируются у всех направлений подготовки, начиная от гуманитарного и заканчивая техническими, естественнонаучными, в том числе, например, и науки о Земле. Естественно, если мы говорим о стандарте подготовки экологов, там есть раздел профессиональных компетенций, где мы увидим формирование определенных навыков, знаний у студентов данной специальности. Это, например, диктует стандарты: химия и экология рядом, биология и экология рядом, физика и экология тоже рядом, и мы видим, что в универсальных компетенциях единственная компетенция – это только безопасность жизнедеятельности чуть-чуть затрагивает вопросы состояния окружающей среды. Все остальное отдается, как говорится, на откуп университетам. Вот что мы там, в профессиональных и специализированных компетенциях пропишем, то и будет. Не желаем мы останавливаться вообще на вопросах экологии – все, ни биологи, ни химики, ни географы, в науке о Земле там поближе, но и то, вообще могут просто не касаться данного направления. И поэтому мы можем готовить кого угодно, совершенную личность с хорошим самосознанием, межкультурными коммуникациями, антикоррупционным поведением, но эта личность вообще не будет иметь никаких представлений об окружающей среде, о том мире, в котором мы живем. И поэтому сейчас, естественно, будут переписываться стандарты, возможно, мы будем уходить в сторону специалитета, и вот это недоразумение нужно обязательно исправлять, потому что гармоничная личность, личность, живущая в природе, она, прежде всего, должна понимать законы этого окружающего мира, законы природы. И вот эта междисциплинарность – она должна прослеживаться во всех направлениях подготовки, начиная, от естественного, от профильного, и заканчивая вплоть до гуманитарных направлений.

Я руковожу институтом, который реализует все естественнонаучные направления, и на своем примере я хотела бы продемонстрировать, каким образом в направлениях, не связанных напрямую, не являющихся направлениями экологии и природопользования, мы формируем определенные блоки экологической направленности. Новые модели образования, которые сейчас широко стали внедряться практически во всех вузах, это так называемая вторая квалификация за период обучения за счет подключения ДПО, за счет подключения различных модулей, выделения в дисциплинах по выбору определенных блоков. Мы постарались таким образом построить эту структуру, чтобы направления подготовки и биологии, и химии, и географии, в каких-то определенных модулях очень плотно пересекались с направлением экологии и природопользования. Поэтому такие блоки, как мониторинг агроэкосистем, «зеленая» химия, низкоуглеродное развитие и климат, также пересекаются в других направлениях. Разрабатываются программы переподготовки с присвоением квалификации, связанные также именно с реализацией экологических компетенций экологического направления, это также управление низкоуглеродным

развитием, экобезопасность, экопроектирование, биотехнологии. Очень много разделов у нас связано именно с экологической биотехнологией, разработаны новые магистерские программы, которые также реализуются по другим направлениям, но очень четко завязываются с экологическими блоками. Фундаментальная прикладная микробиология, в основном вся эта программа построена вокруг экомикробиологии и сельскохозяйственной микробиологии, геоинформационной системы и технологии дистанционного зондирования, программа реализована по направлению географии, но она также очень четко работает под задачи экообразования и экопросвещения.

Ну и, если говорить о современных именно образовательных технологиях, что можно внедрить в современном образовании, как повысить интерес у студентов, как сделать именно реально реализуемые проекты, которые не просто какой-то абстрактный преподаватель придумал, а проекты, которые решают задачи именно производства. Тематика проектов, проектных ВКР очень четко должна коррелировать с задачами реальных предприятий сектора экономики. У нас такая практика реализуется очень плотно с химическим и технологическим сектором, то есть крупное химическое предприятие формирует целый пакет проектных заданий для студентов, два направления – это как раз химия и экология, проекты, которые поддержаны различными фондами, программами различных фондов. Есть дисциплины, которые непосредственно идут на протяжении всего обучения бакалавров, то есть начинаются с первого курса и заканчиваются на четвертом, и вот эти проекты реализуются сквозно за все четыре года. И есть еще, ну, я не буду перечислять все основные эти блоки, которые мы реализуем, но есть один, мне кажется, очень интересный кейс, который, в принципе, можно было бы реализовывать совместно с вузами-партнерами, это так называемые зеркальные лаборатории. Какова задача этих зеркальных лабораторий – это совместная проектная образовательная деятельность в выбранной сфере, это обмен информацией, обмен данными, совместные научные мероприятия, разработка совместных программ обучения, ну, казалось бы, это все то, что ложится под термин «сетевое образование». Но в чем различие здесь – различие в более узком направлении. Мы выбираем один какой-то блок, одну тему, и совместно с вузами-партнерами, с научными организациями-партнерами эта тема развивается в разных регионах. У нас есть такой опыт реализации, например, такого проекта, как создание геопорталов. Создан геопортал Тамбовской области, то есть, по сути дела, отражены все данные, и здесь почему мы говорим, что это междисциплинарный портал, конечно, в основе это просто картографические данные, это природные данные, то есть это картографические слои, которые несут в себе определенную информацию. Но дальше уже подключаются, например, задачи опять конкретных сфер. Это автодороги, это портал, например, железных дорог, логистика, это история, например, то же самое и там – делается интерактивная карта, где

нанесены культурные объекты. Вот сейчас такой же портал мы совместно разрабатываем со Ставропольским краем, с Алтайским краем, поэтому у нас есть уже определенный опыт реализации такой именно сети зеркальных лабораторий, и эти данные пополняют багаж научных знаний, и в то же время это работа, к которой подключаются студенты, и студенты из разных регионов. И мы понимаем, что они работают не только конкретно на себя, на свой университет, они работают уже под задачи других организаций, других структур, других территорий. Ну, вот те проекты, которые можно реализовывать в этих зеркальных лабораториях, то есть это оценка ущерба сельскохозяйственных полей, это цифровые рельефы местности, кадастровые границы. Также у нас ведется плотная работа с нашим профильным министерством управления лесами, потому что это учет лесных массивов, дифференциация видов древесины, и так далее, оценка прогнозирования ущерба от наводнений и ландшафтных лесных пожаров.

Еще одна программа, которая также у нас совместно реализуется с партнерами из Московского госуниверситета – это создание функционирования Карбонового полигона в Московской области, но мы здесь выполняем функцию как раз с применением нашего Центра беспилотных летательных аппаратов, это как раз облет территорий, это съемка данных и обработка этих данных для последующих уже передач нашим коллегам. То есть это тоже работает в рамках такого вот зеркального проекта.

Еще один проект, который мы сейчас плотно реализуем с несколькими регионами – это как раз проект из сферы экологической микробиологии, это разработка различных технологий, восстановление почвенных ресурсов, создание биопрепаратов, создание бактериальных консорциумов для повышения продуктивности этих консорциумов. Есть тоже два проекта, поддержанных РНФ по проектам с водорослями, поэтому они тоже междисциплинарные и, по сути, это не классическая экология, но тоже достаточно плотно решает какие-то определенные экологические задачи.

Ну вот, кратко. Спасибо за внимание.

Савенкова Е.В.: *Спасибо! Да, у нас Тамбовский государственный университет в лице Елены Владимировны очень активно участвует и в нашем международном консорциуме, они такие молодцы, я думаю, что мы сейчас наверстаем то, что мы начали в декабре месяце, нашу программу с дорожной картой, и как раз будем продолжать нашу работу и в международной сфере, в сфере образовательных программ, по другим направлениям.*

Сейчас перенесемся в нашу северную столицу. Станислав Викторович Епифанцев, заместитель директора Центра сотрудничества с СНГ Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. Пожалуйста.

Епифанцев Станислав Викторович

*заместитель директора Центра сотрудничества с СНГ
Российского государственного педагогического
университета имени А.И. Герцена*

Епифанцев С.В.: Спасибо большое, Елена Викторовна, за возможность выступить, и спасибо большое организаторам за приглашение на такой важный Форум, за возможность обсудить вопросы «зеленой» экономики, вопросы воспитания наших молодых поколений.

Действительно, сегодня время настолько быстротечно, что, вспоминая известное произведение, можно говорить, что даже для того, чтобы оставаться просто на месте, нужно бежать изо всех сил, и еще успевать крутить головой в разные стороны. Поэтому наш университет считает для себя важным не только распространить и реализовать какой-то свой опыт и свои наработки в воспитании наших студентов и молодых поколений в задачах создания «зеленого» мышления и принципов ответственного потребления, но и, конечно же, изучить существующий опыт, как у наших партнеров, так и у других стран, у других культур. Все наши страны, конечно, имеют какие-то свои особенности, которые в первую очередь произрастают из их культурных основ. Я долгое время прожил в Центральной Азии, и у меня есть возможность сравнивать и определять эти некоторые особенности, я на них останавлиюсь чуть позже.

Так вот, так получилось, что в нашем университете иностранных студентов очень много из самых разных стран, из всех стран Содружества Независимых Государств. Но так сложилось, что две отдельные самые большие группы иностранных студентов – это ребята из Китая и из Узбекистана. И, с одной стороны, мы видим проблему для самих ребят, но не только для ребят, но и для нас, в процессе воспитания и становления студентов как членов общества, а с другой стороны, как профессионалов-педагогов, которые будут воспитывать в ближайшем будущем наших с вами детей в школах. Ребята, попадая к нам в страну, они в каком-то смысле оказываются в определенном вакууме, то есть они выпадают из своей обычной среды, социальной среды, культурной среды, и в этом смысле, я это имею в виду, что оказываются в определенном вакууме. И здесь для себя наш университет видит задачу в каких-то определенных программах адаптации этих студентов, в том числе и в рамках воспитания «зеленого» мышления, на тех принципах и традициях, которые сложились у нас в России. Для этого мы видим необходимость, с одной стороны, создания определенных модулей в учебных программах, но и не в меньшей степени реализации программ во внеучебное время, во внеучебной деятельности.

И говоря об этих двух группах ребят из Китая и из Узбекистана, в свое время чуть ранее у нас в университете был создан Центр китайской культуры, и буквально перед Новым годом мы открыли у себя на площадке Узбекский культурный центр. Для чего мы это делаем? Когда я говорил, что есть определенные особенности, которые мы считаем важным для себя определить, и в качестве опыта существующего уже реализовать в наших программах, в наших проектах. Ну, например, если говорить об Узбекистане, то эти культурные особенности реализуются и отмечаются, в том числе, например, формированием жизненного пространства вокруг себя на бытовом, локальном уровне. Это такое традиционное отделение на Махалли, так вот, приоритет выстраивается у жителей Махалли в такой очередности: сначала нужно навести всем вместе порядок и чистоту на улице, а потом уже у себя во дворе и у себя в доме. Причем это происходит буквально ежедневно, и все сообщество небольшое, оно работает над этими задачами именно совместно. То есть формирует это жизненное «зеленое» пространство именно таким образом. Это такой интересный, уникальный подход, и эти культурные центры, и Узбекский культурный центр, и Китайский, позволяют нам определить эти особенности и познакомить наших ребят с ними, более того, научить совместно работать в рамках определенных проектов, где этот опыт и передается, и формируется, уже свой уникальный. Более того, считаем важным и видим некоторую миссию в реализации общей повестки и «зеленой» повестки вместе с нашими партнерами по странам Содружества, в реализации проектов в странах-партнерах.

Не так давно, два года назад, мы открыли филиал своего университета в Ташкенте, и он уже стал базовым для нескольких межгосударственных программ, цель которых – это участие в процессе реформирования системы образования в Узбекистане. То есть это – такие базовые программы, которые определяют весь процесс. Они совместные для наших двух стран, и это тоже возможность принять участие в формировании и учебных программ, и в донесении реализации нашего какого-то опыта. Я здесь уже говорю, как российского опыта, так и наших наработок через учебные программы. Это то, что позволит участвовать в формировании и воспитании новых поколений в такой большой и важной стране для нас, в Узбекистане.

В Кыргызстане в ближайшей перспективе мы планируем открыть представительство нашего университета, что, в свою очередь, позволит нам реализовать такой интересный проект, на наш взгляд, как проведение каникулярных тематических смен для школьников Кыргызстана, и не только для школьников Кыргызстана, но и видим задачу реализации региональных каникулярных смен. И здесь мы тоже решаем несколько задач: с одной стороны, реализаторами проведения этих смен станут команды волонтеров, наших студентов-волонтеров, и это тоже интернациональные команды, которые позволяют познакомиться друг с другом и вместе сформировать уже свой уникальный опыт в работе над проектами, в том числе в реализации программ таких «зеленых» лагерей. Поэтому хочется еще раз

остановиться на этих двух моментах – с одной стороны, мы видим определенную миссию в тиражировании, в распространении нашего собственного опыта и российского опыта, в том числе, а с другой стороны, мы ищем для себя, определяем какие-то культурные, исторические особенности, многие из которых, может быть, даже отталкиваются от особенностей вероисповедания тех или иных стран и народов для того, чтобы повысить эффективность общей работы, и для реализации каких-то совместных программ в рамках уже общей повестки, «зеленой», в том числе, повестки в рамках нашего Содружества Независимых Государств. Спасибо!

Савенкова Е.В.: Большое спасибо, Станислав Викторович. Да, у вас тоже очень много иностранных студентов, если можно каким-то образом какую-то коллаборацию совместную сделать, у нас учатся представители более 160 стран мира, поэтому тоже по каждой группе открыты свои центры, и если какая-то совместная идея, совместный опыт будет, мы всегда готовы в этом участвовать.

Слово сейчас предоставляется Марии Дмитриевне Свиридченковой, это заместитель PR-директора Департамента коммуникаций ППК «Российский экологический оператор». Ну, конечно, все сейчас мы слышим, что очень большое количество специалистов нужно для этой отрасли, наше государство развивает это направление, развивает направления подготовки специалистов по работе с отходами. Пожалуйста, Мария Дмитриевна, Ваше видение, кто нам нужен и как мы должны готовить кадры для того, чтобы у нас все в этой отрасли было в порядке.

Свиридченкова Мария Дмитриевна

заместитель PR-директора Департамента коммуникаций
ППК «Российский экологический оператор»

Свиридченкова М.Д.: Добрый день, уважаемые коллеги! Благодарю за приглашение, за возможность выступления. Отличный вопрос – кого мы хотим видеть, и этот вопрос мы как раз по случаю задавали реальному сектору и получили крайне противоречивые ответы, но обо всем по порядку.

Я расскажу, наверное, немножко о нас, о нашей деятельности. Наша компания «Российский экологический оператор» создана Указом Президента РФ в 2019 году в целях формирования комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами, а также вовлечения в хозяйственный оборот вторичных материальных ресурсов. И, собственно, с 2019 года мы осуществляем реформу и, на наш взгляд, весьма небезуспешно, поскольку есть определенные цифры, которые подтверждают мои доводы. Доля направленных на утилизацию отходов, например, собранных в ре-

зультате раздельного сбора или после сортировки, составила 12% от общего количества образуемых отходов ежегодно. Мы понимаем, что общее количество – это порядка 55 миллионов тонн отходов, соответственно, 12% – чуть больше шести. Так вроде цифры небольшие, но если понимать, с чего мы начинали в 2019 году, а начинали мы буквально с 4%, а то и меньше, то есть мы, в общем-то, движемся, на наш взгляд, в верном направлении. Доля, например, отходов, направленных на сортировку, у нас составила на конец 2022 года 50%, с учетом того, что у нас есть Указ Президента № 474, в котором говорится, что к 2030 году нужно 100% сортировки. Но имеющиеся 50% уже сейчас – тоже достаточно неплохое значение.

С 2019 года всей страной мы построили порядка 200 объектов по обработке, утилизации и размещению отходов, мощность введенных в эксплуатацию объектов составила 19 миллионов тонн по сортировке, 5 миллионов тонн по утилизации, и 2,5 – по размещению отходов. Мы реализуем механизм «зеленых» облигаций для финансирования инвестиционных проектов в области обращения с отходами, это пока пилотный проект, он распространяется только на сферу твердых коммунальных отходов (ТКО), мы субсидируем купонный доход по облигациям порядка 90% ключевой ставки Центробанка России, ну и там еще при некоторых условиях даже больше. В начале 2022 года мы зарегистрировали программу облигаций российского экологического оператора на сумму 100 миллиардов рублей. То есть мы понимаем, что государственное финансирование отрасли существует. Если говорить о старте отрасли, она, наверное, низкомаржинальная, у нас огромный объем накопленных отходов, и не только ТКО, и не столько ТКО, сколько отходов производства. И мы сейчас говорим о том, что нам нужно, в общем-то, с нуля это все поднять, создать отрасль, создать прозрачные механизмы, и их регулировать и администрировать. Но в целом мы также идем по этому направлению, мы вводим раздельный сбор отходов: сейчас в 57 субъектах закуплено более 150 000 контейнеров, и охват по раздельным сборам составил 72 миллиона человек населения Российской Федерации. То есть практически половина населения страны охвачена раздельным сбором, и дальше уже действительно вопрос культуры экосознания, экомышления, которую мы со всеми коллегами со всех фронтов пытаемся внедрить и разными способами сформировать у населения.

Но область обращения с твердыми коммунальными отходами – далеко не единственное наше направление, наш трек. Мы являемся руководителями Федерального проекта «Экономика замкнутого цикла», в рамках которого правительством нам поручено вовлечь в хозяйственный оборот также отходы строительства, отходы промышленные, сельского хозяйства и ЖКХ. Тоже достаточно амбициозная задача с учетом показателей, которые установлены отраслевыми программами, которые мы также сформировали, точнее, не мы, а профильные федеральные органы исполнительной власти (ФОИВ). Мы, как часть правительства, планируем более 80% сельхозотходов и отходов строительства к 2030 году вовлечь во вторичный

оборот, что, в общем, действительно очень большая цифра. Но мы понимаем, что вовлечение во вторичный оборот – это вопрос не только, и не столько государственной приоритизации, хотя она, безусловно, тоже важна, это вопрос реализации комплекса мероприятий на местах, то есть формирование внедрения некоего технологического подхода за счет формирования производственного каркаса, а этот производственный каркас отрасли, или в целом экономики замкнутого цикла – это не только инфраструктура, не только объекты по обращению, по утилизации отходов, это также и развитие инвестиционной деятельности в сфере, это реинжиниринг производственных процессов, это, безусловно, формирование научно-технологического задела и, конечно, кадры. То есть на каждом отраслевом мероприятии от огромного количества представителей реального сектора мы слышим о том, что есть проблема в кадрах, подготовьте нам кадры, некому работать, у нас нет орнитологов, у нас нет юристов, разбирающихся в госэкспертизе, и огромная номенклатура специальностей у каждого своя, кто что просит, кому что нужно. Ну, отнесясь к этим просьбам, поняв, что, в общем-то, нам тоже, наверное, нужно вступить на эту площадку, в 2021 году ППК «Российский экологический оператор» создал консорциум, куда вошел Российский университет дружбы народов. Спасибо Вам большое за поддержку, из ведущих организаций образования, науки, реального сектора как раз для того, чтобы обеспечить развитие и реализацию научно-технического, научно-образовательного потенциала экономики замкнутого цикла в Российской Федерации. Перед консорциумом мы поставили три вполне понятные задачи, которые, наверное, понятны и каждому вузу, и каждой научной организации, ну и, в общем-то, в сопряженных отраслях мы планируем достигнуть мирового уровня фундаментальных и поисковых исследований по экономике замкнутого цикла. Мы, безусловно, хотим сформировать высокоэффективный, высококвалифицированный кадровый резерв, и хотим обеспечить трансфер технологий в реальный сектор, то есть все те технологии, которые сейчас создаются на базе лабораторий в вузах, на базе научных организаций, отдельно требуют коммерциализации, потому что, есть достаточно большие лакуны в этом направлении, и не все с ними справляются, и мы понимаем, что здесь тоже было бы неплохо поработать.

Но, возвращаясь к тематике нашей сессии, наверное, чуть более пристальное внимание я уделю подготовке кадров для того, чтобы понять, с чего начать. Мы решили в 2022 году провести исследование потребности в кадрах среди реального сектора, а также параллельно проанализировать рынок образовательных услуг. И вот мы как раз здесь получили очень противоречивые результаты. Помимо того, что многие работодатели не смотрят на период дальше очередного года, ну, или максимум 2024 года, к 2030 году вообще мало кто понимает, как это будет выглядеть, чего они хотят достичь, кого они хотят видеть. Но в чем они, в общем-то, сходятся, в каком мнении – это в том, что им нужны профессионалы с высшим образо-

ванием. У нас было исследование по более чем 20 ОКВЭД (справочникам кодов общероссийского классификатора видов экономической деятельности). В основном это была обрабатывающая промышленность, и все предприятия широким «чесом» вошли в это исследование, и заявляют потребность 55% респондентов в людях высшей квалификации, в кадрах высшей квалификации.

Если говорить в целом по прогнозу динамики и потребности в кадровом обеспечении, мы прогнозируем к 2030 году емкость рынка до 6,5 миллионов человек, у нас примерный шаг – это увеличение на 1,5% в год, из них порядка 17% будут заняты в нашей родной сфере обращения с отходами, около 1% – в сфере экологической безопасности, и менее 1%, но это тоже достаточно существенное число – в области устойчивого развития и трансформации. Опять же, это прогнозные данные, основаны на опросе респондентов, мы понимаем, что они могут отличаться, но в целом тенденция ясна – рынок все равно будет увеличиваться, его емкость будет увеличиваться. И что мы видим при анализе рынка образовательных услуг: к коллегам, безусловно, это не относится, и я думаю, что все здесь собравшиеся, в общем-то, идут по этому треку, иначе бы вы не приехали, но у нас огромная диспропорция в региональном рынке подготовки. То есть на число обучаемых по приоритетным нашим направлениям, это, как мы все понимаем, техносферная безопасность, природообустройство, экология и природопользование, у нас на одного занятого в области экономики замкнутого цикла, точнее, как пропорция обучаемых на одного занятого – 8,5% составляет, колеблясь от 5% в Уральском федеральном округе, до 13% в Северо-Западном федеральном округе, что является просто беспрецедентно низким значением, показателем, и, в общем, как-то с этим работать нам тоже нужно. Также провели анализ динамики набора абитуриентов по тем же приоритетным направлениям, и поняли, что с 2018 года показатели глобально снижаются как в абсолютном, так и в относительном значении: по магистратуре с 3700 человек в 2018 году сократился прием до 2700 человек в 2021 году, по бакалавриату, соответственно, порядка с 9000 человек сократилось до 7500. То есть мы понимаем, что если с 2018 года у нас идет тенденция на спад, то мы ее пытаемся переломить, либо на тех объектах инфраструктуры, о которых я говорю, вся та занятость в климатической повестке – у нас просто не будет людей действительно, их физически нет.

Проанализировав результаты исследования, в общем, достаточно, как я уже говорила, противоречивые, мы решили для себя на 2023 год и последующие периоды обеспечить разработку таких основных направлений, как разработка стратегии развития кадрового потенциала экономики замкнутого цикла для того, чтобы сформировать некие унифицированные подходы к образовательному процессу, к образовательной системе, действительно понять какие должны быть квалификации, какие компетенции. Я вот недавно собирала представителей реального сектора, правда, в основном бы-

ли наши отраслевики, по вопросу паспорта квалификации по менеджменту в области устойчивого развития. И мы привели список из 30 компетенций, которые, с нашей точки зрения, могли бы быть применимы. В общем, коллеги выделили всего 29, одна им почему-то показалась не нужной, по каким-то непонятным причинам не посчитали нужным рассчитывать углеродный след. Но, возможно, наши отраслевики действительно в меньшей степени в этом заинтересованы, все-таки отходники – это другая специализация, точнее, та же самая, вид сбоку, но не думают так далеко. Собственно, к чему я говорю – к тому, что стратегия нужна. Не имея вектора развития, двигаясь каждый в своем направлении, не имея никакой синергии от этого, мы не получим того результата, к которому, собственно, хотели бы прийти. Поэтому приглашаем вас всех выступить рецензентами, кому интересно, мы, наверное, к концу мая, я надеюсь, завершим эту работу, организуем общественное обсуждение, и будем ждать замечаний, предложений. Просто здесь вопрос не в том, чтобы что-то слепо поддержать, а в том, чтобы действительно сформулировать документ, который будет применим и который будет живым, и меры, которые мы предлагаем в рамках этой стратегии, будут адекватны текущей ситуации.

Далее, в 2023 году мы продолжаем работу над созданием образовательной экосистемы, очень надеюсь, что РУДН к нам присоединится в этом нелегком пути. Мы разрабатываем образовательные программы различных направлений подготовки, различных уровней, в основном сейчас это магистратура и ДПО. То есть у нас запущено несколько программ ДПО, уже сейчас реализуются в РЭУ им. Г.В. Плеханова, третья на подходе – сетевая образовательная программа по созданию комплексных перерабатывающих объектов. Также мы запускаем программу по экономике замкнутого цикла и устойчивому развитию на базе МГИМО и Высшей школы экономики, программы магистратуры у нас стартуют уже с сентября очередного года. В общем-то, мы открыты для взаимодействия с вузами, и очень ждем от вас того же, потому что вы наш основной драйвер в плане подготовки, сами мы не имеем ни образовательной лицензии, ни намерения осуществлять образовательную деятельность, но также все равно активно погружены в процесс вместе с вузами-участниками нашего консорциума по научно-методологическому обеспечению перехода к экономике замкнутого цикла: разрабатываем модули, базовые образовательные программы для экономики замкнутого цикла. Впоследствии все эти разработанные модули мы на безвозмездной основе передадим всем желающим вузам, но, прежде всего, это участники консорциума, или кто, собственно, заявится, для имплементации их уже в образовательные программы, для того, чтобы институты по всей стране понимали, наверное, федеральную повестку, к чему мы вообще идем, потому что в эти модули мы хотим зашить, прежде всего, наше видение как регуляторов, как участников в регуляции всех процессов и, соответственно, тем самым дать некую научно-методологическую основу для дальнейшего образовательного подхода.

Также запустим, наверное, к концу года образовательный портал, посвященный экономике замкнутого цикла, где разместим все образовательные продукты, созданные вузами, как нашими коллегами, так опять же на заявительной основе всеми желающими, которые работают в области подготовки специалистов для экономики замкнутого цикла. Там будут, соответственно, программы, ссылки, статистика, аналитика, возможно, занятость, будем смотреть уже по наполнению конкретно. Но, по сути, мы хотим объединить эти все усилия в одном месте, чтобы абитуриенты, участники отрасли понимали, куда им нужно обратиться, если они хотят повысить квалификацию, перепрофилироваться, или вообще обучиться чему бы то ни было. Так что, присоединяйтесь, коллеги к наполнению портала, потому что, я думаю, что, прежде всего, для вас это будет интересно.

Ну, и последняя, наверное, наша активность, о которой я сегодня хотела бы рассказать – мы проводим работу по формированию биржи РИД (результатов интеллектуальной деятельности) и НИОКР образовательных и научных организаций, которые осуществляют исследования в области экономики замкнутого цикла. Вот, буквально мы уже на низком старте с нашими помощниками, подрядчиками, в короткие сроки, где-то это будет апрель, май, июнь, мы будем проводить опрос всех образовательных и научных организаций с целью предоставления информации о тех РИД и НИОКР, которые вы готовы коммерциализировать, и впоследствии формировать такую биржу, где будут не только ваши наработки, где будет реальный сектор с их предложениями и с их потребностью в исследованиях и развитии – RnD. И также планируем запуск краудфандинговой платформы на этой же основе для тех научных коллективов, кто стеснен, допустим, в финансировании, либо хочет что-то сделать самостоятельно вне бюджетного финансирования, вне государственной поддержки в плане фондов и прочего всего остального. Спасибо большое!

Савенкова Е.В.: Большое спасибо, Мария Дмитриевна! Да, мы все активно работаем с ППК РЭО. Ну, конечно, очень хорошая информация о том, что вам необходимо в год 60 тысяч специалистов. Я от 6 миллионов просто взяла 1%. Это достаточно большая цифра, поэтому я думаю, что, наверное, все наши университеты и кадры для «зеленой» экономики в это включатся. Но единственное, что может быть, вы не сказали, в какие регионы, сколько специалистов планируется. Я думаю, что тогда и на региональном уровне университеты у себя бы уже стали готовить специалистов именно по этому направлению, именно для каких-то ваших предприятий, которые вы или предполагаете открыть, или у вас уже открыты, и нет достаточного количества людей, которые бы занимались развитием этих направлений. Потому что, честно сказать, под проекты, под заказчиков мы активно работаем, и если будут заказы на определенные группы, то я думаю, что и коллеги включатся в этот процесс. Ну, хотя бы какой-то такой план, чтобы мы уже понимали, на что рассчитывать.

Коллеги у нас также участвуют и в иных мероприятиях, вот Иван Александрович должен уже поехать на совещание в министерство. Если у вас есть какие-то вопросы, вы можете сейчас задать. Пожалуйста.

Голос: Иван Александрович, скажите, пожалуйста, вот недавно президент озвучивал, и потом Абрамченко Виктория говорила о том, что ведомства начнут оказывать предприятиям консультативное сопровождение, менеджмент по вопросам при заключении РОПов и по налаживанию программ, выстраиванию программ по переработке и утилизации, и так далее. Вот Вы занимаетесь этим, и какие мероприятия планируются в этой части, в том числе затрагивающие университеты? Спасибо.

Куц И.А.: Спасибо, вопрос хороший. К сожалению, в своей области ведения департамента мы такие консультационные услуги, как таковые, не оказываем, но всегда рассматриваем обращения граждан. Есть такой формат обращения в министерство, мы всегда максимально подробно пытаемся коллегам объяснить, как тот или иной механизм работает, я имею в виду в качестве законодательства. Я знаю, что есть инициатива Росприроднадзора, который заранее работает с организациями, до момента запуска какого-то производства оказывает нам консультативную помощь. Это новая такая инициатива Светланы Геннадьевны Радионовой, она, мне кажется, очень правильная, интересная, за других коллег просто мне сложно говорить, наверняка такая идея вообще рассматривается. Я Вам могу оставить визитку, соответственно, обратитесь к нам в департамент, я просто переадресую коллегам, и они дадут более подробную, точную информацию, чтобы я Вас не обманул сейчас.

Голос: Кондратьева Ольга Евгеньевна, Московский энергетический институт, и поскольку я руковожу секцией охраны атмосферного воздуха в НТС Росприроднадзора, я Вам сразу отвечу на этот вопрос. Да, консультативные услуги уже оказываются, если в области охраны атмосферного воздуха, то можете подойти, я Вас соединю с коллегами.

У меня вопрос к Вам, Иван Александрович. Скажите, пожалуйста, вот сегодня уже коллеги озвучивали, что единственная компетенция, которая есть в федеральных образовательных стандартах высшего образования УК-8, там слегка упоминается экология. Но ситуация сейчас такая, что вузы уже передали от Министерства науки и высшего образования распоряжение по поводу того, что компетенция УК-8 закрывает полностью модуль «Основы военной подготовки», и таким образом, из общей подготовки это уйдет. Сегодня уже говорилось о том, что основные специалисты, которые готовятся для экологии, для всех разновидностей – это специалисты по техносферной безопасности. Все, кто готовит специалистов в сфере безопасности, знают, что сокращаются контрольные цифры приема. Специалисты по техносферной безопасности в большинстве своем идут в охрану труда, там просто больше зарплаты. У меня много выпускников работало в

Министерстве природных ресурсов, сейчас они в основном работают в других министерствах. Для выпускников все равно есть проблема зарплаты. И, исходя из этого, единственный шанс увеличить контрольные цифры приема для экологов и для тех, кто нужен РЭО, и так далее, единственный шанс – это работать с Министерством науки и высшего образования, и запрашивать в Министерстве природных ресурсов увеличение контрольных цифр приема. Я такую работу веду с МЧС и с Минтруда, они это делают, и поэтому по этим направлениям можно сделать. Планируется ли такая работа, и можно, может быть, как-то, чтобы мы вот здесь сидели, мы друг другу о наболевшем рассказали, может, мы какую-то резолюцию или что-то напишем, направим ее к вам, я могу от Росприроднадзора что-то инициировать, чтобы у нас получилось, чтобы мы написали вовремя в Министерство науки и высшего образования, и перестали резать, прежде всего, региональные вузы, потому что вузы стонут. Они к нам все время обращаются и говорят: «Сделайте что-нибудь». Вот можно, чтобы с сегодняшнего дня мы совершили такой важный шаг?

Куц И.А.: Давайте, я полностью поддерживаю, направляйте нам все потребности, я со своей стороны еще сегодня переговорю с департаментом кадров, который, конечно же, эти все данные сводит, и все потребности должны быть услышаны, особенно в регионах, потому что я понимаю, как просто найти специалиста в Москве, Питере, может быть, на Дальнем Востоке, в крупных городах, и как сложно их найти в регионах, где, например, этих специалистов просто физически нет, и люди просто не едут туда или не знают, что есть такие специальности. Поэтому я поддерживаю абсолютно, и я думаю, что просто нам необходимо с Министерством образования этот вопрос доработать, и мы готовы услышать вас, я имею в виду потребность, какая есть, сформировать ее, и выстроить эту логику до 2030 года, до 2050 года, сколько мы видим экспертов в отрасли, потому что у нас в Минприроды пять подведомственных служб, они тоже видят свою эту потребность. Это – огромная работа, просто я понимаю коллег, что ее надо будет сделать, пройти этот шаг, то есть связаться со всеми вузами, посмотреть по отрасли, все цифры сложить, посмотреть с Министерством образования, какие есть квоты для этих сотрудников, и попытаться это все соединить, чтобы у нас было гармоничное развитие отрасли, чтобы у нас было конкретно максимально во всех отраслях наличие экспертов и профессионалов, потому что от них зависит, как мы всю эту работу проведем на местах физически. Поэтому инициатива великолепна, поддерживаю, ждем от Вас данные. В любой форме, можно по итогам этой секции, а можно просто письмами. Я думаю, что коллеги в кадрах тоже нам помогут, услышат, но я знаю, вот мы с Даниилом Петровичем тоже активно общаемся, и этот вопрос от экспертов всегда встает, эти люди нужны, важны, и я двумя руками «за».

Голос: Хотел бы здесь еще также просветить немножко, вот проблема в чем заключается – что алгоритм вообще этого вопроса выглядит следующим образом: вначале появляется профессиональный стандарт, потом появляется образовательный стандарт. Проблема в том, что профессиональные стандарты, они сегодня не сформированы.

Голос: Я возражу Вам, потому что я работаю как раз с Минтруда и с ВНИИ труда, которые пишут профессиональные стандарты. Есть множество программ, которые формируются раньше на основании федерального государственного образовательного стандарта, а когда просто стандарт выходит, он все учитывает.

Голос: Да, ну, можно и так, но я вам говорю о правильном пути, который должен быть. В ВНИИ труда мы также разговаривали, они не знают эти потребности. Ни Минтруд, никто не знает, какие профессиональные стандарты нужны. И здесь вот «от земли», так скажем, из отраслей потребности, известно какие нужны профессиональные стандарты, образовательные, вот эти вещи очень полезны.

Голос: Но только тогда не будет в техносферной безопасности специалистов, и просто стандарт будет реализовывать некому.

Голос: Ну, сегодня так или иначе, этот вопрос в сфере Минприроды не проработан, ни с точки зрения профессиональных стандартов, ни с точки зрения образовательных. И их нужно сегодня развивать, вот и все. А в каком направлении – это вопрос к отрасли, какие потребности, в чем нужны потребности.

Куш И.А.: Разрешите, кратко еще добавлю, может быть, не вопрос, а такую реплику в завершение прозвучавшего. Вот я хотел и, надеюсь, будет возможность кратко сделать сообщение, мы сейчас готовим международный проект по опережающему исследованию формирования необходимых компетенций в сфере устойчивого развития транспорта и инфраструктуры. Так вот, там получается следующая ситуация: потребности, например, транспорта и инфраструктурного строительства, которые являются основным потребителем промтехдов, и так далее, вообще не учитываются ни Минтрудом, ни в экологии, и Минобр тоже не охватывает вопросы подготовки транспортников и транспортных строителей. Вопрос требует очень серьезной межведомственной аналитической работы, и мы тоже с РУДН планируем это, и будет возможность, я сделаю сообщение об этом.

Савенкова Е.В.: Итак, тогда мы Вас отпускаем. Спасибо.

Коллеги, продолжаем нашу с вами работу. У нас есть видеообращение от нашего партнера, Пермского национального исследовательского политехнического университета. Пожалуйста, Лариса Васильевна Рудакова.

Рудакова Лариса Васильевна

*заведующая кафедрой охраны окружающей среды
Пермского национального исследовательского
политехнического университета*

Рудакова Л.В.: Добрый день, уважаемые коллеги! Спасибо за предоставленную возможность поделиться нашим опытом подготовки кадров для экономики. Кафедра создана достаточно давно и долгое время готовящая промышленных экологов для себя поставила основную цель – подготовка специалистов самообучающихся. Потому что мы понимаем, что в современных условиях обеспечить конкретными знаниями совершенно недостаточно, и это не отвечает запросам реального сектора экономики. И мы постоянно находимся в поиске гармоничного сочетания, с одной стороны, потребностей работодателей в наших выпускниках, а с другой стороны, боимся не оправдать ожиданий наших абитуриентов. И вот, постоянно решая эти задачи, мы приходим к такому мнению, что для нас очень важно сейчас правильное сочетание образовательных технологий, которые позволяют реализовать различные формы обучения.

Видим для себя сейчас основной такой задачей – это создание условий для практикоориентированной подготовки. Условия в нашем крае не очень благоприятны для наших студентов. У нас очень много постоянных партнеров, на площадках которых мы проводим занятия, проводим исследования, и тем самым подключаем очень активно студентов в нашу деятельность.

Конечно, для того чтобы выйти на предприятие, нужно создать все условия для проведения лабораторных исследований, поэтому следующая наша задача – это создание лабораторной базы. Она у нас, конечно, есть, но постоянно модифицируется, модернизируется, и в этом направлении мы продолжаем двигаться.

В части образовательных технологий с учетом того, что особенно в магистратуре у нас учатся студенты, которые занимаются производственной деятельностью, и мало того, живут в отдаленных районах Российской Федерации, и не могут постоянно находиться в контакте с нами, мы создаем условия для использования электронных ресурсов, тех баз данных, которыми мы пользуемся, позволяя тем самым студентам получить знания и своевременно закончить свою образовательную подготовку.

Практикоориентированная подготовка, конечно, осуществляется с нашими партнерами, здесь они все перечислены: это и прохождение практики наших студентов, это научные исследования, и это образовательные

программы, и это привлечение индустриальных партнеров к учебному процессу.

Ключевым моментом в нашей деятельности подготовки студентов, специалистов, является наука и инновации. Это то, что объединяет и наших преподавателей, и наших научных сотрудников, и студентов, и аспирантов. Здесь у нас тоже очень много возможностей, это научно-исследовательские группы, проекты, студенческие стартапы, корпоративные акселераторы и развитие технологического предпринимательства.

Уникальные возможности у нас связаны с тем, что у нас открыт Пермский Научно-образовательный центр «Рациональное недропользование», в рамках НОЦ действует лаборатория рационального природопользования, где мы решаем задачи по комплексной переработке сырья, активно вовлекаем во все исследования наших студентов и аспирантов.

Сейчас можно просто пролистать слайды, это вся наша проектная деятельность, в которую включены, конечно, не все студенты, но от 30% до 50% наших студентов – участники наших проектов. Это и оценка выбросов парниковых газов, обоснование климатической нейтральности, технологии тестирования углерода, интеллектуальный отбор отходов за счет использования оптико-механической сортировки. Здесь у нас есть уникальная возможность, связанная с тем, что у нас, по сути дела, такая опытно-промышленная лаборатория оптико-механической сортировки, где наши студенты проходят практику. Ну, и за счет нашего кооперационного взаимодействия, нам удалось создать вот такую интеллектуальную систему сбора.

Еще несколько направлений исследований связано с разработкой технологий утилизации отходов, получения новых материалов. Мы давно занимаемся проблемами, связанными с небольшими отходами, в том числе объектами захоронения, и поэтому применяем технологии проектирования, проекты идентификации объектов.

В одном из последних проектов очень активное участие принимали и студенты, и аспиранты, это установление количественных возможностей переработки материалов.

Еще одной ключевой точкой является международное сотрудничество, которое мы очень активно ведем, организуем мастер-классы, международные экологические конференции. В настоящее время мы ищем контракты и начинаем сотрудничать с университетами Китая и Индии, проводим совместные научно-исследовательские проекты.

Новые возможности для нашего университета, конечно, дает организация межвузовского кампуса с современными межведомственными партнерами, комфортными условиями проживания, спортивной инфраструктурой.

Очень важным для нас представляется проведение наших постоянных экологических конференций и, в частности, одна из конференций состоится в октябре, и я приглашаю принять участие в этой достаточно интересной беседе. Это тоже пример того, как мы смотрим на экологическое развитие нашей экономики.

Важным для нас является, конечно, волонтерство и общественная деятельность студентов, и участие в тех экологических инициативах, которые проводятся.

Ну, и на этом, наверное, я закончу. Очень бы хотелось, конечно, поговорить, может быть, отдельно создать какой-то круглый стол по внедрению новых образовательных технологий в подготовку наших эколого-специалистов. И очень созвучны нам те моменты, которые прозвучали сегодня, это сочетания инженера, юриста, экономиста, социолога, политолога, потому что об этом нам говорят и наши ведущие экологи в промышленных предприятиях, которые приходят к нам для разговора со студентами, и достаточно серьезно говорят о будущей профессии. Спасибо за внимание!

Савенкова Е.В.: Спасибо большое, Лариса Васильевна, за Ваше выступление. Пожалуйста, присылайте нам свою презентацию, тезисы, которые будут тоже включены в нашу публикацию после конференции.

Сейчас слово предоставляется Ольге Евгеньевне Кондратьевой, она руководит у нас Стратегическим проектом «Климатическая трансформация энергетической отрасли», заведующая кафедрой инженерной экологии и охраны труда Национального исследовательского университета «МЭИ», доктор технических наук. Тема выступления: «Опыт МЭИ по реализации политики устойчивого развития и вовлечения сотрудников и студентов вузов в реализацию основных ЦУР». Пожалуйста, Ольга Евгеньевна.

Кондратьева Ольга Евгеньевна

заведующая кафедрой инженерной экологии и охраны труда
Национального исследовательского
университета «МЭИ»

Кондратьева О.Е.: Спасибо, Елена Викторовна. Добрый день, коллеги! Сегодня уже много было сказано, поэтому я на одном аспекте нашей деятельности именно нашего университета остановлюсь. Все, кто участвует в круглых столах по устойчивому развитию, мы очень много друг другу рассказываем, какие нам нужны кадры, как важно и нужно рассчитывать углеродный след, и какие у этого есть перспективы, но все время рассказываем это друг другу. А когда мы выходим в жизнь, то получается, что, как совершенно правильно сказали представители Министерства природных ресурсов, экология начинает спорить с экономикой и становится все очень сложно.

Так получается, что у нас в университете мы готовим основные кадры для топливно-энергетического комплекса и для оборонки. Поэтому, есте-

ственно, для большинства преподавателей нашего университета и студентов нашего университета, экология – это что-то такое, на втором, на третьем месте было. Но благодаря программе Приоритет-2030 Министерства науки и высшего образования, мы утвердили очередную программу развития университета и в рамках этой программы утвердили политику устойчивого развития. Цели политики устойчивого развития прекрасные, с одной стороны, это внутренняя трансформация университета, так, чтобы все, что мы делаем, соответствовало принципам устойчивого развития, с другой стороны, это внешнее воздействие, прежде всего, на энергетическую отрасль, на то, чтобы обеспечить и нормативно-правовую базу, и кадры для низкоуглеродной экономики. И мы разработали эту политику, два года назад она у нас появилась, все ее прочли в университете, прочли основные цели, которые мы выбрали, касающиеся недорогой и чистой энергии, качественного образования, климатической повестки. У нас даже, как уже сегодня Елена Викторовна сказала, огромный проект, 24 научные группы работают в рамках этого стратегического проекта и проводят различные исследования по энергосбережению и энергоэффективности, называется он «Климатическая трансформация энергетической отрасли», там у нас и электрический транспорт, и беспилотники, и все, что угодно, все туда входит. Программа появилась, появилась политика устойчивого развития, но, как большинство стратегических документов, она могла остаться просто стратегическим документом.

И вот тут мы поняли, что мы ежегодно выпускаем приблизительно 50 специалистов в области техносферной безопасности и контрольно-надзорной деятельности, а мы работаем с Ростехнадзором и готовим для них конкретно людей, и 3500 специалистов – в энергетику и в оборонку, и вот это несоизмеримые цифры. И поэтому, если 3500 специалистов, выходящие от нас каждый год, не будут понимать, что деятельность экологов нужна, экологи будут как на войне всегда. Сейчас я экологами называю все наши отрасли просто для упрощения и скорости. И тогда мы поняли, что нужно что-то сделать с тем, каких специалистов выпускаем мы. И как мы не перестроим программы, если те люди, которые с этими специалистами работают вне предмета экологии и безопасности жизнедеятельности, не верят в то, что мы рассказываем, это работать не будет. И мы поняли, что единственное, что мы можем сделать – это, действительно, политику устойчивого развития внедрить у себя, изменив мышление тех, кто преподает, а это у нас в вузе – 1500 преподавателей, уже каким-то образом работать и со студентами. Студенты верят гораздо больше в устойчивое развитие, чем преподаватели, будем откровенны. Поэтому мы определили основные ключевые направления, здесь они представлены на слайде. Это НИОКРы, это создание «зеленого» кампуса, чтобы у нас студенты и преподаватели каждый день отрабатывали навыки такие, какие мы видим, когда едем на стажировку: когда ты приходишь в студенческую столовую в Германии, там сразу все автоматом сортируют. Им не приходит в голову,

что может быть как-то по-другому. И, конечно, внутри себя, прежде всего, мы настроились на трансформацию и формирование у выпускников системы компетенций, о которых сегодня многие говорили, и развитие кадрового потенциала, то есть изменение преподавателей, и на этом сделали акцент. Ну и, естественно, международная политика.

И я сразу, чтобы не тратить время, хочу рассказать на примерах, на конкретных мероприятиях, которые мы запустили, что же было сделано за два года. И сейчас я могу уверенно сказать, вот я не зря говорила про компетенцию УК-8, когда в вуз пришло письмо от Министерства науки и высшего образования, что модуль «Основы военной подготовки» полностью закрывает учебное управление, это те люди, которые не заинтересованы в экологии, это методисты. Учебное управление позвонило мне и сказал: «Ольга Евгеньевна, пожалуйста, придите на совещание, мы должны срочно что-то придумать, мы же сейчас устойчивое развитие потеряем», я не шучу. Мы не потеряли устойчивое развитие, у нас все осталось, то есть, у нас наоборот. Но это как раз изменение сознания уже на том уровне, на котором это есть во всем университете.

Итак, что мы сделали для стимулирования научных исследований. Что такое стимулирование научных исследований – у нас в вузе 94 научные группы. Понятно, что они исследования как вели, так и ведут, ну, плюс-минус две-три группы прибавляется. Но как сделать так, чтобы как можно больше людей учитывало в своих исследованиях принципы устойчивого развития? Вот, именно для того, чтобы учитывало, мы и создали стратегический проект, и дальше была очень сложная работа. 94 научные группы не хотели объединяться между собой, потому что эти коллективы прекрасно получали финансирование и так, кто-то хуже, кто-то лучше. И поэтому нужно было объяснить людям, и мы проводили такие семинары, мы запустили цифровую систему ПИРС, это такой Хедхантер для исследователей в рамках вуза, и оказалось, что действительно это так. Я думаю, что многие вузы с этим сталкивались, 1500 преподавателей очень плохо знают друг друга, и зачастую запрос от министерства приходит в вуз, и даже не понимают, на какую кафедру его отправить, его отправляют не туда. И вот два года мы потратили на то, чтобы сейчас в рамках ПИРС мы находили людей на конкретный запрос просто, по ключевым словам. Все очень просто работает, объединяем, ну и я уже отвечаю за администрирование, все, что касается климатической повестки. И, что интересно, когда люди познакомились, у нас увеличился объем НИОКР. Ну, потому что просто стало понятно, кто это сделает, когда ты это не потянешь, то, что ты не взял.

У нас четыре основных направления, мы все эти наши основные научные группы, объединили в оценку и мониторинг углеродного следа, здесь мы разрабатываем методологию, здесь мы оцениваем систему верификации, стандарты, и так далее. Технологические решения для снижения углеродного следа – все, что у нас касается энергетики, транспорта, все наши разработки тепловые, электроэнергетика, электрический транспорт,

железнодорожный транспорт, и, как я уже сказала, даже теперь у нас и электросамолеты.

Адаптация к климатическим изменениям. Мы работаем с Департаментом природопользования города Москвы, очень активно разрабатываем для них план адаптации к климатическим изменениям, оцениваем эффективность внедрения наилучших доступных технологий, потому что еще много работаем с бюро наилучших доступных технологий, входим в их НТС, и повышение энерго- и ресурсоэффективности. Мы Московский энергетический институт, сами понимаете, что всю жизнь мы этим занимались и естественно, что у нас здесь тоже огромная группа.

Вот это все хоздоговорные темы, госзадания и гранты. Отдельно наш университет открыл собственную программу научных исследований. Мы внутри университета проводим каждые полтора года, теперь уже вторую очередь запустили, собственную программу научных исследований, собственный конкурс, когда все наши ученые подают заявки, но здесь мы растим кадровый потенциал. Обязательным условием участия в этой заявке является минимум один аспирант и два студента, и каждый студент получает 10 000 рублей в месяц, аспирант 20 000 рублей, руководитель 30 000 рублей. Мы разбили такие маленькие коллективы, обязательным условием в завершении этой работы является получение РИД (результат интеллектуальной деятельности), либо заключение хоздоговора или грант. И поэтому тоже очень мощно увеличилась у нас эта составляющая, публикации, РИДы, и, соответственно, получение грантов. Ну, остальные мероприятия – более типовые, поэтому я не буду на них останавливаться.

«Зеленый» кампус. В 2021 году мы за свой «зеленый» кампус выиграли премию «Зеленый свет» Schneider Electric. Действительно, мы сделали из МЭИ конфетку, действительно, у нас идет отдельный сбор отходов, у нас энергоэффективные лампы, у нас водосберегающее сантехническое оборудование, а самое главное, мы обо всем этом рассказываем студентам, это все происходит в общежитии, и сейчас идет очередной ремонт общежития, они у нас живут в человеческих условиях и понимают, что можно сделать. Отдельно, опять же, у нас электронная система, называется «кВт идей», у нас все электронные изобретения, все время цифровизация. На сайте «кВт идей» каждый сотрудник может подать идею по тому, как сэкономить ресурсы, как обеспечить большее соответствие принципам устойчивого развития, и не просто может подать, но это стимулируется, потому что для каждого сотрудника у нас введена система индивидуального стимулирования, система СТИМ, в которой учитывается, что за год сделал сотрудник, и выплаты идут, где-то получается порядка 30-40% от заработной платы, если ты хорошо работаешь, ты получаешь сверху по СТИМу.

Соответственно, для формирования у выпускников системы компетенций, у нас активно работает студенческое сообщество Green Generation. Для тех, кто может скачать QR-код из презентации – присоединяйтесь к нам. Я сразу вывела QR-код, там полностью написано о нашей деятельности.

Запустили мы программы повышения квалификации и переподготовки и для преподавателей, и для студентов, это экологическая безопасность и расчеты углеродного следа, оценка. Про УК-8 я уже рассказала, мы добились того, что сейчас модуль по ESG входит в бакалавриаты всех направлений, всех абсолютно: радиоэлектроника, айтишники, ну, в общем, абсолютно все. Соответственно, в бакалавриате, в экологии, либо в безопасности жизнедеятельности читается большой модуль, и студенты всех технических специальностей в восторге, это любимый модуль оказался. Поэтому теперь у нас это в дипломных проектах.

Ну, и что мы сделали с людьми, как мы добились того, что изменилось мышление? У нас была проведена программа переподготовки для всего руководящего состава университета, в декабре она закончилась. Это руководители 60 кафедр, руководители всех подразделений, минимум два заместителя от руководителя, все прошли переподготовку очень долгую, где мы им огромный модуль прочли по ESG и устойчивому развитию, в общем, единый модуль. И удивительно, что мы наблюдаем сейчас во всех дисциплинах, которые, казалось бы, придумать нельзя, как туда что-то включить по устойчивому развитию, везде появилась тема устойчивого развития. Мне очень нравилась после первой лекции реакция людей, они подходили, говорили: «Так мы это давно делаем», я говорю: «Да, а теперь, зато, это инструмент, который можно продвигать», и вот здесь мы поменяли мышление людей, соответственно, поменяли результат.

Ну, и на этом слайде представлены основные инструменты мотивации, которые мы использовали: «подкуп», «шантаж», все, что мы использовали для того, чтобы все преподаватели поверили в то, что устойчивое развитие нужно. И сейчас я могу уверенно сказать, что поверили все, в кулуарах даже нет разговоров про то, что это не нужно или это придумали откуда-то не от нас. И финансовый рычаг, посмотрите, занимает наименьшее место. Мы запустили отдельную систему планирования, где каждый на год планирует свою деятельность, потом руководители подразделений проверяют. Отдельные программы стажировок разработали, ну и, конечно же, психологические мероприятия, тимбилдинг и доски почета, и награждения.

Вот это все, собственно говоря, позволило нам изменить внутри себя то, что происходит сейчас и мы планируем меняться дальше. А что мы делаем на международном уровне, представлено на слайде. Делаем мы больше, но там, где мы ведущая организация, здесь написано на слайде, я не буду отнимать время, знаю, что его мало. Спасибо большое!

Савенкова Е.В.: Спасибо большое, Ольга Евгеньевна! Ну, от себя скажу, что мы плотно работаем с этим университетом, и в рамках программы БРИКС-Энергия тоже участвуем совместно, наши ученые работают в одной группе. Очень интересная у Вас программа, я всегда восхищаюсь Вашим подходом, именно за то, что Вы защищаете наше устойчивое развитие.

Кондратьева О.Е.: Мы верим, да. Мы верим и всех убеждаем в энергетике, а в энергетике, когда ты работаешь с бизнесом, в НТС Росприроднадзора, когда слышат про устойчивое развитие, я всегда думаю, что смерти подобно это.

Савенкова Е.В.: Ну, а раз вы такие активные поборники и вообще первопроходцы по «зеленым» кампусам, мы приглашаем вас в нашу «зеленую» лигу, ППК РЭО запускает отдельный проект по экологизации вузов, и я думаю, что вы можете стать там амбассадором нашим, судя по рассказанному.

Кондратьева О.Е.: Спасибо, это взаимно.

Савенкова Е.В.: Большое спасибо! Итак, сейчас слово предоставляется Светлане Викторовне Шведовой, проректору по международной политике Московского государственного университета геодезии и картографии. Пожалуйста. Тема выступления: «Сетевой университет государств – участников СНГ по подготовке кадров в области геодезии, картографии, кадастра, дистанционному зондированию Земли. Тренды, перспективы». Это очень важное направление в развитии подготовки специалистов и в СНГ, и в БРИКС, и ШОС, послушаем, кто у нас ключевой специалист в этом вопросе.

Шведова Светлана Викторовна

проректор по международной политике
Московского государственного университета
геодезии и картографии

Шведова С.В.: Добрый день, коллеги! Чтобы продолжить то выступление, которое предшествовало моему выходу сюда, я хочу сказать, что устойчивое развитие – это, конечно, невероятно важно, и на национальном уровне, как мы всегда говорим, есть хороший пример устойчивого развития. Московский государственный университет геодезии и картографии был создан в 1779 году по личному указу Екатерины Великой и стал Константиновской межевой школой. И кто бы мог подумать, что потом ректором, а сейчас президентом нашего вуза станет летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза Виктор Петрович Савиных. Вот так начинали мы, это одна из первых российских школ о Земле, которая сейчас уже, собственно говоря, не просто устойчиво развивается, но активно занимается космосом. Наверное, благодаря этому репутация университета известна не только в Российской Федерации, но и за рубежом, и 21 мая 2010 года мы получили

статус базовой организации стран СНГ по подготовке кадров в области геодезии, картографии, кадастра и дистанционного зондирования Земли.

Мне кажется, что сегодняшняя наша тема во многом посвящена альянсам, кооперации, взаимодействию, как это делать, что каждый из нас умеет, и что каждый из нас может привнести для того, чтобы мы становились лучше.

Я расскажу о том опыте, который мы прошли с 2010 года. Собственно, основные направления базовой организации касались, конечно, внедрения новых образовательных программ. Так как, в основном, это программы отраслевые, это и наука, которая делалась в интересах отрасли, академическая мобильность как часть развития, как часть продвижения академической культуры в странах-партнерах. Следует сказать, что какое-то взаимодействие по модели «два университета» или «предприятие-университет», они не дали такой эффективности и того фидбэка, который ожидала отрасль от нас. Но все меняется, менялась отрасль, и цифровизация, которая наступила, привела нас к выводу, что перед нами была поставлена задача: нужны новые специалисты, нужны специалисты, владеющие не просто возможностью получения, обработки, хранения, но и применения пространственных данных с точки зрения уже не только отрасли, но и других отраслей экономик. И вот в прошлом году было принято решение на Межгоссовете о создании Сетевого университета, целью которого является устойчивое развитие национальных экономик и технологического лидерства. Ну, согласитесь, на данный момент без пространственных данных сложно себе представить даже нашу с вами повседневную жизнь. Разумеется, добираясь сюда, многие из нас пользовались приложениями, теми картами, которые, собственно говоря, являются показателем того, насколько мы сейчас зависим от пространственных данных.

Модель Сетевого университета представляет собой консорциум не просто образовательных организаций, но и отраслевых организаций-партнеров. Какова была парадигма, методология развития Сетевого университета, и чем он отличается от других сетевых университетов – это, прежде всего, наша попытка объединить все лучшее, что есть в профессиональном образовании, с тем, что уже достигнуто в корпоративном обучении. Поэтому все курсы в рамках Сетевого университета строятся по модульной системе, и большое внимание уделяется развитию так называемых soft skills. Основными инструментами университета являются совместные образовательные программы, причем мы подчеркиваем важность того, что это программы, ведущие к получению двух дипломов, поскольку на данный момент в странах СНГ в рамках Сетевого университета создан Методологический совет, он касается и разработки отраслевых или уникальных для нашего университета компетенций, результатов обучения. И, вспоминая недавний разговор, я расскажу, какую мы ввели компетенцию, в которой слово «экология», может быть, не звучит напрямую, но мне кажется, она очень важна и может быть использована во многих программах. Это –

воспитание ответственности за последствия принятых инженерных решений. Может быть, высокий стиль, но, тем не менее, она под собой действительно несет очень важную мысль. И второй инструмент – это отраслевая цифровая информационно-образовательная платформа. Но образовательными платформами сейчас никого не удивишь, в чем конкретно наша «фишка» – она в том, что частью этой системы являются интеллектуальные помощники, они не просто занимаются созданием портфолио студентов и сопровождают рост их карьеры, но, кроме того, это консультативный информационный центр для тех, кто работает в отрасли.

Задачи и перспективы университета. Я сказала о том, что, прежде всего, это образовательные программы. С точки зрения формирования образовательных программ, на сегодняшний день это важное замечание, которое мы учли, от того, о чем говорит отрасль. В частности, Росреестр, поскольку мы являемся именно их базовой организацией, это, конечно, развитие науки, и это формирование научно-исследовательских компетенций наших выпускников, и их умение и желание уже работать и принимать технические и научно-исследовательские решения.

В чем еще мы видим важность нашего проекта – это в том, что отрасль доверила нам участвовать в формировании стратегии развития. То есть мы теперь не просто получаем потребности или какие-то вещи, которые необходимы для отрасли, мы на сегодняшний день уже не спрашиваем у них, какой специалист нужен – на данный момент мы вместе разрабатываем профили компетенции. И это очень важный шаг, и мне кажется, очень прагматичный. Поэтому во многом мы благодарны Росреестру, мы благодарны нашим отраслевым партнерам за такие возможности и за такое доверие образовательной организации.

Теперь то, что касается образовательных программ, я чуть-чуть дальше об этом скажу. Это, конечно, реализация обучения в течение всей жизни, так как в нашей отрасли большое количество специалистов готовится в рамках СПО. Поэтому СПО тоже включается, и здесь это формирование так называемых профессионалитетов или программ короткого цикла, которые позволяют по окончании колледжа получить высшее профессиональное образование уже за более короткий срок. «Университет-предприятие», я думаю, что уже не буду комментировать, здесь достаточно все понятно. Что важно для нас, может быть, для кого-то, для какой-то из отраслей это тоже важный момент, это – популяризация отраслевых профессий. Вы знаете, когда мы стали заходить, агитировать в школы, искать контингент, собирать наших абитуриентов, оказалось, вот когда говоришь слово «геодезист», у вас какая ассоциация? Теодолит, сапоги и поле. А на самом деле, это одна из самых перспективных профессий. На самом деле, это одна из самых устойчивых профессий. Одна из наиболее конкурентоспособных профессий, потому что геодезисты, те, кто знали, мерили землю, были нужны всегда и всегда будут нужны.

Почему вдруг Сетевой университет – потому что у МИИГАиКа уже был опыт создания консорциума. Государственная программа Российской Федерации «Национальная система пространственных данных», в рамках этой программы мы являемся именно базовой организацией, которая отвечает за подготовку кадров. Здесь представлен консорциум вузов, вы видите, все вузы значимые. На данный момент, с 1 сентября уже ведется подготовка по программам магистратуры. Программа магистратуры здесь перед вами, QR-код тоже рабочий, поэтому, если вы зайдете в него, вы увидите каталог образовательных программ дополнительного профессионального образования. Но следует сказать, что каталог и образовательные программы готовились уже не просто с учетом нашей отрасли, но и с учетом других отраслей, что дает возможность, скажем, тем, кто представляет на сегодняшний день состав работников большого Росреестра, многие из них не имеют профессионального образования, поэтому частично большое количество программ формируются как программы переподготовки и дают возможность профессионального роста, в том числе и программа магистратуры.

Вот здесь, о чем я начинала, это система образования, начиная с СПО, и программа ВО. На данный момент по итогам опроса по странам СНГ, конечно, предпочтение идет программам уровней «бакалавриат» и «магистратура». То, что касается специалитета, мы с этим столкнулись в Киргизии, и у нас есть программа с Русским государственным университетом именно по специалитету. Вот, те направления, которые были выбраны, это аспирантура, вот если говорить о странах СНГ, скажем, в Белоруссии достаточно широко представлено данное направление подготовки, но у них большая востребованность именно в обучении в аспирантуре. Это, конечно, защита диссертаций, для них это важно. И большой пласт – это послевузовское образование.

Вот здесь мы попытались представить отраслевую информационно-образовательную платформу. Собственно говоря, она очень похожа на то, как строится LMS. С чем мы озадачились – это с тем, что касается так называемого направления Korea Guldens. Этим направлением занимались отдельно, это были британские школы, отдельно французская школа. Вот здесь мы попытались собрать то хорошее, что есть, очень серьезно проанализировали работу корпоративных вузов, образовательных учреждений, которые есть в нашей стране, и при помощи интеллектуальных помощников, это разработка одной из наших кафедр, мы создали это дополнение. Фактически это коучер или провайдер, который помогает формировать портфолио и который, собственно говоря, потом помогает формировать и карьерную траекторию.

Следует сказать, что МИИГАиК получил право, мы открыли центр компетенций НТИ по применению пространственных данных. Это тоже работа в консорциуме, и этот консорциум открыт, на данный момент мы приглашаем страны СНГ и других наших партнеров, мы недавно вернулись из Таиланда, которые выразили свою готовность и желание участвовать в этом центре компетенций. Ну, это то, о чем мы говорим сегодня, это

формирование кадрового потенциала, это создание инфраструктуры, что очень важно, поскольку в рамках СНГ не существует единой инфраструктуры для формирования и обработки пространственных данных. И эта задача сейчас стоит не только на национальном уровне, она важна для всех, но и это первая в Российской Федерации экспертно-аналитическая поддержка организаций для решения актуальных задач технического регулирования, которые основываются на пространственных данных.

А теперь к «зелени», к инновациям. Инновационная экосистема МИ-ИГАиК, мы тоже пришли к этому проекту, собственно говоря, как коллеги из МЭИ, работая в рамках «Приоритет-2030». Вот здесь линия наших побед, это то, что достигнуто. Мне хотелось бы особо подчеркнуть то, что я слышала у одного из докладчиков – это банк задач отрасли. Банк задач отрасли – это, собственно говоря, когда мы собираем те актуальные задачи, которые необходимы для решения. Поэтому мы приглашаем, мы готовы работать с вами, мы будем рады, и три молодежные лаборатории, которые открыты в рамках инновационной экосистемы, одна из них серьезно занимается исследованиями по анализу чистоты городского водоснабжения, канализации, и все, что касается урбанистики с точки зрения умного и свободного города. У нас открыт акселератор, работают стартап-студии, 28 марта будет онлайн-программа открытия новых стартапов, в том числе, три планируемых стартапа представляют экологическое направление.

Обычно, когда мы говорим о Сетевом университете, наверное, очень важно сказать не только то, что от этого получит отрасль, не только то, что от этого получим мы с вами, но и что получает тот человек, который придет обучаться в Сетевой университет. Это, наверное, для них самое важное. Но кроме академических достижений, таких как два диплома, стажировки в топовых компаниях, бизнес-образование, это, конечно, возможность общения. Экология – это, прежде всего, общение, это умение налаживать здоровые, эффективные, прагматичные контакты. Поэтому, выступая здесь, я хочу призвать вас: тот опыт, который мы имеем, опыт по реализации сетевых программ, он невероятно важен не только с точки зрения компетенций наших с вами выпускников, но и с точки зрения их будущего, их становления как личности. А это, наверное, и есть экология. Спасибо вам большое! Если есть вопросы, я отвечу.

Савенкова Е.В.: *Спасибо большое, Светлана Викторовна! Важная очень тема Сетевого университета государств – участников СНГ как раз по подготовке кадров в вашей области, где вы являетесь основным действующим звеном. Это очень важно, я думаю, что все государства-участники с удовольствием вас видят в качестве руководителей этого направления для подготовки самых классных специалистов. Спасибо Вам большое! Итак, у Вас прозвучало там ЖКХ всевозможное, что мы надеемся, что, в конце концов, все-таки в этой отрасли будет какой-то порядок, и на законодательной базе вы тоже активно работаете, будем надеяться.*

Шведова С.В.: Большой интерес это вызывает у всех, это касается и нас, как собственников жилья, участков Мосгордумы, поэтому будем стараться.

Савенкова Е.В.: *Да, хорошо, спасибо. Сейчас просьба поделиться с нами опытом подготовки кадров в этой области Андрея Владимировича Яминского, руководителя школы «Proficient English in the Business World» Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана (национального исследовательского университета), тема его выступления: «Живые коммуникации интеграционных процессов, кадровый аспект и санкции». Я понимаю, что у нас приглашены и студенты из университета, поэтому, пожалуйста, Вам слово.*

Яминский Андрей Владимирович

*руководитель школы «Proficient English in the Business World»
Московского государственного технического
университета имени Н.Э. Баумана
(национального исследовательского университета)*

Яминский А.В.: Спасибо! Сегодня совместными усилиями мы построили достаточно неплохое здание, и под занавес, наверное, нужно положить в него краеугольный камень. Краеугольный камень – это наша продукция, это результат нашей профессиональной деятельности. Через мгновение я передам слово студентам.

Вы знаете, вот мы, взрослые, часто говорим: «Все лучшее – детям», ну, а на проверку получается, что дети выступают последними. Часть президиума отсутствует, главные ведущие чиновники, высшие чиновники тоже, и самое ужасное, что они, в конце концов, ничего не узнают. Это не упрек организаторам данного Форума, это происходит повсеместно, мы это наблюдаем годами, и самое ужасное, что половина зала – это студенты, и они тоже все это наблюдают. Поэтому, простите, о каком патриотическом воспитании можно говорить в государстве и чем чревата кадровая политика? Потому что у них рано или поздно кончается терпение, и они отъезжают туда, где им платят больше. Поэтому на этой грустной ноте я заканчиваю, думаю, что студенты смогут вас все-таки под занавес развеселить.

С докладом «Живые коммуникации интеграционных процессов: кадровый аспект, эффект пандемии и санкций» на английском языке выступают студенты МГТУ им. Н.Э. Баумана, слушатели школы PEBW BMSTU Игорь Коробенко и Полина Логунова.

Коробенко Игорь Сергеевич

студент 4-го курса факультета
«Информатика и системы управления»
МГТУ им. Н.Э. Баумана

Логунова Полина Константиновна

студентка 2-го курса факультета
«Информатика и системы управления»
МГТУ им. Н.Э. Баумана

Коробенко И.С., Логунова П.К. (поочередно): Обучение персонала и живое профессиональное вербальное взаимодействие играют ключевую роль в успехе интеграции глобального мира. Бывший Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан однажды сказал, что любые споры против глобализации подобны спорам против гравитации.

Целый ряд выпускников школы PEBW BMSTU сегодня работают за границей. Их главное наблюдение заключается в том, что в мире нет рая. Каждая страна подобна джунглям со своей собственной флорой и фауной, а следовательно, и с разными правилами выживания. Поэтому выживание в глобальном мире и наличие учебных заведений, обучающих этому, имеют ключевое значение, как для наций, так и для индивидуума. Но почему образование? Нельсон Мандела однажды сказал, что уничтожение любой нации начинается с уничтожения ее образования. Таким образом, национальный кадровый аспект подразумевает качество образования.

Ситуация и в экономике, и образовании ухудшилась после пандемии и санкций, введенных против России. Что касается пандемии, то мир полностью изменился. Некоторые аналитики считают, что этот крошечный вирус больше повлиял на наш мозг, чем на легкие. Мир решительно обратился к цифровому дистанционному образованию. Сегодня оно еще и модно, и считается прорывом. Однако так не всегда и не везде. Налицо оцифровывание мозга. Язык IT – алфавит, состоящий всего из двух букв (символов). Явный регресс по сравнению с человеческим языком: русский – 33 буквы, английский – 26. Цифровизация убивает эмоциональную сторону общения, а заодно и эффективность достижения цели взаимодействия – убеждение.

Как мы уже указали, второй эффект, который влияет на процесс интеграции, это санкции, введенные против России, но повлиявшие практически на всех. В настоящее время мы наблюдаем новые глобальные тенденции: рост цен, усиление проблем с логистикой, продовольственный и топливный кризисы и, как следствие, – новых победителей и проигравших. Это – глобальная перестройка и перераспределение ресурсов. Какую роль в этом процессе играет живое общение?

По мнению британских психологов, структура коммуникаций такова (российские источники повторяют это же):

- 7% – фактические вербальные средства (слова);
- 38% – фонетическое оформление речи (интонация, тембр);
- 55% – невербальные средства (мимика, жесты, язык тела и т.д.).

Итак, оказывается, что фактические вербальные средства составляют всего 7%. Остальное – это фонетическое оформление речи и невербальные средства. Представьте, если живое общение будет заменено тотальной оцифровкой, – останется всего 7%.

Чтобы проанализировать эффективность дистанционного образования, мы провели опрос среди студентов (опрошено более 400 респондентов).

Эффективность усвоения. Повысилась ли эффективность усвоения знаний во время дистанционного обучения? Красный – Нет, Синий – Да.

Качество образовательных средств. Легче ли воспринимать материал, полученный в виде видеозаписи или аудиодорожки, чем материал, полученный вживую? Красный – Нет, Синий – Да.

Эмоциональный аспект. Насколько важна вовлеченность и эмоциональность лектора для понимания материала? Фиолетовый – чрезвычайно важен, Зеленый – очень важен, Желтый – важен, Красный – не очень важен, Синий – не важен.

Изменение эмоционального состояния. Чувствуете ли вы какие-либо изменения в своем эмоциональном состоянии после введения дистанционного обучения? Красный – Да, к худшему; Желтый – Нет; Синий – Да, к лучшему.

Уверенность в будущем. Изменилась ли степень вашей уверенности в будущем и качество получаемого вами образования после перехода на дистанционный режим? Красный – Да, к худшему; Желтый – Нет; Синий – Да, к лучшему.

Каково отношение «великих» к роли языков?

Известный немецкий писатель, философ и государственный деятель Иоганн Гете сказал, что те, кто не знает иностранных языков, не знают своего родного языка.

Наш современник академик Д.С. Лихачев также рекомендует совершенствовать язык, потому что совершенствовать свой язык – это огромное удовольствие, не меньшее, чем хорошо одеваться, только более дешевое... К иностранному языку это относится в равной мере.

Таким образом, первостепенной целью глобального мира является развитие коммуникативных элитных кадров, задающих эталон уровня. В нынешнем нестабильном мире приходится иметь дело с партнерами, конкурентами и даже недругами. Особенно в последнем случае важно быть точным, ясным и убедительным.

Итак, наша школа РЕВW – это своего рода Ноу-Хау эффективной подготовки элитных кадров. По сути, РЕВW – это ярмарка идей и платформа для их реализации на английском языке. Фактически, РЕВW имитирует жизнь. Методически, мы объединили элементы театра, как искусства исполнения, и спорта, как интриги и непредсказуемости. Именно в таком духе проходят занятия. Строго говоря, РЕВW – это моделирование виртуальной компании с ее иерархией, где английский язык, как инструмент, каждый день проходит самозатачивание, как резец в машиностроении.

Школа РЕВW ввела понятие инженерной элиты. Это было 12 лет назад. На тот момент рассматривались только политические, культурные, военные элиты. Это был прорыв и указатель направления развития, оставшийся без особого внимания.

Кроме того, РЕВW привносит в мир уникальные идеи, способствующие росту имиджа университета.

Мы пересмотрели известную российскую методику инженерного образования.

Сейчас в образовании недостаточно опираться только на теорию и практику. Важно развивать коммуникативные навыки, ибо в глобальном открытом мире мы должны не только разрабатывать продукт, но и продвигать его повсеместно.

Возможно, участники Форума заметили нашу необычную униформу (одеты в толстовку с надписью «Cowford»). История такова. Всем знаком Оксфордский университет, Оксфорд означает «бычий брод». Но знаете ли вы, что Университет имени Баумана стоит на улице, которая раньше называлась «Коровий брод», т.е. Cowford. Значит ли это, что эти университеты – брат и сестра? Или сын и мать? Мать – первична, значит, и Бауманский университет значимее. Мы спроектировали и изготовили русскую реплику толстовки Оксфорда. Как известно, юмор предназначен не только для сцены, он может быть частью успешной жизни.

Исторический девиз инженерной школы, Московского высшего технического училища: МВТУ – Мужество, Воля, Труд, Упорство. Он состоял из слов, начинавшихся с букв аббревиатуры училища. Уже тридцать три года прошло с тех пор, как наш вуз первым в стране получил статус государственного технического университета, и теперь одна буква в названии вуза отличается (МВТУ - МГТУ). Поэтому мы восполнили исторический пробел и обновили девиз в духе времени. Мы раскрыли аббревиатуры (девиз/миссию) текущего названия университета – МГТУ им. Н.Э. Баумана, – как на русском, так и на английском языках:

– миссия МГТУ им. Н.Э. Баумана – формирование инженерной элиты Отечества в Мудрости сокровенной, Гармонии с миром, Труде титаническом и Устремлениях благородных;

BaumanU Mission Statement – Bent to Noble Causes, Magnificent Wisdom, Strength and Harmony, Titanic Toil and Unique Aspiration.

Международный экономический форум СНГ оказался для нас образовательным полигоном. Мы участвуем в Форуме 7-й раз. Мы участвовали в качестве переводчиков и IT-ассистентов, а теперь и докладчиков, дважды переводили программу Форума на английский язык. Для одного из наших предшественников Форум стал прорывом к Международному конгрессу Искусств, Коммуникаций, Науке и Технологиям в Великобритании. Большое спасибо организаторам и индийским участникам Форума!

В английском языке между *Словом* и *Миром* разница только в одной букве (Word – World). Значит ли это, что качество Слова – это власть над Миром? Мы полагаем – Да.

Знающий язык – не погибнет. Если кто-то не понимает судьбоносного значения живых коммуникаций, и по-прежнему считает, что цифровизация – это панацея, пусть задумается каковы они: дистанционная любовь, удаленная еда и виртуальный рай.

Спасибо!

Савенкова Е.В.: *Большое спасибо, Андрей Владимирович, большое спасибо, наши студенты! Ну, очень своеобразно, это студенческое видение развития этого направления, развития подготовки кадров для «зеленой» экономики. Ну, коллеги, большое вам спасибо! А по поводу того, что таким образом организованы мероприятия, ну, наши государственные служащие должны участвовать в своих мероприятиях на работе. Потом тезисы, которые есть у вас, обязательно будут опубликованы, у нас подключена камера, нас записывают, нас смотрят, у нас масса людей, которые смотрят наши мероприятия, поэтому, я думаю, что всем это интересно, все вас видели и все вас поддерживают.*

Яминский А.В.: Да, действительно, отрицать это невозможно, но я вот о чем хочу сказать, что мы взрослые, наверное, должны как-то эту информацию разносить наверх. Это никакой не пиар, а именно вот это воспитание инженерной элиты, которая совершенно свободно говорит на английском языке. У меня дома на полке стоит книга британского издательства «Россия и Киотский протокол». Так вот, самое интересное заключение этой книги, что при всей расположенности России к этим переговорам, с российскими представителями было труднее всего вести переговоры. Ну, вы понимаете, все эти квоты считать и выбросы CO₂, это все очень сложно. Вот такой вот вывод был британских авторов. И поэтому нам нужно все-таки задумываться не только как удерживать CO₂, но и как удерживать в России ее лучшие инженерные кадры. Спасибо всем за внимание!

Савенкова Е.В.: Да, большое спасибо. Ну, коллеги, хочу сказать, что в Российском университете дружбы народов, как я сказала, учится более 160 национальностей, у нас представлено более 30 языковых программ, второй язык – это обязательная опция для обучения студентов, программа «Переводчик» практически дает квалификацию переводчика каждому студенту, который заканчивает наш университет. Поэтому, я думаю, что не для всех это проблема, выступление на всевозможных мероприятиях, к тому же у нас, по крайней мере, Иван Александрович и Даниил Петрович идеально знают разные языки, поэтому я думаю, что мы представляем свое государство очень хорошо на разных международных площадках.

Коллеги, у нас осталось три человека. Сейчас у нас уже закончилась наша программа в общем-то, сейчас я даю слово прямо буквально две-три минуты с выступлениями, потом прошу вас прислать все свои тезисы, все свои публикации, будет опубликован очень хороший материал по результатам. Вы, наверное, видели, который был по прошлому году, он будет представлен и рассылается у нас по заинтересованным организациям.

Слово предоставляется Станиславу Леонидовичу Мамулату, заместителю руководителя Исследовательского инновационного центра при Исполкоме КТС СНГ, члену правления Международного транспортного альянса. Буквально, коротко.

Мамулат Станислав Леонидович

заместитель руководителя Исследовательского
инновационного центра при исполкоме Координационного
транспортного совещания СНГ,
член правления Международного транспортного альянса

Мамулат С.Л.: Добрый день, уважаемые коллеги! Спасибо за возможность выступить кратко, но, мне кажется, полезно, потому что, мой месседж будет адресован с точки зрения сегмента заказчиков отрасли промышленности, переработки отходов, утилизации, и так далее, и с точки зрения заказчиков для систем учреждений образования.

Кратко скажу, что, являясь при этом экспертом Консультативного комитета ООН по устойчивому развитию транспортной инфраструктуры, я все-таки буду говорить о технологических аспектах, прежде всего, в сфере применения вторичных ресурсов и связанных с этим вопросов, адресуемых системе образования.

В конце прошлого года на заключительном совещании Международного транспортного альянса «Один пояс, один путь», хочу сказать, что

членом правления этого альянса является, например, Министр науки и технологий Китайской Народной Республики, таких компаний, как Alibaba, и я хочу показать все-таки масштаб экономического ресурса. Были определены несколько направлений, определяющих новые сферы деятельности, возникающие в развитии инфраструктуры и в части снижения выбросов. Это в операционной деятельности, и в части утилизации вторичных ресурсов при развитии инфраструктуры международных транспортных коридоров, которые являются не только самым большим сегментом роста экономического, но и являются основой, кардинально превосходящей остальные счета национального богатства, ну, скажем так, разделом национального богатства, извините за тавтологию. То есть транспортная инфраструктура Российской Федерации пятикратно превосходит совокупность валютно-финансовых активов и кратно в 2,5 раза стоимость природных ресурсов.

По итогам вот этого состоявшегося симпозиума было принято решение о проведении международного, причем примерно в режиме сегодняшнего, я имею в виду Международного экономического форума СНГ, с интеграцией, с подключением не только СНГ, но и ШОС, Евразийского экономического совета, исследовательского проекта по определению новых зон развития, которые, в свою очередь, формируют новые виды деятельности и требуют, соответственно, подкрепления кадровым обеспечением.

Кроме всего прочего, мы являемся оператором от Министерства строительства отраслевой программы по применению в строительстве и дорожной инфраструктуре вторичных ресурсов, о чем сегодня говорила коллега из ППК РЭО и, проработав ряд пилотных проектов, предложений в ППК РЭО, мы сделали прогнозные оценки по запросам и к инвестиционным моментам, не буду сейчас про них говорить, но в том числе и относительно кадров. Так вот, используя имеющиеся на данный момент у нас технологии строительства транспортных объектов с применением вторичных ресурсов, не буду их перечислять, можно за 10 лет обновить и сделать более устойчивой к климатическим изменениям транспортную инфраструктуру Российской Федерации. Для этого потребуется примерно 500 миллиардов рублей инвестиций в производственную часть, касающуюся переработки отходов, вторичного сырья для применения потом в строительстве, и в общей сложности более 50 тысяч человек (это не касательно собственно строительной дорожной части, а именно для обслуживания процессов переработки и инженерного научно-технического сопровождения) и примерно 2 миллиарда тонн вторичных ресурсов, промотходов, большая часть из которых – это золы, шлаки угольных электростанций. Их можно полезно утилизировать и сэкономить при этом больше триллиона рублей на перевозках вторичных минеральных ресурсов для строительства и, соответственно, выбросов, связанных, как минимум, с той самой перевозкой. Спасибо большое!

Савенкова Е.В.: Спасибо большое, Станислав Леонидович! Да, это такая очень обширная тема, если долго будет нам коллега о ней рассказывать, то это, конечно, займет огромное количество времени. И действительно, переработка золы и шлаков, и иных вторичных отходов для использования в строительной технике, при строительстве дорог и иных строительных объектов они, конечно, очень важны, и экономический эффект от этого безграничен. Поэтому спасибо большое за Ваше представление!

Сейчас слово предоставляется Ильиной Ирине Евгеньевне, директору Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере. Тема: «Научные журналы как коммуникационная площадка для исследований». Пожалуйста, Ирина Евгеньевна.

Ильина Ирина Евгеньевна

директор Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере

Ильина И.Е.: Уважаемые коллеги, добрый день! Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере – подведомственная организация Министерства науки и высшего образования. Наш Институт является центром научной аналитики, мы осуществляем мониторинг развития науки вообще у нас в стране и готовим атлас научно-технологического развития Российской Федерации, в том числе и реализацию стратегии научно-технологического развития Российской Федерации и направления энергетики как приоритет. В этом году стоит задача по подготовке различного рода материалов для министерства в интересах министерства, где оно участвует в проектах, соответственно, по данному направлению. Поэтому я пришла сюда посмотреть на экспертный пул ведущих ученых, которые работают в этом направлении, познакомиться, обозначиться и в том числе проговорить о возможных направлениях сотрудничества. В частности, вот вы говорили сегодня о мониторинге научных результатов по конкретным направлениям. У нас тоже такая стоит задача, и мы тоже будем делать в этом году, но по всему спектру: по вузам, по научным организациям у нас в стране. Наверное, можно было бы синхронизировать эти позиции вот в этом направлении. Также хотелось бы отметить, я вижу, достаточно серьезную интеграцию присутствующих здесь коллег в РУДН, научный институт, безусловно, это тоже очень важно. Нам нужны эксперты, мы бы хотели воспользоваться, в том числе приглашаем вас к сотрудничеству в этом направлении, так как подготовка каких-то справок, аналитических материалов требует, безусловно, экспертных позиций.

Что касается основной темы «Научный журнал как коммуникационная площадка для исследователей», хотелось бы отметить, что у нас в стране по этому направлению всего около 60 научных журналов. Это не так много, коллеги, на самом деле, поэтому нужно работать. Мы сейчас ведем работу совместно с Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации, сейчас идет работа по оценке журналов, которые входят в перечень ВАК, создан личный кабинет, эта работа идет на площадке нашего института, мы работаем с экспертами, которые дают предложения по повышению качества журналов, в том числе научных журналов. Ну, я думаю, что отдельно возможно, мы поговорим по этому вопросу более подробно.

Уважаемые коллеги, еще раз благодарю за ваши интересные доклады. И еще один момент, могу сказать, что мы сейчас прорабатываем, 10 марта состоялось заседание Комиссии стран СНГ. Это атласы, которые мы готовим, и в принципе, их готова пообсуждать. Это приоритеты, наши результаты, это анализ коммуникаций в разрезе федеральных округов, но мы уже это пропускаем с вами, коллеги, здесь мы говорим о доле публикационной активности, это экспертный пул, это наши научные исследования. России в мировом потоке – только 3%, если говорим о СНГ – это 3-4%, ШОС – 36%, это доля научных фундаментальных исследований в целом. Также по БРИКС. Эта доля, вернее число научных журналов стран СНГ, которые входят в эпоху санкций, с которыми мы планируем дальше работать, в том числе, была проведена аналитика, ну и, соответственно, ряд других направлений. Вообще, число российских научных журналов, верифицированных у нас в стране около 3200, это база данных наша, с которой мы сейчас работаем. Мы все находимся в системе, что у нас с 2022 года отменены жесткие требования по публикациям, но мы должны формировать свои экспертные площадки. Эта работа была проведена в 2022 году на площадке нашего института с журналами ВАК, но по критериям повышения и понижения, я думаю, что мы поговорим отдельно, коллеги, я сейчас не буду на этом останавливаться, понимая, что это очень важная работа.

Я могу сказать, что на площадке экспертного совета по СНГ идет работа поддержки создания международного индекса научного цитирования, это база, которая включает в себя все журналы, на базе этой системы планируется создание этого индекса. То есть мы формируем некую экспертную площадку по всем направлениям, включая энергетику. И 10 марта было заседание Комиссии по науке и образованию по СНГ, где рекомендовалось поддержать создание МИНЦ, рекомендовать разработчикам представить данный проект и просить членов МПА поддержать. Но я могу сказать, что уже Таджикистан активно включился в эту работу. Россия понятно, она является одним из ключевых идеологов этого проекта. Таким образом, мы формируем новые экспертные площадки и приглашаем всех к сотрудничеству по данному проекту. Уважаемые коллеги, большое спасибо за внимание, всем успехов!

Савенкова Е.В.: Спасибо большое, Ирина Евгеньевна! Коллеги, я тоже всех призываю, конечно же, заниматься журналами в этой области. У нас тоже есть журнал ВАКовский в РУДН, я думаю, что практически во всех институтах есть журналы, которые в системе ВАК и, конечно, большое спасибо, мы с Вами свяжемся, и тоже приглашаем Вас на нашу конференцию, которая состоится 22-24 апреля, и у нас тоже публикации, и с удовольствием рады Вас сегодня слышать.

Коллеги, у нас сегодня последнее выступление. Слово предоставляется Ассоциации инженерного образования Кыргызстана, президенту Российско-Кыргызского консорциума технических университетов, и тема: «Эффективная форма подготовки инженерных кадров». Пожалуйста, выступает Дуйшеналиев Туратбек Болотбекович, пожалуйста.

Душейналиев Туратбек Болотбекович

**президент Ассоциации инженерного образования
Кыргызстана**

Душейналиев Т.Б.: Да, большое спасибо. Уважаемые коллеги! Я очень сильно сокращу свое выступление. Я являюсь еще профессором Московского энергетического университета и представляю сейчас одну работу, которая была проведена здесь, разработана совершенно недавно цифровая образовательная платформа на русском языке. Что явилось предпосылкой для этого – это, наверное, известные ограничения в связи с пандемией, и сейчас в связи с санкционной политикой, и так далее. И 1 октября состоялся запуск этой цифровой образовательной платформы, в основном она ориентирована на страны ближнего и дальнего зарубежья, которые готовятся поступить в Московский энергетический университет, и не только Московский энергетический университет, во все вузы Российской Федерации для подготовки.

Я пропускаю, уважаемые коллеги, здесь презентация, кто заинтересован будет. Она показала востребованность, заинтересовались очень многие наши коллеги из разных стран, и я думаю, это будет являться хорошим подспорьем для того, чтобы получить навыки для подготовки по таким тяжелым предметам, как физика, математика, русский язык, и так далее.

Здесь вот некоторые страницы показаны, в том числе изучение русского языка с английского языка, все это идет в интерактивной форме. Это такой образовательный материал с курса физики здесь приведен, здесь имеются тесты, ну, и так далее. Можно, допустим, проверить уровень своего освоения того или иного предмета, и это все в доступной игровой форме многие наши моменты приведены. Ну, и сейчас у нас разработан даже

гlossарий для иностранных студентов, потому что терминология в техническом вузе довольно-таки сложная, и по результатам презентации был образован Форум. Очень много спикеров, в том числе представители Московского лингвистического университета, в частности, ректор И.А. Краева присутствовала, и участвовало очень много стран, около 40 стран. И по данным Министерства просвещения Российской Федерации, данная платформа включена или определена в сборник лучших практик российского образования за 2022 год. Спасибо большое за внимание!

Савенкова Е.В.: Большое спасибо! Ну и, конечно, подготовка современных инженеров имеет большое значение, как вот у нас и коллеги выступали из Бауманки, и также у нас то направление, которое, конечно, представляли нам сегодня вы, во многих вузах открыты сегодня и программы подготовки экологической инженерии. Это, как уже заметили представители из Минприроды, подготовка новых специалистов, которые обладают компетенцией инженерных работников. Кроме того, обладают практикой судебной экспертизы и так далее, это действительно на сегодня нехватка специалистов, тоже как пример из практики, у нас заключены многие договоры, соглашения с предприятиями, где мы оказываем определенные услуги как раз по экспертизе экологической безопасности, разливов нефти, нефтепродуктов, и иных ущербов, которые нанесло предприятие для нашей природы. Специалистов мало, правду скажу. Когда мы начинаем искать экспертов по определенному направлению, становится грустно, поэтому мы тоже усилили это направление, у нас на сегодня открыт международный центр экспертиз, где вливаются наиболее сильные специалисты в области экологической экспертизы. Ну, так как, наверное, мы являемся самым большим университетом, который готовит такое количество экологов, у нас каждый год именно по профильному образованию выпускается 150 человек, это очень большое количество. Это, наверное, единственный институт, который обладает такими компетенциями. Нас поддерживает и наш ректор, и все наше международное сообщество, у нас очень много учится специалистов из разных стран мира. В нашем университете также выпускаются иностранные специалисты для экологической безопасности стран Африки, Азии, Латинской Америки, Европейской части, сейчас конкурсы на обучение у нас, это по международным программам, которые проходят. У нас высококласные специалисты по подготовке на иностранных языках. Те журналы, в которых мы публикуемся, в том числе наш ВАКовский журнал, по требованиям министерства, у нас треть статей выпускается на английском языке, очень высокорейтинговый показатель, участвуют специалисты международного уровня с высоким индексом Хирша. Вы знаете, что у нас в университете работают три нобелевских лауреата, которые постоянно поддерживают работу в этом направлении. Все мы это транслируем в

рамках работы сетевых университетов ШОС, БРИКС, развиваем все эти направления, и поэтому, коллеги, спасибо большое за то, что вы были здесь, большое спасибо за то, что поработали на нашей секции.

Уже подготовлен проект резолюции XV Международного экономического форума государств – участников Содружества Независимых Государств, вы с ним ознакомитесь. Еще раз вас попрошу дать все свои презентации, какие у вас были, то, что вы посчитаете нужным для публикации по результатам Форума. Очень красивые публикационные документы выходят, кто знаком с ними, и кто давал свои тезисы в прошлом году, все их увидели.

А так, приглашаем всех к сотрудничеству. Все мы между собой уже практически знакомы и ранее были, и сейчас, новые коллеги наши вливаются в наши ряды тех, кто за устойчивое развитие, за приверженность всем целям устойчивого развития, как на международном уровне, так и на национальном. Поэтому я надеюсь, что у нас все получится, все мы очень активные, все, кто занимается экологией, устойчивым развитием. Ну, и еще раз большое вам спасибо за ваши выступления, за ваше присутствие здесь. Спасибо! До новых встреч!



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

***Секция «Тенденции развития региональных
платежных систем и операций с национальными
валютами: мировой опыт versus,
лучшие практики стран СНГ»***

Преамбула

В настоящий момент в мировой экономике происходит активная трансформация международной платежной архитектуры, которая обусловлена объективными факторами применения рестрикционных инструментов давления, разрушающих фундаментальные принципы построения современной мировой валютной системы и сложившейся системы международных расчетов.

В этих условиях многие государства начинают осознавать необходимость поиска альтернативных способов осуществления международных расчетов без использования доллара США, переключая свое внимание на расширение сферы применения национальных валют, а также инновационные способы организации платежей на базе достижений финтех-индустрии. В развитие тренда «поворота на Восток» растет доля операций в национальных валютах стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Цель секции:

обсуждение главных трендов развития региональных платежных систем и операций с национальными валютами в разрезе передовых мировых практик с учетом опыта стран СНГ и БРИКС, а также латиноамериканских государств.

Модератор:

**Хомякова
Любовь Игоревна**

*директор Департамента стратегического развития
Межгосударственного банка*

Хомякова Л.И.: Мы рады приветствовать всех на Международном экономическом форуме СНГ 2023 года – традиционное мероприятие, которое проходит ежегодно на этой площадке, и в рамках данного Форума Межгосударственный банк организует секцию, текущий круглый стол, который мы хотели бы посвятить основным тенденциям развития платежных отношений в нынешних условиях. Меня зовут Любовь Хомякова, сегодня я буду модератором нашей сессии, и позвольте представить наших участников, а также пояснить регламент нашей работы. Сессия наша сегодня идет без перерыва, спикеры распределены на два блока, и в середине мы попросим спикеров поменяться местами.

Сегодня первая часть нашей сессии состоит из следующих представителей центральных национальных банков, международных организаций и IT-компаний: слева от меня сидит Самсон Казарян, который представляет Центральный банк Республики Армения, далее – Татьяна Рускевич, Национальный банк Республики Беларусь, Олег Перестенко, Банк России, Ерлан Ашыкбеков, Национальный банк Республики Казахстан, Артем Сычев, компания «Позитив Технолоджис» и Дмитрий Зайцев, Евразийская экономическая комиссия. И, наверное, первый блок нашей сегодняшней сессии, он такой верхнеуровневый и посвящен тем тенденциям, которые со своей стороны видят наши регуляторы с точки зрения развития нашей платежной архитектуры в современных условиях.

Тему нашу мы выбрали, конечно, не случайно. Все мы видим процессы, происходящие в мировой экономике, мы видим полнейший передел сложившихся, устоявшихся платежных отношений. Эти процессы отражаются и на финансовых потоках, и на движении денежных средств, на движении информации между странами и регионами мира. Интересно, что наблюдается явная тенденция к поиску новых платежных решений, а также поиску новых способов расчетов, минуя традиционные с использованием мировых валют, в частности, доллара США. И, конечно, в этой связи особую актуальность приобретает переход на расчеты в национальных валютах, собственно, на чем специализируется Межгосударственный банк.

Коллеги, на этом я хотела бы вводное слово свое завершить и передать слово нашим спикерам. Прошу придерживаться регламента в 10 минут. И хотела бы предложить начать работу нашего круглого стола с выступления

Олега Перестенко, Банк России. Олег является заместителем директора Департамента национальной платежной системы Банка России, и я предлагаю, Олег Васильевич, начать Вам, сказать несколько слов про трансграничные расчеты с использованием системы быстрых платежей. Прошу.

Перестенко Олег Васильевич

*заместитель директора
Департамента национальной платежной системы
Банка России*

Перестенко О.В.: Спасибо, Любовь Игоревна. Добрый день, уважаемые коллеги, добрый день, уважаемые гости! Спасибо за приглашение, наверное, в первую очередь организаторам. Каждый раз, когда мы собираемся здесь, это достаточно, мне кажется, продуктивно, интересно и, я надеюсь, живо и полезно для тех, кто приходит. Сегодня у нас, я думаю, будет такой брифинг по выступлениям, и дальше у вас будет возможность задавать вопросы.

Собственно, я хотел, наверное, тоже пару вводных слов сказать с точки зрения платежей и платежной инфраструктуры. Вы знаете, мы строим инфраструктуру, мы строим мосты, мы строим возможности, создаем соответствующие решения и с точки зрения нормативной части, и с точки зрения технологической, и, собственно, этим мы занимались всегда, во все времена, времена всегда были непростые. Поэтому наша ответственность, наша стезя и наше кредо – это строить и создавать.

Наверное, два слова тоже по поводу эпох, которые у нас были. Наверное, где-то с середины 90-х и до конца 90-х достаточно был интенсивный период, когда создавались онлайн-расчеты, системы валовых расчетов в режиме реального времени, так называемые RTGS (Real-time gross settlement). Это были быстрые платежи для банков, которые работали с центральными банками и создавали, собственно, такие вот национальные решения, и тем самым создавали возможности для крупностоимостных платежей, которые проходили быстро, надежно, и переход был от бумажной эпохи к электронной. Это – первая волна. Затем те самые онлайн-расчеты и возможности, которые создавались на базе этой технологии, проникли дальше – они пошли к клиентам. Стали появляться системы быстрых платежей, так называемые Faster Payments System в английской нотации. Это – уже онлайн-решения для клиентов, для розницы, когда с помощью телефона в два-три клика можно дать поручение своему банку, и денежные средства быстро окажутся у контрагента, будь то другое физлицо, или это – торгово-сервисное предприятие. И тем самым вот эта длин-

ная транзакция, которая раньше занимала много шагов и этапов, когда клиент несет платежку в банк, банк перебывает эту платежку из клиентской в межбанковскую – это все было заменено сплошной сквозной технологией онлайн. Это – эпоха где-то, наверное, с середины 10-х до 2020 года. Во многих странах стали появляться такие решения, и сейчас мы находимся, ну, наверное, последние два-три года в периоде, когда системы быстрых платежей стали интегрироваться на трансграничном базисе. То есть для того, чтобы была возможность переводить не только на национальном уровне денежные средства быстро, надежно, эффективно, но и делать это на трансграничном, поскольку связи, взаимодействия, бизнес и прочее, они требуют такого, то есть рынок этого требует.

Теперь, собственно, непосредственно к нам. Я сначала сделаю небольшой экскурс в систему быстрых платежей, которую, наверное, многие знают, слышали, читали, мы ее презентуем и развиваем уже не первый год, а потом перейдем в трансграничье. Ну, собственно, коллеги, здесь небольшой экскурс, у нас система стартовала в январе 2019 года. Банк России – оператор, мы пишем правила, мы определяем тарифы и осуществляем расчеты по корсчетам банков, то есть завершаем расчеты в онлайн. У нас есть партнер – Национальная система платежных карт, которая выполняет функции операционного клирингового центра в системе быстрых платежей. У нас реализовано уже несколько сценариев, они здесь, в детали, наверное, вдаваться не буду, и так наверняка все слышали и знаете. У нас реализовано мобильное приложение, то самое, о котором я говорил, которое есть на мобильном телефоне, кроме того, что банки реализовали для своих клиентов, есть еще СБПэй, наверняка слышали и знаете, которое позволяет интегрировать решения для переводов в режиме С2В практически для всех клиентов. В 2022 году у нас стартовал сценарий С2С: это – переводы физлиц в бюджет, штрафы, пошлины, и с 2022 года мы начали проработку решений на трансграничном уровне, то есть подходы, методы, решения на трансграничном уровне. На сегодня здесь есть небольшая статистика, у нас более 45 миллионов пользователей, у нас переводы по С2С – это лидирующий сценарий, уже более 22 триллионов рублей, и у нас реализован уже сценарий С2В, который интенсивно развивается с января 2021 года, переводов на сумму более одного триллиона рублей.

Трансграничные переводы. Какие задачи мы решаем, что мы видим в качестве целеполагания, к чему стремимся. Ну, прежде всего, наверное, это в интересах клиентов то, что мы делаем. Это – возможности, которые предоставляются клиентам для совершения операций на трансграничном уровне быстро, надежно и удобно. Кроме того, естественно, мы решаем задачу переводов в национальных валютах, потому что трансграничные переводы у нас – конверсией. Дальше интеграция платежного пространства, создание экономического суверенитета, мы строим самостоятельные системы и, естественно, интегрируемся с аналогичными решениями в других юрисдикциях, ну и то, что, наверное, вы знаете, мы ставим в качестве целеполагания –

это инновационный конкурентный рынок. Это то, что важно, и то, что является для нас путеводной звездой.

Базово у нас два варианта интеграции – это индивидуальный доступ к системам быстрых платежей для иностранных участников, и второй подход – это взаимодействие с аналогичными системами, которые построены или создаются у наших партнеров в других юрисдикциях.

Здесь мы подчеркиваем, что, собственно, является ключевыми требованиями или ключевыми принципами для трансграничного перевода – это решения в режиме 24/7/365, это достаточно высокое требование, поскольку задействована целая цепочка участников – финансовых посредников, кроме пользователей, которые запрашивают соответствующую услугу. Значит, вся инфраструктура должна работать ежедневно, круглосуточно, непрерывно, с соответствующим уровнем доступности. Мгновенная доступность – это означает, что в течение нескольких секунд, ну, максимум десятков секунд, средства должны быть доступны получателю. У получателя должна быть минимальная с точки зрения трудоемкости задача, связанная с инициацией платежа, он вводит необходимый минимум реквизитов. В переводе С2С это, как правило, – идентификатор получателя, мы базово рассматриваем номер мобильного телефона и финансовой организации, в которой получатель обслуживается, и этого достаточно для того, чтобы прошел запрос от банка плательщика банку получателя. Банк получателя подтвердил, что да, такой пользователь есть, такой счет открыт, зачислить смогу, доступен, и направляйте денежные средства. То есть здесь основная история, которая позволяет эти решения реализовывать быстро, надежно и удобно. Это не отправление денег впустую или вслепую, это уже такой осознанный перевод с гарантией зачисления. Ну, и что, наверное, немаловажно, может быть, критично даже – это прозрачные условия перевода для плательщика. То есть плательщик, прежде чем нажать кнопку «Отправить», знает информацию о курсах, о комиссиях, о том, сколько с него средств спишут, сколько средств зачислят, и в какой валюте.

Здесь схематично изображено то, что я пытался вам пояснить по индивидуальной схеме. Вот здесь национальная компонента – это то, что реализовано, справа – это тот вариант доступа, который предлагается для иностранных банков-участников как косвенных, которые ходят через российские банки, которые являются прямыми участниками. Для того, чтобы реализовать такое взаимодействие, банки вступают в договорные отношения, определяя тем самым и курс конверсии, и комиссию, требования по передаче персональных данных, требования, которые реализуются в каждой юрисдикции по банковской тайне, и так называемые диспуты, то есть это возможности при необходимости совершать запросы, быстро выяснить судьбу платежа во всех случаях на всех этапах.

Вот это, наверное, более такая сложная и более амбициозная история, когда две инфраструктуры, в одной юрисдикции и в другой, каждая из которых построена на национальной основе с соответствующими правилами,

требованиями национального законодательства, обычаями делового оборота, интегрируются в некое взаимодействующее решение, которое с помощью банка-посредника «сшивается», как мы надеемся, с тем, чтобы обеспечить онлайн-взаимодействие между системой быстрых платежей в каждой из юрисдикций. И здесь банк-посредник играет ключевую роль, поскольку на него ложится задача и определения конверсии, и обеспечения конверсии форматов, и обеспечения непрерывности криптопреобразования, которое в каждой из юрисдикций в соответствии с национальными стандартами может отличаться. Ну и, соответственно, завершение расчетов в национальных валютах, поскольку у банка посредника по тому, как мы это себе представляем и проектируем, должны быть счета в каждой из юрисдикций в национальных валютах с тем, чтобы завершать расчеты быстро, надежно и безрисково.

Что мы видим в качестве перспектив для развития трансграничных переводов? В первую очередь улучшить то, что есть, с точки зрения скорости, доступности, прозрачности и стоимости. То есть на наш взгляд, решения, которые мы разрабатываем, это – конкурентные решения, которые позволят сделать предложение рынку, которое будет лучше того, что есть на рынке, более надежно, более безопасно, более быстро, технологично, прозрачно.

Расширение географии. Мы здесь кратко упоминаем о наших амбициях, естественно, это вопрос, который требует дальнейшей проработки взаимодействия взаимной заинтересованности со стороны каждой из юрисдикций, но, тем не менее, перспективы видим такими.

Конкуренция, о чем я уже сказал. Мы не пытаемся заменить то, что есть на рынке тем, что мы предлагаем, мы выходим на рынок с еще одним решением, прорабатываем еще одно решение, которое, на наш взгляд, является конкурентным. Ну, и нам представляется, что некая трансляция технологических решений, которые есть у нас, в сторону наших партнеров, естественно, при наличии у них соответствующей заинтересованности, это тоже такое достаточно важное и сущностное решение или направление, которое позволяет и нам транслировать то, что мы знаем, и, в свою очередь, получать у наших коллег их знания, опыт, технологии, представления, и тем самым взаимно обогащать друг друга.

Ну, здесь совсем схематично: мы рассматриваем расширение, как индивидуального подключения или развития индивидуального подключения к системе быстрых платежей, так и межсистемное взаимодействие, интеграцию со странами-партнерами, и новые возможности переводов СБП. Я еще вначале сказал, что мы переводами С2С не ограничились, мы наращивали соответствующие дополнительные сценарии. То, что я показал на схемах, это переводы С2С от клиента клиенту, но и эти решения на трансгранике тоже видятся как развиваемые в направлении новых сервисов, возможностей и решений.

Наверное, у меня на этом все. Спасибо большое, коллеги, за внимание!

Хомякова Л.И.: Олег Васильевич, сразу вопрос, если позволите. Насколько быстрыми Вы ожидаете эти платежи на трансгранично? Сколько времени это может занимать? Потому что мы привыкли уже, мы как клиенты избалованы здесь, в Российской Федерации, пара секунд, и деньги на счету в другом банке, а вот на трансгранично как будет?

Перестенко О.В.: Любовь Игоревна, танго танцуют вдвоем как минимум. Мы предлагаем здесь не только вдвоем, у нас есть возможность встать в круг по мере того, как готовность появляется у наших партнеров и, соответственно, по мере готовности вступать в отношения, заключать договоры, развивать технологии, организовывать взаимодействие. Мы надеемся, что это, собственно, и будет строиться и расширяться. То есть планы по продвижению – это планы, основанные на взаимном понимании, на взаимной готовности, на взаимной заинтересованности. Могу сказать, что мы в этом направлении работаем. Спасибо!

Я на слайде перечислил направления, в рамках которых мы двигаемся. Вот когда конкретика появится, Вы об этом узнаете.

Хомякова Л.И.: Благодарю Вас! Мне кажется, что система быстрых платежей, по сути, это такой технологический прорыв и, наверное, элемент финтех-инфраструктуры наших стран. И в этой связи я хотела бы передать слово Самсону Казаряну, руководителю проектов Центра развития финансовой системы Центрального банка Республики Армения. Самсон, что думаете насчет будущего платежей в связи с переходом на такие финтех-рельсы?

Казарян Самсон Степанович

*руководитель проектов Центра развития
финансовой системы Центрального банка
Республики Армения*

Казарян С.С.: Спасибо! Сразу, пользуясь возможностью, хотел бы выразить организаторам Форума и лично Межгосбанку благодарность за приглашение на такое интересное событие, мероприятие, и сразу же, чтобы не нарушать регламент, – доклад, который подготовлен сегодня для нашего обсуждения, он так и называется: «Финтех и будущее развитие». Честно говоря, тема очень большая, и с самого начала, когда готовился этот доклад, я понял, что ограничиться пятью-шестью-двадцатью слайдами невозможно, тема очень обширная. Но, так или иначе, учитывая регламент данной встречи, постараюсь кратко основные тезисы вам представить.

О чем будет речь в этом докладе? Ну, во-первых, что из себя представляет финтех, основные драйверы финтеха, что происходит на рынке финансовых услуг, на рынке платежных услуг, какие тенденции идут и к чему надо быть готовыми. Отдельный слайд я посвятил криптоактивам, о которых будет обязательно речь, опять-таки очень такая злободневная, актуальная тема не только для участников рынка, но и для Центробанков, для финансовых регуляторов, для простых пользователей. И здесь требуется одновременно и учиться, и одновременно дать правильный и адекватный подход к регулированию тех или иных вопросов. Ну, и, конечно, в конце я особенно хотел бы ваше внимание обратить на те основные выводы, которые по моему видению ближайшие три-пять лет будут нам сопутствовать в этой области.

И в самом начале я хотел бы вам представить одну очень интересную схему. Вот все говорят: «Финтех – что это такое?», и так далее, и тому подобное. Вот это – диаграмма, которая была представлена со стороны индийских экономистов, фамилию я сейчас не смогу вспомнить, потому что она очень длинная была, но, по крайней мере, я обязан упомянуть первоисточник – это индийские экономисты. Чем интересна эта схема – она показывает взаимодействие, то есть все, что по телевизору говорят: «финансовое развитие», «экономическое развитие», и тому подобное, и сразу переходит в конце к тому, чем наши люди могут пользоваться. А что происходит между первым лозунгом и последним практически, представлено на этой схеме. Самое первое – я хотел бы обратить ваше внимание на связь и на коммуникации, потому что эти две компоненты приводят к тем положительным изменениям, которые происходят в финансовой системе. С левой стороны представлены наши сегодняшние «слоны» в лице бизнес-моделей, в лице участников рынка, не имеет значения, это банки, не банки, но финансовые организации. Под структурой рынка понимается та инфраструктура, которая сегодня создана. Это может быть кредитное бюро, это могут быть скоринги, это могут быть различные компании, которые сопутствуют предоставлению того или иного финансового продукта.

Здесь показана взаимосвязь между вот этими нововведениями, я еще не использую слово «финтех», это – коммуникация, связь, вычисления и между бизнес моделями, и между участниками рынка. Ни для кого не секрет, что уже все финансовые участники перешли на широкую базу данных. То есть никто уже не использует «клиент пришел, посмотрели, ушел». Сейчас идет всесторонняя проверка, начиная с идентификации клиента и заканчивая, допустим, его кредитной историей. И все это требует от банка соответствующих вычислительных мощностей, соответствующему доступу к тем базам хранения данных, где можно получить ту или иную информацию для проверки, для предоставления.

Следующий блок – это уже вот то, что завтра будет использовано. Это охват финансовыми услугами защиты конкуренции, я более подробно остановлюсь на этом. Эффективность и конкуренция – это такие слова,

может быть, они даже оскомину набили частым употреблением, но, поверьте моему опыту, конкуренция все более принимает сейчас другие видоизменения. Это не та стандартная конкуренция «купил за столько-то, а этот продал дешевле», здесь конкуренция более «изошренная», потому что, допустим, вход какой-то крупной финтех-компании на рынок финансовых услуг может привести к тому, что только вот эта финтех-компания может предоставлять эти услуги. И здесь очень важен вопрос, потому что мы всегда ратовали, что была бы здоровая конкуренция, и этот вход той или иной финтех-компании, это может быть мобильный оператор, может резко сузить возможность предоставления других финансовых услуг, и произойдет, как говорится, монополия, то есть, данная услуга может быть предоставлена только со стороны данной финтех-компании и только данным клиентам, и все. Вот эта привязка, она наиболее опасна с точки зрения адекватного развития рынка финансовых услуг. Ну, и, конечно же, стабильность и безупречность, это мы обязательно отметим, так как я уже упомянул, я сегодня хотел бы вам на обсуждение представить отдельно новый тип индустрии криптоактивов, и это мы более подробно обсудим.

Ну, и, конечно же, с левой стороны те вопросы, которые волнуют не только регуляторов, но и самих будущих участников рынка. Это – периметр регулирования, как будет регулироваться, начиная от топорного «нельзя и все», и заканчивая регуляторными песочницами и другими инструментами, которые позволят какой-то гибкий подход.

Вот это – основной слайд, он как бы позволяет понять взаимосвязь финтеха, сегодняшнего финансового рынка, и будущих шагов. Следующий шаг – в финтехе всего лишь две главные вещи, это технологические инновации, в качестве такой маленькой преамбулы. Вот коронавирус, который затронул почти все страны, я не буду вдаваться в понятие «коронавирус» с точки зрения эпидемиологической или биологической, просто само как событие, которое заставило очень многих людей и компаний пересмотреть взгляды на обслуживание клиентов: самое первое – это удаленное обслуживание. И коронавирус в какой-то мере стал одним из первых стимулов проникновения финтеха в нашу обыденную жизнь.

Второй драйвер, второе направление – это повсеместный доступ к услугам связи. Я вот сейчас смотрю, почти все в руках держат телефон, еще и параллельно там переписка, новости, и так далее, и тому подобное. Нормально. Это раньше было – убрать телефоны, выключить телефоны, а сейчас это нормально. То есть все уже понимают, что мобильный телефон – это не просто так, а именно быстрый обмен информацией. Я тоже сейчас после этого доклада достану мой телефон и посмотрю, что произошло за эти 5-10 минут. Повсеместный доступ к связи. То есть мобильный телефон на сегодняшний день – это такая обыденность, что, когда выходишь из дома, ты можешь бумажник забыть, но мобильный телефон не забудешь, потому что там и платежи твои, и информационные потоки, и все. То есть он

в какой-то мере уже заменил ту необходимость, которая человеку нужна вне дома, вне работы.

И последний пункт, драйвер финтеха – это малозатратные способы хранения и использования массивов информации. Такой набор слов. Вот этот набор слов позволяет быстроту обслуживания больших потоков информации. Это позволяет более гибко обеспечить обслуживание, предоставление финансовых услуг. Это я говорю как финансист. Это позволяет получить доступ к той информации, которая хранится не обязательно в вашем банке, а в других местах. Это я уже вам говорю как специалист по информационным технологиям.

Следующий слайд – очень интересный слайд. Я все пытался дать название этому слайду, но потом понял, что правильно будет дать название «Реконфигурация предоставления финансовых услуг». Что было раньше – я заходил в банк, писал заявление, допустим, на потребительский кредит или на ипотечный банк. На меня смотрели, смотрели на мой паспорт, смотрели на мою кредитную историю, какое-то собрание проводили, выносили решение предоставить кредит данному клиенту. Сейчас совсем другое. Я сижу дома, или где-то еще, увидел какую-то вещь, нажимаю кнопку, проходит автоматический кредитный скоринг, автоматически проверяется кредитная история, автоматически проверяются остатки на счетах в одном банке, в нескольких банках, происходит реконфигурация оказания финансовой услуги. У меня может быть счет в одном банке, идентификация моя произойдет совершенно со стороны другой компании, финтех-компании, обслуживание, то есть все мои платежные обязательства, собираются совершенно на другом приложении, обслуживание происходит совершенно с третьей стороны. Вот этот процесс, эта тенденция, которая уже началась – цифровая трансформация как таковая – она и не закончилась, она идет. Также то, что я говорю, может быть, через два месяца уже устареет, какие-то новые инновации произойдут. Я поэтому рассказываю на данный момент. Произошла реконфигурация предоставления финансовой услуги. Если до этого один участник рынка обеспечивал все это оказание полной услуги в рамках своих стен, сейчас происходит компоновка. Это может быть и открытие счета, который я могу открыть в одном банке как физически, так и удаленно посредством мобильного телефона. Это может быть платежное обязательство, счет, платежное приложение, облачная инфраструктура, которая где-то висит и в которой я выбираю, какие обязательства мне надо выполнить. Ну и конечно, услуги и продукты. Кстати, здесь я сделаю маленькую сноску – государственные органы, допустим, в лице тех же налоговых, таможенных, и так далее, они тоже сейчас очень проактивно проталкивают свои интересы, интересы в смысле, чтобы клиенту, налогоплательщику была бы доступна информация о своих налоговых обязательствах или о сроках. То есть государство понимает, что финтех, эти финансовые новые технологии, они позволяют оптимизировать в том числе управление государственных ресурсов, финансов.

Я постараюсь кратко. Цифровая трансформация, по моему счету, приводит к созданию новой инфраструктуры, и эта инфраструктура не будет как раньше. Вот Центральный банк, банки, небанковские финансовые организации – произойдут структурные изменения, уже происходят. И в рамках этой инфраструктуры, хотя здесь и первое слово написано «глобализация», но здесь, наверное, более правильно использовать одновременно с этим словом «масштабируемость», то есть охват, масштабируемость клиентской базы.

Изменения по объединению клиентов, вот то, что я уже рассказал за эти девять минут. У клиентов очень многое изменилось. Новые участники, с одной стороны, это хорошо, но с другой стороны, у людей есть мысли: «А вдруг кинут, а вдруг обманут? А вдруг там хакеры?», и так далее, и тому подобное, это нормально.

Следующее – это устранение физических и географических барьеров. Хотя мы здесь все сидим, я не удивлюсь, если где-то там ВКС будет проводить, и вот это наше обсуждение будет передаваться на какую-то вторую-третью-пятую страну. То есть произошло опять смывание географических барьеров.

Ну и конечно же, минимизация информационных пробелов, которые означают, что если то, на что вам раньше требовалось два дня, три дня, и так далее, все – запрос ответа, и через секунду уже у тебя есть информация о той или иной необходимой информации.

Сейчас я хочу вам представить, что из себя представляет цифровая трансформация по моему мнению. Вот предыдущий мой коллега Олег Васильевич, он представил систему быстрых платежей. Очень яркая презентация, Олег Васильевич, он хорошо представил то, что я говорю. Вот система быстрых платежей – это будет первое звено для цифровой трансформации. То есть Олег Васильевич представил то, что нам необходимо для цифровой трансформации. Деньги должны идти спокойно, непрерывно, быстро, защищенно, очень много эпитетов можно прикрепить, но это один из основных элементов цифровой трансформации.

Платформа обмена данными, этот процесс идет. Банки сейчас уже в интернете предоставляют те или иные услуги. Допустим конкретный пример – на армянском рынке очень много финансовых, российских в том числе посредников предоставляют те или иные услуги. То есть они уже имеют доступ к информации о клиентах данной страны. Географических барьеров нет, и уже идет более широкий охват в предоставлении финансовых услуг. Мы можем сейчас начать полемику и о стандартах предоставления услуг, их безопасности, и так далее, это все сопутствующие элементы, которые необходимы, которые нужны. Но сейчас я не буду вдаваться в те минимальные элементы, которые нужно учитывать.

Гибкие мобильные приложения. Наверное, каждый из вас хотя бы в год минимум один раз делал свои мобильные приложения апгрейд, новую версию скачивал, и так далее, и тому подобное, все быстро меняется. Эти

мобильные приложения не из воздуха, они направлены для более удобного интерфейса своим клиентам, финансовым клиентам, простым клиентам.

Идентификация личности – один из самых главных столпов. Целая инфраструктура работает только на эту строчку. Ну и конечно, я немножко раньше упомянул государственные проекты в области цифровой трансформации, скажем, таможенные, налоговые, социальные, пенсионные, и так далее. Это тоже уже необходимая часть цифровой инфраструктуры. Я здесь упомянул кредитные реестры, бюро, мог бы упомянуть и консалтинговые компании, которые также являются одними из основ новой инфраструктуры.

На этом слайде представлены факторы эффекта, чтобы очень много времени не занимать, об этом так или иначе я вскользь уже упомянул в предыдущих слайдах. Два слова, которые я хотел бы добавить – экосистемы, очень быстро развивающееся направление создания экосистем, которые охватывают различные сегменты рынка, не только финансовые, но и торговля, услуги, доставка, и так далее, и тому подобное. Ну и, конечно же, такая модная тема – лицензирование финтех-компаний. Очень модная тема, можно опять-таки очень много хороших, интересных примеров привести.

Самый интересный слайд, самый актуальный. Когда впервые появились криптоактивы, первое впечатление было: «Криптоактивы новые», и так далее, а потом криптоактивы получили какую-то отрицательную ауру – биткойны, отмывание денег, украсть, повысились волатильность, курс биткойна полез куда-то, эфир появился, всякие стейблкоины, ну и в конце я, смотрите, написал CBDC. То есть, началось все с обыкновенного биткойна. CBDC – это Central Bank Digital Currency, цифровые валюты центральных банков, если я правильно перевел это слово. Это – новая индустрия, которая именно сидит на цифровых деньгах. Мы можем сейчас и о криптовалюте говорить, и о стейблкоине тоже, как отдельный вид, имеющий свою привлекательность. В силу своей компетентности, я знаю, что мой коллега из Казахстана, у него очень хороший и богатый опыт, связанный с цифровыми деньгами. Ерлан, речь о Вас. Вы по CBDC живой вопрос можете также задать Ерлану.

Ну и конечно же, риски, которые возникают. Первое – это финансовая стабильность, все-таки никто не отменял обязанность Центробанка отвечать за финансовую стабильность. Людям не интересно, что это произошло, нет финансового рынка. Люди говорят: «Мы хотим стабильность, обеспечить. Как – не знаем, у тебя есть мандат, ты иди и паши». Кибербезопасность. Вот здесь сидит один из ключевых представителей кибербезопасности, речь о моем коллеге Артеме Сычеве. Задавайте ему полно вопросов, он – профи в этой области. Операционные риски – стандартная процедура, которая всех тоже интересует. Защита прав потребителей, тривиальная, классическая защита прав потребителей, опять-таки является одним из основных факторов, который лежит в рамках этой криптоинду-

стрии. Ну, и, конечно же, регуляторный арбитраж, я просто переведу это слово для тех, кто не в теме – я перевожу сегодня деньги по Юнистриму за 3%, а здесь – за 1% посредством крипты. Арбитраж влияет на права потребителей, конкуренцию, надо учитывать.

Основные цели экономической политики я пропускаю, и вот последний слайд – основные направления в теме моего доклада:

- стимулирование инноваций. Не думайте, что в Центробанке сидят такие древние дедушки с бабушками, с печатью, бумажкой, и так далее. Мы тоже люди, мы тоже понимаем, мы понимаем и риски, и вызовы, и так далее. Инновации нельзя остановить. В тот момент, как ты остановишь инновацию, все пойдет в серую и в черную зону;

- создание адекватного уровня мониторинга или оценка подходов к регулированию. Я об этом упомянул, это – регуляторные песочницы, и так далее, это с точки зрения переоценки, понимая, что у людей еще требуют образования; когда принимают на работу, требуются люди не только с финансовым образованием, но и люди, которые имеют IT-бэкграунд, разбираются в информационных технологиях. То есть уже даже требования к рабочим местам мы пересматриваем. Просто финансист – мало интересен, более конкурентен будет тот специалист, который имеет два-три направления;

- инициирование реформы по оптимизации платежной системы. Очень емкая работа, очень, потому что, вот Олег Васильевич упомянул систему быстрых платежей, это не только локальный проект, но это и трансграничный. И переосмысление оптимизации платежной системы требует не только внутристранового вызова в решении, но и осмысления без границ;

- анализ – это тоже очень тяжелое направление. Прежде, чем делать какой-то шаг, человек всегда думает, есть даже такая знаменитая русская пословица «Семь раз отмерь, а потом один раз отрежь». Это на основе анализа делается, раздумываешь, обсуждаешь, даже вот сейчас мы с вами обсуждаем. Даже просто легкий смешок – это обсуждение для меня. То есть это в какой-то мере согласие, в какой-то мере недовольство;

- оценка экономических выгод по мере углубления и внедрения в финтех. Мы можем делать мегапроекты, и так далее, а потом видим, что эффект нулевой, не стоила игра свеч. Это тоже надо анализировать;

- модернизация и повышение доступности действующей финансовой инфраструктуры. От того, что мы здесь сели, поговорили и так далее, если банки скажут: «Знаете, мы нашу стратегию не можем поменять, она забита на каком-то там программном языке, или на каком-то мобильном приложении», мобильности нет. Сколько бы ты не кричал, что новое, и так далее, рынок должен быть адекватно готов к твоим изменениям. Если рынок какое-то время не будет эти изменения делать, придут новые участники, они будут более гибко, более удобно для потребителя предоставлять ту или иную услугу;

– ну и конечно же, координация, обмен опытом, обмен информацией. Это – стандартная практика. Как говорится, одна голова – хорошо, а вторая еще лучше. Надо все время общение. Без этого общения никогда мы не выйдем на тот уровень, который правильно бы оценивал, позволил бы правильное решение принять.

В завершение я хотел бы прочитать эту строчку: Спасибо за внимание!

Хомякова Л.И.: Прекрасно! Самсон, отличная презентация, и на самом деле каждый слайд практически заслуживает отдельного доклада. Предлагаю эту тему взять еще в будущее развитие и обсудить предметно.

Я хотела бы сейчас спросить у Ерлана Ашыкбекова. Может быть, Ерлан, Вы хотите оппонировать Самсону или развить те тренды, которые он сейчас обозначил с точки зрения как раз новых платежных условий и новых направлений в сфере платежей. Что Вы думаете, куда мы движемся, с Вашей точки зрения? Я предлагаю и поспорить с Самсоном, и, может быть, и поддержать.

Ашыкбеков Ерлан Таскынбекович

директор Департамента платежных систем
Национального Банка Казахстана

Ашыкбаев Е.Т.: После такого яркого выступления Самсона, мне кажется, комментарии излишни. Тяжело выступить любому спикеру после такого яркого выступления. Коллеги, спасибо за приглашение, за возможность принять участие в таком очень важном мероприятии, Форуме. Если осветить ситуацию в Казахстане в целом, как у нас складывалась ситуация по внутренним платежам рынка и по трансграничным платежам, то у нас в Казахстане сейчас происходит за последние годы бум безналичных платежей, есть колоссальный сдвиг, масштабная цифровая трансформация в сторону внедрения реализации целого спектра цифровых решений. На текущий момент у нас идет масштабное проникновение безналичных платежей во все сферы жизни населения. И здесь, конечно, безусловно, заслуга наших финансовых организаций, которые внедряют на постоянной основе свои инновационные продукты и решения для того, чтобы улучшить жизнь своих клиентов.

В Казахстане функционируют 19 платежных систем, есть 22 банка, которые предоставляют весь спектр платежных услуг, есть также отдельные платежные компании, небанковские организации, так называемые финтех-компании, которые, взаимодействуя с клиентами, предоставляют услуги с добавленной стоимостью, при этом расчетная часть – это хранение денег, обеспечение сохранности для клиентов, обеспечивают их банки-

партнеры. За последние пять лет у нас более чем в 16 раз выросли объемы безналичных транзакций населения, на текущий момент 9 из 10 транзакций населения проводится именно в этом формате, и очень яркий пример – вот на этом слайде показана картина. При этом за последние годы основным инструментом-каналом взаимодействия с банками выступают именно мобильные приложения самих банков. Сегодня мобильные приложения банков не являются только доступом к счету, либо для инициирования транзакций, а становятся важным каналом доставки получения доступа к ряду важных государственных услуг, имеющих социальное значение. То есть сейчас с помощью мобильного приложения банков клиенты имеют доступ к любому важному сервису со стороны государства. Есть очень глубокая интеграция между финансовыми организациями и государственными органами, отлично работает у нас функционал электронного правительства, люди даже между собой сделки по продаже транспорта, по получению значимых услуг получают через приложение банков. То есть банки могут выступать в роли канала для взаимодействия между государством и населением. Вот здесь у нас есть колоссальный сдвиг, и это радует.

Национальный банк, мы продолжаем выстраивать цифровую инфраструктуру для финансового рынка, и есть растущая потребность со стороны наших финансовых организаций, наша задача заключается в том, чтобы обеспечить именно эти потребности финансовым организациям. При этом у нас есть четкое разделение функциональных наших возможностей. Национальный банк – организация инфраструктуры, с помощью которой банки могут между собой взаимодействовать, представлять на основе нашей инфраструктуры сервис своим клиентам. Безусловно, на стороне банков остаются клиенты, их сервисы, их мобильные приложения, то есть мы расширяем поле для конкуренции между финансовыми организациями, при этом никак не вмешиваемся, либо не заходим в их поле по предоставлению услуг своим клиентам. Здесь у нас какие основные проекты? Это, безусловно, мы сейчас внедряем большой проект по организации платформы Open API, чтобы организовать безопасный обмен данными по ряду важнейших платежных услуг. Это доступ к счетам, то есть, имея приложение одного банка, можно будет достучаться до продуктов услуг других банков через централизованный канал, а также можно инициировать транзакции. Этот проект сейчас на стадии разработки, и в этом году мы планируем запустить пилот. Мы выстраиваем и продолжаем создавать новые компоненты национальной платежной системы, на стадии масштабирования находится у нас система сервиса быстрых платежей, аналогичный СБП сервис. Параллельно мы запустили и развиваем систему национального карточного свитча по карточным транзакциям. Параллельно мы развиваем сервис нашего Центра обмена идентификационными данными, весь спектр услуг, начиная от открытия счета и заканчивая какими-то сделками, все можно будет сегодня в онлайн проводить. В этом контексте мы уже давно вошли в эру цифровых платежей, цифровых услуг, соответственно. У нас

на базе Национального банка сегодня успешно функционирует сервис биометрической идентификации клиентов, то есть человек может с помощью дистанционного приложения банков через централизованный сервис Национального банка пройти биометрическую идентификацию, чтобы удаленно в онлайн-режиме за несколько минут все услуги получить, не посещая отделения банков, либо не приходя в офисы банков. Также в рамках этого контура доступны услуги, связанные с получением взаимодействия с госорганами. В прошлом году это – несколько десятков миллионов запросов финансовых организаций по идентификации клиентов через наш сервис Национального банка, мы обеспечили, это очень удобно людям. Также на стороне мобильного приложения банка доступны форматы цифровых документов, удостоверяющих личность клиента, то есть человеку не надо ходить с физическим документом, он может удаленно, либо даже при физическом контакте с работниками банков, может просто показать цифровой формат документа на своем мобильном телефоне. Сегодня никакие водительские удостоверения, никакие паспорта не нужно носить с собой. То есть все жизненно важные потребности людей вокруг цифровых решений, они уже реализованы, переведены в цифровой формат.

С прошлого года мы очень интенсивно занимаемся проектом цифрового тенге, Самсон об этом сказал. Мы в этом году планируем запустить «пилот», в прошлом году у нас был предпилотный проект с привлечением отдельных реальных предприятий, реальных клиентов. Мы апробировали очень много разных интересных кейсов. Один из важнейших кейсов – это программируемость токенов, то есть мы заложили различные алгоритмы, которые позволяют людям в зависимости от предпочтений конкретного заказчика программировать использование токенов для покупки тех или иных видов товаров, либо режим выставили, в течение какого-то периода можно будет покупать такие виды товаров, либо другие различные сценарии, мы успешно это реализовали. Параллельно мы запустили в прошлом году механизм, который позволяет с помощью токенов на базе цифровой валюты без подключения к интернету организовать перенос стоимости денег между различными пользователями с устройства на устройство. Все эти технологии будут запущены в этом году в пилотном режиме уже с подключением реальных клиентов. Соответственно, здесь очень большой спрос со стороны анализа адресности социальных платежей, социальной помощи, чтобы их адресное использование, целевое использование обеспечить через механизм цифровой валюты.

Пару слов про трансграничные платежи. Если мы возьмем структуру взаимной торговли со странами Евразийского союза, в прошлом году мы заметили существенный рост доли использования национальных валют, при этом по платежам за товары и услуги доля использования национальных валют стран ЕврАзЭС уже доходит до 70%. Этот рост продолжается дальше. В целом по трансграничным платежам, переводам денег есть положительная динамика роста объемов, количества транзакций, и растет

взаимная торговля. Основным каналом, безусловно, выступают для обслуживания трансграничных платежей прямые корсчета банков, то есть напрямую банки через свои каналы и прямые корсчета обслуживают основной поток платежей между странами нашего Содружества. Есть также другие каналы, каналы действующих платежных систем. В целом банки на текущий момент обеспечивают потребности бизнеса, граждан в обслуживании трансграничных платежей, и они успешно справляются с новыми вызовами.

Еще один канал, с помощью которого банки могли бы также взаимодействовать – это канал Межгосбанка. У Межгосбанка есть уникальная возможность, отличие в том, которого нет ни у одного коммерческого банка, даже у центральных банков – Межгосбанк имеет прямой доступ к национальной платежной процедуре многих стран СНГ, является прямым участником-пользователем национальных систем передачи финансовых сообщений, а также имеет прямой доступ к фондовому рынку, валютным рынкам, поэтому МГБ может дальше предоставлять более привлекательные условия, организовывать хорошие сервисы для финансовых организаций.

В целом гражданам на текущий момент доступна целая палитра различных каналов и инструментов оплаты. Это – переводы с использованием банковского счета напрямую со счета на счет, без использования банковского счета, все эти каналы активно сейчас используются, использование платежных карточек различных систем, а также электронные кошельки небанковских провайдеров.

В целом по всем этим каналам и инструментам имеется существенная динамика роста транзакций. В связи с тем, что у нас регламент, я постарался очень сжато и коротко представить свою презентацию. Спасибо за внимание!

Хомякова Л.И.: *Ерлан, спасибо большое! Да, Марина Борисовна.*

Марина Борисовна: У меня два вопроса. Первый – по поводу инфраструктуры, которую пользователи могут продвигать для того, чтобы эти все услуги получать. Я имею в виду, может быть, у меня неправильное представление про Казахстан, извините, но вот в сельской местности, небольшие города, насколько доступны им все эти вещи, о которых говорят? Это первый вопрос. А второй – как Вы относитесь к идее цифрового тенге? Спасибо.

Ашыкбаев Е.Т.: Спасибо за вопросы. На текущий момент у нас идет очень мощное проникновение интернета во всей территории Казахстана, была принята, кстати, программа со стороны правительства, чтоб в каждом населенном пункте, где проживает свыше 250 человек, обеспечить качественный интернет. Наличие качественного интернета выступает необходимым условием для того, чтобы обеспечить проникновение безналичных

платежей и транзакций. У нас очень популярный сервис, вот даже на своем примере, я последний раз не помню, когда я носил с собой наличные деньги, потому что у нас даже на торговых рынках и базарах все хотят уже отказываться от наличных денег, хотят принимать платежи и переводы на свои счета, на свои карты. Очень популярный сервис P2P переводов, то есть напрямую на человека деньги переводятся, и не надо будет давать сдачу, и не надо будет здесь заниматься инкассацией наличных денег, здесь очень удобно, все привыкли. Да, есть отдельные проблемы, связанные с инфраструктурным охватом в сельской местности. Этим сейчас банки занимаются, потому что сейчас очень высокий предел роста безнала. У нас темп очень бешеный, на самом деле, за последние годы, и даже на начальном этапе банки сами стимулировали, обеспечивая гражданам высокие бонусы за обслуживание платежей в безналичной среде. Потом они постепенно начали отменять эту практику, но уже привыкание осталось у людей, и они поняли, что это удобно и привычно для них. Соответственно, сейчас уже безнал дальше продолжает расти, несмотря на то что некоторые банки вообще отменили выплату бонусов. Сейчас бонусы вообще никто не выплачивает за безналичные платежи. Но другая особенность казахстанской действительности в том, что люди сейчас очень охотно обмениваются деньгами путем P2P переводов, которые практически внутри сети банков, внутри экосистемы банков являются бесплатными. Поэтому очень удобно. И в том числе население, которое проживает в сельской местности, этим пользуется.

По поводу цифрового тенге – это один из наших якорных проектов, где мы будем консолидировать все наши инновационные потенциалы и решения, и новые наши сервисы. Мы в прошлом году больше занимались теоретической работой в части оформления самой концепции и анализом возможности сценария, который мы должны заложить в алгоритм работы цифрового тенге с рынком, провели очень много серий, обсуждений, выясняли и диагностировали их потребности, как это меняет расклад сил, как это будет отражаться на их бизнесе, банках и других. На текущий момент мы начали в целом более-менее корректную формулу взаимодействия, и некоторые вопросы, которые есть, волнуют наш рынок, мы по ним совместно выработали подходы к их решению. Поэтому в этом году у нас задача запустить «пилот», дальше масштабировать сервис уже с участием наших финансовых организаций. В принципе, интерес к этому проекту есть, и параллельно будем в рамках своей дорожной карты развивать это решение. Там акцент идет на то, чтобы на базе цифрового тенге, на основе новых технологий постараться создать новые сервисы, которые недоступны, либо невозможны на основе обычных рельсов, обычных решений, которые доступны через существующие сервисы банков. Поэтому мы сделаем акцент на эту сторону, плюс, со стороны государства есть потенциально интерес к тому, чтобы реализовать отдельные сценарии, которые нужны с

точки зрения государственных закупок и других вещей по поддержке социальных платежей, реализовать их потребности в рамках алгоритма работы цифрового тенге. Поэтому консолидировали все эти потребности.

Хомякова Л.И.: *Я прошу вопросы оставить на конец сессии, иначе мы можем не уложиться в регламент, максимум по одному, коллеги. Благодарю за понимание. Ерлан, я хотела Вас поблагодарить, мне кажется, с учетом такого распространения интернета и популярности P2P платежей, наверное, и трансграничные переводы через систему быстрых платежей могут быть потенциально интересны в будущем, наверное, в ближайшем будущем. Но при этом, как мне кажется, в полный рост встает проблема информационной безопасности, и я хотела бы передать слово Артему Сычеву, который имеет громадный опыт работы в этой сфере. Артем, мы Вас знаем как профессионала, который долгие годы занимался вопросами информационной безопасности в Банке России, а сейчас Вы представляете финтех-компанию. Что Вы думаете насчет того, как обеспечивать информационную безопасность в платежной сфере?*

Сычев Артем Михайлович

*советник генерального директора
ПАО «Positive Technologies»*

Сычев А.М.: Любовь, спасибо большое за такое представление, и Самсону тоже. Приятно и неожиданно, спасибо большое, коллеги. Я действительно достаточно долгое время посвятил обеспечению информационной безопасности в системе Банка России, и сейчас в силу разных обстоятельств фактически занимаюсь практически тем же самым, только в технологической компании, занимающейся вопросами информационной безопасности, и понимая аудиторию, которая у нас сейчас есть, я бы все-таки хотел рассказать о том, в каких условиях все те финансовые технологии, про которые мы с вами только что говорили, существуют, что их окружает, в каком мире мы с вами сейчас живем. Не столько с точки зрения напугать, сколько с точки зрения представления о том, в какую сторону дальше придется развиваться.

Прошлый год, на самом деле, стал достаточно интересным не только для Российской Федерации, он стал крайне интересным для всего мира, и фактически перевернул всю концепцию и все представление об информационной безопасности, которое было до этого времени. Важный момент, который я хотел бы отметить, это принципиально поменялся подход к обеспечению информационной безопасности, поменялся подход у тех злоумышленников. Если раньше мы всегда говорили о каких-то исключитель-

но финансово детерминированных основаниях действий злоумышленников, то прошлый год показал, что это далеко не так, и все стало совсем по-другому. Ну, прежде всего, обращаю внимание на то, что мы в прошлом году участвовали порядка в 50 крупных, очень крупных инцидентов с серьезными последствиями, но ни в одном из этих инцидентов никогда не было того, чтоб инфраструктуру разрушали полностью, либо приводили к хищению денежных средств. Все сводилось скорее к тому, что злоумышленник показывал свою силу, показывал, что он может, и вытягивал определенные объемы данных.

В чем причина этих инцидентов и почему они происходили. Есть три фактора, и они достаточно серьезные.

Первый фактор – это рост уязвимостей, и это напрямую связано с двумя предыдущими выступлениями, которые были. Мы же говорим про усложнение технологической составляющей платежной инфраструктуры. Она за собой несет совершенно точно сложности, связанные с уязвимостями и с быстрым внедрением технологий, а, следовательно, с отсутствием времени на устранение этих уязвимостей. В большинстве тех исследований, которые мы проводили, это было в полный рост.

Второй момент, как ни странно, это нехватка персонала, причем нехватка персонала и с точки зрения информационной безопасности, и с точки зрения сопровождения информационных технологий.

И третий фактор, крайне важный – это уход иностранных вендоров, как программного обеспечения и аппаратных средств, обеспечивающих информационную безопасность, так и обеспечивающих вообще информационные технологии. Это стало достаточно серьезным ударом по российскому рынку, но, тем не менее, мы как страна с этим справились, но фактор остается. Почему на него обращаю внимание – любая ситуация, меняющаяся политически, всегда оставляет возможность вот такого подхода с точки зрения иностранных вендоров к своему присутствию на рынке. И когда мы отрабатываем технологии, мы по большому счету раньше никогда не закладывали этот риск в качестве одного из факторов, влияющих на проведение платежей. Сейчас, очевидно, придется его закладывать тоже.

Кто попадал, условно, «под раздачу» злоумышленников, мы можем видеть отсюда. Понятно, что большинство атак, которые были в прошлом году на территории Российской Федерации, политически детерминированы, они были инициированы в большей части своей условно украинской киберармией, которая привлекала к этому достаточно большое количество участников. И в этом смысле цифры, которые вы видите, они очень характерны, то есть порядка 30% – это государственные предприятия, 16% – это IT-компании, и здесь мы сталкиваемся с еще одной очень интересной историей – это атаки на цепочки поставок. То есть атакуют не банк, атакуют не организацию, атакуют ее поставщика услуг. И здесь, когда мы с вами говорим в том числе о финтехе, надо понимать, что в цепочке платежей, в цепочке услуг, которые финтех отработывает, он явля-

ется самым слабым звеном. И внимание скорее надо обращать на него, нежели на свой собственный банк, где и так давно занимаются информационной безопасностью.

И важный вывод, который мы видим с точки зрения того, как действуют кибергруппировки. Я уже сказал, что прошлый год показал абсолютное невнимание к желанию злоумышленника получить деньги, но огромная детерминированность, огромное их стимулирование политическими лозунгами, очень часто это выглядело в виде призывов на сайтах к тому, что «Приходите в такое-то время в такое-то место, вот вам программное обеспечение, просто поучаствуйте, потому что Россия плохая». При этом абсолютно не важно, какой был источник, собственно, какая цель была для атаки. К чему это я, собственно, говорю – к тому, что, когда преступник охотился за деньгами, все было гораздо проще, цель определена, и можно было выстраивать все меры, и технологические, и технические вокруг этого здания. Но как только мы имеем цель политическую, совершенно точно объект защиты становится крайне размытым и последствия атаки на один из его компонентов совершенно непонятно, как будут выглядеть для другого.

Что еще крайне интересно, и это тоже требует осознания. Практически порядка 56% в атаках использовалось вредоносное программное обеспечение, относящееся к шифровальщику. Это интересный момент, который перекочевал из 2021 года в 2022 и имеет определенную тенденцию сейчас, в 2023 году. То есть группы, которые занимались фактически вымогательством, прекрасно понимают, что вымогательство такого плана фактически не наказуемо, не преследуемо, и отследить их по платежам практически невозможно, потому что сразу весь доход уходит мимо фиата, мимо безналичных денег сразу в криптоактивы, причем, как правило, они сразу уходят на заграничные ресурсы, и если они переходят в фиат, то исключительно оказываются там. То есть это составляет для платежников совершенно другую историю, другой вопрос – это отслеживание в трансграничной цепочке платежа, и не только, собственно, с двух концов посмотреть, кто этим занимался, здесь совершенно другая постановка задачи для антифрода. Но, тем не менее, второй момент, который я про эту цифру хотел бы сказать, это значит, что для нас, как для финансовых структур, опасность представляет шифровальщик не столько с точки зрения платежей, сколько с точки зрения влияния на инфраструктуру. Фактически уничтожение инфраструктуры – это прямая задача вируса шифровальщика. Бороться с этим тоже понятно как. Те самые требования, которые в Российской Федерации Центральный банк выпускал по операционной надежности, это первый шаг в эту сторону. То есть думаем не просто про информационную безопасность, а про сочетание надежности функционирования платежной инфраструктуры как таковой, и информационной безопасности в том числе.

На этом слайде я еще хотел бы, собственно, остановиться на том, что большая часть атак использовала опять же социальную инженерию в качестве направлений, ну, чуть-чуть подробнее на этом слайде, как это выглядит. Сейчас я не говорю про социальную инженерию в виде звонков по телефону и представления от имени службы безопасности какого-то банка или структур правоохранительных, это чисто социальная инженерия, когда человека сподвигают сделать что-то в своей же собственной инфраструктуре, либо перейти куда-то и загрузить какое-то программное обеспечение. Это тоже не очень новый метод атаки, но применительно к новым условиям он стал совершенно по-другому выглядеть. И хочу сказать, что на территории Российской Федерации достаточно активный фишинг применяли с использованием, например, портала Госуслуг, то есть когда под него фактически подделывались, говоря про дополнительные меры стимулирования, эта тема началась опять же не сейчас, она началась в пандемию, но, когда появилось такое противостояние, стала очень активно использоваться.

Какой прогноз мы, как компания, видим на следующий год? Прежде всего, мы видим, что внимание злоумышленников сейчас направлено на технические средства и те операционные системы, которые раньше практически никогда не были в поле внимания злоумышленников. Связано это тоже понятно с чем, прошлый год стал важным этапом по переходу на преимущественно отечественное программное обеспечение, понятно, что это затрагивает не всех, но тенденция понятна. И это говорит о том, что нам точно надо обращать внимание на исключительно технические моменты, связанные с патч-менеджментом, с обеспечением постоянного анализа защищенности, ну и такие вот вещи. Ну, и важная тенденция, которая проявилась в прошлом году – это социальная инженерия двинулась в сторону обхода многофакторной аутентификации. По сути, та ставка, которую большинство платежных сервисов делало на пуш-уведомления и на смс-уведомления и считало, что этого вполне достаточно, она начинает постепенно проигрывать перед вниманием злоумышленника к этому вопросу. И, по сути, когда мы говорим о сложных платежных инструментах и тяжелых расчетах с точки зрения объемов и задач, встает вопрос о необходимости появления дополнительных факторов аутентификации, возможно, программно-аппаратных, точно совершенно использующих криптографические алгоритмы, то есть технологически это вопрос, который точно требует дополнительной проработки. Ну, и активное развитие хактивизма в сторону политических каких-то заказов – это, к сожалению, тенденция, которая за последнее время не перестала быть актуальной, и опасность в том, что она имеет свойство перекидываться на другие юрисдикции. Мы точно совершенно понимаем, что, если есть ограничения, например, языковые по действию телефонных мошенников, и они точно не смогут работать, например, в странах, которые в меньшей степени говорят на русском языке, просто в силу определенных причин, но вот здесь таких ограничений точно нет. И это риск, который может стрелкнуть в каждой стране совершенно в неопределенном моменте.

Ну и, завершая выступление, извечный русский вопрос – а что же, собственно, делать с этим? Насколько все страшно? На самом деле, далеко не так страшно, как об этом я сейчас рассказал. По сути, большая часть проблем снимается абсолютно всем известными вопросами обеспечения безопасности в виде сегментирования сетей, в виде аккуратной установки патчей, обновлений, в виде обычной кибергигиены персонала. Но, тем не менее, есть вещи, которые этим не покрываются, и о которых я уже отчасти сказал. Прежде всего, это совершенно точно изменение подходов к антифрод-системам с точки зрения отслеживания операций по большому количеству факторов и обмен этой информацией между не просто банком-получателем и банком-отправителем, а между всей цепочкой, которая есть. Я надеюсь, то взаимодействие, которое сейчас в силу закона Центральный банк будет строить между МВД и Центральным банком, и всеми остальными банками, это как раз пример того, как это может работать. Второй момент – это включение новых технологических контролей в платежные процессы и включение дополнительных средств аутентификации, которые бы обеспечивали понимание не только кто приходит как пользователь за этим сервисом, но и право владения этим субъектом тем девайсом, с которых он этот сервис осуществляет. Это совершенно иная постановка вопроса, нежели всегда была с точки зрения аутентификации, и она точно требует совершенно серьезной проработки.

Коллеги, спасибо большое. Я готов, если есть необходимость, ответить на вопросы.

Хомякова Л.И.: *Артем, блестяще! На самом деле, действительно складывается все-таки впечатление, что злоумышленники где-то на полиаждочка впереди всегда идут, или не всегда, поправьте, если я не права. И дайте, пожалуйста, совет аудитории именно как простым пользователям, потому что все мы люди, мы как раз и попадаемся на эти удочки социальной инженерии и каких-то чисто человеческих мотивов, которые заставляют нас совершать вот такие необдуманные поступки в сфере платежей.*

Сычев А.М.: Ну, отвечая на первый вопрос, все-таки знаете, когда как. Иногда и безопасность идет впереди, но понятное дело, что это всегда такие снаряд, броня, кто быстрее, кто сделает надежнее защиту. Опасность бывает не тогда, когда есть разрозненные группы, а когда эти разрозненные группы начинают объединяться по политическим мотивам. Это действительно страшно, причем страшно не с точки зрения того, что они что-то действительно натворят, а в том, что их большой поток, остановить очень сложно. И здесь я думаю, что государство должно провести определенную разъяснительную и социальную работу.

А с точки зрения, как защитить себя – слушайте, но, все давно придумано за нас. Самый простой способ, если вам звонят, то просто сбрасывать звонок, сказать: «Перезвоню», и все. Все очень просто – на той стороне ре-

бят сидят на проценте, как только они понимают, что с вас они ничего не получают, они сами прервут разговор. И вы будете спокойны, и деньги ваши будут спокойны совершенно точно. А второй момент – кибергигиену тоже никто не отменял, поэтому не ставьте приложения из непонятных источников и не нажимайте на ссылки, которые непонятно откуда вам прилетели. Это – такие самые элементарные вещи, которые во многом позволят обезопасить себя.

Ну, и важно, знаете, в прошлом году произошла одна утечка, утечек у нас случается много разных, но по большей степени они не несут никакого вреда. Уже настолько много о нас сведений есть в сети, что дополнительные утечки обычно ничего нового не привносят. Но в прошлом году произошла одна утечка, которая, на мой взгляд, является крайне важной, и про нее точно хочу сказать. Это была утечка из, условно, московских школ. В чем она страшна – страшна тем, что в эту утечку попали данные наших детей, их телефоны, электронная почта, ну, дальше понятно. И она страшна тем, что, понимая это, злоумышленники могут воспользоваться ей для рассылки этой информации детям. И, к сожалению, мы с вами не сможем ее предотвратить. Поэтому, наверное, важным является то, чтобы проговорить с нашими детьми, с нашими внуками, с нашими племянниками, чего ждать в киберпространстве и на что не надо реагировать. Это крайне важная история, поэтому, наверное, такой разговор тоже обезопасит не только их, но и нас с вами. Спасибо!

Хомякова Л.И.: *Спасибо, Артем. Я хотела бы продолжить нашу сессию все-таки темой интеграционного взаимодействия при трансграничных расчетах. И я хочу попросить Татьяну Рускевич прокомментировать, дать свое видение того, как такие расчеты могут развиваться в рамках Союзного государства России и Белоруссии с учетом как раз того взаимодействия и тех экономических и финансовых отношений, которые есть между нашими двумя странами. Прошу, Татьяна.*

Рускевич

Татьяна Владимировна

начальник Главного управления платежных систем и цифровых технологий в рамках Союзного государства

Рускевич Т.В.: Спасибо. Ну, все тут дружно хвастались, надо же и нам. Самсон рассказал мировые тренды, Артем рассказал, как мы «обезопасиваем». Это все также важно и для нашей страны, и в ту же сторону мы идем. В прошлом году у нас произошли глобальные изменения. Мы полностью во все системы банков, в собственную платежную систему Центрального банка внедрили ISO 20022. Можно даже сказать, что, навер-

ное, мы это сделали одними из первых на мировом пространстве. И вот этот шагочек дает нам на сегодняшний день очень хорошие перспективы по любым интеграционным процессам, с кем бы мы ни интегрировались и какие бы системы мы ни интегрировали. У нас очень развитый рынок. Что касается именно платежей, у нас есть, наверное, практически все, что можно придумать. У нас быстрыми темпами развивается национальная платежная система, и связано это в первую очередь с тем, что в прошлом году у нас смогли технически реализовать очень гибкую и удобную программу лояльности, внедрили мобильное приложение Белкарт Рау. И вот эти удобные вещи, которых раньше у клиентов не было, сподвигли их на получение не только карточки на физическом носителе, но и установку себе Белкарт Рау и виртуальные карточки. В принципе, удобный инструмент, та же самая начинка, что предлагают МПС. Естественно, Белкарт получил широкое развитие и у нас граждане очень быстро пошли получать эти карточные продукты. Если посмотреть статистику, то именно белорусские граждане с удовольствием стали пользоваться национальным платежным инструментом, что, естественно, радует нас как регулятора.

Система мгновенных платежей изначально строилась у нас с точки зрения применения к юридическим лицам. Выходные, праздничные дни, наверное, – самый яркий пример для таможенного оформления, чтобы не стояли машины на границе, мгновенно деньги поступали на счета в бюджет, в таможенные органы и, естественно, растаможивались машины. Мы шли от практики, мы шли от необходимости. Соответственно, наша система в 2018 году была внедрена для юридических лиц, она успешно работает. Чем дальше, тем больше в ней появляются пользователи, мы активно ее развиваем и внедряем очень удобные сервисы. Ну, естественно, на сегодняшний день стало понятно, что почему бы не начать пробовать физическим лицам. Да, для физических лиц у нас есть возможность осуществлять те же Р2Р переводы через карточные продукты, у нас есть ЕРИП, тоже могу похвастаться, такого чуда в мире нигде нет. Именно в такой форме, как есть у нас единое расчетное и информационное пространство, нет нигде. Соответственно, все, что требуется для нашего гражданина, для жителя нашей страны, это оплата коммуналки, оплата налогов, все, что касается вот этих ежемесячных, как минимум, и всех остальных потребностей по оплате основных своих потребностей, это все есть в ЕРИПе. Соответственно, есть ЕРИП, есть карточки. Чего, казалось бы, не хватает? Но все эти системы тоже надо чем-то резервировать. Сбои случаются всегда, это и человеческий фактор, это и технические возможности. Понятно, что любые доработки тоже могут провоцировать какие-то сбои. Наш человек не должен быть в ситуации, когда я не могу платить, всегда должен быть резерв. Мы начали пробовать СМП на физических лицах и, естественно, стали делать пробные платежи. В конце прошлого года мы попробовали, но, несмотря на полную готовность технической системы, естественно, как рассказывал Артем, есть вопросы безопасности. Чем лучше, чем интерес-

нее, чем гибче система, тем веселее нашим мошенникам. И если у нас по карточным системам есть нормальный фрод-мониторинг, естественно, это все работает, в социальной инженерии мы научились купировать после 2018 года, когда был резкий скачок и взрыв, то, естественно, открывая шлюз мгновенных расчетов по счетам, мы можем получить еще одну возможность предоставления мошенникам удобных сервисов. Нет, не это мы хотим. Поэтому сегодня банки у нас в очень серьезном режиме работают с тем, чтобы разворачивать сессионный, транзакционный анализ в системе мгновенных платежей для возможности допуска туда своих клиентов. Мы идем шажочками, очень аккуратными, очень, скажем, точно. То есть понятно, что есть определенный пласт населения, который любит мобильные телефоны, начиная с детей, заканчивая нашим уже возрастным населением, но не все понимают, как себя обезопасить. Уже научились не диктовать логин и пароль, третий, четвертый, десятый факторы, с этим нормально, все хорошо, но мошенники не стоят на месте. У нас начался очередной взрыв фишинга. Понятно, что люди привыкли пользоваться, привыкли доверять банкам очень гибко, и не всегда обращают внимание на то, что есть в строке, и название банка может быть с одной другой буквой. Нажимают кнопки, естественно, попадает вирусное ПО на мобильные телефоны, попадают люди на фишинговые сайты и, соответственно, терпят убытки через наши удобные, хорошие в итоге сервисы. Поэтому, естественно, сегодня идет, скажем, на опережение очень быстрое серьезное развитие и, соответственно, нужно обезопасить людей от самих себя вот в таких случаях. Поэтому, несмотря на вот эти технические достижения, несмотря на очень серьезный подход к удаленной идентификации, мы сегодня очень серьезно работаем над безопасностью, в том числе развивая биометрию. Да, может человек попасть на фишинговый сайт, но тогда включаться должна биометрия и, соответственно, если ты в банк провалился, банк проверяет себя, видит твое лицо, понимает, что ты его клиент и, пожалуйста, тебе открывается сразу любой поток возможностей. Если банк видит, что ты не его клиент – все, и мошенникам становится сложнее. Удаленная идентификация, идентификация с помощью биометрических систем – это тоже один из тех шагов, которые у нас очень сильно развиваются. У нас это есть, и сегодня работаем над доверием населения к этим системам. Объясняем людям, что те системы, которые у нас строятся, им можно доверять, ваши данные никогда никуда не утекут, это обеспечено и техническими, и организационными возможностями, гибким взаимодействием с силовыми органами нашей страны ровно так же, как и взаимодействие с органами всех соседних стран, с которыми у нас, так или иначе, выстраивается взаимодействие. Естественно, мы начинаем в наших вот этих всех системах, которые есть на нашей территории, естественно, во всех проектах, с которыми мы работаем, кроме внутреннего контура, понятно, надо обеспечивать внешний. Там безопасность еще страшнее. Если внутри мы можем хотя бы «хвосты» какие-то рубить, то с деньгами, уходящими на

трансграничный контур, соответственно, все это становится намного сложнее. Поэтому тоже очень аккуратные, очень точечные шаги.

Технически рельсы, которые на общемировом пространстве, по сути, единые, на этих рельсах мы выстраиваем взаимодействие с любой страной, которая так или иначе уже входит в эти единые стандарты. Соответственно, точно в рамках Союзного государства мы уже попробовали эту историю, но она будет развиваться только, как я сказала, когда будет тот уровень безопасности, который обеспечит необходимой защитой наших граждан.

Хомякова Л.И.: Большое спасибо, Татьяна Владимировна. Теперь мы больше знаем о платежных системах и банковских цифровых технологиях в рамках Союзного государства. Теперь я хотела бы предоставить слово Кристине Владимировне Швандар, руководителю Центра перспективного финансового планирования, микроэкономического анализа и статистики финансов Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации. Вы хотели рассказать нам о платежных системах региональных объединений Азии, Африки и Латинской Америки как инструментах региональной интеграции. Прошу Вас, Татьяна Владимировна.

Швандар Кристина Владимировна

руководитель Центра перспективного финансового планирования, микроэкономического анализа и статистики финансов Научно-исследовательского финансового института Минфина России

Швандар К.В.: Уважаемые коллеги, разрешите вас приветствовать и выразить благодарность за возможность выступить на столь авторитетном собрании, каким является наш Международный экономический форум СНГ, посвященный вопросам интеграции таких интеграционных объединений, как СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС.

С целью выработки практических предложений полагаем целесообразным рассмотреть опыт региональных объединений Азии, Африки и Латинской Америки. В этих регионах существуют и с разной степенью успешности функционируют системы региональных взаиморасчетов между странами, в том числе на основе использования общих расчетных единиц.

В качестве объекта исследования были выбраны 4 системы региональных взаиморасчетов между странами и региональными группировками Азии, Африки и Латинской Америки.

Развитие различными интеграционными объединениями внутрирегиональных платежных систем основано, во-первых, на их стремлении создавать эффективные расчетные механизмы, обслуживающие трансграничные финансовые потоки между государствами. Во-вторых, такие платежные системы зачастую служат целям развития взаимной торговли стран путем предоставления экономическим агентам надежных способов осуществления платежей и расчетов. В-третьих, наличие общих платежных систем стимулирует использование национальных валют в расчетах вместо валют третьих стран.

G20 определяет приоритетным расширение в региональных объединениях именно трансграничных платежей. Эта задача тесно увязана с задачей по снижению доминирующего в расчетах доллара. Эксперты МВФ отмечают постепенную дедолларизацию в странах с формирующимися рынками, особенно в Латинской Америке с начала 2000-х гг.

Продолжаются дискуссии о поиске баланса между снижением доли доллара и сохранением его использования в ряде «высокодолларизированных» экономик стран Африки. Они основываются на особенностях данного региона – длительном периоде колониализма и борьбы за независимость, последующей политической и макроэкономической нестабильности, нехваткой финансовых ресурсов.

Для ряда стран Азии с переходной экономикой причинами существенного использования доллара считают недостаточно развитые банковские системы, большой приток банкнот в иностранной валюте и ограничения на конвертируемость валют. Доля доллара постепенно снижается из-за торговой войны в пользу евро, японской иены и китайского юаня. Появляются все больше платежных механизмов, независимых от США.

Региональная платежная система SML функционирует с 2009 года. Она управляется Центральным банком Бразилии в партнерстве с центральными банками Аргентины, Уругвая и Парагвая. Она позволяет производить платежи непосредственно в национальных валютах, без необходимости использования промежуточной валюты – доллара США – и без необходимости заключения валютного контракта. Применение данного способа расчетов решает проблемы обслуживания внутрирегиональной торговли в периоды отсутствия ликвидности из-за ограниченного доступа стран-участниц к иностранной валюте. Однако функционирование ограничивается сохраняющимися валютными ограничениями и неполной конвертируемостью валют стран-участниц.

Преимуществом системы является то, что и для импортера, и для экспортера сумма платежа рассчитывается в их собственных национальных валютах. В основе SML находятся существующие в странах системы валютных расчетов под управлением центральных банков, что позволило не изменять принятые в этих странах способы расчетов. Объем операций, раз-

решенных в SML, устанавливается двусторонними соглашениями между странами.

Вместе с тем, важно подчеркнуть дисбаланс в использовании SML в сделках между Бразилией и другими странами. Это связано с тем, что Бразилия имеет положительное сальдо торгового баланса и, используя SML, получает положительную разницу при расчетах со странами-партнерами без необходимости использовать доллар как валюту расчетов.

В 2009 г. страны-члены блока АЛБА создали единую систему региональных взаиморасчетов SUCRE. Система SUCRE включает в себя условную единицу для взаиморасчетов в безналичной форме, которая называется «сукре». Это механизм платежей по торговым операциям, которые отправляются участниками внешнеторговой деятельности в национальных валютах, а рассчитываются центральными банками в общей расчетной единице сукре. Курс сукре определяется на основе корзины валют стран – членов АЛБА. Региональный валютный совет устанавливает предельный размер эмиссии сукре на год.

Аналогично предыдущему примеру расчетной системы SML, платежи посредством SUCRE также неравномерны. Это связано с дисбалансом взаимной торговли между странами: более 83% всех операций приходится на операции между Эквадором и Венесуэлой.

Кроме того, система SUCRE имеет ряд уязвимостей и рисков, связанных с особенностями механизма эмиссии расчетной единицы сукре, что сделало ее открытой для неправомерного использования и вывода средств путем использования фиктивных схем компаниями Эквадора и Венесуэлы.

Чтобы консолидировать региональную торговлю между 21 страной Африки, которые входят в КОМЕСА, была создана Региональная система платежей и расчетов (REPSS).

Это многосторонняя неттинговая система с расчетами на конец дня, которая предоставляет центральным банкам стран – участниц КОМЕСА единый шлюз для осуществления платежей в регионе в мультивалютной среде. Импортёры и экспортёры могут оплачивать и получать оплату за товары и услуги через общую платформу, увеличивая внутрирегиональную торговлю.

Центральные банки играют роль банков-корреспондентов, а также содействуют переводу средств между государствами-членами.

В REPSS в клиринговой палате КОМЕСА в качестве клиринговых валют используются евро и доллары США. Основная особенность клирингово-расчетной системы REPSS состоит в том, что конвертация национальных валют в клиринговые валюты (доллары и евро) осуществляется не централизованно в расчетном центре системы, а каждым центральным банком-участником системы по собственным курсам. Также центральные банки отвечают за механизмы управления ликвидностью в данной системе.

Несмотря на преимущества, которые дает REPSS, ее использование остается низким из-за технологических сбоев, стагнации экономического роста, а также технологических особенностей. К минусам данной системы можно также отнести политические и валютные риски (расчет производится на 1 день позже клиринга) в странах-участницах, а также отсутствие общего фонда, выступающего гарантом по расчетной операции в случае короткой позиции одного из центральных банков-контрагентов транзакции.

Создание Азиатского клирингового союза (АКС) было инициировано в 1974 году. Этот союз объединил центральные банки Индии, Ирана, Непала, Пакистана и Шри-Ланки. Позже к соглашению подключились банки Бангладеш и Мьянмы, Бутана и Мальдив.

АКС – это платежное соглашение, при котором участники проводят платежные расчеты по внутрирегиональным операциям между участвующими центральными банками на чистой многосторонней основе.

Основные транзакции проводят всего четыре страны, из которых лидером является Индия, относительно велики доли Бангладеш, Шри Ланки и Пакистана, доли остальных стран – незначительны.

Среди преимуществ работы АКС выделяются правила расчетов. Так, страны-члены должны платить свои взносы в конвертируемой валюте в течение 4 рабочих дней с момента получения уведомления об оплате. Следует отметить, что за время существования АКС не было ни одного дефолта в выполнении своих обязательств по урегулированию чистой позиции в срок.

Кроме того, в АКС внедрена мультивалютность системы расчетов. Так, на 37-м заседании в Мьянме (июнь 2008 г.) счета АКС были открыты в «Азиатских денежных единицах», состоящих из АКС евро и долларов. С 2020 года в качестве третьей валюты АКС включена японская иена, эквивалентная по стоимости одной иене.

На основании всего вышесказанного можно сделать следующие выводы и предложения:

1. Анализ опыта функционирования рассмотренных платежных систем показывает их достаточную эффективность в деле обслуживания деятельности экономических агентов этих региональных объединений и развития взаимной торговли. Отдельные элементы могут быть применены на пространстве СНГ.

2. Одновременно необходимо учитывать негативный опыт и риски, которые были выявлены при их функционировании. В частности, это валютные риски, риски несвоевременного завершения расчетов, риски, связанные с выводом капиталов.

3. Дедолларизации и росту платежей в национальных валютах стран СНГ может способствовать заключение соглашения между центральными (национальными) банками по аналогии с соглашениями, заключенными в

рассмотренных региональных объединениях. Такое соглашение должно предусматривать развитие общей платежной инфраструктуры.

Благодарю за внимание!

Хомякова Л.И.: *Спасибо, Кристина Владимировна. Ваш доклад расширил наши познания в сфере взаиморасчетов между странами и региональными группировками Азии, Африки и Латинской Америки. Будем завершать заседание нашей секции «Тенденции развития региональных платежных систем и операций с национальными валютами: мировой опыт versus лучшие практики стран СНГ». В ходе обсуждения был рассмотрен ряд вопросов, связанных с изучением мирового опыта обеспечения экономической безопасности в сфере оборота электронных денег, анализа факторов, влияющих на уровень экономической безопасности при совершении операций с электронными деньгами. На основании проведенного в докладах анализа особенностей использования электронных денег в мировой практике, в частности, в странах СНГ, Союзного государства, Азии, Африки и Латинской Америки, сделаны выводы о необходимости контроля над обращением денежных средств и надзора над национальными институтами электронных денег. Эти процессы основываются на факторах объективного и субъективного характера, влияющих на уровень экономической безопасности в сфере оборота электронных денег.*

На этом все. Разрешите пожелать всем нам – участникам заседания нашей секции всего самого наилучшего! Приглашаем всех после перерыва на обед принять участие в пленарном заседании нашего Форума. Доброго всем здоровья и успехов!



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

***Круглый стол
«Роль деловых советов СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС
в кооперации бизнес-структур
государств-участников
интеграционных объединений»***

Преамбула

Деловые советы могут выступать, своего рода, локомотивами развития процесса экономической интеграции между государствами - участниками интеграционных объединений, являясь важным инструментом гармонизации большого числа аспектов, сопровождающих этот процесс, в современных условиях.

Важно отметить, что институт деловых советов фактически является продолжением деятельности субъектов экономик стран - участниц интеграционных объединений. Это – единые эффективные площадки, в рамках которых ведется представление интересов широкого круга хозяйствующих субъектов, взаимодействие между ними, формирование консолидированной позиции по тем или иным вопросам социально-экономической жизни. Кроме того, деловые советы вправе выражать консолидированную позицию делового сообщества в адрес государственных органов той или иной страны, в адрес руководства международных интеграционных объединений, принимать активное участие в процессе формирования благоприятного делового и инвестиционного климата, путем тесного сотрудничества с законодательными, исполнительными и иными ведомствами государств. В целом, все это формирует важный баланс, а также здоровую и эффективную основу в интересах экономического развития стран и, соответственно, международных интеграционных объединений.

Темы для обсуждения:

- тема назревающего процесса углубления интеграции в глобальном масштабе, как на пространстве стран континента Евразии, так и между континентами планеты;
- целесообразность активной роли и места деловых объединений в данном процессе;
- практические примеры, новые инициативы.

Модератор:

Ганин Вадим Валерьевич

*генеральный директор Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Ганин В.В.: Коллеги, я предлагаю начать. Я бы хотел открыть нашу секцию «Роль деловых советов СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС в кооперации бизнес-структур государств-участников интеграционных объединений». Первое приветственное слово разрешите предоставить Казакову Анатолию Борисовичу, советнику председателя аппарата Генерального секретаря СНГ, председателю Координационного совета Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ».

Казаков Анатолий Борисович

*советник руководителя аппарата
Генерального секретаря СНГ,
председатель Координационного совета Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Казаков А.Б.: Добрый день, дорогие друзья! Спасибо, что пришли в это непростое время. Спасибо, что мы вместе, теперь не только СНГ, но и ШОС, и БРИКС, и ЕАЭС, и Союзное государство. Тема очень интересная, и мы приступили к глобальному проекту «Диалог интеграций, взаимодействие наших крупных региональных организаций». Сегодня мы видим в этом взаимодействии большую перспективу. Тема Большого евразийского пространства родилась еще пять лет назад. Владимир Владимирович в ряде выступлений сказал, что пространство должно быть большое, от Атлантики до Дальнего Востока. Но, к сожалению, Запад не среагировал, не стал интегрироваться с нами, а сегодня еще сложнее ситуация, и поэтому мы смотрим на Восток, не только смотрим, но и взаимодействуем. Этот Форум – стратегический, серьезный форум. Сегодня в 14:00 будет пленарное заседание, прибыл Генеральный секретарь ШОС, представители БРИКС, присутствует около 30 стран. Параллельно с нашим круглым столом проходят заседания еще 11 секций, всего 12 панельных дискуссий, как раз эти дискуссии пронизывают все взаимодействие на Большом евразийском пространстве. У нас рядом идет сессия по транспортным коридорам, Геннадий

Иванович Бессонов ее проводит. Здесь присутствует практически Большая Евразия, потому что мы должны выстроить новую логистику. Понятно, есть санкции, но, когда мы вместе, для нас уже нет никаких преград. Транспортную логистику, это очень важно, мы чуть-чуть добавили, потому что все наши руководители говорили: «Большое евразийское пространство», а мы говорим: «Большое евразийское пространство плюс», и мы добавили сюда еще и БРИКС. Взаимодействие с БРИКС – это полмира. БРИКС, ШОС, СНГ – вот это колоссальная сила, ЕАЭС, Союзное государство.

У нас проходит сессия по Миссии институтов развития, здесь присутствуют банки развития, которые будут играть глобальную роль в нашем проекте. К сожалению, много мы принимаем постановлений, решений, программ, но мало конкретных, крупных межрегиональных, транснациональных проектов. А вся суть интеграции, по-моему, все-таки в проектах, в крупных проектах. Когда реализуются эти проекты, идет очень тесное взаимодействие, появляются большие интересы, и это очень важно, как работают институты развития. Здесь присутствуют и ВЭБ, и ВТБ. Спасибо ВТБ, генеральному нашему спонсору, много лет он спонсирует наши форумы и помогает в организации этого Форума. Здесь присутствуют и банки развития, и Новый банк БРИКС, и ШОС, Генеральный секретарь ШОС, и Деловой совет ШОС, мой коллега Сергей Вадимович. Мы давно знакомы, но не было тесного взаимодействия, и мы будем просить Генерального секретаря ШОС следующий Форум провести в Китае, либо в Индии. Может быть, в этом, может быть, в следующем году, потому что онлайн очень сложно на расстоянии выстроить взаимодействие. Мы должны работать лицом к лицу, выстраивать это взаимодействие «глаза в глаза». Поэтому у нас есть колоссальный опыт, я рад, что Вадим Валерьевич – второй год генеральный директор Делового Центра СНГ, поставил работу на более высокий уровень, и это его идея сейчас по Форуму в Китае. Когда Деловой центр начал работать, мы чувствовали нехватку инструментов, и мы создали Финансовый банковский совет при поддержке Исполкома СНГ. В 2006 году я доложил концепцию Кудрину Алексею Леонидовичу, он поддержал, сказал, Костин Андрей Леонидович возглавит финансово-банковский совет; он 10 лет у нас был президентом, сейчас произошла ротация. И когда мы создали финансово-банковский совет, мы уже почувствовали силу. Мы объединили в Ассоциации крупнейшие банки стран СНГ – это ВЭБ, ВТБ, Межгосбанк, Беларусьбанк, Банк Азербайджана, и так далее – 15 крупных банков. Стало работать легче, и появилась возможность проводить такие большие форумы. Мы провели восемь форумов в Баку, очень интересная площадка, в Вене тоже восемь лет подряд проводили форумы, там международная площадка очень интересная, в Праге проводили форумы, мы провели два форума в Узбекистане. В этом году намечен Форум регионов в Узбекистане, тоже будет очень интересный форум, а в Узбекистане мы проводим финансово-банковские форумы, и каждый форум дает подписание документов, контрактов, и сегодня мы подписываем шесть соглаше-

ний, поэтому началось взаимодействие. Также сегодня у нас секция «Системные инструменты «зеленого» финансирования». Вы помните, многие были в прошлый год на нашем Форуме, мы проводили Форум «Зеленая» повестка дня в странах СНГ», и приняли решение сделать «Зеленую» евразийскую цифровую платформу. Она уже сделана. Вы можете посмотреть в Телеграме. Бик Светлану Ивановну мы будем сегодня награждать за эту работу, колоссальную работу провела и идет развитие. Для нас нельзя недооценивать работу по «зеленым» финансам. Сейчас многие банки очень активно занимаются, в том числе ВЭБ, ВТБ, Газпромбанк, делаются уже «зеленые» облигации, «зеленые» сертификаты, и мы должны наш союз СНГ, ШОС, БРИКС противопоставить европейской и американской концепции «зеленых» финансов. Они хотят, конечно, взять себе «сливки», а на нас сгрузить самую грязную работу. Если мы не будем заниматься, они просто этот рынок займут. А рынок достаточно интересный, и мы будем развивать «зеленые» инструменты и финансы.

Я вас прошу в другие залы не перебегать, потому что мы материалы Форума издадим. Будет книга, в которой будут изложены все выступления на всех секциях и на нашем круглом столе, как мы это сделали по «зеленым» финансам. Обычно мы издаем книгу через два-три месяца после Форума.

Итак, «зеленые» финансы вызывают большой интерес, как и сегодняшняя энергетика в эпоху перемен, которой также посвящена очень интересная секция, одна из важнейших. Одним из важнейших идет также перемещение ресурсов, меняется логистика и по газу, и по нефти. Сегодня также проходят секции по вопросам: кадры в «зеленой» экономике, тенденции развития региональных платежных систем и операций с национальными валютами. Вот эта секция очень важная, и мы, Финансово-банковский совет, принимаем сейчас участие, в построении новой финансово-банковской системы на нашем пространстве. Вы знаете, что многие банки сейчас заблокированы в плане расчетов, SWIFT, но у нас есть свои инструменты. Очень большую роль выполняет Межгосбанк, он ведет эту сессию. Недавно праздновали 30 лет, как был создан банк, там участвуют 9 Центробанков. У них есть резервные валюты, и раньше мы стремились перейти в нацвалюту, а сейчас нам заблокировали расчеты в долларах, усложнили условия, поэтому мы начали рассчитываться в нацвалютах. Прекрасно справляется Межгосбанк. Но система между нашими региональными структурами еще не выстроена. Предстоит сделать свою финансовую систему, расчетную систему, она будет состоять из блоков национальных систем, и будет окошечко, связывающее эти национальные системы. Идет работа.

В рамках секции по вопросам здравоохранения мы проводим две секции по здравоохранению, одна из которых посвящена нетрадиционной медицине. Вадим Валерьевич, наверное, более подробно скажет. Создали реестр организаций и реестр продукции традиционной медицины, при Дело-

вом Центре сделали ассоциацию, которая этим будет заниматься и уже занимается, что даст развитие. На нашем Форуме проводятся секция по промышленной кооперации, а также секция «XXI век – время Умных городов», это мэры городов. Сегодня в работе Форума участвуют президент Международной ассоциации городов и столиц (МАК), мэры ряда городов. 84 города входят в состав МАК, а мэр Хабаровска Кравчук Сергей Анатольевич возглавляет эту международную ассоциацию. Сегодня будет вручаться премия за лучший умный город.

И еще одна секция – это рейтинги устойчивого развития субъектов экономических отношений, рейтинги регионов СНГ. Это очень интересная секция, мы будем каждый год рейтинговать по устойчивому развитию и, прежде всего, по «зеленым» финансам, по ESG, по экологии – здесь 18 показателей.

Вот такая программа, очень обширная программа. Сегодня зарегистрировано уже свыше 1000 человек, мы ожидаем 1500 человек. К пленарному заседанию часть участников уходит, часть приходит. Будет около 150 докладов, поэтому для издания уже очень большая книга. И я хочу сказать, что наша консолидация – это самый амбициозный интеграционный проект столетия. Он рассчитан на длительный, не на быстрый срок. Сегодня в мире часто звучит «интеграция интеграций», что говорит об изменении вектора мирового устройства от однополярного к многополярному миру. Интеграция интеграций позволяет объединить уже большую часть стран в мире. Это у нас пока интеграция интеграций – первый этап по формированию «Большого евразийского партнерства Плюс», при этом большая часть стран-участниц уже находится внутри этих объединений, и нам остается только интегрировать их. Есть готовые узлы, уже отработаны – родоначальником стало Содружество Независимых Государств. Оно подготовило материалы, подготовило программы, проекты, и потом появился более тесные проекты, как Союзное государство России и Белоруссии, как Евразийский экономический союз – пять государств, которые вышли на Таможенный союз, но уже в более узкой сфере и в экономике. Все-таки, СНГ – это 84 направления. Нет ни в одной региональной организации такой колоссальной работы, которая охватывает все направления деятельности, пронизывает, то, что было в Советском Союзе. Чтобы все это не развалилось, созданы советы, где-то 84 совета, из них 30 активно работающих с большим аппаратом: совет по железнодорожному транспорту – 40 человек, авиационный комитет, он выполняет многие функции, даже расследует аварии, электроэнергетический совет и другие крупные советы.

Сегодня нам очень важно обсудить вопросы расширения коопераций, которые будут способствовать увеличению торгового оборота, повышению уровня финансового сотрудничества. И нам нужна, я сказал уже, новая модель, мы будем обсуждать ее, но самое главное – нам нужно взаимодействие между Деловыми советами. Раньше мы уделяли этому мало внимания, ну, здоровались с Деловыми советами ЕАЭС, ШОС, БРИКС, а здесь

уже предстоит большая работа, ее надо выстраивать планомерно. Мы выстраиваем также работу по повышению товарооборота и, очень важно, созданию зон свободной торговли. ЕАЭС уже создали с рядом стран зоны свободной торговли. Это позволит нам, конечно, увеличить товарооборот, увеличить экспорт, импорт, увеличить создание инфраструктуры. Также у нас есть предложение: Форум «Диалог интеграций: взаимодействие интеграционных организаций и регионов» сделать ежегодным, проводить его в разных странах. Опыт, я сказал, большой у нас есть, это и Китай, и Индия, и страны АСЕАН также подключатся, то есть мы выйдем на широкое взаимодействие. Но самое главное – нам надо сделать пул трансевразийских проектов. Сегодня идет реализация крупных проектов, вы знаете, таких как «Один пояс, один путь», в котором принимают участие свыше 100 стран. У нас также есть свои проекты: коридоры Север-Юг и Запад-Восток, есть сопряжение этих коридоров. Это – очень крупные, комплексные проекты, и нужно учиться, как китайцы выстраивают свой проект. Нам нужны новые крупные инвестиционные проекты, амбициозные проекты, и только это может придать нашему сотрудничеству, нашей интеграции большой импульс.

Дорогие друзья, я немножко разговаривал, у нас сейчас Экономический совет, скоро надо идти. Поэтому я хотел бы пожелать всем больших успехов! Будут выступления у нас на пленарном заседании, интересные доклады, будут выступать вице-премьеры, будут выступать представители банковского, экономического сектора, так что прошу эти доклады послушать и пожелать нашему Форуму больших успехов!

Ганин В.В.: *Спасибо большое, Анатолий Борисович, за такое развернутое выступление. Действительно, если сказать про нашу работу, про Форум, у нас он уже 15-й, и мы стараемся всегда поднимать какую-то актуальную повестку. И сегодня, я считаю, это действительно одна из актуальных повесток: интеграция интеграций, когда мы говорим о СНГ, Союзе государств, ЕАЭС, ШОС, БРИКС. И пусть, как говорится, это хотя и начальная ступень интеграции, но, на самом деле, нам нужно прийти к «Большой Евразии Плюс», где есть АСЕАН, либо подключатся арабские страны, и прочие интеграционные объединения. Мы сегодня понимаем, что интегрироваться в рамках стран – это довольно-таки сложные процессы, а если интегрироваться в рамках уже интеграционных объединений, то этот процесс может происходить намного проще. И если сегодня говорить о нашей повестке, можно привести некоторые цифры, я думаю, они будут интересны. СНГ на сегодняшний момент 32 года, это – одно из старейших интеграционных объединений, ШОС – 22 года, БРИКС – 14 лет, ЕАЭС – 8 лет, и эти цифры говорят, на самом деле, о многом.*

Поэтому сейчас я хотел бы дать слово исполнительному секретарю Делового совета ШОС, приветственное слово Канавскому Сергею Вадимовичу.

Канавский Сергей Вадимович

*Исполнительный секретарь
Делового совета ШОС*

Канавский С.В.: Спасибо большое! Раз уж пошла такая, действительно, интересная, хорошая беседа, живая, я бы тоже хотел, во-первых, выразить благодарность организаторам Форума за приглашение, за возможность выступить. Уверен, что работа будет начата и проведена успешно, и действительно, те идеи, которые здесь анонсировались, они все найдут свои реализации.

Согласен с тем, что в современном мире действительно идет очень динамичное развитие. Мы видим, что часто предсказания бывших экономистов не сбываются, а такие объединения, как СНГ, ШОС, БРИКС, главы государств, встречающиеся раз в году на своих саммитах, они обращают внимание, в том числе бизнеса, на то, что необходимо учитывать все эти изменения, предугадывать их каким-то образом, создавать базу для возможного расширения сотрудничества. И если раньше мы говорили о том, что эти объединения и организации развиваются сами собой, непосредственно внутри, то теперь действительно назрел достаточно большой интерес к интеграции этих подразделений. И здесь мы говорим о том, что деловые советы и СНГ, и ШОС, и БРИКС, как структуры, отвечающие за взаимодействие с бизнесом, как раз имеют те возможности, которые позволяют и поддерживать сотрудничество на достаточно высоком, хорошем уровне, и создавать пилотные проекты, в рамках которых необходимо производить апробацию новых направлений. Именно бизнес часто в условиях, которые ему предоставляются, в которые он ставится (зачастую в жесткие рамки, не предполагая, что такие, возможно, будут созданы – мы говорим с вами о ситуации, которая сложилась сейчас), быстро начинает искать какие-то новые возможности, новые предложения, и деловые советы как раз в этом отношении должны поддерживать такие изыскания. Причем роль деловых советов повышается еще потому, что необходимо находить основы для диверсификации различных направлений деятельности бизнеса и оказывать помощь не только самому бизнесу как таковому, но и тем государственным структурам, которые создаются для выхода из кризисных положений в той или иной стране. Мы с вами видим, что, например, в Российской Федерации за последние несколько лет создано очень много организаций и государственных структур, которые призваны дать возможность бизнесу развиваться. Кстати, во вчерашнем выступлении Владимир Владимирович

Путин говорил об этом: дать возможность экономически почувствовать свою независимость бизнесу, чтобы бизнес почувствовал, что у него есть поддержка со стороны государства, со стороны каких-то международных программ. Естественно, мы не подменяем ни деятельность министерств, ни деятельность этих государственных структур, мы предлагаем инструмент, набор инструментов для бизнеса, и уже бизнесу надо смотреть, чем воспользоваться – одним инструментом, вторым, третьим, четвертым, пятым, десятым. То есть в данном случае очень многое зависит и от желания самого бизнеса, от понимания тех условий, в которых ему предлагается работать. Отсюда вытекает то, что мы должны анонсировать, как было сказано, уже основные наши сферы деятельности, основные проекты.

Прежде всего, конечно, если мы говорим о ШОС, если мы говорим о СНГ – это транспортно-логистический потенциал. Это один континент, это, извините меня, огромное пространство, где можно реализовать и мероприятия, связанные с развитием дорожной инфраструктуры, и авиационное сообщение, и водные пути. То есть это на самом деле очень большой и широкий путь развития, в который могут быть привлечены огромные средства. И, естественно, большой интерес бизнеса в этом тоже находится.

Мы говорим о развитии энергетики, причем разной энергетики, и классической в нашем понимании энергетики, и новой возобновляемой энергетики, «зеленой» энергетики. Пусть ведутся споры по поводу того, что эффективнее, что перспективнее, что лучше, что хуже, но для этого и существуют деловые советы, чтобы поддерживать в том числе и эти направления деятельности, давать возможность бизнесу развивать какие-то пилотные проекты, как я уже говорил, чтобы, в конце концов, реально сравнить результаты одного, другого, третьего направления, и двигаться уже так, как будет принято решение в той или иной последовательности.

Мы говорим о том, что необходимо в сегодняшней ситуации развивать даже не двусторонние и многосторонние проекты, а интеграционные проекты. Вот я очень поддерживаю инициативы СНГ по здравоохранению, потому что выяснилось, что в сегодняшней ситуации система здравоохранения, то есть создание общей системы контроля, сертификации лекарств, их изготовление, использование клинических исследований для производства каких-то лекарств, оно, на самом деле, получилось очень разобщенное. И в этой связи у Делового совета есть тоже предложение: у нас есть база, базовое соглашение, которое между собой заключили Россия и Китай по созданию таких вот сертификационных центров, и их необходимо дополнить странами СНГ, чтобы, действительно, на базе нашего евразийского пространства появились свои собственные инструменты, независимые ни от кого. Сюда же входит и система финансирования. Мы занимались этим достаточно давно. Это все связано, в том числе, с созданием собственных каких-

то страховых больших компаний, рейтинговых агентств, оценочных сертификационных центров, потому что те предприятия, тот бизнес, которые развиваются на пространстве евразийского партнерства, не должны попадать в ситуацию, когда они заранее находятся в уничтоженном состоянии. Мы считаем, что это неправильно, и надо взаимодействовать, естественно, с такими странами, которые имеют опыт такого развития. Я имею в виду и Китай, я имею в виду и Индию, я имею в виду и другие страны.

Сотрудничество с Азиатско-Тихоокеанским регионом – очень интересная для нас тема, и она в том числе интересна для других стран. Поэтому, я думаю, что это Большое евразийское партнерство в сочетании с проектами экономических стратегий, которые развиваются внутри стран организаций: «Один пояс, один путь» и «Светлый путь» в Казахстане, и есть свои проекты энергетического и экономического сотрудничества, стратегии развития в Казахстане, Таджикистане, Узбекистане. Даже в странах-наблюдателях, если мы возьмем тот же самый Афганистан, есть посылы к тому, что надо развивать сотрудничество со странами-наблюдателями, партнерами по диалогу. Я говорю сейчас больше, конечно, про ШОС, потому что это наша категория. Но есть категория стран Азиатско-Тихоокеанского региона, такие как Мьянма, как Бангладеш, как Филиппины, как Малайзия, как Сингапур, которые очень интересны. Они понимают, что точка притяжения именно евразийского партнерства и евразийского пространства для них иногда более приветлива, чем другая точка, где на них смотрят совершенно с другой стороны. Поэтому еще раз большое спасибо за приглашение на Форум, большое спасибо за возможность выступить, и я думаю, что сегодня закладываются те кирпичи сотрудничества, которые в конечном итоге позволят выстроить либо дорогу, либо здание. Все это будет зависеть от того, как пойдет дальше работа. Спасибо большое!

Ганин В.В.: *Спасибо, Сергей Вадимович, за такое конструктивное выступление. Я скажу о том, что СНГ – это очень удобное интеграционное объединение, оно позволяет интегрироваться в разных направлениях. Страны могут участвовать в разных соглашениях, принимать их или не принимать или воздерживаться, то есть это очень гибко. И поэтому, как я говорил, в СНГ работает более 80 органов отраслевого сотрудничества, и мы выстраиваем с ними бизнес-диалог. К примеру, наш Форум в 2009 году зародился с участием Экономического совета СНГ, и каждый год проходит после его заседания. Сначала проходит заседание Экономического совета СНГ, а потом Члены совета приходят и общаются с бизнесом на нашем Форуме. Сегодня мы предложили немножко расширить состав, пригласив еще генеральных секретарей ШОС, ЕАЭС, Союзного государства, они тоже у нас выступают. Примером нашего взаимодействия с органами отраслевого сотрудничества я могу привести секцию, которая проходит в соседнем зале при участии Совета по здравоохране-*

нию СНГ. В прошлом году мы создали Комитет по здравоохранению, здоровьесберегающим технологиям и наладили сразу мост с профильным Советом в СНГ. Далее следовало определить основные проекты Комитета. Мы проводили круглые столы с рассмотрением вопросов здравоохранения и нашли проекты, которые сейчас очень интересны, с позиций развития интеграции, мы занялись традиционной медициной. Первым, что необходимо было сделать, это объединить все методики и средства. Так появился базовый инструмент – Реестр средств, методов, изделий и технологий традиционной медицины. Сейчас, кстати, также в рамках Форума проходит секция по традиционной медицине.

Каждая страна, Минздравы предложили свои центры аккредитации, эти центры аккредитации находятся в странах, аккредитовывают свои продукты, средства, методы, технологии. И в этом плане очень интересен опыт как раз ШОС, где, допустим, в Китае все знают, что у нас существуют два Минздрава – это традиционная и нетрадиционная медицина, обычная стандартная нетрадиционная медицина.

Еще один пример взаимодействия бизнеса с органами отраслевого сотрудничества – это Комитет по логистике. В прошлом году мы сделали первый транспортный бизнес-диалог, собрали около 50 человек. Сегодня в рамках Форума у нас отдельная секция. Предполагается на ней более 200 участников. В рамках бизнес диалога мы объединили Деловой Центр СНГ, Координационно-транспортное совещание (Министры транспорта), Совет железнодорожного транспорта стран СНГ и Координационный совет по трансъевразийским перевозкам. И вот у нас, можно сказать, четыре крупных организации, которые интегрируют логистику. Базовый вопрос, конечно, это вопрос Международных транспортных коридоров. В решении этих вопросов нам не хватает и ШОС, потому что все транспортные коридоры, конечно, замыкаются на страны ШОС (это и Китай, и Индия, и Иран, и далее), и БРИКС, поэтому, конечно, в плане расширения взаимодействия ситуация очень важна.

Будем продолжать дальше, я хотел бы предоставить слово нашим партнерам уже по БРИКС. БРИКС создан 14 лет назад, это действительно уникальное интеграционное объединение среди всех наших интеграций. Если в СНГ и ШОС есть секретариаты, то в БРИКС секретариата нет. Есть декларации, есть совещательный орган, собирающийся постоянно, каждый год, и есть определенные интеграционные структуры. Вот я и хотел бы предоставить слово именно интеграционной структуре БРИКСа – БРИКС-Альянсу, нашим партнерам. Букина Елена Анатольевна, вице-президент, полномочный представитель Международного альянса стратегических проектов в ЕОЭС и странах СНГ.

Букина Елена Анатольевна

*вице-президент, полномочный представитель
Международного альянса стратегических проектов
в ЕОЭС и странах СНГ*

Букина Е.А.: Приветствую гостей БРИКС, СНГ, и наших дружественных партнеров! Россия – многочисленная, многонациональная, великая страна с огромным человеческим потенциалом, со своей идеологией, со своей историей, со своей эстетикой и массовой культурой, традиционными ценностями, с правильной дипломатией, особое внимание уделяет задачам стратегического планирования сотрудничества со странами БРИКС, ШОС, СНГ.

Пути экономической интеграции между странами БРИКС развиваются. На сегодняшний день ВВП БРИКС превысил совокупный ВВП стран G-7. Экономическая мощь наших стран растет независимо от Запада. Взаимодействие стран БРИКС, ЕОЭС, ШОС осуществляется на всех уровнях сотрудничества. Экономическая интеграция в таких формах, как Таможенный союз, Зона свободной торговли, Экономический союз, Валютный союз, необходима для развития сотрудничества во всех направлениях, не ограничивая суверенитета Содружества, в том числе и гуманитарного характера. Страны, которые исторически исповедовали колониальную политику и жили за счет других государств и народов, хотели победить нас экономически, но разгадав планы Запада, наше руководство, имея высокий уровень планирования, приняло единственное и правильное решение – идти своим путем. Мы видим, как США за неимением другой цели сейчас поглощает Европу. А для нас санкции не настолько эффективны, как хотел Запад. Американская экономическая система завязана на глобальном доминировании американской валюты. Она сегодня рушится. Наш президент, Владимир Владимирович Путин, заявил о том, что будет основана новая мировая валюта БРИКС. Это важно для единой системы платежей дружественных стран – свободное движение капитала, отсутствие рисков, санкций, автономная единая платежная система. Все это обеспечит возможность привлечения прямых инвестиций в регион присутствия структур БРИКС, позволит укрепить торгово-экономические отношения и связи России, и наших дружественных стран. Советы и площадки создаются для обсуждения вопросов, укрепления и продвижения экономических, трудовых, деловых, инвестиционных связей между деловыми кругами пяти стран БРИКС, а также наших дружественных стран. Для обеспечения диалога между представителями правительствен-

ных структур и предпринимательского сообщества, задачи наших советов – это формирование предложений и рекомендаций по их решению. В ситуации глобального экономического кризиса, который развивается сейчас, изоляция от Запада на сегодняшний день – благо для нас, мы должны объединиться. Кооперация сегодня в приоритете, а не конкуренция. Партнерство – это наша задача.

Деловой совет БРИКС-Альянс – неправительственная организация, но действующая при поддержке Министерства иностранных дел, которая представляет из себя платформу для сотрудничества гражданского общества с государством. Мы имеем представительства в 25 дружественных странах. Нами заключены многие соглашения о сотрудничестве с торговыми представителями и с представительствами стран. Мы строим мост дружбы между странами. И пришло время всем сделать выбор и объединить усилия в обмене опытом, знаниями, деловом сотрудничестве на благо наших стран и будущего наших поколений.

Ганин В.В.: Спасибо большое, Елена Анатольевна. Я хотел бы еще сказать, что мы сегодня подписываем соглашение между нашими структурами – Деловым советом ШОС, Сергеем Вадимовичем, с БРИКС-Альянсом. Это будет уже неким стартом объединения деловых советов организаций, которые занимаются в своих интеграционных объединениях, на пути уже к следующему шагу, может быть, к интеграции уже и бизнеса, и наших проектов, и прочего.

Елена Анатольевна подняла тему: что собой представляют деловые советы, каков их юридический статус? Деловой совет – это некоммерческая организация, орган, имеющий определенный вес за счет того, что, как правило, он создается решением государств. К примеру, Деловой Центр экономического развития СНГ был создан решением Совета глав государств в 2001 году. Деловой совет ШОС, я знаю, также создан государствами. БРИКС-Альянс – у них близкая ситуация, статус некоммерческой организации при поддержке МИД. Поэтому важно, чтобы бизнес больше верил в эти советы, больше интегрировался. В свою очередь, крупный бизнес ходит по странам самостоятельно. Я считаю, что деловые советы должны быть больше направлены на малый и на средний бизнесы, которым более тяжело продвигаться в странах. Такие задачи у деловых советов есть, и, конечно, их роль неоценима.

Я хотел бы как раз предоставить слово Торгово-промышленной палате, у них большой опыт работы с деловыми советами, они знают, как это делается. Поэтому слово предоставляется Копкову Александру Владимировичу, директору Департамента внешних связей Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

Копков Александр Владимирович

*директор Департамента внешних связей
Торгово-промышленной палаты Российской Федерации*

Копков А.В.: Вадим Валерьевич, спасибо большое. Уважаемые коллеги! Очень рад всех приветствовать и поблагодарить за возможность рассказать вам об опыте работы Торгово-промышленной палаты в части организации работы деловых советов. Действительно, мы имеем достаточно хороший опыт, у нас в системе ТПП в лучшие годы было создано порядка 70 деловых советов, понятно, что у каждого делового совета своя история. Мы, конечно, не в безвоздушном пространстве работаем, конечно, влияет и конъюнктура, есть развитие, есть стагнация, есть спады, но в целом Институт деловых советов мы считаем действительно очень важный и востребованный механизм, если говорить о проблематике реализации потенциала торгово-экономического сотрудничества. С одной стороны, выход на точки роста, выход на соответствующие предложения, как продвигать, куда двигаться, как, какими механизмами – об этом Сергей Вадимович, кстати, в своем выступлении неплохо рассказал. Я бы, может быть, посвятил свое выступление именно второй ипостаси деловых советов, как механизмам обратной связи. То есть, получая запрос от бизнеса о тех проблемах, с которыми он сталкивается, деловые советы имеют возможность, агрегируя существующую проблематику, все это дело выносить наверх, и таким образом влиять на изменение регуляторики и, как мы сейчас говорим, влиять на совершенствование делового климата. И эта функция деловых советов, мне кажется, сейчас наиболее актуальной, востребованной в новых условиях, потому что да, мы говорим об интеграции, реализации потенциала торгово-экономического сотрудничества, вопрос: как, какие для этого создаются условия? Действительно, есть перспективные направления, точки роста, но без регулирующего воздействия, без снятия барьеров, без уменьшения количества изъятий, либо ограничений, которые существуют в торговле между странами, существенно продвинуться вперед сложно. И здесь, конечно, экспертиза деловых советов, как мне кажется, востребована. И мы в Торгово-промышленной палате, подводя некий анализ деятельности деловых советов, сейчас акцент именно в этой области видим наиболее актуальным. Хотя, конечно, вопросы продвижения бизнеса как такового, дать возможность бизнесу представить себя, рассказать о себе, посадить предпринимателей вместе, чтобы они, скажем так, вышли на какие-то кооперационные проекты, и так далее, это, безусловно, очень

важная работа. И здесь у деловых советов есть хороший инструментарий, это и совместное заседание деловых советов, это и форумы, которые деловые советы проводят. Кстати, в системе Торгово-промышленной палаты есть как двухсторонние деловые советы, так и форматы многостороннего сотрудничества, условно, как АФРОКОМ по сотрудничеству с Африкой, либо как Национальный комитет по сотрудничеству со странами Латинской Америки, то есть, такие зонтичные структуры. С одной стороны, хорошо, это тоже важная работа, дать возможность предпринимателям пообщаться вместе, но, как мне кажется, и мы видим запрос именно на такую, более активную трансформацию регуляторики с тем, чтобы у предпринимателей было меньше проблем в работе на земле, чтобы ходили деньги, чтобы работала логистика, соответственно, чтобы более активно внедрялись всякого рода цифровые решения. Деловые советы работают, не все получается, потому что вот мы говорим об интеграции интеграций, но даже если проанализировать названия этих интеграционных объединений, то в самом названии уже заложены определенные пределы этих интеграций. Да, у нас есть Союзное государство, это, может быть, высший уровень интеграции, есть Экономический союз, это несколько другое, и в рамках ЕАЭС, когда на площадке Евразийской экономической комиссии мы дискутируем по разного рода вопросам, мы от партнеров слышим: «Это не Союзное государство, это Экономический союз», и все принимается консенсусом. И то, что в рамках ЕАЭС принимается, должно сочетаться именно с политиками или с национальными интересами тех стран, которые входят в ЕАЭС. Поэтому здесь тема интеграции и сочетания с планами национального развития – это такая тонкая грань, которую приходится находить и вырабатывать все-таки взаимоприемлемое для всех решение.

ШОС, Шанхайская организация сотрудничества – это организация, действительно, есть и органы управления, есть программы развития. БРИКС – это объединение, действительно, в коем нет органов, где все, кстати, оформляется меморандумом, где основные направления, и так далее. И, конечно, здесь заложены разные границы интеграций, это тоже накладывает определенный отпечаток на то, в какой степени мы можем предположить себе интеграцию этих интеграций. Даже в рамках этих интеграций, когда мы говорим о снятии барьеров и создании более комфортной среды для предпринимателей, есть определенные проблемы. Ну вот, Союзное государство. Буквально в эти часы сейчас у нас в Торгово-промышленной палате проходит заседание Российско-Белорусского делового совета, и там обсуждается вопрос доступа в рамках нашего Союзного государства к государственным закупкам наших предпринимателей. А это очень серьезный резерв для развития бизнеса, для продвижения. Действительно, государство сегодня является мощным заказчиком и услуг, и производства продукции, и вот как подключиться к госзакуп-

кам, в этом есть определенные нюансы, как в Белоруссии, так и в Российской Федерации. Есть и национальный производитель, который имеет свое слово, поэтому и это здесь накладывается. В рамках ЕАЭС, мне кажется, коллеги наиболее хорошо построили работу. Я знаю, что и в СНГ пытаются зайти на то, чтобы поработать с барьерами и как-то придать некий системный характер этой работе. И мы, в свою очередь, когда общались, рекомендовали именно опереться на опыт ЕАЭС, где есть действительно хорошо работающий портал, куда заносится вся проблематика, и мы как объединение предпринимателей принимаем в этом участие. Получив некий объем проблем, идут, соответственно, градация в разрезе, барьеры, изъятия и ограничения – это все разные дефиниции, вырабатывается дорожная карта, план, и идет системная работа по снятию этих барьеров, изъятий или ограничений. Вот в ЕАЭС эта дорожная карта принимается на два года, крайний раз – это 2021 и 2022 годы, мы видим неплохую результативность этой работы. Если взять по барьерам, то 80%, которые попадают в дорожную карту, но там, повторяю, есть нюанс, это все консенсусом. Если что-то соответствует планам национального развития страны, то это попадает, если, соответственно, кого-то не устраивает – пока оставляем за скобками. Но, тем не менее, 80% барьеров, которые попадают в дорожную карту, они так или иначе разрешаются, и принимаются соответствующие нормативно-правовые акты. По ограничениям и по изъятиям там сложнее, к сожалению, заявляем много, но вот статистика показывает процентов 20 только удастся снять. И если в рамках СНГ, коллеги, я знаю, у нас дискуссии были, каким образом эту работу организовать, то мне кажется, этот опыт очень будет полезен. Из практических эффектов хотел бы тоже подчеркнуть, и не только Торгово-промышленная палата об этом говорила, но и другие объединения предпринимателей, в рамках ЕАЭС долго дискутировали, каким образом обеспечить возврат НДС, признание документов, и сейчас удалось сдвинуть этот камень. Если раньше подтверждение НДС занимало три месяца, то сейчас практически три дня, и подтверждающие документы есть, и НДС возвращается. Но, тем не менее, пока остается вопрос с признанием цифровой подписи. Это – сложный момент, у одной стороны одни нюансы, у другой другие нюансы, но говоря о признании цифровой подписи для госзакупок, вопрос опять включили в очередную дорожную карту.

Заканчиваю. По БРИКС хотел бы сказать, несмотря на то что это такое объединение, может быть, без обязательных каких-то рекомендаций к исполнению, но Деловой совет у нас работает в соответствии с решением глав государств. Российская национальная часть утверждается указом президента. В этом году у нас Деловому совету 10 лет, будем отмечать этот юбилей в ЮАР, тоже все консенсусом, интересные проблемы мы там поднимаем. Сейчас дискутируются активно именно вопросы, связанные со

страхованием и организацией глобальных транспортных коридоров. Не так просто идет работа, но все мотивированы с тем, чтобы особенно в новых условиях дать адекватные решения для бизнеса, и такие рекомендации мы главам государств всегда направляем. Хотел бы пригласить всех к сотрудничеству, проанонсировать наши мероприятия, которые мы проведем в рамках Питерского Международного экономического форума. Мы традиционно там проводим сессии, посвященные проблематике сотрудничества и в рамках БРИКС, и в рамках ШОС. Но я хотел бы в заключение еще раз вернуться к тезису, который был озвучен выше, с тем, чтобы подчеркнуть, что это не «легкая прогулка», а «интеграция интеграций». Это действительно сложная работа, но в стратегическом плане – правильное направление, и деловые советы, если мы говорим о системной работе и создании для предприятий, для бизнеса наиболее комфортных условий для работы, это действительно очень хороший, зарекомендовавший себя эффективный механизм. На этом кратко все, спасибо!

Ганин В.В.: *Спасибо большое за выступление. Вы на самом деле, рассмотрели много разных тем с разных сторон. В двух словах хотел бы высказать свое мнение. СНГ, это больше экономический союз, при этом СНГ имеет более гибкое участие стран. Далее создали Евразес, сегодня это уже ЕАЭС – это таможенный союз. В рамках ЕАЭС уже более жесткое участие стран с обязательным консенсусом. Далее Союзное государство, это уже нечто большее, как финансовое объединение, которое движется к единой валюте. На примере трех интеграционных объединений мы видим разную плотность интеграции с включением стран, входящих в СНГ. Кстати, из 9 стран ШОС в СНГ участвуют 5 стран, то есть более 50%, что уже само по себе характеризует процесс интеграции. Поэтому мы сейчас выступаем за то, чтобы провести совместно с Деловым советом ШОС следующий такой же форум, с этой же тематикой, но не в государстве – участнике СНГ, а в стране ШОС. Понятно, что нужно получить ряд согласований, понятно, что это не просто, но мы хотим передать эту эстафету и провести форум, возможно, в Китае.*

В прошлом году на нашем форуме мы поднимали другую тему, тему «зеленой» экономики, тему ESG-технологий и ESG-повестку, и в этом году у нас эта тематика продолжилась, отдельная секция Форума посвящена этим вопросам. Эта тематика оказалась очень актуальной. По итогам Форума мы выпустили книгу, она просто «разлетелась» мгновенно, настолько это было интересно людям. Я хотел бы дать слово Беркемайер Марии Владимировне, директору по стратегическому развитию Автономного некоммерческого объединения «Национальный ESG-Альянс». Прошу Вас поделиться Вашим опытом, Вашим видением интеграции.

Беркемайер Мария Владимировна

*директор по стратегическому развитию
Автономного некоммерческого объединения
«Национальный ESG-Альянс»*

Беркемайер М.В.: Да, коллеги, здравствуйте. Во-первых, спасибо за приглашение, приятно здесь находиться и видеть столько замечательных лиц. Прежде, чем сказать о нашем видении Альянса, касательно того, насколько ESG-повестка актуальна сегодня и насколько взаимодействие со странами АТР, Ближнего Востока, БРИКС, ШОС имеет с точки зрения ESG-потенциала, я бы хотела два слова сказать про сам ESG Альянс. Национальный ESG-Альянс или Национальный Альянс по вопросам устойчивого развития, который возглавляет Шаронов Андрей Владимирович, был создан практически год назад, чуть больше, в интересах ESG-трансформации бизнеса в России. Нас учредили 24 компании, компании средние, крупные и очень крупные инфраструктурные системообразующие корпорации, клиенты которых превышают две трети населения России. Это – компании от Издательского дома «Просвещение» до Госкорпорации «Росатом», включая «Сбер», включая «Норильский никель», и другие компании. Также, как вы уже можете догадаться, многие из этих компаний работают с рынками и в СНГ, и в странах АТР, и в странах Ближнего Востока. Поэтому хотела бы озвучить буквально четыре тезиса.

Первый тезис, касающийся бизнес-аспекта ESG-повестки. Актуальность этой повестки после того, как наступило 24 февраля 2022 года, не изменилась. Да, процессы несколько трансформируются, и компании терпят изменения своих процессов, прежде всего, в силу того, что меняются логистические цепочки поставок, в том числе и в каком-то смысле можно говорить, что тот самый пресловутый Green Washing, как некая пена, ушла уже на второй план. Сегодня ESG – это монетарные и немонетарные эффекты, и качественные и количественные результаты. Бизнесу нужно сохранять свои позиции, ему нужно заниматься ровно тем в направлении нефинансовой своей деятельности, которая напрямую связана с финансовой деятельностью, что дает конкретный результат, влияющий на капитализацию бизнеса. Как мы понимаем, очень часто социальные проекты и инициативы прямым образом влияют на это.

Что касается регуляторного аспекта, это второй мой тезис. НПР, то есть нормативно-правовое регулирование, продолжает развиваться, и замечу, развиваться, а не замедляться. И тому свидетельства – принятые по-

сле 24 февраля 2022 года федеральные законы по сахалинскому эксперименту, учреждение реестра углеродных единиц, а также, мы все знаем, что ВЭБ принял таксономию «зеленых» проектов. На сегодня уже ведется обсуждение и принятие таксономии социальных проектов, и Альянс в этом принимает самое активное участие. На площадке ВЭБа было мероприятие буквально три недели назад, где учредители Альянса давали свои консолидированные комментарии и предложения по изменению ряда содержательных положений этого документа.

Касательно новых рынков, третий мой тезис. Конечно, бизнес-связи, к которым все привыкли, находясь в какой-то своего рода зоне комфорта с Европейским союзом, например, изменились. И, может, кто-то думает, что нормативная регуляторика Европейского Союза, касающаяся, например, трансграничного углеродного регулирования, Россию не затронет. Ну, что сейчас мы с ЕС не работаем, можно, в принципе, простите за выражение, «забить». Но это не так, и Россия это прекрасно понимает. Я хочу обратить внимание, что есть внешний и внутренний фактор. Внешний фактор касается ровно того, что мы в Альянсе провели исследование силами Альянса и силами компании Кэпт по повороту на Восток, исследовали требования ESG страновые: 13 стран и 9 бирж стран АТР, Ближнего Востока и Бразилии. Хочу сказать, что главный вывод, который мы сделали в рамках этого исследования, заключается в том, что требования к поставщикам и требования бирж на Востоке и в Азии не менее, если не более жесткие, чем в Европейском Союзе. То есть не с Запада, так с Востока нам придется с этим иметь дело. Это касательно вот такого внешнего контекста. Поэтому необходимо объединяться и работать в направлении и со странами, и с точки зрения достижения уровня соответствия тем требованиям, которые предъявляют страны.

Теперь про национальную повестку, четвертый и последний мой тезис. Россия – это самая большая страна в мире, но она не только большая по количеству, но и по качеству. С точки зрения объемов и содержания ископаемых и не ископаемых природных ресурсов мы занимаем первое место, по биоразнообразию – первое место в мире, по водным ресурсам, и так далее. Внутренним фактором, я считаю его главным фактором, который должен мотивировать Россию к развитию национальной повестки, можно называть именно ESG-принципы устойчивого развития. Это то, от чего зависит благополучие нашей страны, оно определяется тем, как конкретный человек, как человекоцентричная система относятся к среде, где обитает, где существуют, зависит от рационального природопользования, зависит от развития социального и экономического капиталов. И вообще, строго говоря, даже, мягко говоря, какое устойчивое развитие планеты, какие вообще деловые круги могут обходиться без присутствия России за столом переговоров? Давайте будем откровенными, никакие, потому что Россия – это, скажем так, две ножки у стола. И, конечно, это все понимают, я имею

в виду профильные министерства и ведомства, которые ведут достаточно системную и качественную работу. Мы активно работаем и с Минэкономразвития, и с Центральным банком, и с Минэнерго, и с другими министерствами и ведомствами, с регионами в части наилучших доступных технологий. И замечу, что да, фокус смещается в сторону социальной истории, в сторону социальной парадигмы, но экология, мягко говоря, не теряет своей значимости. И чем занимаются министерства и ведомства – они работают в ряде направлений по развитию регуляторики и законодательных инициатив в таких вопросах, как ответственные поставки, отходы производства и потребления, прозрачность, про это сейчас отдельно скажу, единство подходов к рейтингованию. Центральный банк выпустил методологические рекомендации. Так вот, все агентства (НКР, НРА, АКРА) раскрыли сейчас свои методологии благодаря диалогу, который начал ESG-Альянс. И эти методологии будут претерпевать изменения благодаря нашему участию в том числе.

И что еще важно. Вчера Владимир Владимирович Путин встречался с членами РСПП. Кто из присутствующих слышал его речь касательно нефинансовой отчетности, можете поднять руки? А я скажу тем, кто не слышал, что вчера Владимир Владимирович предложил ввести нефинансовую отчетность для крупных компаний, в которой они могли бы отчитываться о социальных проектах, о вкладе компании в отношении заботы о сотрудниках, локальных местных сообществах, о регионе, стране. Поэтому давайте будем реалистами, честно скажу, положив руку на сердце, взаимодействие со странами БРИКС для нас крайне важно. Вчера мы, кстати, по этому поводу говорили с Минэкономки: про страны БРИКС, про G-20, и так далее. Поэтому мы всегда готовы искать общие интересы и проекты интеграции, мне понравилось, как здесь коллеги говорили об этом. Пожалуйста, давайте дружить, работать, и давайте будем партнерами. Спасибо большое!

Ганин В.В.: *Спасибо большое! Да, интересно рассказали. Я хотел бы немножко продолжить тему проектов Российской Федерации. У нас действительно вся деятельность деловых советов и любых ассоциаций, союзов связана именно с реализацией различного рода проектов. Важная роль в этих вопросах принадлежит также нашим федеральным органам управления и, прежде всего, Агентству стратегических инициатив. Я хотел бы предоставить слово Макарову Михаилу Юрьевичу, директору офиса международных связей Российской автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов».*

Макаров Михаил Юрьевич

*директор офиса международных связей
РАНО «Агентство стратегических инициатив
по продвижению новых проектов»*

Макаров М.Ю.: Спасибо большое, Вадим Валерьевич. Добрый день, уважаемые коллеги! Наверное, нет смысла рассказывать, что такое Агентство стратегических инициатив, большинство в зале точно об этом слышало. Скажу, что, с одной стороны, это проектный офис Президента, а с другой стороны, само название – есть первая часть названия: «Агентство стратегических инициатив», но вторая часть названия как-то полностью характеризует: «по продвижению новых проектов». Вообще, это – некая экосистема, состоящая из лучших практик, проектов, инициатив, идей из экспертного совета и также из нашей широкой партнерской сети, что позволяет, безусловно, заниматься реальным продвижением проектов, о которых я чуть подробнее немного расскажу.

Как происходит продвижение проекта? Это – полная цепочка от поиска через отбор, безусловно, через административную поддержку, через снятие административных и прочих барьеров, и до внедрения лучших практик, их обмена, в том числе с регионами через так называемые рейтинги, о которых вы, безусловно, слышали. Это – рейтинг и инвестиционной региональной привлекательности, и качество жизни, и сейчас мы внедряем новый рейтинг – это рейтинг детского благополучия.

Чуть подробнее опять-таки остановлюсь на ключевых инициативах. Их много: и социальная инициатива, и технологическая, и экология, и развитие талантов, и, безусловно, регионы, и отдельно предпринимательство. Так как я все-таки руковожу международным офисом Агентства, остановлюсь на программе Go Global. Это – программа, в которой мы позволяем проектам, которые заинтересованы в международном продвижении, выход на международную орбиту, оказываем всяческую поддержку. Опять-таки, это и поиск потенциальных партнеров, клиентов, потенциальных потребителей, это их взаимодействие с органами исполнительной власти за рубежом, это и всевозможные продвижения именно в технологическом уровне.

Наверное, подробнее остановлюсь на такой идее, как консорциум, у нас все-таки сегодня сессия называется «Деловые советы СНГ, БРИКС, ШОС и ЕАЭС». Два года мы обсуждали инициативу создания консорциума агентств стратегических инициатив на уровне стран ЕАЭС и, что называется, суть его. Тут описаны цели и задачи. Понятно, что опять-

таки это и обмен лучшими практиками, и понятно, что, наверное, у Агентства в России, у российского Агентства стратегических инициатив их просто больше, мы с удовольствием нашим партнерам предлагаем эти практики.

Что мы им предлагаем? Здесь перечислены в рамках ЕАЭС наши партнеры, с которыми мы уже ведем активное взаимодействие, я не буду на этом останавливаться, я пролистаю несколько практик. Первая практика, которая успешно используется Агентством, и уже многие годы внедрена и, опять-таки повторюсь, много о ней знают, это наш Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Он традиционно презентуется на Петербургском Международном экономическом форуме, где выставляют рейтинги нашим уважаемым регионам. Вторая практика – это рейтинг качества жизни, я подробно останавливаться не буду. Детское благополучие, я уже говорил. То есть это все те, так называемые, лучшие практики Агентства, которые мы предлагаем нашим партнерам в рамках ЕАЭС и планируем их распространять. Мы уже активно ведем переговоры и с Узбекистаном, и с Таджикистаном по поводу внедрения, как говорится, того, чем богаты.

Наверное, чуть подробнее остановлюсь на «Точке кипения». Это наше такое пространство, где мы можем общаться, такой коворкинг для технологических проектов, если кому интересно – Новый Арбат, 36, на минус первом этаже можно всегда его посетить, расскажем, покажем. И сейчас у нас есть идея несколько «Точек кипения» с коллегами сделать в Белоруссии, в Армении; прорабатывается вопрос других стран ЕАЭС и СНГ.

Тоже очень интересная история так называемого WorldSkills. Как вы знаете, из WorldSkills нас исключили, но, тем не менее, оказалось так, что сама методология и лучшие навыки все равно есть в Российской Федерации. И мы сейчас реформируем программу и называем ее Международная программа развития навыков и профессий.

Касается консорциума, о котором я упомянул, есть идея подписания самого консорциума, соглашения и положения 24-25 мая на полях Евразийского экономического форума. Также очень интересная инициатива – Агентство совместно с Евразийской экономической комиссией 1 марта параллельно запустили Международный климатический конкурс «Зеленая Евразия», поэтому я с удовольствием приглашаю коллег к участию в этом конкурсе, вся информация есть. Абсолютно легкая подача заявки через интернет, и эксперты в течение апреля оценят проекты с тем, чтобы мы в мае наградили наших победителей.

Наверное, чуть подробнее хочется остановиться также на вопросе интеграции. Александр Владимирович сегодня уже об этом говорил, мы буквально позавчера с ним вели переговоры: две вещи, и они очевидны – рас-

ширение и распространение практик, лучших практик агентств до стран СНГ, до ШОС и БРИКС. И в этом смысле мы договорились, что у нас есть в рамках Делового совета БРИКС отдельная рабочая группа – дерегуляции, но мы, наверное, ее будем активизировать, немножко изменим ее название в сторону устойчивого развития. И, безусловно, со странами-участницами объединения БРИКС также с удовольствием будем делиться лучшими практиками Агентства стратегических инициатив.

Есть еще очень интересная активность, говорящая о том, что действительно мы являемся неким методологом и успешным распространителем региональных рейтингов, но есть также задача сделать интернациональный рейтинг, то есть страновой индекс качества жизни. Так получилось, что у нас те организации, которые традиционно делают эти рейтинги, находятся в так называемых недружественных странах, и есть идея на уровне стран БРИКС, ШОС запустить альтернативный рейтинг. Причем, опять-таки, это не междусобойчик, о чем нас предупреждал Владимир Владимирович, а просто с целью иметь альтернативное знание и с альтернативной методологией, потому что то, как они нас оценивают, иногда вызывает очень много вопросов.

Наверное, в целом все. Еще раз приглашаю на ключевые мероприятия Агентства, это – Форум «Сильные идеи для нового времени», и, безусловно, на те, где у нас будут наши сессии – это и Казань-Форум, Форум стран Исламского мира и, о чем я уже говорил, Евразийский форум в конце мая. Спасибо большое!

Ганин В.В.: *Спасибо большое, Михаил Юрьевич! Я скажу два слова. Мы тоже рейтингами занимаемся, мы даже отдельный комитет сейчас создали по рейтингам. Я предлагаю нам объединиться совместными усилиями. У нас здесь сейчас проходит секция по рейтингам, мы ее проводили и в прошлом году, она показала очень большую актуальность. Я бы Вас свел с председателем комитета, может быть, мы поработали бы в этом направлении совместно по СНГ.*

Далее я хотел бы перейти уже к странам. У нас вообще в этом году – год председательства Кыргызской Республики. И поэтому все проекты, которые у нас на сегодняшний момент идут в СНГ, мы максимально направили на Кыргызскую Республику. Здесь присутствует наш друг Дюшалиев Болот Камчибекович, исполнительный директор Ассоциации «Кыргызско-Российский Деловой Совет», с которым мы готовили эту секцию совместно. Большое спасибо, я хотел бы передать ему слово, чтобы он более подробно рассказал о современных механизмах углубления экономической интеграции сотрудничества Кыргызской Республики с Российской Федерацией. Спасибо!

Дюшалиев Болот Камчибекович

*исполнительный директор
Ассоциации «Кыргызско-Российский Деловой Совет»*

Дюшалиев Б.К.: Вадим Валерьевич, благодарю. Действительно, жребий выпал такой, что в этом году Киргизия председательствует в странах СНГ, и это большая ответственность и вызов, и требует дополнительных усилий. Позвольте, коллеги, поделиться по существу дела.

Роль и место деловых советов сложно переоценить, мне кажется, всем это уже понятно, поскольку деловые советы, во-первых, это своего рода нервные узлы, через которые идет живая связь между субъектами экономики. Происходит обмен информацией, иной, коммерческой, формируются какие-то совместные решения, и дальнейшее продвижение реализации, и в том числе в адрес государственных и межгосударственных органов. Во-вторых, эти площадки могут выступать надежными мостами между субъектами экономик одной страны и субъектами экономик другой страны, обеспечивая, таким образом, рост взаимной торговли и инвестиций между этими странами.

Я хочу поделиться с вами наработками, в частности, нашей структуры, Кыргызско-Российского Делового Совета. Он был создан силами делового сообщества республики. Неслучайно, что ровно такая последовательность в названии организации: Киргизско-Российский деловой совет, в свое время мы сознательно регистрировали его таким образом в соответствующих государственных органах. Проведя должную работу в республике по установлению контактов, налаживанию взаимодействия с ведущими компаниями, профильными союзами, а также государственными органами, мы вышли с инициативой в адрес заместителя председателя Правительства РФ Оверчука Алексея Логвиновича, который, согласно своим должностным обязанностям, курирует тему интеграции на пространстве СНГ и ЕАЭС. И сложилось так, что в дополнение к этому он выступает сопредседателем Киргизско-Российской межправительственной комиссии со стороны Российской Федерации. Официальное письмо нашей структуры за номером 284 от 24 сентября 2021 года было оперативно направлено адресату. В этом письме была предложена идея организации визита в Кыргызскую Республику, деловой миссии во главе с Алексеем Логвиновичем. В составе данной миссии могли бы быть представители руководства 22 крупнейших российских компаний и организаций уровня государственных и системообразующих компаний. В рамках подобного визита стало бы возможным подписание Соглашения о сотрудничестве между нашим Кир-

гизско-Российским деловым советом и определенными компаниями и организациями, что позволило бы обеспечить условия для представления этих компаний в стране пребывания на регулярной системной основе. Пожалуй, это основной недостаток, который до сего дня имел место быть – заходила одна компания, заходила другая компания, с большей или меньшей степенью успешности, они работали и работают, а вот так, чтобы гуртом зайти, как говорят на Руси, пока мы таких прецедентов не наблюдали. Так вот мы, собственно, и предлагаем на примере Киргизии отработать пилотный проект. К слову скажу, что и «Газпром» уже присутствует в Киргизии, мы тесно с ним работаем, недавно зашла «АФК Система» российская, мы тоже подписали соглашение в октябре 2022 года, тоже движемся вместе с ними. Так вот, с нашей точки зрения, этот опыт надо наращивать. Вот, собственно, в этом суть предложения в адрес Алексея Логвиновича.

И, пользуясь возможностью выступить на этом авторитетном Форуме, я хочу обратиться непосредственно в адрес Алексея Логвиновича взять под свой личный контроль наше предложение и письмо, которое находится у него еще с сентября месяца 2021 года. Коротко все, благодарю, коллеги, за внимание. Спасибо!

Ганин В.В.: *Спасибо большое! Здесь в этом плане нам мнение Кыргызской Республики очень важно, и Болот Камчибекович нам как раз в этом плане помогает двигаться, в республике есть своя определенная специфика. Продолжим нашу сессию в страновом аспекте. Я хотел бы предоставить слово Молдове, Национальному конгрессу промышленников и предпринимателей Молдовы, Тарлеву Василию Павловичу. Прошу Вас сказать несколько слов.*

Тарлев Василий Павлович

*председатель Совета Национального конгресса
промышленников и предпринимателей Молдовы*

Тарлев В.П.: Уважаемые коллеги, друзья, дамы и господа! Я хочу от имени Национального конгресса промышленников и предпринимателей Молдовы, Международного конгресса промышленников и предпринимателей и от себя лично поблагодарить за приглашение, за участие и, конечно, возможность изложить несколько позиций мнения бизнес-сообщества Молдовы. Я полностью солидарен и поддерживаю выступления, которые прозвучали до меня, и особенно, что касается экономической интеграции в новых мировых и региональных условиях и, конечно, места в этих интеграционных моментах бизнес-сообщества. Мы все понимаем, что как жили

и какие правила игры были, так не будет. Естественно, мы должны ориентироваться и быстро принять эффективные меры. Я подготовил свое выступление довольно детально, я передам в письменном виде для публикации в книге, в журнале, где будет, но я хотел бы из-за жесткого регламента и ограничений программы изложить от себя несколько позиций.

Народ Молдовы ценит историю и взаимоотношения, и мы четко понимаем, как нас учили, что тот, который стреляет в прошлом из пистолета, по нему будут стрелять из пушек. Конечно, мы за то, чтобы развиваться и иметь благосостояние намного лучше, чем сегодня имеется. Но, к сожалению, есть два фактора, в любой стране – политика и экономика. Мы, конечно, за то, чтобы они не мешали друг другу, и самый эффективный метод – это когда экономика идет на несколько шагов вперед, чем политика. У нас в Молдове случилось чуть-чуть наоборот, нынешнее политическое руководство страны пришло, которое имеет другое отношение к прошлому, к будущему, я выражаю мнение свое лично и бизнес-сообщества Молдовы. Мы ценим отношения и сотрудничество в рамках Содружества Независимых Государств и, конечно, мы ратуем, и будем бороться за то, чтобы сохранять, развивать, внедрять взаимовыгодные проекты, расширять наше сотрудничество с другими международными организациями, такими как ШОС, Евразийская экономическая комиссия, и так далее.

Исходя из ситуации, сложившейся в Молдове, мы взяли инициативу в свои руки, и хотел поблагодарить, пользуясь случаем, руководство деловых советов, Содружества Независимых Государств и Евразийской экономической комиссии. Мы в прошлом году подписали Соглашение с деловыми советами, и на этом переходном периоде мы хотим не только удерживать позиции, но развивать их, дополнять, и Молдову не забывать. Мы друзья, и мы ценим наши взаимоотношения. Мы обсуждали вопросы подписания Соглашения с деловыми советами и дана высокая оценка тому Соглашению, которое было подписано и с Деловым советом СНГ, и с Деловым советом Евразийской экономической комиссии. И, пользуясь случаем, хочу обратиться и к другим международным организациям, таким как ШОС, БРИКС, с предложением о сотрудничестве, если оно принимается, мы готовы в оперативном порядке подготовить и подписать Соглашения с деловыми советами этих организаций. Вы понимаете, наверное, лучше, чем я, что один в поле не воин. Только вместе в интеграции, совместно мы можем добиться очень многого. И мы не хотим отделяться, мы, наоборот, хотим быть интегрированными, и у Национального конгресса промышленников и предпринимателей Молдовы есть целый пакет взаимовыгодных экономических проектов, я изложу в письменном виде для того, чтобы вы их взяли на вооружение и постарались интегрировать. Я хотел попросить, чтобы нас побольше включали в ваши проекты, программы, несмотря на то что мы еще не имеем статус члена БРИКС, но все будет хорошо, и я думаю, у нас все получится.

Что касается Международного конгресса промышленников и предпринимателей – это международная платформа, это негосударственная структура, не занимаемся политикой, а занимаемся экономикой. Я являюсь председателем совета данной организации. В эту структуру входит много стран, даже из числа тех, которые входят в Западно-Европейский союз и на политическом уровне имеют проблемы с Востоком, и с Россией в первую очередь. Мы приглашаем вас интегрировать взаимоотношения и на площадках Международного конгресса промышленников и предпринимателей, я здесь услышал о возможности инвестирования банковской системы и ряда других источников. Мы на платформе Международного конгресса разработали, работаем, и хотели бы совместно с вами рассмотреть в приоритетном направлении внедрение такого инвестиционного проекта, как водного канала Евразия, который соединяет Каспийский бассейн с бассейнами Черного и Азовского морей. Здесь очень большую роль может сыграть и Китай, и ряд других стран. Мы были бы очень благодарны, если бы и нас включили в том числе в реализацию этого проекта.

Я не буду долго отнимать у вас времени, но в моем докладе, попрошу его прочесть, увидите роль привлекательной сегодня Молдовы. Молдова сегодня осталась, несмотря на ситуацию, как единственный эффективный мост между Востоком и Западом. Исходя из ситуации на Украине, и это только начало, Молдова сегодня имеет «три кита». Мы являемся равноправным членом СНГ, и мы за это ратуем, и мы будем защищать, и мы будем развивать наши позиции; Молдова имеет статус кандидата для вступления в Европейский союз, и Молдова является нейтральным военным государством, нейтралитет. Что дают эти столпы? Мы имеем как минимум четыре свободных передвижения – и на Восток, и на Запад. Свободное передвижение граждан, свободное передвижение товара, свободное передвижение капитала и свободное передвижение услуг. И если у России и ряда других стран есть проблемы с Западом, но мы нужны друг другу, мы на площадке Молдовы можем создать уникальные условия для совместных предприятий, свободных экономических зон, и много-много других позиций. Я еще раз благодарю, и чтобы не отнимать время, желаю вам здоровья, удачи и успехов. Спасибо!

Ганин В.В.: *Спасибо большое за очень яркое выступление, у Вас большой опыт выступлений, учитывая Ваш нынешний статус и тот, который был ранее. Я хотел бы далее продолжить нашу сессию и дать слово представителю уже международной организации, специализированной организации при ООН, чтобы он поделился опытом взаимодействия с деловыми объединениями. Я предоставляю слово руководителю офиса ЮНИДО в России Короткову Сергею Анатольевичу. Как Вы вообще видите термин «интеграция интеграций»?*

Коротков Сергей Анатольевич

*директор Центра международного
промышленного сотрудничества
ЮНИДО в Российской Федерации*

Коротков С.А.: Благодарю вас, Вадим Валерьевич, за предоставленное слово, также благодарю за приглашение участвовать в данной сессии. Вчера мне довелось тоже работать на одном международном Форуме, там мне слово давали первому, здесь последнему, наверное, как Штирлицу, чтобы всем запомнилось.

Ну, что я хотел бы сказать, прежде всего. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) – это техническое агентство ООН. Мы здесь, в России, плотно взаимодействуем со страновой командой ООН, это – информационный центр ООН по экологии, по сельскому хозяйству, по беженцам, и так далее. Когда сюда приезжает Генеральный секретарь ООН господин Гутерриш, он с нами со всеми встречается, мы с ним общаемся, пытаемся до него донести те проблемы, те чаяния, которые нас прежде всего волнуют.

Здесь у нас показаны цели устойчивого развития, чем занимается ЮНИДО, у нас девятая цель устойчивого развития. Ну, я сейчас немножечко отвлекусь от целей устойчивого развития, расскажу немножко о своем видении текущего политического момента и о том, в каком состоянии находится взаимодействие России с ЮНИДО. В конце ноября проходил Совет по промышленному развитию ЮНИДО, и на этом совете российскую делегацию возглавил заместитель Министра промышленности и торговли Алексей Владимирович Груздев. Я также принимал участие во встрече с Генеральным директором ЮНИДО. Должен сказать, что на всех выступлениях прозападных членов ЮНИДО, они начинали свое выступление с осуждения российской агрессии, и так далее, и так далее. Но Генеральный директор ни разу не допустил каких-либо антироссийских высказываний. Наоборот, он говорил о том, что мы являемся организацией, которая занимается вопросами, связанными с развитием промышленности, связанными с защитой экологии, с обучением, с водными ресурсами, то есть о вопросах, являющих наш мандат, на которых мы и сосредотачиваем свою деятельность. И также на двусторонней встрече, в которой тоже мне довелось принимать участие, было сказано, что надо развивать сотрудничество между ЮНИДО и Российской Федерацией, а также с такими объединениями, как БРИКС. Ну, вот, например, в 2012 году, когда был Уфимский саммит БРИКС, в 58 статье совместной декларации стран БРИКС была прописана Организация Объединенных Наций по промышленному раз-

витию, то есть ЮНИДО, которая должна оказывать содействие промышленному взаимодействию стран БРИКС.

Здесь мы показали, в каких странах представлена наша организация, и наш офис относится к системе стран ИТРО, это Investment Technology Promotion Office, то есть офисы, которые оказывают содействие продвижению технологий и инвестиций. Где располагаются такие офисы? Они располагаются в Бонне, вот сейчас немцы сделали еще один офис в Берлине, поскольку Генеральным директором ЮНИДО в настоящее время с января прошлого года стал господин Герд Мюллер, бывший Министр экономики Германии. Я уже говорил о том, что он заявил о политическом нейтралитете нашей организации. В Риме, в Италии такой офис, в Москве, в России, в Нигерии, в Лагосе, в Бахрейне, два офиса в Китае (это Пекин и Шанхай), в Сеуле (Южная Корея) и в Токио (Япония). Мы между собой взаимодействуем, и мы видим эти возможности как своего рода мостик для того, чтобы оказывать содействие различным странам, в том числе и странам ЕАЭС. Здесь, в России, мы очень плотно взаимодействуем и с Международным конгрессом промышленников и предпринимателей, вот Василий Павлович передо мной выступал, мы взаимодействуем с Финансовой бизнес-ассоциацией ЕАЭС, мы взаимодействуем с Международным центром научно-технической информации, я уже говорил о страновой команде.

Здесь я опять возвращаюсь к слайдам. Вот мировое промышленное производство, это то, что было указано в отчете UNIDO и уже упоминалось одним из выступающих, о том, что страны БРИКС по своей экономике уже превзошли страны G-7.

Теперь немножко о взаимодействии России и Китая в Центральной Азии. Возможности взаимодействия тоже мы сделали на основании докладов ЮНИДО, исследований ЮНИДО. Россия предоставляет природные ресурсы, Китай готов заниматься инфраструктурой и изучением вопроса: в какие страны можно было бы привносить совместные инвестиции России и Китая – это Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан.

Здесь в рамках кооперации тоже есть возможности и риски. Мы тоже посмотрели, как это может быть. Взять «Один пояс, один путь», который развивает и продвигает Китайская Народная Республика, и эта инициатива всегда поддерживалась ЮНИДО. И когда у нас Генеральным директором до этого был представитель Китайской Народной Республики, эту инициативу ЮНИДО также очень активно поддерживало. Потом была пандемия, сейчас немножко другая политическая ситуация, но пока эта инициатива все равно осталась в повестке дня нашей организации. Здесь вот то, о чем говорил Груздев Алексей Владимирович, когда мы встречались с Генеральным директором ЮНИДО, о том, что мы все-таки будем работать, будем сотрудничать по линии нашей организации.

Еще хотел бы подчеркнуть, вот Болот знает, а может быть, и не знает о том, что у нас по линии ЮНИДО есть РСР, так называемая Partnership

Country Program, то есть, партнерская страновая программа между Россией и Киргизией. И мы сейчас работаем над тем, чтобы нам эту программу более активно использовать, в том числе как раз по линии ЮНИДО. Ну, если так вот в двух словах коротко. Спасибо вам за внимание, и хотел бы пожелать вам хорошей плодотворной работы!

Ганин В.В.: *Спасибо большое за такое хорошее выступление. Я хотел бы далее предоставить слово нашему генеральному информационному партнеру, мы очень давно уже сотрудничаем, работаем, они были членами нашего Делового Центра. Хочу передать слово Казарезову Владимиру Владимировичу, заместителю председателя МГТРК «Мир».*

Казарезов Владимир Владимирович

*заместитель председателя
Межгосударственной телерадиокомпании «Мир»*

Казарезов В.В.: Добрый день, уважаемые коллеги и друзья! Спасибо за возможность кратко рассказать о том, как в процессах формирования благоприятного делового и инвестиционного климата участвует телевидение. К этому делу напрямую причастен и наш круглосуточный информационный телеканал «Мир-24». Своим рождением он обязан Межгосударственной телерадиокомпании «Мир» и Совету глав правительств СНГ. Компания разработала концепцию информационного телеканала «Мир-24», Совет глав правительств утвердил ее в 2012 году и нацелил журналистов на производство и выпуск в эфир продукции, содействующей укреплению разносторонних связей между народами государств – участников Содружества. Многонациональный коллектив телерадиокомпании «Мир» работает во имя этого каждый день. С 1 января 2013 года после начала вещания телеканала «Мир-24» наши усилия стали больше соответствовать современным реалиям, возросшим объемам и скоростям информационных потоков. Внимание к экономической интеграции средства массовой информации, все наши СМИ, телеканалы «Мир» и «Мир-24», радио «Мир», портал «Мир-24» повысили после принятия пятеркой стран-членов ЕАЭС Декларации о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза. Декларация увидела свет в декабре 2018 года и обозначила пути раскрытия потенциала интеграции для блага людей. Один из путей, как было заявлено, – обеспечение более широкого доступа населения к экономическим новостям через средства массовой информации.

Сегодня «Мир-24» является первым евразийским информационным телеканалом вещания, который организован на все страны Содружества Независимых Государств и Грузию. В Белоруссии, Казахстане, Кыргызстане, в части регионов России наши телеканалы выходят в эфир в составе национальных мультиплексов цифрового эфирного вещания. Аудитория телеканала превышает 80 миллионов человек.

Лучше понимать современную экономику и рассказывать о ней в эфире нам помогает Концепция дальнейшего развития Содружества и Стратегия экономического развития СНГ на период до 2030 года, а также Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года. Из этих документов, принятых руководящими органами СНГ и ЕАЭС, следует, что наши страны стремятся к более тесному взаимодействию, выступая за увеличение количества совместных проектов и программ. Соответственно, расширяется и тематика контента телерадиокомпаний «Мир». Она предоставляет своей аудитории уникальную возможность увидеть и услышать, как принимаются решения Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ, Высшего Евразийского экономического совета и Евразийского межправительственного совета. Телеканал «Мир-24» осуществляет трансляции их заседаний. Сейчас в центре внимания телеканала импортозамещение в развитии технологий и промышленности. Зеленый свет получают материалы об установлении взаимовыгодных торговых отношений, переходе на расчеты межгосударственной национальной валютой. Конечно же, найдет свое отражение в эфире и Международный экономический форум СНГ.

Экономика наших стран присутствует на телеканале «Мир-24» постоянно. Ни один выпуск новостей не обходится без репортажа под условным названием «Сделано в Евразии». Всего в течение года на телеканале выходит более 7000 новостных выпусков. Подробности экономического сотрудничества стран СНГ и ЕАЭС каждое воскресенье сообщает итоговая программа «Вместе». Ведущая программы Екатерина Абрамова 6 марта этого года записала в Бишкеке эксклюзивное интервью с Председателем Кабинета министров, руководителем Администрации Президента Кыргызской Республики Акылбеком Усенбековичем Жапаровым. Фрагменты интервью Телерадиокомпания «Мир» транслировала многократно, а неделю назад показала полную версию состоявшегося разговора. Хотел бы сказать, что большая его часть была опять же посвящена вопросам экономики.

В производстве программ и рубрик для телеканала «Мир-24» на эту тему участвуют девять национальных филиалов и представительств нашей компании. Общую копилку новостного контента у нас постоянно пополняют участники межгосударственного информационного пула СНГ, это есть такое объединение, которому уже 15 лет. В него входят 11 государственных и общественных телекомпаний из девяти стран Содружества, плюс, свои материалы присылает еще и национальная телекомпания Узбе-

кистана. Совместно материалы представительства телерадиокомпаний производят программу «Вместе Выгодно», она просто и доступно рассказывает об изменениях в экономике и как правильно на них реагировать.

Наш Казахстанский филиал предлагает вниманию телезрителей «Стартап по-евразийски» об успешных бизнес-проектах в странах Содружества. Кыргызстанский филиал в программе «Такая Петрушка» знакомит с достижениями агропромышленного комплекса республики. Журналисты телерадиокомпаний информационно поддерживают и анализируют экономическое сотрудничество наших государств в телепроектах «Сделано в Евразии», «Мир мнений», «Евразийский мост», «Евразия – история успеха», «Евразия – познаем вместе» и многих других. Эти материалы вслед за эфиром размещаются на нашем информационно-аналитическом портале и других трансмедийных ресурсах компании.

Телерадиокомпания «Мир» будет рада видеть среди героев своих новых сюжетов и программ участников сегодняшнего Экономического Форума. Вместе интересно – это не просто слова, так звучит слоган первого евразийского информационного телеканала «Мир-24». Поздравляя его 1 января нынешнего года с десятилетием, Президент России назвал нашу работу важной и востребованной. Владимир Владимирович Путин отметил, что «Мир-24» содействует развитию гуманитарных и деловых связей на пространстве Содружества Независимых Государств. 14 марта в Москве состоялась церемония награждения телеканала ежегодной Национальной телевизионной премией «Большая цифра». Телеканал Мир-24, ставший десятикратным обладателем этой премии, одержал победу в номинации «Новости и бизнес». Коллеги, спасибо за внимание и успехов в делах всем участникам нашего круглого стола! Приглашаем к сотрудничеству с нашей компанией.

Ганин В.В.: Владимир Владимирович, хотел сказать спасибо Вам лично от меня, от нашего Форума, потому что действительно, Вы все время очень хорошо освещаете наши мероприятия и действительно делаете большую работу для того, чтобы информационно поддерживать Содружество Независимых Государств. Спасибо за Вашу деятельность. Я хотел бы далее передать слово и вообще направить секцию немножко в другую сторону. Деловой совет – это хорошо, безусловно, но у нас есть ассоциации, союзы, различного рода другие объединения, и вот как раз одно из них – есть такая структура, мы с ними тоже подписали соглашение, это – Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ, это – мэры городов. Я вот хотел бы предоставить слово президенту МАГ, мэру города Хабаровска Кравчуку Сергею Анатольевичу, чтобы он поделился, рассказал об опыте работы Международной Ассамблеи столиц и крупных городов СНГ. Спасибо большое.

Кравчук Сергей Анатольевич

*президент Ассоциации
«Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ»,
мэр города Хабаровска*

Кравчук С.А.: Спасибо. Уважаемые коллеги, друзья! По мнению экспертного сообщества, именно сегодня, когда обострились ценностные противоречия России и Запада, Востока и Запада, как никогда назрела реальная потребность в евразийской интеграции, о которой все так давно говорят. Именно евразийская интеграция может успешно объединить усилия, наработанный опыт имеющихся мощностей для промышленной торговой кооперации и развития социально-экономических связей, укрепления добрососедских отношений республик, отношений Российской Федерации, стран ЕАЭС, СНГ и Евразии.

Объединить и представить собой Союз городов, муниципалитетов стран СНГ и ЕАЭС – это способность противостоять внешним угрозам и успешно взаимодействовать в экономической, научно-технической и гуманитарной сферах, при этом уверенно формировать долгосрочные планы на будущее. Несмотря на то, что Евразийский союз является в первую очередь экономическим интеграционным объединением, результаты его развития и работы должны быть интересны, прежде всего, гражданам стран Союза как главным потребителям товаров и услуг. В сообществе должны на постоянной основе проходить новости и тематические программы, посвященные развитию совместных экономических связей и культурного обмена. Именно поэтому столь важное значение имеет решение Высшего Евразийского экономического совета о включении в Стратегию развития стратегической экономической интеграции до 2025 года, принятой в декабре 2020 года, пункта об обеспечении широкого доступа населения к информации о Союзе. Безусловно, повышение информированности населения стран в условиях отсутствия согласованной информационной политики – трудоемкая задача, которая требует длительной подготовки и комплексного подхода к решению. Однако уже сейчас очевидно является необходимость углубления международного взаимодействия и взаимной популяризации ценностей населения государств-участников посредством активизации обмена информацией и повышения доступности знаний в онлайн-сервисе. Ни отсутствие таможенных барьеров, ни единое финансовое пространство не будет способствовать в полной мере формированию евразийской интеграции. Последнее, конечно, не может стать равнозначной заменой личностного конструктора «Советский народ», потерявшего актуальность после развала СССР, и до сих пор не имеющего аналога по

силе содействия в мировой практике, но должна стать важнейшим дополнением к национальным идентичностям населения. Именно ее формирование является важнейшим условием, чтобы граждане ЕАЭС почувствовали себя причастными к интеграционному проекту стран постсоветского пространства и не воспринимали его как оказывающую влияние на их повседневную жизнь инициативу сверху.

Формирование интереса населения стран объединения к интеграционной тематике и создание основ для построения евразийской идентичности подвластно в первую очередь средствам массовой информации. Именно они могут помочь аудитории изучить весь спектр конкретных преимуществ, которыми обладает объединение, объяснить, какую практическую пользу они приносят населению стран-участниц в настоящее время и каким потенциалом обладают. Однако роль масс-медиа в этом процессе ограничивается не только кругом внутренних задач, создание и продвижение бренда Евразийского союза на международной арене невозможно без непрерывной и целенаправленной информационной поддержки. При этом разработка и внедрение отдельных элементов единой информационной политики требует четкого понимания и предварительного изучения медиасистем каждого из государств и создания единого координационного центра. Одной из таких экспериментальных площадок может стать структура Ассоциации «Международная ассамблея столиц и крупных городов СНГ» (МАГ), которая на протяжении 25 лет успешно занимается обменом опытом по вопросам устройства развития городов России и стран СНГ. МАГ – это общественная организация, образованная по предложению 26 городов. Именно главы 26 городов выступили с этим предложением в 1998 году. В настоящее время МАГ является самым крупным межгородским объединением, включающим 86 столичных региональных центров и крупных городов, семь стран СНГ: Россию (включая ДНР и ЛНР), Казахстан, Белоруссию, Армению, Кыргызстан, Молдову, Таджикистан, а также Грузию, Абхазию, Южную Осетию, Приднестровье. В городах-членах МАГ проживает свыше 56 миллионов жителей. МАГ на протяжении 25 лет проводит активную работу по укреплению и развитию связей между региональными центрами и крупными городами стран ближнего и дальнего зарубежья в создании условий для конструктивного взаимодействия и продвижения интересов крупных городов, активно развивает партнерские отношения с федеральными, региональными и межгородскими структурами, общественными организациями, научным и бизнес-сообществом, взаимодействует со средствами массовой информации. По своей сути МАГ – организатор прямого взаимодействия мэров крупных городов стран СНГ, которые хотят обмениваться своими достижениями в области жилищно-коммунального хозяйства, передовыми наработками в системе управления администраций городов, перенимать эффективный опыт по налаживанию обратной связи с населением. Штаб-квартира МАГ находится в городе Москве на Новом Арбате, дом 11.

Так, МАГ на протяжении последних лет рассматривает на своих конференциях и форумах такие актуальные вопросы, как создание умных и безопасных городов, цифровизация систем управления городами, устойчивое функционирование и комплексная модернизация коммунальной инфраструктуры, импортозамещение, транспортно-логистическая инфраструктура, приватизация, привлечение инвестиций, и другое. Главные проекты и программы МАГ – это Международный форум «Мегаполис XXI век», Международный ежегодный смотр-конкурс городских практик СНГ и ЕАЭС «Город, где хочется жить», проводится в течение 15 лет, Международный ежегодный конкурс стран СНГ, городов «В зеркале СМИ», проводится в течение 11 лет, проект «Библиотека городских практик», насчитывает более 3000 конкретных практик, реализованных проектом в городах МАГ по 28 направлениям. Проекты программы «Город городу», продвижение в города программы и проектов «МАГ Энерго», «Чистая вода», «Городской транспорт», «Отходы в доходы», «Эко МАГ», «Безопасность городов», социальные проекты и программы «Горожане», это здоровье горожан МАГ, образование, город и культурно-историческое наследие, город и молодежь. Программа «Электронный город», Библиотека городских практик, электронный портал МАГ, Виртуальные выставки, Инвестиционные паспорта городов. Проводятся научно-прикладные разработки, ведется информационно-аналитическая и издательская деятельность.

Использование имеющихся возможностей и наработок МАГ как международной структуры имеет большое значение для развития новых форматов взаимодействия между государствами постсоветского пространства и иными странами. Города будущего вырастают из городов настоящего, с их историей, сложившимся менталитетом, национальными традициями и религиозными убеждениями. При этом принципы успешного процветания городов все настойчивее указывают на необходимость развития горизонтальных связей с муниципалитетами других стран. Человеческий фактор – ключевой момент для установления реальных связей и процессов в СНГ и в евразийских странах. Именно структура МАГ может стать одной из точек опоры для тесного взаимодействия между городами стран Евразии по вопросам развития кооперации и взаимовыгодного сотрудничества, поскольку здесь взаимодействие происходит с властными структурами, именно с теми структурами, и структурами администрации городов, и законодательными собраниями, а зачастую и напрямую с мэрами и главами городов. Не случайно МАГ еще называют «клубом мэров». Данная площадка поможет в разработке совместных межрегиональных проектов, проведению различных мероприятий с участием местных органов власти и бизнес-сообщества, а также представителей Евроазиатской экономической комиссии местных властей и стран БРИКС и ШОС. По мнению экспертов, Евразийское сообщество наиболее эффективно развивать после соответствующей информационной кампании с использованием средств массовой информации. Эксперты предлагают активнее взаимодействовать, сверяя

часы и совместно оценивая возможные варианты развития СМИ на евразийском пространстве. В этой связи предлагается проведение в 2023 году нескольких международных круглых столов в Хабаровске и Москве по теме «Власть, общество, средства массовой информации. Перспективы интеграции городов в евразийское пространство». В 2023 году городу Хабаровску исполняется 165 лет, а МАГ – 25 лет. В этой связи 26-28 мая текущего года в Хабаровске состоится годовое собрание городов-членов МАГ и ряд практических мероприятий. Приглашаю всех к участию. Спасибо за внимание!

Ганин В.В.: *Спасибо, Сергей Анатольевич! В действительности, наверное, Вы можете говорить долго, я не раз присутствовал на Ваших заседаниях, это действительно диалог мэров. Проблем, действительно, много, и разных. И хочу сказать, что правильно, что есть такая структура, которая может заниматься именно проектами, проектным финансированием, привлекать бизнес-структуры, потому что, конечно, для мэров городов иногда важна и комплексность, когда не одна, не две структуры, а когда есть выбор, когда можно сразу же посмотреть в одном месте какую-то конкретную тематику. Поэтому здесь в этом плане Ваш опыт неоценим, спасибо. Далее я хотел бы перейти в работе нашей секции к нашим зарубежным партнерам, партнерам, которые находятся в рамках ШОС. Я хотел бы предоставить слово Клубу китайских предпринимателей, мы сегодня с ними подписываем тоже соглашение о сотрудничестве, господину Цзян Яньбиню. Если можно, несколько слов, Ваше видение сотрудничества и работы среди наших интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, как Вы это видите.*

Цзян Яньбинь

**председатель правления
Межрегиональной общественной
организации знатоков конфуцианства
«Клуб китайских предпринимателей в России»**

Цзян Яньбинь: *Спасибо, уважаемый ведущий, дорогие коллеги, друзья, всем привет! Я очень рад присутствовать сегодня на этом Форуме в качестве представителя китайского делового сообщества. Я бы хотел воспользоваться этой возможностью, чтобы поделиться нашими чувствами и опытом ведения бизнеса в России и Китае. Надеюсь быть полезным.*

Я приехал в Москву в 1993 году, и с тех пор прошло целых 30 лет. В течение этого периода я проводил большую часть своего времени, занимаясь бизнесом, торговлей и совместным производством. Познакомился со многими деловыми партнерами и завел, конечно, много хороших друзей.

Мы вместе занимались бизнесом, вместе ездили в Китай, посещали производителей, размещали вместе заказы. Следует сказать, что все прошло относительно гладко. Мы с моими партнерами вместе заработали деньги. В 2014 году я инициировал регистрацию Региональной общественной организации знатоков конфуцианства, в данный момент уже межрегиональной, распространяя прекрасную культуру китайской и российской национальностей в обеих странах, а также поддерживал функцию объединения китайских бизнесменов в России и защиты законных прав и интересов китайских бизнесменов. В результате все больше и больше китайских бизнесменов собиралось в кругу нашей Ассоциации. И мы создали Клуб китайских предпринимателей в России при Ассоциации знатоков конфуцианства. Членами являются в основном малые и средние китайские производители и компании, ведущие бизнес в Москве, в России. Их можно разделить на три категории: одна – это китайские производители, другая – транспортные компании, оказывающие транспортные услуги, а третья – которые торгуют здесь, есть свои магазины или операторы интернет-магазинов. Сфера бизнеса включает в себя все аспекты, такие как одежда, обувь и головные уборы, предметы первой необходимости, строительные материалы, сантехника, аппаратные средства, электронные товары, салоны красоты, нейл-арт, и так далее. За последние два года были импортированы китайские автомобили и сельскохозяйственная техника, автозапчасти, микросхемы, в данный момент микросхем очень много поставляется в Россию, и другие направления также расширяются. На российском рынке мы тоже осуществляем большое количество закупочных сделок. Одна из них – сырье, такое как нефть, уголь и природный газ, включая нефтяной кокс, алюминиевые слитки и различные металлические и минеральные продукты, другая – сельскохозяйственная продукция и побочные продукты. Сейчас очень много из России поставляется в Китай сельскохозяйственных изделий – зерно, масло, мука, и так далее. Также конфеты, шоколад, молоко – очень много. Товарооборот между Россией и Китаем в январе и феврале 2023 года вырос на 25,9% и составил 33,685 миллиардов долларов, о чем свидетельствуют данные Главного таможенного управления КНР. За отчетный период из Китая вывезены товары на сумму 15,036 миллиардов долларов, что на 12,8% больше, чем за аналогичный период прошлого года. Поставки продукции из России выросли на 31,3%, до 18,648 миллиардов долларов. По итогам 2022 года товарооборот между государствами увеличился на 29,3% и составил рекордные 190,271 миллиарда долларов. Расширение объема торговли между Китаем и Россией – это не только экономическое и торговое сотрудничество на государственном уровне, включая сотрудничество и инвестиции в крупномасштабные проекты, но и мелкие, средние производители. Такая торговля является неотъемлемой и важной частью.

Уважаемые коллеги, друзья! Сегодняшний Форум создал для нас большую широкую деловую платформу СНГ, ШОС, БРИКС, Евразийский экономический союз. Члены государств этих организаций – это развиваю-

щиеся рынки, и их экономики обладают большой устойчивостью к развитию. В этих рамках сотрудничество между нами добьется еще большего успеха. В июле этого года Китайско-Российские советы по здоровому образу жизни при Китайско-Российском комитете дружбы, мира и развития совместно организуют два крупных мероприятия. Одно из них – Третий Московский фестиваль китайских национальных видов спорта и искусств «Кубок Конфуция», место проведения – Дворец гимнастики Ирины Винер-Усмановой. Вторым крупным мероприятием является Первая Российско-Китайская выставка товаров для здорового образа жизни. Социальная выставка продуктов для здорового образа жизни, насколько мне известно, проводится впервые между Китаем и Россией. Она имеет большое практическое значение и нацелена на перспективы. Ее определенно будут приветствовать все производственные предприятия и население. Приглашаем всех принять активное участие. Спасибо за внимание!

Ганин В.В.: Спасибо большое за интересный доклад. Действительно, были названы такие большие цифры, которых достигает уже сегодня товарооборот между нашими странами, и здесь я хочу сказать следующее. Наша текущая ситуация в мире способствует развитию СНГ. Вот такие были цифры, недавно я слышал, в Киргизии товарооборот за прошлый год возрос на 30%. То есть все понятно, меняются логистические цепочки, меняются маршруты, и это все способствует, кстати, развитию товарооборота в странах СНГ, и я уверен, что много что закрепится. Понятно, что, может быть, когда-то эта ситуация все-таки решится, но мы сегодня не проигрываем, мы все-таки выигрываем с позиции интересов всех стран СНГ в целом. Далее мне хотелось бы в плане обсуждения вопроса с точки зрения цифр подключить науку. Важен и интересен взгляд со стороны науки, как наука и аналитика смотрят на вопросы бизнес-кооперации интеграционных объединений. Хотел бы предоставить слово Курносову Юрию Васильевичу, доктору философских наук, профессору РАНХиГС.

Курносов Юрий Васильевич

профессор кафедры безопасности Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Курносов Ю.В.: Уважаемые коллеги! Сегодня мы обсуждаем очень важную для всех нас тему кооперации, интеграции бизнес-структур между нашими странами. Уверен, что нет нужды доказывать, что вместе мы сильнее, чем по одиночке. Многие выступления уже подчеркнули целесо-

образность активной роли деловых советов в данном процессе. Особенно важно это сейчас, когда идет мощнейшее противостояние между коллективным Западом и Россией, между странами Евразии, а также странами других континентов планеты. Необходимо изменить подход к работе деловых советов в виду очевидных системных трансформаций экономической модели в глобальном масштабе и страновых моделей. Настало время отказаться от принципа работы прошлых лет, когда с появлением нового участника того или иного сектора бизнеса начиналась суeta по этому направлению, а если никто не приходил, никакие идеи не появлялись, то и работа стояла в застое. Пора более аналитически и ответственно подходить к ресурсам и интересам своей страны и других стран-участников делового совета. Чтобы более эффективно решать экономические проблемы, важно изучать возможности и потребности свои и других, проявить аналитическую инициативу, а не пассивно ждать предложений с другой стороны или указаний вышестоящих руководителей. Необходимо создать цифровую динамическую секторальноориентированную модель отраслевой ориентации, которая бы отражала всю жизнедеятельность наших государств, основанную на предварительных исследованиях и аналитической обработке данных. С помощью такой системы можно оптимизировать расходы на логистику и страховку, подбирать оптимальных контрагентов, и так далее. Крайне важно ответственно и бережно относиться к взаимодействию с партнерами, менять капиталистические ориентиры отмирающей системы на доверительные отношения с братскими народами. В качестве практического шага по интеграции наших интеллектуальных усилий предлагаю идею создания новой коммуникативной площадки для исследования самых актуальных проблем, которые нашим странам в одиночку не решить. Эта площадка может быть по-разному названа. Можно ее назвать «Научно-аналитический центр СНГ и других интеграционных объединений с участием РФ» или, например, «Экспертно-аналитический совет по вопросам интеграции», но дело не в названии.

Посмотрим слайды, которые отражают функциональные аспекты этого предложения. Важно создать не просто структуру, которых и так уже у нас в избытке, а некоторые вообще непонятно, чем занимаются, а определить точку бифуркации, запуска новых процессов усиления аналитической составляющей в процессах обработки огромных объемов информации, которые циркулируют в рамках нашего международного сотрудничества. Сама суть этой новой структуры, ее смысл – совместное изучение проблем и разработка путей их решения. Но проблем, вы знаете, с точки зрения аналитики много. Я являюсь директором Русской аналитической школы, это межрегиональный сетевой проект, который реализуется в Москве и в 20 регионах России, где у нас есть отделения, мы работаем, анализируем проблемы.

Итак, на мировом уровне этот аналитический взгляд у нас покажет три крупных группы проблем. Первая – это переход на новую модель ми-

рового развития, то есть выход из однополярной системы в многовекторную, обретение подлинного суверенитета всеми государствами и СНГ, и ШОС, и так далее, потому что практически они находятся в зависимости от США и других стран, западных по тем или иным позициям. Вторая проблема такая глобальная, которая всех касается, это проблема миграции. Вот в Россию за прошлый год въехало 5 миллионов человек. То, что творится в Европе, которая забита беженцами, тоже всем видно. Ну, и третий блок, третья группа проблем – она связана с финансами и экономикой. И здесь, конечно, понятно, что нам нужно проводить дедолларизацию экономики, деофшоризацию, нужна единая валюта, и другое. Я думаю, что пути решения этих проблем как раз можно сделать через путь интеллектуальной кооперации проведения научно-исследовательских работ и подготовки аналитических материалов для политического руководства наших стран.

Вот у меня в руках научный альманах, мы выпустили уже семь выпусков, сейчас готовится восьмой, он до конца месяца выйдет, и под таким же названием у нас коллективная монография вышла, посвященная пятилетию нашей Русской аналитической школы. Наш проект работает семь лет в публичном пространстве, и можно два или четыре раза в год выпускать такой альманах, где публиковались бы аналитические материалы совместных разработок ученых и практиков наших стран, которые обобщают опыт деятельности деловых советов. Думаю, что такое издание было бы действительно востребовано в деловых кругах СНГ и Евроазиатского экономического сотрудничества, и ШОС, и БРИКС. То есть будет происходить взаимное опыление идеями, смыслами, проектами, то, что как воздух нужно. Аналитика серьезная, она нужна как воздух деловой и управленческой элите наших стран. И у нашего проекта, который я возглавляю, Русская аналитическая школа, большой опыт, мы готовы им поделиться. Нами издано более десятка книг по теории и практике аналитической работы. Я коллеге из Хабаровска уже подарил книгу «Азбука аналитики», а есть «Алгебра аналитики», есть «Философия аналитики», есть «Аналитика как интеллектуальное оружие», есть «Аналитика и разведка», и так далее. Более десятка книг, о которых практически никто в СНГ не знает. Они есть и в интернете, и в свободном доступе. Они не секретны, они очень нужны для того, чтобы усилить и сделать аналитику действительно интеллектуальным оружием, и о нем должны знать все друзья и партнеры. А то получается, что враги наши эти вопросы изучают, а друзья и партнеры почему-то еще нет. Мы готовы к конструктивному взаимодействию, и вместе мы победим. Спасибо!

Голос: У вас весь доклад посвящен вопросам, которые должны быть согласованы с государственными органами, в том числе и касаясь развития государств, передачи опыта, и направление у вас тоже оригинальное, в том числе и разведка. Как это согласуется с тем, что происходит в настоящее время в России? Вы же представитель России?

Курносоев Ю.В.: Я представитель России.

Голос: А кому предлагаете это сделать? Кто рядом с Вами сидит?

Курносоев Ю.В.: Я предлагаю это сделать на площадке СНГ, куда входит и Россия. Потому что, Вы понимаете, как иногда бывает, что нет пророка в своем отечестве. Аналитика недооценивается не только у нас в России, она недооценивается и во многих странах СНГ. И я знаю, мы дружим с Киргизией, я ездил недавно туда в сентябре, общался с деловой элитой, политической элитой страны, я Вам скажу, что недооценка аналитики приводит к таким потерям, которые сравнимы с экономическими потерями на полях сражений, где орудия стреляют. Понимаете, мозги – это самое главное. В любой стране самый важный ресурс – это не нефть, не газ, не золото, не алмазы, главный ресурс – это интеллект.

Голос: И последний вопрос. Я почему вышел из транспортной логистики, потому что там все ответы, они были какие-то надуманные и не касались ничего. Ну, например, перевозка грузов, коридор «Север-Юг» – почему он не действует? Почему-то другой еще. Я специально передал, вот это всего-навсего где-то семь страничек. Но это семь проектов, которые были ликвидированы за подписью... Кого? Как вы думаете, из каких республик, городов и областей? Президента Российской Федерации. Просто «Север-Юг», вышла Россия из него. Другие проекты тоже. Как Вы будете тогда работать? Вот Вы сейчас рассказываете интересно, все хорошо, рядом с Вами коллеги, а сделать-то Вы что сможете? Вот мой последний вопрос, спасибо.

Курносоев Ю.В.: Я думаю, что у наших стран достаточно коммуникативных площадок для того, и я предлагаю создать именно Научно-аналитический центр на площадке СНГ, где ученые из разных стран могли бы проводить НИРы по самым актуальным проблемам, которые я перечислил. И эти все проблемы нуждаются в правильном решении. Мы знаем, как это решить, мы приглашаем Вас к сотрудничеству, приглашаем выступить у нас, мы во вторник дадим Вам площадку в 18:00, в этот вторник, и в любой другой вторник на Никольской улице, где мы собираемся, 100 метров от Кремля. То, что Кремль нас в упор не видит – ну что ж, придет время, когда увидит. Я думаю, что мы на правильном пути. Спасибо!

Ганин В.В.: Я хотел бы продолжить нашу сессию с точки зрения советов и поговорить именно о региональных советах уже не только в части России. В работе Форума участвует наш гость, Рахимов Кубат Калыевич – это сопредседатель со стороны Кыргызстана Кыргыско-Казахстанского делового совета. Просим Вас рассказать о своей работе, о деятельности совета поподробнее. Спасибо большое.

Рахимов Кубат Калыевич

*сопредседатель со стороны Кыргызстана
Кыргызско-Казахстанского делового совета*

Рахимов К.К.: Спасибо большое. Я думаю, что все мероприятия, которые по численности слушателей начинают совпадать с численностью тех, кто присутствует на сцене, можно считать успешными. Ну, по крайней мере, действительно остается полчаса до завершения, поэтому я буду краток. Меня зовут Кубат Рахимов, здесь я приглашен как сопредседатель Кыргызско-Казахского делового совета, но я хотел бы выступить в первую очередь как эксперт Валдайского клуба, и на прошедшем ежегодном заседании, которое проходило в Москве в октябре 2022 года, я задал вопрос Президенту Российской Федерации, господину В.В. Путину, по поводу переноса столицы из Москвы вглубь континента. Ответ, конечно, был интересный, сказали, что мы привыкли воспринимать, что Москва – это столица России, С.С. Собянин работает хорошо, а в Санкт-Петербурге у нас будет суд. Ну, вопрос децентрализации, конечно, важен. Но суть моего вопроса была чуть-чуть другой. Насколько Россия готова переносить столицу вглубь континента, чтобы стать ближе к своим партнерам по странам ШОС в первую очередь? То есть, если идет разворот на Восток, то, наверное, надо его подкреплять чем-то как-то. Поэтому, давайте мы очень кратко, но попробуем поработать в таком поле интеграционных объединений, как они есть.

Я начну с СНГ, потому что все-таки базовое мероприятие под эгидой Содружества Независимых Государств. Мы настолько привыкли к этой аббревиатуре, что сейчас, в 2023 году, даже не вдумываемся в смысл ее, а на самом деле мы находимся в ловушке Кравчука, Бурбулиса. Я думаю, здесь поколение тех людей, которые помнят, когда все это было. Беловежские соглашения в Вискулях. Я был студентом Белорусского государственного университета, как говорится, в 300 километрах от Беловежской пущи, и основной ключевой критерий государства как такового – это и есть независимость. Суверенитет – это и есть маркер государственности. И поэтому само название Содружества Независимых Государств было просто данью политической конъюнктуре эпохи распада СССР. Сейчас, я думаю, это выглядит уже как нонсенс. Если вы будете задавать вопрос представителям других стран: «А вы независимые?», скажут: «Да, мы независимые». Кто же признается в своей зависимости, даже если таковая существует? Поэтому первый пункт, который я хотел бы предложить слушателям, участникам нашего круглого стола – задуматься о ренейминге Содружества Независимых Государств. Называйте как угодно – постсоветское содружество по аналогии с британским, еще какие-то моменты. Мы долж-

ны уходить от этих ловушек образца начала 90-х годов, то есть, ловушки Кравчука, Бурбулиса. Давайте с этого начнем. Потому что, как мы знаем из классики советской литературы, как корабль назовешь, так он и поплывет. Поэтому здесь очень важно понимать, куда мы идем и зачем мы идем, как будет модернизироваться эта структура.

Второй момент – это ШОС, Шанхайская организация сотрудничества, которая возникла на базе так называемой Шанхайской пятерки, где был, собственно, Китай, была Россия, и три страны Центральной Азии на тот момент. Задача ШОС была простой – демилитаризация региона, чтобы снять обоюдные угрозы в изменившемся мире и каким-то образом экономически взаимодействовать друг с другом. Сейчас мы видим, что ШОС превратился в огромную структуру, и после вступления Индии с Пакистаном фактически ШОС поглотил один из самых серьезных региональных конфликтов в мире, причем Индия стала сейчас страной номер один по численности населения. В Пакистане проживает людей больше, чем на пространстве ЕАЭС. Соответственно, мы должны понимать, куда идет ШОС, готова ли Шанхайская организация сотрудничества выйти на новый уровень. Здесь есть три ключа: первый ключ – это создание единой безвизовой площадки, потому что фактически мы сейчас в рамках ШОС перемещаемся, получаем визы. Это очень неудобно для многих участников. Допустим, чтобы россиянину поехать в Китай или гражданину Китая приехать в Россию, это не так просто. Я молчу про вот эту связку Индия-Пакистан с включением Ирана. Второй момент – у нас, к сожалению, «заболтали» вопрос по созданию банка ШОС. То есть, фактически, банк ШОС во многом бы сейчас смягчил последствия введения санкций в отношении России и Белоруссии, если он был бы таковой, если бы была отдельная система по валютам, если бы уже можно было говорить о корзине валют Шанхайской организации сотрудничества, и так далее. И третий момент – я считаю, что ШОС уже перерос себя как Шанхайская организация сотрудничества. Опять же, я здесь уже не прошу ренейминга, дань истории, но я прошу об одном – так как ШОС стал уже большим, и туда зашли такие игроки, как Индия, Пакистан и Иран, требуется перенос штаб-квартиры ШОС из Китая в одну из республик Центральной Азии. Бога ради, пусть это будет Ташкент, или будет Астана, или Бишкек, здесь важна ось. Почему? Потому, что уже игроки в ШОС совсем стали другими после вступления Индии и Пакистана. Потому, что есть свои трения между Индией и Китаем, это отдельная история. Есть конфликт между Индией и Пакистаном. Это все накладывает отпечаток, в том числе на бизнес-ландшафт, мы к этому тоже еще, надеюсь, вернемся.

Что касается Евразийского экономического союза. На мой взгляд, он сейчас находится под очень серьезным стрессом, и визит Госсекретаря США господина Блинкена в Астану и в Ташкент, который был 28 февраля, показал, что есть достаточно серьезные угрозы для евразийской интеграции. Я не буду вдаваться здесь в детали, но как раз две азиатских страны

входят в ЕАЭС, это Казахстан и Кыргызстан. А я являюсь сопредседателем Кыргызско-Казахского делового совета со стороны Кыргызстана, поэтому в данный момент нахожусь здесь на сцене. И, соответственно, у нас есть своя несколько отличная точка зрения того, как мы должны двигаться дальше. И вот здесь мы делаем упор как раз таки на дебюрократизацию Евразийской экономической комиссии, это первый момент. И перенос столицы ЕЭК либо в Астану, либо в Бишкек. То есть, грубо говоря, вот этот разворот на Восток, он должен быть институционализирован, и это одновременно выведет ряд проектов евразийской экономической интеграции из-под санкций, потому что прямые лобовые санкции в отношении российских предприятий, к сожалению, мешают некоторым аспектам евразийской интеграции. Влияет это на деловой ландшафт? Влияет. Поэтому здесь, думаю, что это уместно, что произносится в этой аудитории. Соответственно, теперь представьте такую картину, что, если мы в рамках Шанхайской организации сотрудничества решаем вопрос по переносу штаб-квартиры в одну из стран Центральной Азии, и там же запускаем банк Шанхайской организации сотрудничества, одновременно мы ведем речь о переносе штаб-квартиры ЕЭК, чтобы она тоже переместилась в регион Центральной Азии, мы от этого не станем меньше союзниками России. Это раз. Мы, наоборот, сможем укрепить вот эти процессы интеграции, потому что мы действительно находимся сейчас между мирами: с одной стороны – Россия, Индия, Китай, Пакистан, Иран, и роль малых и средних стран здесь как раз таки становится очень, на мой взгляд, важной. Соответственно, деловое сообщество через центр континента может себя проецировать по принципу концентрических кругов. Мы можем решать вопрос одновременно Евразийского экономического союза, мы можем решать вопросы СНГ после ренейминга, до ренейминга, неважно, Шанхайской организации сотрудничества, мы можем перезапустить механизмы банковского финансирования через специализированные институты. У евразийской интеграции нет своего банка, по сути. Есть Евразийский экономический союз, есть Евразийский банк развития, но они не совпадают. В том же ЕАБРе есть, например, лишняя хромосома под названием Таджикистан. Поэтому им очень удобно уходить от ответственности за нефинансирование или недофинансирование тех проектов, которые проговариваются на уровне ЕЭК. Так давайте все-таки быть честными, то есть, если есть ЕАЭС, должен быть банк ЕАЭС. Если есть ШОС – должен быть банк ШОС, и тогда у нас все будет нормально. Потому что, честно говоря, мы за эти годы наплодили очень много бюрократических структур, которые не выполняют свои функции. И вот то, что было сказано про изменение роли деловых советов, это есть уже прямое следствие, это функция второй степени. Функция первой степени – это упорядочить наши подходы в части вот этих больших интеграционных объединений, потому что от головы мы должны все-таки идти к работе уже бизнес-сообществ и их эффективной проекции и, соответственно, результатам. Спасибо за внимание!

Ганин В.В.: Спасибо за состоятельный доклад, очень интересно было послушать, и видно, опыт очень большой. Только вопрос у меня тоже есть. Мы просто в каждом интеграционном объединении говорим про банк, не слишком ли много банков, и многие страны тоже совпадают у нас, я знаю, и здесь тоже. Но при этом эта инициатива, она в действительности есть, и сейчас обсуждается и новый банк БРИКС, в ШОС этот вопрос поднимается, ЕАЭС банк. Я просто к тому, что, может быть, использовать потенциал уже имеющихся интеграционных объединений, и все-таки не делать столько много схожих инструментов. Ну, это просто, как говорится, в зал сказанные слова. Я хочу сказать, что у нас во всех аудиториях ведется запись, и все инициативы и тезисы мы включим в итоговый документ. Этот итоговый документ будет направлен правительствам. Думается, этот документ, как экспертное мнение, будет полезен для определенных структур в принятии правильных решений.

В своем докладе Кубат Калыевич упомянул тот факт, что Индия – первая страна по численности населения на нашей планете. У нас здесь присутствует Сэмми Котвани, президент Некоммерческого партнерства «Индийский бизнес-альянс», с которым мы хорошо знакомы. Я хотел бы попросить Вас высказать Ваше мнение по обсуждаемым вопросам.

Сэмми Котвани

президент Некоммерческого партнерства
«Индийский бизнес-альянс»

Сэмми Котвани: Всем здравствуйте! Дорогие друзья, мы думаем, что вовремя пришли, когда России надо делать первый шаг. Когда я говорю про Россию, мы не будем забывать СНГ, ШОС, БРИКС. Мы сначала были импортерами, и в течение пяти лет мы останемся экспортерами. Я думаю, что Индийский бизнес-альянс настроен на Россию сначала и до конца. Это не как раньше. С начала до конца будут готовиться лекарства и будем помогать не только России, СНГ, Азии, но и всем. Спасибо!

Ганин В.В.: Спасибо большое. Я думаю, мы идем ближе к завершению, потому что время уже близится к завершению. У нас, на самом деле, еще два коротких выступления. Я хотел бы дать возможность сказать пару слов нашим друзьям, партнерам, представляющим Республику Союз Мьянмы. Мы сегодня с ними подписываем Соглашение о сотрудничестве. Канавский Сергей Вадимович говорил о том, что интересная страна Мьянма. И вот уже Мьянма – участник АСЕАН и многих других интеграционных объединений, она сейчас – наблюдатель в ШОС и интересуется странами СНГ.

Булочников Анатолий Михайлович

*исполнительный вице-президент
Общества дружбы и сотрудничества
с Республикой Союз Мьянма*

Булочников А.М.: Добрый день, уважаемые коллеги и друзья! Хотел бы сказать несколько слов про такую малоизвестную страну, как Республика Союз Мьянма. Раньше она называлась Бирма. Страна занимает очень важное геополитическое место на земном шаре, она находится между Индией и Китаем. К сожалению, она не граничит с Россией, но, тем не менее, очень серьезно ориентируется на нашу страну и, боюсь, что многие не знают, что за последние 20 лет здесь было подготовлено почти 10 000 специалистов, которые получили второе высшее образование, и на данный момент подготовлено 300 кандидатов наук, которые защищались здесь, и несколько докторов наук. И я знаю, что сейчас еще есть специалисты, которые будут в этом году защищать докторские диссертации. Это все я к тому говорю, что Бирма, я ее буду называть по-старому, потому что, когда я еще учился в университете, она так называлась, я уверен, займет достойное место в интеграции стран СНГ и других стран, которые здесь участвуют во всех этих объединениях и внесет достойный вклад. И, как было тоже сказано о том, что главное богатство – это не нефть, не газ, а это интеллект. Вот я и упомянул об этом, о том, сколько у них было подготовлено кандидатов наук и сколько получили второе высшее образование. Сама страна по территории, как Франция, а по населению – порядка 60 миллионов. Уверен, и это не только моя уверенность, но и уверенность со стороны руководства Мьянмы, которое ориентируется на нашу страну, на Россию, мы будем продолжать двигаться и дальше по пути интеграции Бирмы во все эти наши структуры, которые сейчас есть. На этом я хочу закончить, потому что краткое вступление. Большое спасибо за внимание. Будут вопросы – подходите, отвечу.

Ганин В.В.: Да, спасибо большое. Ну, и в завершение. Партнерами нашего Делового Центра являются Ассоциация технических университетов и Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет). Слово для приветствия предоставляется представителю Ассоциации и МГТУ им. Н.Э. Баумана Балтяну Валерию Кононовичу.

Балтян Валерий Кононович

*директор Межотраслевого учебно-научного центра
технологического развития и евразийской интеграции
МГТУ им. Н.Э. Баумана,
советник Ассоциации технических университетов*

Балтян В.К.: Здравствуйте, уважаемые коллеги! Ассоциация технических университетов и МГТУ им. Н.Э. Баумана, как головной вуз Ассоциации, на протяжении 15 лет плодотворно сотрудничают и дружат с Ассоциацией «Деловой Центр экономического развития СНГ».

Ассоциация включает в свой состав 118 вузов России и 40 вузов всех других стран СНГ. В начале этого года подписано Соглашение с Ассоциацией инженерного образования Кыргызстана. Туратбек Болотбекович Дуйшеналиев, президент этой Ассоциации, сегодня на Форуме передал нам наш экземпляр соглашения, скрепленный печатью, доставленный из Бишкека.

Президент Ассоциации технических университетов, президент МГТУ им. Н.Э. Баумана Александров Анатолий Александрович и и.о. ректора МГТУ им. Н.Э. Баумана Гордин Михаил Валерьевич обратились с официальным приветствием к участникам Форума от имени всего нашего межнационального межвузовского научно-образовательного содружества:

«Уважаемые коллеги!

От имени Совета Ассоциации технических университетов, Ученого Совета и ректората Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана (национального исследовательского университета) примите сердечные поздравления и наилучшие пожелания в связи с открытием XV Международного экономического форума государств – участников СНГ «Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»!

Форум организуется Ассоциацией «Деловой Центр экономического развития СНГ» при поддержке Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств и, уверены, станет авторитетной площадкой для обсуждения проблем бизнеса с участием государственной власти стран СНГ. Задача Форума – выработка и принятие совместных взвешенных решений, выявление интересов, установление долгосрочных партнерских отношений, получение обратной связи и планирование дальнейших шагов к экономическому развитию Содружества. В рамках Форума запланировано обсуждение перспектив экономического сотрудничества государств – участников СНГ, вопросов дальнейшего развития экономической интеграции и промышленной кооперации с участием ведущих экспертов интегра-

ционных объединений СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, представителей власти и бизнеса.

При этом уместно отметить, что Ассоциация технических университетов являет собой важнейший несущий элемент в здании высшей школы стран СНГ, давший ярчайшие образцы профессиональной, научно-методической, педагогической мысли. Решение актуальных проблем, связанных с поиском новых подходов в стратегии подготовки кадров, вопросов совершенствования качества подготовки специалистов, консолидации усилий государств, научно-педагогической общественности, бизнес-сообщества в решении проблем совершенствования подготовки, переподготовки и повышения кадров – основные направления деятельности Ассоциации.

В работе Форума принимает участие представительная делегация нашей Ассоциации, члены которой представят свое видение и предложения по расширению межвузовского сотрудничества в формате международных организаций Форума. В соответствии с решением Совета Ассоциации от 16 марта 2023 года по итогам работы Форума будет выработана позиция Ассоциации в вопросах расширения влияния отечественных научно-инженерных школ государств – участников СНГ в странах ЕАЭС, ШОС, БРИКС, в других регионах мира.

Дорогие коллеги! Приветствуя вас в сей знаменательный день, желаем вам и членам ваших семей крепкого здоровья, счастья и благополучия! Выражаем уверенность, что успешное проведение Форума будет, несомненно, способствовать дальнейшему эффективному сотрудничеству, промышленному развитию и экономическому росту всех государств интеграционного содружества и взаимопонимания!».

1 декабря 2022 года на базе Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I мы провели Съезд Ассоциации технических университетов в рамках IV Бетанкуровского международного форума «Инженерное образование – всемирное наследие. Готовы ли современные образование и наука обеспечить технологический суверенитет страны?». В рамках мероприятий Форума нами были организованы заседания двух круглых столов: «Технологическое лидерство университетов в условиях формирования единого научно-образовательного пространства СНГ» и «Проблемы, опыт и перспективы в освоении ресурсов Арктики, Арктической зоны и Дальнего Востока».

Уважаемый Вадим Валерьевич, мы благодарны Вам за участие в работе Съезда, Ваше выступление и приветствие от имени Делового Центра СНГ. Будем всегда поддерживать друг друга, помогать в совместной работе и тем самым обогащать наши организации добрыми делами и поступками. В своем выступлении Юрий Васильевич отметил роль интеллекта в развитии общества. Мы не банк и оказывать финансовую помощь Делово-

му Центру СНГ возможности не имеем, но вот уже 15 лет мы привносим интеллект нашего университетского технического сообщества под знамена Исполкома Содружества Независимых Государств и его Делового Центра, дарим его щедро, безвозмездно и готовы к расширению сотрудничества в соответствии с повесткой нашего Форума!».

Ганин В.В.: *Спасибо! Нас, действительно, связывает давняя дружба. Мы участвуем в различных совместных мероприятиях, среди которых, конечно, Международные экономические форумы СНГ занимают особое место в нашей деятельности. Особо нужно отметить издательскую деятельность Ассоциации технических университетов, на протяжении последних лет выпуск тематических изданий, приуроченных тематике Года, объявляемой в СНГ. В прошлом году Ассоциация взяла на себя труд подготовки к изданию макета книги «Зеленая» повестка в странах СНГ: сотрудничество в развитии» по материалам Форума. И в этом году Ассоциация технических университетов совместно с Деловым Центром экономического развития СНГ готовится к подготовке макета книги по тематике нынешнего Форума «Диалог интеграций: СНГ, ЕАС, ШОС, БРИКС».*

Большое спасибо, что они нам в этом помогают. Считаю, что эта помощь неоценима.

Спасибо всем за совместную работу! Я думаю, мы хорошо поработали. У нас сейчас перерыв где-то на час, обед или можно будет выпить кофе, посидеть, поговорить. А в 14 часов у нас – официальное открытие Форума, пленарное заседание, церемония награждения и подведение итогов Форума. Все будет проходить в этом же зале, ждем всех.



Генеральный
спонсор



 **1000** ЗВОНОК ПО РОССИИ
БЕСПЛАТНЫЙ

VTB.RU

Банк ВТБ (ПАО). Генеральная лицензия Банка России № 1000.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

***Секция «Здравоохранение: медицинские технологии,
оборудование и фармацевтика»***

Цели секции

Организация взаимодействия между производителями изделий медицинского назначения, медицинской техники и лекарственных препаратов и государственными органами управления здравоохранением государств – участников СНГ, членов ЕАЭС, ШОС, БРИКС. Обсуждение современных достижений в производстве изделий медицинского назначения, медицинской техники и лекарственных препаратов, нормативно-правовой базы обращения медицинских изделий и лекарственных препаратов на территории государств – участников СНГ, членов ЕАЭС, ШОС, БРИКС.

Секция здравоохранения включает 2 сессии:

I Сессия «Законодательные и организационные аспекты оказания медицинской помощи пациентам с редкими (орфанными) заболеваниями в странах СНГ»

В рамках сессии предполагается диалог представителей бизнес-сообщества и государственных органов здравоохранения с обсуждением вопросов:

- достижение передового уровня развития системы здравоохранения;
- современные научно-технические достижения в разработке и производстве изделий медицинского назначения, медицинской техники и лекарственных препаратов;
- особенности национального законодательного регулирования обращения изделий медицинского назначения, медицинской техники и лекарственных препаратов;
- кадровая политика: обеспечение подготовки и закрепления медицинских кадров, трансфер образовательных услуг;
- комплексные подходы в разработке проектов и развития инфраструктуры систем здравоохранения.

II Сессия «Развитие сотрудничества государств – участников СНГ, членов ЕАЭС, ШОС и БРИКС в сфере здравоохранения. Возможности и перспективы»

В рамках сессии предполагаются выступления руководителей государственных органов управления здравоохранением государств – участников СНГ, членов ЕАЭС, ШОС, БРИКС об опыте, а также возможностях и перспективах развития сотрудничества в сфере здравоохранения по направлениям, представляющим взаимный интерес.

I СЕССИЯ «Законодательные и организационные аспекты оказания медицинской помощи пациентам с редкими (орфанными) заболеваниями в странах СНГ»

Модераторы:

Лапочкин

Олег Лонгинович

*председатель Комитета по здравоохранению и
здоровьесберегающим технологиям Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Омельяновский

Виталий Владимирович

*генеральный директор ФГБУ «Центр экспертизы и
контроля качества медицинской помощи» Минздрава России,
заместитель руководителя Экспертного совета
по экономике и управлению инновациями в здравоохранении
Комитета Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации по охране здоровья*

Лапочкин О.Л.: Добрый день, уважаемые коллеги! Я открываю сегодняшний наш круглый стол, посвященный законодательным и организационным аспектам оказания медицинской помощи пациентам с редкими орфанными заболеваниями в странах СНГ. И в начале хотел бы остановиться на том, что Международный экономический форум государств – участников Содружества Независимых Государств проходит в 15-й раз, и в рамках этого Форума впервые у нас организована секция по здравоохранению. Эта секция посвящена трем вопросам, и один из них – это наш сегодняшний круглый стол – сессия по законодательным и организационным аспектам оказания помощи пациентам с редкими орфанными заболеваниями в странах СНГ. Я не буду говорить о важности этой проблемы, вы все прекрасно понимаете актуальность орфанных заболеваний в здравоохранении. Мы в течение нашего круглого стола акцентируемся на основных вопросах по этой проблеме и обсудим взаимодействие между странами СНГ в области оказания помощи пациентам с орфанными заболеваниями.

А в начале нашего круглого стола хочу предоставить приветственное слово исполнительному секретарю Совета по сотрудничеству в области здравоохранения Исполкома СНГ Шамаль Елене Владимировне. Пожалуйста, Елена Владимировна.

Шамаль

Елена Владимировна

исполнительный секретарь

Совета по сотрудничеству в области здравоохранения

Содружества Независимых Государств Исполкома СНГ

Шамаль Е.В.: Дорогие друзья, добрый день! Очень приятно, что секция здравоохранения на площадке Делового Центра начинается с такого сложного и важного вопроса, как для пациентов, так и для каждого государства СНГ в целом. Безусловно, орфанные заболевания в последнее время приобрели особый интерес с учетом достижений в медицине, и мы все вместе с вами понимаем, насколько это важно для родителей, для пациентов, для граждан, которые сталкиваются с этой проблемой. И каждое государство стремится с учетом новых тенденций, с учетом своих экономических возможностей все же пересматривать свои подходы к данным пациентам. Я уверена, что сегодняшняя встреча будет одним из тех толчков в пользу и в помощь, как пациентам, так и в целом системе здравоохранения, поэтому я вам всем желаю интересных дискуссий, и чтобы результатами этих дискуссий были решения, выводы, которые примет каждое государство. Спасибо!

Лапочкин О.Л.: Спасибо большое, Елена Владимировна! Хочу сказать о том, что круглый стол мы сомодерируем с Виталием Владимировичем Омеляновским, генеральным директором Федерального государственного бюджетного учреждения Минздрава России «Центр экспертизы и контроля качества медицинской помощи», и я предоставляю слово Виталию Владимировичу как модератору и как первому докладчику. Пожалуйста, Виталий Владимирович.

Омеляновский В.В.: Добрый день, уважаемые коллеги! Уважаемые коллеги, приветствую вас от имени Центра экспертизы и контроля качества медицинской помощи, и хотел проинформировать вас о том, что совсем недавно была создана базовая организация стран СНГ по вопросам оценки технологий здравоохранения, качества и финансирования медицинской помощи. И, конечно, вопросы регулирования и обращения орфанных заболеваний, финансирование орфанных заболеваний, оценка эффективности будут в том числе предметом деятельности нашей базовой организации.

В ближайшее время будет сформирован общественный совет базовой организации. Я думаю, наверное, вопрос орфанных заболеваний по рекомендациям, которые будут на сегодняшней сессии, наверное, будет также предметом обсуждения стран СНГ. И вообще надо сказать, что то, как государство решает вопросы регулирования орфанных заболеваний, является

некоторым зеркалом того, насколько эффективна система здравоохранения той или иной страны.

Коллеги, учитывая, что у нас немного времени, я хотел бы несколько слов сказать о том, что сегодня орфанные заболевания и орфанные препараты, которые создаются для этих заболеваний – это тренд, это концентрация всех научных разработок, которые сегодня реализуются в медицине и в здравоохранении. Сегодня орфанные заболевания – это квинтэссенция науки, поскольку вы знаете, что до недавних пор не существовало их эффективного лечения, и существующие некогда гомогенные орфанные заболевания сегодня начинают превращаться в небольшие популяции больных со специфическими заболеваниями и эффективной патогенетической терапией. И ввиду того, что специфические заболевания малочисленны и по ним трудно проводить клинические исследования, потому что рынок таких больных, простите за это слово, небольшой, это приводит к тому, что стоимость таких орфанных технологий становится крайне дорогой. Именно поэтому проблема лечения орфанных заболеваний всегда очень тяжело решается с точки зрения финансирования, а с другой стороны, соблюдая принципы социального равенства, мы должны обеспечить адекватную помощь для всех пациентов, независимо от того, какими заболеваниями они страдают, соответственно, говорит о том, что и больные с орфанными заболеваниями должны получить необходимую помощь.

Здесь в презентации представлены подходы к определению, что является орфанным заболеванием в Российской Федерации, Европейском союзе и Соединенных Штатах Америки. Вы видите, в Соединенных Штатах Америки, Европейском союзе – 5 случаев на 10, в России – 10 на 100 000 населения, то есть, в России чуть мягче эти требования. Здесь видно наднациональный уровень, как регулируется, определяется, что такое орфанные лекарственные препараты, и национальный уровень, который прописан в Российской Федерации на уровне соответствующего закона. Определение орфанных заболеваний в Европейском союзе, определение орфанных заболеваний в Соединенных Штатах Америки – и тут хочу отметить отдельный момент, что, когда мы сегодня говорим о дорогостоящих лекарственных препаратах, и Европейский союз, и Соединенные Штаты Америки подчеркивают, что обеспечение лекарственной терапией орфанных заболеваний не является предметом зарабатывания избыточного количества денег. И поэтому на слайде указано, что это не метод зарабатывания прибыли.

Коллеги, вы знаете о том, что любые лекарственные препараты, любые технологии проходят несколько этапов. Это сначала этап регистрации, потом их попадание в некие ограничительные перечни, в Российской Федерации сегодня это еще клинические рекомендации, а потом это решение вопросов о том, как финансировать данные технологии. Поэтому первый вопрос – это регистрация, второй вопрос – это включение в перечень.

Ну, и здесь мы с вами говорим о том, что существуют различные преференции при регистрации орфанных заболеваний. Здесь приведены некие преференции, которые есть в Российской Федерации, и закреплены Сове-

том Евразийской экономической комиссии о том, что, по крайней мере, сроки и требования для доказательной базы по орфанным заболеваниям мягче, чем по другим заболеваниям.

Здесь показано, как в Европейском союзе организованы преференции по регистрации орфанных заболеваний. Здесь опять же – централизованная процедура, количество дней; допускается условная регистрация и сокращение определенных административных платежей.

А это данные по США, как преференции у них организованы – приоритетное рассмотрение заявок, поддержка протокола, использование определенных ускоренных процедур, опять же сроки, и возможен расширенный доступ, доступность этих лекарственных препаратов при получении разрешения на различные процедуры и в том числе продажу.

Теперь, это сегодня есть в Российской Федерации, Европейском союзе и США с точки зрения налоговых и других послаблений, и это где-то налоговые льготы, где-то эксклюзивность на фармацевтическом рынке, 10 лет защиты и различные другие меры, не буду долго на них останавливаться.

Вы знаете, что в Российской Федерации, кроме той процедуры, которая сегодня существует, по указу Президента России был создан специальный фонд, который отчасти аналогичен Фонду по внедрению инноваций, которые существуют в разных странах. Впервые такой фонд был создан при онкологических заболеваниях в Великобритании, и этот фонд уже на сегодняшний день, через два года существования, финансирует 68 тяжелых жизнеугрожающих и хронических заболеваний для детей, 51 лекарственный препарат и 10 медицинских изделий. И сегодня планируется рассмотрение, как совершенствовать работу этого фонда, по-видимому, этот фонд в перспективе будет неким таким фондом Excellence, как говорят англичане, то есть фонд, который будет показывать примеры наиболее оптимального обеспечения больных с орфанными заболеваниями теми или иными лекарственными препаратами и медицинскими изделиями.

Ну, и хочу сказать, что проблема оценки технологий здравоохранения всегда связана с тем, что при орфанных заболеваниях всегда есть ограничения доказательной базы по эффективности, поэтому трудно прогнозировать эффект. Этот эффект трудно прогнозировать не только потому, что мы не всегда уверены, какую клиническую эффективность мы имеем от этих препаратов ввиду того, что больных мало, организовать нормальный клинический след не представляется возможным. Второй момент – когда мы не можем прогнозировать клиническую эффективность, у нас появляются всегда риски высокой стоимости или напрасно выброшенных денег на недостаточно эффективные технологии. Поэтому, понимая вот эти вводные, мы всегда имеем высокий риск низкой эффективности расходов. С этим сталкиваются все страны мира, с этим сталкиваются страны СНГ, с этим сталкивается и Российская Федерация.

И вот здесь у нас появляется процедура в рамках ЕЭК, так называемая процедура ускоренной экспертизы, условная регистрация, и сейчас препараты, представляющие особую значимость, и по этим подходам уже сего-

дня регистрируются лекарственные препараты. В Россию тоже уже зашли два препарата, но это не орфанные. Тем не менее, у нас появляются вот такие подходы, которые позволяют реализовывать ускоренную облегченную процедуру регистрации лекарственных препаратов.

А вот здесь слайд, который иллюстрирует, что есть высокая стоимость, что есть ограниченность клинических данных и неопределенность относительно долговременности эффекта. Как они решаются – они решаются различными соглашениями риск-шеринг, с точки зрения финансирования, оплатой по результатам оценки эффективности, и в ряде стран рассрочкой платежа. Таким образом, коллеги, у нас получается, что, с одной стороны, наши страны идут к так называемой условной и ускоренной регистрации для повышения доступности лекарственных препаратов. Но, вводя такие правила, мы имеем высокий риск, что у нас в клинику приходят препараты с недоказанной или недостаточной эффективностью лекарственных препаратов. Поэтому, если мы правой рукой, как здесь показано, внедряем вот эти подходы по условной и ускоренной регистрации доступа на рынок, то левой рукой мы должны обеспечить защиту наших финансов, которых всегда мало. Поэтому, внедряя такие подходы, мы должны думать о том, как создать условия по переговорному процессу, централизации ценообразования, и конечно, различные схемы управления ранним доступом на новые лекарственные препараты и риск-шеринг, или в Российской Федерации есть еще такой термин «Инновационные методы лекарственного обеспечения».

Я уже заканчиваю. Это различные финансовые схемы, я не буду на них подробно останавливаться, которые сегодня в мире используют для решения вопросов финансирования технологий без доказанной эффективности крайне дорогостоящих технологий.

Хочу сказать о том, что сегодня, особенно на уровне Фонда «Круг добра», проводятся большие исследования с точки зрения критериев включения лекарственных препаратов и критериев оценки эффективности этих лекарственных препаратов. Россия достаточно большая страна, и если мы сможем объединиться на уровне пространства СНГ, то мы можем по единым протоколам, учитывая, что достаточно большое количество больных с разными заболеваниями по сравнению с другими странами, четко отработать систему оценки их эффективности с тем, чтобы «Круг добра» и другие институты, которые сегодня оценивают эффективность орфанных заболеваний, давали надежные данные для системы здравоохранения, стоит ли эти препараты погружать в национальную, страховую или бюджетную систему покрытия лекарственных препаратов, либо эти препараты не демонстрировали достаточную клиническую эффективность и их не следует рекомендовать. И вот с этими вопросами, собственно говоря, сегодня и идет работа по орфанным заболеваниям в Российской Федерации, и мы, как базовая организация, будем, конечно, приглашать наших коллег из стран СНГ для решения этих вопросов. Спасибо!

Лапочкин О.Л.: Спасибо большое, Виталий Владимирович! И я еще раз хочу акцентировать внимание на том, что Федеральное государственное бюджетное учреждение, которое возглавляет Виталий Владимирович, является базовой организацией в области здравоохранения в СНГ и занимается вопросами оценки технологий здравоохранения и финансирования здравоохранения. А сейчас позвольте предоставить слово Румянцеву Александру Григорьевичу, директору Центра онкогематологии имени Рогачева, депутату Государственной Думы, руководителю Экспертного совета по орфанным заболеваниям Государственной Думы. Сообщение Александра Григорьевича у нас в записи.

Омельяновский В.В.: Александр Григорьевич сегодня является депутатом-законодателем, одновременно он является организатором Большого института детской гематологии, поэтому вопросы орфанных заболеваний для него далеко не чужды, это то, чем он долго занимался в рамках своей клинической деятельности, и то, чем сегодня он удачно занимается на уровне нашего законодательного органа – Государственной Думы.

Румянцев Александр Григорьевич

директор ФГБУ «Национальный медицинский
исследовательский центр детской гематологии,
онкологии и иммунологии имени Дмитрия Рогачева»
Минздрава России, депутат Государственной Думы ФС РФ,
руководитель Экспертного совета по орфанным
заболеваниям Государственной Думы

Румянцев А.Г.: Мне очень приятно выступить на Форуме стран СНГ, потому что этот Форум посвящен важнейшим проблемам медицины сегодняшнего дня, а именно – орфанным или генетически комбинированным заболеваниям, редким, которые требуют персонифицированного лечения. В нашей стране в течение последних 15 лет формировалось и законодательство, и условия оказания помощи пациентам с орфанными заболеваниями. В первую очередь, начиная с 1998 года, была подготовлена государственная программа финансирования лекарств для орфанных распространенных заболеваний, какими является гемофилия, наследственная коагулопатия, болезни нарушенного роста, болезнь Гоше, и так далее, а также целый ряд заболеваний, которые относятся к гемобластозам, к опухолям кроветворной иммунной системы, которые также были поддержаны финансово, лекарственным обеспечением, централизовано. Наша страна большая, насчитывает 89 регионов и, естественно, регионы не равнозначны, есть регионы-доноры, то есть регионы, которые могут обеспечить полностью себя финан-

сированием и часть финансов передать в центральный аппарат и другие регионы, а часть, достаточно большая часть регионов России испытывает финансовые затруднения. На примере гемофилии было показано, что за время обеспечения пациентов, вначале детей, а потом и взрослых, препаратами свертывания крови, нам удалось благодаря этому в 28 раз уменьшить госпитализацию этих пациентов, снять вопросы формирования инвалидности у детей, снять вопросы, сопутствующие гепатита С и целого ряда расстройств. Более того, хочу сказать, что нам на сегодняшний день удалось достичь продолжительности жизни пациентов примерно такой же, как у населения Российской Федерации. Это касается и других заболеваний.

Следующий этап, который произошел в стране – это выход указа президента в 2020 году. С 2021 года в Российской Федерации начал работать Государственный фонд «Круг добра», который должен был обеспечить пациентов с тяжелыми, смертельными, хроническими, в том числе орфанными заболеваниями лекарственными препаратами. На сегодняшний день 68 нозологий вошло в «Круг добра», который финансово обеспечивает более 5000 пациентов. С этого года указом президента из государственной программы детско-взрослой, которая существовала с 2008 года, дети были финансово «вынуты» и переданы в «Круг добра». Речь идет и о том, что «Круг добра» обеспечивает лекарствами пациентов по более чем 80 нозологиям, и в эту группу вошло примерно 20 000 пациентов с различными расстройствами, которые поддерживаются государственным фондом со специальным финансовым обеспечением. Таким образом, мы из регионов изъяли этих пациентов, и с точки зрения финансового обеспечения предоставили возможность регионам реализовывать эти программы для взрослых за счет Федерального закона, который есть в России, 323-й Закон, в котором прописаны региональные ответственности здравоохранения за пациентов с орфанной патологией. В этом году, в 2023 году начат неонатальный скрининг на 40 заболеваний, причем даже больше, 41 заболевание, пять заболеваний, которые вошли в скрининг ранее, а с этого года дополнительно 36 заболеваний – это 33 заболевания обменного характера и две нозологии спинально-мышечной атрофии, небольшая группа иммунодефицитов, вошли в неонатальный скрининг. Значит, мы уже получаем результаты этого скрининга, который позволяет нам обеспечить пациентов оптимальными методами лечения. Например, пациенты, у которых выявлены гены, контролирующие спинально-мышечную атрофию, могут в первые три месяца получить препарат генной терапии однократный, который снимет вопросы развития этих детей. Это же касается и пациентов с тяжелыми комбинированными иммунодефицитами, у которых в первые три месяца может быть проведена трансплантация костного мозга, и мы можем сохранить до 90% популяции пациентов, которые страдают тяжелым иммунодефицитным состоянием. Более того, Фонд «Круг добра» решил вопрос об обеспечении всех пациентов с иммунодефицитами гуморального

генеза, обеспечив всех пациентов подкожными иммуноглобулинами, доступными для того, чтобы семья могла проводить это на дому.

Эти примеры показывают, что государственная активность в отношении контроля орфанных заболеваний, использование дополнительных налогов с тех людей, которые имеют высокие доходы в году, позволяет контролировать большое количество пациентов с редкими заболеваниями. Но для медиков очень важно, что это и есть, по существу, персонифицированная терапия с ведением пациентов, потому что к медицинским аспектам мы, естественно, прибавляем и социальные вопросы, и законодательные вопросы, которые должно решить законодательство. Суть законодательных инициатив сегодня состоит в том, чтобы прописать в законодательстве Российской Федерации условия, при которых генетические дефекты, выявленные в результате скрининга или специальной генетической диагностики, могли бы быть основанием для доклинического лечения и профилактики болезни, ее осложнений и условий, при которых такой пациент может получать терапию с геном патологии в течение всей жизни. Это новые условия существования, которые страна делает для достаточно большого, очень сложного круга пациентов, которые раньше не могли получить адекватной медицинской помощи. Я думаю, что этот опыт может быть полезен для наших стран-партнеров, с которыми мы работаем, и мы готовы в этом направлении оказать помощь и поддержку, так как мы, например, для большинства стран, участвующих сегодня в нашем совещании, оказали поддержку в области детской гематологии и онкологии, транслировав российские оптимальные протоколы лечения дружественных стран для того, чтобы улучшить результат лечения пациентов, страдающих онкологическими и гематологическими заболеваниями. На сегодня в Российской Федерации процент выздоравливающих детей с онкологическими заболеваниями достиг 84%, мы продолжаем работать с нашими партнерами из Узбекистана, Казахстана, Киргизии, Армении и, прежде всего, Белоруссии, в рамках которой мы проводим кооперированные многоцентровые исследования, позволяющие нам сблизить и оптимизировать наши результаты. Ясно совершенно, что за этими результатами стоит финансовая поддержка, эффективные клинические консультации, единый стандарт лечения, и то, что называется оптимизированный результат – результат, который мы сделали вместе. Я благодарю вас за внимание!

Лапочкин О.Л.: Спасибо большое, Александр Григорьевич! Коллеги, а сейчас предлагаем слово Воронину Сергею Владимировичу, главному врачу Медико-генетического научного центра имени академика Н.П. Бочкова, «Редкие орфанные заболевания, эпидемиология, регистры и современные технологии диагностики». Это доклад совместно с Куцевым Сергеем Ивановичем, руководителем Медико-генетического научного центра РАН. Сергей Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

Воронин Сергей Владимирович

*главный врач ФГБНУ «Медико-генетический
научный центр имени академика Н.П. Бочкова»*

Куцев Сергей Иванович

директор ФГБНУ «МГНЦ», академик РАН

Воронин С.В.: Доброе утро, уважаемые коллеги, уважаемые гости! Я рад приветствовать вас на столь значимом мероприятии. Действительно, проблема орфанных болезней становится с каждым годом все более и более острой, и, к сожалению, мы не видим значимых возможных перспектив для решения этой проблемы в ближайшие годы. Но, тем не менее, это не повод остановиться и опустить руки, и, безусловно, мы будем делать достаточно много. Надеюсь, я в свой регламент уложусь, насколько это возможно, потому что говорить об орфанных заболеваниях можно очень долго и в течение пяти минут это абсолютно невозможно, но хотя бы мы поговорим о некоторых общих вопросах.

На самом деле, когда мы говорим о тех цифрах, которые мы ожидаем, когда мы говорим об эпидемиологии орфанных заболеваний, есть те цифры, на которые ориентируются все показатели, что 5% от наших новорожденных, и не только, страдают от наследственных и врожденных заболеваний, и распределение достаточно простое: 3,5% – это пороки развития, 1% – это орфанные заболевания и 0,5% – это хромосомные патологии. Собственно говоря, когда мы начинаем экстраполировать это на территорию нашей Российской Федерации, мы видим немножко другую картину. Если мы посмотрим на нашу рождаемость – 1 400 000 для 2021 года, 1 300 000 для 2022 года, к сожалению, мы ожидаем продолжения снижения рождаемости. Ну, мы возьмем 1%. 1% от 1 400 000 – это 14 000 новорожденных, которые у нас возникают с орфанными заболеваниями. К сожалению, существующая система диагностики и учета орфанных заболеваний нам эти показатели не дает. То есть это те цифры, которые мы должны ожидать при расчетах, при оценках эпидемиологической значимости биологического вклада орфанных заболеваний. К сожалению, мы не видим этих цифр, и всем знаком такой термин, как диагностическая одиссея, диагностическая одиссея для пациентов с орфанными заболеваниями. К сожалению, очень многие из наших орфанных пациентов погибают под маской совершенно других заболеваний, и более или менее адекватные цифры, на которые мы

можем ориентироваться, когда мы говорим об эпидемиологии, это неонатальные скрининги, которые у нас идут безотборные, которые охватывают все 100%. Помимо скринингов, когда мы говорим о диагностике, безусловно, есть еще этап клинической диагностики, приема у врачей-генетиков, которых, к сожалению, не так много, как нам хотелось, но, тем не менее, в большинстве субъектов Российской Федерации они есть. У нас есть селективный скрининг, у нас есть молекулярно-генетические исследования, и есть определенная созданная система медико-генетической помощи и помощи орфанным пациентам. Это вы видите некоторые показатели количества лабораторий, которые работают с медико-генетической службой. Это десятки лабораторий, если у нас цитогенетическая помощь достаточно хорошо распространена, то вы видите, что наиболее современные исследования молекулярно-генетические, к сожалению, есть далеко не во всех субъектах нашей Российской Федерации, и приближение этой помощи максимально к пациентам является нашей приоритетной задачей, в том числе в области онкологии.

Это те цифры, которые мы можем сказать по распространенности, по частоте заболеваний, которые мы делаем много лет. То есть это количество найденных пациентов, уровень охвата, вы видите, он достаточно хороший в рамках расширенного неонатального скрининга, и вы видите чистоту, мы можем говорить о чистоте для этих заболеваний. Когда мы касаемся заболеваний, которые не входят в слайд, в рамках скрининга, здесь разброс становится совершенно другим. Когда мы говорили о той же самой спинальной мышечной атрофии, вы знаете, что это одно из приоритетных направлений, и модель, на которой мы отработываем систему оказания помощи. Когда мы запустили «пилот» для исследования на СМА и первичные дефициты, если ранее мы видели частоту спинальной мышечной атрофии для детского населения 1 на 40 000, 1 на 50 000, то, вы видите, мы взяли безотборное исследование для восьми регионов и увидели, что у нас частота 1 на 7500. Это говорит о том колоссальном уровне гиподиагностики, которая существует даже для такого тяжелейшего наследственного заболевания орфанного с редким клиническим проявлением.

Безусловно, благодаря пилотным процессам проекта мы смогли запустить уже расширенный неонатальный скрининг, который у нас начался с 1 января. У нас было создано 10 центров расширенного неонатального скрининга, география проекта видна на слайде, и первое наше достижение – мы фактически показали, что мы можем работать на уровне даже европейских стран, в которых расстояния абсолютно не российские, потому что одна из больших проблем – это как раз маршрутизация и логистика. Вы видите схему организации, и в рамках этой схемы мы можем сказать, что первый ребенок у нас со спинальной мышечной атрофией родился 1 января 2023 года. И уже 11 января, несмотря на то что это была достаточно не близкая область, это был Курган, уже стоял диагноз, было проведено молекулярно-генетическое тестирование числа копий, что является определяющим для

проведения и выбора генной терапии. А вот дальше, к сожалению, бывают моменты и нюансы, которые приводят к тому, что у нас решение того же самого происходит не на двадцатый день жизни новорожденного, а гораздо позже, но, опять же, это моменты, которые должны быть решены.

Это некоторые первые итоги нашего пилотного проекта. Вы видите, что он достаточно эффективен, мы нашли и наследственные болезни обмена, мы нашли и спинальные мышечные атрофии, и первичный иммунодефицит, но мы понимаем, это верхушка айсберга, потому что здесь у нас есть проблемы с подтверждающей диагностикой, с организацией доставки на эту подтверждающую диагностику. Но мы стараемся максимально уменьшить сроки на всех этапах, начиная от подтверждающей диагностики, оформления дополнительного тестирования, оформления документов для «Круга добра» и введения препарата.

Когда мы говорим о диагностике, для нас огромное значение имеет внедрение информационных технологий, и одно из наших перспективных направлений, учитывая недостаточное количество врачей, специалистов, и в ряде случаев недостаточную грамотность специалистов первичного звена, для нас имеет большое значение внедрение нейросетей и использование электронной карты пациента, в которую можно уже встраивать определенные триггеры. Например, если пациент, сдает лабораторные исследования, у него в карту вносится, например, исследование щелочной фосфатазы, которая имеет снижение, то автоматически должен быть поднят флажок для врача-педиатра о том, что у нас есть подозрение на гипофосфатазию, и что нужно направить на генетику и на соответствующие исследования. То есть вот таких примеров у нас уже достаточно, может быть, много, это наше ближайшее будущее. То есть мы переходим в другую модель мира, которая будет более сильно завязана на информационные технологии. У нас есть информационные справочные технологии, например, у нас есть замечательная система Orphanet, которая сейчас несколько заблокирована, но надеемся, она все-таки заработает, и у нас есть исследование, которое называется Next Generation Sequencing, секвенирование следующего поколения. Но это исследование хоть и дает нам массу информации, к нему мы по-прежнему должны относиться достаточно настороженно, потому что здесь, во-первых, имеет огромное значение, как правильность исполнения исследования, так и правильность прочтения. На этапе прочтения должен быть биоинформатик, который, к сожалению, не во всех службах, которые занимаются NGS, дает те заключения, которые действительно у пациента есть.

На самом деле, о новых технологиях и их запуске можно говорить очень долго, как и о важности орфанных заболеваний. Мы открыты для наших коллег из стран СНГ, у нас есть «Содружество без границ». Наше мероприятие осеннее, в рамках которого мы обмениваемся опытом, и мы надеемся, что итогом нашей встречи в том числе будет практическая реализация и сотрудничество в области диагностики и оказания помощи пациентам с наследственными заболеваниями. Спасибо!

Лапочкин О.Л.: Спасибо большое, Сергей Владимирович! А следующее выступление у нас будет в записи. Святлова Гульнар Салаватовна, председатель правления Ассоциации медицинских генетиков Республики Казахстан: «Организация медицинской помощи пациентам с орфанными заболеваниями в Республике Казахстан». Пожалуйста, включите запись.

Святлова Гульнар Салаватовна

*председатель правления
Ассоциации медицинских генетиков Республики Казахстан*

Святлова Г.С.: Уважаемые участники круглого стола! Мне хотелось поблагодарить организаторов круглого стола за приглашение принять участие в его работе и предоставленную возможность обсудить проблемы повышения качества оказания медицинской помощи пациентам с орфанными заболеваниями.

На слайде представлены некоторые законодательные и организационные аспекты оказания медицинской помощи пациентам с редкими заболеваниями в Республике Казахстан. В наших странах мы имеем похожие законодательные акты и, к сожалению, достаточно долгий путь до их реального претворения. В Кодексе дано определение орфанным заболеваниям и орфанным лекарственным препаратам: прописано, что лечение орфанных заболеваний осуществляется в рамках гарантированного объема бесплатной медицинской помощи, указаны правила формирования перечня орфанных заболеваний и лекарственных средств. Медицинская помощь орфанным пациентам оказывается при помощи поуровневой системы оказания медицинской помощи (ПМСП) по принципу орфанной настороженности, региональных координаторов, до республиканских и национальных центров лечения орфанных заболеваний. Утверждены стандарты медицинской помощи, клинические протоколы, внедряется мультидисциплинарное наблюдение и, конечно, большое внимание уделяется образовательной деятельности.

Проблемы оказания медицинской помощи орфанным пациентам в нашей республике связаны в первую очередь с проблемами лекарственного обеспечения. Это отсутствие регистрации отдельных препаратов, отсутствие установленной предельной цены для их закупа, перебой с поставками. 90% орфанных заболеваний являются генетическими, поэтому мы, врачи-генетики, прекрасно понимаем, что поздняя генетическая диагностика упускает возможность своевременного срока начала терапии. К сожалению, генетические исследования не входят в программу гарантированного объема бесплатной медицинской помощи, большинство их не указано в номенклатуре медицинских услуг, не прописано в клинических протоколах, затрудняет оказание медицинской помощи отсутствие единых государственных нозологических регистров орфанных пациентов, мы ис-

пытываем острый дефицит врачей-генетиков, отсутствует система подготовки медицинских генетиков в медицинских университетах.

Проблемы орфанных заболеваний давно вышли за пределы врачебной компетенции и требуют межведомственного и межгосударственного подхода. С целью решения этой проблемы на первом Евразийском форуме «Содружество без границ», который состоялся в октябре 2022 года в городе Алматы, была подписана декларация и впоследствии зарегистрирована Евразийская ассоциация медицинских генетиков. Основной целью ассоциации является создание межгосударственных связей для профессионального объединения специалистов стран ЕАЭС, занятых проблемами диагностики и лечения орфанных болезней, разработка международных программ для импорта-экспорта медицинских и образовательных услуг для повышения качества медицинской помощи орфанным пациентам. Задачами Евразийской ассоциации медицинских генетиков является в первую очередь создание общей системной стратегии совершенствования медицинской помощи этим пациентам для повышения качества их жизни путем продвижения законодательных инициатив, внедрения геномных технологий диагностики, лечения и реабилитации. Кроме того, предусмотрена подготовка предложений по расширению межгосударственных связей между медико-генетическими службами наших стран, профессиональными объединениями, организациями здравоохранения и медицинской науки, государственных общественных фондов.

И на заключительном слайде показаны краткосрочные инициативы межгосударственного сотрудничества для повышения качества медицинской помощи пациентам с редкими заболеваниями. Это то, что мы не сможем решить усилиями Евразийской ассоциации медицинских генетиков и усилиями всего врачебного сообщества. Это, прежде всего, разработать механизм упрощенной и ускоренной регистрации и экспертизы орфанных препаратов, диагностических тест-систем, единого льготного финансирования в странах СНГ для закупок дорогостоящих лекарственных препаратов для орфанных пациентов. Далее – создание межгосударственных единых регистров орфанных пациентов для повышения эффективности бюджетных расходов на диагностику и эффективное лечение этих пациентов, и выработка механизмов по унифицированию образовательных стандартов непрерывного медицинского образования для специалистов здравоохранения в области орфанных болезней в странах Евразийского региона.

Активное содействие внедрению, расширению и совершенствованию эффективных скрининговых программ мы, врачи-генетики, активно поддерживаем и сделаем все возможное от нас зависящее для их своевременного и эффективного внедрения, создания и объединения экспертных медицинских и диагностических центров в странах ЕАЭС в единую сеть для обмена опытом и оптимизации протоколов диагностики и лечения редких заболеваний. Мы надеемся, что круглый стол с представителями стран СНГ поможет выработать конкретные управленческие решения для разрешения этих проблем. Спасибо за внимание!

Лапочкин О.Л.: Спасибо большое! Интересные предложения, которые озвучила Гульнар Салаватовна, мы их обязательно рассмотрим, и в дальнейшем в резолюции Форума и круглого стола это будет озвучено.

Следующее слово предоставляется представителю Белоруссии Прибушеня Оксана Владимировне, главному внештатному специалисту по медицинской генетике Минздрава Республики Беларусь. В онлайн-режиме у нас Оксана Владимировна.

Прибушеня Оксана Владимировна

**главный внештатный специалист по медицинской генетике
Минздрава Республики Беларусь**

Прибушеня О.В.: Добрый день, уважаемые коллеги! Мы хотим рассказать о том, как мы работаем с орфанными заболеваниями, наша информация не будет отличаться от того, что мы слышали у коллег прежде. В Республике Беларусь первый приказ об утверждении Инструкции о порядке оказания медицинской помощи пациентам с редкими генетическими болезнями был принят в 2010 году, однако у нас ушло 15 лет на то, чтобы этот приказ появился. Он регламентирует диспансерные наблюдения и медицинскую реабилитацию детей. Дальше мы поэтапно принимали документы об утверждении регламента организации оказания медицинской помощи и проведения медико-социальной экспертизы пациентам с редкими генетическими заболеваниями, организации лечения пациентов с редкими генетическими заболеваниями в 2018 году, и мы в зависимости от того, как меняется ситуация, вносим дополнения, изменения в наши регламентирующие документы.

На сегодняшний день мы не обсуждаем с вами онкологических пациентов. Ферментозаместительная терапия в нашей стране проводится для стареющих заболеваний, имеется в виду с первого-второго, четвертого и шестого типа болезней, пампы и болезни Гоше. У нас разработаны логистика, движение, госпитализация этих пациентов, у нас есть специально обученные специалисты, которые регулируют и следят за этими пациентами. Но, как и все, мы имеем достаточно серьезные проблемы, и вот одной из проблем у нас является закупка препаратов и использование этих препаратов в полном объеме.

Я хочу предоставить слово заместителю директора по медицинской генетике Ирине Всеволодовне Наумчик, она, возможно, скажет нам, какие сложные моменты в процессе лечения мы имеем на сегодняшний день.

Наумчик Ирина Всеволодовна

*заместитель директора по медицинской генетике
ГУ «Республиканский научно-практический центр
«Мать и дитя», г. Минск*

Наумчик И.В.: Добрый день, уважаемые коллеги! Я думаю, что наши сложности, конечно, перекликаются с тем, что видят и специалисты в других странах, в других лечебных учреждениях. Это, конечно, связано и со стабильностью посещения пациентов лечебных учреждений для проведения лечения, потому что, конечно, еженедельные визиты в медицинское учреждение для лечения – это достаточно бывает нагрузочно для семьи, и, конечно, поддерживать энтузиазм семьи в проведении лечения тоже требует усилий и со стороны специалистов. Поэтому на сегодняшний день, конечно, у нас существует перечень орфанных заболеваний и орфанных лекарственных средств, он включает 146 заболеваний и групп заболеваний. Понятие орфанного лекарственного средства и орфанного заболевания включено в закон Республики Беларусь о здравоохранении и о лекарственных средствах, но, тем не менее, это те вопросы, которые требуют дальнейшего и юридического рассмотрения и освещения, и, конечно, ознакомления медицинской общественности с работой с этими пациентами. Спасибо за внимание!

Лапочкин О.Л.: Спасибо большое! Следующее слово предоставляется Жулеву Юрию Александровичу, председателю Всероссийского союза пациентов, президенту Всероссийского общества гемофилии. Пожалуйста, Юрий Александрович.

Жулев Юрий Александрович

*сопредседатель Всероссийского союза пациентов,
президент Всероссийского общества гемофилии*

Жулев Ю.А.: Увидев родные лица в зале, я даже задумался, о чем я должен говорить, честно говоря, и что нового я вам скажу. Но, учитывая, что мы находимся на площадке Международного форума, объединяющего страны СНГ, давайте побеседуем на тему роли пациентских организаций. Ни для кого нет секретов, что в России тема редких орфанных заболеваний

– это во многом тема очень прочного Союза пациентских организаций и врачей. Если бы этого Союза не было, то, наверное, мы не были бы в той ситуации, в том положении, в котором мы находимся. И это я сейчас говорю не с негативной точки зрения, а с позитивной, потому что действительно изменения произошли, мы просто не задумываемся, не смотрим назад, мы все время идем вперед. Но если посмотреть на действующую систему в Российской Федерации, на тот уровень помощи, которая оказывается, конечно, понятно, что мы по-прежнему считаем его недостаточным и есть нерешенные проблемы. Но посмотрите, какой серьезный путь мы прошли! И пациентская организация на этом пути играет очень серьезную роль, которую нельзя недооценивать. С одной стороны, мы защитники, я всегда говорю, что пациентская организация – это профсоюз, мы – голос пациентов, и наша задача – диалог с властью на то, чтобы изменить ситуацию к лучшему. Этот диалог ведется ежедневно, ежечасно, как отдельными пациентскими организациями, так и их объединениями, потому что у нас есть ряд союзов, которые объединяют пациентские организации. С другой стороны, это серьезнейшая информационная функция. Мы видим врачей, это все знают прекрасно, они используют пациентские организации как очень важный информационный ресурс и канал быстрого информирования пациентов. Кстати, это уже используют не только врачи, но и представители органов власти, потому что они понимают, что для избежания, в том числе, социальных конфликтов, каких-то сложностей, с пациентскими организациями надо дружить, взаимодействовать для того, чтобы как раз работать с такими целевыми группами.

И если мы говорим о взаимодействии со странами СНГ, то мы видим, что такой же путь проходит пациентские организации во многих других странах. Но здесь у нас, если мы говорим о Всероссийском союзе пациентов, мы, может быть, пока не столь активны, но при нашей поддержке и консультировании создано два союза пациентской самоорганизации, между прочим: это в Кыргызской Республике и Азербайджане. Они появились достаточно недавно, и там хороший диалог. И следующий момент – это, конечно же, мы с большим удовольствием готовы транслировать наш опыт как деятельность и методологию деятельности самой пациентской организации, так и форм взаимодействия с органами власти.

А вот, давайте посмотрим на текущую ситуацию, сколько у нас создано очень серьезных важных площадок. Если мы говорим о площадке при органах власти – это пациентские советы, советы общественных организаций по защите прав пациентов при Минздраве, Росздравнадзоре, соответственно, при Росздравнадзоре при каждом теруправлении работает такой же совет. Это было огромное наше достижение, и это возможность вести диалог напрямую с представителями соответствующих ведомств. Далее – экспертный совет, тут присутствуют члены экспертного совета при Комитете по охране здоровья. Это серьезнейший прорыв, потому что это зако-

нодательный орган, профильный комитет, и действующий экспертный совет именно в сфере редких орфанных заболеваний позволяет нам не только общаться, говорить о проблемах, но и участвовать в выработке законодательных инициатив. Затем, если мы коснемся близких мне организаций, я имею в виду Всероссийский союз пациентов, то это три важнейшие площадки – это, конечно же, Всероссийский конгресс пациентов, где тема орфанных заболеваний всегда занимает очень серьезную часть повестки дня, это – Ежегодный орфанный форум, он недавно прошел, и я благодарю всех наших друзей, коллег, которые приняли участие в этом Форуме, поддержали его проведение, и, так как орфанные заболевания – это всегда инновации, это, конечно, – Форум инноваций. Нами разработана дорожная карта повышения доступности инновационных препаратов, медицинских изделий и технологий, вот в дорожной карте также есть целый раздел, касающийся редких орфанных заболеваний. Поэтому нам есть, о чем рассказать, есть чем поделиться, и мы с большим удовольствием, конечно, поддержали бы не только пациентские движения, но и по возможности помогли бы установлению диалога между общественными организациями и властью, потому что, к сожалению, не всегда органы власти осознают роль пациентских организаций. Есть общий принцип, это происходит и в России, мы это знаем прекрасно, потому что, к сожалению, позиция федеральных властей и региональных зачастую отличается, региональные более открытые уже исторически, так скажем, а некоторые региональные органы власти исповедуют такую практику: чем дальше – тем спокойнее. Но это – не выход из положения. То же самое мы видим в ряде стран СНГ, куда я езжу, например, со встречами, и так далее. Но там тоже ситуация меняется, это очень здорово, и я хочу сказать, что, несмотря на такую сложную геополитическую ситуацию, у нас многие пациентские организации по-прежнему активно участвуют в международных организациях, в проектах международных организаций, вот так, сообщая, мы меняем ситуацию. Мы должны понимать, может быть, меня хозяева площадки поправят, у нас разная возможность законодательной гармонизации на уровне СНГ и ЕАЭС. Понятно, что в ЕАЭС мы продвинулись намного дальше, например, в регистрации лекарственных препаратов, но я думаю, что все-таки такой диалог, выработка единых моделей решения проблем, и, учитывая тему моего доклада «Модели взаимодействия с пациентскими организациями», пошла бы всем на пользу.

Поэтому на этом я хотел бы, с вашего позволения, закончить, и поблагодарить за приглашение, и самое главное, я хочу поблагодарить людей, сидящих в зале, потому что я их знаю долго, и низкий вам поклон. Я просто, так получилось, рассказываю о пациентском движении вам, это несколько странно, с моей точки зрения, наверное, но, если бы не ежедневный ваш труд, ежедневный, ежечасный, мы бы ситуацию не поменяли. Поэтому вам низкий поклон. Спасибо!

Лапочкин О.Л.: Спасибо большое, Юрий Александрович!

Следующее выступление – Смирнова Наталья Сергеевна и Красильникова Елена Юрьевна, совместный доклад Проектного офиса «Редкие (орфанные) болезни» НИИ общественного здоровья имени Семашко: «Как работает модельный закон, ключевые направления межстранового взаимодействия в сфере редких орфанных заболеваний». Пожалуйста.

Смирнова Наталья Сергеевна

член Национального Совета экспертов
по редким заболеваниям, член Экспертного совета
Государственной Думы РФ по охране здоровья
по редким (орфанным) заболеваниям

Красильникова Елена Юрьевна

руководитель Проектного офиса «Редкие (орфанные) болезни»
ФГБНУ «Национальный НИИ общественного здоровья
имени Н.А. Семашко»

Смирнова Н.С.: Спасибо большое! Во-первых, я хочу обратить внимание, что мы с вами находимся в рамках юбилейного года. Дело в том, что 1983 году появился первый закон об орфанных препаратах в мире, и вот с тех пор развивается орфанная история, история орфанного законодательства на разных территориях и в разных странах, собственно, с чем я вас и поздравляю. Я хочу сказать, почему важно международное сотрудничество по редким болезням и орфанным препаратам, почему именно орфанные болезни сегодня стали предметом вот этого круглого стола и попытки взаимодействия между странами, почему редкие. Во-первых, потребность во взаимодействии. Мы все прекрасно знаем, как тяжело накапливается информация по редким заболеваниям, как тяжело накапливается клинический опыт, как тяжело накапливаются вообще все знания, связанные с редкими заболеваниями, поэтому такое межстрановое взаимодействие, конечно, несомненно, будет полезным. Плюс, орфанные заболевания охватывают разные области знаний и разные специальности, и вот тоже такое укрупнение за счет международного сотрудничества очень важно. Потом, конечно же, потребность в эффективности, сегодня уже об этом говорили, необходимо максимально использовать ограниченные ресурсы.

Ни одна страна в мире не обладает необходимыми ресурсами, чтобы абсолютно покрыть все потребности, поэтому руководство здравоохранения и руководство стран стоят перед выбором, этот выбор должен быть качественным, разумный, и какие-то подходы были бы полезны. И, конечно, редкие пациенты на любой территории нуждаются в государственной поддержке, потому что ни один пациент с редким заболеванием не способен позаботиться о себе без поддержки государства, без финансирования, без организации системы, в общем-то, поэтому редкие лучше вместе, как говорится.

Что же является основой для такого сотрудничества. Вот вы видите, у нас есть кирпичики, и у нас есть цемент, который все это скрепляет. А что является основой – это, во-первых, качество взаимодействия, качество помощи, это экспертиза, это специализация, это знания и исследования. Благодаря чему вот эти все вещи мы сможем объединить в рамках сотрудничества и как это все можно связать – а связать это можно через инновации, через доверие, через солидарность, через передачу знаний, и в современном мире мы никуда не уйдем без цифровизации.

Я позволила себе обозначить несколько возможных направлений сотрудничества. Во-первых, это национальные планы. Конечно, в рамках системы здравоохранения и социальной защиты в государствах необходимо создавать планы развития по редким заболеваниям и национальные информационные центры, которые потом могли бы между собой взаимодействовать. Это первый этап. Потом видится из международного опыта, и это реально организовать в современных условиях – это информационные сети, которые могли бы быть объединены в междустрановом пространстве. Что там может быть – это могут быть вопросы эпидемиологии, это могут быть вопросы регистров, а также, мне кажется, очень важно создавать сети учреждений типов услуг и отдельных экспертов вот по этим странам, чтобы пациенты и коллеги-врачи могли пользоваться самой лучшей экспертизой. Я думаю, что дальше этапом может быть создание виртуальных консультативных советов, врачи прекрасно знают, насколько сложны редкие заболевания и как часто полезно мнение коллег и в постановке диагноза, и в ведении пациентов, и образовательные программы. Фактически вот этими всеми подходами мы строим мост между странами в сфере орфанных заболеваний.

Красильникова Е.Ю.: Я продолжу. Решением данного вопроса, конечно, является один из таких механизмов, это модельный закон, который дает нормативную ориентацию для законодательства стран-участников данных модельных законов, кто его принимает, и содержит типовые нормы, необходимые для внедрения. Также модельный закон подтверждает, что страны-участники готовы к взаимодействию по принятым в модельном законе положениям. Модельные законы содержат, и в части орфанных за-

болеваний видится, что, если он будет принят, соответственно, он должен содержать нормы по совершенствованию национальных законодательств, разработке и утверждению долгосрочных комплексных национальных программ и долгосрочных программ сотрудничества между странами. Далее – нормы по обеспечению проведения мероприятий раннего выявления и профилактики редких болезней, сотрудничество в разработке и внедрении новых методов профилактики и лечения орфанных редких заболеваний, социальной и медицинской реабилитации. Также необходимо в нем указание норм по реализации проектов ведения регистров, обмена информацией в рамках межгосударственных и национальных программ взаимодействия, консолидация усилий, общественных объединений, медицинских объединений, государственных структур и фармацевтической промышленности, и также нормы по развитию международных контактов между медицинскими организациями, занимающимися редкими заболеваниями. Все это, конечно, позволит не только улучшить нормативно-правовую базу каждой страны-участника, но и, в общем, в целом создать хорошую площадку для развития оказания медицинской помощи пациентам с редкими орфанными заболеваниями. И, конечно, модельный закон реализуется национальными исполнительными органами государственной власти в области охраны здоровья, и, в общем-то, помогает им в данной деятельности.

Смирнова Н.С.: Конкретное предложение в связи с тем, что мы ска-
зали. Я обращаюсь к Вам, как к председателю комитета по здравоохране-
нию, выступить с инициативой, с поддержкой Делового Центра о рабочих
встречах на базе министерств стран-участников Содружества, с тем чтобы
обсуждать, каким образом устроено законодательство, и как уже сегодня
мы можем между собой объединяться и взаимодействовать на данном
практическом этапе. Прошу это внести в протокол, и я думаю, что резуль-
татом таких встреч может быть в конце года нормативный обзор с кон-
кретными предложениями, и все знают, что мы выпускаем такой ежегод-
ный обзор в Государственной Думе, и я думаю, что нечто подобное мы
можем сделать и на площадке Делового центра СНГ. Спасибо большое!

Лапочкин О.Л.: Спасибо большое! Я хочу сказать о том, что у нас
ведется запись, и все предложения, которые озвучены, они будут внесены
в книгу, которая выйдет по итогам Форума, и это все будет учтено.

И слово предлагаю Харевскому Андрею Александровичу, генеральному
директору «Биомарин Интернэшнл»: «Перспективы развития сферы ред-
ких заболеваний в СНГ с позиции фармпроизводства». Пожалуйста.

Харевский Андрей Александрович

генеральный директор
ООО «Биомарин Интернэшнл»

Харевский А.А.: Добрый день, уважаемые коллеги! Спасибо большое организаторам круглого стола за приглашение индустрии к участию в данном диалоге. Мне кажется, это очень важно, потому что индустрия, в общем-то, является одним из участников системы оказания медицинской помощи пациентам с редкими заболеваниями в части лекарственного оборота и лекарственных средств. И на ранних этапах развития орфанных заболеваний индустрия очень часто выступает в качестве первопроходца, создавая системы диагностики, поддерживая разного рода программы, о которых говорил Сергей Владимирович, в качестве программ, например, скрининг групп риска, или неонатальный скрининг. Индустрия также поддерживает разного рода образовательные мероприятия, а также систему накопления данных о пациентах. Это разного рода регистры, что, несомненно, важно для достижения нами совместного результата, а именно – повышения качества оказания медицинской помощи для пациентов с редкими заболеваниями. Мы считаем, что пространство СНГ крайне перспективно для дальнейшего развития, но, как здесь было уже указано, что, конечно, высокие технологии всегда приходят в те системы, где существует прозрачность, где существуют понятные правила, где существуют установленные подходы по взаимодействию между государством и бизнесом, где есть пациенты, они учтены, и, конечно, в этой ситуации наше предложение было бы. Вот нам очень понравилось предложение по стандартизации подходов. У нас в ЕАЭС уже достигли мы больших успехов. Мне кажется, такую практику нужно распространять и на страны СНГ, и, конечно, гармонизация подходов и закрепление этих подходов и лучших практик в государственных документах будет, мне кажется, являться наилучшим результатом для всех участников системы оказания медицинской помощи пациентам с редкими заболеваниями. Я вот решил сделать выступление кратким, зная, что мы находимся в цейтноте, поэтому спасибо вам огромное!

Лапочкин О.Л.: Спасибо большое, Андрей Александрович! Я хочу сказать о том, что результаты нашего сегодняшнего круглого стола должны в конечном итоге выразиться в неких рекомендациях, которые мы будем, соответственно, включать в резолюцию, и я бы хотел акцентировать, в целом сказать о том, какие могут быть предложения по взаимодействию стран СНГ в области редких заболеваний. Ну, прежде всего,

это вопросы, конечно, нормативно-правового регулирования и, конечно же, в первую очередь это разработка модельного закона по орфанным заболеваниям стран СНГ и гармонизация всех нормативно-правовых актов в области орфанных заболеваний в странах СНГ. И следующее – это организационные мероприятия, организационные мероприятия для того, чтобы нам в целом найти некий инструмент для взаимодействия на уровне стран СНГ. Предлагается создать при Деловом Центре СНГ, при Комитете по здравоохранению и здоровьесберегающим технологиям СНГ некий координационный центр по орфанным заболеваниям, который бы объединял эту работу, как с точки зрения экспертного сообщества, так и с точки зрения гражданского общества, с точки зрения бизнеса, с точки зрения, естественно, государств на международном уровне. И это позволило бы объединить наши усилия по межстрановому взаимодействию в области ведения пациентов с редкими орфанными заболеваниями. Ну и конечно же, это уже озвучивал Сергей Владимирович, то, что необходимо, создание единого информационного пространства в области орфанных заболеваний на пространстве СНГ. И это тоже одно из основных направлений работы по взаимодействию в рамках нашего координационного центра. И, наверное, это основные моменты, которые мы обозначаем по результатам сегодняшнего круглого стола, повторяю о том, что это будет внесено в книгу, выпущенную по результатам проведения Форума в целом, и эти инициативы будут включены в резолюцию нашего Форума. Спасибо большое, коллеги, всех благодарю за участие!

Омельяновский В.В.: У нас еще, уважаемые коллеги, выступление. Соколов Алексей Альбертович, доктор медицинских наук, исполнительный директор Национального совета экспертов по редким болезням. Пожалуйста, у Вас две минутки есть.

Соколов Алексей Альбертович

**исполнительный директор
Национального совета экспертов по редким болезням**

Соколов А.А.: Добрый день, уважаемые коллеги! Я с товарищами возглавляю отделение гемокоррекции Национального медицинского центра кардиологии и хотел бы привлечь ваше внимание именно к возможностям современного проведения гемокоррекции, потому что то, о чем мы говорили, это таргетные лекарственные средства. Надо понимать, что в нашем арсенале есть и селективные технологии очищения крови, где мы можем извлекать отдельные молекулы и тем самым очищать организм пациента. И основное показание – это там, где нет эффективных фармаколо-

гических препаратов, и мы также можем спасать больных, это и болезнь Рефсума, и гомозиготная семейная гиперхолестеринемия, то есть это – абсолютно современные и инновационные направления лечения, которое обязательно должно быть указано в перечне методов лечения орфанных заболеваний. И в качестве примера приведу отрицательный пример. Месяц или два назад я участвовал в организации лечения ребенка семи лет с гомозиготной семейной гиперхолестеринемией в больнице имени Башляевой, и насколько я знаю, главный кардиолог Москвы писал обращение в «Круг добра» с просьбой о поддержке. Но пока такая поддержка не получена, я надеюсь, что мы ситуацию эту сдвинем. Но этот вопрос доступности данных технологий лечения орфанных заболеваний надо рассматривать и в рамках СНГ, и в рамках Москвы, и в рамках вообще Российской Федерации. Так что прошу данное направление обязательно в протоколе каким-то образом отметить. Спасибо!

Омельяновский В.В.: *Спасибо большое, Алексей Альбертович! Я хочу сказать, что вот мы только что обсуждали как раз вопрос, и надо сказать, что вчера проходило заседание Российской академии наук, и там обсуждался вопрос о том, что у нас есть медицинские технологии в виде таблеток, которые зарегистрированы, у нас есть медицинские изделия, но сейчас опять обсуждается вопрос о возврате к определению понятия «медицинские технологии». И то, о чем Вы говорите, как любая технология, она должна иметь свою эффективность, доказанную или не доказанную, это вопрос, она должна иметь свою стоимость, она должна быть структурирована для возможности масштабирования. И поэтому как раз то, о чем Вы говорите, вот эти методы, которые забываются при орфанных заболеваниях, потому что акцент делается на таблетки.*

Уважаемые коллеги, я хочу сказать, что у нас в рамках общества всегда существуют пациенты, существует исполнительная власть, существует законодательная власть, и существует бизнес-сообщество. С точки зрения пространства СНГ мы сегодня имеем Исполнительный комитет СНГ, и это есть исполнительная власть, мы имеем Межпарламентскую ассамблею, которая представляет законодателей, мы имеем Деловой Центр СНГ, в котором мы находимся на конференции, и у нас остается объединить или создать условия для взаимодействия пациентских организаций. Я думаю, что Союз пациентов с удовольствием поддержит эту инициативу о том, что пациенты должны общаться вместе и те завоевания, которые имеют пациенты в России или Белоруссии, или Казахстане, или Армении, и так далее, они должны быть доступны как успешный опыт работы пациентских организаций.

Еще со своей стороны хочу добавить один момент, о котором мы сегодня говорили. Мы сегодня говорим о возможностях лечения, но мы забыли сказать о том, что европейские страны в настоящее время демонстрируют объединение в переговорном процессе с индустрией о цене. Если

*сегодня одна Белоруссия, либо сегодня один Казахстан будут устраивать переговоры по закупке, то они будут говорить о своих 10-100-150 боль-
ных. Но если пространство СНГ, и нам это удастся объединить и выйти
консолидированным фронтом на переговорный процесс с индустрией, мы с
вами сможем значительно сократить затраты. Чем больше стран у нас
будет, тем объем пациентов будет больше, и тем проще будет договари-
ваться с индустрией. И, находясь в Деловом Центре, я хотел бы сказать,
что вот этот момент мы не должны забывать, потому что Европейский
союз уже демонстрирует определенные такие межстрановые договорен-
ности с индустрией, и я думаю, это как раз путь, по которому мы тоже
должны идти.*

Лапочкин О.Л.: *Спасибо большое, Виталий Владимирович! Всех бла-
годарю участников сегодняшнего круглого стола – сессии за активную ра-
боту. Мы осветили важные точки взаимодействия в области орфанных
заболеваний внутри Содружества Независимых Государств, и те реко-
мендации, которые, собственно, озвучены, мы будем включать в резолю-
цию Форума и, соответственно, продвигать эти идеи для их реализации.
Благодарю всех еще раз за участие в нашей сессии!*

**II СЕССИЯ «Развитие сотрудничества государств –
участников СНГ, членов ЕАЭС, ШОС и БРИКС
в сфере здравоохранения. Возможности и перспективы»**

Модератор:

**Дмитроченко
Сергей Алексеевич**

представитель АО «Швабе»

Дмитроченко С.А.: Уважаемые гости, друзья, я предлагаю начать нашу секцию. Добрый день, уважаемые друзья! Хочу поприветствовать вас на нашей секции нашего Форума, которая посвящена приоритетным направлениям развития здравоохранения в государствах – участниках СНГ, членах ЕАЭС, ШОС и БРИКС. Наш формат предполагает выступление спикеров, как онлайн, так и здесь, на месте. Вопросы, если возникнут, попрошу их задавать в конце, если у нас останется время. Ну, предлагаю начать.

Несомненно, одной из наиболее актуальных задач, которые стоят перед международным сообществом, является создание и укрепление системы глобального здравоохранения. В наше время человечество каждый день сталкивается с вопросами выживания, вопросами сохранения здоровья населения, и эти вопросы напрямую связаны с необходимостью постоянно улучшать качество жизни населения наших стран. Перед лицом глобальных проблем становится очевидно, что сложнее всего сегодня решить проблемы на локальном уровне, на уровне внутригосударственных пространств, поэтому современному международному сообществу необходимо постоянно вырабатывать и внедрять эффективные меры координации своих действий по предотвращению тех вызовов, которые стоят перед нами и которые возникают каждый день. Одна пандемия коронавирусной инфекции чего стоит! Поэтому здесь очень важна роль активного участия, как правительственных, так и неправительственных международных организаций, а сегодня наша встреча нацелена на обмен опытом между участниками нашего Форума. Несомненно, это внесет свой вклад в развитие интеграционных процессов в здравоохранении.

Открыть нашу конференцию приглашаю Садыкова Улана Асанбековича, заместителя Министра здравоохранения Кыргызской Республики, которая в 2023 году председательствует в Содружестве Независимых Государств. Прежде, чем передать Вам слово, Улан Асанбекович, я бы хотел бы отметить, что в Кыргызской Республике постоянно ведутся реформы в здравоохранении. Например, в конце 1990 годов, когда расходы на здравоохранение снизились практически вдвое, в Кыргызской Республике было введено обязательное медицинское страхование, которое позволило

предотвратить обвальное падение уровня финансирования медицинских учреждений. Развитие ОМС в республике продолжается до сих пор, в составе других реформ отрабатываются новые для республики прогрессивные методы финансирования учреждений здравоохранения. Я попрошу Улана Асанбековича поделиться, какие приоритеты стоят перед Кыргызстаном при решении задач обеспечения медицинских организаций современными медицинскими изделиями и лекарственными препаратами. Улан Асанбекович, пожалуйста, на связи.

Садыков

Улан Асанбекович

*заместитель Министра здравоохранения
Кыргызской Республики*

Садыков У.А.: Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые организаторы и уважаемые участники сегодняшнего Форума! Для начала позвольте поприветствовать вас от имени Министерства здравоохранения Кыргызской Республики и поблагодарить за ваше приглашение.

Как известно, в настоящее время перед мировым сообществом стоят глобальные проблемы, связанные с достижением процесса устойчивого развития человечества, неразрывно связанного с вопросами здоровой и полноценной жизни, что возможно только посредством предоставления передового уровня здравоохранения. И в этом контексте заявленные задачи Форума, которые включают в себя выработку и принятие совместных взвешенных решений, выявление интересов, установление долгосрочных партнерских отношений, получение обратной связи и планирование дальнейших шагов к экономическому развитию Содружества, являются наиболее значимыми. Учитывая геополитическую и экономическую ситуацию в мире, диалог между странами СНГ, ЕАЭС, ШОС и БРИКС находится в актуальной повестке всех стран-участников данных международных объединений. Я хочу выразить уверенность, что результаты работы данного Форума станут основой для будущих положительных изменений на предстоящие вызовы.

В 2023 году Кыргызская Республика будет председательствовать в СНГ, поэтому в рамках данного Форума на пленарном заседании также запланировано обсуждение перспектив экономического сотрудничества государств – участников СНГ, вопросов дальнейшего развития экономической интеграции и промышленной кооперации с участием ведущих экспертов интеграционных объединений СНГ, ЕАЭС, ШОС и БРИКС, а также представителей власти и бизнеса. Позвольте еще раз поблагодарить вас за приглашение и пожелать всем нам удачной работы. Спасибо за внимание!

Дмитроченко С.А.: Улан Асанбекович, спасибо большое за Ваше приветственное слово, за открытие нашей повестки! Еще раз, Кыргызстан остается достойным партнером в рамках наших интеграционных процессов.

Предлагаю продолжить. Мы живем в эпоху цифровой революции, которая предполагает повсеместный переход от аналоговых технологий к цифровым. Эти процессы более заметны у нас в быту, но они неминуемо влияют и на здравоохранение, как на одну из наиболее важных сфер человеческой деятельности. Цифровая трансформация в здравоохранении официально определена Правительством Российской Федерации как стратегическое направление. Я приглашаю рассказать о целях и задачах цифровой трансформации в России первого заместителя Министра здравоохранения Российской Федерации Владимира Анатольевича Зеленского. Прошу, Владимир Анатольевич.

Зеленский Владимир Анатольевич

*первый заместитель Министра
здравоохранения Российской Федерации*

Зеленский В.А.: Здравствуйте, дорогие друзья! Здравствуйте, дорогие коллеги! Хотел тоже всех поприветствовать на нашем Форуме. В профессиональной дискуссии важно, что мы находим общие решения, важно, что мы координируемся и с точки зрения постановки задач, и с точки зрения процессов. Я уверен, у нас есть очень много общего, и вызовы, которые стоят перед всеми нами, являются чрезвычайно актуальными для всех в равной степени. И подходы к решениям, я думаю, что они действительно у каждого могут быть свои, но результат, который мы хотим добиться, является общим – это благосостояние и здоровье наших с вами граждан.

О чем я хотел коротко сказать, прежде чем говорить действительно о том, какие цели мы хотим достигнуть перед собой, в каком положении и в каком состоянии сейчас находится весь цифровой контур в Российской Федерации. Здравоохранение Российской Федерации, оно, конечно, абсолютно огромно, оно абсолютно разноплановое, это больше 100 000 медицинских организаций, 100 000 клиник, из которых порядка 15 000 являются государственными. Это – миллионы медицинских работников, врачей, медицинских сестер. Только в рамках бесплатного оказания медицинской помощи нашим гражданам, а их порядка 145 миллионов человек, оказывается миллиард амбулаторных услуг. То есть это абсолютно сумасшедшая, огромная цифра, это десятки миллионов госпитализаций, десятки миллионов вызовов скорой медицинской помощи. Вот в условиях такого гранди-

озного объема действительно очень сложно обходиться без цифровых инструментов и без их помощи в принятии и врачебных, и управленческих решений, и в том числе с точки зрения помощи гражданам. Потому что для нас все, что касается цифровой трансформации, это в первую очередь открытость, прозрачность, информированность, эффективность и качество, то есть те вещи, которые мы пытаемся подтвердить нашими цифровыми решениями. Но цифровая трансформация невозможна без понимания процессов, которые мы должны оцифровать, мы должны начинать в первую очередь с процессов и с понимания того, кто является нашим клиентом. Этот слайд иллюстрирует многогранность всего ландшафта в области информационных систем, подчеркну, цифра – это инструмент, а не самоцель. О целях я уже говорил. На самом деле, мы определяем для себя сначала наших клиентов, то есть это фактически основные профили всех тех, с кем мы должны работать и для кого мы должны создавать те или иные цифровые решения. Мы понимаем, самый главный клиент для нас – это человек, гражданин, пациент, в принципе, гражданин. Это – медицинский работник, для которого мы тоже должны создать ценность не порождать сбор информации, и так далее, просто ради того, чтобы перегружать, тоже об этом чуть позже скажу. Организатор здравоохранения в широком смысле слова – это менеджер, управленец. Страховщик как плательщик, вы знаете, что в Российской Федерации основная часть ресурсов сосредоточена в системе обязательного медицинского страхования и государственный служащий в широком смысле слова – регулятор, потому что регулятор не всегда управленец, у него есть тоже свой набор задач, связанных с разрешительной деятельностью, с осуществлением контроля, надзора и так далее. Мы пошли по пути изучения жизненных ситуаций, структурирования жизненных ситуаций и потребностей. Здесь на слайде приведены примеры, я понимаю, что мелко, но, тем не менее, достаточно много у нас было изучено, мы проводили много опросов, занимались этим в течение 2021 и 2022 года, определили, как для гражданина, так и для медицинского работника, так и для управленца, и государственного служащего, определенное количество жизненных ситуаций и потребностей. И дальше от этого начали уже проектировать единое информационное пространство. Важно, я же назвал количество медицинских организаций, надо понимать, что нам необходимы все медицинские организации, всех пациентов объединить в одну экосистему. Невозможно коммуницировать только между медорганизациями, не вовлекая пациентов. Невозможно строить государственные системы, не вовлекая в это всех остальных участников. Все должны быть заинтересованы.

Если говорить о технологической стороне вопроса, мы понимаем, что нам нужно создать в первую очередь единое экономическое и цифровое пространство, экономическое пространство для участников процесса здравоохранения, это, по сути, система ОМС для нас, мы все работаем по единым правилам, вся страна работает по единым правилам. Единое цифровое пространство нужно, не централизуя полностью все информационные

системы, создать поле, на котором все бы работали в одинаковой степени и все бы пользовались бы одинаковыми справочниками, одинаковыми наборами данных, избежать многократных вводов, мы должны максимально эффективно тратить ресурсы, потому что ресурсы не безграничны, мы должны обеспечить безопасность. Безопасность – ключевой вопрос. Вы знаете, что во всем мире цифровая инфраструктура здравоохранения бесконечно является предметом попыток совершения противоправных действий, попыток хищения информации и так далее, попыток организовать утечки информации. Медицина – очень чувствительная тема, и создавая любые цифровые продукты, необходимо думать именно об этом. Мы должны как можно быстрее выводить те или иные услуги и для граждан, и для всех остальных участников, не порождая долгих процедур обновления информационных систем по всей стране, и так далее. С учетом масштаба нам необходимо обеспечить очень быстрое движение вперед, пусть небольшими точечными шагами.

К чему мы в конечном итоге пришли. Мы в конечном итоге пришли к такому доменному принципу построения информационных систем, когда Министерство здравоохранения как регулятор держит на себе основные правила для всех участников, основные справочники, основные реестры, основные регистры и обеспечивает за счет этого управление всеми основными информационными системами.

Какие мы хотим цели добиться для каждого из участников за счет перехода на технологию доменного построения информационных систем, а не веерного развития каждой отдельной информационной системы у каждого участника, которых, я уже говорил, больше сотни тысяч. Для граждан – информированность, прозрачность, возможность взаимодействия со здравоохранением и государством в электронном виде, возможности записи, обмена медицинскими документами. На самом деле, цифра дает огромные возможности для всех. Возможность коммуницировать с лечащим врачом на защищенной платформе. Повторюсь, у любого гражданина, когда он взаимодействует с инфраструктурой здравоохранения, с медициной, и вообще с государством в электронном виде, должна быть абсолютная уверенность в том, что его данные являются защищенными, и государство тем самым выступает гарантом этой безопасности. И возможности персонализации подхода – как только мы профилируем пациентов, мы понимаем, что для нас каждый пациент является абсолютно уникальным, мы не делаем шаблонных инструментов одинаковых для всех. В клинической сфере, что важно, мы должны минимизировать нагрузку на медицинских работников. Медицинский работник во всем мире является дефицитным ресурсом, и мы все с вами, коллеги, ведь не исключение. Время должно быть использовано максимально эффективно. Мы должны помочь в снижении количества ошибок, мы должны дать инструменты повышения эффективности лечения, мы должны создать пространство для медработников, чтобы они могли обмениваться друг с другом своими практиками, а не только ра-

ботать каждый в своем колодце, мы должны дать возможность врачам и всем медицинским работникам повышать свои профессиональные навыки.

Что касается регулятора, третья часть – мы должны иметь возможность как регулятор планировать ресурсы, исходя из потребности в медицинской помощи, мы должны на основе реальных данных иметь возможность формировать свои клинические рекомендации, формировать требования к инфраструктуре, формировать схемы маршрутизации пациентов, мы должны при проведении любых контрольных мероприятий снижать нагрузку на медицинских работников и пользоваться принципом однократного ввода, мы должны унифицировать процессы учета медицинской помощи, мы должны, повторюсь, унифицировать справочники, и мы должны иметь возможность использовать данные обо всех возможных источниках финансирования, потому что с медицинской точки зрения сведения о пациенте одинаковые – заплатил он сам за медицинскую помощь или государство заплатило за медицинскую помощь. Вся эта информация должна быть вплетена в непрерывный процесс лечения.

В завершение, коллеги, я хочу еще раз подчеркнуть, что в результате достаточно серьезной работы в области цифровой трансформации здравоохранения основным для нас является принцип, что мы должны не навредив, не поломав весь предыдущий опыт накопленный, поскольку цифровизацией здравоохранения мы занимаемся давно, с 1990 годов, создать то самое единое пространство для того, чтобы каждая частичка информации имела бы и давала бы кумулятивный эффект для всех участников процесса. И в первую очередь, повторюсь, мы должны думать о наших клиентах – и внешних, и внутренних клиентах, когда мы занимаемся цифровизацией. Цифровизация для нас не является самоцелью. Спасибо огромное, коллеги, за внимание!

Дмитроченко С.А.: Владимир Анатольевич, большое спасибо за Ваш объемный исчерпывающий доклад. На самом деле, цифровые технологии стоят во главе развития новых подходов в медицине, это большой рынок и для производителей этих технологий и оборудования, но самое главное, чтобы все участники этого рынка не забывали, что во главе все-таки стоит классическая медицина и те подходы, которые сформированы десятилетиями, а то и сотнями лет. Спасибо большое еще раз!

Первоочередная цель государственной политики Республики Беларусь в области здравоохранения – это создание условий, позволяющих каждому человеку реализовать свое право на охрану здоровья. Основным достижением белорусского здравоохранения является предоставление 100% доступа населения к медицинским услугам. Я приглашаю Елену Николаевну Кроткову, первого заместителя Министра здравоохранения Республики Беларусь, рассказать о достигнутых результатах и поделиться планами и приоритетами дальнейшего развития здравоохранения. Елена Николаевна, пожалуйста.

Кроткова Елена Николаевна

*первый заместитель Министра здравоохранения
Республики Беларусь*

Кроткова Е.Н.: Спасибо. Добрый день, уважаемые коллеги, дорогие друзья! Я искренне рада приветствовать всех на секции по здравоохранению, проводимой в рамках Международного экономического форума государств – участников СНГ. Спасибо за такое представление нашей страны, нашего здравоохранения. На самом деле, безусловно, в текущей ситуации очень важно своевременно сверять позиции, обмениваться лучшими практиками и координировать сотрудничество, как по принятию неотложных, так и по выработке стратегических устойчивых мер социально-экономического реагирования на различные вызовы и риски, в том числе, как мы уже убедились, на риске развития пандемии.

В современном турбулентном мире тема общественного здравоохранения становится особенно актуальной. Действительно, нерешенные или возникающие вызовы в области здравоохранения лишь обостряют негативные тенденции в глобальной политике и осложняют процессы устойчивого развития. И здесь важно объединение усилий, как на глобальном, так на региональном уровне в рамках таких международных объединений, как СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС. Необходимость такого объединения, конечно же, показала нам коронавирусная инфекция, которая явилась одним из вызовов последних лет и выявила уязвимые места в социально-экономической системе многих государств, в том числе и Белоруссии. Непредсказуемость пандемии заключалась в том, что мы не были готовы к ней. Мы все приобрели опыт буквально на ходу, затрачивая огромные усилия, принимая сложные решения. Хочется верить, что система здравоохранения Белоруссии активно и конструктивно участвует в работе по реагированию на чрезвычайные ситуации, и впредь готова к новым вызовам, а также поддерживает и намерена всячески содействовать выработке совместных решений, направленных на укрепление глобального здравоохранения. В настоящее время очень важно, как мне кажется, проанализировать уроки пандемии, с целью того, чтобы выработать механизмы реагирования в случае возникновения новых рисков. Мы готовы делиться нашим опытом по всем направлениям по работе в условиях пандемии.

Система здравоохранения Республики Беларусь, как отметили, сохраняет государственный характер, и сегодня наше здравоохранение – это многоуровневая система оказания медицинской помощи, с четко организованной и выстроенной структурой, начиная от фельдшерско-акушерских

пунктов до республиканских научно-практических центров. В непосредственном подчинении Министерства здравоохранения Республики Беларусь находится Главное управление здравоохранения региона, Республиканская организация здравоохранения. Создана и действует единая централизованная система органов и учреждений, которые осуществляют государственный санитарный надзор. За последние годы Республика Беларусь приняла действенные меры по совершенствованию системы, включая внедрение передовых медицинских технологий. Организован ряд научно-практических центров, идет постоянная работа над созданием новых в технологическом и научном плане направлений, растет сервис услуг, активно развиваются такие направления, как трансплантология, кардиохирургия, офтальмология, травматология, ортопедия, онкология, в том числе и детская, акушерство и гинекология. Наряду с высокотехнологичными видами медицинской помощи совершенствуется реабилитационная помощь пациентам и расширяется спектр услуг по оздоровлению.

Мы существенно продвинулись в укреплении системы здравоохранения и улучшении показателей деятельности, включая повышение качества и доступности медицинской помощи для наших граждан. Предыдущий 2022 год был непростым для системы здравоохранения – это выход из пандемии, обострение геополитической обстановки, логистические проблемы и ряд других рисков, которые потребовали предельного напряжения в нашей работе. При этом система здравоохранения в учебном году работала устойчиво в соответствии с основными программами и целевыми документами, поручениями нашего президента и правительства.

Отмечу основные положительные моменты.

Первое. Выполнены все государственные социальные стандарты. В целом система первичной помощи успешно реформатировалась в командную работу врачей общей практики и также выполнила свои функции системы скорой медицинской помощи, это очень важно.

Второе. Благодаря беспрецедентной государственной поддержке были увеличены объемы высокотехнологичных медицинских вмешательств. Мы превысили допандемический уровень по кардиохирургической и онкологической помощи, по эндопротезированию крупных суставов, по трансплантологии.

Третье. Служба охраны материнства и детства остается визитной карточкой здравоохранения нашей страны. Сохранены низкие уровни младенческой и поступательное снижение детской смертности. Продолжается программа предоставления ЭКО на бесплатной основе. Отмечается снижение количества абортов, в том числе благодаря предабортным психологическим консультациям.

Четвертое. Важный ресурс – кадры. Кадровая ситуация в отрасли в целом держится на постоянном контроле. Система подготовки кадров в области здравоохранения предусматривает получение среднего и высшего

медицинского фармацевтического образования, подготовку выпускников с высшим медицинским и фармацевтическим образованием в интернатуре, подготовку кадров высшей научной квалификации в аспирантуре и докторантуре, подготовку врачей-специалистов в клинической ординатуре, переподготовку и повышение квалификации медицинских и фармацевтических кадров. В настоящее время у нас функционирует пять учреждений по подготовке и повышению квалификации врачебных и правительских кадров и 17 учреждений по подготовке и повышению квалификации переподготовки специалистов со средним медицинским и фармацевтическим образованием. В данных учреждениях обучается порядка 5000 иностранных граждан, что также свидетельствует о высоком качестве получаемого в Белоруссии высшего медицинского и фармацевтического образования. Обеспеченность врачами и всеми медицинскими работниками остается одной из самых высоких в сравнении с другими странами. По стране в целом коэффициент совместительства в 2022 году снизился по всем категориям персонала. Мы выражаем заинтересованность в активизации работы по направлению и совместной организации образовательного процесса и готовы к реализации программ академической мобильности студентов и преподавателей, обмена студентами медицинских вузов для прохождения практики, обмена профессорско-преподавательским составом, стажировкам на базе учреждений здравоохранения сторон, участие в различных мероприятиях, проводимых сторонами, проведение совместных исследований.

Пятое. Внушительный потенциал медицинской науки позволяет обеспечить полный инновационный цикл научных исследований в стране. Отмечается рост молодых кандидатов и докторов наук, количества присужденных ученых степеней; по данному показателю здравоохранение остается в лидерах среди всех отраслей в стране. Медицинские вузы выполнили поставленные задачи в 2022 году, обеспечив при этом почти треть экспорта образовательных услуг в стране. Выражаем готовность к налаживанию сотрудничества и обмену опытом в области здравоохранения и медицинской науки, содействию развития сотрудничества между учреждениями здравоохранения, обмену информацией о проводимых научно-практических конференциях, семинарах и специализированных выставках с приглашением к участию в этих мероприятиях специалистов сторон.

Шестое. Финансирование. В 2022 году бюджет на здравоохранение составил порядка 10 миллиардов белорусских рублей, фактически обеспечен его рост в два раза в сравнении с доковидным годом и составляет порядка 5% ВВП. Продолжаем внедрение системы клиникотрадных групп, направленной на эффективное распределение бюджетных ассигнований в зависимости от объема медицинской помощи.

Седьмое. В 2022 году благодаря решению президента и правительства мы получили опережающий по отношению к другим отраслям рост зара-

ботной платы. Это опять-таки очень важно для сохранения кадрового потенциала. Значительное повышение продолжается и проведено уже в начале 2023 года.

Восьмое. Важным индикатором развития является интенсивность модернизации. В 2022 году введены в строй 29 новых объектов здравоохранения, на 2023 год запланировано введение еще 37.

Девятое. Обеспечена устойчивость на лекарственном рынке. Количество зарегистрированных лекарств превысило уровень 2019 года. На постоянной основе осуществляется контроль за уровнем цен.

Десятое. В Республике Беларусь осуществляется системное и динамичное развитие фармацевтической промышленности. Лидирующие позиции на рынке занимают организации-участники холдинга Белфармпром, объединяющего государственные и доли государственных организаций. Наши фармацевтические производители готовы к обеспечению поставок лекарственных средств всех фармакотерапевтических групп, имеющих высокое качество и доступные цены. В 2022 году отечественными производителями зарегистрировано 74 новых лекарственных средств, доля отечественных лекарственных препаратов на внутреннем рынке составила 52%. Объем производства превысил объем 2019 года в полтора раза.

В условиях усиливающейся нагрузки на системы здравоохранения, в том числе нашей страны, считаем важным сохранить доступ нуждающихся к медицинской помощи и лекарствам, делать все для сохранения открытыми каналов поставки медикаментов и медицинского оборудования, продолжение международной технической помощи. Несмотря на достижения национального здравоохранения, мы будем двигаться дальше, расширяя международное сотрудничество путем консолидации возможностей в деле профилактики борьбы с инфекционными и неинфекционными заболеваниями. Беларусь открыта к сотрудничеству, к совместным проектам и программам. Спасибо за внимание!

Дмитrochenко С.А.: Спасибо большое, Елена Николаевна, за Ваш рассказ, за Ваши достижения.

Укрепление здоровья нации является одной из важнейших задач государственной политики в Республике Казахстан. Система здравоохранения Казахстана представляет собой единую социально-ориентированную систему, которая призвана обеспечить доступность, своевременность, качество и преемственность оказания медицинской помощи населению. В Казахстане утверждена Концепция развития здравоохранения Республики Казахстан до 2026 года, о приоритетных направлениях которой я приглашаю поделиться первого вице-министра здравоохранения Республики Казахстан Султангазиева Тимура Сламжановича. Тимур Сламжанович, добрый день!

Султангазиев Тимур Сламжанович

*первый вице-министр здравоохранения
Республики Казахстан*

Султангазиев Т.С.: Добрый день, уважаемые дамы и господа! Добрый день, уважаемые коллеги! Позвольте поприветствовать вас от имени Министерства здравоохранения Республики Казахстан и поблагодарить Исполнительный комитет СНГ, Министерство здравоохранения Кыргызской Республики за приглашение и возможность выступить на столь солидной площадке.

Пользуясь случаем, хотел бы отметить, что мы высоко оцениваем уровень доверия и партнерства, сложившийся между нашими системами здравоохранения. Считаем, что для его развития имеется еще большой потенциал. Уверен, что тесное взаимодействие в вопросах здравоохранения будет способствовать укреплению фундамента связей между нашими народами и достижению общей цели – улучшить качество жизни наших граждан.

Укрепление здоровья граждан Республики Казахстан является одной из приоритетных и важнейших задач правительства республики. Основные задачи министерства и системы здравоохранения определены в стратегических документах страны и направлены на комплексную работу по повышению эффективности оказания медицинской помощи населению. Перед системой здравоохранения поставлены конкретные и масштабные задачи, направленные на формирование пациент-ориентированной модели здравоохранения, соответствующей потребностям населения. В предлагаемой модели планируется основной приоритет уделить нуждам пациента. Реализуемые в настоящее время мероприятия, разрабатываемые нормативно-правовые акты и стандарты в области здравоохранения, направлены, прежде всего, на потребности населения. Перед сферой здравоохранения глава государства определил конкретные приоритетные задачи по совершенствованию финансирования отрасли, развития инфраструктуры и организации здравоохранения, в том числе в сельской местности, модернизация онкологической службы, а также службы родовспоможения и детства, развитию цифровизации здравоохранения и усилению пропаганды здорового образа жизни. Наряду с этим в 2023 году мы приступили к реализации Концепции развития здравоохранения Республики Казахстан до 2026 года. В текущем году нами будет обеспечено внедрение системы страхования профессиональной ответственности медицинских работников, нам предстоит осуществление модернизации онкологической службы, а также рас-

ширение программ профессиональных осмотров населения по инфекционным заболеваниям.

С октября 2021 года в Казахстане успешно реализуется национальный проект «Здоровая нация», основные направления которого согласуются с приоритетными стратегическими документами Всемирной организации здравоохранения. Особое внимание мы уделяем развитию первичной медико-санитарной помощи как одному из ключевых инструментов по охране здоровья населения. В рамках реализации поручения главы государства нами утвержден и реализуется план мероприятий по улучшению доступности первой медико-санитарной помощи (ПМСП) в сторону большей мобильности и доступности широкому кругу населения. Нами продолжается работа по внедрению проектов передовых пациентоориентированных практик ПМСП, одобренных ВОЗ. Следует отметить, что в стране ежегодно увеличивается лекарственное обеспечение службы ПМСП. Так, если в 2021 году в рамках амбулаторно-лекарственного обеспечения единым дистрибьютором закупались лекарственные средства по 128 нозологиям, то с 2023 года нозологии для амбулаторного лекарственного обеспечения расширены до 184 с охватом почти 4 миллионов человек. Для повышения эффективности медицинской помощи в стране создаются участковые мультидисциплинарные бригады ПМСП, включающие помимо участкового врача трех средних медицинских работников: социального работника, медицинского психолога, а также при необходимости другого профиля специалиста. В прошлом году в Енбекшиказахском районе Алматинской области на базе многопрофильной межрайонной больницы открыта первая в мире демонстрационная площадка по ПМСП для 53 государств-членов Европейского региона ВОЗ. Целью открытия демонстрационной площадки является обмен опытом Казахстана по интенсивному преобразованию медицинской модели оказания услуг ПМСП, ориентированной на врача, в более целостный подход на основе мультидисциплинарных команд. С работой демонстрационной площадки уже ознакомились коллеги из Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана. Мы приглашаем коллег из других стран также ознакомиться с казахстанским опытом. Наряду с этим приглашаем руководство уполномоченных органов в области здравоохранения государств-членов СНГ, ведущих международных экспертов, принять участие в Международной конференции по первичной медико-санитарной помощи, посвященной 45-летию принятия Алматинской декларации и пятилетию принятия Астанинской декларации по ПМСП, которая пройдет 24-26 октября текущего года в Казахстане в Астане.

С этого года начата реализация Национального проекта «Модернизация сельского здравоохранения», что связано со строительством и реконструкцией объектов ПМСП на селе, их оснащением с возможностью предоставления специализированной и высокотехнологичной медицинской помощи без необходимости посещения крупных городов, в том числе

посредством телемедицины и дистанционных медицинских услуг. Для жителей труднодоступных сельских населенных пунктов широко используется потенциал передвижных медицинских комплексов. В прошлом году охвачено почти 2 миллиона жителей села. Учитывая анализ состояния здоровья сельских жителей, с прошлого года для них значительно расширен перечень обследований в рамках скрининга, сформированы новые пакеты профилактических осмотров.

Для определения вектора необходимых преобразований в отрасли здравоохранения, оперативного и эффективного реагирования на запросы граждан Министерством активно реализуется концепция слышащего государства. В прошлом году Министерством и коллегами проведены встречи с населением почти всех регионов. Личные приемы граждан, жителям предоставлялась возможность высказать актуальные проблемы. Задачи, поставленные перед Министерством, большие, и для их полной реализации имеется и политическая воля, и необходимые возможности, и ресурсы.

В завершение позвольте, уважаемые коллеги, пожелать плодотворной работы Форуму, успешных начинаний и отличных результатов. Благодарю за внимание!

Дмитроченко С.А.: Тимур Сламжанович, большое спасибо за Ваш доклад, за Ваше приглашение! Я думаю, что им неминуемо воспользуются все желающие, все участники.

Я хотел бы вернуть слово нашему председательствующему сегодня. Итак, заместитель Министра здравоохранения Кыргызской Республики Садыков Улан Асанбекович. Он расскажет о приоритетах развития здравоохранения республики.

Садыков У.А.: Еще раз здравствуйте, уважаемые господа! Разрешите тогда предоставить нашу информацию по тем государственным программам, которые реализуются на сегодняшний день у нас в Кыргызстане.

В Кыргызской Республике на данный момент реализуется программа Правительства Кыргызской Республики по охране здоровья населения и развитию системы здравоохранения на 2019-2030 годы под названием «Здоровый человек – процветающая страна». Он утвержден постановлением Правительства Кыргызской Республики от 20 декабря 2018 года № 600. Основной целью государственной лекарственной политики Кыргызской Республики является улучшение здоровья населения путем обеспечения доступа к безопасным, эффективным и качественным лекарственным средствам по приемлемым ценам и осуществление контроля за их рациональным использованием. В настоящее время в целях реализации Указа Президента Кыргызской Республики от 8 февраля 2021 года о проведении инвентаризации законодательства Кыргызской Республики нормативно-правовая база в сфере обращения лекарственных средств и медицинских изделий пересмотрена и находится на рассмотрении в Кабинете Мини-

стров Кыргызской Республики. В разработанном законопроекте рассмотрено совершенствование системы государственного регулирования и внедрение электронного управления, а также вопросы обеспечения страны лекарственными средствами в условиях чрезвычайных ситуаций, включая угрозы дефицита лекарственных средств и медицинских изделий. Также учтены вопросы гармонизации национального законодательства с актами ЕАЭС в том числе по импорту и экспорту лекарственных средств и медицинских изделий, а также гармонизированы понятия, используемые в проектах законов с понятиями, содержащимся в актах ЕАЭС.

В соответствии с положениями Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года, утвержденной Указом Президента Кыргызской Республики от 12 октября 2021 года № 435, в проектах закона об обращении лекарственных средств предусмотрены процедуры ускоренной регистрации лекарственных средств в условиях чрезвычайных ситуаций. Поскольку и лекарственные средства, и медизделия являются особым товаром, в законопроектах отрегулированы вопросы их рекламы, так как повсеместная реклама лекарств приводит к их бесконтрольному применению. В большинстве стран мира запрещена визуальная наружная реклама лекарств, что продиктовано борьбой с самолечением населения без назначения врача. В системе государственного контроля качества лекарственных средств ключевую роль играет регистрация лекарственных средств и медицинских изделий. В настоящее время на территории Кыргызской Республики зарегистрировано более 9000 наименований фармпродукции, из них лекарственных средств – 6589, медизделий – 2853, в том числе 718 наименований фармпродукции отечественных производителей. Фармаконадзор является одним из инструментов контроля за безопасностью при применении лекарственных препаратов. Департамент лекарственных средств и медицинских изделий проводит активную работу с информацией о нежелательных реакциях на лекарственные препараты, мониторинг безопасности и эффективности лекарственных средств на пострегистрационном этапе, осуществляется фармаконадзор, принимаются регуляторные меры, такие как ограничение в применении лекарственного препарата, приостановление маркетинга, внесение изменений в инструкции по медицинскому применению, отзыв с рынка, запрещение производства, дистрибуции, и применение препарата в нашей стране. Также разработана электронная база данных, международные справочники и классификатор лекарственных средств и медизделий, осуществлена интеграция с государственным порталом закупок. Внедряется система прослеживаемости лекарственных средств и медизделий, что позволит обеспечить прозрачность и надлежащее качество соблюдения поставок.

В рамках институционального укрепления регуляторной системы при поддержке ВОЗ в департаменте внедряется система менеджмента качества, которая позволит надлежащим образом управлять человеческими ресурса-

ми, обеспечить механизмы прозрачности и подотчетности. В настоящее время в республике функционируют 3638 фарморганизаций, наличие широкой сети аптечных учреждений по республике обеспечивает физическую доступность лекарственных средств населению. С целью обеспечения экономической доступности внедрено регулирование цен на лекарственные средства. Главной задачей введения регулирования цен является рациональное и эффективное использование финансовых средств, выделяемых государством на сферу здравоохранения, а также уменьшение расходов граждан на приобретение лекарственных средств. Разработан механизм регулирования цен, утвержденный постановлением Правительства Кыргызской Республики от 29 октября 2019 года, так как согласно утвержденной норме, регулированию цен подлежало 56 МНН (международных непатентованных наименований), возмещенных по дополнительной программе обязательного медицинского страхования или дополнительному пакету ОМС и программе госгарантий на амбулаторном уровне. На сегодняшний день зарегистрированы предельные оптовые и розничные цены на 402 торговых наименования лекарственных средств. Министерством здравоохранения Кыргызской Республики совместно с правительством также будут продолжаться работы в этом направлении, и каждый сделанный шаг в последующем будет давать свой положительный эффект в реализации государственных программ. Это вот короткая информация, благодарю за внимание. Спасибо!

Дмитроченко С.А.: Улан Асанбекович, большое спасибо за Ваш доклад! Продолжим. В Республике Узбекистан намеченные меры по совершенствованию системы здравоохранения явно иллюстрируют приоритеты социально-экономического развития. Такой подход государства позволит модернизировать и укрепить данную сферу, а также заложить основы для ее долготерпного развития. Об этом мы говорили с Сабировым Улугбеком Юсупхановичем, заместителем Министра здравоохранения Республики Узбекистан, который принимает участие в работе нашей сессии дистанционно.

Я предлагаю продолжить, потом вернуться к нашим партнерам. Я хочу напомнить, что главами правительств девяти государств бывшего постсоветского пространства 26 июня 1992 года подписано Соглашение о сотрудничестве в области охраны здоровья населения, в соответствии с которым был создан Совет по сотрудничеству в области здравоохранения Содружества Независимых Государств. Я передаю слово Елене Владимировне Шамаль, секретарю Совета, которая расскажет о роли международного сотрудничества, о его влиянии на решение проблем здравоохранения и медицинской науки, о том месте, которое она занимает в общей системе международных отношений. Елена Владимировна, пожалуйста.

Шамаль

Елена Владимировна

исполнительный секретарь

Совета по сотрудничеству в области здравоохранения

Содружества Независимых Государств Исполкома СНГ

Шамаль Е.В.: Спасибо большое, уважаемый Сергей Алексеевич! Уважаемые коллеги, добрый день! Действительно, чуть более 30 лет назад главы правительств государств – участников СНГ подписали Соглашение. Это Соглашение является нашим базовым документом, который объединяет взаимодействие министерств здравоохранения государств Содружества, и укрепление, развитие, решение тех задач, которые ставит в целом каждое государство и, безусловно, мы нацелены на то, чтобы объединяться и использовать в каждом государстве Содружества лучшие практики и лучший опыт. В Совет у нас входит 10 государств, входит министр здравоохранения и главные государственные врачи. На сегодня совет включает 20 членов. В соответствии с положением ежегодно каждое государство в порядке алфавита председательствует в Совете. 2023 год в Совете по сотрудничеству в области здравоохранения работа проходит под председательством Министерства здравоохранения Кыргызской Республики и сопредседательством Министерств здравоохранения Республики Казахстан и Российской Федерации.

Работа Совета имеет системный характер и структурный характер и строится на взаимодействии в рамках экспертных групп на правительственном уровне, базовых организаций, комиссий. Безусловно, важным элементом и важным направлением Совета является международное сообщество и международное сотрудничество. Хочу отметить, что в области здравоохранения на площадке Содружества принято порядка 40 документов, в целом регулируется взаимодействие всех государств по разным направлениям, порядка 6500 различных международных документов и решений высших органов.

Как я уже сказала, структура Совета имеет несколько элементов, и с 2019 года данная структура претерпела некое изменение. С 2019 года у нас появились новые организационные структуры в виде базовых организаций – это научно-практические центры, которые обладают, как научным потенциалом, так и практической составляющей. Следует отметить, что с 2019 года у нас учреждено пять базовых организаций по различным направлениям в области психиатрии, онкологии, общественного здоровья и информатизации здравоохранения, это взаимодействие в области чрезвычайных ситуаций санитарно-эпидемиологического характера. Безусловно, лидером и инициатором в этом направлении нашего взаимодействия

является Российская Федерация, и все базовые организации располагаются на площадках национальных центров России.

Что касается еще одного структурного направления – это комиссии Совета. На сегодняшний день Совет имеет 20 комиссий по различным направлениям деятельности. Комиссии включают в себя экспертов и главных внештатных специалистов по направлениям деятельности. Это взаимодействие в области сахарного диабета, проблем ВИЧ, СПИДа, туберкулеза, малярии, это вопросы развития трансфизиологической помощи, лекарственной обеспеченности и медицинского оборудования, и ряд других направлений. Работа этих комиссий началась сразу с момента создания Совета, состав комиссий в настоящее время в 2022-2023 гг. корректируется и уточняется. Безусловно, время идет вперед, но появляются новые тенденции в области здравоохранения, а какие-то направления теряют свою актуальность.

Безусловно, пандемия COVID-19, 2020-2022 гг. также оказала свое влияние на наше взаимодействие. В этот период основной упор был сделан на объединение усилий в борьбе с новой коронавирусной инфекцией. Несмотря на сложности нашего взаимодействия в очном формате, хочу отметить, что именно благодаря такому взаимодействию были разработаны четыре международных соглашения, которые были подписаны на уровне глав правительств, а на уровне глав государств было принято заявление, которое послужило тем стимулом и определением приоритетов нашей работы в эти текущие 2,5 года. Основной упор был сделан на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия, здесь активно сработали все санитарно-эпидемиологические службы государств – участников СНГ. Безусловно, безопасность и приостановление распространения данной инфекции было приоритетом. Вместе с тем очень активно в общественном здравоохранении объединились эксперты в области онкологии, сахарного диабета и трансфизиологии. В этом направлении были разработаны методические рекомендации. Специалисты объединились в онлайн-формате в виде консультаций и помощи друг другу. В этот же период был организован сотрудничающий центр на одной из площадок учреждений государств – участников СНГ, и им стал Российский противочумный институт «Микроб», который теперь курирует и является как бы центром в Европейском регионе по взаимодействию в ликвидации чрезвычайных ситуаций санитарно-эпидемиологического характера.

Толчком для развития нашего взаимодействия и новым импульсом послужило, конечно, и развитие электронного здравоохранения. Онлайн-общение, возможность общаться в электронном формате, безусловно, это было такой яркой стартовой точкой, которая требует дальнейшего совершенствования и здесь мы, конечно, полагаемся на Российскую Федерацию, на базовую организацию как центр информатизации здравоохранения. Это маленькое подтверждение нашего взаимодействия, что, несмотря на ограничения, эксперты встречались, работали, и это было таким глотком и

стимулом для работы и веры в то, что объединение усилий поможет нам справиться со сложной ситуацией.

Подтверждением результатов и ценности нашего взаимодействия была оценка Генерального секретаря Содружества Независимых Государств, мы попали в поле зрения Европейского регионального бюро ВОЗ. И, безусловно, Совету было приятно, когда на совещании высокая оценка взаимодействия государств – участников СНГ в этот период была высказана Генеральным секретарем ООН Антониу Гутерришем.

Возвращаясь к тематике нашей сегодняшней встречи, я позволила себе сделать небольшой слайд, который говорит о том, что государства – участники СНГ, государства ШОС, БРИКС, ЕАЭС – это государства, которые в той или иной степени взаимодействуют между собой, и ряд государств являются участниками данных объединений. Это еще один из посылов к тому, чтобы использовать те наработки, которые есть друг у друга, дабы не дублировать, а делиться опытом, искать и перенимать лучшие практики, чтобы быть более продуктивными в решении тех сложных задач или задач, которые ставит правительство каждого из государств.

Относительно Совета и Исполнительного комитета СНГ международное сотрудничество всегда было в приоритете, и Совет активно взаимодействует с основными партнерами. Это – Межпарламентская ассамблея, это – Евразийский экономический союз, безусловно, это – структуры Всемирной организации здравоохранения. И Исполнительный комитет в рамках Содружества, безусловно, взаимодействует с Организацией Объединенных Наций. Поэтому, уважаемые коллеги, я позволю себе сказать слова благодарности за тот первый опыт объединения нашего взаимодействия в рамках Форума, в рамках Делового Центра экономического развития СНГ. Я думаю, что это будет стартовой площадкой для наших встреч в будущем. Спасибо большое!

Дмитrochenко С.А.: *Спасибо большое за то, что Вы акцентировали внимание именно на тех процессах, которые происходят внутри наших площадок. Елена Владимировна, еще раз спасибо!*

Я хотел бы перейти к следующему вопросу – медицинские изделия и технологии, применяемые для лечения больных, на самом деле создаются на стыке многих наук. Это – точные, технические, естественные, самые лучшие собирательные научные и образовательные платформы, и базой для этого выступают, как правило, политехнические высшие учебные заведения. Я хочу пригласить к выступлению Васина Андрея Владимировича, директора Института биомедицинских систем и биотехнологий Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, нашего давнего партнера как раз таки в создании высокотехнологических медицинских изделий. Андрей Владимирович обещал поделиться передовыми направлениями, которые в будущем будут являться основой для многих направлений в лечении пациентов. Андрей Владимирович, пожалуйста.

Васин Андрей Владимирович

*директор Института биомедицинских систем и биотехнологий
Санкт-Петербургского политехнического
университета Петра Великого*

Васин А.В.: Спасибо большое за представление. Действительно, я представляю Политехнический университет, один из ведущих инженерных вузов России, основной задачей которого является подготовка высококвалифицированных инженерных кадров для разных областей промышленности, а также разработка новых технологий. Безусловно, медицина и биомедицина являются одним из ключевых направлений, которые развиваются в нашем университете.

Когда мы говорим о медицине, о том, какое будущее ее ждет, наверное, одним из основных трендов, помимо цифровизации, о которой сегодня уже говорили, это – переход к персонализации, который требует рассмотрения конкретного пациента и разработки способов, методов, подходов, различных терапевтических средств, направленных для каждого конкретного пациента. И когда мы говорим о персонализации, нужно немножко определиться с терминами, потому что в литературе и вообще в разговорах встречается два термина – это персонализированная медицина и прецизионная медицина. Если пытаться разобраться, что это означает, то прецизионная медицина основана на том, что мы собираем различные данные о пациентах по популяции, и в целом пытаемся найти те закономерности, которые можно будет уже применять к отдельному пациенту. Когда мы употребляем термин персонализированной медицины, мы предполагаем уже использование технологии сбора информации по каждому конкретному человеку. То есть, с одной стороны, это немножко разные вещи, с другой стороны, это две стороны одной медали и, безусловно, в будущем прецизионная и персонализированная медицина, наверное, будут объединены в один большой тренд. Поэтому, чтобы не путать в дальнейшем, я, наверное, сейчас позволю себе использовать термин персонализированной медицины.

Если говорить о развитии этого направления, то оно требует консолидации, как науки фундаментальной, науки прикладной, так медицинского, практического здравоохранения и различных инженерных служб, компаний, которые занимаются разработками техники, потому что новые технологии требуют действительно комплексного подхода. И в этом смысле не случайно, например, в конце прошлого года был создан при Российской академии наук Совет РАН по персонализированной медицине, который возглавил наш известный академик Евгений Владимирович Шляхто. Вот

если говорить о тех технологиях, которые есть, наверное, условно, можно их разделить на несколько групп.

Первое – это технологии для более точного определения характеристик на молекулярном уровне. Это различные технологии, связанные с геномикой, транскриптомикой и другими омиксными технологиями.

Второе – это технологии персонализированных терапевтических вмешательств. Здесь речь идет в первую очередь о генной терапии, в то же время таких подходов тоже может быть достаточно много.

Третье – это технологии для персонализированного мониторинга заболевания, это различные персонализированные датчики. Самый простой пример – датчики, которые могут позволять определять уровень глюкозы и какие-нибудь подобные вещи.

Ну и, наконец, четвертое – это дополнительные вспомогательные технологии, которые в первую очередь сейчас сориентированы на различные цифровые вещи, связанные с машинным обучением, цифровизацией, и тому подобное.

Соответственно, я хотел бы сейчас, наверное, рассказать о том, какие направления мы видим наиболее перспективными, проиллюстрировав их теми разработками, которые делаются сейчас в Политехническом университете. Когда мы говорим о персонализации медицины, естественно, в первую очередь, наверное, все начинается с геномных данных, потому что геном определяет наследственность, и связь наследственности с развитием тех или иных патологий была уже доказана более 100 лет назад. Ключевым технологическим рывком, который позволил говорить уже о геномной медицине, безусловно, стал проект «Геном человека», который был завершен в 2000 годах, и секвенирование первого генома заняло около 10 лет и стоило, по разным оценкам, не менее 2 млрд \$. Дальше практически на наших глазах произошла революция, когда от сложных устройств и действительно 10-летнего процесса, необходимого для секвенирования генома, появились устройства размером фактически с компьютерную флешку, и стоимость секвенирования генома конкретного пациента составляет 1000-2000\$. И поэтому, когда такие технологии за короткое время появились, мы уже можем уверенно говорить о том, что такие технологии могут использоваться не только для фундаментальных исследований, но и могут находить свое положение действительно в реальной практической медицине, что, собственно говоря, на наших глазах и происходит. Но если говорить о самом секвенировании, то технологически эта задача уже во многом решена. Безусловно, здесь есть куда стремиться, в частности, если говорить о самих технологиях, то они доступны буквально нескольким компаниям в мире, и в России на данный момент такой технологии нет, хотя, насколько я знаю, работы ведутся, и, возможно, в ближайшее время появится первый отечественный полный геномный секвенатор. Но, в то же время, это вопрос в большей степени технический, а следующий вопрос – а что делать с этими данными? Потому что они накапливаются, эти данные

необходимо обрабатывать, их необходимо хранить, необходимо проводить их анализ для того, чтобы мы могли на основе этих данных помогать врачу принять конкретное решение, связанное с той или иной патологией. И в этом смысле биоинформатика и анализ больших генетических данных в более широком смысле, естественно, являются основным трендом, на который будет сделан упор и который будет активно развиваться в ближайшие несколько лет.

Когда мы говорим о генетических данных, безусловно, персонализация – это не только геном, это анализ различных метаболитов, белков, и так далее, то есть, применение различных омиксных технологий, которые позволяют определять какие-то конкретные маркеры, которые можно анализировать для анализа того или иного заболевания. И здесь уже необходимо говорить о том, что необходимы более современные методы анализа конкретных маркеров. Безусловно, за последние годы был достигнут достаточно большой прогресс, в частности, технологии ПЦР (полимерных цепных реакций) фактически стали уже рутинными и применяются во многих областях, но в то же время здесь есть куда стремиться и совершенствоваться, потому что, так скажем, универсальной тест-системы, которая позволяла бы в кратчайшие сроки, а это буквально минуты или десятки минут, определять с очень высокой чувствительностью те или иные маркеры, такая задача в мире еще не решена, и, безусловно, в этом направлении есть над чем работать, есть куда стремиться.

Вот здесь на слайде приведены два проекта, в которых мы сейчас участвуем, первый проект в большей степени не Политеха, а НИИ гриппа имени Смородинцева по разработке системы анализа различных маркеров, совмещающий в себе стандартные методы ИФА (иммуноферментного анализа) и более современные технологии биологических чипов, а справа – это перспективные технологии разработки высокочувствительных сенсоров на основе графена. И вот это направление, безусловно, тоже будет развиваться в ближайшее время.

Важно еще отметить такое направление, связанное с диагностикой конкретного пациента. В первую очередь, конечно, это различные носимые устройства, которые позволяют осуществлять оперативный мониторинг конкретного пациента, но есть еще и другие подходы. И здесь я хотел бы рассказать о нашей разработке, связанной с HIFU-терапией, этот проект реализуется вместе с нашим партнером, компанией «Швабе», которая предполагает использовать HIFU-терапию. Это – ультразвук, и совмещать диагностику, когда мы можем локализовывать сфокусированное ультразвуком образование, и зачем лечить. Это так называемая тераностика, и, безусловно, такие подходы, такие приборы, они развиваются и будут находить свое назначение в будущем.

Нельзя не сказать о генетических технологиях. Строго говоря, больше ориентироваться на медицинские изделия медицинского назначения, но, безусловно, генетическая терапия – это то направление, которое развивает-

ся, и мы видим уже новые препараты, которые регистрируются. В ближайшие годы их будет появляться больше и больше, это в первую очередь геномный редактор на основе CRISPR/CAS9, и разработка различных платформ, связанных с РНК-терапией, мРНК-вакцинами и другими видами РНК (рибонуклеиновых кислот). И эти направления в России развиваются в рамках федеральных программ генетических технологий, которые развиваются, но, в то же время, здесь тоже есть к чему стремиться, есть что еще делать.

Аддитивные технологии – это еще одно направление, без которого нельзя представить персонализированную медицину. Безусловно, аддитивные технологии позволяют, в частности, например, печатать различные импланты под конкретного человека, используя современные 3D-принтеры, с одной стороны, а с другой стороны, мы, конечно, все, наверное, мечтаем о создании 3D-биопринтинга, когда мы можем печатать не только конкретные ткани, но и органы. На данный момент, конечно, эта задача пока выглядит как малореализуемая, но, в то же время, это направление очень активно развивается, и я думаю, что в ближайшее десятилетие будут достигнуты определенные успехи в области 3D-биологического биопринтинга.

Когда мы говорим о биосовместимых материалах, безусловно, это не только ткани и органы, это скорее пока некая мечта, но и какие-то более приземленные задачи, связанные с разработкой биосовместимых материалов, которые можно использовать, например, для терапии кардиососудистых заболеваний. Это – различные материалы, носители для доставки лекарственных терапий, для лекарственных средств, терапии. В частности, вот одна из наших разработок, которая сейчас активно реализуется вместе с Петербургским центром Гранова, это – создание носителей для изотопов или создание радиофармпрепаратов. Безусловно, это направление тоже активно развивается в рамках различных программ, связанных с ядерной медициной.

Естественно, я не могу не сказать о цифровых технологиях, в первую очередь, это технологии машинного обучения, об этом, наверное, все присутствующие знают достаточно хорошо. В первую очередь это анализ различных изображений МРТ, КТ. Пандемия подхлестнула, действительно, эти работы, и эти технологии активно уже стали использоваться. Я думаю, в ближайшее время они уже найдут более широкое применение в практической медицине, в качестве вспомогательного инструмента врачей, которые ставят диагноз на основе получения различных биомедицинских изображений.

Еще один интересный проект, который мы реализуем, связан с использованием дополненной реальности, это когда мы можем использовать специфические очки дополненной реальности и с помощью ПО помогаем хирургам, врачам, проводящим операции. Такая технология была разработана, и на данный момент уже проведено было более десятка операций с использованием дополненной реальности, то есть, действительно, мы получили хорошие отзывы от практикующих хирургов. Но здесь уже, наверное, встает сейчас вопрос, как это можно сертифицировать, как это можно вводить в реальные протоколы клинической апробации, но эксперимен-

тально такая технология создана, и надеюсь, что она тоже найдет свое практическое применение.

Ну, и в заключение хотел бы сказать о том, что новые подходы персонализированной медицины требуют и нового подхода к организации здравоохранения, к управлению в рамках отдельных медорганизаций и медицины в целом. Но о роли цифровизации сегодня уже подробно коллеги сказали, поэтому я останавливаться на этом не буду. Ну, и последний слайд посвящен именно образованию, потому что современный специалист, который разрабатывает медицинские технологии, он должен быть специалистом широкого профиля, он должен понимать и в медицине, и в биологии, и в физике, и в инженерии. И, соответственно, подготовка таких вот кадров широкого профиля – это, наверное, та основная задача, вообще вызов, который стоит перед современным образованием, и в рамках тех программ, которые у нас есть в Политехническом университете, мы тоже стремимся готовить такие кадры, которые были бы востребованы и в медицине, и в биологии, и в биоинженерии, и в других областях. Поэтому, коллеги, на этом спасибо за внимание, я надеюсь, что сотрудничество наше с компаниями, с медицинскими организациями, с нашими партнерами по странам СНГ будет развиваться. Мы много сотрудничаем с коллегами из Республики Беларусь, с коллегами из Узбекистана, сейчас связи налаживаются с Казахстаном, в общем, мы открыты к сотрудничеству, к разработке новых технологий и подготовке высококвалифицированных кадров. Спасибо за внимание!

Дмитrochenко С.А.: *Спасибо большое, Андрей Владимирович! Онкологические заболевания являются второй, после сердечно-сосудистых, причиной смертности в мире. По данным Всемирной организации здравоохранения, каждый год от онкозаболеваний умирает более 9 миллионов человек, ежегодно медики диагностируют порядка 15 миллионов новых случаев рака. Несмотря на то, что первые исследования начаты еще до нашей эры, природа и причина многих онкологических заболеваний до сих пор остается малоизученной. Каждый год количество умерших от рака неуклонно растет. Много об этом можно говорить, о важности лечения, о важности поиска новых методик лечения этих заболеваний. И я хотел бы передать слово Сергею Анатольевичу Иванову, доктору медицинских наук, профессору, главному внештатному специалисту-онкологу Центрального федерального округа Минздрава России, члену-корреспонденту РАН, директору Медицинского радиологического научного центра имени Анатолия Федоровича Цыба. И я хотел бы добавить, что 30 июня 2020 года на 86 заседании Экономического совета Содружества Независимых Государств было принято решение об утверждении Национального медицинского исследовательского центра радиологии Минздрава России, базовой организацией Содружества Независимых Государств в области онкологии. Я попрошу Сергея Анатольевича рассказать о современных методиках лечения онкологических заболеваний. Пожалуйста.*

Иванов Сергей Анатольевич

*директор Медицинского радиологического научного центра
имени А.Ф. Цыба – филиала ФГБУ «НМИЦ радиологии»
Минздрава России, член-корреспондент РАН*

Иванов С.А.: Спасибо большое. Добрый день, уважаемые коллеги, дорогие друзья! В своем сообщении я должен сегодня с вами поделиться опытом использования технологии ядерной медицины в отдельном учреждении, Национальном медицинском исследовательском центре радиологии.

Сначала два вопроса – почему мы будем говорить о работе нашего Центра и почему будем говорить о технологиях ядерной медицины? Как уже сейчас вы слышали, с 2020 года наше учреждение является базовой организацией государств – участников СНГ в области онкологии, и задачей нашего учреждения является координация научно-исследовательской, образовательной, организационно-методической работы в области онкологии в странах-участницах Содружества Независимых Государств. Кроме того, с 2018 года генеральный директор НМИЦ радиологии, академик Каприн Андрей Дмитриевич, главный внештатный специалист-онколог нашей страны, является президентом Ассоциации директоров центров и институтов онкологии и рентгенорадиологии стран СНГ и Евразии.

Почему мы будем говорить о технологии ядерной медицины? Дело в том, что ядерная медицина является той отраслью медицины, тем направлением, которое очень технологично, супертехнологично сегодня, в настоящее время, и эти технологии могут очень успешно масштабироваться в рамках одной страны или в рамках нескольких государств. В этом мы убедились, когда были буквально месяц назад в составе делегации, которой руководил академик А.Д. Каприн в Узбекистане, по приглашению академика Юлдашева Бехзода Садыковича, президента Академии наук Узбекистана, для обсуждения вопросов взаимодействия как раз в области ядерной медицины. Мы убедились, насколько многое было раньше сделано на протяжении многих десятилетий в рамках одного государства для развития технологий ядерной энергетики в наших странах, и сейчас это является базовой платформой для объединения усилий и в области ядерной медицины. Мы увидели, насколько многое в подходах онкологов к своей работе есть сейчас в наших странах, и осенью этого года в Узбекистане будет проходить Международная конференция по ядерной энергетике, и целая секция будет посвящена достижениям в области ядерной медицины.

Итак, наше учреждение представляет собой комплекс из трех профильных филиалов лечения онкологических заболеваний с применением

методов ядерной медицины. Центр обладает современными методами диагностики, такими как КТ, МРТ, радионуклидная диагностика с различными изотопами, изотопами технеция, йода, углерода, фтора, а также возможностью терапии различных онкологических и неонкологических заболеваний с использованием радионуклидных препаратов. Лечение онкологических заболеваний в Центре проводится с использованием методов дистанционной лучевой терапии самых современных аппаратов, а именно – линейных ускорителей, гамма-камер с использованием аппарата «Кибернож», а также с использованием отечественного протонного ускорителя «Прометеус», который работает в нашей стране в единственном экземпляре и именно в нашем Центре, уже на протяжении нескольких лет доказывает свою эффективность и надежность. Также в нашем Центре используется вся линейка оборудования для применения метода брахитерапии, низкоэнергетические источники с источниками иридия, имеется опыт проведения брахитерапии с источниками радия, ну и также все методы радионуклидной терапии с применением изотопов на основе йода, самария, радия, лютеция, рения, иттрия – фактически вся существующая линейка изотопов, которая в настоящее время в мире используется.

На следующем слайде представлен весь спектр технологий ядерной медицины, который разрабатывается в нашем Центре и применяется на сегодняшний момент в нашей стране. РФП (радиоактивные фармацевтические препараты) используются для брахитерапии при лечении рака предстательной железы, при лечении онкологических заболеваний шейки матки, мы ведем сейчас апробацию по использованию этого метода для лечения новообразований других органов, таких как молочная железа, поджелудочная железа, потенциально резектабельные опухоли печени, и на этом направлении в нашем Центре уже накоплен большой опыт, который доказывает крайне высокую эффективность этих технологий.

Большая часть радио и фармпрепаратов, которые мы используем, производится в нашей стране, и этот спектр изотопов самый широкий. Мало стран в мире, только самые развитые технологические страны обладают возможностью производства и разработки таких изотопов, которые необходимы не только в различных отраслях промышленности, но и могут использоваться в медицине и, в частности, в онкологии.

Уже почти два года в Центре внедрены технологии методики по использованию препарата на основе лютеция-177 для лечения метастатического резистентного рака предстательной железы. Это – разработка нашего Центра, мы были первыми в нашей стране, и к этому дню опыт, накопленный в нашей стране, позволил и другим учреждениям нашей страны активно использовать эти технологии. В России потребность в таком виде лечения составляет ежегодно порядка 15 000 процедур, то есть более 5000 пациентов могут получить самое эффективное лечение в тех случаях, когда других эффективных методик уже не существует.

Надо сказать и об экономических аспектах использования отечественного сырья и отечественных технологий. Стоимость одной процедуры в России, по данным нашего Центра, составляет порядка 450 000 рублей, в то время как за рубежом стоимость лечения аналогичным препаратом, который был зарегистрирован под коммерческим названием «Плувикта», составляет порядка 40 000 \$. Обратите внимание, одна процедура – 40 000 \$ и 450 000 рублей в нашей стране. Кроме того, надо сказать, что Министерство здравоохранения нашей страны с этого года ввело новую группу в программе ВМП (высокотехнологичной медицинской помощи) для использования технологий с помощью препарата лютеция. Это позволит онкологическим пациентам нашей страны получать это лечение бесплатно, и это уже сейчас происходит в нашем учреждении, в других учреждениях нашей страны. Кроме того, это открывает возможности и для медицинского туризма за счет разности цен, и опять же короткой технологичности процедур, коротких сроков лечения и понятного очень четкого наблюдения за пациентами.

В России более чем 100 000 человек ежегодно получают диагноз первичного и вторичного рака печени. В данном случае применяется технология радиоэмболизации с применением радиоактивных мелких частиц, которые улучшают качество жизни, помогая сделать опухоль меньше, перевести ее в категорию резектабельной и выполнить хирургическое лечение практически с полным излечением. Такие пациенты уже есть и в нашем Центре, и в других центрах, это невероятные результаты, которые буквально 5-10 лет назад мы не могли представить. Нами накоплен положительный опыт оригинальной технологии лечения радиоэмболизацией первичного и метастатического поражения печени с применением российских микросфер на основе Иттрий-90. Продолжаются исследования по изучению применения микросфер на основе Рения, также разработанных при участии специалистов нашего Центра, опять же на основе отечественного сырья, которое мы получаем из предприятий Госкорпорации «Росатом».

Методы ядерной медицины применяются не только в онкологической практике. Доказана их эффективность и при ряде незлокачественных заболеваний, таких как, например, ревматологические состояния длительных хронических синовитов, то есть воспалений крупных суставов. В 2022 году в нашем учреждении в рамках клинических исследований впервые была проведена процедура так называемой радиосиновэктомии при хроническом синовите коленного сустава с использованием радиофармпрепарата под названием «Артрорен-МРНЦ», который был синтезирован сотрудниками нашего Центра. На март текущего года это лечение получили уже 20 пациентов. Получен положительный ответ, улучшение клинического состояния пациента, уменьшение болевого синдрома, ликвидация признаков хронического воспалительного процесса.

В России в процедурах радиосиноэктомии на основе препарата рения нуждается ежегодно порядка 5000-7000 пациентов. Стоимость такой процедуры за рубежом аналогичными препаратами составляет порядка 25000-40000 \$, в России процедура радиосиноэктомии микросферами с рением-188 стоит порядка 400 000 рублей. Колоссальная многократная разница.

Таким образом, за последние три года в нашем Центре от разработки технологии синтеза препарата до проведения клинических исследований получен ряд радиофармацевтических препаратов, которые представлены на слайде. Их перечень достаточно большой и это практически весь список, который используется сегодня в мире, и мы находимся на самом высоком уровне технологических возможностей получения препаратов. Причем это – полное импортозамещение, все циклы производства, синтеза, использования препаратов осуществляются в учреждениях нашей страны.

Итак, клинические исследования проводятся по трем радиофармпрепаратам, в настоящее время это официальные клинические исследования, разрешенные Минздравом нашей страны, это «Артрорен-МРНЦ» на основе рения, это «Гепаторен» также на основе рения. И здесь мы говорим уже о создании так называемой рениевой платформы, это – линейка препаратов, которые сделаны на основе этого изотопа, очень удобного для производства, транспортировки и использования во всех регионах нашей страны за счет так называемой генераторной технологии получения этого источника. И препарат «Лютапрост-МРНЦ» на основе лютеции в комбинации с белком ПСМА (простатического специфического мембранного антигена) для лечения метастатического рака предстательной железы. Сейчас в нашем Центре проводится доклинические исследования и других радиофармпрепаратов, а именно – препараты на основе технеция, «HYNIC-PSMA» для диагностики метастатического рака печени на ранних стадиях. Препараты лютеции идут для лечения редких, сложных в лечении нейроэндокринных опухолей, и препараты на основе актиния-225, комбинация ПСМА для лечения метастатического рака предстательной железы. В разработке находится еще радиофармпрепарат на основе актиния также для лечения нейроэндокринных новообразований.

Еще очень важный технологический момент, который в настоящее время необходим для использования технологий, и мы накопили опыт уже и в этой части – речь идет о так называемой ядерной аптеке, важном структурном подразделении в составе именно медицинского учреждения, которое сейчас необходимо для того, чтобы любое онкологическое учреждение использовало радиофармпрепараты в своих стенах. Дело в том, что многие радиофармпрепараты требуют непосредственного синтеза в учреждении перед использованием, и по своим личным требованиям каждое онкологическое учреждение для этого должно иметь структурное подразделение под названием «ядерная аптека». И в 2021 году наше учреждение стало первым в нашей стране и первым среди учреждений СНГ, где такое под-

разделение было спроектировано, построено, и уже активно используется. В Аптеке изготавливаются разработанные на базе Центра инновационные радиофармпрепараты.

И в завершение своего выступления я хотел бы сказать о том, что на базе нашего Центра с 2016 года функционирует протонный терапевтический комплекс, я уже об этом говорил, отечественный комплекс под названием «Прометеус», с помощью которого выполняется лечение пациентов с патологией головы и шеи в рамках традиционного фракционирования. И опыт 7-летнего использования синхротрона говорит о его надежности, что обеспечивает воспроизводимость результатов во всех аспектах от физического подведения дозы до создания доказательной базы медицинского назначения.

Таким образом, современные технологии ядерной медицины, с одной стороны, позволяют существенно улучшить результаты, но вместе с тем и увеличить охват пациентов, повысить качество и воспроизводимость результатов лечения, и это именно та платформа, которая позволяет быстро инкорпорировать эти технологии в учреждения, повторюсь, нашей страны и стран СНГ и Евразии, а также стран БРИКС. Наш опыт показал возможность успешной разработки новых радиофармпрепаратов, проведения новых доклинических и клинических исследований, и мы уже говорим сейчас о совместных клинических исследованиях с коллегами из других стран. Я хотел бы подчеркнуть, что наши учреждения осуществляют активное сотрудничество с коллегами из стран СНГ и стран БРИКС. И сейчас в эти дни несколько групп специалистов из Узбекистана, Казахстана проходят стажировку в нашем Центре. И мы во время этих контактов стараемся максимально поделиться тем опытом, который накоплен в нашем учреждении, и такой работе коллектив нашего Центра уделяет очень большое внимание. Спасибо большое, уважаемые коллеги! Благодарю вас за сотрудничество. Уверен, что дальнейшее сотрудничество будет еще более тесным и эффективным. Спасибо!

Дмитроченко С.А.: Сергей Анатольевич, спасибо огромное! Лечение заболеваний и применение самых прогрессивных методик, о которых говорил Сергей Анатольевич, невозможно без высокотехнологичного наукоемкого оборудования. У нас в стране есть государственная корпорация, которую представлять особо не надо, Сергей Анатольевич сказал, что они плотно сотрудничают с Росатомом. Я хочу попросить Ирину Евгеньевну Свято, советника генерального директора Акционерного общества «Росатом Хэлскеа», рассказать о задачах, которые Корпорация ставит перед собой в сфере обеспечения нужд здравоохранения в целом и, в частности, в онкозаболеваниях.

Свято Ирина Евгеньевна

*советник генерального директора
АО «Русатом Хэлскеа»*

Свято И.Е.: Спасибо большое! Я представляю компанию Акционерное общество «Русатом Healthcare», которое является дочерней структурой государственной корпорации «Росатом», и презентация называется «Технологии мирного атома на страже здоровья».

«Русатом Хэлскеа» – это единый интегратор в сфере здравоохранения и ядерной медицины в контуре Госкорпорации «Росатом». Мы концентрируем свои усилия в четырех основных направлениях – это, прежде всего, разработка методов получения изотопной продукции и радиофармпрепаратов, это разработка и производство медицинского оборудования, развитие медицинской инфраструктуры и медицинских услуг, а также обработка ионизирующим излучением медицинских материалов и изделий, и пищевых продуктов. Ну, и надо сказать, что над всеми этими четырьмя областями нашей деятельности, безусловно, есть зонтичная структура, которая обеспечивает цифровые технологии, без которых сегодня невозможно развитие ни одного из этих направлений.

Итак, в цифрах, что из себя представляет «Русатом Хэлскеа»? У нас 15 организаций, которые входят в состав нашей компании, 1500 сотрудников, в настоящее время у нас реализуется более 30 крупных проектов. Следует отметить три основные флагманские структуры, входящие в состав «Русатом Хэлскеа» – это НИФХИ им. Л.Я. Карпова, который производит фармпрепараты, НИИТФА, который специализируется в оборудовании для лучевой диагностики, и всем известная компания «Изотоп», которая функционирует с давних времен, со времен Советского Союза, являясь эксклюзивным дистрибьютором, логистическим оператором изотопной продукции не только в нашей стране, но и за рубежом.

Ядерная медицина – это относительно новый бизнес для Госкорпорации «Росатом», поэтому без взаимодействия с медицинским сообществом развитие этого направления невозможно. Вот, на данном слайде вы видите портреты некоторых ученых, с которыми мы плотно взаимодействуем, это ведущие врачи, руководители системы здравоохранения, онкологические практики. Ну, Сергея Анатольевича вы видите не только на фотографии, но и лично. И мы приложили огромные усилия для того, чтобы консолидировать именно усилия медиков, химиков, биологов, инженеров для дальнейшего развития науки и именно прикладных технологий в нашей организации. Мы создали очень мощный научно-технический совет, который

включает трех академиков Российской академии наук, одного члена-корреспондента, 12 профессоров и докторов медицинских, химических, биологических, физико-математических и технических наук и 10 отраслевых экспертов. И мы действительно очень плотно работаем с различными научными учреждениями, и я приглашаю «Политех» тоже поучаствовать в работе и в отборе проектов, которые мы финансируем, и, конечно, мы очень надеемся именно на прорыв в инновационных технологиях.

Ну, теперь вкратце по каждому направлению. Что касается изотопной продукции. Вот, Институт НИЯУ МИФИ, который расположен в Обнинске, в настоящее время производит 11 препаратов, всего у нас зарегистрированных, когда в мире их существует более 200, и это, в основном, препараты на основе йода-131, технеция-99М для диагностики и терапии, еще углерод-14 для диагностики *helicobacter pylori*. Мы входим в топ-5 мировых поставщиков изотопов, но, к сожалению, в основном это либо стабильные изотопы, либо это сырье. Наша задача заключается в том, чтобы мы, наконец, перенесли свои усилия и достигли серьезного прорыва именно в получении высокомаржинальных продуктов, радиофармпрепаратов, активных фармацевтических субстанций. Мы осуществляем поставки изотопов более чем в 50 стран мира и их число не сократилось, и занимаем по поставке радиоизотопной продукции более 80% рынка Российской Федерации.

19 января этого года состоялось очень знаменательное событие – это заливка первого бетона в строящийся крупнейший в Европе GMP радиофармацевтический завод в Обнинске, прямо напротив МРНЦ им. А.Ф. Цыба. Понятно, что мы очень плотно работаем с онкологическими организациями Российской Федерации, и, конечно, с МРНЦ им. А.Ф. Цыба в первую очередь. И этот завод будет занимать порядка 30 000 квадратных метров, туда будут входить не только производственные дивизионы, но и также научно-исследовательский департамент, 21 технологическая линия предусмотрена на первом этапе; в сентябре 2025 года мы планируем запустить, это запуск уже 25 конечных лекарственных форм. И, как вы видите, с правой стороны на этой картинке видно, что мы очень существенно расширяем спектр изотопов, который мы используем, будем производить радиофармпрепараты на основе огромного количества изотопов.

Сейчас особое значение приобретают именно альфа- и бета-имиторы, и мы проводим научные разработки сейчас, это радиофармпрепараты на основе альфа- и бета-имиторов, а также оже-электронов. Альфа- и бета-иммитаторы – это, собственно, те радионуклиды, которые испускают альфа- и бета-частицы, у них пробег всего лишь 10-15 клеток. То есть это минимальное повреждение здоровых близлежащих тканей. А оже-электроны – это вообще одна клетка, то есть, когда радиофармпрепарат попадает именно в ядро клетки и таким образом достигается целевое таргетное лечение онкологических заболеваний. С этой точки зрения мы установили

сотрудничество именно с ведущими биотехнологами Российской Федерации, мы часть, обеспечивающая таргетное присоединение к раковым клеткам, имеет особое значение, и мы начали работать со скаффолдами. Это сейчас – основное современное инновационное направление в разработке радиофармпрепаратов. Этот завод позволит создать более 300 высокотехнологичных рабочих мест, и это, безусловно, абсолютно социально значимый проект, потому что в условиях растущей дефектуры инновационных препаратов зарубежного производства наши препараты имеют огромное значение, потому что они используются именно при жизни в угрожающих состояниях.

Второе направление – это разработка и производство медицинского оборудования. Гамма-терапевтический комплекс «Брахимум» установлен уже во многих медицинских учреждениях Российской Федерации, в прошлом году был зарегистрирован «Оникс» – это комплекс дистанционной лучевой терапии. На данном этапе проходит отработка в медицинских учреждениях параметров, которые были бы приемлемы для врачей и, соответственно, для пациента, ну, и другие, вот циклотроны производятся, микроисточники. Необходимо отметить, что, конечно, в рамках технологического суверенитета у нас разрабатывается перспективное оборудование, медицинские изделия полностью российского производства, это – «МРТ 1,5 Тесла» как рабочая лошадка, которая применяется во многих медицинских учреждениях, это тороидальный линейный ускоритель, и циклотрон СС-11.

Многофункциональные центры обработки материалов для медицины. Это направление используется, больше 50% медицинских изделий и оборудования обрабатывается гамма-излучением, это кобальт-60, и, безусловно, эта технология позволяет с очень высоким уровнем вероятности убивать, разрушать ДНК патогенных бактерий, вирусов, грибов, и так далее. Примерно 50% одноразовых медицинских материалов обрабатывается в таких многофункциональных центрах, но, кроме того, это направление имеет особую важность для обеспечения продовольственной безопасности нашей страны, потому что после обработки продуктов питания, во-первых, их срок хранения увеличивается от 2 до 10 раз, он применим ко всем видам продуктов, это и фрукты, и овощи, зерновые культуры. Эти методы широко одобрены и ВОЗ, и МАГАТЭ, и службами фитосанитарного контроля. Вот такие ЦУ мы реализуем в различных форматах, это может быть проект «под ключ», это может быть отдельное техническое решение, а также дополнительные сервисы, в том числе обучения персонала для работы в таких центрах облучения.

И, наконец, мы все прекрасно понимаем, что инфраструктурная база для применения радиофармпрепаратов и таких технологий требует серьезного развития и требует особой инфраструктуры. Понятно, что с нуля это очень сложно создать, поэтому мы делаем два параллельных вида деятель-

ности: во-первых, мы строим сами центры радионуклидной терапии, чтобы было, где применять те препараты, которые мы будем производить и которые сейчас производим, и параллельно мы развиваем оказание многопрофильной медицинской помощи, здесь мы, понятно, не строим ничего с нуля, мы просто покупаем медицинские центры. Вот, в частности, мы выкупили долю «Медскан», сейчас увеличиваем эту долю. В Группу компаний «Медскан» входят не только центры диагностики самого «Медскан» как такового, но это и Хадасса центр, это Клинический госпиталь на Яузе, это клиничко-диагностические лаборатории (КДЛ), то есть мы, таким образом, охватываем и первичную помощь, и многопрофильные госпитали. Вот на данной карте вы видите, что в настоящее время строятся центры радионуклидной терапии в Липецке, Москве, Уфе, Иркутске, Ставрополе, и, собственно, мы присутствуем во всех федеральных округах Российской Федерации. Мы будем продолжать строить центры радионуклидной терапии, потому что к 2050 году мы планируем, что в 70 городах Российской Федерации будут наши центры. Это в основном вся информация, которой возможно мне сегодня поделиться в рамках выделенного времени. Я приглашаю к сотрудничеству, как наши научно-исследовательские институты, так и, конечно, мы с огромным удовольствием работаем и сотрудничаем с компаниями из стран СНГ, ШОС, БРИКС. И огромное спасибо вам за внимание! Спасибо!

Дмитроченко С.А.: *Спасибо большое! На самом деле, одна из самых больших проблем в здравоохранении, одно из самых узких мест – это кадры. Катастрофически кадров не хватает для первичного звена в здравоохранении для отдаленных территорий, и для решения этих проблем большая роль отводится, конечно же, медицинскому образованию. Я представляю вашему вниманию опыт подготовки квалифицированных специалистов для системы здравоохранения, которым с нами поделится Колсанов Александр Владимирович, ректор Самарского государственного медицинского университета, который является одним из самых передовых образовательных организаций в нашей стране. Прошу, пожалуйста.*

Коллеги, я предлагаю перейти к следующему докладчику. Я передаю слово Литвицкому Кириллу Петровичу, генеральному директору Консорциума «Медицинская техника», в 2020 году, в пандемийный год был создан Консорциум по инициативе Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, сразу же пришлось решать очень важные задачи интеграции всех отечественных производителей по обеспечению системы здравоохранения в этот непростой год. Кирилл Петрович расскажет о том, какой опыт приобрели наши производители, какие цели достигнуты, и в дальнейшем какие стоят перед Консорциумом. Пожалуйста.

Литвицкий Кирилл Петрович

*генеральный директор АНО
«Консорциум «Медицинская техника»*

Литвицкий К.П.: Спасибо, Сергей Алексеевич. Действительно, АНО «Консорциум «Медицинская техника» существует уже два года, таких консорциумов порядка 18, все они были организованы по инициативе Министерства промышленности и торговли в рамках радиоэлектронной промышленности, которую курирует Василий Викторович Шпак. Они отраслевые, и цель этих консорциумов – быть вот таким звеном, соединяющим рынок и регуляторов. А так как сегодня у нас стало важной задачей импортозамещение, мы говорим о технологическом суверенитете, это коснулось абсолютно всех отраслей, и медицинская промышленность – это достаточно успешный с огромным потенциалом кластер промышленности, который развивается, и сейчас пришло то самое время, когда на рынок должно выходить как можно больше отечественных производителей. И Консорциум за последние полгода претерпевает еще организационные изменения, инфраструктурные изменения, о которых сейчас кратко расскажу.

Сегодня Консорциум объединяет 235 предприятий, это – отечественные производители малого и среднего бизнеса, предприятия оборонно-промышленного комплекса, и также к нам входят коллеги из иностранных государств, которые производят либо локализуют тяжелую технику. Учредителями автономной некоммерческой организации являются якорные производители, также является «Швабе», «Алмаз-Антей» и еще ряд оборонно-промышленных предприятий. В настоящий момент у нас добавляются новые учредители также по разным отраслям промышленности для того, чтобы мы могли сейчас придать импульс в развитие отечественных производителей.

Задача Консорциума – не только объединять производителей, но и налаживать взаимоотношения между нашими системными партнерами. Это – Министерство здравоохранения Российской Федерации и Минпромторг, потому что сейчас очень важно соединять производителей с научным клиническим сообществом, которое говорит, что необходимо сегодня, как необходимо доработать медицинское изделие для того, чтобы оно было действительно замещено и чтобы оно не уступало по качеству, как для врача, так и для пациентов. Поэтому цели и задачи понятны – это объединение и систематизация рынка, потому что рынок достаточно разносторонний, у нас производители все объединены в рабочие группы по направлениям согласно номенклатуре классификации медицинских изделий.

В прошлом году был создан Индустриальный центр компетенций, который включает в себя как раз всех тех необходимых партнеров для того,

чтобы отечественный производитель мог прийти к нам в Консорциум и получить всю поддержку, которая ему нужна, как организационную, так и со стороны субсидий. Сейчас Минпромторг выделяет большие субсидии на поддержку отечественного производителя, и будет выделять, и будут специальные субсидии как раз таки на более глубокую поддержку отечественного производителя. И в Консорциуме производитель получает все рекомендации, начиная от маркетинговых исследований и заканчивая дистрибуцией, потому что еще очень важно, чтобы изделие было востребовано на рынке помимо научно-технического сообщества. Это все партнеры, не все представлены, но основные, это научно-клинические площадки, такие как Сеченовский университет, Самарский государственный медицинский университет с огромной индустриальной площадкой, МЦХА, ЦИТО, также общаемся с Национальной ассоциацией негосударственных медицинских организаций, потому что они тоже заинтересованы в отечественных производителях и готовы с ними налаживать взаимоотношения. Мы готовим для каждого производителя, который к нам обращается, индивидуальную дорожную карту, где уже под производителя выстраивается необходимая стратегия продвижения медицинского изделия. И, конечно, все начинается с клиники для того, чтобы мы получили все рекомендации в конструкторскую документацию, в техническое ТЗ, чтобы изделие было правильно собрано и было эффективно. И также немаловажно, есть часть промышленного дизайна, с которым мы взаимодействуем, потому что помимо эффективности, изделие еще должно выглядеть приятно глазу, как доктора, так и пациента. Также финансовую поддержку мы оказываем через партнеров, это два системных банка: Промсвязьбанк и Инвесткомбанк, который сейчас также поддерживает отечественных производителей абсолютно разными субсидиями и пакетами поддержки. Единая цифровая платформа медицинской техники. Вот Владимир Анатольевич говорил про то, что есть при Минздраве целая цифровая система. Здесь я просил бы и предложил бы, может быть, отдельные встречи для того, чтобы мы презентовали нашу цифровую платформу, которую мы собрали с промышленностью, т.к. туда надо подключать как системного партнера систему здравоохранения. Платформа призвана показать весь рынок отечественных производителей, что существует на сегодняшний день, какая есть электронная компонентная база, потому что есть еще в этом тоже проблема, и это такой большой интегратор, который сегодня пока тестируется в пилотном режиме. Также мы помогаем найти индустриальные площадки для производителей, для того чтобы можно было начать либо локализацию, либо производство с налоговыми льготами. Вот, в целом система, которую мы сейчас выстраиваем. Мы в прошлом году ее инфраструктурно уже собрали, сейчас у нас идет работа с производителями абсолютно в разных направлениях, и дальше мы планируем развивать именно сегмент поддержки производителей через субсидии и через то, чтобы можно было налаживать каналы сбыта. Спасибо!

Дмитроченко С.А.: Спасибо большое, Кирилл Петрович! Я бы дополнил, наверное, что все-таки Министерство здравоохранения и медицинские организации – не системные партнеры, а системные заказчики у производителей, и все медицинское оборудование, медицинские изделия создаются как раз таки в операционных по требованиям, по необходимости врачей, которые спасают жизни, лечат пациентов. И система здравоохранения в современном государстве связана с большими расходами для общества. Например, в экономически развитых странах доля ВВП, которая приходится на здравоохранение, составляет до 10%, и медицина постоянно требует инвестиций. Для решения проблем нехватки финансирования многие страны вступают в партнерство с бизнесом, при этом механизмы государственно-частного партнерства позволяют в условиях дефицита бюджетных средств строить новые больницы, поликлиники, создавать новые объекты, предоставлять населению медицинские услуги. В настоящее время на пространстве Содружества Независимых Государств институты государственно-частного партнерства очень активно развиваются. Я хотел бы пригласить следующего спикера рассказать о современных инструментах государственно-частного партнерства, об опыте внедрения и применения их. Роман Владимирович Кокшаров является председателем Совета директоров Акционерного общества «Развитие территорий», он эксперт, член ряда рабочих групп при Государственной Думе Российской Федерации по вопросам совершенствования законодательства в сфере государственно-частного партнерства. Прошу, Роман Владимирович.

Кокшаров Роман Владимирович

**председатель Совета директоров
АО «Развитие территорий»**

Кокшаров Р.В.: Добрый день! К сожалению, немножко размыто все, но в общих чертах видно, я прокомментирую. Фактически мы имеем дело с национальным проектом здравоохранения, где заказчиком является Министерство здравоохранения Российской Федерации. Абсолютно было правильно сказано, что медицинские технологии требуют очень больших финансовых затрат, и государство иногда попросту не в состоянии обеспечить всем необходимым финансированием эти объекты. Соответственно, мы привели пример: Национальный проект «Экология», вот он внизу, на 4 триллиона, если вы видите цифру. Почему привели пример? Потому, что нацпроекты - 2024, которые Владимир Владимирович Путин утвердил, имеют уже тренд на внебюджетные источники финансирования. И вот

«Экология», например, очень хорошо это демонстрирует. То есть из 4 триллионов нужно 3 триллиона привлечь за счет внебюджетных источников финансирования, то есть, за счет частного инвестора. В медицине этот тренд только набирает обороты, поэтому, в принципе, мы показали, что это неизбежный тренд, который будет развиваться.

Теперь, что касается схемы. В 44-м Федеральном законе, который регулирует бюджетные закупки, есть ряд ограничительных мер. То есть, грубо говоря, компания, когда хочет построить медицинский центр, идет по некому шаблону. Техническое задание, проектные решения государство выдает уже готовые, и они не всегда оптимальные и требуют корректировок, но по этому законодательству эти корректировки ввести невозможно. У коллег, я послушал, прекрасные наработки, просто такие уже инновационные, и их нужно внедрять. Так вот, именно концессионный механизм, который мы представляем, дает возможность проектировать объект так, как хочет концессионер. То есть смысл в чем – концессионер приходит к государству и говорит о том, что он готов вложить свои внебюджетные средства и сформировать медицинский объект, который будет нужен государству. В данном случае фактически заказчик – 89 субъектов Российской Федерации, то есть любой губернатор может заказать медицинский центр, причем не по шаблону государственному, а с привлечением специальных компаний, которым виднее, что надо делать, и так как они делают это за счет не бюджетных средств, им это сделать позволят.

Соответственно, весь процесс создания объекта находится в плоскости концессионера. То есть концессионер выбирает проектную организацию, концессионер выбирает промышленных партнеров, концессионер выбирает всю начинку, которая будет в этом медицинском объекте содержаться, поэтому у него развязаны руки. Плюс, естественно, это бизнес, и концессионеру, и всей кооперации исполнителей дается возможность заработать рыночную доходность в районе 20-30%, что в государственных контрактах не всегда возможно. Поэтому эта схема дает возможность реально более широкого применения всех наработок и инновационных решений и их практического внедрения. Когда Министерство здравоохранения выделяет бюджетные средства, не всегда оно получает возврат в виде готовых объектов. Специфика 44-го ФЗ такова, что мы видим по статистике очень много сорванных проектов. То есть заходит компания строить какой-то медицинский центр, и, к сожалению, по каким-то причинам его не достраивает, и не получает возврата средств.

Поэтому наша предложенная схема дает логику такую, что Минздрав гарантирует субъекту рассчитаться когда-то в будущем, а субъект рассчитывается, будучи с концессионером, например, в последующие 10-20 лет. Но концессионер сегодня приходит к государству и предлагает субъекту целый ряд объектов медицинских любого назначения, толка, при этом, как только эта концессия подписывается, в ней сразу же заинтересованы гос-

корпорации Ростех, Росатом, Роснано и прочие госкомпании, мы с ними разговаривали, вот коллеги присутствуют, действительно, наработки их очень гениальные, но нужно позволить эти наработки внедрять. Вот сейчас как действуют коллеги, тот же Росатом, они идут, покупают за счет собственных отраслевых ресурсов некие предприятия, которые что-то создали, и пытаются их развивать. В концессии, получив концессионный продукт на Росатом, например, или на Ростех, банки топ-10 – ВЭБ, ПСБ, ВТБ, Газпромбанк и прочие, автоматически дают деньги этому концессионеру. То есть, таким образом, компания, которая хочет внедрить свои гениальные разработки, она не тратит в полном объеме свой ресурс, она вкладывает 10-20%, остальное дает банк. И возникает некая кооперация с исполнителями. То есть банки размещают свои средства в надежные проекты, в концессии, где заказчиком-гарантом является государство, госкорпорации получают концессионный продукт, который могут формировать самостоятельно, то есть все проектные решения, все индустриальные какие-то вещи они закладывают свои, и, соответственно, выдают готовый продукт заказчику. При этом, что самое интересное, заказчик в виде субъекта, в виде губернатора или муниципалитета, требует закрыть от концессионера только часть ОМС (обязательного медицинского страхования), то есть это те вещи, которые обязательно гарантируют населению качественную услугу по медицине. Фактически это – конституционная обязанность государства: гражданину предоставить услугу, которая закроет все его минимальные потребности.

А вот вторая часть, которую делает концессионер, здесь может быть очень обширная. Концессионер может предложить любые услуги населению или предприятиям комплексные, которые можно зашить в эту концессию. В этом случае мы имеем гибрид, такой квазипродукт, где концессионер для государства выстраивает линию ОМС, но при этом, имея поток клиентов обязательного медицинского страхования, он выстраивает на этой базе свои продукты и может практически реализовывать свои наработки, причем получать от этого реально средства живые, то есть, не вкладывая, получая возврат. Соответственно, эта схема дает очень серьезный драйвер роста. Если мы, например, сейчас сделаем роуд-шоу, то есть каждый губернатор вызовет свой Минздрав и сформирует перечень объектов Минздрава, которые ему нужно профинансировать, и обнаружит, что из 100 объектов он может профинансировать только пять, а 95 он этого сделать не может, то 95 объектов уйдут в правую колонку, в наш формат ГЧП. По 85 субъектам, если мы соберем все заявки, мы уже это делали, мы получим 1000-1500 объектов, которые возможны под внебюджетные источники финансирования. Мы эти объекты все генерируем, тут же можем предложить госкорпорациям Росатом, Роснано, Ростеху, по профильности, забрать то, что их интересует, и сразу можем это закачать финансовым ресурсом с банков.

Таким образом, эта схема, она настолько глобальная и масштабная, настолько прогрессивная, что мы считаем, если ее реализовывать, можно даже изменить процент ВВП страны, не говоря о том, что уже есть такая интересная вещь с точки зрения финансов, когда мы говорим про внебюджетные источники, государство, ничего не тратя, получает эффект – рабочие места, налогооблагаемая база. Один рубль внебюджетных средств дает мультипликативный эффект в экономике в районе 10 рублей. То есть, фактически, мы за счет внебюджетного источника финансирования негосударственного бюджета запускаем медицинский кластер, запускаем инновационные технологии и решения, и еще даем экономический эффект государству. Поэтому, в принципе, эта схема, она аналогов не имеет, эта схема не нами придумана, она уже использовалась довольно давно. Например, Германия после войны, когда была в разрухе, и не было ничего, она дала гарантии инвесторам под свои обязательства прийти и развить бизнес. И, собственно говоря, бизнес пришел и вложил средства в Германию. То есть машиностроение, химическая промышленность, все это было сделано на принципах ГЧП. Азиатское чудо так называемое – то же самое, когда инвесторам дали гарантии возврата этих средств в государство в длинном периоде, а инвесторы пришли в момент, вложили средства. То есть сейчас мы наблюдаем за всем этим, ну, просто брать бюджетный источник финансирования, которого не хватает, и еще 44 ФЗ не дает в полной мере раскрыть потенциал медицинского кластера и его использовать достаточно мало, нужно обязательно использовать внебюджетные источники финансирования, куда, в свою очередь, придут госкорпорации и банки. И, соответственно, применяют новые методики.

Кроме того, еще есть очень интересная вещь. Мы это делали своими руками. Есть так называемая спящая денежная масса у населения, то есть это те средства, которые находятся не в банках и не мобилизованы в экономику. Так вот, если компания-концессионер имеет хороший продукт, заключенный с государством, и есть хорошее решение по кооперации исполнителей, например, Росатом и вся кооперация Росатома, то вот этот концессионер способен выпустить так называемые облигации, ценные бумаги, которые будут рынком востребованы. То есть их купят даже непрофессиональные инвесторы в виде населения. В этом случае мы можем привлечь не только банковские средства в этот проект, но еще и поднять деньги спящей денежной массы с земли и отправить их в государственные социальные объекты, это очень важно для Российской Федерации, особенно в условиях СВО.

Плюс, еще хочу сказать такую интересную вещь. В мире существуют две финансовые модели – финансирование через акционерный капитал, это Америка, Япония, и финансирование через банковские кредиты. Мы идем по модели банковского кредитования, и Россия активно использовала так называемые евробонды, внешние кредиты банков Европы, и так далее.

Сейчас, естественно, эта история закрыта, так как санкционная политика, идет СВО, и, соответственно, отрубили очень серьезный кусок финансового потока, который в том числе отправлялся в медицину. Этой схемой мы можем этот поток заместить, потому что, во-первых, мы можем поднять средства от населения, от банков, но мы можем выйти на азиатские рынки, потому что, если, допустим, китайские, корейские и прочие компании тоже давно очень смотрят на медицину, у них она очень развита, как мы знаем, и хотят какие-то наработки к нам принести, но они этого делать не могут, потому что они не являются участниками рынка. Так вот, концессионное соглашение, которое дает возможность именно внебюджетных источников финансирования, оно дает возможность привлекать и партнеров иностранных, то есть через участие в доле концессионера, через выкуп облигационного займа. Поэтому, мы видим, что и международную кооперацию можно развивать по этой тематике. В принципе, в двух словах все.

Дмитроченко С.А.: Роман Владимирович, спасибо большое за Ваш доклад! Да, действительно, применение новых методов финансирования прогрессивно, за ним будущее, но стоит не забывать, что все-таки здравоохранение, государство и у нас, и у всех партнеров в странах Содружества Независимых Государств, государство выбрало модель управления здравоохранением государственную, и передача неких прав частному бизнесу иногда чревата определенными последствиями. Поэтому стоит эти подходы внедрять очень аккуратно, осторожно. Но, тем не менее, спасибо, это хороший опыт.

Коллеги, я хочу завершить нашу сессию, предлагаю подвести некие итоги. У нас все участники сегодня поделились опытом. Большое, огромное спасибо, что все присутствовали здесь с интересными докладами. Надеюсь, что наша встреча будет не последняя, мы будем продолжать работать на площадках Исполкома СНГ и Делового Центра, других структур и организаций по вопросам здравоохранения. Всем хорошего дня, здоровья и до новых встреч! Спасибо!



«Швабе»

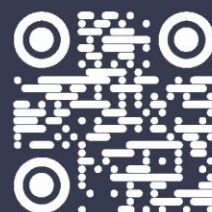
Российский инновационный Холдинг, работающий в сфере фотоники и оптоэлектронного приборостроения. Входит в Госкорпорацию Ростех.

Сегодня «Швабе» объединяет ведущие предприятия и научные центры оптической отрасли России, обеспечивающие весь цикл создания (от фундаментальных и поисковых исследований до серийного производства) инновационных оптоэлектронных и лазерных изделий и комплексов.

Организации Холдинга не только создают конкурентоспособные высокотехнологичные изделия, но и успешно участвуют в национальных проектах, а также реализуют целый ряд комплексных, в том числе: «Интеллектуальные транспортные системы», «Цифровое здравоохранение», «Цифровой водоканал» и др.

129366, г. Москва, проспект Мира, д.176
+7 (499) 951-48-32 | mail@shvabe.com

shvabe.com





**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

Секция «Технологии традиционной медицины»

Преамбула

Важным этапом укрепления позиций традиционной медицины в системах здравоохранения государств – участников Содружества Независимых Государств могут стать аккредитационные центры традиционной медицины, создаваемые в странах Содружества, и с их помощью – продвижение реестра производителей средств и методов традиционной медицины, внедрение их в национальную систему здравоохранения с возможностью выработки и принятия взвешенных решений для долгосрочных партнерских отношений. Эти и другие вопросы продвижения традиционной медицины на евразийском пространстве будут обсуждаться на заседании специальной тематической секции Международного экономического форума СНГ, в работе которой примут участие ведущие государственные и частные структуры по вопросам нормативно-правового регулирования рынка лекарств и пищевой продукции растительного и природного происхождения, научные центры в области традиционной медицины, представители производителей СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС.

Темы для обсуждения:

- развитие системы укрепления общественного здоровья;
- создание аккредитационных центров стран СНГ, регламента их деятельности, в частности с реестром производителей средств, методов, изделий и технологий традиционной медицины; порядок подачи заявки в реестр производителей природной продукции и оздоровительных технологий традиционной медицины;
- использование потенциала традиционной медицины в научных исследованиях с федеральными центрами Минздрава России, ФМБА России, других государств; разработка клинических рекомендаций по применению средств и методов; интегрирование технологий традиционной медицины в национальную систему здравоохранения стран СНГ;
- нормативно-правовое регулирование рынка технологий традиционной медицины;
- создание международного образовательного центра «Здоровьесберегающие технологии народов Евразии» при поддержке Делового Центра экономического развития СНГ;
- создание Экспертного совета по традиционной медицине СНГ в структуре ФГБУ «Федеральный научно-клинический центр медицинской реабилитации и курортологии» ФМБА России;
- установление взаимовыгодного сотрудничества с государственными и частными структурами в сфере здоровьесбережения в странах СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС.

Модераторы:

Кошелев

Руслан Викторович

*генеральный директор ФГБУ «Федеральный научно-клинический
центр медицинской реабилитации и курортологии
Федерального медико-биологического агентства»*

Нестерова

Светлана Ивановна

*советник генерального директора Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»,
ректор Академии Традиционной Медицины*

Кошелев Р.В.: Глубокоуважаемые коллеги, всем доброе утро! У нас сегодня необычный день, впервые в истории Российской Федерации на площадке СНГ мы открываем наш с вами круглый стол, который посвящен созданию, по сути, реестра традиционной медицины, реестра специалистов и технологий традиционной медицины на базе нашего с вами Форума. И конечно же, начиная этот замечательный наш с вами круглый стол – секцию, я бы хотел начать с поздравления. Давайте громко поаплодируем Баиру Гвибаловичу Бальжирову, у него сегодня день рождения, юбилей. Разрешите пожать Вашу руку. Это отличное начало. Баир Гвибалович, будем Ваш день рождения ассоциировать с рождением традиционной медицины на территории Российской Федерации, не возражаете? Будет две знаменательных даты.

Ну, и на правах модератора я поприветствую моих коллег, которые рядом со мной, это Сергей Николаевич Мякинченко, председатель Международной арбитражной палаты при Деловом Центре экономического развития СНГ, генеральный директор Правового центра «ЮрСодружество». поприветствуем, коллеги.

Нестерова Светлана Ивановна, советник генерального директора Делового Центра экономического развития СНГ, генеральный директор Координационного центра традиционной медицины, ректор Академии Традиционной Медицины. Присоединяюсь к аплодисментам.

Ну, у нас еще, коллеги, здесь заявлены выступающие, они в процессе, видимо, движения, и, наверное, поиска нашего такого лабиринтного зала. Тем не менее, коллеги, если быть очень серьезным, у нас глобальная сегодня тема. Вы знаете, Всемирная организация здравоохранения выделяет

традиционную медицину и народную медицину как два направления, причем народная – это прикладная, мы сегодня о ней не будем говорить, поскольку она не входит в категорию доказательной медицины, а вот традиционная медицина во многих странах и мировых державах уже давно узаконена в рамках федерального местного закона. В Российской Федерации мы идем еще пока по пути создания проекта этого законодательства, но, в принципе, руководство страны уже уделяет этому большое внимание. За последние несколько лет Российская Федерация показала, что у нас есть колоссальные наработки в части развития традиционной медицины, и наше учреждение под руководством Вероники Игоревны Скворцовой – ФМБА России обращает внимание, что Восток Российской Федерации – это кладезь знаний, кладезь специалистов, кладезь технологий. И для того, чтобы этот кладезь не пропал даром, не затерялся в бюрократических каких-то лабиринтах, руководством Делового Центра СНГ совместно с коллегами из наших братских стран, дружественных стран, было принято решение создать реестр, регистр, как специалистов, так и организаций, которые занимаются традиционной медициной. И сегодня, с вашего разрешения, позвольте зачитать вам несколько прекраснейших докладов от наших коллег и поделиться информацией, может быть, в рамках круглого стола обсудить какие-то вопросы, которые требуют подробного разъяснения, может быть, какие-то спорные вопросы, возможно, появятся какие-то новые предложения. Предлагаю заседание нашей секции считать открытым.

Нестерова С.И.: *Уважаемые коллеги, друзья! Уважаемый Руслан Викторович, члены президиума! Первым для открытия честь представляю Кошелеву Руслану Викторовичу, генеральному директору Федерального научно-клинического центра медицинской реабилитации и курортологии ФМБА России. Пожалуйста, Руслан Викторович, Ваш доклад.*

Кошелев Р.В.: Уважаемые коллеги, за последнее десятилетие достигнут значительный прогресс в области традиционной медицины. Я постараюсь, учитывая формат нашей сегодня такой истории, очень-очень компактно и по времени, и по содержанию, но, тем не менее, если будут вопросы, готов ответить после презентации в кулуарах и в перерыве нашего Форума.

Основная цель стратегии развития – это повышение роли традиционной медицины в поддержании здоровья населения. Во многих странах традиционная медицина уже является важным дополнением к медико-санитарной помощи населению. В нашей стране реализация этой стратегии невозможна без участия ведущих профильных научных и медицинских организаций, таких как ФНКЦ МРиК ФМБА России в рамках реализации стратегии развития санаторно-курортного комплекса и совершенствования медицинской реабилитации в системе ФМБА России. Научно-клинические филиалы ФНКЦ МРиК ФМБА России, представленные на слайде, расположены в разных регионах Российской Федерации – это Алтайский край, город Москва, Московская область, Краснодарский край, Ставропольский край, Томская область и

Республика Алтай. ФНКЦ МРиК на протяжении многих лет разрабатывает и успешно внедряет на базе региональных санаторно-курортных организаций ФМБА России технологию традиционной медицины с высоким уровнем доказательности, эффективности и безопасности, а именно традиционные методы восточной, тибетской, бурятской, тувинской медицины, методы применения пантолечения и нетрадиционной диетотерапии, в том числе лечебного голодания и разгрузочной диетической терапии.

У нас в прошлом году было 100 лет Томскому филиалу, мы два дня проводили огромную конференцию, заслушали порядка 140 докладов, из них 90% были посвящены вопросам традиционной медицины. Собственно говоря, это и послужило импульсом, толчком в развитии этого направления уже под флагом СНГ на территории Российской Федерации.

В фокусе планируемых научных работ Центра клинических исследований ФНКЦ МРиК – доклинические исследования безопасности, эффективности разрабатываемых биологически активных добавок (БАД) на релевантных моделях, оценка соответствующих видов фармакологической активности разработанных БАД, обоснование их клинического применения, в том числе у лиц, перенесших COVID-19.

На проведенных ранее совещаниях с нашими партнерами мы утвердили критерии аккредитации организации, которая может выступать в роли Центра экспертизы традиционной медицины. Подчеркиваю, что ФНКЦ МРиК – это один из таких потенциальных учреждений, которое имеет все компетенции по развитию центра экспертизы на базе нашей площадки. Основные из них – это федеральный статус учреждения, наличие в соответствии с учредительными документами права на осуществление медицинской деятельности, проведение клинических испытаний, наличие опыта в проведении клинических исследований, в разработке технологий и комплексных программ для оздоровления, реабилитации и санаторно-курортного лечения, а также доля сотрудников, имеющих квалификационную категорию не менее 50%, и доля сотрудников, имеющих ученую степень не менее 30%.

В настоящее время мы четко видим смену парадигмы в традиционной медицине. Важным является переход от медицины, основанной от мнений и впечатлений, к медицине, основанной на доказательствах, доказательной медицине. Ведущая роль уделяется организации и проведению научных исследований, на основании которых мы можем интегрировать продукцию традиционной медицины в систему официального здравоохранения. Современная медицинская практика базируется на основах и принципах доказательной медицины, то есть на системах биомедицинских исследований. Эта модель, как новая парадигма, описана еще в 1992 году Томасом Куном. Причины появления доказательной медицины обусловлены увеличением объема и доступа к научной информации, повседневной необходимости в достоверной информации, нехватки средств, связанных с ростом расходов на здравоохранение вследствие появления новых болезней, а также дефицитом времени у медицинского персонала. Доказательная ме-

дицина преуменьшает роль интуиции, бессистемного клинического опыта и патофизиологической оправданности для обоснования принятых врачебных решений и подчеркивает необходимость изучать результаты клинических исследований, и она предъявляет новые требования к специалисту, такие как умение эффективно находить медицинскую литературу и оценивать ее по строгим правилам.

Нами был организован Центр экспертизы средств, методов и технологий традиционной медицины, в состав которого вошли самые опытные и компетентные специалисты нашего ФГБУ ФНКЦ МРиК ФМБА России. Целью работы Центра является оценка эффективности и безопасности продуктов традиционной медицины, представленных разработчиками и производителями для их включения в реестр традиционной медицины. Задачами является проведение клинических испытаний в форме оценки и анализа клинических данных с участием человека для оценки уровня доказательности клинической эффективности и безопасности продуктов традиционной медицины.

Здесь представлен список документов, которые мы ждем от заявителя, чтобы начать работу. Я их не буду зачитывать, потому что их порядка восьми, основные – это заявление о проведении клинических испытаний средств традиционной медицины, копия регистрационного удостоверения, описание технологии производства средств традиционной медицины, акты и протоколы предшествующих испытаний, сведения нормативно-технической эксплуатационной документации, отчет о клинической оценке, образец и фотографическое изображение самого средства традиционной медицины. После получения документов мы приступаем к работе, причем с обязательным согласованием программы с заявителями. Клинические испытания могут проходить как в форме оценки анализа клинических и научных данных, то есть в форме оценки документации, так и с участием человека. Задачи, которые будут решать специалисты Центра экспертизы ФНКЦ МРиК – это соответствие нормативной, технической и эксплуатационной документации, соответствие средств традиционной медицины своему назначению и показаниям к применению, полнота и достоверность характеристик средств традиционной медицины, установленных нормативно-технической и эксплуатационной документацией производителя. Очень важный аспект – качество, эффективность и безопасность применения традиционной медицины, анализ данных об использовании и анализ научной литературы, оценка возможности применения средств традиционной медицины, медицинской практики, и включение в реестр с оценкой уровня доказательности. По результатам проведенных испытаний Центр экспертизы выдает заключение с рекомендациями о возможности включения в реестр традиционной медицины с присвоением средству традиционной медицины уровня доказательности и его эффективности. И, очень важно, о невозможности включения в реестры традиционной медицины с последующей рекомендацией проведения углубленных дополнительных исследований.

Перед нами стоит большая задача организации нового уровня получения доказательной базы в традиционной медицине, и совместная работа обязательно приведет нас к большому результату. Здесь информация о нашем Центре, контакты. Коллеги, благодарю за внимание. Ну, и наш сайт mrik-fmba.ru, обязательно его посетите, потому что хоть мы и молодое учреждение, нам всего полтора года, но исторически наши филиалы, я сказал уже, более 100 лет занимаются традиционной медициной в том числе. Поэтому отраднo, что в Ваш день рождения мы сегодня об этом еще раз говорим. Поэтому, коллеги, благодарю за внимание. Я уложился в регламент, поэтому сэкономленнoе время мы потратим на обсуждение.

Нестерова С.И.: *Разрешите после столь замечательного доклада Руслана Викторовича передать слово имениннику – это центр Республики Бурятия, Государственный центр восточной медицины. Пожалуйста, Баир Гвибалович.*

Бальжиров Баир Гвибалович

*заместитель главного врача по научной деятельности
ГАУЗ «Республиканский клинический лечебно-реабилитационный
центр «Центр восточной медицины», Республика Бурятия*

Бальжиров Б.Г.: Спасибо огромное. Уважаемый Руслан Викторович, уважаемая Светлана Ивановна! На самом деле, конечно, замечательно, что мы собираемся под эгидой вот такого учреждения, как Научно-исследовательский центр ФМБА, и я думаю, что эта проблема, о которой Руслан Викторович сказал, она на самом деле существует на моей памяти уже десятилетия. Когда мы пытались развивать традиционную медицину, на Петровском бульваре даже был Институт традиционной медицины, который, так сказать, в годину перехода к рыночным делам у нас исчез. Тем не менее, мы не стояли на месте, мы развивались, работали так же, как все те столетия, когда традиционная медицина пришла на землю Бурятии. На самом деле – решение вопроса о том, есть ли в России традиционная медицина такого уровня, как признано во всем мире? Мы же не сомневаемся в том, что в Китае, допустим, есть традиционная медицина, или есть индийская традиционная медицина, в Японии есть своя традиционная медицина, это все мы признаем. В России эта тема как-то так, и мы, конечно, реально сталкиваемся с серьезной проблемой, когда даже пытаемся со своими коллегами из наших дружественных стран СНГ говорить на эту тему. После известных событий, став независимыми государствами, сразу большинство из них объявили, что у них есть традиционная медицина своя, и все, и никаких гвоздей, и спорить, собственно говоря, с ними, я думаю, абсолютно некор-

ректно, хотя в советское время, когда мы пытались к этому прийти как-то, то нам объясняли, что с позиций теории информации это все дело не подходит. Вот, пожалуйста, будьте народной медициной, и никто вас не будет трогать, помаленечку живите. Это один вариант развития. И второй вариант развития был – вот, допустим, в нашем варианте, что наша традиционная медицина, ну, в данном случае мы ее называем Бурятия, пришла на территорию России, Сибири, как одна из наук буддизма. Соответственно, никто не мог возражать в том, чтобы эта медицина как бы жила в стенах храмов. Никто не возражал. Но выйти за стены храма – это тоже была проблема.

Я хочу сказать, что эта традиционная медицина пришла, повторюсь, на землю России, Сибири и Бурятия в конце XVI - начале XVII века, как одна из наук буддизма. В то время на территории этнической Бурятия действовали 43 буддистских храма, дацана так называемых, и четыре из них считались медицинскими. То есть там проводилось обучение специалистов эмчи-лам, изготавливались лекарства, и конечно, практиковалась эта медицина, но она практиковалась и в других дацанах. За эти века сформировалась, можно сказать, своя медицина, потому что шли годы, не просто годы, века, соответственно, медицина развивалась, приспособлялись. Это первое. Второе – писались руководства, рецептурники, то есть компоненты из Тибета, допустим, из других южных стран заменялись на местные сибирские растения. Вот одна из сокровищниц, собственно говоря, тибетской медицины – это атлас, наверное, многие слышали, прошу внимательно взглянуться в левый лист, это лист номер пять, ну, я бы назвал это просто эмбриологией, по существу современной. Конечно, в то время, когда создавался этот атлас, увеличительных приборов не было, и люди изобразили точно то, что было. Сегодняшним языком можно сказать, это настоящая эмбриология. Следующий лист, который справа, ну, тут видно, что это древо, а древо – это классификация, то есть система.

Это уже современное издание атласа тибетской медицины и одной из ведущих книг в области традиционной медицины Вайдурья онбо. Вот на имперский или, как сегодня бы сказали, на общедоказательный уровень эту медицину подняли братья Бадмаевы, Александр и Петр, которые занимались лечением в том числе членов императорской семьи. Вот Петр Бадмаев первым перевел на русский, то есть один из европейских языков, основную книгу, главную книгу врачебной науки Тибета Чжуд-Ши, четыре первоосновы.

Что мы имеем сегодня, Руслан Викторович, позвольте мне доложить. Тематикой тибетской медицины занимаются институты Академии наук России Сибирского отделения, сегодня это четыре института. В Институте монголоведения, буддологии и тибетологии огромное количество тибетологов-востоковедов, которые занимаются переводами, толкованием, философским переводом на европейское понимание сути того, что там написано. В Институте общей экспериментальной биологии работают три лаборатории, в том числе, кстати, лаборатория безопасности биологически активных веществ, ну и экспериментальной фармакологии, изучается тот огромный запас прописей, который сегодня существует. Как говорится,

еще работать и работать над этим процессом. В Институте физического материаловедения работает лаборатория пульсовой диагностики, создан автоматизированный пульсодиагностический комплекс. И сегодня новое веяние, вы знаете такие понятия НОЦ, в рамках этого НОЦ две молодежные лаборатории открылись, это НОЦ-Байкал, который тоже занимается тематикой традиционной медицины.

Это здание, я думаю, вам оно нравится, это наше основное здание, это стационар, построенный по индивидуальному проекту. Я вам должен доложить, что это стало благодаря тому, что Герман Оскарович Греф побывал в Бурятии в составе рабочей поездки, поддержал предложение нашего президента Потапова Леонида Васильевича, и вот такое здание у нас появилось. Сегодня методы традиционной медицины мы применяем в практическом здравоохранении, как говорится, ежедневно, уже 34-й год мы адаптируем методы традиционной медицины, включаем ее в современный клинико-диагностический комплекс. Ну, вот видите, это работа наших специалистов. Что мы хотели бы сказать – когда мы изучаем суть традиционной медицины, выясняется, что она полностью совпадает с понятием медицины XXI века. Это предиктивная, превентивная, персонализированная и партисипативная медицина – четыре «П» известные. Все это стало возможным, мы сегодня вообще успешное учреждение, у нас очередь наших пациентов, прямо скажем, на три-четыре месяца вперед, и в доковидный период почти 50% наших пациентов были жители других регионов России. Но внимание к нам было всегда, честно говорим, не стесняемся. И вот Дмитриева Татьяна Борисовна, чудесный министр наш. А это, извините, я прошу Руслана Викторовича внимательно посмотреть, Вероника Игоревна с нашим Вячеславом Владимировичем, президентом и главой нашей республики посещали Центр восточной медицины, и Вероника Игоревна, насколько я понимаю, осталась с очень хорошим мнением. Был заместитель министра. А, кстати, М.А. Мурашко тоже был с ней в ранге руководителя Росздравнадзора. Ну, а здесь Салагай Олег Олегович, Геннадий Григорьевич Онищенко, будучи главным государственным санитарным врачом. Совсем недавно был Орешкин Максим Станиславович, помощник Президента России, глава нашей республики. Вот он сам рассказывает за нас на Восточном экономическом форуме, мы представляли республику и в Кремле, и на ВЭФе. Это вот министр развития Дальнего Востока и Арктики Алексей Олегович Чекунов, наш полпред Трутнев Юрий Петрович, вот мы ему показываем наши препараты. Но это совсем недавно, это буквально 14 марта произошло в ходе рабочей поездки Президента Российской Федерации в Улан-Удэ, в Дальневосточный федеральный округ, вот глава нашей республики доложил ему в том числе о перспективах развития восточной медицины, буквально я слышал это, этот репортаж видел, и мы с этим связываем большие надежды на то, чтобы укреплялась, конечно, наша материальная база. Вот к тому зданию хотим сделать еще примерно такого же масштаба здание, чтобы увеличить наши возможности.

Сегодня мы имеем профессиональные научные связи со многими учреждениями Российской Федерации, с институтами Российской академии наук, в частности, Томский научно-исследовательский институт курортологии и физиотерапии новый, который показали, ваш филиал, мы хорошо знакомы с сотрудниками, и в принципе, сейчас мы готовимся к тому, чтобы заключить соглашение о проведении клинических исследований у них на базе. И, конечно, мы хотели бы пригласить, Руслан Викторович, Вас, Светлана Ивановна, Вас, к нам, и всех участников сегодняшней замечательной конференции, Деловой Центр СНГ. Дело в том, что у нас на лето и на осень запланирован ряд мероприятий. Сейчас в данный момент формат даты уточняется, и мы через вас, через Руслана Викторовича, обязательно эту информацию доведем. И тема сегодня какая вообще? Ну, видите, в терминологии тибетской медицины, традиционной медицины Бурятии, как-то у нас это все, в принципе, укладывается в голове, и мы сегодня, конечно, пришли к варианту «Традиционная медицина Бурятии – достояние России». Дальше мы хотим сказать, что за эти века, а это уже 5-й век, эта медицина живет, существует, работает, развивается, исследуется на территории России российскими исследователями, русскими исследователями. И мы хотим сказать, что это уже наша медицина, и мы имеем полное право говорить, что это традиционная медицина России. Вы согласны? Вот нам надо иметь свою традиционную медицину, она российская. Спасибо вам!

Кошелев Р.В.: Баир Гвибалович, спасибо огромное! Блестящий доклад и, честно говоря, Вы меня немного опередили. С одной стороны, глядя на эту презентацию, я понимаю, что это уникальная аутентичная история, с другой стороны, пришло время стать этой истории мировым достоянием. Не просто России, не просто СНГ, а все мировое сообщество, я думаю, оценит вклад Ваших коллег, Ваших ученых, специалистов. Я думаю, что как раз сегодняшний Форум послужит таким импульсом, как я уже говорил в начале. Обязательно приедем, принимается Ваше приглашение, за это отдельное спасибо. И по Томскому филиалу, вот у меня здесь сидят мои коллеги, мы будем плотно сотрудничать и, конечно же, выводить эту традиционную медицину на новый, скажем так, законодательный уровень. Потому что Вы правильно сказали, Китай, Япония, многие страны уже в рамках закона традиционной медицины. Это – концепция ВОЗ, и я думаю, Российская Федерация здесь тоже имеет абсолютно полное право данное направление сделать, уже перевести в правовое русло. Поэтому спасибо еще раз за доклад! Я думаю, что если, коллеги, есть какие-то вопросы к докладчику, предлагаю их задать, либо тогда в кулуарах спокойно, за чашкой кофе обсудить.

Бальжиров Б.Г.: Спасибо всем за внимание!

Кошелев Р.В.: Спасибо огромное! Сергей Николаевич, Вам слово. Мякинченко Сергей Николаевич, наш коллега, соратник.

Мякинченко Сергей Николаевич

*председатель Комитета по правовому регулированию
экономических отношений Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Мякинченко С.Н.: Спасибо! Я представляю правовое направление Делового Центра СНГ, и с 2005 года мы работаем эффективно в области поддержки инвестиционных проектов и со всем, что связано с деятельностью СНГ, и государственных проектов для поддержки межгосударственных проектов. Существуют суды, в том числе суд СНГ в Минске. Но это – другое. У нас правовая поддержка хозяйственной деятельности, связанной с хозяйствующими субъектами. То есть не государства, которые взаимодействуют друг с другом, а люди, фирмы, предприятия, которым надо преодолевать таможенные препятствия, барьеры, разности в законодательстве и так далее. И я очень рад приветствовать участников этой секции Форума, потому что реализация таких проектов в медицинской сфере, особенно масштабных, связанных с внедрением новейших медицинских технологий, с созданием реестра лекарственных средств на пространстве СНГ, требует самого серьезного юридического подхода, привлечения к проектам очень высококвалифицированных юристов. Для такой задачи опять-таки главное – это преодоление законодательных барьеров, таможенных барьеров, это все понятно. Но правовая поддержка в области внедрения медицинских технологий, а также фармацевтических средств, она весьма сложна, потому что требует особого подхода, это оценка рисков, связанных с негативным влиянием на здоровье людей. И если обычные экономические проекты – мы традиционно уменьшаем риски хеджированием, страхованием, диверсификацией, то здесь это не так. То есть это совсем другая задача. Здесь задача гораздо сложнее. Как я вам рассказывал, с 2005 года стартовал проект «ЮрСодружество», и квалифицированные юристы нацелены на поддержку инвестиционных проектов. Особенно нам приятно работать в медицинской сфере, потому что медики – это, конечно, люди особые.

У нас – команда опытных юристов Правового центра, владеющих очень большим профессионализмом в области международного права, законодательства Российской Федерации, законодательства стран СНГ, мы проводили, за 18 лет участвовали во всех проектах, которые проводились Деловым Центром СНГ, Финансово-банковским советом СНГ. Естественно, поэтому у нас большое количество деловых связей и проектов в Белоруссии, Украине, по всему СНГ. При осуществлении этих проектов уже в 2009 году мы серьезно осознали, что в хозяйственной деятельности невозможно избежать споров хозяйственных субъектов. Поэтому уже в 2009 го-

ду мы поняли, что надо как-то разрешать споры, а традиционные суды на территории Российской Федерации очень загружены. Если кто-то сталкивался, допустим, с судопроизводством, то знает, что в Арбитражном суде города Москвы у судьи 300 дел в месяц. В месяц! То есть, при такой нагрузке он, конечно, не успевает ничего смотреть и понять. Для сравнения, в Европе квалифицированные суды рассматривают 30 дел в месяц, вместо 300. То есть это в 10 раз меньше. Поэтому мы пришли к пониманию, что нужен суд внутри наших хозяйственных связей, внутри Делового Центра. Поэтому совместно с нашими коллегами, Ассоциацией гражданского судопроизводства мы сначала создали Международный Хельсинский суд, председателем которого я являлся какое-то время, который просуществовал несколько лет, но в силу известных санкций деятельность приостановлена. В 2018 году мы образовали собственный суд, называется Международная арбитражная палата, в ней 35 квалифицированных аттестованных судей, причем это – кандидаты, доктора наук, бывшие федеральные судьи, в общем, достойный состав – 35 человек, и достойный состав юристов. Зачем я все это рассказываю? Я рассказываю это для того, чтобы пригласить вас к сотрудничеству, в любой момент вы можете звонить. Нам все телефоны известны, и я вам их предоставляю. В любой момент вы можете получать консультацию высококвалифицированных юристов, связанную с поддержкой ваших проектов в области традиционной медицины. Кстати, мы и работали со Светланой Ивановной очень тесно, и работали, и работаем.

Возвращаясь к возможностям нашего Правового центра, мы не только чисто правовыми вопросами занимаемся, но, когда занимаемся поддержкой проектов, мы занимаемся интегральной поддержкой проекта. В частности, в 2017 году к нам вышли швейцарские финансовые круги и предложили большие проекты на территории Белоруссии и Российской Федерации, связанные с банковским сектором и с сельскохозяйственным. И проекты успешно развивались, была создана целая система предприятий в Белоруссии и Российской Федерации, но опять-таки, в силу известных причин и санкций эти проекты стали невозможными к исполнению, но наши партнеры – они настоящие, нормальные люди, они продолжили сотрудничество в области медицинской сферы к нашему большому удовольствию. Уже где-то восемь месяцев назад они представили на рассмотрение и внедрение суда так называемую PST-технологию, это – Pulsed Signal Therapy. Интересный проект. Основным показателем к внедрению этой пульсирующей терапии явились дегенеративные заболевания, травматические повреждения, воспалительные заболевания суставов, боль, связанная с пороками развития опорно-двигательного аппарата. В приборах, применяющих пульсирующую сигнальную терапию, используется чистый сигнал электромагнитного поля, который использует прямой ток с однонаправленными биологическими частотами, интенсивность сигнала преимущественно находится в диапазоне от 10 до 30 герц, и специфическая форма сигнала – она-то и является ноу-хау. Приборы, применяющие вот эту пуль-

сирующую сигнальную терапию, выпускаются в Европе в четырех модификациях, два вида для лечения в стационаре, мобильная версия и персональная версия прибора. Почему я с таким энтузиазмом рассказываю – два прибора, к великому удивлению, были через таможенную переправлены за просто, таможенники не задали никаких вопросов. Эти приборы были представлены в Институте травматологии через ЦИТО, по рекомендации ЦИТО, и член-корреспондент Академии медицинских наук Лила Александр Михайлович вместе со своим коллективом испытали этот прибор и получили потрясающие результаты, хорошие результаты, очень. А почему мы так поддерживаем этот проект? Потому что – патентообладатели, это с ними мы работаем уже 17 лет, они хотят развивать производство здесь, и они всю методику перетаскивают сюда, потому что в США получилось плохое применение прибора. То есть, когда они пытались развернуть производство, к ним явились фармацевтические компании, предложили выкупить всю технологию на корню за 10 миллионов долларов и забыть об этом. Потому что есть результат.

Заканчивая выступление, я хочу, чтобы вы всегда могли обратиться к нам, всегда имели в виду, что мы вас поддерживаем и всегда поможем в ваших сложных вопросах. Не дай бог, чтобы они возникали, но мы всегда поможем. Спасибо за внимание!

Кошелев Р.В.: Сергей Николаевич, спасибо огромное за блестящий доклад! Теперь у нас слово Светлане Ивановне, «Реестр средств, изделий, методов и технологий традиционной медицины Содружества Независимых Государств».

Нестерова Светлана Ивановна

советник генерального директора Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»,
ректор Академии Традиционной Медицины

Нестерова С.И.: Уважаемый Руслан Викторович, уважаемые члены президиума! Уважаемые коллеги и друзья! Разрешите вам представить Реестр средств, изделий, методов и технологий традиционной медицины Содружества Независимых Государств. Цели и задачи создания Реестра – интеграция традиционной медицины в систему здравоохранения стран СНГ, популяризация и систематизация информации о традиционной медицине на пространстве Содружества, эволюция Реестра как важнейшего инструмента по формированию и развитию рынка продуктов и технологий традиционной медицины, производимых на пространстве Содружества.

Статус Реестра. Реестр средств, изделий, методов и технологий традиционной медицины создается в рамках деятельности Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ», который создан на основании решения Совета глав государств – участников СНГ в 2002 году, и его Комитета по здравоохранению и здоровьесберегающим технологиям.

Основные направления сотрудничества: единая база традиционной медицины, формирование рынка продуктов и технологий, создание благоприятных условий, общественные проекты, инициативы, открытая общественная оценка технологий, нормативно-правовое регулирование, выявление и устранение барьеров, а также налаживание международного сотрудничества.

Структура Реестра. В Реестр будут входить базовые реестры – это реестры средств традиционной медицины, изделий, методов и технологий, а также экспертные реестры – реестр инновационных разработок в области традиционной медицины, реестр экспертов традиционной медицины и дополнительные реестры специалистов, производителей, правообладателей, разработчиков, реестры центров аккредитации в странах СНГ по традиционной медицине.

Общие положения. Инициатором Реестра является Деловой Центр экономического развития СНГ. Реестродержателем является также Деловой Центр экономического развития СНГ. Центры аккредитации согласованы и обозначены на сайте Реестра. Реестр размещается на портале, он обозначен, можно фотографировать и заходить на сайт Реестра. Подача заявок на включение в Реестр – лично в Центр аккредитации, лично в Центр через сайт Центра аккредитации, опционально. Проведение экспертизы заявок в Реестр, согласно законодательству стран подачи, а также внесение новой записи и изменения в Реестр.

Деловой Центр экономического развития СНГ – международная структура, объединяющая в себе наиболее авторитетных представителей бизнеса стран СНГ, оказывает содействие бизнес-сообществу, взаимодействует с органами Содружества Независимых Государств и официальными лицами стран СНГ с целью продвижения проектов на пространстве Содружества.

Функция реестродержателя – международный статус Реестра, популяризация в странах СНГ, обеспечение функционирования и развития Реестра путем определения оператора Реестра и координации его работы, гармонизация нормативно-правовой базы в области традиционной медицины в странах СНГ, в чем мы очень сильно нуждаемся, и в экспертизе, согласовании, аттестации центров аккредитации в странах СНГ.

Функции центров аккредитации – экспертиза заявок на включение в Реестр в странах нахождения, внесение информации в национальный реестр, анализ нормативно-правовой базы, подача инициатив по расширению классификаторов, взаимодействие с другими странами и центрами.

В настоящее время у нас созданы аккредитационные центры в следующих странах: в России, Казахстане, Узбекистане, Киргизии и Таджикистане. В Казахстане – это Медицинский университет, Астана, в Узбекистане – Фонд Ибн Сино, в Киргизии – Международная школа академии, и в Таджикистане – Институт медицины и фармакологии.

Схема работы. Центр аккредитации обеспечивает взаимосвязь с основным реестром СНГ, а также заключает договора с организациями, производителями, патентодержателями, патентообладателями. Также центр аккредитации занимается включением, первичной экспертизой документов и подачей уже в Экспертный центр ФМБА России по традиционной медицине под руководством Руслана Викторовича Кошелева. Стоимость участия в Реестре здесь обозначена, я не буду перечислять, достаточно оптимальные цены продуманы на три года вперед, и до 30 марта стоимость участия в Реестре для первых участников Реестра на 50% снижается. Это такой бонус от Делового центра СНГ, от Вадима Валерьевича Ганина. Благодарю вас за внимание!

А в завершение своего выступления я хотела бы сказать: светлая память нашему первому президенту Академии Традиционной Медицины, Чрезвычайному и Полномочному Послу Игорю Алексеевичу Рогачеву, благодаря которому была поддержана и реализована инициатива Президента России Владимира Владимировича Путина по развитию институтов здоровьесбережения, была создана наша Академия Традиционной Медицины, реализуются программы оздоровления населения России по увеличению продолжительности жизни.

Кошелев Р.В.: Спасибо Светлана Ивановна! Разрешите представить, Кыргызская Республика, Акматов Нурдан Амангельдиевич, руководитель Аккредитационного центра традиционной медицины, генеральный директор Академии традиционной медицины.

Акматов Нурдан Амангельдиевич

*руководитель Аккредитационного центра традиционной
медицины, генеральный директор Международной академии
традиционной и экспериментальной медицины, г. Бишкек*

Акматов Н.А.: Здравствуйте. Уважаемый Руслан Викторович, уважаемые члены президиума! Разрешите от лица Аккредитационного центра традиционной медицины Кыргызской Республики выразить благодарность за возможность принять участие в значимом событии года – Международном экономическом форуме. Впервые секция здравоохране-

ния представлена технологиями традиционной медицины. Хочу выразить огромную благодарность Исполкому и Деловому Центру СНГ, лично Вадиму Валерьевичу Ганину, генеральному директору Делового Центра СНГ за поддержку проекта создания Реестра традиционной медицины СНГ.

В 2023 году Кыргызская Республика председательствует в СНГ. Разрешите пригласить всех участников круглого стола на Форум по традиционной медицине, который пройдет в июле 2023 года на Иссык-Куле в Киргизии. На Форуме будут представлены лучшие достижения кыргызской медицины, вошедшие в Реестр СНГ. Желаю круглому столу успешной работы, ждем всех в Кыргызской Республике. Благодарю за внимание!

Нестерова С.И.: *Хочется поблагодарить Акматова Нурдана Амангельдиевича, представителя Кыргызской Республики. Спасибо!*

Кошелев Р.В.: *Спасибо огромное! И у нас по регламенту следующий докладчик. Разрешите представить президента Евро-Азиатского региона компании «Четыре сезона» Цзя Цзянь Хуэй. Прошу Вас.*

Цзя Цзянь Хуэй

*президент Евро-Азиатского региона
компании «Четыре сезона»*

Цзя Цзянь Хуэй: Уважаемые участники Форума! Прежде всего, хочу поблагодарить организаторов Форума за предоставленную возможность рассказать о нашей Компании. Наша Компания называется «Четыре сезона», создана 26 августа 2014 года в городе Шеньжень, который является свободной экономической зоной и окном внешней открытости для Китая. За девять лет работы в Компании открыты представительства в 120 странах мира.

Красота для нас состоит из двух понятий – это внутренняя красота и внешняя красота. Внутренняя красота – это четыре этапа к стройности.

Первый этап – выведение токсинов из кишечника. Это обеспечивает наша зеленая слива суйбянго, продукт длительной ферментации. В Японии и Южной Корее ее называют фруктом долголетия. В этих странах работают специальные институты, изучающие свойства зеленой сливы. Китайская медицина гласит: здоровье начинается с кишечника. Гиппократ, древнегреческий целитель, врач и философ, сказал: «Все болезни возникают в кишечнике и отступают, если его вылечить». В 1908 году Илья Мечников стал лауреатом Нобелевской премии за созданную им теорию самоотравления. В своей теории И.И. Мечников описал, что если своевременно не

вывести токсины из тела, то токсины накапливаются до критического значения, и начинается процесс самоотравления, приводящий к множеству заболеваний. Сегодня у современных людей есть одна проблема и два ее последствия. Одна проблема – это замедление метаболизма из-за накопления ядов. Второе последствие – это запор и ожирение. Все это решает наша продукция, сливы.

Второй этап – выведение жиров. У нас есть детокс, который выводит висцеральный жир. Это единственная марка, он в Китае работает уже девять лет.

Третий этап – заселение кишечника живыми бактериями. У нас есть новые пребиотики нового поколения, выпущенные в декабре прошлого года. Самые последние технологии.

Четвертый этап – это клеточное питание с очень редкими и цельными ингредиентами для омоложения клеток, это желе «Ласточкино гнездо».

Внешняя красота для нас – это мы предлагаем комплект косметики на основе пептидов, а также суперувлажняющие маски.

Что такое для нас «Четыре сезона»? Мы говорим, зима – это накопление. Компания «Красота четыре сезона» инвестировала 300 миллионов долларов на создание научного парка большой индустрии здоровья. Площадь парка составляет 50 тысяч квадратных метров. Сегодня наша Компания тесно сотрудничает с Академией наук Китая и несколькими университетами. Весна для нас – это оживление, что от штаб-квартиры Компании до создания центра-мозга компании. Лето для нас – это процветание. Центр-мозг компании изучает тенденции времени, потребительские предпочтения, создает многофункциональную сеть развития, разрабатывает стратегию бизнеса во всем мире, чтобы бренд Made in China стал любимым во всем мире. Осень для нас – это слава урожая. До 2020 года Компания получила уже 26 патентов и 266 лицензий на интеллектуальную собственность.

Уважаемые участники! За время работы в России компания «Красота четыре сезона» получила одобрение множества людей за нашу продукцию. Это укрепило нашу уверенность и придало нам силы. Наша слива – это детокс номер один в мире. Наша слива – это функциональное питание. Наша слива – это образ жизни современных людей. Поэтому мы открыты для сотрудничества и надеемся на партнерство с вами. Спасибо вам за внимание!

Кошелев Р.В.: Огромное спасибо, Цзя Цзянь Хуэй, за прекрасный русский язык и прекрасный доклад. И у нас по регламенту выступает представитель Республики Индия, Карильо-Аркас Анита, Аюрведическая Российско-Индийская ассоциация.

Карильо-Аркас Анна Хоакиновна

*президент НП «Аюрведическая Российско-Индийская
ассоциация»*

Карильо-Аркас А.Х.: Добрый день, уважаемый президиум, уважаемые коллеги! Сегодня, конечно, очень значимый день для нас для всех, что в рамках Форума экономического СНГ работает наша секция. Вопросов в традиционной медицине в России больше, чем ответов на сегодняшний день. И самое хорошее положение у нас в Бурятии, потому что, по крайней мере, бурятская медицина работает на государственном уровне, люди могут получить хорошее образование, хотя и среднее медицинское образование, но, тем не менее, четыре года, этого достаточно, чтобы получить хорошие знания. В остальном у нас в России присутствует только народная медицина, то есть целительство, и под целительство работают все так называемые специалисты по традиционным медицинским системам. Я представляю аюрведу, в аюрведе на сегодняшний день это так, да и в китайской медицине это так. Поэтому, конечно, создание Реестра и создание Центра при Институте курортологии – это очень важный момент для того, чтобы все-таки показать, что есть традиционная медицина, или правильнее даже будет сказать традиционные медицинские системы, те системы, которые требуют высшего медицинского образования. Это не значит, что образования аллопатического, это может быть аюрведическое образование или китайская медицина, или тибетская медицина, не важно, собственно, как те традиционные медицинские системы, которые на сегодняшний день существуют в мировой практике.

Вопрос по регистрации, мы со Светланой Ивановной тоже обсуждали этот момент, регистрация лекарственных средств. Вот делать Реестр лекарственных средств аюрведы – ну, у меня на двух руках пальцев хватит для того, чтобы сказать, какие лекарственные средства аюрведические у нас зарегистрированы. Все остальные лекарственные средства, хотя эти лекарственные средства регистрируются как БАДы, и этих БАДов тоже крайне мало, поскольку зарегистрировать достаточно сложно. Но в мире есть очень хороший опыт Японии. В Японии китайская медицина называется медицина каппо. Почему каппо – мы говорили с японцами, оказывается, каппо – это просто список. Препараты китайской медицины, начиная с 1967 года, в Индии были приняты списком, они были одобрены Министерством здравоохранения Японии. Препаратов достаточно много, первый список был 80 препаратов, затем где-то 247, то есть достаточное количество препаратов, и они все соответствовали тем регламентам, про-

писанным в древних книгах. В аюрведе точно так же есть прописи древних и классических препаратов, я не говорю о новых брендах, я говорю о классических препаратах, они все прописаны. Поэтому все, что мы можем сделать – это постараться, чтобы все-таки таким образом прошла регистрация, потому что иначе, наверное, быть не может, иначе мы никогда эти препараты не получим, и наши врачи не смогут нормально аюрведическими методами лечения лечить наших пациентов. Ну и конечно, самый главный вопрос – это правовое поле, потому что традиционной медицины на сегодняшний день в правовом поле Российской Федерации не существует, существует только народная медицина. И этот вопрос обсуждается давно, и в Государственной Думе есть Совет по традиционной медицине, и в Минздраве, и мы этот вопрос сдвинуть не можем, я в комитете состою. И, кстати говоря, где-то года два назад все-таки мы подавали поправки к 50 статье по народной медицине, и отклонение было именно по тому, что термина традиционной медицины в России не существует в правовом поле. Спасибо вам всем, нам всем больших успехов в нашей работе. Всего доброго!

Кошелев Р.В.: *Спасибо огромное!*

Бальжиров Б.Г.: Позвольте очень короткую реплику. Анита, уважаемая, Вы, на самом деле, хорошо сказали, что что-то в Бурятии неплохо насчет традиционной медицины, но я хотел бы сказать, что именно в этом Центре работают 60 врачей, естественно, с высшим образованием, причем четверть из них – кандидаты наук, и обучение проходили, конечно, на лучших кафедрах российских вузов по иглотерапии, по другим дисциплинам, и в странах Юго-Восточной Азии, в Китае, Монголии, и так далее. Спасибо вам!

Кошелев Р.В.: *Продолжаем наш Форум. У нас сейчас докладчик Группы реализации проектов НП ОЦДС БРИКС, Международное сотрудничество стран БРИКС Михаил Давыдович Зингер. Прошу Вас.*

Зингер Михаил Давыдович

*сопредседатель Российской национальной части
Группы реализации проектов здравоохранения
Объединенного центра делового сотрудничества БРИКС*

Зингер М.Д.: Уважаемые коллеги, добрый день! Поверьте, я сейчас очень волнуюсь, потому что для меня вот это предложение Светланы Ивановны стало потрясающим сюрпризом, я реально не ожидал. Я хотел

бы сейчас, прежде всего, высказать слова искренней признательности уважаемой Светлане Ивановне, Руслану Викторовичу, прошу передать мои также слова признательности Вадиму Валерьевичу. И я хотел бы сказать, что я сейчас испытываю удивительное, честное слово, чувство гордости за то, что в свое время статус председателя Комитета по вопросам здравоохранения, ЗОЖ и активного долголетия Ассамблеи народов России дал мне возможность познакомиться с замечательным специалистом Сергеем Юрьевичем Чудаковым, войти в состав команды ЦЕРН, познакомиться действительно с тем, что такое проект Health Net, в последующем стать участником первого международного Форума по традиционным медицинским системам стран БРИКС, и в последующем получить приглашение на возможность войти в состав некоммерческого партнерства «Объединенный центр делового сотрудничества БРИКС». Наше Некоммерческое партнерство, прежде всего, создано и занимается вопросами максимально возможного содействия странам БРИКС во всех тех направлениях, которые действительно крайне важны и крайне необходимы. В составе ОЦДС БРИКС существует ряд комитетов, в составе ОЦДС БРИКС есть группы реализации проектов Ассоциации. Президентом ОЦДС БРИКС является профессор Иbero-Американского института Виценте Барриентос. И я хотел бы сказать следующее, именно от лица Группы реализации проектов в области здравоохранения: я горжусь и поздравляю нас всех с тем, что именно сейчас, вот в эту непростую эпоху перемен, и недаром зачастую говорят и боятся эпохи перемен, а на самом деле именно вот такая эпоха перемен, именно вот такая стадия развития и создает вот тот феноменальный уникальный сплав духовной, физической и душевной энергии, которая позволяет создать нечто такое, чему в последующем действительно будут завидовать поколения. Мы все с вами знаем, путь в 1000 ли начинается с первого шага и дорогу может осилить только идущий. От всей души всем нам доброго здоровья, энергии, прекрасной синергии, ментальной, физической и духовной энергии именно для того, чтобы мы выполнили все поставленные перед нами задачи! Благодарю!

Кошелев Р.В.: *Спасибо огромное! Я думаю, на такой энергетической волне, коллеги, нам с вами надо будет заслушать еще три доклада. Поэтому спасибо огромное, очень-очень приятно. Иван Иванович Каргапольцев, АНО «Центр поддержки семей с инвалидами «Технологии поддержки», тема «Технологии поддержки и реабилитации военнослужащих с травмами после СВО». И два доклада у нас еще будет.*

Каргапольцев Иван Иванович

**АНО «Центр поддержки семей с инвалидами
«Технологии поддержки»**

Каргапольцев И.И.: Добрый день, уважаемые коллеги! Разрешите представить наш проект «Жизнь без границ», реабилитация и социальная поддержка военнослужащих с травмами после специальной военной операции».

Основная миссия нашего Проекта – развитие в Российской Федерации справедливой социальной среды, учитывающей интересы всех категорий граждан путем введения эффективных изменений в системе помощи инвалидам с травмами после специальной военной операции, способствующих достижению ими максимально возможного уровня восстановления и социализации совместно с социализацией и оздоровлением взрослых инвалидов с другими категориями инвалидов. В проекте «Жизнь без границ» интегрирована актуальная на данный момент социальная адаптация инвалидов-участников специальной военной операции, включающая программы психической реабилитации, оздоровления, социальной адаптации и трудоустройство, создание для всех вышеуказанных групп инвалидов единого уникального социума, комфортной взаимодополняющей среды, компенсации утраченных функций и сложностей со всеми психическими расстройствами для вступления в полноценную жизнь и профессию, построение профессионально-производственных отношений в целях терапии инвалидов и участников военной операции. В данный момент Проект находится в разработке. Спасибо за внимание!

Кошелев Р.В.: Большое спасибо, Иван Иванович! Компания «Децима», Аппаратно-диагностический комплекс «Созвездие», Алексей Анатольевич Шкляев, генеральный директор. Прошу Вас.

Шкляев Алексей Анатольевич

генеральный директор ООО «Децима»

Шкляев А.А.: Я представляю здесь технологию, которая, по сути дела, тоже относится к методам традиционной медицины, но является синергией, связкой между различными культурами. Это – китайская традиционная медицина, физика, математика и, скажем так, приложения, явления физические, которые хорошо изучены, но к биологическому объекту, то есть

к человеку. Проект работает достаточно давно, больше 20 лет, были получены свидетельства о регистрации, то есть он уже одну реинкарнацию свою пережил, сейчас мы адаптируем эту технологию под последние веяния. Сейчас у нас немножко пошел запрет с точки зрения китайской медицины, рефлексотерапии, и мы адаптируем теперь эту технологию к зонам Захарьина-Геда, к которым относится классическая медицина более релевантно, и это дает нам возможность и на классическом поприще тоже отстаивать свои права, интересы и возможности.

Суть комплекса – это визуализация биологически активных точек человека, и теперь еще и зон Захарьина-Геда, объективно, физически для последующей диагностики функциональных состояний организма и возможности предопределить не только следствие, чем занимается наша классическая медицина, но и определить первопричину всего того, что происходит. То есть исходное китайское учение об У-син и об энергетических меридианах и занимается определением первопричины, устранив которую организм дальше сам, как система с высокой степенью реабилитации сама себя может вернуть в исходное и равновесное состояние. Это вот – документы, которые были получены ранее, но теперь они все актуализируются немножко в новой реальности, о которой я сказал, сейчас такая работа идет.

Так выглядят два варианта комплекса, стационарные и мобильные. Мобильные – это для кистей рук, для суджока, стационарные – для всего тела целиком. То есть, по сути дела, это то, на чем основана технология. Это простые, хорошо изученные способы, но их синергия в приложении к биологическому объекту дает совершенно другой результат, другое качество. Но, тем не менее, классическая медицина не очень пока это признает, поэтому мы в этом сообществе пытаемся продвигать это, насколько у нас есть силы и возможности.

Это основано на китайском учении об энергетических меридианах. Мы визуально объективно показываем те точки, которые являются открытыми, то есть те, которые готовы к взаимодействию с внешней средой, в которые, по сути дела, и надо воздействовать, но только не по каким-то своим наитию и эмпирическим знаниям, а реально. Вы можете посмотреть, куда именно и когда, вы можете проследить в течение дня, в течение какого-то длительного процесса лечения, то есть у вас есть прямая и обратная связь, что происходит в результате вашего воздействия, лечения любым способом. То есть это просто диагностическая карта, которая показывает результаты ваших воздействий и вообще всего того, что происходит.

Это, в принципе, одна из частей, которая стоит в стационарном комплексе, то есть, это стереоскопическая система съемки, которая позволяет построить трехмерную модель поверхности человека, на которой уже эти точки высвечиваются. Это – описание диагностики, по сути дела, из этих этапов и состоит, мы его называем «съемка», то есть сначала получение первичной информации, потом дальнейшая обработка. Вот так выглядит человек, одетый в специальный костюм, который находится в камере ска-

нирования. Чтобы полностью поверхность тела человека снять, он становится в четыре различных позиции, после этого сшивается трехмерная модель поверхности тела. Это – схематичная анимация процесса, как это происходит, чтобы было понятно, о чем я говорю. А после этого будет также показано, как это по-настоящему происходит, не в мультфильме, а на самом деле. То есть происходит сканирование, возникают на поверхности тела человека те самые точки, которые, мы уже это доказали, что они соответствуют меридиональным биологически активным точкам. У нас выборка несколько десятков тысяч исследований статистики, то есть проверяется это легко – берете человека с известными заболеваниями и просто проверяете, есть они или нет.

Чем интересна подобная диагностика. Китайцы вообще не считают острые заболевания заболеваниями, то есть те, с которыми справляется организм самостоятельно. А вот когда они переходят в хронические стадии, вот тут уже требуется помощь. Вот ровно это пограничное состояние хорошо наблюдается при этой технологии, и по большому счету, можно не вмешиваться в жизнь человека, в его здоровье, если организм этого не требует. То есть не всегда нужно лечить, когда это не нужно.

А теперь как это выглядит в реальной камере. Это – просто боком, чтобы просто побольше был размер изображения. Вот так реально это видео, снятое изнутри из одной позиции в камере. То есть вот оно так выглядит.

Что в результате получается – в стационарной камере три позиции, из этого «сшивается» потом модель, и, по сути дела, вы видите у этого человека, какие точки, на каких меридианах являются открытыми в настоящий момент, то есть те, которые несут в себе информацию и готовы к взаимодействию с внешним миром. Для суджока это выглядит так, то есть это ладони сверху и снизу одного и того же человека, и это, скажем так, экспресс-диагностика, которая позволяет быстро получить основные отклонения от нормального состояния здоровья и после этого, например, детализировать это в большой камере. Это, скажем так, два направления – диспансеризационное, или грубая оценка, и более детальное уже исследовательское для более глубокого понимания ситуации.

В итоге получается трехмерная модель, на которой эти точки идентифицируются, и после этого могут обрабатываться врачами различного профиля, начиная от рефлексотерапевтов и всеми возможными специалистами, которые так или иначе используют в своей методике энергетическую систему человека, как ее видят китайцы, и невропатологи в том числе, по сути дела, это другая интерпретация той же информации, просто в классической западной медицине пошли вот этим путем. Самое интересное, что изменения в зонах Захарьина-Геды, чувствительности температуры, они совпадают с биологически активными открытыми точками на китайских меридианах, просто это более грубое обобщение. У китайцев все-таки точек больше, и информация более детальная, и из нее можно получить более точные результаты.

Ну, по сути дела, это вот тот, кто может являться конечным потребителем этой информации, поскольку диагностика инвазивная, объективная, и по большому счету, в перспективе может стать основой для создания банка данных первичной исходной информации для использования врачами различных технологий, различного приложения и пополняться какими-то взаимодополняющими или подобными идеологиями, технологиями. То есть это некое знание о первопричинной сущности строения внутри человека, которое, к сожалению, наша классическая медицина пока не признает, но будем надеяться, что все будет исправляться к лучшему. Спасибо огромное! Если есть вопросы, я могу ответить.

Вопрос из зала.

Шкляев А.А.: Да, это просто высокомоделлируемое напряжение, то есть, это классический коронный разряд. Коронный разряд проходит через точку, а костюм светится. То есть это способ, как лампа подает свет, никакого шампанского, чуда никакого нет, просто синергия применения хорошо изученных физических методов биологического объекта. Точки ровно те светятся, которые имеют аномально маленькое сопротивление, которые в рефлексотерапии и считаются открытыми. То есть просто чем плохо, Фолль и все остальные, как только прикасаются инвазивные вмешательства, меняет структуру. То есть вы уже искажаете. Вы уже получаете очень большой доверительный интервал ошибки. Мы это делаем не инвазивно и сразу по всему телу одновременно, а не выборочно, ведь здесь сразу не поймешь, какие точки надо мерить. Вы получаете здесь картину сразу от начала до конца всю, по всему телу. Почему «Созвездие», вы, наверное, поняли, потому что похоже на созвездие. Если человека снимать, мы так пробовали, раз в 10-15 минут точки начинают перемещаться как звезды по небу, потому что они показывают функциональную активность определенных систем, а она меняется с течением времени, и вот, по сути дела, такой небосвод, человек представляет из себя такую крайне похожую на небосвод картину. Причем удивительная вещь, если у вас нет людей, у которых точки не светятся – это нормально, потому что они отражают функциональное состояние органов в активном состоянии, в пассивном, в недостатке, в избытке. Но если есть серьезная хроника, если уже она переросла в патологию органическую, то у вас оказываются на вашем звездном небе дырки, то есть, есть точки, которые всегда горят, они никуда не двигаются, это вот интересный критерий, вы уже изначально можете грубые вещи хронических заболеваний определить. Вот у нас есть человек, инженер, у которого эти 20 лет светится точка в сердце всегда – днем, ночью, летом, осенью, зимой, всегда. Инфаркт миокарда перенес. Ну, и много вот таких интересных вещей. То есть это непаханое поле с точки зрения самой информации первичной. То есть нам всем работать и работать. Спасибо за внимание!

Кошелев Р.В.: Большое спасибо, Алексей Анатольевич! Тот случай, когда регламент превышен, но ты об этом ни разу не жалеешь, поскольку это очень интересно и очень насыщено. Прекрасная подача. А самое главное, что коллеги, на мой взгляд, на цигун, на движение и циркуляцию энергии ци, я думаю, что коллеги из Китая тоже обратили внимание на эту разработку. Тем не менее, завершая нашу сегодня первую часть нашего Форума, хочу предоставить слово Ковалькову Валерию Константиновичу: «Диагностический аппарат тестирования онкопрофилактики Кибердоктор». Валерий Константинович, прошу Вас.

Ковальков Валерий Константинович

старший научный сотрудник Института механики
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

Ковальков В.К.: Добрый день! Меня зовут Ковальков Валерий Константинович, я научный сотрудник Института механики МГУ и, соответственно, еще одновременно и заместитель генерального директора компании «Кибердок». Очень хорошо, что мой доклад после биологических активных точек, потому что наш прибор тоже позволяет эти точки обнаруживать очень легко и просто.

Наша Компания разработала прибор, я держу его в руках, мы называли его «Кибердоктор», который позволяет диагностировать различные заболевания. Диагностика осуществляется прибором по изменению проводимости биологической ткани. То есть, когда у нас с вами меняется проводимость биологической ткани, это вот биологически активные точки, а с другой стороны, у нас с вами иммунная система реагирует на все наши заболевания, а лимфатическая система – это та канализация, которая выводит продукты переработки. Ну, я думаю, что большинство из вас получило эту заразу COVID-19, но не все знают, что, когда вы якобы выздоровели после COVID-19, ваша лимфатическая система еще сильно поражена. И вот наш прибор позволяет определить, в каких частях вашего тела еще осталось влияние COVID-19, когда ваша лимфосистема перегружена и не справляется с оттоком всего того нехорошего, что накопилось в организме.

Как ни удивительно, но прибор позволяет обнаружить не только то, с чего мы начинали, это патологии молочной железы, но и патологии печени, почек, поджелудочной железы. Поскольку прибор довольно компактный, вы можете прикоснуться к проекции любого органа и посмотреть, как меняется биологическая активность в данной точке. Что мы понимаем под словом биологическая активность – это проводимость ткани на определенной частоте. Наш прибор исследует ткань на частотах до 20 килогерц, то есть

очень низкая частота. А мощность излучения нашего прибора настолько мала, что его очень сложно зафиксировать, мощность излучения меньше 0,5 микроватта. Ну, если мы вспомним, что сотовые телефоны излучают уже милливатты, то это на порядки меньше мощность излучения. И, соответственно, мы не используем рентгеновские лучи, ультразвуковые колебания, то есть все, что может неблагоприятно воздействовать на наш организм.

Да, наш прибор не имеет так называемого токового электрода. То есть датчик прибора изолирован, мы не пропускаем ток через тело пациента. Я уже говорил про COVID-19, для нас стало тоже открытием, что мы фиксируем последствия COVID. Вот это было очень удивительно. Потому что у человека бывает так, что пониженная проводимость в разных точках, а что это означает – если вы получили бактериальное заражение, то ваша система фактически не справляется, и у вас начинается серьезное заболевание.

Разработали еще беспроводной прибор-томограф, этот прибор подключается к смартфону либо компьютеру. Сделали также флюорограф, чтоб можно было легкие смотреть, вот такой прибор. У нас есть сертификаты экспертизы, все, что нужно, чтобы подать в Росздравнадзор на регистрацию прибор как медицинское изделие. Мы все это получили, прошли, все заключения положительные, но, естественно, от Росздравнадзора мы получили, конечно, отказ. Патент мы смогли получить, пять лет упорного труда, мы смогли получить патент на прибор, потому что прибор не имеет аналогов, соответственно, попробуйте на что-то сослаться. Ну, производство есть, тестовые стенды есть, доклинические испытания прошли. Но Росздравнадзор говорит: «Дайте нам чувствительность, точность, специфичность». Мы говорим: «Ребята, вы же нас не допустили к клиническим испытаниям, откуда мы это все возьмем?». Понятно, замкнутый круг.

Вот когда центры экспертизы будут уже в составе Росздравнадзора, вот тогда можно будет работать. Но мы пошли несколько другим путем. Мы связались с Ветеринарной академией, стали обследовать коров, научили студентов Ветеринарной академии пользоваться этим прибором. И вот два стада коров проверили на мастит, на лейкоз, полностью все совпало с теми данными, которые получают на основе анализа крови. Ну, есть некоторые особенности. Если мы признаем, что корова больна лейкозом, то по приказу ее обязаны утилизировать, отделить от стада, и так далее. Скажем, когда мы проводили эти исследования, нам помогал М.И. Гулюкин, академик РАН. Мы выявили чуть больше больных, чем показывали клинические исследования по крови. Но через месяц повторные медицинские исследования подтвердили, что да, эти коровы уже были больны. Вот если бы их вовремя отделили, стадо бы остальное не заразилось.

У нас есть разные виды, и в таком виде уже прибор выпускается, в пластмассовом корпусе. Что можно сказать? Нужны заинтересованные люди, которые могут продвигать данное направление. И, конечно, эмпирические технологии, которые мы применяем, они безопасны и позволяют вовремя обнаружить начало заболевания у человека. И самое главное,

можно и БАДы потестировать, как БАДы влияют. Измеряете проводимость просто на руке, приняли лекарство, либо те же БАДы, что угодно, сделали вам какую-то терапию, и вы смотрите, что стало с реакцией вашего организма, как он отреагировал у вас, и будете понимать, в нужном направлении идет терапия, или не в нужном. Ну, конечно, нас поддерживают энтузиасты, клиники, то есть те, которые, несмотря на отсутствие регистрации медицинского изделия, берут прибор, просто обследуют больных, сотня больных уже обследована, и подтверждается эффективность данного прибора по выявлению, в том числе помогает им проводить правильную терапию. То есть они видят, как это все влияет.

И у нас еще есть специальный прибор, мы разработали, который имеет такой небольшой датчик острый, который легко позволяет находить биологически активные точки. То есть просто мгновенно вы проводите и видите, как меняется проводимость. И точка находится за две секунды, и вы видите, что с ней происходит. Спасибо за внимание!

Кошелев Р.В.: Большое спасибо за доклад! Коллеги, я считаю, это прекрасное завершение первой части нашего Форума. Ряд интересных докладов мы к этому часу, к сожалению, не смогли заслушать (коллег из РУДН, Института Сербского, Академии традиционной медицины и др.), у Светланы Ивановны есть материалы к их выступлениям, все они были учтены при подготовке проекта резолюции нашей секции Форума. Но мы сегодня с вами молодцы, я хочу всех поблагодарить, кто сегодня в зале, за ваше терпение, преданность профессии, самое главное, нашим коллегам, участникам, разработчикам, энтузиастам и профессионалам своего дела. Завершая первую часть нашего Форума, хочу сказать, что да, пришло сейчас то время, когда нам нужно заглянуть вглубь своей страны и вывести те прекрасные направления на новый уровень развития, потому что, на самом деле, некоторые моменты мы упустили, и это важно. И про правовое поле мы сегодня уже говорили неоднократно, это будет следующая часть нашего Форума. Поэтому, коллеги, прежде чем объявить перерыв, напоминаю: в 14:00 мы с вами все идем организованно в Амфитеатр, там у нас будет большое заседание с министрами СНГ. С часу до двух у нас с вами будет обеденный перерыв, тоже вас всех приглашаю пополнить свой организм энергией для того, чтобы с новыми силами приступить к самой интересной второй части нашего Форума.

Еще раз всем спасибо огромное, я считаю, что у нас сегодня большое, великое событие. В этом маленьком зале родилось большое, огромное направление в здравоохранении Российской Федерации и СНГ под названием «Традиционная медицина», и я вижу, что она будет наполняться с каждым годом все больше и больше, и благодаря таким специалистам, энтузиастам, предприятиям, которые посвятили этому, наверное, большую часть своей жизни. Еще раз всем спасибо! Если кто-то хочет что-то дополнить, пожалуйста, с удовольствием дам микрофон.

Голос: Уважаемый Руслан Викторович, спасибо вам огромное за доверие. Это – коллеги, уважаемые специалисты, с большим опытом, с большим стажем, вы знаете, сколько труда было вложено для того, чтобы спустя десятилетия подойти к тому, чтобы откликнулся Федеральный центр. Руслан Викторович, спасибо огромное! Давайте бурные аплодисменты!

Кошелев Р.В.: Спасибо нам всем, на самом деле. И слово передаю моему коллеге.

Голос: Спасибо, Руслан Викторович! Дорогие коллеги, очень интересно, я считаю, у нас прошла эта сессия. Вот два доклада совершенно точно, есть уже предложения к сотрудничеству, и я так думаю, что и продолжение будет очень эффективным. Спасибо огромное, очень интересно!

Кошелев Р.В.: Коллеги, объявляю перерыв. Спасибо огромное!

РЕЗОЛЮЦИЯ

секции «Технологии традиционной медицины»

Международного экономического форума государств – участников СНГ «Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»

17 марта 2023 года в г. Москве состоялся Международный экономический форум государств – участников СНГ «Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС». В рамках Форума проведено заседание секции «Технологии традиционной медицины», в котором приняли участие руководители и представители Делового Центра экономического развития СНГ, ФГБУ ФНКЦ МРИК ФМБА России, Международного Альянса стратегических проектов БРИКС, Академии Традиционной Медицины, Национальной Ассоциации специалистов и технологий традиционной медицины, Фонда Ибн Сино (Республика Узбекистан), Ассоциации традиционной и комплементарной медицины (Республика Казахстан), Института медицины Авиценны и фармакологии (Республика Таджикистан), Академии Традиционной Медицины Кыргызской Республики, представители Китайской Народной Республики, Индии, Вьетнама, ведущие медицинские эксперты, представители научных и профессиональных организаций, представители средств массовой информации.

Рассмотрев вопросы изучения и внедрения методов, средств и технологий традиционной медицины и их внедрение в национальные системы здравоохранения стран СНГ, участники Форума отмечают следующее.

Одним из ключевых инструментов, позволяющих объективно оценить состояние развития систем традиционной медицины в странах СНГ, является создание Реестра Традиционной Медицины СНГ, который позволит систематизировать накопленный опыт, знания, навыки, патенты, методы, средства, технологии и изделия традиционной медицины. Реестр формирует единую информационную базу и делает ее легитимной, прозрачной и доступной для потребителя. По итогам работы Секции сформирован системный подход в формировании Реестра: разработано положение, решения и дорожная карта по развитию Реестра Традиционной Медицины СНГ.

Ключевые позиции Реестра Традиционной Медицины СНГ:

1. Деловой Центр экономического развития СНГ является реестродержателем традиционной медицины стран Содружества, который создает единую информационную базу средств, методов, изделий и технологий традиционной медицины. Реестр формирует системный подход в продвижении традиционной медицины в России и других странах Содружества.

2. Аккредитационные центры традиционной медицины стран Содружества, каждый в своей стране, обеспечивают документарную экспертизу методов, средств, технологий и изделий традиционной медицины. Прошедшие экспертизу технологии традиционной медицины получают статус аккредитации и входят в Реестр Традиционной Медицины СНГ.

3. Экспертный Центр Технологий Традиционной Медицины ФГБУ ФНКЦ МРиК ФМБА России осуществляет научную экспертизу технологий традиционной медицины путем проведения клинических испытаний. На основании результатов клинического испытания в форме оценки и анализа клинических данных принимает решение о включении или не возможности включения продукта традиционной медицины в Реестр. При необходимости организывает дополнительные научные исследования.

Векторами развития традиционной медицины стран Содружества Независимых Государств на 2024 -2025 гг. можно считать:

- создание единого нормативно-правового поля для развития традиционной медицины;
- проведение научно-клинических исследований с формированием доказательной базы традиционной медицины;
- реализация пилотных проектов в области традиционной медицины при поддержке Делового Центра экономического развития СНГ и ФМБА России («Кабинет здоровья Созвездие», «Центр традиционной медицины»);
- создание государственных основ российской традиционной медицины и традиционной медицины стран Содружества.

Состав участников заседания секции «Технологии традиционной медицины», представивших тезисы и презентации своих выступлений с краткой аннотацией

Хренков Александр Викторович, президент Международного института информатики, управления, экономики и права. Совместно с Академией Традиционной Медицины на площадке МИИЭУП создан Центр «Красота Здоровье Долголетие» для осуществления образовательной деятельности, популяризации здорового образа жизни, а также организации научного и практического международного сотрудничества в сфере традиционной медицины и здоровьесберегающих технологий Большой Евразии. Основная цель деятельности Центра – международная образовательная, научно-просветительская, оздоровительная и выставочная; проведение постдипломного образования для специалистов традиционной медицины: семинаров, лекций, чтений, школ, конференций, симпозиумов, форумов, провозглашенных Стратегией Всемирной организации здравоохранения в сфере традиционной медицины.

Махмудов Нозимхон Анварович, председатель Правления Фонда Ибн Сино. Общественный фонд «Авиценна» – это неправительственная некоммерческая организация, которая была основана 6 января 1999 года. Миссия Фонда – изучение и пропаганда богатого наследия ученого-энциклопедиста Авиценны и активное участие в реформировании национального здравоохранения Республики Узбекистан.

Шарофова Мижгона Умеджоновна, генеральный директор Института Медицины Авиценны и Фармакологии (ИМАФ). ООО «ИМАФ» – научно-исследовательская, экспериментально-клиническая и учебно-воспитательная организация, имеющая право на производство согласно Уставу. ИМАФ зарегистрирован 3 августа 2005 года в Министерстве юстиции Республики Таджикистан. Цель ИМАФ – научно-обоснованное практическое применение достижений медицинской системы Абу Али ибн Сино (Авиценны) для терапии и профилактики трудноизлечимых болезней, воспитания здорового образа жизни, развития отечественной фитофармакологии, фитотерапии и продвижения идей Авиценны в мировом масштабе.

Жолдаспай Ерлан Токтарович, генеральный директор Республиканского общественного объединения «Общество специалистов комплементарной и традиционной народной медицины». Отражена тысячелетняя практика традиционной медицины Казахстана, использования наиболее рациональных приемов врачевания и самых эффективных целительных средств растительного, животного и минерального происхождения, возникших в эпоху первобытнообщинного строя и передававшихся устно из поколения в поколение.

Льонг Нгок Киеу Маи, генеральный директор Ассоциации «Вьетнамская традиционная медицина». Отражен опыт и практика применения лекарственных и пищевых растений в традиционной медицине Вьетнама. Лекарственные и пищевые растения применяются в восточной медицине с древнейших времен. Вьетнамская традиционная медицина имеет древние корни. Сохранились учебники древней вьетнамской медицины, которым многие тысячи лет.

Мухин Александр Владимирович, генеральный директор компании «Лаборатория нейротехнологии». Доклад на тему «Нейрокомпьютерные технологии для оценки профессиональных качеств и потенциала сотрудников и психологической реабилитации» подготовлен совместно с ГНЦ социальной и судебной психиатрии имени В.Н. Сербского. Исследования касаются вопросов психокоррекции с помощью нейросети; для проведения НИР и НИОКР в МГМУ им. И.М. Сеченова была открыта кафедра нелекарственной терапии – лаборатория психокоррекции, где проводились работы по созданию психотехнологий.

Лапочкин Владимир Иванович, генеральный директор ООО «Лаборатория Аргентум». Доклад по теме «Технологии наносеребра Аргенсепт». Со своим уникальным медицинским изделием Аргенсептом Лаборатория приняла участие в Реестре традиционной медицины стран Содружества, стала одним из первых участником в тестировании Реестра.

Постнов Сергей Евгеньевич, лаборатория инновационных технологий «Пограничная вода» Академии Традиционной Медицины, знакомит с уникальными свойствами пограничной воды. То есть по химическому составу пограничная вода не отличается от исходной питьевой воды, но при этом по физическим характеристикам и биологическим свойствам эта вода представляет собой яркий пример функциональной воды.

Карпов Николай Константинович, отдел инноваций Академии Традиционной Медицины, тема «Аппарат АК костный» – технологии быстрого сращивания, биотехнологии Дубны совместно с ведущими специалистами из ЦИТО, профессором А.Б. Багировым. Заживление происходит у детей в течение 7 дней, у взрослых этот процесс занимает 2 недели. Практически не нужно накладывать гипс, достаточно легкая конструкция.

Васильев Сергей Васильевич, генеральный директор ООО «СВЕЧЭЛ». Тема исследований – «Вода Добра», биотехнологии подготовки оздоровительной воды, а именно технологии записи информации на молекулы (кластеры) воды – новейшие достижения Дубны. Предназначение воды «Менталитет Добра» – профилактическое, с целью уберечь организм.

Шураева Елена Владимировна, генеральный директор ООО «Альсария», тема «Комплексные программы реабилитации технологии микросфер». ООО «Альсария» является производителем изделий медицинского назначения под брендом «Альсария», имеющих регистрационные удостоверения и сертификаты Росздравнадзора. Изделия ООО «Альсария» являются одной из важнейших составляющих таких понятий, как здоровый об-

раз жизни, здоровый дом, здоровый сон. «Альсария» – первый российский производитель, вошедший в Реестр традиционной медицины СНГ.

Столяров Сергей Михайлович, компания «Огеон» – защитные биофильтры «Огеон». Микроэлектронное устройство «Агеон» предназначено для полной нейтрализации вредного спектра техногенного излучения таких источников, как компьютер, ноутбук, телевизор, плазменная панель, мобильный и радиотелефон.

Холмогоров Александр Константинович, генеральный директор Компании «Алтай-Старовер», оздоровительная продукция была основана в 1995 году. Сейчас компания производит несколько сотен наименований разнообразной продукции – от чаев до продуктов пчеловодства, но мед по-прежнему остается главной составляющей ассортимента. Миссия компании – донести до людей натуральные, природные, безопасные и естественные продукты питания на основе древнерусской культуры наших предков на Алтае.

Вербин Сергей Григорьевич, лаборатория инновационных технологий «Восстановление зрения – инновационные технологии светотерапии» Академии Традиционной Медицины. Назначение метода – снятие усталости глаз, улучшение зрения при близорукости, глаукоме, катаракте и дальнозоркости; профилактика сердечно-сосудистых заболеваний; развитие творческих способностей и улучшение сна.

Нунэ Рохас, Институт Восточной Медицины РУДН, тема – «Гормональная йога практика» Со временем выработалась целая система занятий йогой для нормализации работы эндокринной системы, которая получила государственный патент в Роспатенте и преподается как дисциплина для инструкторов йоги в Институте Восточной Медицины РУДН. Рассматривается предложение создания Аккредитационного Центра Традиционной Медицины в Армении в структуре Делового Центра экономического развития СНГ.

Калуцких Олег Алексеевич, авторская школа «Нейробатика». Нейробатика – это совокупность упражнений для развития интеллектуальных навыков человека, а также развития тела, моторики, подвижности и активности организма. В условиях становления информационного (цифрового) общества возникает потребность в новых педагогических инструментах, направленных на формирование когнитивной сферы и развитие мышления человека.

Ван Дан Дин, заведующий кафедрой цигун Академии Традиционной Медицины. Цигун – это комплексы традиционных упражнений, возникшие на основе даосской алхимии и отчасти буддийских психопрактик, выполняемые преимущественно с оздоровительными и терапевтическими целями. Цигун – это методы китайского долголетия.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

***Секция «Международная логистика. Возможности.
Меры поддержки. Перспективы развития»***

Преамбула

Открытый диалог с ведущими экспертами, представителями власти и бизнеса стран СНГ по вопросам интеграции и сотрудничества, оптимизация бизнеса в новых условиях. Успешные проекты.

В странах СНГ разрабатывается нормативная база, способствующая снижению издержек участников международной торговли, обеспечению доступа товаров и услуг на рынки стран Содружества. При соответствующем стимулировании структурных и технологических изменений создание благоприятного климата торговли может иметь значимый социально-экономический потенциал, включая рост занятости, снижение рисков бизнеса. Что об этом думает реальный сектор экономик стран.

Темы для обсуждения:

- трансформации и развитие транспортно-логистических цепочек и маршрутов в новых условиях;
- интеграционный базис – основа взаимодействия;
- возможности выхода на рынки стран - членов СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС;
- транспортные коридоры: формирование общей инфраструктуры;
- международные таможенные проекты, перспективные таможенные технологии, стимулы для бизнеса.

Модератор:

Бессонов Геннадий Иванович

генеральный секретарь Международного Координационного совета по трансъевразийским перевозкам (КСТП)

Бессонов Г.И.: Уважаемые коллеги! Я думаю, мы будем с вами начинать. Сегодня мы с вами собрались в достаточно известной для нас всех компании, в рамках Международного экономического форума государств – участников СНГ «Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС». И в этом большом мероприятии есть секция (круглый стол), где мы попытаемся с вами очередной раз обсудить вопросы логистики в новых условиях, задачи, перспективы и возможности. Я очень рад тому, что мне дали возможность быть сегодня модератором, мы друг друга очень хорошо знаем. За этим столом нет ни одного человека, который бы в профессию входил только-только, все здесь сидят очень серьезные специалисты, поэтому давайте будем говорить, по сути, для того чтобы понять все-таки, раз мы на площадке такого очень серьезного объединения, где и как нам двигаться, как нам развивать в дальнейшем наше сотрудничество. Конечно, сама площадка СНГ, ЕАЭС, она позволяет нам более или менее со стороны посмотреть на то, что мы сами из себя представляем, потому что не может быть одностороннего сотрудничества. Сотрудничество – это всегда работа и объединение нескольких участников того или иного процесса. Мы с вами задействованы в транспортном процессе, поэтому я и думаю, что наш сегодняшний диалог станет в любом случае еще очередным кирпичиком в той платформе, на которую бизнес может опереться, потому что без нормальной логистики ни одна экономика не сможет развиваться, мы и будем с вами вести наш разговор. Поэтому я хотел бы начать с приветствия нашего очень большого друга, коллеги, члена Коллегии (министра по энергетике и инфраструктуре) Евразийской экономической комиссии Арзыбека Орозбековича Кожошева. Пожалуйста.

Кожошев Арзыбек Орозбекович

*член Коллегии (министр по энергетике и инфраструктуре)
Евразийской экономической комиссии*

Кожошев А.О. (видеообращение): Уважаемые дамы и господа! Искренне рад приветствовать участников Международного экономического форума «Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС» от имени транс-

поротно-энергетического блока Евразийской экономической комиссии и выразить признательность за приглашение принять участие в данном мероприятии. В условиях имеющихся вызовов первостепенной задачей ЕАЭС является коллективное выстраивание новых кооперационных связей со странами региона, инфраструктурное развитие, формирование новых логистических маршрутов и цепей поставок товаров, обеспечивающих ресурсные потоки для развития экономик. В этой связи диалог таких интеграционных объединений, как СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС является весьма значимым и своевременным.

Для поддержания экономических коридоров в регионе большой Евразии, где функционирует множество товарных рынков, жизненно необходимо иметь развитую сеть транспортной, логистической и таможенной инфраструктуры, восприимчивую к интеллектуальным технологиям. В этом контексте мы активно взаимодействуем с коллегами из СНГ, ШОС и БРИКС, в том числе в рамках действующих меморандумов. В настоящее время формат такого сотрудничества предполагает в основном мероприятия по обмену опытом, организацию совместных мероприятий, участие в заседаниях. Полагаю, представляется целесообразным уделять большее внимание реализации конкретных практических задач, направленных на повышение качества транспортных услуг.

Главами стран Союза неоднократно отмечалась заинтересованность стран ШОС и СНГ в реализации проектов на пространстве ЕАЭС. Институциональная база ЕАЭС для такого взаимодействия готова. Так, Комиссия совместно с государствами-членами проводит работу по координации развития инфраструктуры, включая евразийские транспортные коридоры и маршруты, рассматриваются значимые интеграционные проекты, формируются платформы и подходы относительно механизма их финансирования.

В рамках Соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между странами Евразийского экономического союза и Китаем принята дорожная карта, в которой также предусмотрены формирование, развитие и цифровизация транспортных коридоров и маршрутов. Благодаря транспорту, логистический процесс товародвижения трансформируется в единую технологическую цепь. Совместными усилиями комиссии и стран Союза планируется обеспечить перевозочную деятельность такими мерами поддержки, как:

- формирование в Евразийском союзе единой товаропроводящей сети;
- создание единой системы транзита, включая применение навигационных пломб при перевозках;
- формирование сервисов и элементов экосистемы цифровых платформ, в частности, цифровых транспортных коридоров;
- запуск цифровой таможни и цифровой торговли, маркировки товаров, совершенствование системы информационного обмена и формирование механизма единого окна.

Реализация указанных мер является залогом успешного развития международных транспортных коридоров, транспортной инфраструктуры и евразийской экономической интеграции в целом. Особо хочу отметить, что интеграция в сфере транспорта создает фундаментальные предпосылки для формирования единого транспортного пространства в рамках Евразийского экономического союза, на базе которого будет развиваться взаимовыгодное сотрудничество всех стран региона Большой Евразии.

Дорогие друзья! В последнее время транспортная отрасль претерпевает значительные изменения, связанные с введением санкционных ограничений, необходимостью диверсификации традиционных маршрутов перевозок, что становится вызовами для Союза. Выражаю уверенность, что наша совместная работа, конструктивный диалог позволят создать дополнительные благоприятные условия для развития транспортного комплекса наших стран и взаимодействия интеграционных объединений. Желаю всем плодотворной работы и продуктивных обсуждений!

Бессонов Г.И.: *А теперь я попрошу Бориса Владимировича Оленича, заместителя генерального директора Делового Центра экономического развития СНГ, огласить приветствие Делового Центра экономического развития Содружества Независимых Государств. Пожалуйста, Вам слово.*

Оленич Борис Владимирович

*заместитель генерального директора Ассоциации
«Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Оленич Б.В.: Спасибо! Приветствие генерального директора Делового Центра СНГ Ганина Вадима Валерьевича:

Уважаемые дамы и господа! От имени Делового Центра экономического развития СНГ искренне рад приветствовать руководителей и специалистов транспортной, логистической и экспедиторских отраслей, государственных органов, международных организаций, научного сообщества, собравшихся обсудить актуальные вопросы выстраивания в современных условиях транспортно-логистических цепочек.

Значение транспорта и логистики в современных условиях невозможно переоценить. Бесперебойная поставка товаров, обеспечение надежных цепочек поставок, стабильные транзитные маршруты исключительно важны для обеспечения потребностей экономики и общества. Сотрудничество, взаимодействие и партнерство в транспортной отрасли Содружества Независимых Государств, традиционно опирающееся на прочную интеграционную правовую основу, безусловно, является базисом для реализации новых возможностей на евразийском транспортном рынке.

Новые возможности открывает укрепление сотрудничества с ЕАЭС, ШОС, БРИКС и входящими в них странами, и важной составляющей в этой работе является налаживание и укрепление взаимодействия транспортных, таможенных и логистических операторов с партнерами из этих стран. Стоящая перед нами задача по развитию международных транспортных коридоров и маршрутов, разработка и внедрение новых трансграничных транспортных решений требует от вовлеченных в эту работу участников работы на конечный результат с полной отдачей. Поэтому, высоко оценивая усилия, уже предпринимаемые в транспортной, таможенной и логистической сферах, мы призываем к расширению сотрудничества и кооперации, к внедрению совместных взаимовыгодных решений и технологий.

Желаю всем нам эффективной и результативной работы, новых эффективных контактов и совместных проектов!

Бессонов Г.И.: *Мы прослушали с вами приветственные слова, и сейчас я просто хочу сказать, что наш сегодняшний круглый стол организован Деловым Центром экономического развития СНГ совместно и при содействии Международного Координационного совета по трансъевразийским перевозкам, конечно, с большой поддержкой Исполкома Координационного транспортного совещания государств – участников СНГ. В этой связи я хотел бы слово предоставить Александру Александровичу Давыденко, председателю Исполнительного комитета Координационного транспортного совещания Содружества Независимых Государств. Пожалуйста, Александр Александрович.*

Давыденко Александр Александрович

*председатель Исполнительного комитета
Координационного транспортного совещания
Содружества Независимых Государств*

Давыденко А.А.: Благодарю Вас, Геннадий Иванович, за предоставленное слово. Добрый день, уважаемые участники заседания, коллеги! Рад приветствовать вас на Международном экономическом форуме Содружества Независимых Государств «Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС» и на заседании круглого стола. Мы неизбежно, наверное, будем повторять все время наши термины, от этого не уйти, я постараюсь минимально повторяться.

В Содружестве Независимых Государств реализуется Соглашение о развитии международных транспортных коридоров, проходящих по территории государств – участников СНГ, которое регулирует вопросы развития

и использования национальных участков-коридоров на основе гармонизации подсистем обеспечения МТК. Участниками этого Соглашения являются восемь государств, входящих в координационное транспортное совещание СНГ. В целях расширения и углубления сотрудничества транспортных ведомств и практических шагов в этом направлении в настоящее время согласовывается план действий по оптимизации инфраструктуры и развитию МТК транспортного комплекса СНГ до 2030 года, представленный Республикой Узбекистан. Надо сказать, что все интеграционные объединения уделяют большое внимание развитию МТК. Импульс к выстраиванию и практическому наполнению МТК в Евразии дало сопряжение евразийской интеграции и экономического пояса «Шелковый путь» – это проект «Один пояс, один путь». В 2021 году Межправительственный Совет ЕАЭС утвердил перечень евразийских транспортных коридоров и маршрутов, в который вошли железнодорожные, автомобильные и евразийские мультимодальные маршруты. В рамках ШОС заключено Соглашение по международным автомобильным перевозкам с определением приоритетных маршрутов. Совет по МТК Координационного транспортного совещания СНГ в 2022 году подготовил Аналитический доклад по эффективности использования потенциала международных транспортных коридоров, проходящих по территориям государств – участников СНГ с рекомендациями по их дальнейшему развитию. Хочу отметить, что шесть отраслевых советов Координационного транспортного совещания СНГ – это по международным транспортным коридорам, по автомобильному и городскому пассажирскому транспорту, по морскому и внутреннему водному транспорту, по безопасности на транспорте, по информатизации на транспорте, по образованию и науке, рассматривают вопросы сотрудничества и являются хорошей экспертной площадкой для оперативного обмена мнениями и обсуждения предложений, касающихся развития транспортной сферы. Я вынужден целиком сказать названия этих советов, какие они есть.

В прошлом году Экономическим советом СНГ утвержден, как уже об этом говорилось, перечень совместных мер реагирования на возникающие проблемы, сформированные в рамках рабочей группы для мониторинга экономической ситуации в государствах Содружества. Больше половины мероприятий раздела «Транспорт» в перечне мер, так или иначе, относятся к развитию МТК. Анализ выполнения перечня мер, а также плана мероприятий по реализации первого этапа Стратегии экономического развития СНГ до 2030 года показал, что страны Содружества ведут большую работу по развитию участков МТК, проходящих по их территориям. В принятой в 2021 году Концепции стратегического развития железнодорожного транспорта на пространстве 1520 до 2030 года намечено дальнейшее согласование и развитие этого вида транспорта. Ну и, как я уже говорил, в частности, во всех странах обсуждается масштабное строительство и реконструкция автомобильных дорог. Страны, имеющие выход к морю, развивают инфраструктуру морских портов и подходы к ним.

Во всех странах Содружества ведется создание и развитие мультимодальных транзитных маршрутов в направлении Турции, Ирана, Афганистана, Пакистана и Индии, Китая и стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Особое внимание уделяется перевозкам контейнеров. Создаются новые и развиваются существующие транспортные логистические терминалы, строятся сухие порты. Например, в Казахстане в целях повышения уровня транспортной связанности регионов реализуется Госпрограмма инфраструктурного развития Нурлы Жол. Модернизируется инфраструктура в зоне пограничных переходов и пунктов пропуска. Так, Россия и Казахстан в 2021 году подписали план совместных действий по развитию инфраструктуры пунктов пропуска до 2030 года. Отмечу реализованную инициативу России и Азербайджана по увеличению пропускной способности автомобильных пунктов пропуска на границе двух стран. Внедряются технологии доставки от двери до двери и различные цифровые сервисы. Например, Белорусская и Российская железные дороги выполняют перевозки по безбумажным технологиям по маршрутам Владивосток-Колядичи и Наушки-Брест. Практически во всех государствах – участниках СНГ внедрено предварительное информирование в части передачи в их таможенные органы первичных электронных данных о перевозимых грузах. Успешными примерами реализации многосторонних проектов могут служить работа совместного предприятия железнодорожных администраций Казахстана, России и Белоруссии, акционерного общества Объединенная транспортно-логистическая компания, Евразийский железнодорожный альянс, который к 2026 году планирует достичь объема перевозок более 1 миллиона контейнеров в год. Или мультимодальный проект «Евразийский агроэкспресс», участники Россия, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, по экспорту сельхозпродукции в Китай ускоренными маршрутами по принципу «зеленого» коридора. К проекту планирует присоединиться Узбекистан.

Отмечу, что еще странами Содружества успешно реализуется двусторонние проекты. Сложившаяся за последний год ситуация потребовала расширения взаимодействия и кооперации различных видов транспорта, перехода на новый уровень взаимодействия транспортных, логистических, экспедиторских компаний и компаний, представляющих связанные с транспортной отраслью секторы экономики. Как никогда стал актуальным вопрос развития мультимодальных перевозок, возникли запросы на применение цифровых технологий и требования по обеспечению безопасности. Транспортное образование и наука также получили запросы на увеличение подготовки специалистов по логистике и проведение новых исследований.

Развитие международных транспортных коридоров, проходящих по территории стран Содружества, требует рассмотрения в свете обновленной интеграционной повестки. Поэтому и возникла идея создания Межотраслевой деловой платформы в сфере бизнес-взаимодействия, транспортный

бизнес-диалог Содружества Независимых Государств с целью проведения предметного обсуждения самых актуальных для участников транспортного процесса вопросов расширения и укрепления взаимодействия. Первое заседание транспортного бизнес-диалога проведено в декабре прошлого года, на нем в ходе заинтересованной дискуссии обсуждались задачи по укреплению кооперации и обмену передовыми практиками. По мнению участников бизнес-диалога, тенденциями нынешнего года станет рост торговых связей внутри СНГ, БРИКС и ШОС, а также новые маршруты и новые логистические решения с участием стран Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии. При этом сконцентрироваться следует на устранении узких мест внедрения трансграничных технологий, особенно в сфере цифровизации, и на практических действиях по гармонизации нормативно-правовой, информационно-логистической, ресурсной подсистем обеспечения МТК, а также рассмотреть возможность применения на пространстве СНГ подходов и стандартов ЕАЭС в рамках развития платформы «Экосистема цифровых транспортных коридоров ЕАЭС» и перейти от парадигмы конкуренции на отдельных видах транспорта и по отдельным видам грузов к совместному освоению внешних рынков стран Юго-Восточной Азии и Африки, поскольку объединение несет в себе кумулятивный эффект. Воплощением этих идей может стать единая платформа пространственной мобильности на территории Содружества Независимых Государств. Обстановка в мире настолько изменилась, что все мы, коллеги, понимаем, что как было раньше, так уже не будет. Поэтому следует сосредоточиться на выработке новых подходов и предложений по дальнейшему развитию международных транспортных коридоров, на обеспечении беспрепятственной и максимально быстрой доставки грузов и пассажиров, интеграции с другими межгосударственными объединениями.

Коллеги, желаю участникам круглого стола живых и заинтересованных обсуждений, плодотворных дискуссий и свежих нестандартных решений в ответ на изменяющиеся в мировой логистике условия. Благодарю за внимание!

Бессонов Г.И.: *Спасибо большое, Александр Александрович! Мы знаем, какую большую работу Вы проводите в этом плане и, конечно, когда мы говорим о транспорте, помимо технических дел, еще очень важны, действительно, вопросы, связанные с таможенными процедурами. И это, пожалуй, на сегодняшний день такая же важная составляющая, как и развитие транспортных средств.*

Я с большим удовольствием хочу предоставить слово Сергею Валентиновичу Владимирову, директору Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК. Мы попросим Вас рассказать, какие применяются инновационные технологии при осуществлении контроля за перевозками грузов в рамках такого большого Евразийского экономического сообщества. Пожалуйста.

Владимиров Сергей Валентинович

*директор Департамента таможенного законодательства и
правоприменительной практики Евразийской экономической
комиссии*

Владимиров С.В.: Спасибо, Геннадий Иванович! Большое спасибо за приглашение принять участие в данном мероприятии. В настоящее время таможенный блок Комиссии совместно с государствами-членами Евразийского экономического союза ведет активную работу над совершенствованием таможенного регулирования в Евразийском экономическом союзе, прежде всего за счет применения современных цифровых технологий, которые обеспечат автоматическое совершение таможенных операций без участия должностных лиц таможенных органов, а также унификацию электронного документооборота между таможенными службами и участниками внешнеэкономической деятельности. В условиях развития транзитных перевозок, об этом передо мной только что говорили выступающие, одними из главных задач, которые необходимо решить, являются обеспечение эффективности проведения таможенного контроля и повышение качества оказываемых услуг, связанных с перевозками товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза.

В соответствии с пунктом 3.1.8 «Стратегические направления евразийской экономической интеграции» нами ведется работа по совершенствованию единой системы таможенного транзита в Союзе, в рамках которой необходимо создать систему отслеживания перевозок товаров по территории Евразийского экономического союза с применением навигационных пломб. Навигационная пломба представляет собой новый инструмент, который позволит дистанционно осуществлять контроль за перемещением товаров, что позволит минимизировать проверки контролирующих органов по пути следования грузов.

Нами совместно с экспертами государств-членов ЕАЭС разработано Соглашение о применении в Союзе навигационных пломб, которое 19 апреля прошлого года подписано главами наших стран. Процесс ратификации Соглашения в ЕАЭС практически завершен. Закон о ратификации Соглашения о применении навигационных пломб уже подписан Президентом Республики Казахстан. Таким образом, мы со дня на день ожидаем, что Соглашение вступит в силу. Далее в целях его реализации будут подготовлены акты Союза для обеспечения функционирования системы отслеживания с использованием навигационных пломб в странах Союза.

Мы надеемся, что применение навигационных пломб в Союзе начнет-ся с января 2024 года.

Теперь немного о Соглашении. Оно определяет правовые основы перемещения товаров в Евразийском экономическом союзе, по территории двух и более государств-членов Союза. Навигационные пломбы будут применяться при перевозках железнодорожным и автомобильным транспортом товаров, находящихся под таможенным контролем, а также перевозимых во взаимной торговле между государствами-членами Союза. Прежде всего, это санкционные товары, алкогольная и табачная продукция, а также иные высокорисковые товары. Соглашением предусмотрен поэтапный механизм внедрения навигационных пломб.

Хотелось бы отметить, что применение умных навигационных пломб – это передовой механизм отслеживания перевозок. Использование навигационных пломб нашло отражение в программе SAFE Всемирной таможенной организации.

Интерес к применению навигационных пломб на сегодня также проявляют непосредственно наши коллеги из Китайской Народной Республики. В рамках совместного подкомитета по таможенному сотрудничеству и упрощению процедуры торговли, мы планируем обсудить возможность применения навигационных пломб при перемещении товаров из Китайской Народной Республики в государства-члены ЕАЭС и в обратном направлении.

Если будут вопросы, готов на них ответить.

Бессонов Г.И.: Спасибо большое, Сергей Валентинович! Очень интересно. И я все-таки хотел бы эту тему несколько развить и предоставить слово Григорию Анатольевичу Боярскому, заместителю начальника Главного управления организации таможенного оформления и таможенного контроля Федеральной таможенной службы России, чтобы Вы продолжили эту тему и рассказали. Российская Федерация в этом направлении идет несколько впереди, уже есть определенный опыт использования навигационных пломб и, как показывает мировая практика, вот это устройство, будем так говорить, потому что службы, которые занимаются охраной грузов, называют его запорным устройством, таможенники называют это навигационными пломбами, но скорее всего, речь идет у нас о едином таком инструменте, который бы включал всю информацию, которая нужна была бы и движущимся, и таможенникам, и производителям. И сейчас мировая тенденция идет на то, чтобы заложить туда практически всю информацию, решая архисложную задачу ухода от бумажной технологии при оформлении грузоперевозок. Поэтому хотелось бы узнать, что Вам удалось сделать, какие Вы увидели в этом преимущества, какие, на Ваш взгляд, нам предстоит еще предпринять шаги с учетом того, что действительно принято такое решение, и сейчас в рамках Евразийского экономического союза вот такая технология будет применяться?

Боярский Григорий Анатольевич

*заместитель начальника Главного управления организации
таможенного оформления и таможенного контроля
Федеральной таможенной службы России*

Боярский Г.А.: Добрый день! Спасибо за предоставленное слово. Ну, наверное, больше это нам предстоит еще сделать как таможенной службе, но, на самом деле, таможенная служба также столкнулась с серьезными вызовами в своей работе в связи с очень серьезным санкционным давлением на российский бизнес и переориентацией логистики с привычного нам западного направления на южное и юго-восточное. При этом кратно увеличился объем перемещаемых товаров в этом направлении, и можно сказать, что проведенная таможенными органами реформа, которая началась еще в 2017 году, в целом обеспечила вот такое перераспределение логистических маршрутов, и таможенные органы со своей стороны не допустили срыва поставок и блокирования обеспечения Российской Федерации критически важными товарами. В первую очередь это как раз было обеспечено за счет нашей уже проводимой достаточно долгое время работы по цифровизации всей логистической составляющей, перевозок товаров, декларирования, ну, и так же был обеспечен целый комплекс организационных и технических мероприятий, которые позволили сократить сроки прохождения таможенных формальностей. В качестве примера приведу то, что таможенными органами обеспечен первоочередной порядок оформления, как в пунктах пропуска, так и в местах основного оформления социально значимых товаров, товаров, предназначенных для обеспечения жизненно важных потребностей населения. На всех пунктах пропуска у нас функционируют усиленные смены, в том числе таможенные органы переведены на круглосуточный режим работы, если это позволяет сопредельная сторона. Открылись три новых пункта пропуска на восточном направлении – это Махалино, Каникурбан, Нижнеленинское. Впервые, наверное, использованы и так называемые иные места прибытия, когда оформление прибытия осуществляется не непосредственно в пункте пропуска, а на рядом лежащие площадки, что очень существенно повысило пропускную способность непосредственно пункта пропуска, где находятся так называемые шлагбаумы. Вместе с тем очень большой вызов у нас относится к обустройству наших пунктов пропуска. К сожалению, некоторые пункты пропуска у нас пока находятся в стадии реконструкции. Минтранс России проводит эту работу, и тоже, в качестве примера, приведу, что комплекс мероприятий, который проведен таможенными органами, позволил пропускать на Верхнем Ларсе более чем в пять раз больше транспортных средств, чем предусмотрено его проектной мощностью. По Яраг-

Казмаляру, это на азербайджанской границе – в два раза. Ну и, наверное, практически по всем пунктам пропуска наблюдается такая картина.

Со своей стороны мы еще проводим работу по обеспечению бесшовной логистики за счет автоматизации процессов совершения таможенных операций, начиная с прибытия и заканчивая выпуском товаров уже для внутреннего потребления. На этапе транзита и основного оформления уже давно применяются автоматические технологии. В этом году планируем запустить автоматическое оформление прибытия товаров в пункты пропуска и регистрацию отчетности на складах временного хранения. Такая работа сейчас активно проводится, если не случится непредвиденного, то в этом году будет запущено.

Также очень активная работа проводится в части навигационных пломб, могу привести пример, что в прошлом году обеспечено порядка 13 000 перевозок с использованием навигационных пломб. Для таможенных органов это тоже крайне важный инструмент контроля, поскольку мы автоматически получаем информацию, которая заложена в навигационные пломбы, и в автоматическом режиме ее можем обрабатывать, что существенно, с одной стороны, ускоряет совершение таможенных операций, с другой стороны, обеспечивает должный уровень контроля за товарами, в первую очередь налогомккими товарами.

Как говорится, рассказывать о трансформациях в таможенном деле можно очень долго, это работа планомерная, готов ответить на вопросы, прокомментировать, если будут вопросы. Спасибо!

Бессонов Г.И.: *Спасибо большое, Григорий Анатольевич! Я что хотел бы сказать в этой связи – мы видим, что за последние годы действительно таможенные органы, в частности, в Российской Федерации, прошли большой путь по созданию благоприятных условий функционирования бизнеса и транспортной системы. Но, с другой стороны, хочу вам сказать, что эти вопросы еще до конца не решены. Очень бы хотелось, вот я сейчас к Вам обращаюсь от лица транспортников, чтобы эта навигационная пломба была бы не только средством мониторинга грузов, но и некой гарантией того, что если уже груз попадает под эту пломбу, то он на выходе не должен подвергаться дополнительным таможенным процедурам. Сложная задача, несколько не совпадает с Таможенным кодексом, все это понимают, но мы должны двигаться к этому. Уж коли мы ставим некий прибор, который позволяет нам мониторить этот груз, тем самым мы должны стремиться к тому, что мы и должны дать гарантию перевозчику, что этот груз уже досмотрен, что он уже проверен, и на выходе к нему не будет применяться каких-то дополнительных процедур типа взвешивания, пересмотра документов. То есть вот это вот архиважная задача, очень и очень непростая, которая требует и внесения определенных дополнений в законодательство, в таможенные правила, но надо стремиться к этому. Вот тогда мы это все и решим.*

Я сейчас хотел бы предоставить слово Юрию Борисовичу Петрову, советнику по международному сотрудничеству АНО «Дирекция международных транспортных коридоров», это такая структура, которая была создана недавно. Я к Вам обращаюсь, Юрий Борисович, как к человеку, который, я могу смело сказать, один из ведущих наших специалистов-транспортников, который понимает, что такое международная транспортная дипломатия. Да, изменились условия. Вот как мы сейчас в этой ситуации? Потому что очень много разных слов: «перестройка транспортно-логистических маршрутов», маршруты-то, они как были, так и есть, то есть у нас дороги остались те же, железные дороги остались те же, но мы в рамках существующей транспортной инфраструктуры сегодня действительно очень и очень много делаем для того, чтобы эта инфраструктура работала. Это первая часть вопроса. А вторая – а действительно, что-то новое мы еще будем строить? Вот как это все будет сочетаться? Потому что, если мы говорим об экономическом союзе, тогда мы должны понимать следующую вещь – тогда у нас, у Российской Федерации не может быть отдельных транспортных входов, другие у Казахстана, третьи – у Узбекистана, это должна быть единая какая-то сеть. Пожалуйста, Юрий Борисович, Вам слово.

Петров Юрий Борисович

**советник по международному сотрудничеству АНО
«Дирекция международных транспортных коридоров»**

Петров Ю.Б.: Спасибо, Геннадий Иванович! Вы всегда задаете непростые вопросы. Разрешите мне, прежде всего, от имени Дирекции международных транспортных коридоров сердечно поприветствовать участников нашего круглого стола.

Уважаемые коллеги! В нынешних действительно весьма непростых геополитических условиях Россия является активным участником формирования современной системы МТК и предпринимает конкретные шаги по адаптации своей транспортной логистической системы к новым реалиям. Прежде всего, меняется все-таки география зарубежных поставок, сейчас на первое место по значимости для европейской части России вышел так называемый Турецкий маршрут. Турция взяла на себя функцию транзитного моста между Россией и Европой, через который осуществляются поставки, я думаю, в этой аудитории можно сказать, в том числе и санкционных грузов. Восточный вектор – это второй приоритет перестройки российского логистического бизнеса, и прежде всего речь идет об интенсификации обмена грузами с Китаем. С учетом фактора китайской экономики, отгрузки российских товаров в Китай и дальше, в страны Азии, по нашей оценке, могут

вырасти еще больше. Существенно расширился экспорт промышленных товаров в страны БРИКС, отмечается стабильная положительная динамика по торговле с Египтом, странами Персидского залива, прежде всего, Объединенными Арабскими Эмиратами. Осваивая новые рынки, Россия продолжает поддерживать прежние деловые связи. Подтверждается устойчивый спрос на наши пиломатериалы, целлюлозу, упаковку в странах Азиатско-Тихоокеанского региона, растет экспорт российских удобрений в страны Латинской Америки, хорошую динамику продаж демонстрирует масложировая продукция, востребованная в государствах Ближнего Востока, наращивается, несмотря на существующие препоны, экспорт российского зерна в Египет, Турцию, в регионы Персидского залива, африканские и азиатские государства. В 2022 году, по имеющимся у нас данным, удвоились поставки мяса в Саудовскую Аравию, в страны СНГ и в регионы Северной Африки. В отдельных секторах Россия переходит на экспорт товаров более высоких переделов. Так, в 2022 году выросли поставки российской переработанной рыбной продукции в Азию и даже в Европу.

Одна из наиболее важных на текущем этапе целей – это переформатирование логистики. До введения известных ограничений услуги по транспортировке российских товаров за рубеж оказывали уже ушедшие с нашего рынка восемь иностранных компаний. Они были действительно крупнейшие международные транспортные компании. Сейчас Россия переориентировалась, и правильно сделала, на отечественных перевозчиков, которые открывают новые перспективные линии и транспортные маршруты с дружественными нам странами.

Совместно с дружественными странами мы продолжаем работать над расширением транспортно-логистических коридоров. Так, Правительство России совсем недавно определило три ключевых направления развития инфраструктуры – это известный международный транспортный коридор Север-Юг, это Восточные и Азово-Черноморские направления. И в целях развития этой инфраструктуры были разработаны дорожные карты по развитию инфраструктуры до 2030 года. Известно, что цели поставлены амбициозные. Их реализация позволит к 2030 году увеличить грузопоток по коридору Север-Юг до 32,5 миллионов тонн, на Азово-Черноморском направлении аж до 300, и на Восточном направлении до 350 миллионов. Грандиозные задачи.

Развитие транспортных коридоров позволит нам уже на новом уровне связать западный и восточный рубежи страны, российский рынок с рынками зарубежных стран, ключевых наших партнеров из дружественных государств. Будут сформированы мощные евразийские маршруты, которые будут застрахованы от любых рисков.

Руководство нашей страны неоднократно заявляло, что Россия будет активно содействовать формированию в Большой Евразии единого общеконтинентального экономического пространства. Эта работа проводится в рамках наших двусторонних отношений, прежде всего, с нашими партнерами в странах ЕАЭС, ШОС, БРИКС, СНГ. Речь идет, в том числе, о со-

пряжении планов этих государств, и наших планов, по развитию транспортной инфраструктуры, коридоров, и согласовании ключевых параметров, касающихся организации сквозных перевозок по международным транспортным коридорам, проходящих по их территориям. Но, в то же время, как вы понимаете, отдельно взятые в каждой стране усилия не дадут максимального эффекта. Для достижения необходимых результатов важно совместно реализовывать целый комплекс мер по инфраструктурной, нормативно-правовой, технологической и организационной сферах. Коллеги здесь уже говорили о сотрудничестве в сфере таможенных органов. Помимо укрепления сотрудничества с контрольными органами я бы еще говорил и о необходимости внедрять маркетинговые, клиентоориентированные решения, расширять сети контейнерных сервисов, и так далее, и тому подобное. Мы видим необходимость создания совместно с дружественными странами координационных механизмов управления маршрутами, которые бы гарантировали их эффективное использование.

Значимую роль в решении вопросов, связанных с устойчивым функционированием международных транспортных коридоров и бесшовным пересечением границ, принадлежит, конечно же, интеграционным и международным организациям. Хочу повториться, это наши организации БРИКС, ШОС, СНГ, ЕАЭС. Во-первых, это обусловлено теми полномочиями, которыми эти организации обладают, а также огромный потенциал по выстраиванию организационных и технологических механизмов отраслевого сотрудничества с широким числом участников этого процесса. В этом плане, с нашей точки зрения, важен наш сегодняшний диалог интеграций, который призван содействовать укреплению международного взаимодействия, объединению усилий государственных органов заинтересованных стран, бизнес-структур, экспортного и научного потенциала, и так далее, и тому подобное. Уверен, что обсуждение в рамках нашего круглого стола послужит решению задач поставленных этих целей.

Кажется, что создаваемая система новых международных транспортных коридоров должна стать мощным драйвером роста международной торговли. При этом, повторяю, крайне важно, чтобы были выработаны механизмы по координации пока, с нашей точки зрения, еще разрозненных мер, которые принимаются на различных площадках. Благодарю за внимание. Спасибо!

Бессонов Г.И.: *Спасибо, Юрий Борисович! Но не успокаивайтесь, я сейчас хочу еще раз обратиться к Вам, действительно, как к очень большому специалисту. Вот мы говорим про новые коридоры – да, действительно, сейчас для того, чтобы вот эти маршруты, которые намечены, они развивались, как на Ваш взгляд, в изменившихся ситуациях нам надо наращивать морское плечо стран, входящих в Экономический союз? У нас появились две компании, которые обладают морским флотом. Но, по большому счету, действительно, в Усть-Лугу сейчас перестали заходить иностранные суда. Есть инфраструктура, там можно много обработать грузов. Как, на Ваш взгляд, два вопроса я хочу Вам задать: Северный морской путь сможет ли*

*частично разгрузить ту напряженность, которая на сегодняшний день со-
здавалась на Восточном полигоне-1, и насколько, на Ваш взгляд, необходимо
наращивание морского крыла не только Российской Федерации, но и всем
странам, которые входят в экономическое содружество?*

Петров Ю.Б.: Спасибо за вопросы. С Вашего позволения, я бы по-
пробовал ответить сначала на второй вопрос, потом попробую и вернуться
к СМП.

Сегодня мы с вами, когда говорим о нашем участии в интеграционных
объединениях ШОС, СНГ, ЕврАзЭС и БРИКС, можно задаться вопросом: а
БРИКС-то каким образом? Если мы говорим о построении каркаса Боль-
шой Евразии, как БРИКС-то в этой ситуации, там же существует еще две
страны, которые географически очень далеко находятся от Евразии, я
имею в виду Южную Африку и Бразилию. Вот вам, скорее всего, надо и
подумать, как использовать морские перевозки для того, чтобы эти страны
были более интегрированы в развитие международной торговли и между
участниками этого интеграционного объединения. Александр Александро-
вич, простите мое невежество в знании морских терминов, но, с моей точ-
ки зрения, организация линейного судоходства между Бразилией и други-
ми участниками БРИКС, между Южной Африкой и другими участниками
БРИКС, реальна. Также можно организовать и трамповые заходы, пра-
вильно? То есть, морское плечо в этом плане, с моей точки зрения, востре-
бовано и должно быть использовано. Я уже не говорю о других преимуще-
ствах морского судоходства, связанных с более дешевым фрахтом, и так
далее, и тому подобное.

Что касается развития Северного морского пути. Безусловно, это наша
артерия, это наша российская национальная артерия, развитие месторож-
дений – это понятно, и доставка природных ископаемых – это тоже понят-
но, но задействовать его как транзитный международный транспортный
путь, безусловно, это та самая задача, которая стоит и над решением кото-
рой мы работаем. Конечно же, да.

Бессонов Г.И.: Спасибо большое! Вот мы говорим о маршрутах, и
сейчас на слуху у нас коридор «Север-Юг», информационно он сегодня за-
нимает примерно 90% вот такого информационного пространства, но вот
Юрий Борисович сказал, что пока мы можем рассматривать перевозку
грузов около 300 миллионов тонн. Я хочу сказать, нужно понять эти циф-
ры. Тем не менее, маршрут крайне интересен, и давайте мы к этой теме
сейчас перейдем. У нас, насколько я понимаю, на связи есть человек, кото-
рый в этом заинтересован и профессионально занимается этим вопросом –
это торговый представитель Российской Федерации в Индии, Александр
Леонидович Рыбас. Вот скажите, как там из Индии Вы видите потенциал
этого коридора, и что, на Ваш взгляд, сейчас необходимо сделать, а мы
чуть позже эту тему разовьем через других выступающих. Пожалуйста.

Рыбас

Александр Леонидович

*торговый представитель
Российской Федерации в Индии*

Рыбас А.Л.: Добрый день! Спасибо, Геннадий Иванович, благодарю организаторов сегодняшнего круглого стола за возможность в столь профессиональной аудитории высказать некоторые соображения о логистических цепочках, которые формируются в настоящее время между Россией и Индией, ну и в том числе и, может быть, даже прежде всего, под углом зрения нашего партнера по ШОС и БРИКС, я имею в виду Индию. Вы знаете, что товарооборот между Россией и Индией в последний год неуклонно растет внушительными темпами, буду опираться на данные индийской статистики: двусторонний товарооборот за календарный 2022 год превысил 39 млрд \$ (долл. США), при этом экспорт товаров из России в Индию составил 36,1 млрд \$ (долл. США), – рост 337,5%, а импорт из Индии в Россию составил чуть более 2,9 млрд \$ (долл. США), снижение на 12,5%. Таким образом, в 2022 году Россия вышла на шестое место среди торговых партнеров Индии, первые пять мест занимают Китай, Объединенные Арабские Эмираты, Соединенные Штаты Америки, Саудовская Аравия, Иран. Такой рост российского экспорта объясняется – это кратное увеличение поставок нефти, угля, удобрений. Ведутся переговоры по поставкам драгоценных камней и металлов, растительных масел, зернобобовых культур и так далее. Подобный дисбаланс и плюс наличие в Индии государственной концепции «Made in India» приводит к тому, что и государству, и рынку необходимо рассматривать новые возможности для реализации инвестиционных проектов в Индии с целью вложения избыточного рупийного баланса и наращивать не только экспорт, но и импорт товаров. В частности, мы как торгпредство, наши индийские коллеги из торгово-промышленных палат и компаний, получаем значительное количество запросов на поиск поставщиков из Индии высокотехнологичных товаров, электроники и компонентов, строительных материалов, полимеров, химикатов, кожи, текстиля, и так далее. И в такой ситуации повышенного интереса, конечно же, встает вопрос – а как, собственно, ввозить товары в текущих условиях? Да, в начале-середине 2022 года активно осуществлялась перевозка через Финляндию до порта Санкт-Петербург, в Турцию до порта Новороссийск, из Китая в порт Циндао. Однако с учетом нарастающего санкционного давления все большую важность приобретает маршрут, уже упомянутый здесь, а именно транспортный коридор «Север-Юг», как для транспортировки в Индию, из Индии, так в интересах третьих стран. В настоящее время, по нашим данным, только 500 000 тонн грузов перево-

зится через этот маршрут. Мы уже слышали, какая поставлена планка, 32 миллиона тонн, но потенциал маршрута значительно выше, и он может достигать, по мнению специалистов, около 60 миллионов тонн в год с учетом транзитных перевозок. Какие узкие места отмечают индийцы в данном вопросе:

- Отсутствие регулярной судоходной линии между Индией и Ираном, а также на Каспии. По мнению индийских коллег, необходимо создать консорциум национальных судоходных линий для предоставления регулярных сухопутных услуг между Индией и Ираном.

- Активно поднимается вопрос о необходимости введения возможности обмена автотранспортом на разовые перевозки в текущих условиях ограниченности инфраструктуры. Имеется в виду, что в настоящее время на границе Астара осуществляется разгрузка и погрузка грузов, а для беспрепятственной логистики необходимо обеспечить движение грузовиков единым видом транспорта без передачи груза другим транспортным компаниям в каждом пограничном переходе. Здесь также имеются запросы на внедрение систем отслеживания, но об этом уже говорилось.

- Отмечается необходимость доработки таможенных правил пересечения границы. Должно быть беспрепятственное перемещение грузов для транзита, перевалки. Необходимо предоставить возможность принимать и подтверждать сертификаты происхождения, независимо от изменения номеров контейнеров, грузовиков, в сертификате для транзитных грузов и их выдачи.

- Внедрение онлайн-услуг 24 часа 7 дней в неделю по пересечению границы и развитию «зеленого» коридора для транзитных перевалочных грузов и цифровизации процессов.

Я хочу обратить внимание, что это то, что говорят нам индийцы, потому что мы здесь слышали, что уже многое сделано и многое делается. И, конечно, один из основных вопросов – это перераспределение грузопотока с порта Бендер-Аббас на порт Чабахар в Иране, который находится, вы знаете, в управлении индийской компании, и Правительство Индии активно выступает за развитие железнодорожного сообщения на линии Чабахар-Каспий. Но для этого, вы понимаете, еще нужно проработать и реализовать целый проект формирования железнодорожной сети на территории Ирана. Этой темой, я так понимаю, мы занимаемся достаточно активно.

Интересной темой является организация мультимодального транспортно-логистического центра с российским участием. С целью экономии времени я не буду рассказывать обо всех преимуществах ключевого порта приема товаров на маршруте, о котором мы сейчас говорим – это Нава-Шева в Мумбаи, потому что у него хорошая автодорожная инфраструктура уже создана, это четырехполосная национальная автомагистраль, железнодорожная инфраструктура имеется, девять железнодорожных подъездных путей, прямое соединение с коридором Дели-Мумбаи, с внутренними водными путями, с аэропортовой инфраструктурой, и так далее. Рядом с пор-

том располагается и многоцелевая свободная экономическая зона площадью 277 гектаров, она сфокусирована преимущественно на производстве инжинирингового оборудования, электроники, фармацевтической продукции, автокомпонентов, операциях по складированию, и так далее.

В рамках программы повышения эффективности логистических операций Правительство Индии в лице Министерства автомобильного транспорта и шоссейных дорог Индии проводит работу над созданием 35 мультимодальных логистических парков, основные функции которых будут заключаться в агрегации и распределении грузов, осуществлении мультимодальных грузовых перевозок, интегрированном хранении и складировании, поддержке информационных технологий и предоставлении иных дополнительных услуг. Для развития таких парков предполагается создание государственной мультимодальной компании. Важно – участие в проекте иностранных компаний, привлечение прямых иностранных инвестиций, не запрещено. Более того, разрешаются 100% прямые иностранные инвестиции, причем в автоматическом режиме.

В заключение я хотел бы отметить, что нам все-таки еще предстоит достаточно активно поработать для того, чтобы этот маршрут заработал полностью в соответствии со своим потенциалом, и времени у нас, на самом деле, не очень много, иначе мы можем упустить возможность налаживания контактов с зарубежными партнерами не только как поставщик энергоресурсов, но и как страна с огромным потенциалом производства продукции с высокой добавленной стоимостью. Благодарю вас за внимание, спасибо!

Бессонов Г.И.: Спасибо большое, Александр Леонидович! Вы очень четко опять нам показали, что есть необходимость в развитии морского плеча. То, что касается товарообмена, у нас хорошие связи с Индией, я думаю, что, наверное, Вы в ближайшие дни будете встречаться с Сергеем Евгеньевичем Череминым, который едет как представитель Москвы, министр московского правительства, и здесь у Вас не будет недостатка в торговых партнерах. С другой стороны, хочу сказать, и я тоже собираюсь к Вам приехать на мероприятие ООН, так что пообщаемся в начале апреля месяца, думаю, что действительно, на сегодняшний день мы крайне слабо используем потенциал Индии, страны с полутора миллиардным населением. Это тот большой участок, где мы еще только находимся в начале пути. Это МТК «Север-Юг».

Сейчас хочу попросить Сергея Николаевича Епифанцева, члена Стратегического совета Ассоциации «Афанасий Никитин». Вот говорим о Север-Юге, сейчас и Александр Леонидович говорил о том, что у нас не хватает морских перевозок по Каспию, насколько развита инфраструктура Астрахани, Махачкалы? Как мы здесь собираемся работать, какие у нас перспективы? Пожалуйста.

Епифанцев Сергей Николаевич

член Стратегического совета
Ассоциации «Афанасий Никитин»

Епифанцев С.Н.: Спасибо, Геннадий Иванович! Прежде всего, хочу поприветствовать и Вас, и своих коллег, которые здесь находятся, и сказать, что мы, в общем-то, в духе времени сегодня обсуждаем все вопросы. Почему, потому что я, так получилось, в Московской Ассоциации предпринимателей нахожусь в Стратегическом совете, и последние четыре года занимаюсь этими маршрутами: Астраханью, Волгоградом, с выходом на Каспий и на Азовское море, и так далее. Но темп нарастает буквально день за днем, буквально изо дня в день появляются новости, и мы сегодня фактически продолжаем ту тематику, которую обозначил вчера Президент РФ на совещании в РСПП. Я не буду повторять ни Владимира Владимировича, ни тех коллег, которые сегодня уже здесь выступили, я хочу обратить ваше внимание только на то, что очередная наша экономическая инвестиционная конференция состоится в Астрахани в апреле месяце, и я думаю, что здесь и те, кто постоянно участвовал в этой конференции, и новые партнеры из восточных регионов, и из Ирана, в усиленном в этом году варианте поставят перед нами ряд вопросов, на которые мы частично ответим, а на некоторые не сможем ответить пока никак.

Что касается сегодняшних разговоров по сухопутному маршруту – на Дагестан и на Астару (азербайджанскую и иранскую), с активным участием РЖД занимались усилением моста и развивали другие пути. Но нам не надо забывать еще одну маленькую вещь – с иранской стороны не хватает примерно 165-170 километров, чтобы подойти к этой Астаре. И идут они не нашей колеей, они идут своей колеей, железнодорожной. Это где-то так – 1435, а наша – 1520. И возникает вопрос, как будем переваливать? Ну, некоторые специалисты, и я их понимаю, бьют тревогу, как это будет. Но мы ведь научились переваливать грузы из Европы в Калининграде. Мы научились менять там колею, мы можем эту колею менять сход, ну в течение суток-то точно, на любые маршруты, которые будут возникать. Другое дело, насколько иранская сторона в состоянии сегодня оперативно достроить вот эту самую железнодорожную колею? Ну, не знаю, насколько мы сможем помогать. Мы и себе бы с удовольствием помогли, особенно на восточном полигоне, развить железнодорожную сеть, что касается иранской стороны. Поэтому мы будем, скорее всего, работать в вынужденном режиме перевалки грузов на автомобильный транспорт, параллельно все-таки помогать и поддерживать хотя бы морально, чтобы они развивали вот эту часть колеи, и так далее, и так далее, и так далее.

Остается тогда по Северу-Югу выход на Иран традиционный, через Каспийское море, через все остальное прочее. И здесь мы, как бы ни крутились, мы упрямся в два вопроса: если мы будем говорить о грузах Северо-Запада, то нам никак не обойти такие вопросы, как усиленная расчистка реки Волга. Во всяком случае, выхода на те глубины, которые позволяют везти грузы. Ну, было бы идеально, если бы мы выходили на глубину 4,5 метра, но не выйдем, ну где-то 3-3,5 метра, да и не везде. И в прошлом году была обозначена целая программа, подкрепленная, во всяком случае, на бумаге, я знаю, больше 600 млрд рублей планировали на эту расчистку, но мы не знаем, во всяком случае, бизнес-сообщество не полностью информировано, какие участки будут в приоритете. Мы что, с самого верха начнем чистить? Или снизу пойдем? Я вот, например, пошел бы с удовольствием снизу по одной простой причине – там сформирована свободная экономическая зона Лотос, которая включает в себя в том числе порт Оля, и которая на сегодняшний день в состоянии начинать переработку каких-то грузов. Но у них есть свои проблемы – им надо расчищать путь от порта Оля до Каспия, это примерно 180 километров. Сунулись – оказалось, у нас нет землеройной техники, дноуглубительной техники, и так далее. То есть, новой не хватает. Заказано несколько технических единиц, но они пока не в состоянии все это делать. Очень много разрозненной техники находится у частных предпринимателей, но у них свои проблемы – или они хотят сдавать в аренду и получают фиксированную плату, или они хотят участвовать непосредственно в работах и получать все деньги, которые на это дело могут быть затрачены, и так далее, и так далее. Поэтому на сегодняшний день эта задачка специалистами не только изучается, но и решается, и нас подгоняет еще и Федеральный центр. Совсем недавно, вы знаете, провели переговоры Россия, Кыргызстан, Узбекистан и Туркменистан, обсудили развитие судоходных линий между Астраханским портом и портом Туркменбаши, и так далее. А за ними дальше уже мы смотрим, как там дальше пойдут вот эти выходы, в том числе на сопредельные страны или, во всяком случае, на страны, которые по-прежнему проявляют интерес к развитию всего связанного с этими коридорами.

Не могу не сказать два слова, хоть, может, это и выбивается из моей обозначенной повестки по поводу Север-Юга, по поводу коридора Запад-Восток, и особенно по трассе БАМ, Транссиб, и так далее, и тому подобное. На сегодняшний день, да, там рапортует РЖД, и это абсолютно точно, о некотором росте грузоперевозок, упорядочении движения, и все остальное прочее, но, во-первых, нам не надо забывать, что в апреле месяце начинается так называемый сложный сезон, сейчас начнется таяние, надо править колею, надо ремонтные работы проводить, надо усиливать, и все остальное прочее. Второй момент, который там возникает – по планам, обозначенным Федеральным центром, надо не на проценты, а в два-три раза увеличивать переток грузов по БАМу. И на сегодняшний день, зная просто общее состояние, а я был когда-то вице-президентом РЖД, я могу ска-

зять, что, конечно, там работы достаточно много мелочной, небольшой, и, что называется, не до больших вещей.

Поэтому суммирование всех планов и проектов, наверное, на сегодняшний день очень важно. В свое время, кстати, в РЖД была специальная дирекция по развитию БАМовского коридора, и она была как проектный офис создана. Это не те дирекции, которые эксплуатировали саму трассу, но этот офис был создан, он продолжает существовать в отдельных разрозненных структурах. Но сегодня, мне кажется, настало время и бизнес-сообществу, и не только РЖД, но и всем остальным, кто заинтересован с Восточного полигона, суммировать все эти впечатления современные, и уже исходить из их особенностей и развивать вот эту трассу. Не надо, кстати, забывать, что БАМ и Транссиб – это только отчасти под эгидой РЖД, а за Тындой в Амурской области, там военные железнодорожники работают, и у них тоже есть свои вопросы по выходу к Тихому океану, потому что их эти линии используются в том числе для общегражданских нужд. Коллеги, спасибо за внимание!

Бессонов Г.И.: Спасибо большое, Сергей Николаевич! Я Вам задам все-таки вопрос. Вы все-таки долгие годы входили в Экспертный совет при Правительстве Российской Федерации, и вот затронули тему Каспий, Волга – не хватает нам судов. И как человек, который проработал на железной дороге, я думаю, Вы не оговорились. Я хочу эту тему развить, прежде чем предоставить слово Александру Михайловичу Шарову. Есть поручение президента, но, может быть, сейчас надо еще подумать, не быстро хвататься и идти исполнять, а может быть, еще разочек проанализировать все эти вещи? Может быть, действительно, мы меняем колесные пары, а может быть, имеет смысл изменить колею, уж коли будут вкладываться, и такими серьезными деньгами.

Епифанцев С.Н.: Вы имеете в виду иранскую сторону?

Бессонов Г.И.: Да, я имею в виду иранскую сторону, потому что, исходя из Вашего выступления, к вопросу эксплуатации Каспия как одного из возможных входов этого коридора, проблема не может быть решена быстро. Строительство участка Решт-Астара, конечно, соединит железнодорожную инфраструктуру, но насколько эта инфраструктура будет способна перевозить грузы? Потому что 30 миллионов ни о чем. Если использовать этот коридор, надо выходить на цифру, я не просто так сказал, на 250, на 300 миллионов тонн. Для этого инфраструктура Ирана выдержит или нет? Вот мы с Александром Михайловичем были в порту Амирабад, единственный порт, куда подходит железная дорога. 16 вагонов – единственная возможность провести по железной дороге. 16 вагонов, однопутный путь. Поэтому непросто все это делать. Скажите, пожалуйста, Сергей Николаевич, как Вы рассматриваете и другие входы. Например, не говорили Вы сегодня о туркменском участке, о погранпереходе Серахс. Может быть, строить нам все-таки качественную железную дорогу

колеи 1520, если вкладываться деньгами, и действительно эксплуатировать ее так, как могут это эксплуатировать железнодорожники СНГ.

Епифанцев С.Н.: Геннадий Иванович, Ваша житейская и транспортная мудрость настолько велика, что Вы смотрите на десятилетие вперед. Но на сегодняшний день все то, что уже иранская сторона сделала на подходах к иранской Астаре, и то, что ей не хватает сейчас где-то 165-170 километров, это уже ведь мы не переделаем хвост теперь, то есть вот эту голову бы довести до нас. А при развитии вот этих перевозок мы могли бы подсказывать нашим коллегам какие-то другие варианты, это первое. Второй момент – мы не должны забывать, что у них еще есть свои проблемы с развитием железнодорожных путей от других портов. И они, если здесь даже усилятся, то у них там есть своя головная боль, они большегрузами, машинами там все это дело растаскивают. Но, я на что хочу обратить внимание, я с этого начинал – буквально не проходит недели, чтобы какая-то иранская сторона, какие-то делегации не были у нас. По сути дела, мы сегодня можем набивать и набивать календарный график на десятилетия вперед, что нам надо сделать в оперативном плане, в другом плане, и все. Еще буквально полтора-два года назад для нас «головняк» был целый, как рассчитываться с иранской стороной. Ну, чего греха таить-то, там были проблемы. А сейчас приходят к цивилизованному общению, начинают использовать банковские структуры. Сегодня прямо с утра сообщил А.Л. Костин из ВТБ о том, что они приняли решение выстраивать свои долгосрочные отношения с банковской системой или, во всяком случае, с финансистами и фирмами иранской стороны. Как они это собираются делать, я пока не знаю, но я знаю, что есть специальный человек, который этим занимается уже в ВТБ не один месяц, скажем так, и я думаю, что какие-то финансовые схемы будут сегодня формироваться. И поэтому, если у нас получится наладить финансовый обмен, если у нас получится не прятать и не маскировать те прибыли и затраты, и не только у нас, но и у иранской стороны, они могут ими более оперативно распоряжаться по узким местам, и в том числе, может быть, ускорится вопрос и по выходам на Астару.

Бессонов Г.И.: Хорошо, спасибо, Сергей Николаевич! Александр Михайлович Шаров, генеральный директор Группы Компаний «РусИранЭкспо». Вы изнутри знаете, как работает транспортный рынок Ирана. Скажите, пожалуйста, что, на Ваш взгляд, сегодня является самым важным, помимо тех вопросов, которые мы уже обсуждали, что нужно достроить Решт-Астару, что нужно наладить перевозки по Каспию, переходить через Серахс – я специально убираю у Вас те вопросы, на которые Вы готовились ответить. Вот что нам нужно сделать с нашими иранскими партнерами? Ну, самое простое, конечно, принять их в СНГ, и тогда все нормально, но как в реальности дело обстоит и какими первоначальными шагами Вы бы сегодня поделились с аудиторией? И может быть, это пошло бы потом в качестве предложений для нашего правительства. Пожалуйста.

Шаров Александр Михайлович

*генеральный директор
Группы Компаний «РусИранЭкспо»*

Шаров А.М.: Спасибо, Геннадий Иванович, за предоставленное слово. Мне, так сказать, со своей колокольни, кажется, что там просто надо начинать работать, потому что в Иране работает только лишь, можно сказать, три-четыре российских компании. Это РЖД-логистика запустила, есть автомобильные компании, Д-Транс и Сармат, в частности, тоже присутствующие здесь есть, вот мы там работаем со своими контейнерами, есть еще большие пожелания среди контейнерных линий, не буду пока озвучивать, потому что они пока еще боятся санкций. Там самое важное – это использовать уже имеющиеся возможности. Да, я понимаю, что каждую неделю приезжает какая-то иранская делегация, я их видел за свою жизнь, наверное, сотни, приедет еще несколько сотен, какая разница. Потому что те реальные экспедиторы, которые там работают, они по поездкам не ездят, ездят обычные какие-то прожекторы, которые опять тащат на порт Чабахар, на новые какие-то другие пути, в частности, через Азербайджан, железную дорогу. Я давно ее знаю, я последний раз там был в 2019 году, и вот в феврале месяце мне прислали опять оттуда видео. Ничего не изменилось, ничего, нет даже бетонированной площадки для хранения контейнеров. Контейнер снимается с поезда, с вагона ричстакером, ричстакер едет по луже, и в эту лужу ставится контейнер. Все. Могу сказать даже более, что железная дорога от Азербайджана до Тегерана функционирует, она работает, Нахичевань-Тегеран ходят поезда. От Нахичеванской железной дороги до Южно-Кавказской железной дороги не хватает 500 метров. 500 метров! Не 160 километров, 500 метров! Значит, какое-то есть политическое решение. Построим мы Решт-Астара, не построим Решт-Астара, все равно будет замыкаться все в Азербайджан. Азербайджан недавно отозвал из Ирана своего посла, придет ли он его обратно – неизвестно.

Вот поэтому мы берем те маршруты, которые есть, и я сейчас как раз по ним пройду. Тут у меня в презентации была доканоническая карта МТК «Север-Юг», все мы ее помним уже до изжоги, и оказалось, что она сильно устарела. Изменения произошли, что там уже и Крым наш, там уже Азовское море наше, а на старой карте по-прежнему идет транзит опять же из Финляндии до Индии. Из Финляндии давно уже ходят в Индию западные океанские корабли с контейнерами без всяких заходов и перегрузок за 22 дня. Все! Из Новороссийска в Нава-Шева наши контейнерные компании, в частности, присутствующие здесь наши коллеги, спокойно ходят за 15 дней, без всяких перегрузок, без ничего, вот, пожалуйста. Ну, мы берем вот этот маршрут, соответственно, восточный переход, он работает, желез-

нодорожные поезда ходят, и примерно половина из этого объема с 12 миллионов тонн, что ходит по Север-Югу, это как раз идет через восточный переход. Используется Серахс, это у нас РЖД-логистика, да, там большие очереди, но они больше какие-то организационные. Ожидание состава на прохождение границ на границе со стороны Туркмении где-то 15 дней. Если мы берем уже более приближенный к Каспию переход Инче-Бурун – он абсолютно свободный. Вот на фото элеватор, это конец ноября, ни луж, ничего, и спокойно идут ж/д пути 1520 мм внутрь Ирана, примерно где-то 12 километров, сухой порт, можно делать. РЖД было последний раз в этом месте пять лет назад. Пять лет назад! Я спрашивал у начальника станции, они должны были бы делать там уже электрификацию, хотя бы сделать геодезию, какие-то уже столбы вырыть, и все прочее. Ну, как-то вот начальник станции не знал, что здесь идет такая бурная работа.

Это уже пошли нефтепродукты, и они тоже идут, это вот возле порта Амирабад, это станция Нека. Видно, что эти цистерны, они такого размера, европейский стандарт, и просто-напросто загнать туда внутрь эти вагоны, сменив колесную тележку, невозможно, потому что в Иране мосты и тоннели европейского стандарта, кто туда войдет со своими вагонами не под стандарт Европы, он рискует попасть в аварию в тоннеле, таких уже было несколько случаев. Поэтому есть уже вагоностроительные компании российские, Уралвагонзавод, РМ Рейл, Алтайвагон, они сертифицированы в Иране, соответственно эти вагоны уже можно присылать. Но не хватает опять же ЖД-оператора, ЖД-операторы иранские есть, но самый большой ЖД-оператор – это 3000 вагонов, самый большой. Остальные где-то там еще штук пять-шесть где-то примерно 600-800 вагонов. Все остальные как бы спящие. Вот их можно задействовать и вполне реально возить. Почему возить, потому что у нас есть поток, который затыкает восточный полигон, это уголь. Я видел в Бендер-Аббасе уголь из Казахстана, из Кыргызстана, который грузился на корабли дальше в Индию, российского угля я не видел. Почему? Потому что никто не занимается, занимаются лоббированием Восточного полигона и дальше туда проталкивают эти грузы. Вот, пожалуйста, тот груз, который можно сейчас, используя пропускные способности иранских железных дорог, спокойно пять-шесть миллионов тонн без всякой модернизации отгружать через южные порты Ирана. Вот, пожалуйста, на фото, опрокидывающая установка, там их где-то на два вагона как минимум, и дальше идет конвейер, который перевозит или уголь, или руду, или что-то другое и на следующем фото грузят уже на большие корабли 100-300 тыс. тонн.

Вот на фото порт Бендер-Аббас, его мощности 150 миллионов тонн. Сейчас реально через него переваливается примерно 50%, и контейнеров по нему сейчас идет 3 миллиона. В ноябре на бизнес-миссии с нами были как раз представители больших морских контейнерных линий, они не верили в эту цифру, но это есть. И там контейнерных линий хватает, просто-напросто очень много маленьких небольших контейнерных линий, но они между собой конкурируют и, в частности, фрахт из Бендер-Аббаса до На-

ва-Шевы за 20-футовый контейнер с учетом стоимости этой аренды контейнера 300 \$. Вспомните, какие у нас фрахты сейчас из Новороссийска до Нава-Шевы. Это вот порт, и там казахские наши коллеги купили уже участок, где-то там на окраине порта, но это их выбор, под зерновые. Поэтому там можно эксплуатировать, брать в аренду складские площади и терминалы и кораблей хватает, под любые грузы.

Это вот уже перевалка на большие корабли, там на 50-300 тысяч, это видно, что она вынесена на километр вглубь и этот причал используется под любые грузы, в том числе нефтепродукты. Но мы упираемся сейчас в Каспийское море. Как ни странно, по нему плавают железнодорожные паромы. Раньше был железнодорожный паром между Махачкалой и Туркменбаши, и вот сейчас иранцы закончили монтаж железнодорожного причала в Амирабаде, в Махачкале причал по-прежнему рабочий. На фото как раз порт Амирабад, видно, что разгружаются контейнеры, такие хлипкие, старенькие, но появились новые контейнеры, и видно, что прямо на причале видна железная дорога. Да, это 1435, но вот на этом фото участок ж/д путей 1520 мм, это примерно километров семь вглубь порта Амирабад. Тоже можно делать сухой порт без всякой перестановки колесных пар. То есть приезжают вагоны с Махачкалы, загоняются внутрь порта, спокойно дальше вы перегружаете на автомобили, на железнодорожные платформы, которые 1435 мм, или даже можно делать перестановку колесных пар, потому что там стоят австрийские подъемники, эти подъемники хорошие, красивые, то есть полностью все проработано. И можно брать в аренду площадь возле этого места на 30 лет бесплатно. Потом вы отдадите уже то, что склад построили на этом месте. Ну, понятно, что за 30 лет там от склада мало чего останется, зато вы ничего не платите и спокойно работаете.

Ну, вот, не хватает ЖД-паромов, даже вот таких примитивных, которые можно было бы сделать, соответственно, это абсолютно коммерческое предложение, какой-то бизнес-план мы даже прорабатывали. Мы пытались в свое время купить, арендовать у Каспар ЖД-паромы, это было последний раз в 2019 году, и даже купить какие-то паромы на Черном море, туда перегнать через Волго-Дон, там 17 метров ширина шлюза. Везде упирались в приказ НАТО – русским паромы не продавать. Все, дальше объяснять даже больше не надо. И были российские паромы, которые работали до 2011 года, мы с директором этой паромной переправы разговаривали, он сказал, что даже когда они закрывались, это был 2010 или 2011 год, паром приносил в месяц 1 000 000 \$ прибыли чистыми. Они возили Махачкала-Туркменбаши. Из Туркменбаши сами туркменские ребята просят, умоляют, просят уйти с Баку на Махачкалу, потому что у них есть карбамид, есть сера, есть полипропилен, они знают эти закавказские тарифы, транзиты, и просто жаждут перейти на РЖД в итоге. Но парома нет, и такие у нас варианты упущены.

Ну, я сейчас немножко проанонсирую, мы совместно с Координационным советом трансевразийских перевозок планируем сделать бизнес-миссию в Актау, это 20-24 июня, Казмортрансфлот нас там ждет, обещает

показать все три порта, ЖД-станции, ЖД-паромы, и все прочее, просто жаждут увидеть нас там и заодно как раз помочь по таможне, чтобы на месте решить вопросы в том числе и по санкционным грузам. Ну, и уже где-то примерно 25 июля ориентировочно будет Железнодорожная выставка в Иране, и параллельно мы там будем делать конференцию по возможностям логистики Ирана текущим, которые можно сейчас уже эксплуатировать и развивать.

Бессонов Г.И.: Хорошо, спасибо большое, Александр Михайлович! Я Вам даже вопросов не буду задавать, Вы и так много чего сейчас уже нам рассказали, было интересно, это действительно так. Ну, вот все-таки как будем туда заходить? Лариса Павловна Коршунова, директор по взаимодействию с органами государственной власти «Объединенная транспортно-логистическая компания – Евразийский железнодорожный альянс», ОТЛК, все мы знаем. Самый успешный, будем говорить, у нас проект в рамках СНГ, который действительно функционирует. Ну, вот все послушали, все знаете, с таможней, с технологическим взаимодействием в рамках Совета по железнодорожному транспорту, вот реальная обстановка такая. ОТЛК будет заходить туда серьезно? Мы знаем, какой путь проделала РЖД-логистика сейчас, пробивая этот коридор буквально чуть ли не вручную, молодцы они большие. Вот как Вы смотрите на развитие коридоров различных, не только «Север-Юг»? Вам слово.

Коршунова Лариса Павловна

директор по взаимодействию с органами государственной власти
АО «Объединенная транспортно-логистическая компания –
Евразийский железнодорожный альянс»

Коршунова Л.П.: Спасибо большое, Геннадий Иванович! Добрый день, Александр Александрович, добрый день, уважаемые коллеги! Приятно видеть многих присутствующих, с которыми мы очень плотно общаемся на различных площадках. Коллеги, пользуясь случаем, мы партнеры этого мероприятия, поэтому пустим ролик.

Видеоролик: История мировой торговли начиналась в пустыне. С давних времен люди искали новые маршруты для связи Европы и Азии. Во втором веке до нашей эры...

...с ОТЛК ЕРА он возрождается, наращивая скорость, объемы и расширяя географию. По железным дорогам Белоруссии, России и Казахстана проходят контейнерные поезда с сотнями наименований грузов. Более 500 поездов ежемесячно преодолевают 5430 километров всего за пять дней. Это скорости XXI века. ОТЛК ЕРА – дорога в будущее Евразии.

Коршунова Л.П.: Сегодня уже упоминалась история нашей компании. К сожалению, мы продолжаем оставаться единственным интеграционным проектом на пространстве Союза, и это, конечно, очень грустно. Напомню, решение о создании ОТЛК ЕРА было принято в 2013 году на уровне президентов России, Белоруссии и Казахстана. Акционерами компании на паритетных началах являются Национальные железнодорожные администрации России, Белоруссии и Казахстана.

Компания создана с целью развития транзитного потенциала, поэтому и тема моего сегодняшнего выступления – опыт компании по развитию транзитных транспортных коридоров. Мы на базовом нашем маршруте работаем с 2015 года. Базовый маршрут проходит по территориям трех государств – заходим на границе Казахстан-Китай, это пункты пропуска Достык, Алтынколь, дальше идем транзитом по территориям Казахстана, России и Белоруссии и, соответственно, завершаем сервис на границе Белоруссия-ЕС через три пункта пропуска: Брест, Свислочь и Брузги. До прошлого года хорошо работал и активно развивался маршрут через территорию Калининградской области.

И если говорить о том, что мы делали для того, чтобы развить эту историю, не могу не отметить, что в 2015-2016 годах мы работали, соединяя 19 локаций на карте в Европе и Китае. По итогам 2016 года в сервисах компании проследовало порядка 47 000 ДФЭ. Сегодня наши маршруты соединяют 230 локаций в Европе и Китае. Это свыше 660 маршрутов между грузообразующими локациями в Китае и Европе, проходящих транзитом в наших сервисах. С 2016 года объем перевозок в сервисах вырос более чем в 14 раз. Ежедневно 15-20 контейнерных поездов формируются к отправке, и конечно же, мы умеем перегружать с одной колеи на другую. Это все уже давно отработано, и в этом смысле никаких проблем нет.

Возвращаясь к объемам, до 2021 года включительно мы шли с рекордами на колее 1520, каждый год практически в полтора-два раза наращивая транзитные объемы на вверенном нам коридоре. Прошлый год принес определенный слом логистики, и, безусловно, это в том числе коснулось и транзитных маршрутов, и мы констатируем снижение транзита между Китаем и Европой порядка 35%. Это факт, это сегодняшние реалии, и мы из них исходим. Эту ситуацию подтверждают и статистика, и снижение объемов перевозок из Европы в Китай по понятным причинам, и ситуация в Китае, который только начал более или менее активно выходить из ковидного кризиса: начали сниматься те ограничения, с которыми мы с вами все регулярно сталкивались, и в том числе ограничения по приему и передаче поездов на границе и на нашем участке Казахстан-Китай.

Вместе с тем Компания устойчиво остается лидером именно транзитных объемов, следующих через территорию Евразийского экономического союза по всем маршрутам. Прошлый год мы закончили с долей в 89% объемов транзитных грузов. Это те объемы, что следовали в сервисах нашей

компании, то есть через территории трех государств – Казахстана, России и Белоруссии.

К вопросу о том, где мы находимся и что нам предстоит сделать. Не взирая на то, что мы фиксируем снижение транзитных объемов, конечно же, мы смотрим в будущее, понимая, что нам необходимо наращивать усилия совместно с нашими акционерами и не прекращать того темпа по улучшению сервиса, который мы демонстрировали в течение последних шести лет. Мы также видим будущее в реализации цифровых технологий, и здесь не могу не отметить последнее обсуждение, которое у нас состоялось на IT рабочей группе на площадке КСТП, которое продемонстрировало, что нам необходимо более глубоко и плотно взаимодействовать с нашими китайскими партнерами, учитывая, что у нас сегодня действительно это основной экономический партнер и, соответственно, нам необходимо развивать это взаимодействие.

Что касается вопроса, который очень плотно сегодня озвучил Сергей Валентинович, компания имеет опыт по перевозке санкционных грузов с использованием навигационных пломб, и в этой связи я тоже не могу не отметить, что у нас на площадке КСТП есть соответствующая экспертная группа, которая называется «Сохранность и электронные пломбы», и я хочу на этом акцентировать внимание, потому что навигационные пломбы, наверное, это не максимум того, что могут принести современные технические средства. И конечно же, Сергей Валентинович, призываю все-таки активнее государственные контролирующие органы и, в частности, Федеральную таможенную службу, как приглашать нас, так и участвовать в нашей работе в том числе. Почему – потому что очень многие решения проходят параллельно, а для того, чтобы мы могли реализоваться максимально эффективно, в том числе в тех условиях, в которых мы сегодня с вами находимся, успех может быть обеспечен только в плотном партнерстве, открытом взаимодействии и, соответственно, в оптимизации всех тех решений, которые принимаются на федеральном уровне в том числе.

Ну, и в конце своего выступления, конечно же, Геннадий Иванович, не могу не отметить, что, безусловно, Компания, обеспечивая прозрачность своих услуг, сосредоточена и продолжает развитие такого инструмента как индекс ERAI. Это индекс расчета индикатива стоимости железнодорожных перевозок на более 1520. Коллеги, все, кто интересуется транзитом, тенденциями, экономическими трендами, всех приглашаю на сайт индекс 1520. Транспортно-логистические компании, предоставляющие услуги на железной дороге и, возможно, не только на железной дороге, приглашаю к партнерству. Полагаю, что чем более прозрачными мы будем с точки зрения клиентоориентированности и достижения демонстрации наших результатов и готовности к сотрудничеству, тем выше будут наши результаты. Спасибо!

Бессонов Г.И.: Спасибо большое, Лариса Павловна! Хочу просто такую маленькую ремарку сделать. Вчера один из участников съезда РСПП задавал вопросы Президенту России Владимиру Владимировичу Путину, начиная со слов: «Мне не повезло, у меня две дочери...» – задает вопрос человеку, у которого две дочери. Поэтому я, Лариса Павловна, хочу Вам сказать – Вы не грустите, вот Вам грустно, что вы одни. Давайте поменяем парадигму и будем не грустить, а мы будем гордиться компанией ОТЛК, потому что компания действительно показала эффект интеграционной работы наших стран, и ведь мы так уже привыкли к этому. Они буквально за пять лет в 10 раз увеличили транзит через территорию стран, входящих в СНГ, имеется в виду Казахстан, Россия и Беларусь. В 10 раз! Нигде в мире такого результата никто не добился. Да, сейчас не просто, но, тем не менее, будем не грустить, будем гордиться, и будем ставить вас в пример.

Сейчас я хотел бы продолжить тему тех людей, которые занимаются перевозкой непосредственно грузов. И я хочу предоставить слово лидеру контейнерных перевозок, который занимает большую часть рынка, это компания ПАО «ТрансКонтейнер», которая входит сегодня в группу компаний «Дело», такой большой новый интегрированный холдинг. Александр Евгеньевич Адрианов, зам. директора по продажам и клиентскому сервису. Скажите, как вы сейчас себя ощущаете, тем более что, будем говорить, у вас руки длинные сейчас стали, к вам присоединилось морское плечо после того, как Сахалинский морской порт пришел. Давайте, рассказывайте.

Адрианов Александр Евгеньевич

заместитель директора по продажам и клиентскому сервису
компании ПАО «ТрансКонтейнер»

Адрианов А.Е.: Да, Геннадий Иванович, спасибо. Постараюсь рассказать, с одной стороны, подробнее, с другой стороны покороче. Коротко, наверное, скажу еще раз о нашей компании – мы действительно занимаем сейчас лидирующую позицию на рынке контейнерных перевозок Российской Федерации, СНГ, одну из ключевых позиций перевозок в Евразии в целом. Все это реализовано за счет высокой диверсификации наших транспортных решений, как по географии, так и по перечню услуг. Компания «ТрансКонтейнер» и наши дочерние компании представлены и в регионах РФ, и за рубежом, это, прежде всего, Китай, Корея, Япония не так давно тоже подключилась к нашей логистической сети, а также мы представлены в Европе и в Центральной Азии.

Собственно, год действительно, если коротко говорить, был очень непростым, в какой-то степени переломным для нас, для контейнерной логистики, и коллеги, в том числе Лариса Павловна об этом уже сказали. Но, тем не менее, в том числе и за счет диверсификации наших маршрутов, наших транспортных решений, нам удалось его завершить в некотором плюсе по объемам перевозок, мы в очередной раз поставили рекорд и приблизились к 2 700 000 ДФЭ, перевезенных за год. И опять-таки, если говорить про услуги, несмотря на своего рода слом логистики, устоявшейся за несколько лет, и в какой-то степени обнуление совместных усилий по тому же железнодорожному транзиту «Китай-Европа», который мы совместно с коллегами из ОТЛК и РЖД-Логистики долго и упорно развивали, в том числе на площадке Семисторонней рабочей группы, поднимая объемы перевозок. К сожалению, это действительно в прошлом году во многом было обнулено, но мы не отчаиваемся, и я уверен, что, рассматривая альтернативные маршруты, прорабатывая их, транзит мы восстановим и приумножим. Мы доступны в режиме онлайн, благодаря нашим цифровым сервисам. Мы включили туда электронный документооборот, и сейчас как раз активно работаем с коллегами, с таможенными брокерами и ФТС на предмет организации электронного таможенного оформления, в том числе в рамках предварительного информирования, чтобы наши клиенты могли в любой момент подать декларации, документы для таможенного оформления через личный кабинет.

Кроме того, если говорить про изменения, мы видим, что значительный фактор изменения логистики в прошлом году, и сейчас он продолжает свое влияние, оказал именно уход морских линий. Действительно, одной из мер в качестве компенсации этого фактора, в качестве снижения его влияния на нашу работу, на работу наших клиентов, потому что в первую очередь мы реагируем на запросы клиентов, в том числе тех, чьи грузы оказались под санкционными ограничениями, стало решение по обеспечению стабильности перевозок на морских плечах перевозки, в том числе за счет приобретения более чем 58% Сахалинского морского пароходства. Мы с коллегами из SASCO работаем давно, они участвовали в наших проектах по северным завозам, по организации перевозок контейнеров на Камчатку, Сахалин, и поэтому у нас уже были устоявшиеся партнерские отношения, мы понимали, с кем дальше будем работать, но решили изменить именно подход в организации перевозок и подключить их в том числе в Азиатско-Тихоокеанском регионе, так как нужно было компенсировать уход доступного ранее ресурса международных линий.

Вторым аспектом, который повлиял в немалой степени на перевозки именно по морскому плечу, стал уход страховых компаний. Здесь мы еще несколько лет назад стали прорабатывать альтернативные варианты с привлечением российских страховых компаний по организации страхования за рубежом, и в прошлом году как раз мы этот продукт запустили, поэтому наши клиенты, скажем так, в какой-то степени могут спать спокойно, зная, что их грузы застрахованы, даже если какие-то международные компании

отказываются страховать суда и перевозки с участием российского груза и российских контейнеров.

Как мы видим, в прошлом году наиболее уязвим оказался транзит, и мы частично его сохранили в первую очередь за счет того, что продолжили развивать перевозки на Центральную Азию транзитом через Российскую Федерацию. Что касается экспорта – то его падение, прежде всего, связано с фактором ухода линий и серьезного падения перевозок через Северо-Запад, но благодаря реакции и предложения нашим клиентам перевозок альтернативными маршрутами, удалось частично этот негативный тренд убрать. Как итог – хочу обратить на это внимание, в целом по сети удалось увеличить объем, и очень важным фактором в этом приросте стал рост импорта, в том числе из Китая, из Кореи, и именно импорт через наши погранпереходы, в том числе смежные с Казахстаном. Как вы видите, здесь в разы вырос объем перевозок через Алтынколь, существенно выросли перевозки через Достык, это как раз те терминалы, где работает и компания ОТЛК, и мы тоже стараемся предлагать наши ресурсы в условиях дефицита. И, конечно, мы развиваем перевозки через наш ключевой погранпереход в Забайкальске, а также перевозки через Гродеково. Кроме того, в конце прошлого года, в начале этого года мы начали продумывать, как мы можем задействовать вновь открытые пункты пропуска с КНР, о которых коллеги сегодня говорили, в том числе с участием Благовещенска. На наш взгляд, это одни из самых перспективных с точки зрения потенциала роста направлений, и пункты пропуска, которые в дальнейшем благодаря развитию могут составить, скажем так, компанию уже устоявшимся пунктам, и с ними, безусловно, нужно работать, и, что важно, клиенты готовы там работать.

По портам Дальнего Востока – тоже значительный рост, и вновь, несмотря на уход морских линий, удалось поддержать этот рост, удалось поддержать наших экспортеров, прежде всего, возможностями по перевалке, по перевозке их грузов на новые рынки. Многие активно стали переключаться на регион Азиатско-Тихоокеанский в условиях санкционных ограничений, в условиях ограничений по перевозкам через Европу. В частности, Вьетнам показывает достаточно неплохой рост, есть перевозки на Малайзию и другие страны, которые ранее особо не рассматривались нашими экономическими агентами, как ключевые рынки сбыта. Сейчас ситуация меняется, и нужно эту ситуацию поддерживать.

Действительно, дефицит водоизмещения контейнерных судов решается не быстро, и, конечно, собственного флота, российского флота, особенно контейнерного, сейчас крайне недостаточно, чтобы поддержать весь тот экспортный и импортный потенциал, который мы имеем. Поэтому если действовать с точки зрения быстрых решений, наверное, оптимальным решением будет привлекать китайских перевозчиков в первую очередь или альтернативных перевозчиков, на которых политические решения могут сказываться в меньшей степени, и благодаря этому решению мы сможем дальше обеспечить объем торговли, который требует экономика.

Как я уже сказал, «Северо-Запад» у нас серьезно пострадал в части объемов, но компенсировали мы этот спад за счет перевозок через Турцию, то есть направлением через Новороссийск, в том числе как раз по вопросу условного коридора «Север-Юг», за счет сервисов на Индию. Мы несколько лет активно работали с коллегами из Ирана и Азербайджана, прорабатывая вопрос, как организовать железнодорожный маршрут, железнодорожную реализацию «Север-Юг». Ну, надо понимать менталитет, специфику работы иранских коллег, у них железные дороги особо никогда не были каким-то приоритетным видом транспорта, к сожалению, и там полностью до этого транспортным сектором заправляли автоперевозчики. Нет каких-то серьезных признаков того, что ситуация изменится, если не будет странами Центральной Азии и Российской Федерацией что-то существенно инвестировано и какие-то реальные, в том числе инфраструктурные, проекты на территории Ирана. Поэтому, так как задачу нужно решать здесь и сейчас, мы фокус сместили в сторону морских и комбинированных перевозок, и действительно нам удастся сейчас на тот же порт Нава-Шева дважды в неделю, регулярно отправлять объемы, благодаря стабильности сервиса, и эта перевозка занимает 14-15 суток. Турция – это направление альтернативное, по сути, европейскому направлению перевозок на текущий момент, и опять-таки, здесь есть сейчас новые ограничения, которые нужно будет преодолевать. Турция недавно приостановила транзит европейских грузов, в том числе, который относится к санкционному, поэтому будем искать еще дополнительные решения для наших клиентов, чтобы компенсировать возможное снижение здесь объемов.

Про Азиатско-Тихоокеанский регион не буду повторяться. И что интересно, по европейскому направлению нам удалось все-таки сохранить часть перевозок и обеспечить развитие, в частности, перевозок из Италии (Милан) и эти перевозки были востребованы, в том числе, не только со стороны России, со стороны российских клиентов, но и со стороны клиентов из Центральной Азии и Монголии, поэтому в целом здесь удалось реализовать проект. И еще один вариант, который, на наш взгляд, очень интересный, если ряд субсидийных мер принять – это перевозки в сообщении с Северо-Запада, но уже с Азиатско-Тихоокеанским регионом, потому что тот же Вьетнам, тот же Китай вполне при предоставлении конкурентных ставок готовы возить и с использованием портов Санкт-Петербурга. А там, как мы знаем, сейчас мощностей достаточно много высвободилось, и считаем, что нужно использовать эту возможность и загружать их. Спасибо, коллеги!

Бессонов Г.И.: Спасибо Вам большое! Выступление правда интересное, компании интересные, много вы делаете.

Я обращаюсь сейчас к Максиму Дмитриевичу Буханову, заместителю коммерческого директора по развитию бизнеса ООО «ФЕСКО». Вы сейчас демонстрируете хорошие результаты работы, открыты новые маршруты во Вьетнам, я имею в виду морское плечо, компания хорошо работает на Дальнем Востоке, поэтому, Максим, расскажите нам, как работает прекрасная компания «ФЕСКО».

Буханов Максим Дмитриевич

*заместитель коммерческого директора
по развитию бизнеса ООО «ФЕСКО»*

Буханов М.Д.: Геннадий Иванович, большое спасибо за предоставленное слово. Коллеги, еще раз всем здравствуйте! Презентация большая, поэтому мы очень быстро пойдем. Что такое «ФЕСКО», и что мы сегодня, если кто-то не знает – это 40% доля контейнерного оборота всего Дальнего Востока, это Владивостокский морской торговый порт, и огромное количество актива, именно связанного с контейнерной перевозкой, в том числе и флот в 24 контейнеровоза. Ключевые наши показатели – это 768 000 ТЭУСов за 2022 год мы перевалили, две новые морские линии и 17 новых сервисов, на которых сейчас я предлагаю остановиться.

Мы говорим о решениях: как дальше жить, что делать, и как проще возить. Мы выбрали позицию о расширении геоэкспансии регионов, в том числе России и стран СНГ, и мы не только занимаемся расширением геоэкспансии импортной, а также и экспортной. Поэтому за 2022 год это 17 новых маршрутов, мы не останавливаемся и идем дальше. Если уже переходить более к морской части, то хотелось бы остановиться на этом слайде, чтобы вы увидели те тенденции, которые сейчас есть на морском рынке. Это левый слайд, отлично показывает черный график – это мировая вместимость, а красный график – это мировой грузооборот. Мы видим то, что разрыв увеличивается, а это означает, что мировой вместимости становится больше, чем мирового оборота. То есть судов на море и в океане больше, чем самого груза. В 2022 году что мы увидели? Мы увидели минус 65% – в портах Санкт-Петербурга, минус – Новороссийский порт, плюс на Дальнем Востоке. По нашим данным, это минус 16% от контейнерного оборота от года к году без порожнего перемещения контейнера. Что нас ждет в 2023 году? Мы думаем, что мы останемся на тех же показателях, что были в 2022 году, мы думаем, что это небольшое увеличение импорта в районе 2%, небольшое увеличение экспорта, и небольшое увеличение внутрироссийских перевозок, т.е. сегодняшние тенденции, которые показывают, что мы возвращаемся, все равно люди продолжают возить, часть направлений ускоряется, есть новые сервисы, которые ускоряют движение уже по занятым маршрутам, и Москва не становится основным хабом за счет этих открытых сервисов. Мы предлагаем коллегам, мы предлагаем клиентам привозить напрямую уже в места продажи и места консолидации грузов из порта Дальнего Востока.

Факторы, которые привели нас к сегодняшним реалиям, нам всем известны, и здесь, на самом деле, продолжается ежемесячная работа с Российскими железными дорогами. Здесь мы видим риск большой санкционной нагрузки, мы видим то, что уровни ставок прыгают – на море опускаются, на ЖД повышаются за счет инфраструктуры. Ну и, конечно же, что нас спасет – нас спасут геоэкспансия, новые сервисы, и новые торговые связи, о которых сегодня мы с вами говорим.

Что делает «ФЕСКО» на сегодняшний день. «ФЕСКО» в первую очередь открывает свои представительства и офисы в странах СНГ и в дружественных странах нашему Отечеству, мы инвестируем в транспортные пути, и для нас на 2023 год основной путь – это морской путь как дальневосточной линии. Мы расширяем терминальную сеть и увеличиваем количество специализированных услуг для того, чтобы обращаться в одно окно, а не искать новых поставщиков.

Конкретно по нашим решениям Китай и китайские наши линии на Дальнем Востоке были увеличены, и сегодня в неделю мы готовы принимать и перевозить более 3800 ТЭУСов в неделю. Мы добавили дополнительно порт Ляньюньган, который все знают, обеспечивает также маршрут Trans China Railway, который ведет в Казахстан и в Ташкент, для диверсификации этих потоков, и повышаем точность расписания.

Здесь отлично показаны Восток, Запад, наши направления. Вы можете увидеть, что стрелочки в обе стороны – то, о чем я говорил, кроме импорта, мы предлагаем возить и экспорт. Тем самым нагрузка на сеть и на те коридоры, которые есть, снижается, потому что мы едем на том же подвижном составе туда и обратно, и обязательно с грузом.

Про Вьетнам, Геннадий Иванович, большое спасибо, не занимаем время. Черное море – одно судно стоит, второе ставим, это тысячник. Мы увеличиваем вместимость, даем возможность коллегам выбирать океанскую линию, но давать решение на Россию.

Что на Балтийском море – на Балтийском море мы сейчас поставили одно судно, мы связали Санкт-Петербург и Калининград. Именно Санкт-Петербург, а не Усть-Лужский порт, это мы выходим из порта Бронка и ходим на порт Балтийск. При этом мы даем возможность консолидационным центрам перевозить грузы уже не по авто через недружественные страны, как мы здесь уже обозвали коллег, а через наш отечественный порт, через сервис Moscow Baltic Shuttle, это из Москвы в Санкт-Петербург за двое суток.

Ну и, конечно же, основной слайд, на котором я остановлюсь – это то решение и та цель, которую компания «ФЕСКО» поставила для себя, это DeepSea. Многие клиенты привыкли к нему на международных морских линиях, которых сейчас нет, и мы видим необходимость реализации этого проекта, мы видим, что у нас на это есть силы, и сегодня уже первое судно

«Капитан Анна Щетинина» выходит из основных портов Китая, их четыре, забирает груз, и следует в порт Бронка. До июля 2023 года на этом маршруте будет стоять три судна, а это уже вместимость на трейде 6000 ТЭУСов, и на 2024 год у нас запланировано обновление флота и дополнительно постановака трех судов. Таким способом мы можем выйти на регулярный судозаход из Китая в Санкт-Петербург и обратно стабильно раз в две недели, 12-14 дней. Мы готовы обеспечить те потребности, которые сегодня не уезжают, проблемно уезжают или нуждаются в диверсификации. Ну и, конечно же, все это просто сделать в личном кабинете «ФЕСКО», на котором мы не останавливаемся, уже вышла вторая версия личного кабинета. Мы сделали публичный API, и мы становимся просто ближе, публичнее и прозрачней.

Бессонов Г.И.: *Спасибо, Максим Дмитриевич! Это действительно очень такое важное событие, на которое нужно обратить внимание. Компания «ФЕСКО» в этом отношении дает хороший пример вообще бизнесу российскому. Они поставили действительно первое большое контейнерное судно вместимостью на 3000 контейнеров. То есть они, действительно, выходят на DeepSea. Нам надо делать таким образом, чтобы морские линии принадлежали России, чтобы никто не мог уйти, и мы потом пытались найти эти возможности. Они большие молодцы в этом плане, и я хочу, чтобы мы тоже обратили на это внимание. И то, что сейчас появится еще два судна у «ФЕСКО», я думаю, это только начало. Я знаю о планах компании группы «Дело», мы должны закрыть морские перевозки нашими судами и, я думаю, Александр Александрович, Вы в этом плане поддерживаете, надо делать из России и нашего Содружества морскую державу. Это будет правильно.*

Ну, мы все говорим «железнодорожники», «моряки», все хорошо, но вот сейчас я хотел бы слово предоставить представителю очень большой и очень важной составляющей транспортного процесса – это нашим автомобилистам. Андрей Александрович Лохов, заместитель генерального директора Ассоциации международных автомобильных перевозчиков (АСМАП). Ну, еще раз хочу сказать, автомобилисты работают там, где никто не работает, потому что первая и последняя миля все-таки обеспечивается ими. О ваших приоритетах, о ваших возможностях, и я знаю, что Вам есть что сказать. Я хотел бы попросить Вас сказать вот о чем – какое-то время тому назад Российская Федерация вышла из Соглашения TIR или не вышла? Или мы работаем или мы не работаем? Вот я очень хотел бы попросить Вас этот вопрос осветить. Спасибо большое.

Лохов **Андрей Александрович**

*заместитель генерального директора
Ассоциации международных автомобильных перевозчиков*

Лохов А.А.: Спасибо большое за предоставленное слово. Да, действительно, я отражу ряд моментов, связанных с работой автомобильных перевозчиков, которые, разумеется, также участвуют в большой этой крупной задаче, задаче логистики доставки грузов в международном сообщении.

2022 год стал самым, пожалуй, сложным, кардинально изменившим стабильную работу отрасли международного автомобильного транспорта и отечественных перевозчиков. Согласно принятому странами ЕС пятому пакету санкций, с 9 апреля 2022 года российским автотранспортным компаниям было запрещено осуществлять перевозки по территории стран ЕС. Ограничение возможности выполнения перевозок на европейском направлении отразилось на сокращении объемов российского рынка международных автоперевозок, в условиях санкционного давления перевозчики стали более активно участвовать в развитии альтернативных направлений, возросли перевозки в сообщении с Азербайджаном, Арменией, а также Ираном, Турцией, присутствует заметный рост объемов перевозок на китайском направлении. На протяжении практически более чем двух лет китайская сторона сохраняла жесткие противоэпидемические меры с приостановкой работы ряда погранпереходов, ограничением проезда транспортных средств через российско-китайские автомобильные пункты пропуска. Российские перевозчики могли работать в ограниченных условиях и только в режиме перецепки. Только с 8 января текущего года китайская сторона сняла эти ограничения на въезд и разрешила проезд российских транспортных средств в ряд приграничных провинций. И вот таким образом в настоящее время происходит активное наращивание автомобильных перевозок на китайском направлении.

Что касается европейского направления, в целях защиты рынка и интересов российских международных автомобильных перевозчиков в качестве ответных мер Президентом Российской Федерации 29 сентября 2022 года был подписан Указ № 681. Этим указом президент предоставил правительству полномочия по установлению запрета на осуществление международных перевозок по территории Российской Федерации грузоперевозчикам из государств, которые применили санкции к российским автопредприятиям. Такое постановление было издано 30 сентября, № 1728. Им установлен перечень государств, к перевозчикам которых применяются эти меры, места для перецепок и перегрузок товаров на границе Российской Федерации со странами ЕС, определены условия и срок. Срок перво-

начально был установлен до 31 декабря 2022 года, и в настоящее время уже другим постановлением правительства он был продлен до 30 июня 2023 года. Таким образом, российские автоперевозчики с октября 2022 года активно включились в работу по перецепке полуприцепов, перегрузке товаров на приграничных складах временного хранения на границе с Латвией, Эстонией, Финляндией, Норвегией. Таким образом, несмотря на введенные Евросоюзом санкции, российский автомобильный транспорт нашел возможность занять свою долю в перевозках грузов на европейском направлении.

Одним из последствий санкционной политики стала переориентация грузопотоков с западноевропейского на южное, восточное и в том числе китайское направление. В сложившихся условиях повышенная нагрузка легла на инфраструктуру автомобильных пунктов пропуска на государственной границе РФ на этих новых направлениях. Развитию погранпереходов в настоящее время уделяется первоочередное внимание, в том числе на правительственном уровне, однако многие проблемы еще остаются нерешенными. Сегодня наиболее проблемные автомобильные пункты пропуска расположены на российско-китайской границе, российско-грузинской и российско-азербайджанском участке границы Российской Федерации. Для ускорения таможенного оформления и, соответственно, пропуска грузов и транспортных средств через азербайджанский участок государственной границы необходимо включение многостороннего автомобильного пункта пропуска Тагиркент-Казмаляр в перечень мест для ввоза товаров по конвенциям МДП с применением книжек МДП. Другие места въезда на азербайджанской границе такой статус уже имеют. С учетом увеличения грузопотока на китайском направлении и вступления Китая в Конвенцию МДП встала необходимость включения в перечень дополнительных пунктов, работающих с книжками МДП на китайском направлении – это МАПП Краскино, МАПП Кани-Курган и морского пункта пропуска Владивосток. Расширение мест оформления международных грузов по Конвенции МДП является задачей, не требующей отлагательств, поскольку ее решение будет способствовать повышению пропускной способности погранпереходов в условиях увеличения товаропотоков на новых направлениях. Хотел бы особенно отметить, что все страны СНГ являются участницами Конвенции МДП, как и Российская Федерация, и перевозчики этих стран активно используют книжки МДП, поэтому поставленные вопросы являются актуальными для всех.

С целью регулирования очередности проезда через автомобильные пункты пропуска был принят совсем недавно Федеральный закон в Российской Федерации, которым Минтранс России был наделен полномочиями по регулированию очередности проезда грузовых транспортных средств на наиболее нагруженных погранпереходах, перечень которых будет определять Правительство Российской Федерации. Предусмотрено использование системы резервирования времени проезда через границу, то

есть электронная очередь. Предполагается, что эти меры уже вступят осенью текущего года на наиболее важных направлениях, не на всех, а там, где это нужно. Реализация этого закона позволит упорядочить движение через границу, разрешить имеющиеся конфликтные ситуации, улучшить, конечно, условия работы наших водителей, то есть экипажей автотранспортных средств.

Но, российские транспортные компании международных перевозок, несмотря на все имеющиеся эти сложности, сумели в целом выстоять в этот период, переориентировать свои усилия на новых направлениях работы, в том числе увеличить перевозки в страны СНГ. Актуальность этих направлений будет только возрастать, по нашему мнению, в ближайшее время. Мы уверены, что при решении актуальных вопросов значимость логистических связей стран СНГ будет также увеличиваться, и автомобильные перевозчики обеспечат, как и прежде, растущие потребности потребителей и экономики наших стран в качественных и современных транспортных услугах. Спасибо за внимание!

Бессонов Г.И.: Андрей Александрович, большое спасибо! Понимая еще раз значимость автомобильных перевозок, приглашаем вас действительно к сотрудничеству и с Координационным советом, давайте будем объединяться, наращивать наше взаимодействие для того, чтобы все у нас работало на пользу нашему бизнесу, потому что то, чем вы занимаетесь, это очень важная работа. И я не просто задал этот вопрос по МДП, потому что сложилось такое ощущение, что соседние страны используют этот механизм, а Россия не использует, поэтому спасибо Вам большое, что Вы этот вопрос тоже осветили.

Лохов А.А.: Спасибо Вам, это принято, конечно, будем тесно сотрудничать.

Бессонов Г.И.: И еще общее такое замечание позволю себе сказать. Я, как дипломат, не могу слышать слово «недружественная страна», страна – это вообще-то географическое понятие. Страны были, есть, и они всегда будут нашими соседними, сопредельными. То, что сегодня в каких-то странах есть определенные политические веяния, ну, это такая временная вещь, поэтому давайте мы будем менять эту риторику, я уже не на первом мероприятии это говорю. Мы должны любить, уважать всех тех, кто рядом с нами, соглашаться, не соглашаться с политикой – это абсолютно справедливо и верно. Вот сейчас то, что касается реализации международных транспортных проектов, это всегда предполагает сотрудничество, и от надежности этих кооперационных связей во многом зависит устойчивость и результативность. Я хотел бы слово передать нашему партнеру по транспортному бизнес-диалогу СНГ Борису Владимировичу Оленичу, заместителю генерального директора Делового Центра экономического развития СНГ. Пожалуйста.

Оленич Борис Владимирович

*заместитель генерального директора
Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Оленич Б.В.: Спасибо. Уважаемый Геннадий Иванович, уважаемые коллеги! Разные должны быть доклады и разная риторика, я постараюсь уложиться очень быстро в норматив. Просто я постараюсь включить такую концепцию «human-to-human», которая сделает мое выступление проще и позволит рассказать все о тех проектах, которые мы делаем как Деловой Центр. То есть просто открыть свое лицо, потому что только так можно скрыть волнение от тех, кто присутствует за этим столом, громкие названия и серьезные звучат слова, и есть, конечно, определенная доля волнения. Спасибо огромное всем, кто пришел на заседание секции, нас смотрят еще по Zoom, у нас ведется запись, мы будем издавать книгу, мы потом распространим резолюцию, документы.

Скажу кратко. Наш Деловой центр – это некоммерческая организация, открытая в 2002 году, получается, более 20 лет проходит работа. Есть результаты работы, они представлены на слайде. Я прямо расскажу по презентации коротко, потому что понимаю, о чем говорю. Мы работаем в рамках отраслевых структур, у нас есть комитеты по отраслям, в том числе комитет, связанный с логистикой, комитет по международной торговле, а также медицинский, и другие и по проектной работе. Мы реализуем проекты, о которых я сегодня расскажу. Это наша деятельность, у нас действительно достаточно есть значимые результаты, мы участвуем в масштабных проектах, у нас есть почетные знаки, которыми будет награждение. Я не буду раскрывать всю интригу, но сегодня участники нашего круглого стола, если, конечно, номинацию возьмут, станут у нас лауреатами вот этого почетного знака «Лидер бизнеса СНГ», но будем смотреть по результату, боюсь сглазить, но об этом обязательно мы всем тоже сообщим.

Наши проекты. Мы уже говорили сегодня неоднократно – это наш транспортный диалог совместно с КСТП и КТС. Об этом уже говорили. Я сейчас коротко расскажу про каждый. Сопровождаем международную торговлю в СНГ и странах дальнего зарубежья, особенно на нынешнем этапе с увеличением оборотов. И у нас есть конкретный проект – Сонковский железнодорожный терминал.

Транспортный диалог. Цели реализации видны на слайде, мы сегодня о нем уже говорили, у нас это перспективное направление, мы создали площадку, сейчас мы организовываем работу, у нас много есть перспективных проектов в рамках этой площадки, в том числе перспективная та-

моженная технология и проекты международного таможенного сотрудничества. Предложения: приглашаем заинтересованных лиц и организации принять участие, расширить и усилить данный проект.

Далее. Продвигаем товары с СНГ в сетях супермаркетов. Как учили нас в учебных заведениях: «Начните с конца». Предлагаем создать продукт «Интегрированная поставка». Поставляем товар не до полки супермаркета, а на полку супермаркета. Таким образом, есть цель – это доступ населения к недорогим товарам, у нас конкретно заключена сейчас договоренность с торговым домом «Перекресток», коллеги сегодня будут на нашем мероприятии, мы туда организовываем поставки товаров СНГ, формируем экспериментальную полку. У нас также ведется работа с другими сетями супермаркетов по странам СНГ. Мы транспортная компания, и крупнейших наших таможенных представителей, ассоциации, приглашаем к данному сотрудничеству. Мы открыты. Сейчас уже это работает. На полках появляются товары при содействии нашего Центра.

Сопровождение международной торговли в СНГ, странах дальнего зарубежья. Да, к нам обращаются как к Центру, своего рода гаранту, и у нас нет сильных секретов. Мы работаем с лидерами, все лидеры сейчас здесь за этим столом, некоторые еще не пришли. В части транспорта вы понимаете, как мы работаем, мы рекомендуем, и мы устанавливаем взаимодействие с компаниями первых категорий, по логистике мы работаем с крупными брокерами и с ассоциациями, в частности, Ассоциация Гильдия Гермес, у нас есть крупнейший таможенный брокер «Елтранс+», он третий или четвертый, ну, вот с такой категорией, мы не боимся их рекомендовать, пока крупных сбоев не было.

Сонковский железнодорожный терминал, вот у нас Сергей Николаевич показал в Иране. Конечно, Сонковский не так выглядит, он немножко поменьше, конечно же, но это конкретное дело. Вместе с Тверской областью развиваем и, между прочим, опять же, при поддержке нашего Координационного совета по трансъевразийским перевозкам, мы развиваем Тверскую землю, конкретно Сонково, там создаем логистический комплекс, работаем, там все непросто, но мы работаем над этим. И мы тоже приглашаем транспортные компании, там есть необходимая инфраструктура, все материалы у нас есть, тоже приглашаем к сотрудничеству. Это – конкретика, мы туда ездим, не близкий регион, но, по крайней мере, мы в нем реализуем, развиваем железнодорожный тупик и прилегающую инфраструктуру.

На перспективу мы хотим создать многосторонний таможенный проект, работаем вместе с нашими коллегами, для бесшовности перевозок. Это я коротко, потом можно обсудить подробности. И запустить сервис ВЭД СНГ 24, тоже предлагаю нашим коллегам, кому это интересно. Ну, понятно, для чего сервис – чтобы могли обеспечить доступ нашего насе-

ления, участников ВЭД к информации об особенностях перемещения их товаров.

Поскольку здесь присутствуют уважаемые коллеги из ЕЭК и из КТС, я не буду рассказывать о перспективных таможенных технологиях, потому что подробности будут немножко более глубокие к обсуждению, но мы этим владеем, мы очень благодарны. Я думаю, что государственные органы нас слышат, с нами советуются, что мы обсуждаем вместе за таким столом, Геннадий Иванович, спасибо Вам еще раз огромное за Ваше видение. Поэтому об этом мы, конечно же, можем говорить, мы готовы и открыты к сотрудничеству, и наши реквизиты находятся на сайте, после совещания пообщаемся. Спасибо за внимание, доклад окончен.

Бессонов Г.И.: *Спасибо, Борис Владимирович! И сейчас мы переходим к практике, опыт компаний, которые уже работают и стараются каким-то образом повлиять на все это дело. Это я так сказал, а сам подумал: «Как же я так про ВТБ могу сказать? В ВТБ у нас теперь все самое главное». Банковская система является ключевой в развитии транспортной системы и всего бизнеса. Вчера президента и председателя правления банка ВТБ я видел после съезда, там куча журналистов, они все его пытались схватить за руку. И А.Л. Костин идет как человек, понимающий, какая колоссальная ответственность сегодня лежит на наших финансовых органах. Все говорят: «Денег дай, денег дай», а они же понимают, что можно и отдать, а можно и без ничего остаться. Поэтому я с большим удовольствием хочу предоставить слово Андрею Николаевичу Никитченко, который нам расскажет все-таки, как они там сейчас в ВТБ пытаются решить сумасшедшую по своей сложности задачу. Вы, как советник президента, наверное, ближе всего и, наверное, острее всего видите всю ту ситуацию, которая сегодня происходит в нашей банковской сфере. Пожалуйста, Вам слово, Андрей Николаевич.*

Никитченко Андрей Николаевич

советник президента Банка ВТБ

Никитченко А.Н.: Геннадий Иванович, спасибо за представление. Я скажу пару слов о том, как банк ВТБ смотрит на формирование новых транспортных логистических коридоров. А смотрит он с двух позиций: во-первых, он смотрит с позиции построения расчетных систем. Тут уже упоминалась эта проблема, и действительно, Андрей Леонидович в своих интервью упоминал, что Банк активно строит отношения с банковскими системами сопредельных государств, и практически все они лежат на линиях

транспортных коридоров, по крайней мере, на Восток, на Юг, особенно на Юг. Во-вторых, Банк смотрит на формирование новых транспортных коридоров с позиции института, который умеет организовывать финансирование, причем не только в виде кредитования со стороны самого Банка, но и в виде формирования всей линейки финансовых инструментов в зависимости от интересов клиента, включая долговое финансирование, там тоже могут быть варианты кредитования, синдицированные кредиты, выпуск облигаций, включая также вхождение в капитал с разной долей и с разной стратегией в зависимости от интересов клиентов, которые обращаются в Банк. Поэтому смотрим на это дело с точки зрения тех, кто умеет организовывать финансирование и умеет организовывать финансирование на самом высоком международном уровне. Смотрим через две линзы: первая линза – это риск, вторая линза – это доходность. Конечно, имеем в виду устойчивость и долгосрочность. Смотрим ли мы призму геополитики – да, конечно, смотрим. Но все-таки понимаем, что геополитика – это как раз один из параметров, который определяет и риск, и доходность.

Дальше, что я бы хотел сказать, Банк смотрит как на отдельные проекты внутри этих коридоров, так и на экономику самих коридоров, это важно. Я не знаю, как другие финансовые организации подходят к этому вопросу, но мы смотрим именно с точки зрения понимания экономики в целом, макроэкономики отдельных коридоров, будь то МТК «Север-Юг», значит, МТК «Север-Юг», например. И здесь чрезвычайно важно для нас понимать динамику объемов товарооборота, ну и условный такой интегрированный тариф, то есть конкурентоспособность самого коридора, потому что экспортеры, импортеры, перевозчики люди заинтересованные, они зачастую могут менять эти коридоры и маршруты в зависимости от экономики. Финансовому институту, которым является Банк, чрезвычайно важно понимать долгосрочную экономику не только одного объекта, но и всего коридора. Если же затраты для экспортеров, импортеров, в этом тарифе могут превышать альтернативы, то нам надо понимать, каково отношение правительства или правительств к этому вопросу.

Помимо этого, есть три момента, на которых я бы хотел особенно отдельно остановиться. Один момент уже звучал, я не буду его развивать, мы смотрим на мягкую инфраструктуру в том или ином коридоре. Это чрезвычайно важно. Вот этот вопрос быстроты, малозатратности, обеспечивается мягкой инфраструктурой, насколько синхронизированы, гармонизированы те или иные нормы на том или ином коридоре, напрямую влияет на экономику. Это очень важно. Я не могу сказать, что в центре внимания, но наравне с инвестициями в настоящую инфраструктуру.

Второй момент – смотрим на этапность реализации. Почему важна этапность – как финансовому институту, Банку ВТБ важно понимать, какие инвестиции могут быть разбиты на этапы, на каждом этапе какова наша вариативность дальше, возможности либо их увеличить, резко нара-

тить, либо сократить, либо пересмотреть их структуру. Если этапности нет, ну, наверное, это для любого финансового института, для нас точно, это минус. Видение этапности для нас важно.

И третий момент, который я в завершение хотел бы сказать – мы смотрим на формирование новых транспортных коридоров и развитие существующих не только с точки зрения операторов, экспортеров, импортеров, государственных органов, а и с точки зрения регионов, что это дает региону, через который это проходит. Регионы, в общем-то, в этой ситуации иногда бывают «бедными родственниками», потому что все зачастую проходит мимо них и экономические выгоды для них далеко не всегда очевидны. Но у Банка цель зарабатывать, мы на этот аспект как развитие регионов, смотрим с точки зрения прагматики. Если же те или иные объекты, которые обозначены в дорожной карте правительства или в планах больших коммерческих компаний, одновременно имеют синергию к развитию той или иной отрасли экономики в регионе, для Банка это важно, потому что Банк собирается на этом деле тоже зарабатывать. И в этом смысле есть полное совпадение интересов и региона, и Банка. У меня все, с точки зрения, как мы смотрим на проблематику формирования новых транспортных коридоров. Спасибо!

Бессонов Г.И.: *Спасибо большое, Андрей Николаевич! Понятно, что у вас сложная задача, тем не менее, без правильного функционирования финансовой системы ни один проект, конечно, никогда не может быть доведен. Вам большое спасибо, и знайте, что больше и больше к вам сейчас будут приходить, обращаться за финансовыми инструментами. Это задача, которую сейчас нам необходимо решать, если мы хотим действительно перестроить нашу экономику.*

Сейчас у нас блок небольших выступлений тех людей, которые занимаются практической деятельностью и видят все своими глазами, вообще, как интеграционные процессы работают, как вообще технологии внедряются. Поэтому Анна Владимировна Усачева, директор по логистике компании «Европак». Хорошая, молодая компания, новые решения. Поэтому, Анна Владимировна, Вы прекрасно выступаете. Пожалуйста.

Усачева Анна Владимировна

директор по логистике Компании «Европак»

Усачева А.В.: «ТрансКонтейнер» и «ФЕСКО» сказали все за меня, я просто буду говорить, как мы с ними прекрасно работаем. Коллеги, всем добрый день! Компания «Европак», мы более 10 лет на рынке и специали-

зируемся на перевозке наливной и насыпной продукции в контейнерах. С учетом того, что в целом контейнер для некоторых производств – это единственное решение, если он может вывезти, то есть здесь, если ранее строились крупные предприятия с тем, чтобы были подъездные пути, использовались цистерны с тем, что массово сейчас появляются небольшие маслоперерабатывающие заводы, появляются новые какие-то элеваторы, колхозы, в хорошем смысле этого слова, поэтому здесь вопрос предоставления контейнера сразу на погрузочную какую-то площадку становится более актуальным с использованием автотранспорта. В целом ранее технология перевозки наливных грузов была только кубы, цистерны, что-то более плотное, либо для насыпной продукции это мешки, биг-беги. Сейчас же мы говорим о технологии флекситанк и вкладыш. В целом по концепции они обе очень схожи, если не говорить только о характере грузов. Флекситанк – это более плотная упаковка, вкладыш – это более облегченная версия, потому что ему надо в себе закрепить только насыпной груз. Чем они схожи – это использование полной практически площади 20-футового контейнера, это легкость инсталляции, упаковка одноразовая, то есть абсолютно отсутствует смещение с грузом, который возился ранее, и после того, как вы вешаете пломбу на заводе, на контейнере, будет она инновационная либо какая сейчас используется, здесь уже не важно, 20-футовый контейнер становится абсолютным участником всех грузовых перевозок и для него не надо никаких спецподъездов, спецусловий. То есть все суда группы компаний «ФЕСКО», все контейнера и платформы группы компаний «ТрансКонтейнер» подходят для использования данной технологии.

С учетом того, что сейчас очень сильно рынок развернулся все-таки на азиатские страны, и с уходом каких-то крупных игроков ЦФО, где у нас раньше использовались либо судовые отправки, либо цистерны, для них контейнер стал единственной возможностью сейчас торговать на внешне-экономическом рынке. С учетом того, что есть сложности с отправкой по железной дороге, есть сложности в пропускной способности, конечно, все переключение полностью на ЖД-отправки становится очень проблематичным, потому что как в контейнерных перевозках вроде есть приоритет для отправки в ускоренных поездах, но приоритеты внутри контейнерных перевозок абсолютно отсутствуют. И здесь мы уже конкурируем, пилмат, комплекс ОПК, где-то рефперевозки, и это в целом усложняется, потому что в целом непонятны правила игры.

Если говорить о том, что можно возить в флекситанках, это любая неопасная продукция, для опасной продукции есть все-таки цистерны и более плотная упаковка, здесь есть у нас опыт перевозки рапсового масла, потому что у нас активно его засеивают, в этом году был собран рекордный урожай, подсолнечное масло тоже пересело, в целом Сибирь сейчас вся возит во флекситанках. По нашей статистике мы перевезли рапсового

масла 90% рынка, то есть здесь это большой показатель и большой у нас, конечно, опыт в этом направлении. Если говорить о каких-то более специфических – это виноматериалы, такой более сложный продукт, потому что он напоминает рыбий жир из-за своей плотности, в целом все неопасное можно возить. Если, например, брать китайский рынок, они активно возят и соковые концентраты, во флекситанках у нас, например, пока такого опыта нет, то есть здесь надо, чтобы мы все вместе собирались и думали, как это можно использовать.

Если говорить о насыпной продукции, есть у нас практический опыт, мы возили нут и горох в Индию, это сейчас активная нишевая продукция считается. Зерно, к сожалению, сразу ответу на вопрос, не идет, потому что все-таки стоимость самой продукции низкая, и контейнеризация здесь немножко убивает всю экономическую составляющую. Но все, что можно перевозить, насыпать, это все есть. Сейчас активно начинаем вывозить ту продукцию, которая раньше предназначалась на рынок Европы, в Китай и Индию. Фрагменты технологии представлены на фото. В целом зернометы, есть разные модификации, они есть у нас также в наличии, поэтому в целом, если надо сделать анализ какого-то предприятия, выезжает наш техдиректор со специалистами, мы проводим полный аудит до погрузки, и это не включается ни в какую стоимость.

Какие есть еще технологии. За счет того, что мы объединяем несколько агропромышленных производителей или в целом производителей какой-либо продукции, у нас, конечно же, есть в пуле еще и работа с генеральными грузами. На этом останавливаться не буду здесь за счет того, что мы возим исключительно ускоренными контейнерными поездами, потому что сейчас мелкие партии, либо используем публичный сервис у наших партнеров. Здесь мы объединяем несколько производителей и даем им абсолютно низкую цену и понятную, которую они на рынке могут использовать, чтобы выходить. Наш интерес в этом, чтобы регулярность была, чтобы были постоянные планирования, чтобы мы могли работать системно, а не разово. Коллеги, которые производят, они могут выходить на новые рынки благодаря контейнеризации и отправке, начиная с небольших партий.

Это – динамика, которая есть в нашей компании, практический опыт, который мы видим. Прошлый год в экспорте был для нашей компании рекордным, сейчас мы тоже идем на повышение, потому что спрос есть, продукцию нашу распробовали, и в целом, как говорят, сложности – время возможностей, поэтому мы их используем, активно привлекая тоже наших коллег.

Это – география, в которой где-то мы отправляем сами, где-то мы используем публичные сервисы, но в целом разворот сразу видно, что это был у нас Забайкальск, Гродеково. К сожалению, там практически процентов 80 стоит под запретом в ограниченном погранпереходе,

Дальний Восток стоит, и здесь ты пробираешься, сейчас надеемся на сервис через Санкт-Петербург который будет, но и Новороссийск тоже, все о нем активно говорят, но то, что у него 75 адрес постоянно стоит для контейнерных перевозок, это очень ограничивает. И здесь, конечно, мы так немножко говорим о светлом, о прекрасном, о будущем лозунгами, на практике все стоит, ничего не едет. Китай в феврале выбросил все свои запасы рапса, потому что мы, грубо говоря, срывали контракты с производителями, не могли доставить из-за ограничений, потому что нет ни правил игры, нет ни приоритизации. Но как-то все едет, и тут уже, наверное, не с помощью, а вопреки. Мы все поднимаем лозунги и говорим: «Давайте развиваться», мы развиваемся. Вы нам, пожалуйста, хотя бы не мешайте. Давайте практиков приглашать вот в такие вещи, потому что мы все маршруты нарисуем, мы понимаем, что начинается проблема со станций отправления, которые тоже периодически не справляются ни с возможностями, ни с объемами, они становятся сейчас закрыты на прием груженого оборудования, ты не можешь подослать порожнее. Поэтому, коллеги, есть что обсуждать, и не просто говорить, что все хорошо, мы всех победим. Это однозначно, но давайте все-таки от слова к делу уже.

Это то, что нашими силами через погранпереходы нам удалось отправить, начиная с 2021 года. В 2021 году было подписано Соглашение о том, что флекситанки разрешены через Забайкальск, в 2022 нам разрешили отправлять через Гродеково, сейчас мы активно боремся, чтобы как раз расшивлять маршруты в другие сухопутные погранпереходы. К сожалению, от китайских железных дорог ответа нет. Монголия в этом году нам тоже одобрила свои погранпереходы. Китай пока деликатно молчит. В общем, ждем, может быть, силой сообщества мы все это сможем пробить.

В целом, наверное, про маршруты коллеги до меня сказали, это наши партнеры ключевые. Вам всем спасибо, я не буду задерживать наш спич.

Бессонов Г.И.: Спасибо большое, Анна Владимировна! Сейчас Юрий Сухарьков будет рассказывать о новой компании «СмартЛог». Это новая компания, только-только вышла на рынок, но уже 6000 контейнеров. Юра, ты коротенько расскажи о своей компании, развея мое одно сомнение. Не так давно мы видели отправку поезда китайской компании Тай Тун, и в нем мы увидели один контейнер «СмартЛог». То есть вы там же, да? Вот об этом расскажи. 65 контейнеров сейчас вышли из Китая, идут в Белый Раст, и я практически все про вас рассказал.

Сухарьков Юрий Сергеевич

*директор Центра исполнения заказов
Компании «СмартЛог»*

Сухарьков Ю.С.: Компания новая, а люди старые. «СмартЛог» действительно уже пять лет на рынке, правда, парк вагонов и контейнеров мы наращиваем только последний год. Как Вы и сказали, у нас сейчас около 6 000 контейнеров, а до конца года будет уже 10 000. Кроме того, у нас 4 000 фитинговых платформ различной футовости, в том числе для перевозки грузов контейнерами с применением флекситанков. Имеется у нас, конечно, и информационная система. Мы пришли уже со знаниями и опытом, поэтому понимали, что именно необходимо устанавливать. Благодаря нашему диспетчерскому центру мы следим за всем парком и имеем возможность связаться как с терминалами, так и с другими участниками перевозочного процесса.

По маршрутам перевозок: мы едем по всем направлениям, и здесь видно, что основной наш маршрут в Китай проходит через Казахстан. Это главная ветка – через Казахстан мы едем и по северному маршруту, и по южному, и через порт Актау. Вот это маршрут ТМТМ – Транскаспийский. Есть у нас сервисы и по Южному международному коридору – здесь мы активно отправляем по несколько поездов в месяц.

Это наши контейнерные стоки, и я хочу обратить внимание, что у нас появились пункты выдачи в Индии. Мы уже активно работаем на этом направлении, поэтому на нас можно рассчитывать. Мы сегодня слышали, что импорт из Индии очень требуется, – пожалуйста, мы готовы везти.

Немного о наших проектах. Это коридор «Север-Юг», здесь у нас несколько маршрутов – мы везем как через Баку, а потом морем, так и через Казахстан, либо через Грузию или Баку, в Мерсин и в Стамбул. Все маршруты тяжелые, есть много проблем. Традиционный маршрут как у всех – через Новороссийск, который, как правильно сказала Анна Владимировна, постоянно затарен. Но мы на днях обсуждали на рабочей группе по контейнерным перевозкам разные темы, связанные с контейнерными перевозками, и я хочу предложить или попросить добавить в протокол этой встречи одну фразу: необходимо унифицировать технологию таможенного оформления во всех портах страны. Потому что сейчас есть отличия: например, в дальневосточных портах технология отлажена очень хорошо – если документы в порядке, можно даже напрямую грузиться с судна на вагон. Здесь же, в Новороссийске, сложился такой уклад, что контейнер нужно сначала поставить на вагон, потом сфотографировать, чтобы было видно пломбу, отнести в таможенную, там могут несколько дней рассматривать, и только потом начинают оформлять транзитные таможенные декла-

рации. Поэтому нам всем вместе нужно добиться, чтобы технология была унифицирована во всех портах. Тогда, может быть, и 75 адрес будет реже возникать в Новороссийских портах.

Кроме того, поскольку регион загруженный, РЖД согласовывает нитки графика контейнерных поездов на юг очень тяжело, и для организации перевозок по этому коридору приходится прикладывать буквально все имеющиеся силы. Еще параллельно нужно развивать с нашими коллегами в СНГ и Грузии погранпереход Ахалкалаки. Там мы тоже работаем, но заехать может одновременно всего 19 вагонов, поэтому получается очень долго и крайне неэффективно.

По МТК «Север-Юг» не буду повторять слова Сергея Николаевича, хочу только сказать, что, по нашим данным, строительство на Астара-Решт уже идет, как и на отрезке Энзели. Плановый срок – три года. Ну, дай бог, конечно, но ожидаемое после завершения уменьшение грузов на Турцию будет где-то от 13% до 20%. Может быть, как раз с вводом этого коридора немножко понизится загрузка, как наших портов, так грузинских и азербайджанских погранпереходов. И с судозаходами в порты Каспия сейчас тоже действительно большая проблема, поскольку углубление дна нужно делать не разово, а вкладываться каждый год. Спасибо за внимание!

Бессонов Г.И.: Спасибо большое!

Буханов М.Д.: Я хотел прокомментировать. Юрий, на самом деле, по поводу Новороссийска то, о чем Вы говорите, проблемы с хронологией таможенного оформления транзита на два порта НМТП и НУТЭП. На НУТЭПе она решена компанией «ТрансКонтейнер», на НМТП эта проблема решена компанией «ФЕСКО». Поэтому проблем больше нет, работаем так же, как на Дальнем Востоке.

Бессонов Г.И.: С учетом того, что все друг друга знают, даже комментировать не буду. Сейчас я хотел бы слово предоставить Артуру Вильевичу Ямалову, члену правления Гильдии «Гермес».

Ямалов Артур Вильевич

член правления Ассоциации «Гильдия профессиональных участников рынка оказания услуг в области таможенного дела и ВЭД «Гермес»

Ямалов А.В.: Уважаемый Геннадий Иванович, уважаемые участники круглого стола! Я хотел бы раскрыть тему, как участвует малый и средний бизнес в интеграционных транспортных процессах на пространстве СНГ. Постараюсь быть максимально краток.

Буквально кратко, у нашей Ассоциации «Гильдия профессиональных участников рынка оказания услуг в области таможенного дела и внешне-экономической деятельности «Гермес», созданной в 1997 году, безусловно, накоплен очень большой опыт, лоббистский, прежде всего, взаимодействия с ФОИВами, взаимодействия с Федеральной таможенной службой. Наши эксперты работают во всех экспертных советах ФТС, в Общественном совете ФТС, в профильных комитетах Государственной Думы, в региональных общественных советах при региональных управлениях таможенной службы, поэтому наша задача – создание благоприятных условий для ведения внешнеэкономической деятельности. Ради этого мы, собственно говоря, и объединялись.

Чуть-чуть о палитре того, что мы из себя представляем и кто является нашими членами. Сейчас нас 70, это не только таможенные представители и логистические компании, это и банки, это и страховые компании, это и IT-компании, малый и средний бизнес, который работает в сфере логистики и в сфере услуг по таможенному оформлению. В принципе, 11% от общего количества декларационного массива за 2022 год мы оформили, мы считаем, что это достаточно хороший показатель для нашей Ассоциации.

Эволюция самой нашей идеи. На определенном этапе мы поняли, что наиболее эффективней объединиться всем вместе еще в большей степени, я имею в виду наших коллег, подобные ассоциации, которые есть в России, кроме нас еще две крупные ассоциации. Мы находимся в Санкт-Петербурге, две ассоциации находятся в Москве, и в 2019 году было подписано Соглашение о совместной деятельности трех ассоциаций. Мы начали свою работу, по мере решения транспортных задач мы начали взаимодействовать с коллегами из Белоруссии, Казахстана в рамках ЕврАзЭС, начали возникать задачи, которые нужно было решать совместно, и родилась идея подписания Соглашения уже на международном уровне с участием России, Белоруссии и Казахстана. Безусловно, в 2022 году в силу известных событий повысилась актуальность взаимодействия со странами СНГ в целом, хотя эта работа велась, безусловно, и до этого. И вот в 2022 году буквально наше Соглашение расцвело, опять-таки в силу возникающих потребностей и контактов в ходе нашей работы, появились практические задачи, которые нужно было решать в Узбекистане, Таджикистане, Казахстане, с кем, кого найти. Первый контакт – это, безусловно, Ассоциация, потому что члены ассоциации – это определенные гаранты качества оказываемых услуг, это основа тех соглашений, которые мы подписываем. Дальше идет следующий процесс: идет взаимодействие, возникают проблемы, связанные, прежде всего, с таможенным оформлением. И тогда уже эти проблемы мы начинаем решать под эгидой той или иной ассоциации уже в той или иной юрисдикции, в той или иной стране, где они возникают. Мы сегодня много говорили о проблемах, связанных с тормозящими развитие транспортными коридорами, связанных с шириной колеи, с нехваткой инфраструктуры, с нехваткой оборудования, ну, такая невидимая

ткань, как бюрократия, она еще в большей степени тормозит развитие, а подчас даже играет решающую роль. Так вот, это именно те вопросы, которыми мы, собственно говоря, и занимаемся. Вот сейчас, как вы видите, подписано Соглашение и с МСБА – это Международный союз бизнес-ассоциаций, в который входят вышеперечисленные организации. Причем у нас, как и в СНГ, идет ротация, и также, как и в СНГ, сейчас у нас председательствует Кыргызстан.

Немного пробегу, это все знакомые контурные карты, чуть-чуть остановлюсь на Иране, мы двинулись и в сторону Ирана, благодаря Александру Михайловичу, нашему шефу, нашей шерпе в Иране. Мы провели две достаточно хорошие бизнес-миссии, установили контакт с Transportation & Logistics Federations of Iran, то есть, это тоже ассоциация в Иране, которая объединяет компании, работающие в сфере логистики и таможенного оформления. У нас есть протокол последней встречи, зафиксирована их готовность к присоединению в ближайшее время, Иран также подписывает Соглашение о международном сотрудничестве вместе с нами.

Это все, у меня одна только короткая просьба к Деловому Центру. У нас есть потребность к выходу и контакту с Туркменистаном, пока мы не можем на него выйти. Вот если в этом плане поддержит нас Деловой Центр, это было бы очень замечательно. Все, спасибо большое за внимание!

Бессонов Г.И.: Спасибо большое, Артур Вильевич! Мы тоже можем помочь вам с Туркменистаном в данной ситуации.

У нас есть представители науки и, конечно, нам это важно, и я хотел бы сейчас слово предоставить Дмитрию Васильевичу Ушакову, доценту кафедры логистики и управления транспортными системами Российского университета транспорта (МИИТ).

Ушаков Дмитрий Васильевич

доцент кафедры логистики и управления транспортными системами Российского университета транспорта (МИИТ)

Ушаков Д.В.: Я понимаю ситуацию, поэтому я проведу обзор моей презентации. Думаю, все возникающие вопросы, мы сможем обсудить позднее.

Я бы хотел взглянуть на сегодняшнюю ситуацию с точки зрения функционирования транспортно-логистической системы на Евразийском континенте. Безусловно, существует мнение, что две такие транспортные оси во многом определяют мировое развитие мировой экономики – это

Китай и Северная Америка, и Китай-Европа, и в данном контексте можно сказать, что, безусловно, Китай-Европа, и вообще весь континент Евразии, безусловно, гораздо более значим с точки зрения концентрации как отдельных экономик стран и регионов, и концентрации транспортно-логистических центров разных масштабов. Ну, и вот специалисты Академии внешней торговли указывают на то, что прогноз, по их мнению, в 2030 году, может быть по странам ЕАЭС, с самыми оптимистическими сценариями, до 1 000 000 ТЭУ. Что касается сегодняшней ситуации, с запада и с востока евразийского континента или глобальной транспортно-логистической системы мы видим уровень инфляции, это вот 2023 год, в Европе, и вы видите, Прибалтика – вообще 20%, Италия – 17%, и в общем-то, ситуация, конечно, неблагоприятная. А мы все знаем, что в условиях экономической рецессии, тем более кризиса, в основном люди тратят на необходимые вещи, продовольствие, электроэнергию, и на товары, которые могли бы ввозиться из Китая: оргтехника, товары народного потребления, просто может не хватать средств.

Динамика изменения Baltic Dry индекса, который показывает степень перевозок навалочных грузов, кстати, единственный индекс Лондонской биржи, который не подвержен спекулятивным настроениям, поскольку он формируется по факту уже сделанных контрактов навалочных грузов, то есть песок, щебень, те, которые идут на строительство крупных транспортных, и вообще экономически промышленных объектов. Вы видите, он находится при общем падении, такая нестабильная ситуация, ну, вот, к сожалению, факты общеизвестные уходят с российского рынка. А вот по оценке Блумберг, прогноз в Китае, вот видите, это CPI, там немножко различаются сценарии, но в целом CPI – это индекс потребительских цен, в общем-то, который в основном является базовым для определения прогноза инфляции в районе 2,5%, в таких приемлемых пределах.

Я бы хотел одно слово сказать, что свойство логистической системы, есть взаимосвязанность, адаптивность, и так далее, но я бы хотел выделить основное свойство – это интегративность, это, прежде всего, синергетический эффект от взаимодействия, это когда элементы вместе, эффект от них гораздо больше, если они действуют отдельно. Поэтому если транспортно-экспедиторские сообщества наших соседей, друзей, транспортные компании, железнодорожные, морские, автомобильные вместе, будут еще плотнее сотрудничать, безусловно, будет более мощный эффект. Вот информация с сайта ЮНКТАД, здесь рейсы в Россию и из России с различными странами, вот голубым показана Германия, а зеленым Китай, видите, там 2021 год, достаточно интенсивное общение с Германией, морское сообщение, ну, а потом уже преобладают китайские партнеры.

Ну, здесь общеизвестные факты, как наши ведущие компании «РЖД-логистика», «ФЕСКО», «ТрансКонтейнер» интегрируются в новых условиях, существенные значительные успехи, и хотелось бы закончить вот та-

кой футуристической картинкой: Asian Development Bank, один из ведущих банков на евроазиатском континенте, новое представление о транспорте через Азию и Тихоокеанский регион. То есть специалистам Банка видятся такие вот полностью интегративные процессы, и цифровизация, и пассажирский, и грузовой транспорт, то есть, один из ведущих финансовых институтов континента смотрит в будущее с перспективой, поэтому, безусловно, уверен, что наше содружество тоже идет по этому пути. Спасибо за внимание!

Бессонов Г.И.: Спасибо большое, Дмитрий Васильевич! У нас в нашей работе принимает участие ректор Астраханского государственного университета имени В.Н. Татищева Константин Алексеевич Маркелов. Вот Вы как из Астрахани все там видите, если Вы еще не раздумали меня пригласить в Астрахань, я приеду, и я вам первому дам слово, чтобы просто не оказаться в такой ситуации, такого человека, опытного, грамотного специалиста ставить в узкие временные рамки. Пожалуйста, Вам слово.

Маркелов Константин Алексеевич

ректор Астраханского государственного университета
имени В.Н. Татищева

Маркелов К.А.: Спасибо, Геннадий Иванович. Я буквально несколько слов скажу. Я представляю не только Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева, но и Консорциум высших учебных заведений Прикаспийского региона в транспортно-логистической сфере, который был создан в 2018 году по рекомендации Игоря Евгеньевича Левитина и представляющий «Юг» в рамках подготовки вопроса о развитии транспортного коридора «Север-Юг» для обсуждения на Госсовете. В настоящий момент участниками Консорциума являются 18 вузов Юга России, Поволжья, и центрального региона. Две основные темы, которые я сегодня хотел бы осветить через призму того, чем непосредственно занимается наш университет.

Первая – это подготовка кадров для транспортно-логистической сферы. Вчера неслучайно представители Союза промышленников и предпринимателей задали вопрос и в адрес президента, и профильного министерства, как повысить эффективность подготовки кадров для этой важной сферы. На мой взгляд, повысить можно только одним простым способом – это работать вместе с деловым сообществом и готовить востребованные на рынке кадры. В частности, для решения данной задачи в конце апреля в

Астрахани состоится транспортно-логистический форум, одна из площадок которого будет посвящена обсуждению этой темы, в том числе вопросам подготовки Астраханским государственным университетом имени В.Н. Татищева не только выпускников программ бакалавриата, магистратуры, но и переподготовки специалистов и программ дополнительного образования. И это очень важная сфера, которая может внести значительный вклад в решение проблемы кадрового дефицита данного направления.

Вторая тема – это проводимые специалистами нашего университета научно-исследовательские работы, НИОКРы, связанные с транспортной логистикой. В Астраханском государственном университете имени В.Н. Татищева реализуется проект цифровой платформы МТК «Север-Юг». Мы значительно продвинулись в этом направлении, уже готовы ее презентовать, но нам важны некие технические условия зависимости того, что хотят от этого продукта сегодня видеть те потребители, которые непосредственно будут с ней работать и ею пользоваться. Мы видим, что есть ряд локальных решений, о которых мы сегодня уже говорили – это и мобильные приложения, и различные цифровые двойники, которые делают по портам, городам, каким-то отдельным узлам, но создание такой единой цифровой платформы, которая могла бы позволять не только прогнозировать рынки будущего, но и решать конкретные задачи, является столь важной научной задачей, которую мы сегодня пытаемся решить, объединив специалистов крупнейших научных центров страны. Факультет экономики нашего университета и МГУ им. М.В. Ломоносова уже активно этим занимаются, создав отдельную проектную группу. Здесь также важно взаимодействие с бизнесом, поэтому спасибо Вам за приглашение, я рад здесь находиться. Те связи, которые сегодня мы обновим, вопросы, которые обсудим, важны для наших исследователей, организующих работу в данном направлении. Думаю, что на Форуме в Астрахани мы это сможем еще более конкретно представить. Также хочу отметить, что в этом году на базе нашего университета пройдет еще один форум – «Каспий 2023: пути устойчивого развития». В третий раз представители различных структур Прикаспия, стран Центральной Азии соберутся на нашей площадке и обсудят вопросы, касающиеся образовательной и научно-технологической сферы. Отдельное внимание планируется уделить вопросу развития транспортно-логистического коридора. Данный Форум взял под крыло уже и губернатор региона, и Администрация Президента РФ. Думаю, будет интересно, мы обязательно разошлем всем участникам приглашение. Буду рад всех вас видеть в нашем городе и обсудить самые актуальные проблемы транспортной логистики.

Бессонов Г.И.: *Спасибо большое, Константин Алексеевич, мы обязательно приедем в Астрахань и ознакомимся с Вашим опытом, Вы очень говорите правильные слова, поэтому я хочу сказать следующее. Я вынуж-*

ден был сокращать выступления, но это не значит, что эти выступления не важные или не интересные. Во-первых, хочу сказать вам всем, что все презентации, вся информация, которая сегодня обсуждается на этом круглом столе, будет в доступе. Хочу сказать большое спасибо всем тем, кто выступил, по крайней мере, те, кто были заявлены у меня сегодня, а это 20 человек. Поэтому я не могу сейчас, к сожалению, предложить выступить тем, кто хотел бы еще выступить в рамках дискуссии. Всем, кто заявился с выступлениями, я слово предоставил. И, хотя мы должны подвести итог нашей дискуссии, которая сегодня состоялась, нужно отметить, что она не завершена. То, что мы сегодня обсуждали, говорит о продолжении очень серьезной тематики, которую всем нам придется обсуждать в будущем. Поэтому мы подготовили проект совместного заявления участников секции - круглого стола, он всем вам роздан. Это совместное заявление, оно носит рамочный характер, но в нем мы постарались зафиксировать основные, главные тенденции и смысл тех вопросов, которые мы сегодня с вами обсуждали. Я хотел бы спросить у всех участников какие-то принципиальные замечания по совместному заявлению есть или нет?

Епифанцев С.Н.: Геннадий Иванович, хорошо бы там добавить слово Россия и то, что это российские транспортники, а то там ни одного слова такого нет.

Бессонов Г.И.: Сергей Николаевич, подработаем.

Епифанцев С.Н.: Я готов поучаствовать.

Бессонов Г.И.: Я хочу вернуться к повестке Международного экономического форума государств – участников Содружества независимых Государств. Поэтому предложение принято.

Голос: Геннадий Иванович, еще кадровую составляющую отметить важно.

Бессонов Г.И.: Вставим. У меня будет возможность выступить на пленарной сессии, которая будет сейчас в два часа, и я, естественно, проинформирую об итогах нашего обсуждения и о содержании нашего совместного заявления с учетом этих предложений. Еще раз хочу поблагодарить всех вас за участие, за внимание, и до скорых встреч!

СОВМЕСТНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

участников заседания секции

«Логистика в новых условиях: задачи, перспективы, возможности»
в рамках

**Международного экономического форума государств – участников
Содружества Независимых Государств**

«Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»

17 марта 2023 года, г. Москва

Участники заседания секции, обсудив состояние и перспективы развития транспортно-логистических связей на пространстве Содружества Независимых Государств и за его пределами, исходя из общего стремления содействовать развитию бесшовных перевозок, отвечающих запросам экономики и общества в устойчивых и конкурентоспособных транспортно-логистических решениях, считают целесообразным отметить следующее.

Современный и динамично развивающийся облик экономик государств – участников СНГ подтверждает необходимость вывода на рынок транспортных услуг надежных клиентоориентированных транспортных продуктов, использующих передовые практики в сфере цифровизации и экологичности, обладающих требуемой экономической эффективностью и обеспечивающих безопасность перевозки.

Приоритетное внимание к вопросам развития международных транспортных коридоров (МТК), а также международных экономических коридоров, как основы для стабильного и устойчивого развития экономики, свидетельствует о необходимости принятия комплексных решений в нормотворческой, инфраструктурной, технической и технологической сферах на транспорте и в логистике и их взаимной увязке.

Компании транспортной и логистической отраслей подтверждают заинтересованность в расширении сотрудничества и кооперации, в выявлении и продвижении передовых технологических решений, перспективных и эффективных маршрутов как части региональных и евроазиатских цепочек поставок. Участники заседания отмечают ключевое значение задачи подготовки и переподготовки кадров в транспортно-логистической сфере и призывают уделять ей необходимое внимание.

Для организации работы на внешних рынках особую важность представляет собой укрепление синергетического эффекта от взаимодействия транспортных, логистических и экономических операторов за рубежом, торговых представительств и органов содействия экспорту и внешней торговле. Этому будет способствовать организация бизнес-миссий государств – участников СНГ в страны-члены ШОС, БРИКС, а также в государства, заинтересованные в развитии торговых и логистических связей со странами Содружества.

Изменение транспортно-логистического ландшафта Евразии свидетельствует о важности установления взаимодействия с участниками транспортного рынка, грузоотправителями, грузополучателями, экспедиторами,

экономическими операторами, компаниями, работающими в сфере таможенного дела, информационных технологий, маркетинга, страхования, консалтинга, с особыми и специальными экономическими зонами и институтами развития, не только из государств – участников ШНГ и членов ЕАЭС, но из стран ШОС и БРИКС, а также с профильными форматами этих организаций.

Значимая роль в решении вопросов, связанных с устойчивым функционированием МТК и бесшовным пересечением границ, принадлежит международным организациям, в связи с чем важно использовать возможности для продвижения транспортного потенциала Содружества Независимых Государств в органах системы ООН, прежде всего ЭСКАТО и ЕЭК ООН, а также в отраслевых организациях, таких как ОСЖД.

В ходе заседания секции были отмечены богатый опыт и обширный потенциал выстраивания трансграничных организационных и технологических механизмов отраслевого сотрудничества с широким числом участников из разных стран, имеющиеся у Международного Координационного совета по трансъевразийским перевозкам (КСТП) и Координационного транспортного совещания государств – участников ШНГ (КТС ШНГ), и важность их использования для содействия реализации отраслевых проектов.

Участники высоко оценивают инициативу КСТП, КТС ШНГ и Делового Центра экономического развития ШНГ об установлении Транспортного бизнес-диалога ШНГ как важного элемента развития отраслевого сотрудничества в Содружестве Независимых Государств и намерены вносить свой вклад в его дальнейшее расширение.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

***Секция «Промышленная кооперация. Факторы роста.
Цифровая трансформация»***

Преамбула

Открытый диалог в области финансового сотрудничества и промышленной кооперации, направленной на ускорение технологического обновления, увеличение объемов производства и экспорта конкурентоспособной продукции.

Данное сотрудничество является важной частью создания новой модели финансовой системы, взаимного товарообмена, обмена знаниями и технологиями между предприятиями и научно-образовательным сектором стран Содружества.

Углубление и расширение сотрудничества между странами Содружества способствуют экономическому и торговому развитию, повышению общего уровня денежно-кредитного и финансового сотрудничества, в том числе в аспектах повышения уровня двусторонних расчетов в нацвалютах между странами.

Темы для обсуждения:

- промышленная кооперация, льготы и преференции;
- цифровой инжиниринг;
- новые высокотехнологические решения;
- инструменты повышения эффективности предприятия;
- внешнеэкономическая деятельность и промышленная кооперация.

Модераторы:

Майоров Сергей Васильевич

*председатель Правления Ассоциации
«Машиностроительный кластер Республики Татарстан»*

Исаев Владимир Александрович

*председатель Комитета по машиностроению
Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Майоров С.В.: Промышленная кооперация. Факторы роста. Цифровая трансформация. Коллеги, есть предложение, чтобы наша сессия сегодня по максимуму прошла в формате открытого диалога, а не в формате монолога, когда докладчик что-то говорит. Было бы здорово, если бы у нас с вами был диалог, это более прогрессивная форма общения и эффективная. Диалог будем вести в области финансового сотрудничества, промышленной кооперации, которые были бы направлены на ускорение технологического обновления, увеличение объемов производства и экспорта конкурентоспособной продукции. Данное сотрудничество сегодня является важной частью в создании новой модели финансовой системы, взаимном товарообмене, обмене знаниями и технологиями между предприятиями и научным сектором стран Содружества. У нас присутствуют не только страны Содружества, у нас сегодня присутствуют и коллеги из дальнего зарубежья, в частности, представители правительства провинции Цзянсу Китайской Народной Республики. Углубление и расширение сотрудничества между странами будет способствовать экономическому и торговому развитию, повышению общего уровня денежно-кредитного и финансового сотрудничества, в том числе в аспекте повышения уровня двусторонних расчетов в национальных валютах между странами. Это тоже очень важно, каждый день эту повестку мы слышим со всех телеканалов, и все понимаем, почему это происходит.

Я – Майоров Сергей Васильевич, модератор в рамках соглашения между Деловым Центром СНГ, попросили принять участие в организации данного мероприятия. Сомодератором является Исаев Владимир Александрович, он возглавляет Комитет по промышленности в Деловом Центре СНГ, то есть наш коллега, мы тоже за промышленность. Слово передаю сомодератору. Владимир Александрович, пожалуйста.

Исаев В.А.: Коллеги, приветствую вас! Данное мероприятие предназначено для того, чтобы мы рассказали и обменялись мнениями, показали свою позицию в отношении промышленной кооперации и показали факторы роста цифровой трансформации. Наша деятельность заключается в том, чтобы увеличивать интеграцию промышленных предприятий, находить возможности для импортозамещения, развивать сотрудничество между компаниями в странах СНГ, чем мы непосредственно занимаемся. Поэтому здесь мы рады вас приветствовать. Я бы хотел, чтобы мы начали наше мероприятие, и у нас согласно списку первый идет Иванов Алексей Валерьевич, заместитель директора по международному сотрудничеству и региональной политике Государственной корпорации «Ростех».

Иванов Алексей Валерьевич

*заместитель директора
по международному сотрудничеству
и региональной политике
Государственной корпорации «Ростех»*

Иванов А.С.: Коллеги, добрый день! Рад всех приветствовать. Я постараюсь выступление сделать живым, у меня, на самом деле, оно достаточно большое, но я буду останавливаться на тех моментах, где мы конкретно практическими вещами занимаемся, и буду обозначать. Если вдруг какие-то моменты, пожалуйста, останавливайте, вопросы задавайте, нет проблем.

Те государственные образования, которые у нас обозначены в рамках темы «Промышленная кооперация. Факторы роста. Цифровая трансформация», это СНГ, ЕАЭС, ШОС и БРИКС, это, в общем-то, все те формы взаимодействия, в которых мы очень активно участвуем. Причем, я думаю, что у большинства зачастую бывает впечатление о «Ростехе», и это правда, что у нас основная часть – это оборонно-промышленный комплекс, но, на самом деле, за последние несколько лет гражданская составляющая у нас достаточно серьезно увеличилась, и поэтому сегодня у меня акцент, разумеется, будет на гражданских аспектах нашего взаимодействия и на тех особенностях, которые имеют место быть в рамках этих образований. Поэтому буду идти по наиболее, на наш взгляд, интересным практическим моментам, которые мы используем в рамках нашего взаимодействия.

Два слова о том, как мы видим и приветствуем концепцию, которая называется Большое евразийское партнерство. Мы считаем, что в рамках этой концепции надо развиваться, и в рамках этой концепции нужно развивать как раз все три перечисленных фактора.

В части нашего опыта. Сегодня на пространстве стран-участниц всех образований, о которых сегодня идет речь, мы стараемся искать возможности совместного использования мощностей, оптимизации производственных процессов, как на пространстве СНГ, так и шире, и особенно в рамках БРИКС. У нас, кстати говоря, в этом году как раз очередное заседание будет в ЮАР, мы к нему готовимся усиленно. И первое, что хотелось бы сказать, что любая работа – это в первую очередь нормативно-правовая база. Мы достаточно близко отслеживаем те изменения и те законодательные инициативы, которые имеют место быть. У Корпорации есть право законодательной инициативы, и в рамках Международного департамента мы очень часто принимаем участие в подготовке конкретных нормативно-правовых документов, как российских, так и в рамках этих международных образований. Поэтому хотел бы отметить, что нам кажется, очень важно, что на сегодняшний день в части СНГ одобрен проект Концепции развития промышленной кооперации стран-участниц Содружества, а также Комплекса мер по развитию промышленной кооперации государств СНГ на период до 2030 года. Мы сейчас активно принимаем участие в рамках этой идеи, я думаю, многие здесь тоже участвуют, вот сейчас идет визит за визитом М.В. Мишустина в страны СНГ, и мы всегда активно принимаем участие в этих мероприятиях и, как сейчас модно говорить, пытаемся перезагрузить наше взаимодействие со странами СНГ с учетом всей ситуации, и большое внимание оказываем этому моменту. Очень важно то, что сейчас Евразийская экономическая комиссия, страны ЕАЭС, мы сейчас открываемся внешним партнерам, в частности, Ирану, Вьетнаму, Сербии и другим странам, которые готовы с нами взаимодействовать в широком варианте. Могу сказать, что буквально вчера закончилась большая работа с представительной иранской делегацией по теме тоже промышленного взаимодействия, то есть, мы в постоянном режиме практически отработываем все эти вещи.

Также очень важно, что подписан на сегодняшний день Меморандум о взаимодействии между ЕАЭС, АСЕАН, МЕРКОСУР, ШОС и другими. Все-таки всегда, прежде чем начинать какую-то работу, нужен базовый документ, на который можно опираться, это не в плане бюрократии, а в плане того, что все-таки формализация отношений тоже должна быть. Поэтому мы считаем, что в этом смысле подвижка сейчас идет.

Очень важно, что в конце прошлого года главы правительств стран ЕАЭС согласовали общие подходы и механизмы отбора и финансирования совместных кооперационных проектов, где мы тоже принимаем активное участие. Также в продолжение, в ближайшее время мы совместно с Евразийской экономической комиссией приступим к формированию обновленной нормативно-правовой базы и инструментов поддержки промышленной кооперации в странах ЕАЭС. Несколько конкретных примеров: в рамках этой работы мы участвовали в подготовке предложений по конкретным источникам и механизмам финансирования и поддержки промышленных кооперационных проектов. Например, есть предложение из

бюджета ЕАЭС субсидировать ставки банкам по выданным кредитам по кооперационным проектам, в размере не более ключевой ставки, но это достаточно серьезная мера и важная, и необходимая. Также для поддержки внутренних производителей на пространстве ЕАЭС очень важно оказывать финансовую поддержку из общего бюджета стран ЕАЭС. В настоящее время определяются источники, механизмы льготного финансирования, и соответствующая статья бюджета будет сформирована, есть предложение использовать 10% отчислений за предыдущий год, отчислений за счет антидемпинговых и компенсационных пошлин. Это важный конкретный момент. Также важны в настоящее время критерии отбора. Вот задача: как определять проекты для поддержки участия трех и более стран-членов, соответственно, формирование добавленной стоимости кооперационной цепочки, то есть это должны быть максимально высокотехнологичные проекты, это тоже важно отмечать. Ну и, соответственно, сейчас как раз прорабатывается перечень проектов для возможного финансирования с применением этого механизма, мы активно участвуем на пространстве ЕАЭС в рамках этой работы.

Далее. Разумеется, введение антироссийских санкций серьезно скорректировало нашу работу. Надо понимать определенные цифры, назову буквально пару основных. Вот в настоящее время мы оцениваем объем внешней торговли в части объемов поставок санкционных товаров, который может быть заменен в связи с кооперацией в рамках ЕАЭС, это оценивается порядка 21 миллиарда долларов. Это очень серьезная сумма, и это как раз та финансовая «поляна», на которую нам всем нужно заходить и использовать ее. Вот тоже для понимания, коллеги, что мы все это дело смотрим, оцениваем, вот мы сегодня полагаем, наш анализ, по крайней мере, показывает, что сегодня есть где-то порядка 460 товаров в рамках ЕАЭС, которые курсируют по линии корпорации. Порядка 60 товаров мы готовы взять на себя, активное импортозамещение, в частности, это легковые автомобили, запчасти для них, турбореактивные двигатели, различные двигатели, используемые в газоперекачивающих проектах. Поэтому ведем конкретно работу попозиционно, по товарам.

Отдельно отмечу, что мы сейчас активно оказываем внимание производству электрических транспортных средств, поскольку необходимо эту отрасль подтягивать, поскольку, разумеется, китайские производители и остальные достаточно серьезно будут присутствовать на нашем рынке, и мы это приветствуем в любом случае, но необходимо развивать и нашу историю. Мы в этом направлении тоже работаем.

Мы сегодня достаточно гибко смотрим на вопросы кооперации и в части гибко выстраиваемых производственных процессов, техперевооружения, использования каких-то новых моментов, расчеты тоже очень важны. Я просто хотел сказать, что мы готовы и открыты к использованию и криптовалюты, и всего остального. Понятно, что там требуется своя формализация. Поэтому, коллеги, давайте так, кому интересно, я представляю

Международный департамент ГК «Ростех», мы занимаемся конкретными проектами, имеем большой опыт, поскольку у нас мы видим большую картинку, по которой мы работаем. Поэтому, кому интересно, пожалуйста, подходите, контактами будем обмениваться, а дальше уже говорить предметно и конкретно по конкретным проектам.

Майоров С.В.: Сейчас мы продолжим слушать доклады ГК «Ростех». «Ростех» очень большой, у него много концернов. Холдинг «Швабе», основным направлением его деятельности является разработка и серийное производство оптических лазерных систем комплексов, современных оптических материалов, технологий, наукоемкой медицинской техники, систем аэрокосмического мониторинга, дистанционного зондирования Земли, приборов для научных исследований, энергосберегающей светотехники, наномеханики. Вся номенклатура холдинга 6500 единиц, насколько я знаю, то есть, в принципе, огромный холдинг, который, как и «Ростех», присутствует на территории республики Татарстан своими подразделениями.

Сейчас слово предоставляем Кириллову Сергею Николаевичу, директору Департамента развития продаж и сервисной поддержки гражданской продукции Холдинга «Швабе». И вопрос, а какой опыт промышленной кооперации у одного из ведущих разработчиков и производителей медицинской техники холдинга «Швабе»? Расскажите, пожалуйста.

Кириллов Сергей Николаевич

директор Департамента развития продаж и
сервисной поддержки гражданской продукции
Холдинга «Швабе»

Кириллов С.Н.: Сергей Васильевич, спасибо за вопрос. Коллеги, добрый день! Ну, собственно, Алексей Валерьевич рассказал уже о многих аспектах нашей работы в рамках Корпорации по выстраиванию кооперации, по выходу на новые рынки, я бы хотел действительно остановиться и рассказать о нашем опыте, уже о реализованных проектах, ну, и в целом о Холдинге.

Сегодня «Швабе» объединяет более 10 крупных индустриальных объектов, научных центров в 10 городах России, представленных на карте. В контуре Холдинга реализуется полный комплекс, полный цикл создания высокотехнологичной оптикоэлектронной продукции в интересах гражданских отраслей промышленности, государственной, общественной безопасности. Как уже сказали, предприятие «Швабе» разрабатывает достаточно широкую номенклатуру изделий специального и гражданского при-

менения, ну и сам по себе Холдинг представляет наглядный пример промышленной кооперации, то есть мы в масштабах Холдинга производим, по сути, полный цикл от разработки изделий, от научных исследований, до производства материалов, компонентов, производства готовой продукции. Наши предприятия имеют многолетние налаженные кооперационные цепочки в масштабах Холдинга, в масштабах Корпорации, и с внешними нашими коллегами, как на территории России, так на территории стран СНГ и за его пределами. Вместе с тем время предъявляет нам новые вызовы, Корпорация ставит перед нами задачу по развитию, по диверсификации нашей промышленности и, собственно, время уже открывает перед нами новые возможности.

Помимо развития потенциала наших конструкторов, наших разработчиков, мы активно сотрудничаем с ведущими вузами страны, имеем кафедры, привлекаем их научный потенциал, активно сотрудничаем с внешними компаниями и разработчиками по ряду проектов, с производственными компаниями. Ну и, собственно, я здесь приведу несколько примеров, которые, может быть, вы тоже видели, слышали, они наиболее, наверное, заметные были. Например, в сотрудничестве с ведущими вузами «Швабе» реализует медицинский проект, разработанный с Питерским «политехом», медицинский комплекс для диагностики и лечения опухолей, и сейчас ведутся его испытания. Это – первое такое российское медицинское решение. Серийное производство мы планируем запустить уже в следующем году. Специалисты Уральского оптико-механического завода совместно с центром Кулакова разработали аппарат газожидкостной искусственной вентиляции легких, сейчас тоже идут клинические испытания. Это позволит нам оказывать помощь для недоношенных детей, для их выхаживания.

Один из тоже знаковых для нас проектов промышленной кооперации, вместе с немецкой компанией «Leica Camera» мы создали цифровую дальномерную камеру, серию объективов для нее. Дизайн камеры повторяет облик легендарных фотоаппаратов «Зенит», «Зоркий». И третий участник этой кооперации – это российская компания «Промдизайн», «Смирнов Дизайн». Тут, вообще, у нас такая сложилась тройная кооперация – предприятие ОПК, частная компания-дизайнер и иностранная частная компания.

Еще один интересный пример кооперации – Уральский оптико-механический завод вместе со «Студией Артемия Лебедева» разработали принципиально новую концепцию светофора, вот на нижней правой картинке. Дизайнеры отказались от традиционной трехсекционной схемы светофора, ограничились одним экраном, на котором можно отображать всю необходимую информацию, как по регулированию движения, так и служебную дополнительную информацию.

Одним из последних примеров нашей кооперации с предприятиями стран СНГ и не только – мы создали совместное предприятие с нижегородской компанией «Промтех» по производству специальных автомобилей, вот на слайде представлены некоторые варианты, на базе отечественных шасси.

Наше тесное взаимодействие и многолетние контакты с медицинской отраслью позволяют нам четко понимать, что нужно в здравоохранении. Вчера мы принимали участие, я лично был, в Туле на конференции медицины катастроф, где представители отрасли рассказывали о своих проблемах, о том, что им необходимо для их эффективной работы. Поэтому это тоже, собственно, своеобразный пример кооперации, только, может быть, не промышленный, но, тем не менее, некий маркетинг своего рода.

На центральной фотографии представлен пример нашей опять же кооперации с белорусскими производителями, это на базе шасси микроавтобуса «МАЗ» мы сделали несколько модификаций автомобиля скорой медицинской помощи. Собственно, с уходом многих автопроизводителей из России в прошлом году, мы отреагировали, и вместе с коллегами представили рынку подобные автомобили.

Мы имеем большой опыт реализации комплексных проектов. На слайде представлены значимые для нас вехи – это оснащение перинатальных центров по стране, модернизация системы здравоохранения города Москвы, реализация проектов по переоснащению лечебно-профилактических учреждений страны. В 2020 году с приходом ковида мы реализовали тоже большой и очень сложный проект по заказу Минпромторга, по противодействию распространения ковида на территории РФ, поставили наше оборудование в 21 ФОИВ во все субъекты РФ в кратчайшие сроки. Один из последних проектов – это оснащение Федерального центра медицины катастроф, мы тоже гордимся этим проектом. Сейчас наши мобильные госпитали, которые мы поставили, ввели в эксплуатацию и обслуживаем их, они активно используются и в зоне СВО, и в Сирии, и в других точках. Вот сейчас, в связи с землетрясением в Турции и Сирии, тоже готовится отправка нашего госпиталя.

Ну, и в завершение хочу сказать, мы со своей стороны готовы к сотрудничеству, готовы обсуждать новые идеи, новые проекты. По окончании мероприятия готов встретиться, предметно обсудить, у нас здесь небольшой стенд в фойе есть, мои коллеги там тоже присутствуют. Поэтому все, что касается развития гражданских направлений, выхода на новые рынки, готовы обсуждать любые приемлемые для обеих сторон форматы. Спасибо!

Майоров С.В.: *Сейчас я хотел представить слово руководителю отраслевого комитета «Машиностроение для строительной промышленности», Промышленный кластер Республики Татарстан, председателю Совета директоров НПО «Группа компаний «Штайнблок» Валерию Борисовичу Пескову. Валерий Борисович, а какие у Вас примеры кооперации продвижения отечественных наработок в строительной отрасли, особенно в части реализации новых производств? Уже есть, их можно увидеть вживую, потрогать?*

Песков **Валерий Борисович**

*председатель Совета директоров
НПО «Группа компаний «Штайнблок»,
член правления Промышленного кластера
Республики Татарстан*

Песков В.Б.: Добрый день, уважаемые коллеги! Наша компания занимается производством группы А, если классически говорить, мы строим заводы ячеистого бетона, домостроительный комбинат, и «под ключ». Мы от чего отталкиваемся – где-то есть программа, 80 триллионов рублей до 2030 года будет выделено на постройку миллиарда квадратных метров. Это ежегодно 120 миллионов квадратных метров, 5 миллионов квартир. Программа подписана правительством, утверждена дорожная карта, вот мы на эту программу и рассчитываем. Какие мы видим риски – видим риски в том, что у нас в основном все европейские производства сталкиваются с проблемами запасных частей и всего остального, и мы считаем, что нужно довести долю производства отечественных стройматериалов до 95%.

Я представляю Промышленный кластер Республики Татарстан. Вот я коротко хотел о нем рассказать. Это 28% российского полиэтилена. Я являюсь членом правления, Майоров у нас руководитель, председатель правления. Что такое Республика Татарстан и конкретно Промышленный кластер Республики Татарстан – это 41% каучука в России, 57% грузовых и легковых шин, 37% автомобилей, это «КАМАЗ», вы все знаете, 6,6% нефти российской. У нас в республике около 100 промышленных парков, единственная республика, где две особые экономические зоны – «Иннополис» и «Алабуга», 300 предприятий, 800 миллиардов оборот этих компаний, постоянно растет, в прошлом году было где-то около 700 миллиардов, 120 000 рабочих мест. Вот здесь карта, где эти резиденты находятся. Вот то, что я сказал, 300 организаций, 800 миллиардов, более 120 000 человек.

Теперь об одном из членов Группы компаний «Штайнблок». Расскажу про Группу компаний, наша Компания занимается более 20 лет производством стройматериалов. Мы все – выходцы с Завода ячеистых бетонов в Набережных Челнах, где как раз мы эти все линии делали, испытывали, и после этого начали их продавать, получили два патента, сейчас у нас там еще несколько патентов в оформлении.

Какие изделия получают на нашем оборудовании – это многоэтажные и малоэтажные дома, школы, садики, социальные объекты, вот все на картинке видно. Кассета очень современная, в три раза надо меньше площадей, потому что обычно все плиты заливают горизонтально, а здесь вертикально, и у нас окупается эта кассета где-то за 12-18 месяцев. Мы в Чел-

нах ее запустили, вот здесь как раз 36 месяцев. Также мы выпускаем полностью «под ключ» оборудование для выпуска автоклавного газобетона от 150 кубов в сутки до 2000. Сейчас у нас заявки есть как раз в приграничных территориях, тоже окупаемость в течение трех лет. Также мы делаем оборудование по выпуску фибробетона, это такой современный облицовочный материал. Он чем хорош, вот где фасады в крупных городах, где школы, его используют, потому что 50 лет гарантии, ничего с ним не будет. И вот так красиво будет садик, школа, может быть, дом какой-то дорогой, тоже такое оборудование мы делаем. Считаем, что, в принципе, центральная улица, а может быть, и все города, которые заново строятся, должны быть обязательно покрыты фибробетоном.

Вот география поставок, мы построили около 10 различных проектов по всей стране – Татарстан, Тверь, Урал, Алтай, Мордовия, Пермский край, в Плесеке делали государственные заказы, в Крыму. Вот в 2019 году в ковидное время мы построили в Барнауле под ключ Завод ячеистых бетонов по выпуску 300 кубов в сутки. Наша команда – у нас около 50 человек, 5000 площадей в Набережных Челнах.

Мы видим то, что развитие страны должно быть связано как раз с технологической независимостью. И у нас есть какие-то интересы – мы автоклавы в Китайской Народной Республике покупаем, мельницу в Китайской Народной Республике покупаем. Вот здесь есть представитель «Ростеха», может быть, как-то это и в РФ можно посмотреть. Электрооборудование Китайская Народная Республика тоже нам поставляет, двигатели сейчас мы сами осваиваем, насосы. Поэтому готовы к кооперации, можем в любой завод провести бесплатный технический аудит и дать рекомендации собственнику, куда и как развиваться.

Ну, и в заключение хотел бы сказать. Мы всегда инвесторам говорим: «Миллиард вы в какую-то биржу вложите, у вас могут эти деньги исчезнуть. А когда вы вкладываете миллиард в большой домостроительный комбинат, за три года вы вернули инвестиции, и дальше завод уже работает на вас». Спасибо за внимание!

Майоров С.В.: *Аплодисменты Валерию Борисовичу! Как раз, Алексей Валерьевич, представитель «Ростеха», есть возможности по импортозамещению. Здесь присутствует и представитель Китайской Народной Республики, и им огромное спасибо за то, что сегодня подставляют плечо по кооперации с нашими российскими промышленниками, но в любом случае, я думаю, процесс локализации может несколько удешевить даже за счет логистики, тем более сегодня есть большой спрос на строительство и модернизацию таких заводов, я даже знаю на новых территориях сегодня рассматривается ряд проектов, тем более там будут основные инвестиции. Огромное спасибо!*

Сейчас слово я хотел бы предоставить руководителю московского представительства заводов «Питон Электрик», Ситдикова Галия Рави-

льевна. Галия Равильевна, слышал, что компания «Питон» открыла представительство в декабре в Казахстане, что логично, достаточно богатая экономика. Вот в этом месяце, буквально на той неделе в Ереване открыли. Как Вы видите армянский рынок? Он ведь совсем небольшой, там 3 миллиона населения всего. Расскажите, пожалуйста, как Вы двигаетесь вперед и какие возможности по кооперации с Вашей компанией?

Ситдикова **Галия Равильевна**

управляющий Компании ООО «Питон Электрик»

Ситдикова Г.Р.: Здравствуйте, уважаемые коллеги! В первую очередь хочу поблагодарить наших модераторов за приглашение принять участие в данном мероприятии, для нас очень ценно. И прежде, чем ответить на вопрос Сергея Васильевича, немножко буквально несколько слов расскажу о Компании. Компания «Питон» – это производственное предприятие, мы располагаемся на территории России и стран СНГ, сейчас у нас несколько представительств. Приоритетное направление – это повышение энергоэффективности и надежности электроснабжения с оптимизацией затрат более чем на 30%. Наша Компания была основана в 2011 году, основной вектор – это развитие инновационных технологий и внедрение цифровой экономики, основной драйвер успеха «Питона». Структура Компании – это два производственных предприятия: одно предприятие находится в Нижнекамске, и еще один завод находится в городе Екатеринбурге. Помимо этого, мы имеем инженерно-конструкторский центр, сервисный центр, центр инноваций и разработок и логистический центр.

Чем мы занимаемся и что мы производим: наше оборудование – это инновационное электротехническое оборудование, это шинопроводные системы на низком напряжении током до 7500 ампер, это провода только среднего напряжения, до 35 киловольт, источники бесперебойного питания, и сопутствующее оборонной промышленности – это промышленное освещение и кабеленесущие системы.

Стратегия нашей Компании на 2030 – это войти в топ-пятерку российских электротехнических производителей на территории стран СНГ. И как раз, переходя к нашей тематике, к тематике нашей сегодняшней встречи – рынок стран СНГ как фактор роста для нашей Компании. Верно было замечено, в декабре 2022 года мы открыли наши представительства в Казахстане, в городе Алма-Ате. Казахстан – очень интересный рынок для нас, республика достаточно большая, много промышленных объектов, много инфраструктурных объектов, коммерческой недвижимости. И сейчас, на сегодняшний день Казахстан активно развивается, много идет модерниза-

ции предприятий, и мы активно работаем с проектными организациями, заносим в проект наше оборудование. Вектор на инновационное оборудование, которое уже достаточно активно применяется в России и в Казахстане, только начинает набирать рост. Поэтому рынок СНГ и, в частности, Казахстана для нас интересен. Ну и, подходя все-таки уже непосредственно к вопросу, действительно, открытие представительства в городе Ереван, Армения, на первый взгляд может показаться, почему там? Население Армении порядка 3 миллионов и, возможно, не самая большая страна, но достаточно интересная. Сейчас перспектива на ближайшие несколько лет – в Армении застройка порядка 5 миллионов квадратных метров, и мы сейчас активно участвуем, участвуем также в проектных работах, в разработках, но мы не ограничиваем себя только внутренним потреблением Армении. И здесь, если посмотреть немножко шире, исторически так сложилось, что Армения имеет достаточно теплые торговые отношения с дружественными странами Ближнего Востока. И открытие представительства в Ереване, так скажем, с перспективой позволяет нам выйти на третьи рынки таких стран, как Иран, Катар, Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Ирак. И хочется сказать, что наша Компания – это не только производственная площадка, наша компания – это инженерно-проектный центр, это сервисный центр, отдел инноваций и разработок. Дело в том, что продукт, который мы производим, это достаточно технически сложный инновационный продукт, и продавать его просто, поставив на полку, чтобы продавалось, так не получится. Поэтому все мы наши представительства открываем не просто как представительства, мы организовываем инженерно-проектные центры на местах, мы делимся компетенциями, открываем обучающие центры, создаем сервисные центры, и, соответственно, в Армении мы планируем локализацию производства, что позволяет нам усилить и ускорить вхождение на третьи рынки. У нас в планах на ближайшие несколько лет – это открыть представительства в Иране, Таджикистане, Белоруссии, Узбекистане.

Мне бы еще хотелось немножко рассказать о кооперации в рамках нашего производства на ярком примере. Вот пример промышленной кооперации с представителями машиностроительного кластера и Елабужским аккумуляторным заводом, наша компания произвела и создала аккумуляторную батарею 9 ампер-часов. Во-первых, такая кооперация позволяет сэкономить инвестиции и ускорить выход на рынок, создавая конкуренцию и быстрый рост выхода на рынок не только Российской Федерации, но и стран СНГ.

Майоров С.В.: *Галия Равильевна, не совсем понятно, кооперация в чем? В шинопроводах?*

Ситдикова Г.Р.: Нет. У нас есть линейка производства не только шинопроводов, я вот здесь рассказала, у нас одно из основных направлений – это источники бесперебойного питания. И как на перспективу, как

раз для работы по кооперации, хотелось бы сказать, что на сегодняшний день мы сотрудничаем с производственными предприятиями, то есть нам необходимы для производства источников бесперебойного питания платы. На сегодняшний день мы сотрудничаем с российскими производителями, которые успешно заменяют платы европейских производств, и если, коллеги, у вас есть мысли на эту тему, то мы очень активно смотрим и ищем как раз помощь по производству плат. Вот что хотелось бы отметить.

Майоров С.В.: *Я думаю, к Алексею Валерьевичу у Вас тоже будут предложения.*

Ситдикова Г.Р.: Ну, и в целом имеем существенные планы по повышению локализации своих продуктов, будем искать партнеров, поэтому в сфере энергетики, в сфере нашего оборудования, пожалуйста, сегодня я здесь, обращайтесь, кому интересно.

Мы, повторюсь, развиваем не только представительства в странах СНГ, но и проектные департаменты. Проектный департамент наш сейчас, который существует, он имеет опыт международного уровня. Это крупные проекты, в которых мы участвовали в проектировании электроснабжения, это стадионы к играм FIFA, это концерн Калашникова, Универсиада-2023, Екатеринбург-ЭКСПО, ну, и реализованные проекты «Питон», их достаточно много, здесь только вкратце представлены основные.

Майоров С.В.: *Галия Равильевна, вот Вы сказали, что если заказчик будет иметь дело с вами, то до 30% можно сэкономить денег на электротехнической части при строительстве или модернизации. А как ему это понять? Вы ему концепт какой-то делаете или еще что-то? На каких условиях?*

Ситдикова Г.Р.: Да, я сейчас немножко поясню. Как я уже сказала, мы не только производственная площадка, наша Компания – это мощный проектный центр, и мы помогаем с разработкой концепции электроснабжения на этапах, только еще даже на проектировании. У нас достаточно большой опыт, более 20 лет мы работаем в системах электроснабжения, помогаем разработать концепцию. У нас, как я показала, много объектов уже реализованных, поэтому мы оказываем поддержку даже на этапе планирования.

Майоров С.В.: *На каких условиях?*

Ситдикова Г.Р.: Нам интересно продвигать нашу продукцию, и поэтому мы помогаем по концепции без условий.

Майоров С.В.: *Бесплатно?*

Ситдикова Г.Р.: На этапах концепции – да. Конечно, если нужен полноценный проект, то здесь уже другой разговор.

Майоров С.В.: Хорошо, спасибо большое. Аплодисменты Галие Равильевне! Кроме того, что есть содружество стран СНГ, еще существуют страны ЕАЭС, это – Армения, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан, Россия. И в рамках Евразийской экономической комиссии созданы такие инструменты, как Евразийские технологические платформы, их 17. Это надстрановые проекты, которые утверждаются первыми председателями правительств стран, то есть такие страновые наднациональные проекты. И сегодня у нас выступит один из руководителей проекта Евразийской технологической платформы «Технологии технического обслуживания и ремонта промышленного оборудования» Харисов Ренат Мирзагитович. Ренат Мирзагитович, какими компетенциями обладает Ваша технологическая платформа, чем она может быть полезна для сотрудничества развития кооперации?

Харисов Ренат Мирзагитович

директор ООО «Научно-производственный центр
«ТЕХНОЭТАЛОНСЕРВИС»

Харисов Р.М.: Добрый день, коллеги! Я представляю технологическую платформу «Технологии технического обслуживания и ремонта промышленного оборудования». Как было сказано, в нашу Платформу входят такие республики как Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Армения и Россия. Основная наша цель – это предоставление услуг нашим предприятиям. На данный момент мы обладаем некоторыми компетенциями, которые я хочу сейчас показать, и потом наши перспективы, и наши предложения.

Основная цель нашей Платформы – это, естественно, кооперация, потому что действительно, на данный момент у нас очень серьезная ситуация на промышленных предприятиях. Например, я могу сказать, что такие структуры, даже как, например, «Роснефть», такие структуры, как «Газпромнефть», такие структуры, как «Татнефть» и «Сибур», они нам предоставили огромные перечни того, что необходимо им на данный момент. Это, в основном, по импортозамещению. Например, «Сибур» нам предоставил около 4000 позиций, которые именно им на данный момент необходимо в течение определенного времени решать. И, естественно, мы с ними встречались, например, я в понедельник был на одном из предприятий, где мы уже встречались непосредственно на их объектах, где мы рассматривали их проблемы, и договорились, что мы в течение определенного времени будем заниматься именно теми проблемами, которые здесь есть. Ну, вот, например, как вы видите, мы в основном занимаемся не только 3D-сканированием, но и изготовлением деталей. На данный момент один

из этапов, конечно, это 3D-сканирование, и на основании этого 3D-печать. На данный момент, конечно, в основном предприятие просит 3D-сканирование, чтобы мы для них разработали конструкторскую документацию для того, чтобы они могли заказать эти изделия. Мощностей, конечно, у нас не хватает, и они, конечно, нас просят, чтобы мы расширили свои возможности. То есть здесь необходима, естественно, кооперация, поэтому одно из предложений – если есть у кого такие возможности, имеется в виду 3D-сканирование, 3D-печать, мы здесь готовы с вами сотрудничать. Уже на базе этого к нам из «Роснефти» приходили с аудитом, где тоже рассматривали наши возможности и наши компетенции. И здесь мы с ними также договорились о возможности участия в их проблемах. Но они тоже не стоят на месте. Они институт, я знаю, выкупили, и уже по своим предприятиям ездят, уже занимаются 3D-сканированием. Но даже здесь у них мощностей не хватает, они просят тоже помочь в этом плане, чтобы эту работу ускорить.

По компетенциям, как вы видите, мы занимаемся в основном ремонтом. Здесь мы тоже используем инновационные технологии, инновационные покрытия, и используем современное оборудование, как лазерное, плазменное, и пяти-шести координатные станки. Вот ремонт электродвигателей, например, ротор для электродвигателей, где мы, в основном, берем габаритные размеры, пяти-шестиметровые, весом до 15 тонн. Или, например, вал - шнек для транспортировки полимерных материалов достигает у нас 12 метров. Мы сканируем, разрабатываем конструкторскую документацию, восстанавливаем первоначальные размеры и уже монтируем у них, и не просто монтируем, мы также предоставляем услуги им по техническому обслуживанию данного оборудования. Вот резиноосветительная установка, это тоже импортная установка для шинной промышленности, итальянская установка. Так как сейчас обслуживания нет, они нам предложили, мы, естественно, поработали, разработали технологию ремонта этой установки, и на данный момент мы не только в Нижнекамске, у нас сейчас очень много заказов из других городов, в этом направлении мы осваиваем это импортное оборудование для того, чтобы как-то закрыть эти проблемы, которые возникают у нас в промышленности. Ну, это тоже современные покрытия, которые мы используем на данный момент у себя для того, чтобы улучшить и увеличить срок работы оборудования. Это – тоже установка, на которой мы уже провели капитальный ремонт, тоже отправляем. Это – до ремонта, установка вот этих рабочих колес для металлургической промышленности.

Хочу сказать, что мы занимаемся ремонтом и изготовлением запчастей, но также мы рассматриваем вопросы по организации новых производств, которые бы могли импортозаместить то оборудование, которое стоит на данный момент на этих предприятиях. Это желание этих крупных предприятий, убрать импортное оборудование, например, американское,

английское, и хотят поставить наше, отечественное. И, естественно, мы на данный момент договорились, вчера только была встреча у нас с китайской компанией одной из провинций Сычуань, о создании совместного предприятия на особой экономической зоне нового завода по производству насосного оборудования. И не только об этом, это начало, мы в перспективе будем другие виды оборудования осваивать, поэтому здесь кооперация в основном просто необходима. Это не только в железе, но это и программное обеспечение, это датчики. С датчиками, например, мы договорились по Белоруссии, центр, который занимается производством этих датчиков, будут для нас их разрабатывать и нам поставлять. Поэтому вот здесь в этом направлении хотелось бы предложить вам сотрудничество для решения этих серьезных проблем, которые реально у нас возникли на наших предприятиях. Потому что они с каждым днем усугубляются, потому что те ресурсы, которые есть, они все равно заканчиваются, и поэтому здесь хотелось бы те компетенции, у кого в этом направлении есть, как-то объединиться и создать некую кооперационную структуру, которая как-то организационно могла бы все это дело организовать.

Майоров С.В.: Ренат Мирзагитович, Вы сказали, что с провинцией Сычуань Вы по насосам разговариваете, по совместному предприятию. Да, я знаю эти переговоры, мы там тоже где-то присутствуем. Здесь еще провинция Цзянсу, господин Цзя Инькэ присутствует, тоже посмотрите, компетенции китайских партнеров, безусловно, надо задействовать для кооперации. И сегодня посыл, насколько я Вас понял, к аудитории, если возникают проблемы с ремонтом импортного оборудования, если проблема с оборудованием, которое уже не используется, можно к Вам обращаться. Но я также еще услышал, и правильно ли я понял, что если у предприятия есть компетенции в ремонте и техническом обслуживании, также Вы готовы их загружать теми поступающими объемами заказов? То есть, они могут присоединиться к Вашей технологической платформе в качестве исполнителей, не только заказчиков, но и исполнителей.

Харисов Р.М.: Конечно, без вопросов.

Майоров С.В.: Хорошо. Спасибо, Ренат Мирзагитович! Аплодисменты, пожалуйста!

Исаев В.А.: Коллеги, в преддверии следующего доклада хотел бы отметить, что наш Деловой Центр СНГ работает активно с китайскими корпорациями по инфраструктурным проектам. Мы видим смысл привлечения наших партнеров из Китая в части, в том числе, инвестиций в нашу страну по инфраструктурным проектам в рамках концессии, и активно этим занимаемся. Китайские корпорации активно работают в странах СНГ, и нам бы хотелось, чтобы в России уровень сотрудничества с нами повышался. Коллеги говорят, что после встречи 21-го числа, которая пла-

нируется между нашими президентами, вроде как их активность будет повышена в отношении нашей страны. Они ожидают сейчас эту встречу, чтобы увеличить свою активность и, собственно говоря, больше проектов развивать в стране. То есть от этой встречи многое зависит. И в преддверии, соответственно, данного мероприятия, я хотел бы пригласить выступить с докладом Цзя Инькэ, официального представителя правительства Цзянсу в РФ, с темой «Торгово-экономическое сотрудничество провинции Цзянсу». Спасибо.

Цзя Инькэ

официальный представитель
правительства провинции Цзянсу в РФ

Цзя Инькэ: Спасибо. Дорогие друзья, дорогие коллеги! Как вы знаете, Китай – это центр производства. В Китае провинция Цзянсу, можно сказать, центр и сервис производства Китая. Мы сначала покажем ролик нашей области, я думаю, что после просмотра видеоролика у вас останутся хорошие впечатления о провинции Цзянсу. Я знаю, что многие из вас были в Китае. А в каких городах и провинциях вы были? Возможно, в Пекине, Шанхае? Наша провинция как раз граничит с городом Шанхай.

Вы видите наши образы провинции Цзянсу. Это одни из красивейших городов и областей в Китае. Строительство – это тоже одно из ведущих направлений нашей отрасли. Наша бригада сейчас приняла заказ на строительство самой высокой башни «Альфа» в Дубае. Это как раз пейзаж из исторической части нашей области. В нашей области население 85 миллионов человек. Некоторые города, город Ханчжоу, город Сучжоу – это развитые города, там есть девять аэропортов, там есть 167 университетов, где учится больше двух миллионов студентов. Нанкинский университет – один из ведущих, можно сказать, топ-пять в Китае. У нас работает 168 академий в нашей области, поэтому у нас насыщенные серийные ресурсы, инновации, там работает больше 800 ученых. Но, если говорим об экономике, то примерно это – 10% ВВП Китая, в прошлом году ВВП Цзянсу составил более 1,8 триллионов долларов США.

Традиционные направления промышленности нашей отрасли – это от легкой промышленности до тяжелой. Например, судостроение в нашей области занимает 50% в Китае, это почти 20% в мире по производству корабле- и судостроения.

Двери Цзянсу открыты для всех наших друзей. Мы уже установили больше, чем с 200 странами торгово-экономические связи, и у нас есть 18 представительств за рубежом, в том числе представительство в России. Мы официально открыли представительство в России в 2011 году. Сейчас

наша область тесно связана с Московской областью, Тверской, Рязанской областями, и, конечно, Татарстаном и Новосибирской областью, Томском. Мы недавно участвовали в Инвестиционной формуле в Красноярске, посетили Екатеринбург. Наша область почти 20 лет подряд занимает первое место в Китае по привлечению иностранного капитала. У нашей области хороший инвестиционный климат.

И очень интересно, кухня нашей области – одна из ведущих в Китае. Первый премьер-министр Китая родился и вырос в провинции Цзянсу, когда они выбирают кухню для иностранных глав, они собирают многие варианты, и кухня Цзянсу – один из самых подходящих. Там используются самые свежие рыба, мясо, используются самые свежие овощи.

Я сам лично работал в России, я отвечал за инвестиционные проекты из нашей области в России. Это первый инвестиционный проект в промышленности, как раз в 2009 году, мы там инвестировали 43 миллиона долларов, строили заводы, которые выпускают комплектующие для автомобилей в Калуге. Я пять лет работал в нефтяной отрасли, на месторождениях работал, в китайской нефтехимической корпорации, одной из ведущих компаний, три года в автопромышленности.

Что касается сотрудничества провинции Цзянсу, например, с Белоруссией, наша область и провинция Цзянсу тесно связана с Белоруссией. Наш губернатор тоже посетил эту республику. Потом казахстанская корпорация инициировала платформу в нашем городе, там строили для них сухой порт. И мы тоже в течение двух-трех лет многие делегации организовали и посетили экономический форум в Казахстане.

Что касается Узбекистана, мы тоже активно развились с 2018 года. Их президент написал нам письмо, посол наш написал письмо, мы тоже в течение года организовали делегации, посетили разные города: Ташкент, и так далее.

Если вы хотите экспорта, выходите на китайский рынок. Цзянсу – это большой рынок, выбирайте нас. Если вы ищете экспортеров оборудования, комплектующих, товаров, тогда Цзянсу – это ваш партнер и поставщик. Это 13% объема производства Китая, 17% объема импорта и экспорта Китая. Если вы хотите учиться, тоже выбирайте Цзянсу: 167 университетов, два миллиона студентов, так что многие направления образования. Если вы хотите, как туристы, к нам в гости – там есть хорошие пейзажи, есть вкусные блюда, самое главное – там есть дружелюбное, гостеприимное население провинции Цзянсу Китая. Вот и все. Спасибо!

Исаев В.А.: Коллеги, у нас также есть вопросы, связанные с подготовкой специалистов и обучением по направлениям в том числе цифровой трансформации, и я приглашаю Киреева Артура Генриховича с презентацией.

Киреев Артур Генрихович

*и.о. директора Высшей школы технологического
предпринимательства Санкт-Петербургского
политехнического университета Петра Великого*

Киреев А.Г.: Коллеги, добрый день! Очень рад вас всех видеть. Сегодня очень много уже говорили о таких интересных масштабных проектах, но кто эти проекты реализовывает? Их реализует персонал. Более того, для того, чтобы реализовать задачи цифровой трансформации в компании, одним из ключевых факторов сопротивления этим изменениям также является персонал. И сейчас я хочу рассказать о нашем примере, как мы пытаемся сделать наши образовательные программы максимально ориентированными под задачи промышленных предприятий.

Представляю Политехнический университет, это один из ведущих университетов России, входит в топ-5, кроме этого, в мировом рейтинге мы находимся в четвертой сотне. Непосредственно подразделение, которое я представляю, это передовая инженерная школа, цифровой инжиниринг, она является частью Центра национальной технологической инициативы, передовые производственные технологии и Институт передовых производственных технологий. Школа технологического предпринимательства – это бизнес-школа внутри Института передовых производственных технологий.

Почему мы можем учить цифровой трансформации и говорить об этом: наше подразделение отличается тем, что как раз занимается в первую очередь не образованием, а реализацией крупных проектов совместно с индустриальными партнерами. В первую очередь эти партнеры – крупные машиностроительные корпорации, из автомобильной отрасли, самые известные проекты, которые у всех на слуху – это проект «Каматэлектромобиль», это «August», и как раз наши подразделения разрабатывали корпуса этих автомобилей и краш-тесты. Помимо этого, основная наша компетенция – это создание цифровых двойников, мы работаем с ПАО «ОДК-Сатурн», ОАК, АО «ТВЭЛ», ПАО «Северсталь». И развиваем совместные с ними же образовательные программы.

Я хочу остановиться на одной из программ профессиональной переподготовки, это программа «Лидеры цифровой трансформации». Если мы говорим об образовательных программах, ключевое – это сделать их максимально практикоориентированными, особенно это актуально для программ корпоративных, когда заказчики хотят видеть конечный результат в виде проекта, либо уже проекта, который начал реализовываться. Данную программу мы уже реализуем в течение двух лет, более 38 человек прошли обучение. Если мы говорим о промышленных предприятиях, то представители Борского и Клинского стекольного заводов проходили обучение. Что

мы сделали для того, чтобы максимально учесть интересы заказчика: мы внедрили акселератор проектов внутрь образовательной программы. Ее продолжительность – это тысяча часов в течение одного года, и акселератор проектов – это 152 часа, то есть это ключевая образовательная дисциплина. Программа состоит из шести модулей, и в каждом из модулей акселератор проектов присутствует и занимает значимую роль. Основное отличие, цель акселератора – это максимально помочь слушателям не только сформировать проект, но и инициативу, но и, соответственно, запустить ее в реализацию. Что отличительного с точки зрения уже реализации самого акселератора: у нас все ключевые задания рассматриваются на трех уровнях. Пример: от преподавателя, дальше – совместная работа над одним из проектов или заданий, которое есть у слушателей. Собирается, например, команда из пяти-семи человек и работает над одним из проектов слушателей, и далее – это уже индивидуальная работа над своим проектом. Такой подход позволяет нам не только получить обратную связь от преподавателя, но и от тех коллег, с которыми проходят вместе обучение, которые также являются экспертами. То есть расширяется экспертное поле.

Основные блоки акселератора представлены на слайде, а особый акцент делается на этапе инициации. Даже если слушатели, которые приходят на обучение, имеют свои проекты, тем не менее, очень важно понимать, зачем он нужен, какие инструменты собираются применять. Зачастую после первого-второго этапа программы происходит изменение тематики. И вот этот момент является ключевым, потому что ошибки на этапе инициации проекта, когда мы неправильно понимаем запросы тех основных стейкхолдеров, ради кого мы это делаем, являются ключевыми помехами на пути реализации. Здесь важно отметить, что сам проект, который реализовывается, является частью выпускной квалификационной работы, и поэтому сама выпускная работа, по сути, включает все этапы акселератора, и человек в рамках работы над ВКР показывает все компетенции, которые он освоил не только в рамках акселератора, но и по другим дисциплинам. Поэтому основные задачи, которые мы решаем здесь – это повышение качества образования за счет вот этого расширения экспертного поля и тесного взаимодействия слушателей друг с другом, также это получение навыков управления проектами и интеграция полученных знаний.

Это – примеры тех работ, которые у нас были. Здесь вы видите очень широкий спектр от проектов, связанных с развитием крупных ритейловых компаний до непосредственно задач, стоящих перед промышленными предприятиями. Акселератор проектов очень высоко оценивается слушателями, то есть постоянно мы собираем обратную связь, программа имеет достаточно высокие рейтинги.

На этом все в плане основной части доклада, и в плане сотрудничества несколько аспектов – естественно это сотрудничество в рамках создания образовательных программ. Как я уже сказал, мы очень тесно работаем, у нас есть совместные программы с такими корпорациями, как Северсталь, ТВЭЛ, Аркан, Ленполиграфмаш Санкт-Петербургский, причем как с

региональными, так и с Санкт-Петербургскими, это первый момент. Второе, если мы говорим, программы любого уровня – от программ повышения квалификации до магистерских. Следующий момент – это инжиниринговые проекты, то есть все, что касается цифровых двойников, передовых производственных технологий, здесь может быть кооперация в плане как совместной разработки, так и внедрения на международные рынки. То есть я привел только такой небольшой пример, но в рамках Политехнического университета я также отвечаю за международную деятельность. Мы реализовываем различные акселераторы проектов, когда, в том числе и в интересах «ОДК-Сатурн», мы делали акселератор, и плюс помогаем проектам Политехнического университета, других компаний выходить на международные рынки, на те же акселераторы Китая, Бразилии. Сейчас с Ираном достаточно плотно работаем, даже в Политехе создан центр партнерства с Ираном, не с точки зрения образования, а с точки зрения окна для выхода на российский рынок и, соответственно, на иранский. Спасибо!

Майоров С.В.: *Аплодисменты Артуру Генриховичу! Артур Генрихович, прямо душу грело, когда про «Aurus» рассказывал в декабре Мантуров, Komendant видел, испытал, за рулем прокатился. Электромобиль «Кама» вы для КАМАЗа разработали. Действительно, очень сильный вуз, мы даже в пример ставим нашим татарстанским, как надо работать. Спасибо!*

Исаев В.А.: *Коллеги, я бы хотел пригласить Ляпунцову Елену Вячеславовну, это профессор кафедры инновационного предпринимательства МГТУ им. Н.Э. Баумана с темой «Национальные институты развития высшей школы как инструмент достижения академического суверенитета». Спасибо.*

Ляпунцова Елена Вячеславовна

*председатель Координационного совета
МОО «Лига Преподавателей Высшей Школы»*

Белозерова Юлия Михайловна

*заместитель председателя Координационного совета
МОО «Лига Преподавателей Высшей Школы»*

Белозерова Ю.М.: *Здравствуйте! Я второй докладчик, Белозерова Юлия Михайловна, Елену Вячеславовну в Министерство вызвали, к сожалению, ей пришлось отойти, буквально выбежала из зала.*

Я приветствую наших коллег из Политеха. Мы представляем объединение, Международную межрегиональную общественную организацию «Лига Преподавателей Высшей Школы», и в принципе, говорим о кооперации сегодня в плане подготовки специалистов, а именно – невозможно подготовить классного, качественного специалиста, если мы не говорим первоначально о кооперации работодателей и вузов и подготовке самих преподавателей для того, чтобы преподавателям дать и практический опыт, и привлечь практиков в вузы. Вот об этом сегодня наш, в принципе, разговор. Не секрет, что в сфере образования сегодня активно обсуждаются многие проблемы, в частности, несмотря на то, что работников с высшим образованием на рынке труда достаточно много, при этом 47% выпускников не работают по специальности. Это проблема, конечно, и в сфере профориентации, и в сфере трудоустройства выпускников. И, соответственно, есть данные о том, что почти треть преподавателей вузов не имеют значительного практического опыта в преподавании, в работе более трех лет.

Сегодня в России очень много делается для того, чтобы интегрировать работу вузов, промышленных предприятий на международном уровне, на российском уровне. Это и приглашение работодателей к разработке образовательных программ, и в комиссиях они участвуют, и с точки зрения ярмарки вакансий, это все есть. Даже есть достаточно интересный эксперимент – диплом вуза, дипломная выпускная квалификационная работа как стартап, и так далее. Однако все равно все плоскости интеграции с работодателями достаточно актуальны, это и профориентация, и практика стажировки, как для студентов, так и для преподавателей, вопросы мобильности, участие в работе образовательных программ, общественной аккредитации, участие практиков в государственных аттестационных комиссиях, а также приглашение практиков к преподаванию в вузах.

Наша организация создана на площадке Общественной палаты РФ в 2015 году. Сегодня у нас в базе более 5000 преподавателей, 47 региональных отделений. В наших проектах участвуют 76 регионов России. Проектов достаточно много, но у нас есть основной, вообще направление деятельности – это и учебно-методическая, и научная работа, и мотивационные проекты. Основной флагманский наш проект – «Золотые Имена Высшей Школы», может быть, кто-то уже из вузовской среды знает об этом проекте, он вошел в топ-100 лидерских проектов Фонда президентских грантов, и там есть одна из номинаций: «За развитие практикоориентированного образования». И надо сказать, что это самая малочисленная номинация из всех участников. Вот меньше всего заявок по данной номинации. Это тоже подсвечивает проблему, наверное, все-таки недостаточной интеграции и кооперации.

В вопросах привлечения практиков в вузы есть целый ряд методических и организационных сложностей. Мы все работаем наряду с ведущими

специалистами, привлекаем, но мы также можем сказать, что, например, у крепкого специалиста, не всегда хватает методической подготовки, не хватает опыта долгое время держать внимание аудитории, умения выстроить логично учебный курс, и так далее. Много есть специфических нюансов, связанных с учебно-методическим обеспечением работы преподавателя, с научной работой. В связи с этим мы разработали курсы для начинающих преподавателей – это и курсы повышения квалификации блоками, и программа профессиональной переподготовки для начинающих преподавателей. Также у нас запущена совместно с издательством «КНОРУС» серия учебников «Введение в профессию «Преподаватель вуза», и сейчас, в 2023 году выходит третий учебник, в том числе с инновационной составляющей, в виде кейсов преподавательской практики. В связи с этим, конечно, мы приглашаем к сотрудничеству, как на уровне России, так и на уровне стран СНГ. Спасибо за внимание!

Исаев В.А.: Коллеги, следующий докладчик – *Калинина Ирина Владимировна с темой «Правовое регулирование в области промышленной кооперации, аспекты банкротства данного сектора». Спасибо.*

Калинина Ирина Владимировна

*адвокат и управляющий партнер
Международной юридической компании LEGAL WORLD LLC*

Калинина И.В.: Коллеги, здравствуйте! Я сегодня без презентации, я только из-за «ленточки», нас тут немножко побомбили, поэтому я расскажу.

Я адвокат, и моя работа заключается в том, чтобы помочь бизнесу правильно создать кооперацию и выстоять в таком сложном правовом океане, как в Российской Федерации, но и не только в Российской Федерации. У нас Гражданский кодекс не дает четкого описания производственных коопераций и, соответственно, судебная практика различна в разных областях. И помимо того, что происходят рейдерские захваты компаний, помимо того, что у нас введены санкции, на сегодняшний день практика очень негативно сказывается в отношении коопераций и крупных заводов. Например, Верховный суд в рамках дела о 6036897 2020 года, буквально свежее, говорит о том, что факт введения ограничительных мер в отношении Российской Федерации и отдельных лиц дает возможность судам ограничивать российскому правосудию компании из стран СНГ. Почему они это делают – потому что в составе учредителей есть и немецкие участники, и какие-то иные участники, то есть корпоративная вуаль разрывается посредством предоставления информации о конечных бенефициарах, и,

собственно говоря, компаниям отказывают в защите своего права. Точно также надо принимать во внимание то, что если мы в каких-либо контрактах указываем договорную подсудность, то суды, уже также установлено это в рамках дела 5657238, указывают на то, что опять же введения санкций достаточно для того, чтобы отменить договорную подсудность и перенести дело, например, на территорию Российской Федерации. Соответственно, на территории РФ мы понимаем, какое уже будет решение суда.

Точно также на территории стран СНГ мы сталкиваемся с такими же проблемами, когда компании приходят за правовой помощью в европейские страны, в страны СНГ, и мы там сталкиваемся с бюрократией. Вот у нас большое дело, мы уже два года с Белоруссией бьемся, чтобы забрать вещдок. Соответственно, это все очень негативно сказывается на компании, потому что зачастую вот это время в судах, которое компании теряют, они теряют деньги, они теряют возможности. Поэтому, чтобы этого избежать, у нас есть определенный алгоритм действий для того, чтобы компании смогли в таких жестких условиях получить правовую помощь и получить нужное решение суда, которое они смогут в дальнейшем легитимизировать в территории других стран, получить эту экзекватуру, потому что на сегодняшний день есть негативная практика, когда решения российских судов на территории стран СНГ отказывают в экзекватуре, говорят о том, что оно нарушает нормы законодательства той или иной страны и, собственно говоря, сказывается это все очень негативно.

Точно также нужно иметь в виду, когда мы занимаемся, работаем с Китаем. У них специфическая система Гражданского кодекса, и там документы принимаются только на китайском. У нас была такая практика, когда стороны предоставляют документы, переведенные на английский язык, а другая сторона предоставляет на китайском, соответственно, применяются только те, которые на китайском языке. И это тоже очень негативно сказывается, потому что люди тратят огромные деньги, средства, и там, собственно говоря, две инстанции, которые уже в дальнейшем невозможно оспорить. И вот для того, чтобы избежать неких таких тонкостей, нужно в договора включать определенные пункты либо подсудности, либо аспекты, по какому праву, например, будет рассматриваться тот или иной суд. Эти аспекты очень важны для того, чтобы в дальнейшем компании, которые на сегодняшний день развиваются, и это очень хорошо, чтобы они не потеряли те достижения, которые они уже приобрели. Спасибо!

Майоров С.В.: Коллеги, Мякинченко Сергей Сергеевич, юрисконсульт Правового центра «ЮрСо-дружество». Сергей Сергеевич, цифровизация – очень важная часть улучшения промышленной кооперации, безусловно, это влечет за собой возможность урегулирования возникающих споров. Настоящий спор решается в государственных судах арбитражных, третейских. Очевидно, что необходима платформа блокчейн.

Мякинченко Сергей Сергеевич

*заместитель руководителя по юридическому сопровождению
ООО «Правовой центр «ЮрСодружество»*

Мякинченко С.С.: Добрый день, уважаемые дамы и господа, участники Форума!

Итак, Правовой центр «ЮрСодружество» – дочернее предприятие Ассоциации «Деловой центр экономического развития СНГ», а также правовой комитет по юридическим вопросам стран СНГ, с 2005 года принимает активное участие в правовом регулировании экономической деятельности СНГ. За 18 лет работы Правовой центр участвовал в разрешении вопросов хозяйственной деятельности стран-участниц СНГ, создал эффективную систему разрешения экономических споров, Международную арбитражную палату. Также своевременно юристы ЮрСо-дружества приняли вызов современного сообщества в области, связанной с цифровизацией в хозяйственной и общественной жизни. Цифровые технологии в настоящее время широко распространяются в экономической и общественной жизни, затрагивая, конечно, и вопросы правового регулирования. Особый интерес представляет технология блокчейн, получившая широкое признание и предоставляющая наибольшую степень безопасности цифровым данным и историям их использования. При этом система блокчейн доступна как децентрализованной, так и публичной сети. Блокчейн – это база данных, которая может записывать любой тип информации, такой, как, например, блокчейн-переводы. Блокчейн хранит данные в блоках и связывает их в цепочки, создавая согласованную запись информации. Две функции делают блокчейн чем-то новым и инновационным, это, во-первых, что тысячи компьютеров по всему миру могут хранить идентичные копии одного блокчейна и получать к ним доступ, а второе – это использование децентрализованной системы баз данных, технология которой хранит информацию о блокчейне, что делает ее чрезвычайно сложной для атаки.

Цифровые технологии приобрели массовый характер, и они активно внедряются в банковскую деятельность, страхование и договорные отношения. Смарт-контракты на основе блокчейн-технологий представляются в виде компьютерных кодов, которые включают условия контрактов, а также способы его исполнения. Смарт-контракты – это закодированная инструкция, которая выполняет действия при возникновении каких-либо условий. Например, вы можете перевести страховые средства при наступлении подтвержденного страхового случая. Смарт-контракты, безусловно, обладают целым рядом преимуществ – это отсутствие посредников, воз-

возможность значительно снизить издержки. Но контракт как таковой не исключает возможности возникновения споров. Существуют различные способы разрешения споров, и большинство из них не так просто применить в цифровой децентрализованной системе. Возможность создания децентрализованной системы разрешения споров одним из первых предложил создатель Ethereum Бутерин. По его мнению, блокчейн-технология может быть использована для создания многоуровневой системы со случайно избранными судьями, проводящими заседание в децентрализованной судебной системе. Таким образом, арбитраж может быть наиболее привлекательным способом разрешения споров, связанных с блокчейном. Гибкость арбитража обеспечивает сторонам нейтральный форум для эффективного разрешения споров независимо от их местонахождения. Стороны вольны назначить арбитражный суд, состоящий из экспертов по блокчейну и вычислительной техники. Кроме того, Нью-Йоркская конвенция значительно упрощает подачу требований по получению исполнения арбитражного решения по всему миру, что является ключевым преимуществом, учитывая трансграничный характер блокчейна. Одним из проектов по реализации технологий блокчейн для разрешения арбитражных споров является проект Kleros, представляющий собой децентрализованный протокол, предназначенный для разрешения споров, возникающих из смарт-контрактов с привлечением независимых арбитров, обладающих навыком и опытом по разрешению споров. Данный проект предполагает создание квазисудебной системы, состоящей из общего суда и специальных судебных подразделений, в рамках каждого из которых существует определенное правило разрешения споров. Процесс разрешения споров в системе Kleros состоит в том, что пользователи создают смарт-контракт и выбирают Kleros в качестве площадки для разрешения самого спора. В отличие от обычного арбитражного разбирательства, где стороны вольны выбрать как количество арбитров, так и кандидатуры, в данной площадке стороны могут выбрать только число членов жюри, а также подразделение суда, в котором будет проводиться разрешение спора. После формирования жюри каждый из его членов оценивает доказательства, предоставленные сторонами, и путем голосования выносит решение. Говоря самым простым языком, к цифровым технологиям относят все то, что связано с электронным, вычислительным преобразованием данных. Если сторону не устраивает решение, так же, как и в обычном арбитражном разбирательстве, она может подать апелляцию, и в этом случае кандидатуры арбитров, разрешающих споры, у нас меняются.

Что касается российской версии технологий блокчейн в арбитраже, а также распространения технологий на пространстве СНГ, то для того, чтобы технология блокчейн-арбитража прижилась, необходимо разработать соответствующие законы. Так, например, программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации в 2017 году, была провозглашена в качестве одного

из приоритетных направлений стратегического развития государства до 2025 года. Также были приняты законы, в частности, Федеральный закон о цифровых финансовых активах, также направленный на урегулирование отношений в сфере блокчейн-арбитража. Аналогичное законодательство в поддержку блокчейн-технологий было принято и в других странах СНГ.

Хотя использование блокчейн в арбитраже в России все еще находится в начальной зачаточной стадии, существует значительный потенциал для его роста и развития в будущем. Так, например, технологии блокчейна уже активно внедряются в систему судов и арбитражей в других странах. Так, в 2018 году в Дубае был открыт первый блокчейн-суд и, согласно заявлениям Международного финансового центра Дубая, это был только первый шаг к созданию судебной системы, основанной на блокчейне. Внедренная технология блокчейн помогает оптимизировать судебный процесс, избежать дублирования документов, а в будущем и увеличить эффективность судебной системы в принципе. Аль Овайс, специализированная юридическая фирма по арбитражу и коммерческим спорам, добавила, что, используя технологию блокчейн, Дубай займет прочное положение на переднем крае юридических технологий и судебных инноваций, устанавливая стандарты, которым должны следовать страны и судебные органы.

Также в Лондоне в 2022 году высокий суд Англии и Уэльса принял постановление, разрешающее обслуживание судебных документов через NFT на блокчейне. Это нововведение открывает новые возможности для правовой защиты физических и юридических лиц в области современных технологий, в том числе криптосферы, поскольку теперь жертвы мошенничества могут подавать судебные иски против неизвестных лиц, что, по мнению фирмы «Giambrone&Partners LLP», позволяет жертвам криптомошенничества подавать в суд на мошенников, чьи данные личности не были установлены. Этот прецедент является заслуживающим внимания событием в области принятия судебных документов судом, и примером того, как суд внедряет новые технологии, говорится в пресс-релизе фирмы.

В заключение хотелось бы сказать, что таким образом у Российской Федерации и стран СНГ есть реальные примеры внедрения блокчейн-технологий в судебную систему и не только, и юристы ЮрСодружества, Правовой центр «ЮрСодружество» готовы активно развивать эту сферу, и приглашаем всех участников данного Форума присоединяться к нам. Насколько я знаю, Алексей Валерьевич уже говорил, что компания «Ростех» хочет внедрять криптотехнологии в свою деятельность.

Майоров С.В.: *Аплодисменты Сергею Сергеевичу. Греднев Василий Николаевич, председатель Исполкома Общероссийского общественного движения развития кооперации, заявлена тема доклада: «Кооперативная модель хозяйства, основанная на справедливости и социальной защищенности». Пожалуйста.*

Греднев Василий Николаевич

*председатель Исполкома Общероссийского общественного
движения развития кооперации*

Греднев В.Н.: На сегодняшний день в мире существует всего два вида кооперации – это производственная кооперация и потребительская кооперация. То, что у нас в России их семь видов, это уже чисто наше русское изобретение. Так вот, производственная кооперация и потребительская – они очень легко укладываются в промышленную кооперацию. Каким образом? Когда мы здесь с вами говорим о промышленной кооперации, мы просто имеем в виду, что предприятия должны объединяться, и так далее. Но если нет единого правового поля, то все эти объединения яйца выеденного не стоят. Поэтому мы и поднимали вопрос как Общероссийское общественное движение развития кооперации о создании единого поля. В данной ситуации был разработан проект на базе модельного закона о корпоративных организациях и их союзах, который был принят в 1997 году Межпарламентской ассамблеей стран СНГ. То есть такой закон ассамблеей в 1997 году был принят. Но почему он не работает? Мы провели анализ: практически все страны СНГ, бывшие страны Советского Союза, приняли свои законы о кооперации, но хорошо работали эти законы на Украине, в Белоруссии и в России. В Киргизии не работают, в Узбекистане не работают, в Азербайджане не работают, им просто этого не надо, или просто они не знают, как это дело использовать, потому что у всех в мозгах укладывается одно: что кооперация – это торговля, это сельское хозяйство, это удовлетворение потребностей пайщиков. Ну, скажите, промышленная кооперация, соединение различных родов производств – это для чего? Создание самолетов – это в итоге для удовлетворения потребностей пайщика, или, вернее, потребностей потребителей. Так? Так. Так вот, единое правовое поле, которое можно, нужно и необходимо было создавать на базе стран СНГ, или хотя бы на базе стран, входящих в систему ЕврАзЭС, позволит промышленной кооперации получить правовое поле и правовую защиту. И тогда проблем, которые описывала перед нами девушка «из-за ленточки», как она сказала, будет гораздо меньше. Потому что, когда существует единое поле, работать проще. Примеры такого единого правового поля существуют – это Международный кооперативный альянс, который объединяет многие страны, а точнее, 159 стран мира, которые подчиняются этой международной организации в плане и арбитража, и судов, и выполнения своих нормативов, норм, и так далее. То есть, вот есть единая общественная организация МКА, которая издает свои нормативные рекомендации, которыми пользуется практически вся кооперация мира. Только

мы ею не пользуемся. Поэтому основная задача, которую мы предложили бы как общероссийское движение – это создание единого правового поля путем принятия единого нормативного акта для стран СНГ, или хотя бы на базе стран ЕврАзЭС. Но для этого необходимо создать организацию как МКА, допустим, Кооперативный альянс стран СНГ, или Евразийский кооперативный альянс, которая бы стала правоустанавливающей и ведущей организацией, которая бы и вела всю эту кооперативную часть, и соединяла бы промышленную кооперацию, потребительскую кооперацию, сельхоз кооперацию, и, самое главное, создавала бы единую финансово-расчетную систему кооперации для всех этих стран, потому что это тоже сейчас в рамках санкций большая проблема, очень большая проблема. Но есть опыт, когда удовлетворение потребностей пайщиков и страны, входящей в Евросоюз, для пайщиков, которые здесь, в России, это проходит спокойно, и даже европейские страны, несмотря на санкции, пропускают эти товары, которые идут в рамках кооперации, в рамках потребительской кооперации и производственной кооперации.

Но еще хотелось бы отметить такую вещь – кооперативное право, единое правовое поле позволит воссоздать, или восстановить на территории стран СНГ понятие кооперативной собственности. Это как раз в рамках защиты имущества, это в рамках защиты от рейдерских захватов, и так далее, потому что закон 3085 был принят в 1992 году в первую очередь для защиты имущества Газпрома СССР от посягательств тех стран, которые хотели это имущество «раздербанить». Виктор Степанович Черномырдин был инициатором этого закона и очень его поддерживал. И сейчас, мало кто об этом знает. В Роснефти и Газпроме где-то порядка по 1500-2000 потребительских обществ, в рамках которых совершаются все операции, связанные с экономикой, с финансами и с сохранением имущества. Пока все.

Исаев В.А.: Приглашаем Якушенко Ксению Валентиновну, заведующую кафедрой маркетинга Белорусского национального технологического университета, по теме «Разработка стратегии экономического суверенитета и эффективной внешнеторговой политики Белоруссии в системе международной интеграции».

Якушенко Ксения Валентиновна

заведующая кафедрой маркетинга
Белорусского национального технического университета

Якушенко К.В.: Уважаемые коллеги, здравствуйте! Такая тема заявлена, достаточно серьезная, более научная. Я понимаю, что здесь круг бизнесменов и людей, которые работают, которым время важно, и я решила,

что немножко скорректирую свое представление. У меня Белорусский национальный технический университет, не технологический, это немножко другое. Технический университет, располагается в городе Минске, Республика Беларусь, и хотелось бы, наверное, с учетом цифровой трансформации, с учетом секции, сказать пару моментов таких, и сказать, на чем мы в принципе можем кооперироваться, если мы берем все-таки образовательную сферу. Мои коллеги уже много представили проектов своих университетов, своих организаций, я не буду затягивать этот вопрос, и более конкретно скажу пару моментов.

Что для нас важно. Мы тут представляем еще Ассоциацию технических университетов, по ее приглашению здесь, и, несомненно, все вопросы, которые мы здесь затронули, я думаю, что и в Ассоциации тоже необходимо поднять также, чтобы можно было найти партнеров.

Несомненно то, что наши государства стоят перед уже новыми вызовами, и встраивание в новую архитектуру Евразийского экономического союза, в частности для Республики Беларусь, очень важен и с экономической точки зрения, и с образовательной точки зрения тоже. Что для Белоруссии важно – несомненно, модернизация, несомненно, кооперирование, для нас важен сейчас и заявляется на высоком уровне технологический суверенитет, и ЕАЭС, в принципе, для нас помощь в этом вопросе, потому что Республика Беларусь не такая большая, в частности, как лидер интеграции Россия, и, конечно, нам нужно тоже выживать. Но с учетом того, что у нас еще сохранился и сохраняется достаточно мощный технологический комплекс, и мы его развиваем, соответственно, нам тоже очень важен такой момент, как товар под евразийским брендом. И, возможно, такой товар будет легче проходить на внешние рынки.

Соответственно, что важно для Белоруссии и что конкретно мы будем также развивать и в университете, подхватывая эту общую канву. В ЕАЭС у нас промышленность развивается с широким использованием деталей, узлов, комплектующих, все это у нас шло из третьих стран, оно не способствует развитию внутрисоюзных интеграционных процессов, но вместе с тем мы понимаем, что риски санкционные – это один вопрос, но и все инструменты, которые используются при конкурентной борьбе, они также ограничивают наш выход на внешние рынки. Мы хотим различными методами восстановить детали, которые на стыковочных узлах автомобиля в сельхозтехнике, хотим ускорить развитие станкостроения для обеспечения технологической независимости, это с учетом того, что делает наш университет тоже, электрификацию и интеллектуализацию транспортную, цифровые двойники и цифровые технологии, мы участвуем с нашими всеми большими промышленными предприятиями, БелАЗ, МТЗ, Белкомунмаш, и так далее. И еще такой пример, который связывает все эти проблемы вместе и университет, что он делает для этого – в университете, несомненно, создана образовательная база. Далее, у нас есть технопарк «Поли-

техник», где наши резиденты создают инновации с учетом образовательной сферы и с учетом нашей науки, и завод «Политехник», где мы реализуем или делаем какие-то опытные образцы. Соответственно, вот этот вектор связи промышленности, образования и науки, для нас тоже очень важен, мы здесь готовы сотрудничать, и с учетом и этой цепочки, и образования, и технопарк наш, и завод.

С учетом направлений, которые я назвала, сейчас наш БНТУ и Псковский государственный университет выиграли проект создания Передовой инженерной школы Союзного государства и фокусируются на возрождении станкостроения. То есть, если этот вопрос тоже интересен, готовы пообщаться. Также у нас направления по медицине есть, по металлу, по абразивной обработке, то есть это – слияние образования, науки, наших технопарка и завода дает определенные возможности для нашего сотрудничества. Пожалуйста, буду рада пообщаться, и, если необходимо, дать определенные контакты. Спасибо большое!

Майоров С.В.: *Ксения Валентиновна, огромное спасибо за выступление, аплодисменты. Со своей стороны хочу добавить, у Вас Ассоциация технических университетов, готовы на системной основе с Вами сотрудничать через подписание соглашения по станкостроению, у нас два премьер-министра уже договорились, мы создали один отраслевой комитет при нашем кластере, и белорусские коллеги туда тоже вошли. Поэтому первый станок будет выпущен до 1 апреля, я хочу сказать. 30 штук в этом году, мы совместно над этим работаем. Спасибо большое.*

Тарлев Василий Павлович, Национальный конгресс промышленников и предпринимателей Молдовы.

Тарлев Василий Павлович

*председатель Совета Национального конгресса
промышленников и предпринимателей Молдовы*

Тарлев В.П.: Уважаемые коллеги, друзья, дамы и господа, я от имени Национального конгресса промышленников и предпринимателей Молдовы, Международного конгресса промышленников и предпринимателей и от себя лично хочу поблагодарить вас за приглашение, за участие и, конечно, возможность выступить перед вами и изложить определенное наше видение ситуации и предложений. Я солидарен с теми аргументами, проектами, обсуждениями и предложениями, которые были изложены выступающими до меня, и хочу подчеркнуть несколько моментов. Конечно, я промышленник из реального сектора экономики, может быть, у меня есть

определенные недостатки, как и у всех они есть, но знаю все тропинки бизнеса, официальные и неофициальные, и знаю все тропинки государственных органов власти официальные и неофициальные, поскольку я по несчастью, наверное, проработал премьер-министром Молдовы два мандата, то есть, восемь лет. Я красиво отработал, достиг то, что возможно было в стране в создавшейся ситуации, и в нужный момент сказал: «Извините, я не заболел властью. Пожалуйста, придите и сделайте больше, чем мы сделали». Это нормально. Я сторонник того, что в любой стране экономика и политика не должны мешать друг другу, или они должны идти рядом, или лучше, чтобы экономика шла на несколько шагов вперед, и политика создавала. У нас в Молдове, к сожалению, получилось сейчас чуть-чуть по-другому, но в политику не всегда попадают самые продуктивные люди, не всегда совпадают домашние расчеты с рыночными. Нынешнюю власть Молдовы я не критикую, поскольку это руководство моей страны, я как молдаванин, не могу этого сказать. Я хочу сказать, что мы обсудили в деловом сообществе Молдовы создавшуюся ситуацию, и мы единогласно приняли решение сохранять, развивать, углублять взаимоотношения, интеграционные отношения, как в рамках Содружества Независимых Государств, так и Экономической евразийской комиссии, ШОС, и других организаций. Это наша история, это наши вкусы, это наше желание, это наши интересы, и мы это будем делать. Мы сюда приехали для того, чтобы изложить позицию делового сообщества Молдовы с огромными проектами, со многими проектами инвестиционного характера. Я выступил в параллельном зале и изложил ряд наших позиций, и я вас прошу включить Молдову как можно эффективней для встречи, для обсуждения и внедрения взаимовыгодных проектов.

Я хочу сказать, что Молдова сегодня является очень привлекательной. Вот здесь было сказано о санкционных политиках Запада, Востока. Так оно сложилось, что Молдова является сегодня единственным мостом эффективным, привлекательным между Востоком и Западом, исходя из ситуации на Украине, которая скоро вряд ли закончится, и, если даже активные действия будут заканчиваться, все равно там будут проблемы. Но как мы нуждаемся в сотрудничестве и интеграции с Европейским Союзом, с компаниями Европейского Союза, сырья, технологий, так и они нуждаются. И Молдова сегодня, имеет, как я выражаюсь, трех китов: первый является равноправным членом Содружества Независимых Государств, Молдова сегодня имеет статус кандидата вступления в Европейский союз, и нейтральное военное государство, не принимает участия ни в каких военных блоках. Что это дает нам, почему оно привлекательно для бизнеса, для промышленников, для экономических проектов? Имеем как минимум четыре свободы, как с Востоком, так и с Западом. То есть свободное передвижение граждан, свободное передвижение товара, капитала и услуг как в одном направлении, так и в другом. Мы внутри страны, несмотря на ситу-

ацию, создаем сегодня стабильность, привлекательность налоговой системы, которые придут и будут инвестировать и с Востока, и Запада. Допустим, из России надо в Европейском Союзе экспортировать определенные традиционные товары. Вы не можете, поскольку есть сертификат происхождения России, а Запад не принимает. Также с Запада тоже нужен товар, вспомогательные материалы, сырье в Россию – тоже не принимаются, потому что они входят в недружественные страны, игра не должна идти только в одни ворота. А объединяясь в Молдове – и от Запада, и от Востока, мы в своем законодательстве имеем, если структура себестоимости товара, услуги – 10-12% местной, то есть упаковка или определенные другие операции, можем дать сертификат происхождения Молдовы. И, по сути, можно и на Восток, и на Запад решить все эти проблемы. Я для тех, кто заинтересован более детально, готов встретиться, не отнимать много времени и у вас, поскольку я понимаю, что регламент жесткий, и я хочу уложиться в этом вопросе, но оно очень привлекательно, говоря о Молдове.

Что касается Международного конгресса промышленников и предпринимателей, почему я говорю об этом. Я являюсь сейчас председателем совета данной международной организации, где входит несколько десятков стран. Как, если на политическом плане Евросоюз, Запад, Америка ввела санкции и воюет политическим и дипломатическим методом с Россией и рядом других стран, в эту организацию входят, в том числе европейские страны. К примеру, три месяца назад мы приняли организацию промышленников и предпринимателей Италии. В этой организации они очень хотят, нуждаются в сотрудничестве и интеграции со странами Содружества Независимых Государств, особенно с Россией и рядом других стран. Мы здесь разработали ряд проектов инфраструктуры, логистики, энергетической безопасности, и много-много других позиций, в том числе работаем над проектом водного канала, связать Каспийский бассейн, то есть Каспийское море с Черноморским бассейном и Азовским морем. Есть понимание Китая, есть понимание России, стран Каспийского бассейна и ряд других позиций. Это очень и очень привлекательные проекты. Я уверен, что совместно с вами мы найдем и в образовательной сфере, в виду того, что я преподаю в определенных институтах, мы заинтересованы в нашей интеграции в экономической, финансовой, промышленной, образовательной, духовной, и всех остальных позициях. Я говорил и, наверное, повторяюсь, мы хорошо знаем историю, и понимаем, что тот, кто стреляет из пистолета в прошлом, в него будут стрелять из пушек. Мы не хотим этого. Мы как люди, время на этой Земле, о должностях еще короче, но раз Бог нам дал возможность, независимо от места работы, мы должны торопиться делать что-то хорошее. Я буду очень рад, если мы это сделаем. Удачи и добрый час. Спасибо!

Майоров С.В.: Коллеги, выступление Василия Павловича – одно из самых ярких, эмоциональных, и показывает, что бывших премьер-министров не бывает. Еще раз аплодисменты! Пожалуйста. Василий Павлович, мы как крупнейший промышленный кластер Российской Федерации готовы в рамках соглашения с Вами сотрудничать и выстраивать системную работу.

Тарлев В.П.: Отлично! Я вчера участвовал в работе съезда Российского союза промышленников и предпринимателей, где выступал Владимир Владимирович, я не первый год принимаю участие на таких Форумах, и обычно, как у любого руководителя государства, мешает протокол, самый большой враг любого – это протокол. Но мне очень понравилось его отношение и уважение к промышленникам вчера. Обычно он уделял 30 минут внимания бизнесу, это важно. Сейчас – более двух часов. И этот диалог бизнеса и государства должен существовать. Будет поддержка реального сектора экономики – будут новые рабочие места, будет повышение заработной платы, будет большая заработная плата – будут налоги в бюджет, будут налоги в бюджет – будут деньги для образования, для науки, для социальной сферы. Это и есть благосостояние. И я уверен, что мы найдем с вами точки соприкосновения, есть большие возможности. Спасибо большое!

Майоров С.В.: Спасибо, что нашли время. Удачи!

Исаев В.А.: Коллеги, следующий докладчик – Ирина Анатольевна Кириш, заведующая кафедрой промышленного дизайна, технологии упаковки и экспертизы Российского биотехнологического университета, доктор химических наук, профессор.

Кириш Ирина Анатольевна

заведующая кафедрой промышленного дизайна,
технологии упаковки и экспертизы
Российского биотехнологического университета

Кириш И.А.: Добрый день, коллеги! Очень рада всех приветствовать на таком мероприятии. Хотела бы поговорить, несколько слов сказать об экономике замкнутого цикла и трендах устойчивого развития с точки зрения пищевой упаковочной отрасли. Российский биотехнологический университет, естественно, одно из основных направлений – это пищевая промышленность, но сейчас это не только пищевая промышленность, это в

первую очередь и биотехнологические тренды и, естественно, цифровизация и кооперация сопровождают наш вуз как неотъемлемая часть.

Как пример экономики замкнутого цикла, которая фактически легла в основу нашего основного проекта, который мы с успехом выиграли, это Биогород. Эта тенденция с точки зрения экономики замкнутого цикла заложена в этот большой проект, который мы реализуем с несколькими компаниями. Я приведу несколько примеров, потому что проект довольно большой, и остановлюсь, как говорится, на наболевшем.

Безусловно, основа Биогорода – это создание основных аспектов нутрициологии, бережливого производства, рационального природопользования и, соответственно, глубокой переработки. Но если мы посмотрим на тенденцию с точки зрения, какие вносят колоссальные потери пищевые отходы в экономику, в окружающую среду, то вы видите цифры из твердых коммунальных отходов, 20% – это пищевые отходы. И не забываем не только о том, что мы теряем ресурсы, но и, естественно, мы фактически создаем колоссальные условия для развития углеродного следа в нашей стране.

В мире 884 миллиона тонн отходов, и в России ежегодно образуется 17 миллионов тонн. Мы, естественно, работаем над этим направлением для того, чтобы реализовать технологии глубокой переработки, с учетом, например, аэробного компостирования или аэробной ферментации с получением, как топлива, так и ценного удобрения, которое идет в сельское хозяйство. Если мы посмотрим, где же идут потери, то хорошо заметно, что практически на всей цепочке, несмотря на то что мы стараемся из года в год уменьшить потери, все равно потери существуют. И самое обидное, что мы как потребители выбрасываем немало, около 12%. Безусловно, все силы сейчас университет бросил не просто на реализацию какой-то технологии поверхностной переработки и сокращения потерь, а именно связанной с тем, что мы, как и во всем мире, ученые работают над тем, чтобы создавать технологии глубокой переработки с получением новых продуктов. Да, возвращаясь к немаловажному моменту, это продукты с истекающим сроком годности. Наверняка из вас мало кто задумывается о том, какой же процент продукции фактически возвращается либо на производство, либо сам ритейл групп, например, X5, или ВкусВилл, утилизируют самостоятельно. Так вот, мы тоже пришли к тому, что мы несколько технологий предложили с использованием, например, сублимационной сушки, с получением абсолютно новых продуктов, которые могут быть легко переработаны в абсолютно новые продукты, имеющие абсолютно новые вкусы. Вот один из продуктов – это банальный йогурт, который в последние дни изымается из ритейла и фактически поступает на предприятие, где фактически образуются новые приятные для детей продукты, например, конфеты, но это конфеты не просто шоколадные, а это йогуртовые конфеты, которые более полезны и являются более ценными по биологической ценности продукта.

Ну, и для уменьшения, я здесь привела статистику, очень интересные факты, то, что хранилось в 1980 году и то, что мы достигли сейчас. То есть вы видите, какие сроки путем использования упаковочных решений мы можем достичь.

Какие же вообще мировые тренды, ну, я бы сказала, что эти тренды полностью реализуются нашей командой университета. Первый тренд – поворот к экологичности и устойчивому развитию циркуляционной экономики, об этом заложено в нацпроекте «Экология», в нормативной базе, которую создает Российский экологический оператор, наш Президент. И второй акцент – это акцент на развитие упаковки, способной к повторной переработке. Третий – рост производства биоразлагаемой упаковки. Здесь же, кстати, не только биоразлагаемой упаковки, но и полимеров в целом, потому что это и медицина, поскольку использование различных биоразлагаемых полимеров идет не только в упаковку. Четвертый – этот акцент, вытекает из второго, это уменьшение количества слоев, что позволит сделать мономатериалы, к этому тенденция идет, развитие технологий переработки, и умная упаковка. Все фактически кейсы, которые я перечислила выше, реализуются в нашем университете, на базе нескольких центров. У нас создан Центр коллективного пользования «Перспективное упаковочное решение и технологии рециклинга», который зарегистрирован в Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, у нас создан Инжиниринговый центр «Технопарк», в котором при содействии ряда компаний уже организованы лабораторные установки, и у некоторых опытно-промышленные. Кроме этого, у нас развита и цифровизация, и прототипирование, 3D-печать, и так далее. То есть Российский биотехнологический университет – это целый спектр научных разработок, который связан напрямую с промышленностью.

Как мы все это укладываем – это наша экосистема партнерства, во главе мы ставим Российскую академию наук, потому что ни одна научная фундаментальная разработка не может быть без нашей науки. Естественно, профильные предприятия, почему так – профильные предприятия непосредственно укладываются в те направления, которые ведутся в нашем университете, и как срез – это потенциальные партнеры профильных предприятий. То есть мы не просто работаем под заказ предприятия, а мы сейчас расширяем сетку, где могла бы эта разработка сразу унифицироваться, и союзы, и ассоциации, которые нам фактически раздают базу всех своих предприятий, с которыми мы имеем сразу реализацию научных разработок. За последний год у нас продано две лицензии, в том числе на биоразлагаемые материалы, сейчас приведу примеры, и фактически наши предприятия, наши партнеры имеют доступ к нашим разработкам, и сотрудничество, естественно, идет не только по России. У нас тесное сотрудничество с Казахстаном, мы работаем с Белоруссией, мы работаем с Африкой, Сирией, Китаем – они тоже у нас из тех стран, с которыми мы либо пишем совместные заявки на различные проекты, либо участвуем в повышении

уровня подготовки их специалистов. И вот одно, в качестве примера, я специально взяла не пищевое, чтобы понятие было, какой ассортимент разработок происходит в нашем университете. Здесь вот совместно с компаниями «Сибур» и «Квалитет». Квалитет производит масла и присадки, у него есть химические отходы, и мы совместно с нашим университетом вывели совершенно новый продукт – это регулятор молекулярной массы для полимеров – это тот продукт, которого сейчас фактически нет доступа из-за рубежа в Россию.

Разработки в области исследований по переработке отходов – это компании «Эколайн», «Сибур». Вот то, за что купили лицензии, это по биоразлагаемым материалам с регулируемым сроком разложения, аналогов нет. Фактически только в 2022 году американский университет Кембридж заявил о том, что они будут только патентовать, у нас патент с 2020 года. Мы разрабатываем любой дизайн. Это – пример того, что мы делали в последнее время. И, что мне особенно приятно, мы делали аналитику, которая идет непосредственно высшему руководству. У нас руководитель Минпромторга получает такие отчеты, у нас М.В. Мишустин тоже получает такие отчеты. Спасибо большое!

Майоров С.В.: *Ирина Анатольевна, аплодисменты! Коллеги, повестка дня исчерпана. У меня сейчас следующее предложение. Наверняка, у всех накопились вопросы. Два предложения: или сейчас по одиночке кто-то вопросы будет задавать, все будут слушать, или мы просто дадим свободное время? Все видели, кто выступал, к ним смогут подойти, обменяться визитками. Коллеги, какие будут предложения? Обменяться визитками.*

Аплодисменты еще раз всем спикерам, модераторам тоже.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

Секция «XXI век – время «Умных» городов!»

Преамбула

В рамках Международного экономического форума СНГ «Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС» Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ (МАГ) проводит секцию «XXI век – время «Умных» городов!».

Жизнь современного общества невозможно представить без цифровых технологий. Развитие сформированных практикой IT-инструментов для решения вопросов местного значения в абсолютном большинстве крупных городов уже способствует повышению уровня коммуникационного и информационного взаимодействия, формированию возможности в электронной форме осуществлять общественный и муниципальный контроль, а также решать вопросы местного значения. Цифровизация муниципалитетов несет в себе высокий потенциал для улучшения качества жизни людей.

Широкое распространение получило использование IT-форм участия жителей в решении вопросов местного значения (публичные слушания, обсуждения, опросы, сходы) и учета итогов общественно-значимых мероприятий онлайн в решениях органов власти.

Апробированы универсальные цифровые технологии, имеющие высокий потенциал применения вне зависимости от вида муниципального образования. В самом общем виде они обозначаются термином «Умный город».

Этим вопросам и будет посвящена секция «XXI век – время «Умных» городов!».

Темы для обсуждения:

- концептуальные вопросы создания Умных и Безопасных городов;
- цифровизация систем управления городами;
- устойчивое функционирование и комплексная модернизация коммунальной инфраструктуры;
- импортозамещение, транспортно-логистическая инфраструктура, привлечение инвестиций и др.

Модераторы:

Кравчук Сергей Анатольевич

*мэр города Хабаровска, президент Международной
Ассамблеи столиц и крупных городов СНГ (МАГ)*

Селиванов Владимир Ильич

*исполнительный вице-президент -
генеральный директор МАГ*

Кравчук С.А.: Уважаемые коллеги! Начинает работу XV Международный экономический форум государств – участников Содружества Независимых Государств, открываем заседание нашей секции «XXI век – время Умных городов!». Разрешите представиться: Кравчук Сергей Анатольевич, мэр города Хабаровска, президент Международной Ассамблеи столиц и крупных городов СНГ – сокращенно МАГ.

У нас в зале, присутствуют не только представители МАГ, поэтому вашему вниманию предлагается доклад «Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ (МАГ), как экспертная площадка для построения механизма интеграции городов и регионов в евразийское пространство», чтобы не только представить нашу Ассамблею, но и осветить ее роль и место в интеграционных процессах на евроазиатском пространстве, как это предусмотрено тематикой Форума «Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС».

Уважаемые коллеги! Итак, доклад «Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ (МАГ), как экспертная площадка для построения механизма интеграции городов и регионов в евразийское пространство».

По мнению экспертного сообщества, именно сегодня, когда обострились ценностные противоречия России и Запада, Востока и Запада, как никогда, назрела реальная потребность в евразийской интеграции, о которой все так долго говорят. Именно евразийская интеграция может успешно объединить усилия, наработанный опыт, имеющиеся мощности для промышленно-торговой кооперации, развития социально-экономических связей, укрепления добрососедских отношений Российской Федерации, ЕАЭС, стран СНГ и Евразии. Объединить и представить собою союз городов, муниципалитетов стран СНГ и ЕАЭС, способный противостоять внешним угрозам и успешно взаимодействовать в экономической, научно-

технической и гуманитарной сферах, при этом, уверенно формировать долгосрочные планы на будущее.

Несмотря на то, что ЕАЭС является, в первую очередь, экономическим интеграционным объединением, результаты его развития и работы должны быть интересны, прежде всего, гражданам стран Союза, как главным потребителям товаров и услуг. Соответственно, на телеканалах стран, в печатных СМИ, интернет-сообществе должны на постоянной основе проходить новости и тематические программы, посвященные развитию совместных экономических связей и культурного обмена.

Именно поэтому столь важное значение имело решение Высшего Евразийского экономического совета о включении в Стратегию развития евразийской экономической интеграции до 2025 года пункта об обеспечении широкого доступа населения к информации о Союзе, принятое в декабре 2020 года.

Безусловно, повышение информированности населения стран в условиях отсутствия согласованной информационной политики – трудоемкая задача, которая требует длительной подготовки и комплексного подхода к решению. Однако уже сейчас очевидной является необходимость углубления межкультурного взаимодействия и взаимной популяризации ценностей населения государств-участников посредством активизации обмена информацией и повышения доступности знаний в онлайн-среде. Ни отсутствие таможенных барьеров, ни единое финансовое пространство не будут способствовать в полной мере формированию евразийской идентичности. Последняя, конечно, не может стать равнозначной заменой личностного конструкта «советский народ», потерявшего актуальность после распада СССР, и до сих пор не имеющего аналогов по силе воздействия в мировой практике, но должна стать важнейшим дополнением к национальным идентичностям населения. Именно ее формирование является важнейшим условием, чтобы граждане ЕАЭС почувствовали себя причастными к интеграционному проекту стран постсоветского пространства, а не воспринимали его как не оказывающего влияния на их повседневную жизнь «инициативу сверху».

Формирование интереса населения стран объединения к интеграционной тематике и создание основ для построения евразийской идентичности подвластно в первую очередь СМИ. Именно они могут помочь аудитории изучить весь спектр конкурентных преимуществ, которыми владеет объединенная Евразия во многих глобальных областях, а также в доступной форме объяснить, какую практическую пользу они приносят населению стран-участниц в настоящее время и каким потенциалом обладают. Однако роль масс-медиа в этом процессе ограничивается не только кругом внутренних задач. Создание и продвижение бренда ЕАЭС на международной арене невозможно без непрерывной и целенаправленной информационной поддержки.

При этом разработка и внедрение отдельных элементов единой информационной политики требует четкого понимания и предварительного изучения медиа-систем каждого из государств ЕАЭС и создания единого координационного центра.

Одной из таких экспериментальных площадок может стать структура Международной Ассамблеи столиц и крупных городов СНГ (МАГ), которая на протяжении 25 лет успешно занимается обменом опыта по вопросам устойчивого развития городов России и стран СНГ.

МАГ – общественная организация, образована по предложению глав 26 городов стран СНГ в 1998 году. В настоящее время МАГ является самым крупным межгородским объединением, включающим 87 столичных, региональных центров и крупных городов Абхазии, Армении, Белоруссии, Грузии Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Приднестровья, России, Таджикистана, Украины, Южной Осетии. В городах – членах МАГ проживает свыше 56 млн. жителей.

МАГ на протяжении четверти века проводит активную работу по укреплению и развитию связей между региональными центрами и крупными городами стран ближнего и дальнего зарубежья, созданию условий для конструктивного взаимодействия и продвижения интересов крупных городов, активно развивает партнерские отношения с федеральными, региональными и межгородскими структурами, общественными организациями, научным и бизнес-сообществом, взаимодействует со СМИ. По своей сути, МАГ, постоянно взаимодействуя с Исполкомом СНГ и участвуя в деятельности его структур, является организатором прямого взаимодействия мэров крупных городов стран СНГ, которые хотят обмениваться своими достижениями в области жилищно-коммунального хозяйства, передовыми наработками в системе управления администраций городов, перенимать эффективный опыт по налаживанию обратной связи с населением.

Штаб-квартира МАГ находится в Москве на Новом Арбате, 11.

Так, МАГ на протяжении последних лет рассматривает на своих конференциях и форумах такие актуальные вопросы, как создание Умных и Безопасных городов, цифровизации систем управления городами, устойчивого функционирования и комплексной модернизации коммунальной инфраструктуры, импортозамещения, транспортно-логистической инфраструктуры, привлечения инвестиций и др.

Главные проекты и программы МАГ:

- Международный Форум «Мегаполис: XXI век»
- Международный ежегодный смотр-конкурс городских практик СНГ и ЕврАзЭС «Город, где хочется жить» - проводится в течение 15 лет
- Международный ежегодный конкурс городов СНГ «Город в зеркале СМИ» - проводится в течение 11 лет

- Проект «Библиотека городских практик» (БГП) – насчитывает более 3 тысяч конкретных практик, реализованных проектов в городах МАГ по 28 направлениям.

Проекты программы «Город-городу»:

- Продвижение в города программ и проектов – МАГ-ЭНЕРГО;
- Чистая вода;
- Городской транспорт;
- Отходы в доходы;
- ЭКО-МАГ;
- Безопасность городов;

Социальные проекты программы «Горожане»:

- Здоровье горожан;
- МАГ-образование;
- Город и культурно-историческое наследие;
- Город и молодежь.

Программа Электронный город:

- Библиотека городских практик;
- Электронный портал МАГ;
- Виртуальные выставки;
- Инвестиционные паспорта городов.

Проводятся научно-прикладные разработки, ведется информационно-аналитическая и издательская деятельность.

Использование имеющихся возможностей и наработок МАГ, как международной структуры, имеет большое значение для развития новых форматов взаимодействия между государствами постсоветского пространства и иными странами. Города будущего вырастают из городов настоящего, с их историей, сложившимся менталитетом, национальными традициями и религиозными убеждениями. При этом принципы успешного процветания города все настойчивей указывают на необходимость развития горизонтальных связей с муниципалитетами других стран. «Человеческий фактор» – ключевой момент для установления реальных связей и процессов в межгородском сообществе СНГ и ЕАЭС.

Именно структура МАГ может стать одной из точек опор для тесного взаимодействия между городами стран Евразии по вопросам развития кооперации и взаимовыгодного сотрудничества, поскольку здесь взаимодействие происходит с властными структурами: с администрациями городов и законодательными собраниями, а зачастую напрямую с мэрами и главами городов. Не случайно МАГ еще называют «Клубом мэров». Данная площадка поможет в разработке совместных межрегиональных проектов, проведению различных мероприятий с участием местных органов власти и бизнес-сообществ, а также представителей Евразийской экономической комиссии, местных властей из стран ШОС и БРИКС.

По мнению экспертов, Евразийское сообщество наиболее эффективно развивать после соответствующей информационной кампании с использованием СМИ. Эксперты предлагают активнее взаимодействовать, «сверяя часы» и совместно оценивая возможные варианты развития СМИ на Евразийском пространстве.

В этой связи предлагается проведение в 2023 году нескольких международных «круглых столов» – в Хабаровске и Москве по теме: «Власть – Общество – СМИ: перспективы интеграции городов в евразийское пространство».

В 2023 году городу Хабаровску исполняется 165 лет, а МАГ – 25 лет. В этой связи 26-28 мая т.г. в Хабаровске состоится годовое собрание городов-членов МАГ и ряд практических мероприятий.

Приглашаю к участию!

Кравчук С.А.: *Уважаемые коллеги! Доклад окончен, спасибо за внимание. Может быть, есть ко мне какие-либо вопросы, предложения. У меня есть предложение предоставить слово Владимиру Ильичу Селиванову, исполнительному вице-президенту - генеральному директору МАГ – Международной Ассамблеи столиц и крупных городов СНГ. Я бы попросил Вас, Владимир Ильич, дополнить мой доклад и конкретизировать его какими-то примерами, чтобы мы после Вашего выступления могли бы обсудить те или иные вопросы деятельности МАГ, подготовки к майскому собранию городов-членов Ассамблеи в Хабаровске, Ну и конечно, поговорить о мероприятиях, связанных с 25-летием образования МАГ.*

Селиванов В.И.: Спасибо, Сергей Анатольевич! Уважаемые коллеги! Наше мероприятие проходит в рамках Международного экономического форума СНГ, хотел бы поблагодарить Исполнительный комитет СНГ, Деловой Центр экономического развития СНГ за предоставленную возможность обсудить важные для муниципального сообщества вопросы.

Жизнь современного общества невозможно представить без цифровых технологий. Развитие сформированных практикой ИТ-инструментов для решения вопросов местного значения в абсолютном большинстве крупных городов уже способствует повышению уровня коммуникационного и информационного взаимодействия, формированию возможности в электронной форме осуществлять общественный и муниципальный контроль, а также решать вопросы местного значения. Цифровизация муниципалитетов несет в себе высокий потенциал для улучшения качества жизни людей.

Широкое распространения получило использование ИТ-форм участия жителей в решении вопросов местного значения (публичные слушания, обсуждения, опросы, сходы) и учета итогов общественно-значимых онлайн-мероприятий в решениях органов власти. Апробированы универсальные цифровые технологии, имеющие высокий потенциал применения вне

зависимости от вида муниципального образования.

При комплексном внедрении цифровых технологий в различных сферах городской жизнедеятельности можно говорить о реализации проекта «Умный город». Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ в своей деятельности уделяет большое внимание проблемам цифровизации муниципального управления.

В сентябре прошлого года состоялась конференция МАГ «Комплексное внедрение цифровых решений. Опыт реализации проекта «Умный город». Основные материалы этой конференции представлены в информационно-аналитическом журнале «Вестник МАГ». Он есть у вас в раздаточных материалах. Кроме того, в полученном вами номере представлена статья «Цифровые основы Душанбе» о реализации ГУП «Умный город» различных проектов по цифровизации столицы Туркменистана, подробно рассказано о реализации проекта «Цифровая бухгалтерия» в городе Казани.

Знаковым на пространстве СНГ является строительство с нуля с комплексным внедрением цифровых технологий города Аркадаг в Республике Туркменистан. На территории этого города на основе современной цифровой системы будут созданы условия для работы медицинских, банковских, торговых учреждений. Будут запущены электробусы и электромобильные такси, с целью повышения эффективности функционирования светофоров и автобусных остановок, в их работу будет внедрена цифровая система. Слаженное движение транспорта, позволит оказывать жителям города и его гостям услуги высокого качества. В городе на основе Wi-Fi будут функционировать порталы различных организаций и предприятий, что обеспечит доступность муниципальных услуг и современной системы связи для всех.

Торжественное открытие города состоится в 20-х числах апреля текущего года.

Мероприятия, посвященные теме «Умный город» и цифровизации муниципалитетов, мы организуем или активно в них участвуем ежегодно.

В текущем, юбилейном для МАГ году, по этой теме запланировано несколько мероприятий. План у вас также имеется в раздаточных материалах.

Пользуясь случаем хотел бы пригласить всех вас на запланированную в рамках 165-летия города Хабаровска сессию Международной Ассамблеи, на которой продолжится обсуждение проблематики «умных» городов. В рамках празднования дня города состоятся торжественные и праздничные мероприятия.

Кравчук С.А.: *Уважаемые коллеги! Спасибо вам за ваши выступления, вопросы и предложения. У нас состоялась хорошая дискуссия, прозвучавшие замечания и предложения мы обязательно учтем при подготовке майского собрания городов-членов Ассамблеи в Хабаровске – Двадцать девятой сессии Ассоциации «Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ», Международной конференции, посвященной 25-летию*

МАГ, которую мы планируем провести в городе Москве в октябре-ноябре 2023 года, и, конечно, в практической работе.

Информация из наших вступительных сообщений, План работы нашей Ассамблеи, материалы последнего номера информационно-аналитического журнала «Вестник МАГ», который вам вручил перед началом работы нашей секции главный редактор журнал Юрий Николаевич Васюнькин, безусловно, способствовали нашему плодотворному обсуждению вопросов муниципального сообщества. Приглашаем всех к публикации ваших материалов на страницах журнала «Вестник МАГ», поделиться своими мыслями и опытом работы. Пользуясь случаем, хотел бы поблагодарить славный коллектив редакции и редсовета журнала, всех тех, кто готовит и выпускает журнал, ставший настоящим Умным вестником для Умных городов и их Умных жителей.

После перерыва в 14.00 в соответствии с программой Форума состоится его пленарное заседание, где мы, приглашаю вас, вновь встретимся и прослушаем ряд интересных докладов, определяющих интеграционное взаимодействие СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС. Всем всего доброго!

В обсуждении приняли участие руководители и представители администраций городов-членов МАГ, представители Исполнительного комитета СНГ, межгородских объединений, экспертных организаций. К участникам круглого стола с видеоприветствием с борта Международной космической станции (МКС) обратились российские космонавты.

С.А. Кравчук также выступил с речью в рамках заседания круглого стола «Роль деловых советов СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС в кооперации бизнес-структур государств-участников интеграционных объединений», прошедшего на главной площадке Международного экономического форума.

За многолетнюю работу в интересах межгородского сообщества ряд участников мероприятия были награждены памятным знаком-орденом МАГ «За вклад в устойчивое развитие городов СНГ».

Были вручены дипломы номинантам XV Международного смотря-конкурса городских практик городов СНГ и ЕАЭС «Город, где хочется жить» и экспертам МАГ.



МЕЖДУНАРОДНАЯ АССАМБЛЕЯ СТОЛИЦ И КРУПНЫХ ГОРОДОВ СНГ

119019, Москва, ул. Новый Арбат, 11, стр.1

Тел.: (495) 690 90 59, 691 14 43

E-mail: mag_oo@rambler.ru; www.e-gorod.ru

Руководители Международной Ассамблеи столиц и крупных городов СНГ (МАГ)

Кравчук – президент МАГ, мэр города Хабаровска
Сергей Анатольевич

Селиванов – исполнительный вице-президент -
Владимир Ильич генеральный директор МАГ

Международная Ассамблея столиц и крупных городов СНГ (МАГ) объединяет 54 города Российской Федерации и 33 города стран СНГ и ближнего зарубежья. В городах–участниках МАГ проживает свыше 56 млн человек.

Учредительный договор об образовании МАГ был подписан 3 сентября 1998 года в Москве руководителями 26 крупных городов, включая Москву, Бишкек, Душанбе, Ереван, Кишинев, Минск.

МАГ – соучредитель Евразийского отделения Всемирной организации «Объединенные Города и Местные Власти», участник программы Организации Объединенных Наций – ООН-Хабитат, партнер таких авторитетных организаций как ЮНЕСКО и Европейская экономическая комиссия ООН, Международная ассоциация «Породненные Города».

В числе партнеров МАГ – Межпарламентская Ассамблея СНГ, Исполнительный комитет СНГ, Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК), профильные комитеты Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации, Торгово-промышленная палата Российской Федерации, Общероссийский Конгресс муниципаль-

ных образований (ОКМО), Всероссийский Совет местного самоуправления (ВСМС) и другие.

Эффективность работы МАГ определяется его востребованностью. Были систематизированы, распространены и реализованы тысячи лучших практик решения вопросов городского развития. За годы работы в 3,5 раза увеличилось число городов-членов Ассоциации. За последние пять лет МАГ организовано и проведено свыше 70 форумов, конференций, «круглых столов» в городах государств – участников Содружества Независимых Государств.

МАГ ведет работу по развитию и углублению связей между столичными, региональными центрами и крупными городами СНГ, интеграции городов в Евразийское экономическое пространство, созданию условий для конструктивного межгородского общения и продвижения интересов крупных городов, активно развивает партнерские отношения с союзными, федеральными, региональными и межгородскими структурами, общественными организациями, научным и бизнес-сообществом, взаимодействует со СМИ.

МАГ предоставляет городским властям практическую возможность продвинуть собственный опыт, ознакомиться с интересующими практиками других городов, за счет интеграции усилий провести необходимые научно-прикладные работы с подготовкой соответствующих рекомендаций, предложений в адрес законодателей и т.п.

МАГ стал уникальной площадкой для межгородского диалога, инструментом «гражданской дипломатии» по развитию горизонтальных связей между крупными городами постсоветского пространства.

В МАГе сложилась система информационного взаимодействия – реализуются проекты «Электронный портал МАГ» и Электронная «Библиотека городских практик». На этой базе ведется обмен необходимой информацией, оказывается содействие в продвижении предлагаемых городами проектов.

Ежегодно проводятся:

- Международный Форум «Мегаполис: XXI век», который стал современной площадкой для обсуждения широкого спектра городских проблем;
- Международный смотр-конкурс городских практик городов СНГ и ЕАЭС «Город, где хочется жить»;
- Международный конкурс «Город в зеркале СМИ»;
- Международный Театральный Фестиваль «МАГИЯ ТЕАТРА»;
- Встречи представителей власти, бизнеса и городского сообщества.

Информационно-аналитический журнал «Вестник МАГ» «Вестник МАГ» – информационный проект МАГ:

- Официальный орган Международной Ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ) с 2004 года.
- Единственный специализированный информационно-аналитический журнал о городах и для городов на пространстве СНГ.
- Периодичность – ежеквартально
- Тираж – 4 тыс. экз.
- Количество полос – 100-140.

Миссия:

- Инструмент международного межгородского сотрудничества. Международная Ассамблея столиц и крупных городов (МАГ) является многопрофильным инструментом межгородского сотрудничества, которое реализуется за счет целевых комплексных программ и проектов МАГ. Приоритетное внимание уделяется проектам информационной направленности. В этой связи журнал «Вестник МАГ» является наиболее ярким примером последовательного развития в соответствии с векторными направлениями деятельности организации и насущными потребностями городов и межгородского сообщества.
- Авторитетная трибуна и дискуссионная площадка. За два с половиной десятилетия деятельности Международной Ассамблеи журнал претерпел значительные изменения и стал общепризнанной знаковой трибуной, авторитетной дискуссионной площадкой для обсуждения и выработки консолидированной позиции по общим для городов проблемным вопросам и обращениям к вышестоящей власти с конструктивными предложениями и планом конкретных действий, по обмену опытом устойчивого развития городов.
- Продвижение интересов крупных городов – ресурса социально-экономического развития регионов и стран. Данный издательский проект ориентирован на интересы крупных городов и продвижение положительного имиджа городских властей через призму разработанных и реализованных программ, проектов городского развития, через практические достижения в плане решения городских проблем, создания комфортных условий жизни горожан.

Журнал наглядно демонстрирует ресурсный потенциал крупных городов, который необходимо использовать всем уровням власти в решении задач социально-экономического развития самих городов, регионов и стран.

Авторы журнала «Вестник МАГ», обсуждаемый круг проблем:

- На страницах журнала «Вестник МАГ» регулярно выступают руководители городов, ответственные работники городских администраций, эксперты, представители региональных и федеральных уровней власти, представители науки, культуры, СМИ, бизнеса, видные общественные деятели.
- Тематика материалов, публикуемых в журнале «Вестник МАГ», достаточно широка, но, как правило, включает проблемные вопросы социально-экономического развития городов, регионов и стран. В материалах статей и интервью обсуждаются стратегии и планы развития городов, идет обмен опытом ведения дел, обсуждаются механизмы реализации инфраструктурных проектов, обозначаются «болевые точки» и предлагаются эффективные методы решения проблемных вопросов, высказываются законотворческие инициативы и т.п.

Информационная ниша:

- Обмен опытом – поиск и продвижение эффективных механизмов решения общих для городов проблем на основе обмена лучшим опытом и практиками ведения дел.
- Сотрудничество – межгородское, межрегиональное и межгосударственное сотрудничество в интересах крупных городов и горожан.

Информационные партнеры:

- Исполком СНГ
- ООН-ХАБИТАТ
- Администрации городов-членов МАГ
- Правительство Москвы
- ВАРМСУ
- Всероссийский совет местного самоуправления
- Московский государственный университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова
- Средства массовой информации, освещающие общегородские проблемы.

Аудитория:

Каждый номер выполняет миссию продвижения идей Международной Ассамблеи и входящих в ее состав крупных городов, партнеров МАГ.

- Журнал распространяется целевым образом в администрации президентов и правительства стран СНГ, законодательные собрания и парламенты, Исполкомом СНГ, посольства и представительства, ЮНЕСКО, ООН-ХАБИТАТ, Правительство Москвы, администрации, городские собрания крупных городов, ассоциации муниципаль-

ных образований, администрации субъектов РФ и стран СНГ, объединения и организации землячеств и городов-побратимов.

- Журнал распространяется также на мероприятиях МАГ и партнерских организаций, в которых Ассамблея принимает участие.
- Журнал востребован системой подготовки и переподготовки кадров, бизнес-сообществом, отслеживающим тенденции социально-экономического развития и инвестиционный климат городов, регионов, а также руководителями предприятий товаров и услуг для нужд городского хозяйства.
- Для представителей СМИ и горожан журнал «Вестник МАГ» – источник достоверной информации о городах, имеющих проблемы и наработанном опыте их успешного решения. В этой связи в настоящее время прорабатывается вопрос рассылки издания в городские публичные библиотеки и информационные многофункциональные центры для горожан, учебные заведения. Налаживаются и расширяются партнерские связи с представителями СМИ. Идет постоянный поиск новых путей продвижения журнала и увеличения числа подписчиков.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

***Секция «Рейтинги устойчивого развития субъектов
экономических отношений в повестке диалога
интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»***

Преамбула

На данный момент нет единой международной системы оценок соответствия предприятий критериям ESG – различные страны и организации предлагают свои системы оценок и следующие из них рейтинги. Государствам – участникам СНГ имеет смысл создать свою систему показателей устойчивого развития (СПУР) и свой рейтинг субъектов экономических отношений на ее основе.

В январе 2023 года Президент Российской Федерации в своем обращении к главам государств-членов Евразийского экономического союза предложил изучить возможность образования Евразийского рейтингового агентства, которое бы обеспечивало оценочный инструментарий для обслуживания растущей экономической активности этого макрорегиона.

Секция посвящена обсуждению имеющегося оценочного инструментария, включая системы показателей устойчивого развития и индекс качества жизни, новых подходов к рейтингованию, отвечающих вызовам настоящего времени и изучению возможности создания Евразийского рейтингового агентства.

Темы для обсуждения:

- ориентация на объективно измеримые количественные параметры с целью создания объективного рейтинга устойчивого развития;
- цифровая техническая платформа с использованием искусственного интеллекта;
- математическая интерпретация понятия «устойчивое развитие» и математическое моделирование систем управления;
- рейтинговая оценка энергетики с учетом критериев энергоэффективности и энергосбережения;
- индекс качества жизни городов, оценка энерго-экологической безопасности и экологии городов;
- показатель адаптации к нелегитимному санкционному давлению;
- показатель защищенности инвестиций и доступа к новым финансам;
- использование Евразийского рейтингового агентства для определения приоритетных направлений государственной поддержки в странах ЕАЭС;
- инновационный сегмент рейтингов и альтернатива использования в СНГ методологии ООН – система онлайн мониторинга национальных инновационных систем;
- использование цифровой платформы Форума для целей онлайн поддержки и продвижения рейтингования.

Модератор:

Акпарова Анна Валерьевна

*председатель Комитета по интеграции систем показателей
устойчивого развития субъектов экономических отношений СНГ
Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»*

Акпарова А.В.: Уважаемые коллеги! Сегодня мы собрались на площадке Международного экономического форума СНГ, посвященного диалогу интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС и созданию Большого евразийского пространства. Предметы внимания нашей секции – рейтинг устойчивого развития и проект государственно-частного партнерства (ГЧП). Мы рады приветствовать представителей межгосударственных объединений, органов СНГ, органов федеральной власти, Минэкономразвития России, крупнейших регионов Российской Федерации, топ-менеджеров крупных компаний и представителей банковского сектора.

В прошлом году мы проводили круглый стол по данной тематике и обсуждали необходимость создания системы показателей устойчивого развития и рейтинга субъектов экономических отношений на ее основе. В январе этого года Президент Российской Федерации в своем обращении к главам государств-членов Евразийского экономического союза предложил изучить возможность образования Евразийского рейтингового агентства, который бы обеспечивал оценочный инструментарий для обслуживания растущей экономической активности макрорегиона.

Первая часть нашей секции будет посвящена обсуждению оценочного инструментария, включая системы показателей устойчивого развития, индекс качества жизни, а также новых подходов при рейтинговании. Мы ожидаем выступления коллег из АСИ, которые поделятся своими наработками и уже внедренными в жизнь подходами, отвечающими вызовам настоящего времени. Также мы изучим возможность создания Евразийского рейтингового агентства.

Президент Российской Федерации подчеркнул, что предстоит продолжить работу по формированию новой транспортно-логистической инфраструктуры в полной мере, отвечающей современным экономическим реалиям. Транспортная трансграничная инфраструктура – это то, что делает пространство единым в смысле экономических возможностей, едином физическом выражении. Сегодня особое значение приобретает развитие бесшовных безопасных международных транспортных коридоров, связывающих государства.

Мы рады приветствовать представителей Газпромбанка и компании «Дома», которые расскажут нам о своем подходе к финансированию круп-

ных инфраструктурных проектов, основанном на принципах государственно-частного партнерства, а также об их вкладе в устойчивое развитие экономики. Мы попросим их дать оценку необходимости использования собственных моделей рейтингования.

Давайте начнем работу нашей секции и продолжим диалог о том, как сделать наше пространство более устойчивым и процветающим. Я передаю слово заместителю председателя Попечительского совета Национального фонда развития и международной интеграции Максиму Сергеевичу Комарову.

Комаров Максим Сергеевич

*заместитель председателя Попечительского совета
Национального фонда развития и международной интеграции*

Комаров М.С.: Добрый день! Камерная наша встреча, ну, хорошо.

В прошлом году эта тема была инициирована нами, когда наши банки и компании попали в нижние топовые строчки некоторых рейтингов. Мы начали разбираться в этом вопросе и выяснили, что за частью там стоят структуры Голдман сакс. Мы обратились к носителям методологии рейтинга в России и спросили, как она устроена. Они не пустили нас в тайную комнату, но показали нам пустые показатели самой методологии и контрольные известные мне показатели.

Мы пришли к выводу, что в этом вопросе нужно разбираться глубже. Год назад мы инициировали эту тему на круглом столе по системе рейтинга показателей устойчивого развития в России. Тема была озвучена Президентом Российской Федерации в послании странам ЕАЭС. Мы видим, что страны неохотно идут на интеграцию в этом вопросе. Они не понимают, как это будет устроено.

Цель нашей секции сегодня – дать дополнительную экспертизу этому вопросу и придать тот темп, который требуется. Мы хотим актуализировать акценты на тех вопросах, которые не до конца понятны нашим странам-соседям. Параллельно мы выстраиваем гуманитарную линию, чтобы найти компромисс друг с другом. Если мы сразу сходу, попросим страны-участники, соседей открыть свои цифры, то без гуманитарного диалога это будет сделано сложно.

Я передам слово Морозевскому Михаилу Валерьевичу, референту Департамента евразийской интеграции Минэкономразвития России для небольшого двухминутного экскурса в историю вопроса. Сегодня мы обсудим наиболее болевые точки нашей интеграции и поделимся опытом в этой области.

Морозевский Михаил Валерьевич

*референт Департамента евразийской интеграции
Министерства экономического развития
Российской Федерации*

Морозевский М.В.: Добрый день, уважаемые коллеги. В январе этого года проходило совещание по вопросу рейтинговых агентств, на котором была выявлена некоторая рассогласованность в позициях государств – участников Союза, хотя рейтинговые агентства в этих странах работают в разных плоскостях и имеют разные векторы развития. Конечно, я не могу озвучить вам позицию российской стороны, так как ее формирует Минфин России, но у нас есть план развития интеграции до 2025 года, в котором заложены мероприятия номера 1, 4, и 10.

Одним из таких мероприятий является инициирование рассмотрения вопроса о рейтинговых агентствах Евразийского экономического союза. Поскольку этот вопрос был озвучен Президентом, мы считаем, что его необходимо обсудить на уровне Союза, чтобы комиссия его проработала. В рамках председательства Российской Федерации в органах Союза в этом году мы планируем рассмотреть этот вопрос и постараться его реализовать.

Однако я хотел бы отметить, что вопрос рейтинговых агентств сложный, так как интересы бизнеса в разных странах могут сильно различаться. Несмотря на это, мы стараемся собрать все векторы воедино и проработать этот вопрос на уровне комиссии. Важно, чтобы была единая методика, так как рейтинговые агентства есть не только в России и Республике Беларусь, но и в других странах, и некоторые страны ориентируются на зарубежные агентства.

В заключение, я хочу сказать, что вопрос рейтинговых агентств является серьезным и требует проработки. Мы будем работать над этим в рамках нашего плана развития интеграции до 2025 года, и я надеюсь, что мы сможем достичь единого подхода в этой области. Спасибо за внимание.

Акпарова А.В.: Максим Сергеевич, Михаил Валерьевич, спасибо за такой содержательный экскурс в историю данного вопроса. А сейчас я передаю слово заместителю директора Департамента экономического сотрудничества Исполнительного комитета СНГ Иову Теодору Тудоровичу.

Иову Теодор Тудорович

*заместитель директора Департамента экономического
сотрудничества – начальник отдела стратегии
экономического развития Исполнительного комитета СНГ*

Иову Т.Т.: Добрый день, коллеги! Спасибо от лица Исполнительного комитета СНГ. Хочу искренне поприветствовать всех участников очередного Международного форума СНГ. Сегодня здесь собрались многочисленные представители органов государственной власти, делового сообщества, отраслевых объединений и банковских структур наших стран. Предстоит обсудить интеграционное взаимодействие в рамках Большого евразийского партнерства.

Одним из главных регуляторов мировой экономики становится климатическая повестка. Ныне это перспективная площадка для взаимодействия. В этой сфере обмена лучшими практиками по сокращению выбросов еще в 2018 году 7 государств подписали соглашение о сотрудничестве в области обращения с отходами электронного и электротехнического оборудования, которое успешно реализуется. Государства – участники СНГ должны сформировать такую систему внутреннего климатического контроля, которая позволила бы обеспечить сопряжения национальных усилий по развитию новых отраслей индустрии собственными планами Содружества по зеленой экономике.

В этой связи большой интерес вызвал проект плана совместных действий по развитию и внедрению зеленых технологий в рамках СНГ, подготовленный Республикой Казахстан и дополненный узбекскими коллегами. Представляется, что в 2020 году этот план мог бы быть вынесен на рассмотрение в высших органах.

Дальнейшее развитие торгово-экономического сотрудничества и взаимной торговли лежит через развитие и объединение товаропроводящей системы. С проектом выступают наши коллеги из Казахстана через строительство мощных трансграничных хабов, через ликвидацию барьеров во взаимной торговле, путем в том числе и цифровизации торговых операций. Еще большие возможности для заключения соглашения о свободной торговле услугами, на долю которых приходится более половины валового продукта в СНГ в 2022 году.

Удалось значительно продвинуться в согласовании этого важного документа, и надеемся выйти на его подписание в течение текущего года. Рассчитываем, что круг участвующих в нем государств будет максимально широким. Особо следует подчеркнуть абсорбирующую способность сферы

услуг в отношении рабочей силы и в решении проблем обеспечения занятости. И, следовательно, повышение доходов трудоспособного населения многих стран Содружества, где давление демографических факторов на рынок труда очень высокое. Социальная значимость сферы услуг сильно возрастает.

Еще более важно, что Соглашение о свободной торговле услугами содержит нормы и положения по вопросам учреждения деятельности компаний и их инвестиционной деятельности, в которых аккумулируется лучший мировой опыт на этот счет. Реализация Соглашения позволит повысить привлекательность и улучшить деловой климат государств-участников. В свою очередь, это позволит решить основную задачу, которая стоит перед странами Содружества и состоит в том, чтобы перейти от стратегии, основанной на экспорте энергетических и других природных ресурсов, к структурному реформированию экономики с целью ее устойчивого и опережающего развития.

Важным звеном является долгосрочная программа продовольственной кооперации государств – участников СНГ. Проект включен в повестку дня Совета глав правительств СНГ, который состоится 7 июня 2023 года в городе Сочи. Уверен, что выражу общее мнение, если скажу, что сегодня альтернативы СНГ нет. Но и как любая организация, СНГ не может стоять на месте. Ей необходимо совершенствоваться, укрепляться. На долю СНГ приходится 14,5% мирового экспорта энергоносителей, 28% минеральных удобрений, 6,2% экспорта черных металлов. Это – значимые и весомые показатели для современной экономической ситуации.

Именно поэтому на площадках Форума обсуждаются вопросы трансформации энергетических отраслей стран Содружества с учетом карбонизации, обеспечения кадрами «зеленой» экономики, развития национальных платежных систем и операций с национальными валютами. Уверен, что совместные действия наших стран по реализации курса на «зеленую» экономику, устойчивое развитие национальных экономик и укрепление интеграционных связей будут совершенствоваться. Вместе мы сильнее. Спасибо.

Акпарова А.В.: Действительно не возникает сомнений в том, что вместе мы сильнее и целый Форум посвящен процессам интеграции, созданием Большого евразийского пространства. И, конечно, интеграция невозможна без интеграции данных, без информации, без того, чтобы решения принимались на выверенных структурированных данных. И сейчас я передаю слово председателю Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств Лайкаму Константинову Эмильевичу.

Лайкам

Константин Эмильевич

*председатель Межгосударственного
статистического комитета
Содружества Независимых Государств*

Лайкам К.Э.: Уважаемые коллеги, я недавно узнал, что есть люди, которые не знают о существовании Межгосударственного статистического комитета СНГ. Это может быть удивительно, но возможно, что такие люди работают в наших компаниях. Поэтому я хочу рассказать вам о задачах и целях нашего Комитета.

Статкомитет СНГ был создан одновременно с созданием СНГ более 30 лет назад. Наша основная задача – развитие и содействие национальным статистическим службам. Мы занимаемся развитием методологии и гармонизации данных по странам СНГ. Мы собираем информацию по установленным формам и формируем сводную информацию по СНГ в целом, которая обеспечивает органы власти стран.

Мы всегда готовы поделиться информацией с нашими заинтересованными пользователями. У нас есть сайт, который получил новый импульс развития благодаря гранту Правительства Российской Федерации. Я думаю, что через полгода вы увидите на нашем сайте новую объемную информационно-аналитическую систему.

Теперь я хочу перейти к целям устойчивого развития. В 2015 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций одобрила Цели устойчивого развития, которые подписали все страны-члены ООН. Резолюции и документы, принятые международными организациями, определили глобальную систему показателей для мониторинга целей устойчивого развития.

Статкомитет СНГ является международной статистической организацией регионального уровня, и мы одними из первых начали реализацию этой программы. Мы работаем с национальными статистическими службами над формированием этих статистических данных. Мы сформировали единый показатель перечня на базе глобального списка показателей, по которым собирается информация по странам. Мы также разрабатываем методологию для сбора данных по социально-демографическим группам, что позволяет реализовать главный принцип целей устойчивого развития – не оставлять никого забытым.

Мы выпускаем около 100 публикаций, включая ежегодные доклады о целях устойчивого развития и сборник молодежи в СНГ. На нашем сайте вы можете найти обширную информацию по целям устойчивого развития,

включая данные по 19 показателям глобального списка. Единственной целью, по которой нет информации, является сохранение морских экосистем.

Мы продолжим расширять тему устойчивого развития и собирать данные по странам СНГ. Мы готовы поделиться информацией с вами и помочь вам в этой области. Спасибо за внимание.

Акпарова А.В.: *Спасибо большое, Константин Эмильевич! Слово для выступления предоставляется Дранко Олегу Ивановичу, доктору технических наук, заведующему лабораторией «Управление развитием в крупномасштабных системах» Института проблем управления имени В.А. Трапезникова РАН.*

Дранко Олег Иванович

заведующий лабораторией «Управление развитием крупномасштабных систем» Института проблем управления имени В.А. Трапезникова РАН

Дранко О.И.: Добрый день коллеги. Я хотел бы обсудить вопрос о стресс-тестировании нефинансовых организаций. Это очень важный вопрос, так как устойчивое предприятие является основой экономического базиса и может обеспечить устойчивую экономику в целом.

Тематика стресс-тестирования развита для банков и кредитных организаций. Все знают про Базель III. Но практически нет работ по стресс-тестированию для анализа и управления рисками и устойчивому развитию для промышленных предприятий.

В связи с этим я хотел бы обратить внимание на методики стресс-тестирования промышленных предприятий, которые были разработаны в период пандемии COVID-19. Выпущен приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 13 мая 2020 г. № 276 «Об утверждении Порядка проведения оценки финансовой устойчивости (стресс-теста) системообразующих организаций российской экономики, претендующих на предоставление в 2020 году мер государственной поддержки»: необходимо ежемесячно формировать сценарии оценки устойчивости системообразующих организаций России и определять категорию риска организации. Далее эта тематика была отдана ведомствам и пока не получила достаточного внимания в публичном пространстве.

Я предлагаю использовать научно-практический подход для разработки методик стресс-тестирования нефинансовых организаций. Методика стресс-тестирования промышленных предприятий развита как решение обратной задачи прогнозирования финансового состояния. Для однопараметрического случая можно задать вопрос: насколько может уменьшиться

выручка организации, чтобы хватило денежных средств до конца следующего года? Это и будем называть пороговой устойчивостью.

Модель (которую здесь не приводим, так как у нас практический форум) показывает, что параметр стресс-тестирования зависит от:

1) Остатков денежных средств на начало года (чем больше, тем лучше). На конец 2021 года сумма денежных средств и краткосрочных финансовых вложений российских небанковских организаций по данным финансовой отчетности – более 25 трлн руб. Но распределение остатков денежных средств российских организаций очень неравномерное. У более половины организаций доля денежных средств в выручке – менее 10%. В случае экономического кризиса неравномерное распределение денежных средств может привести к серьезным последствиям.

2) Прибыльности организаций. По отчетности, этот показатель в среднем находится на приемлемом уровне 5% от выручки.

3) Необходимых инвестиций в основной капитал. Инвестиции многих организаций превышают прибыль, и требуется внешнее финансирование.

4) Необходимых инвестиций в чистый оборотный капитал. Текущей прибыли недостаточно для финансирования роста запасов и дебиторской задолженности.

Оговорка – рассматривается сценарий без принятия антикризисных мер инерционного варианта. Многие организации в кризисный ковидный год резко повышали свою финансово-экономическую эффективность, пороговая устойчивость улучшается на примерно десять процентов изменения выручки.

Расчеты по 200 крупным и средним организациям производства готовых металлических изделий (код ОКВЭД-2 «25») показывают, что примерно 25% предприятий из этого сегмента достаточно устойчивые, так что переживут возможный спад 2023 года. У них накоплен запас прочности с точки зрения подушки безопасности денежных средств. Около 25% промышленных организаций данного сектора будут устойчивы при падении выручки до 20%. Но, вообще говоря, не все так безоблачно. Около половины организаций требуют дополнительного финансирования даже при сохранении выручки.

В заключение хочу сказать, что по оперативным данным Росстата, старт 2023 года был хуже, чем хотелось бы. Может случиться так, что то, о чем я сейчас докладывал по стресс-тестированию, для многих компаний станет необходимостью как в методическом аспекте, так и для разработки планов антикризисных мер для того, чтобы спокойно пережить 2023-й год и дальнейшие годы. Спасибо за внимание.

Акпарова А.В.: Спасибо большое, Олег Иванович! Слово предоставляется Кузнецову Роману Сергеевичу, исполнительному директору Международной ассоциации исследовательских агентств «Евразийский монитор».

Кузнецов Роман Сергеевич

*исполнительный директор Международной
ассоциации исследовательских агентств
«Евразийский монитор»*

Кузнецов Р.С.: Уважаемые коллеги, я представляю группу организаций «Евразийский монитор» и хочу поделиться с вами результатами наших исследований. Как мы выяснили, для эффективного проведения исследования необходим общий замысел, иначе результаты могут быть непредсказуемыми. Это особенно важно в предвыборной кампании, где результаты выборов напрямую зависят от того, насколько хорошо было проведено исследование.

Мы также обнаружили, что социологические исследования массовых опросов и другие методы в 2023 году вызывают определенные проблемы. Были проведены исследования дискурса и экспертных мнений по таким темам, как таможенный союз и интеграция в единое экономическое пространство. Однако не всегда можно сказать, насколько эти исследования эффективны.

В рамках исследований, заказанных Россотрудничеством, были представлены данные о том, какие показатели считают Россию враждебной страной и какой процент людей считает Россию враждебной. Это важно знать для того, чтобы понимать, какие страны являются дружественными к России.

Мы также обсудили проблему рейтингования и независимости источников информации. В России рейтинги не воспринимаются как независимый инструмент, что может привести к тому, что рейтинги станут неинтересными и перестанут финансироваться.

В целом, мы подчеркиваем важность проведения эффективных исследований и необходимость общего замысла для достижения желаемых результатов.

Впервые, когда мы начали сотрудничать с Азербайджаном, было понятно, что мы уже потеряли эту страну на уровне общественного мнения. Население не видит нас в качестве партнеров или дружественной страны, и это негативно сказывается на экономике. Если нам не доверяют, то предприниматели не будут рассматривать нас как надежных партнеров в интеграционных процессах. Недавно Франция обошла Россию в рейтинге дружественных стран для Армении, но это связано с протестами и конфликтом в Карабахе. Мы не поддержали Армению, и это отразилось на общественном мнении. В то же время, мы не вмешиваемся во внутреннюю политику других стран, но есть примеры, когда другие страны увеличивают

свое влияние за счет идеи пантюркизма и социокультурной интеграции. У нас также есть возможность развивать эту идею, учитывая наши республики, где есть тюрки и традиции социокультурной интеграции. Недавно в Узбекистане открылись для опросов, поэтому у них высокий процент затрудняющихся ответить. Мы хотим, чтобы Узбекистан также развивался и доверял нам. Спасибо за внимание.

Акпарова А.В.: Спасибо большое. Мы продолжаем нашу дискуссию. Я хочу передать слово для комментария представителю Минэкономразвития Российской Федерации в Республике Казахстан Шипицыну Егору Андреевичу.

Шипицын Егор Андреевич

*представитель Министерства экономического
развития Российской Федерации
в Республике Казахстан*

Шипицын Е.А.: Здравствуйте, коллеги! Я представляю новый институт постоянных представителей Минэкономразвития России. Сейчас мы находимся на стадии формирования задач для так называемых первых космонавтов, которые полетят в разные страны.

Перед нами стоят достаточно обширные задачи, включая поддержку наших предпринимателей за рубежом, взаимодействие с местным бизнесом и государственными органами.

И для нас статистическая информация важна не меньше, чем для других государственных институций.

Однако я хотел бы обратиться к организаторам круглого стола и отметить различия в методологии сбора информации и данных. В некоторых случаях необходима верификация данных, особенно если речь идет о страновых показателях. Мы работаем с данными, которые могут быть недостаточно интересны для частного сектора, но важны для анализа ситуации в целом. Очень интересны данные о разрезе наших стран СНГ. Сегодня в рамках сессии все заметили, что наше представление о взаимодействии с теми или иными странами может не совпадать с представлением самих государств. Мы рассматриваем это в первую очередь как важную информацию для бизнеса. Я хотел бы поблагодарить организаторов секции за проведение такой важной дискуссии и обратиться к выступающим с просьбой согласовать возможность предоставить свои презентации, чтобы мы могли лучше понимать, по каким разрезам идет работа.

Акпарова А.В.: Большое спасибо, Егор Андреевич. Вопрос хочет задать Комаров Максим Сергеевич, заместитель председателя Попечительского совета Национального фонда развития и международной интеграции. Пожалуйста.

Комаров М.С.: Благодарим, что действительно Вы к нам прибыли, знаем Ваш богатый опыт работы в Министерстве экономического развития России. Можете для присутствующих сказать пару слов: какие новые функции возлагает на Вас эта должность, чтобы присутствующие могли понять, как интегрироваться с Вами в этом новом статусе.

Шипицын Е.А.: В первую очередь необходимо помнить о том, что у нас есть торговые представительства, которые играют значимую роль в развитии международных торговых отношений. Сегодня мы сталкиваемся с различными вызовами в экономике, и представители Минэкономразвития будут на них реагировать, оказывать содействие представителям малого и среднего бизнеса, а также инновационным компаниям. Важно отметить, что торговые представительства уже являются частью этого процесса. Кроме того, каждое торговое представительство формирует свою индивидуальную страновую повестку и работает в соответствии с особенностями государства пребывания, таким образом, задачи представителей Минэкономразвития будут синхронизироваться с тем, как уже в настоящее время организована работа на месте. Спасибо!

Акпарова А.В.: А сейчас хочу предоставить слово для выступления постоянному представителю Республики Саха (Якутия) при Президенте Российской Федерации, первому заместителю председателя Правительства Республики Саха (Якутия) Федотову Андрею Сандоминовичу.

Федотов Андрей Сандоминович

*постоянный представитель Республики Саха (Якутия)
при Президенте Российской Федерации,
первый заместитель председателя Правительства
Республики Саха (Якутия)*

Федотов А.С.: Спасибо, Анна Валерьевна! Немного неожиданно, но сразу хочу сказать, что я включился вот так сходу, и действительно, мне кажется, очень важные вопросы подняли здесь на круглом столе, особенно вот презентацию мы посмотрели. На самом деле, в жизни так оно и есть, мы Таджикистан как-то очень далеко представляем, а на самом деле там более дружественная обстановка, чем в том же близком нам, в общем, по

истории Казахстана. И это во многом, на мой взгляд, последствия того, что мы невнятно вообще определяем наши цели. Вот известная история с ОДКБ (организацией Договора коллективной безопасности) и антитеррористическая операция, которую мы провели в Казахстане, которая по всем канонам всех спецслужб и подобного рода блоковых операций, которые проходят в мире, считается почти идеальной. Но мы так скромно промолчали и тихо оттуда ушли, не объяснив вообще даже самим себе, что там в итоге вообще произошло. Вот, мне кажется, подобную ошибку мы сегодня совершаем и в наших новых регионах Новороссии – мы вообще никак не можем объяснить нашу главную задачу. Есть общая задача денацификации и демилитаризации, что это означает в практике? И вот потом мы получаем вот эти «ножницы». И мне кажется, что вот я бы тоже попросил дать доступ к этим презентациям сегодняшним, они очень интересны для практической нашей деятельности.

Вот то, что касается, допустим, Казахстана. У Якутии очень близкие отношения с Казахстаном, они и в области культуры, сегодня они появляются в области инновационной экономики. Не секрет, что многие наши очень быстро развившиеся цифровые компании-единороги уехали именно туда, такое слово нехорошее «релокация», такое унижительное. Но вот недавно состоялся визит главы нашей республики Александра Сергеевича Николаева, была высокая встреча с Токаевым. Казахстан обратил на это особое внимание, это говорит о том, что высшее руководство Казахстана стремится к тому, чтобы поддерживать отношения с Россией, в том числе с регионами, с которыми у нас сложились исторически давние связи. Например, наш очень известный Максим Кирович Аммосов, один из основоположников якутской автономии в 1922 году и первый, кстати, постпред нашей республики здесь, в Москве, 100-летие которого мы отметили в прошлом году. Он был первым секретарем одного из областных комитетов партии тогдашнего советского Казахстана, а затем он был первым секретарем ЦК Компартии Кыргызстана, и фактически написал первую конституцию Киргизии как союзной республики. Вообще об этом никто не знает сегодня. Вообще-то киргизы должны быть благодарны, некоторым образом, России и якутскому партийному лидеру за то, что он был фактически участником создания их государственности. Он был, правда, репрессирован после этого, но жизнь такая штука, и мы об этом вообще никому не говорим, ни там, ни здесь, чего мы стесняемся, непонятно вообще. И вот когда состоялся этот визит, он был согласован с нашим Министерством иностранных дел, конечно, и с Администрацией, результат получился очень интересный. Мы увидели, что многие, заметное число тех, кто убежал в Казахстан, в какую-то жизнь еще более счастливую, они там попадают сейчас в очень сложные обстоятельства, безработица и так далее, они более смело выражают сегодня желание вернуться и заниматься тем успешным делом, которым они занимались здесь, в России, и в Москве, и у нас в

республике, потому что было смело заявлено, и наш глава сказал о том, что нас многое связывает, мы всегда были братьями и сестрами, мы не считаем вас убежавшими, вы немножко заблудились, понятно, кто не ошибается. Но сегодня в России лучшие условия, хорошие условия, мы вас поддерживаем, на вас не обижаемся, наказывать не собираемся.

Кстати, последние вот вчерашние новости со съезда РСПП по итогам экономики 2022 года, и последние новости из западных экономик – совершенно другой тренд, но опять же, никто не обсуждает громко. Это же победа, на самом деле. Мы устояли, и сегодняшние экономические показатели, особенно дальневосточных регионов, в том числе нашей республики, они говорят, что мы сумели заменить фактически западные рынки на другие. Ничего страшного, катастрофического не произошло. Были проблемы, так проблемы всегда в походе бывают, иногда не доедаешь, иногда не досыпаешь, иногда мерзнешь, но идешь же. Поэтому подобного рода разговоры, круглые столы, спасибо, Анна Валерьевна, за приглашение, я обязательно передам атмосферу Вашего совещания нашему руководителю. И Егора Андреевича призываю к сотрудничеству, потому что, на наш взгляд, плотное взаимодействие с нашими братскими республиками в прошлом, они на самом деле остаются братскими, просто надо развивать открыто, говорить открыто о наших преимуществах, о том, что в России им гораздо устойчивей в плане своего бизнеса, если они хотят его там делать. Но они должны основываться на базе российской экономики, российской действительности, российского гражданства, тогда они будут более защищены. Вот абсолютно точно, что многие, а уехало очень много молодых людей, чувствуют себя крайне некомфортно и крайне незащищенно, они попадают под разного рода давление. И вот это тоже надо понимать и спокойно с ними разговаривать, ни в коем случае не объявлять всех предателями, кроме тех, кто уже заявил свою позицию, враждебную к нашей стране. А все остальные – это наши люди, немного заблудившиеся, надо помочь им выйти из этого леса. А это как раз через подобного рода открытые разговоры и вот такие интересные экспертные заключения, которые сегодня здесь мы слышали. Спасибо, Анна Валерьевна!

Акпарова А.В.: *Спасибо большое, Андрей Сандоминович! Очень яркая дискуссия, очень яркое выступление и важные вопросы, которые были подняты. Действительно, мы мало говорим и о своей истории, и о своих исторических связях, о том, что было сделано, о том, что можно сделать и о своих преимуществах. Большое Вам спасибо! Пожелания по предоставлению информации, конечно, будут учтены.*

Я хочу сейчас передать слово заместителю генерального директора Объединенной зерновой компании Печеному Владимиру Петровичу, который также имеет большую экспертизу, опыт в развитии регионов.

Печеный Владимир Петрович

*заместитель генерального директора
АО «Объединенная зерновая компания»*

Печеный В.П.: Уважаемые коллеги! Еще раз рад возможности принять участие в этой секции, и вам спасибо большое. Я отчасти коллега сидящего рядом, бывший губернатор Магаданской области, и мы соседи, но сегодня, поскольку я работаю в Акционерном обществе «Объединенная зерновая компания», которая, в общем-то, является практически единственной компанией с полным государственным участием, которая выполняет важнейшие функции, которые поручены государством. Ну и, кстати, создана она была решением Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина около 20 лет назад для решения в том числе важных государственных задач, одной из которых является формирование запасов федерального нетрадиционного зернового фонда. Ну и, кроме того, Компания сегодня является и находится в топ-5 крупнейших зерновых экспортеров, и поэтому это очень созвучно тем задачам и целям, которые сегодня стоят перед СНГ – это развитие логистики, что очень сегодня важно, и наша Объединенная зерновая компания является одним из крупных логистических операторов, в том числе наши цели сегодня – это активное взаимодействие с нашими партнерами в странах СНГ. Мы сегодня движемся в этом направлении, в частности, активно работаем с Кыргызской Республикой. Этот процесс, можно сказать, в начале пути, но я надеюсь на дальнейшее продолжение наших активных действий и сотрудничества с партнерами.

Собственно говоря, это то, о чем сегодня здесь идет речь, это взаимодействие непосредственно субъектов экономики, одним из которых является наша Компания, Объединенная зерновая компания, и наши партнеры в странах СНГ. Поэтому для нас, для нашей Компании, важно сегодня понимать, насколько и как анонсированы и представлены те возможности, которые есть у нас, как у одного из главных государственных партнеров в сфере зернового бизнеса, и мы готовы к такому сотрудничеству, создавая, в том числе и филиалы взаимодействия с нашими партнерами в странах СНГ в целях устойчивого развития экономики у нас в стране и у наших партнеров в СНГ. Спасибо большое!

Акпарова А.В.: Большое спасибо, Владимир Петрович! И мы также рассчитываем, что именно такие крупные субъекты экономических отношений, как Ваша Компания, которая занимается вообще важнейшим делом, по сути, это продовольственная безопасность и нашей страны, и

стран СНГ, с которыми Вы сотрудничаете. Мы надеемся, что рейтингование поможет продвижению бизнеса, получению более дешевых кредитных ресурсов и развитию проектов. Я очень благодарна за Ваше выступление. Давайте пройдем дальше по программе, и сейчас как раз я хочу передать слово ведущему научному сотруднику, я знаю эту организацию как ВЦ РАН, поскольку сама в ней защищала диссертацию, а сейчас называется ФИЦ ИУ РАН, я думаю, что Наталия Кирилловна Обросова, которая является кандидатом физико-математических наук и доцентом МГУ им. М.В. Ломоносова и МФТИ, нам сейчас расскажет о тех фундаментальных исследованиях, которые могут лечь в основу формирования нового подхода к рейтингованию и математическому моделированию экономики.

Обросова Наталия Кирилловна

*научный сотрудник Федерального
исследовательского центра
«Информатика и управление» РАН*

Обросова Н.К.: Я представляю здесь научное сообщество, целую научную школу, которая развивалась в Вычислительном центре, который теперь называется Федеральный исследовательский центр информатики и управления Российской академии наук и ряда образовательных центров, таких как Физтех и МГУ.

Мы будем говорить о некой новой методике, которую мы развиваем в нашей научной школе, методике прогнозирования межотраслевых потоков с учетом замещения производственных факторов. И мотивация здесь, с нашей точки зрения, следующая. Два десятилетия практически экономика России встраивалась в мировую экономику и искала свою нишу в этом глобальном экономическом мире, в результате оказались экономически выгодные некие импортные потоки товаров, которые, например, в области станкостроения и микроэлектроники заменили частично внутреннее производство, потому что такая ситуация была экономически выгодной, и это было правильно в условиях встраивания в такую глобальную систему. А новые экономические вызовы последних лет, таких как пандемия, текущая ситуация, приводят к тому, что, в общем-то, нам надо думать об устойчивом развитии экономики в условиях локализации производственных цепочек, возможно, в рамках СНГ, не только России, но этот вопрос очень актуален так же, как вопрос импортозамещения и перехода к технологическому суверенитету.

Здесь вопрос восстановления деятельности целого ряда отраслей. Примеры приведены здесь сверху. Очень важно учитывать ресурсные

ограничения, восстановить и сделать быстро все сразу не получится, поэтому очень важно уметь анализировать последствия реформирования каких-то отраслей с учетом связанных изменений во всей производственной сети и выбирать более экономически выгодный вариант, внутреннее производство, производство в рамках СНГ, налаживание каких-то инфраструктурных, задействование каких-то инфраструктурных логистических транснациональных проектов, более выгодных. Мы считаем, что основной инструмент решения этой проблемы, и это исторически так было – это межотраслевой баланс, это, в общем-то, известная методика, которая применялась еще в Советском Союзе, позволяла выделять отрасли-драйверы, например, экономического роста, что сейчас тоже актуально в условиях ограниченности бюджета. Можно в терминах межотраслевого баланса проводить риск-анализ процессов импортозамещения, локализации производства или выбора построения новой системы логистики импортных поставок. Межотраслевой баланс – это традиционный подход, который развивался очень успешно до 1986 года и был основан на традиционной модели Леонтьева. Я постараюсь приводить минимум формул, но это традиционная балансовая модель, которая позволяла вычислять экономические мультипликаторы, и основное базовое предположение этой модели – это постоянство норм материальных затрат на выпуск единицы продукции. Вот именно это условие в современных условиях, в современной ситуации очень ограничительно, потому что постоянство норм материальных затрат спорно, а в условиях разнообразия производимых товаров и услуг не учитывается замещение факторов производства, работает хорошо в условиях жесткого планирования. И мы предлагаем более современную модификацию, разработку модели межотраслевого баланса с учетом замещения производственных факторов, в терминах этих моделей мы можем анализировать в том числе процессы импортозамещения, и наша постановка, мы считаем, более адекватна современным производственным сетям с большим разнообразием товаров и услуг.

Я вкратце остановлюсь, очень коротко покажу вот этот слайд. Идея математическая – это задача распределения ресурсов, ее решение и решение двойственной задачи, которая позволяет определить равновесие на рынках товаров и услуг с учетом изменения цен. То есть мы получаем в результате решения этих задач потоки и межотраслевые потоки финансовые, и цены при ресурсных ограничениях. Задаются при этом конечное потребление и цены на первичные ресурсы. Вопрос, как выбирать эти производственные технологии, вот эти самые производственные функции. Мы умеем в явном виде решать эти задачи для леонтьевских технологий, которые не допускают замещение производственных факторов, и в этом смысле имеем возможность сравнивать наш подход с леонтьевским классическим. Для технологий с постоянной эластичностью замещения, что шаг вперед по сравнению с леонтьевскими, потому что мы допускаем замещение, сейчас это очень важно с точки зрения поиска вот этой ниши произ-

водственной системы российской, что выгодно замещать, как будут процессы импортозамещения проходить в сформировавшихся условиях, в условиях изменяющихся цен, и так далее. И для частного случая технологий Кобба-Дугласа, которые уже имеют приоритет по сравнению с леонтьевскими технологиями, потому что позволяют фиксировать финансовые пропорции затрат, пропорции финансовых затрат, а не материальных, что весьма ограничительно в случае леонтьевских технологий. Модель абсолютно применима в реальной жизни, исходными данными являются таблицы, затраты, выпуски, система национальных счетов Росстата или статистических органов других стран, мы не только для России пробуем нашу методику. Мы определяем на стадии верификации и идентификации модели параметры производственных функций, и дальше получаем некий инструмент, технологию среднесрочного анализа и прогнозирования межотраслевых потоков с учетом замещения производственных факторов. Еще раз повторю, что это нам кажется очень важным, в том числе процесс импортозамещения. Формально вход и выход модели, мы можем с помощью модели прогнозировать вот этот межотраслевой баланс в среднесрочной перспективе на несколько лет, для этого мы должны задать индексы цен на первичные ресурсы, которые есть в экономической системе, и планируемый вектор конечного потребления продукции, это сценарные условия, они определяются прогнозами экономического развития, они определяются какими-то вариантами экономической политики, которые можно анализировать с помощью вот такой модели. И в результате работы модели мы получаем таблицы затрат и выпуски симметричные, и первый, и третий квадрант, это таблица использования первичных ресурсов, и вот межотраслевые потоки.

В терминах такого результата мы можем анализировать в сценарных условиях влияние экономических шоков, и мы это делали. Вот мы в качестве примеров рассматривали с коллегами из Казахстана, например, последствия пандемии для агрегированных производственных комплексов, анализировали шоки, связанные с пандемией в экономике Казахстана. Кстати говоря, спасибо казахским коллегам, официальные статистические органы предоставляют очень полную статистику по таблицам затрат на выпуске. Для России мы тоже анализировали для крупных производственных комплексов замещение, условия ограничения экспорта, рост импортных цен в терминах пока крупных производственных комплексов, но мы это можем делать и в более подробной номенклатуре. И я хочу показать один пример, который подтверждает преимущества нашего подхода. Мы выбрали, во-первых, как бы минимальный отход от леонтьевских технологий, выбрали технологии Кобба-Дугласа в нашей модели и сравнили с леонтьевскими технологиями. Еще раз скажу, что технологии Кобба-Дугласа – это фиксирование пропорций финансовых затрат при формировании вектора ресурсов отраслей. И здесь представлен результат, мы анализировали разные экономики, специально брали экономики разных укла-

дов и разных типов, вот синие столбики, здесь представлены Бразилия, США и Россия. Сразу скажу, что Бразилия – это довольно жестко централизованная экономика плановая, и здесь один результат приведен – это объем промежуточного импорта, который мы прогнозировали с помощью модели. Видно сразу, что в Бразилии в условиях централизованного планового хозяйства леонтьевские технологии работают хорошо и лучше даже модели с технологиями Кобба-Дугласа, а вот для Соединенных Штатов, для России, для более децентрализованных и более рыночных экономик, в случае России, я считаю, что мы тоже переходим на вполне рыночную экономику, вот здесь видно, что серые столбики, результаты по модели Кобба-Дугласа, они гораздо лучше приближают исходные статистические данные, чем леонтьевская модель. То модель с учетом замещения производственных факторов имеет явное преимущество в случае рыночных экономик и это нужно использовать. Более того, я еще раз скажу, что это минимальный отход от леонтьевских технологий, если мы возьмем функции с постоянной эластичностью замещения, здесь результат можно получить более эффективный.

С помощью нашей технологии, я еще раз два слова скажу, можно получать прогнозы сценарные межотраслевых потоков, причем важно, что мы контролируем балансы. То есть дисбаланс экономики не наступает с учетом замещения факторов в разных сценариях, можно анализировать процессы импортозамещения, можно анализировать изменение спроса на рынке труда для формирования правильного потока вакансий и правильного формирования квалификационного состава на рынке труда. Мы считаем, что эта технология достаточно перспективна, опыт наш положительный. Здесь приведены наши публикации с коллегами из Казахстана по казахской экономике, их достаточно много, все в открытой печати опубликовано. Спасибо большое за внимание!

Акпарова А.В.: *Спасибо большое, Наталия Кирилловна, за такой содержательный экскурс в математическое моделирование экономики и его современный уровень. То есть сейчас то, что было представлено, это, можно сказать, на острие современной науки математического моделирования, и это школа Александра Алексеевича Шананина. Он не смог сегодня присутствовать, потому что у него выступление в Академии наук, но мы ждем его на следующих наших заседаниях. Это мой научный руководитель и также научный руководитель Наталии Кирилловны.*

А сейчас я хочу передать слово практикам, у нас присутствует представитель банковского сообщества, который каждый день в своей работе сталкивается с моделированием и экономическим анализом проектов государственно-частного партнерства. Передаю слово начальнику Центра финансового моделирования и экономического анализа проектов ГЧП Газпромбанка Дубинину Александру Владимировичу.

Дубинин Александр Владимирович

*начальник Центра финансового моделирования и
экономического анализа проектов ГЧП Газпромбанка*

Дубинин А.В.: Спасибо большое! Очень интересная дискуссия. Из тех тем, которые мне бы хотелось поднять, поскольку мы говорим сейчас о рейтинговании, то, наверное, можно было бы рассказать про то, как оцениваются вообще в принципе проекты ГЧП (государственно-частного партнерства), и вообще, что они несут для устойчивого развития экономики, насколько реализация таких проектов вообще актуальна, важна в данный момент.

Первая часть была посвящена различной статистической информации, рейтингам и прочему. Вот с точки зрения реализации проектов ГЧП в России история уже достаточно давняя. Первые проекты были в 2005-2006 годах, и, в принципе, наш Банк очень активно участвует, мы одни из ведущих игроков на рынке, участвовали во многих проектах, которые были на самой заре развития ГЧП. Крупный заметный проект, например, Западный скоростной диаметр, реализовывался при участии банков, проекты Центральной кольцевой автодороги в Московской области. То есть, действительно, там очень большой опыт, и что касается именно того, как оцениваются инфраструктурные проекты, здесь важно понимать некое разделение. То есть то, как на них смотрят финансовые организации, то, как на них смотрит государство. И важно сказать, что формальных каких-то подходов к тому, чтобы оценить какое-то экономическое влияние проектов и как-то их выделить, какой из них более важен, какой способствует, какой не способствует устойчивому развитию, официально их нет. Но хотелось бы отметить один момент. Был некоторое время назад, в 2014-2015 годах, реализован такой проект, который называется «Платон» – это взимается плата с владельцев крупных транспортных средств, то есть грузовиков массой свыше 12 тонн, в счет компенсации ущерба, который нанесен дорогам при движении тяжелых транспортных средств. И часть из этих сборов резервируется для последующей поддержки реализуемых по схемам ГЧП проектов автодорожной отрасли. То есть здесь такая логика, что с владельцев транспортных средств, которые наносят урон автодорогам, собирается целевой сбор, часть из которого идет на текущий капремонт дорог, а часть идет на последующую поддержку реализуемых проектов, это так называемая методика Т-3. Как это работает? Если регион хочет реализовать на своей территории какой-то проект в области автомобильных дорог, допустим, платную дорогу, он может обратиться за поддержкой в федеральный бюджет. Как правило, автодорожные проекты в регионах – там не такая большая интенсивность движения, и готовность платить тоже ниже, чем, допустим, в столичном регионе или каких-то бо-

лее крупных городах, и, как правило, региональный бюджет не может обеспечить достаточные объемы софинансирования для того, чтобы проект был коммерчески успешным и эта нагрузка на бюджет была не очень большой. Поэтому регион может обратиться за федеральными деньгами, и, как правило, предоставляется федеральное софинансирование – это субсидии безвозмездные на стадии стройки в размере до 50% от объема капитальных затрат, это для дорог, для мостов там повыше, и она вот выделяется как бы целевым образом. Так вот, к чему я это веду – к тому, что при предоставлении федеральной поддержки таким проектам там действительно используется достаточно всесторонний анализ, то есть оценивается и влияние объекта на сокращение времени в пути, который есть у пользователя дороги. После того, как дорога будет построена, допустим, объезд крупного города, то, естественно, несмотря на то что может быть, сама протяженность маршрута чуть больше, но экономия времени существенная. Оценивается экономия расходов топлива, экономия времени, снижение выбросов, ну и в целом мультипликативные эффекты, которые проект несет на экономику. То есть крупная стройка – это всегда создание рабочих мест, это всегда производство стройматериалов, и в этой конкретной методике действительно все это учитывается, проект рейтингуется не только по своим каким-то финансовым показателям, что он там финансово эффективен, но и по экономическим показателям.

В части анализа проектов действительно есть в текущем законодательстве нормативы, методики того, как можно, в принципе, экономические эффекты от проекта оценить. Ну и, на самом деле, про роль вообще ГЧП проектов в экономике, здесь важно, что исторически там первоначально, и в западной практике, и в российской тоже, первая и главная цель реализации проекта по схеме ГЧП – это повышение эффективности и разделение рисков. То есть при реализации проекта совместно государственной и частной стороной ответственность является на ту сторону, которая лучше контролирует риски. Для примера, риски изменения макроэкономических условий может взять на себя государство, каким-то образом корректируя, допустим, выплаты и субсидии частному сектору на этапе эксплуатации проекта, при этом риски увеличения сроков строительства, повышения сметы и так далее, берет на себя частный сектор, который, как считается, более эффективно управляет стройкой. Но, на самом деле, второй фактор, который важен – это оптимизация расходования бюджетных средств, что действительно очень актуально. Поскольку в проектах ГЧП привлекаются внебюджетные источники, то, как мы понимаем, если, допустим, регион хотел построить автодорогу целиком за собственные деньги, то он должен был весь объем вложить. Если регион привлекает частного инвестора, то объем софинансирования от региона может быть существенно ниже, в два раза ниже, если там, допустим, привлекаются федеральные деньги, то, может быть, вообще минимальный вклад на стадии стройки и, возможно, какие-то гарантии дохода минимального на стадии эксплуатации. Таким образом, ГЧП – это еще и важный механизм давать возмож-

ность реализовывать проекты в большем объеме при том же расходовании бюджетных средств. Поэтому действительно, применение механизма ГЧП – это очень важно, поскольку позволяет регионам более эффективно расходовать бюджетные средства, больше проектов реализовывать, которые без привлечения инвестора откладывались бы на достаточно длительный срок. Из актуальных проектов, о которых сейчас можно сказать, очень много проектов обходов городов, которые позволяют снизить пробки, обеспечить более эффективную перевозку грузов, и на наш взгляд, это очень важно для развития городов, для комфорта жителей и в целом для экономики. Спасибо!

Акпарова А.В.: *Спасибо за такое практическое выступление с точки зрения человека, который каждый день сталкивается с инфраструктурными инвестициями и проектами ГЧП. Мы продолжим эту тему с Вашим коллегой из ДОМ.РФ, а сейчас хочу предоставить слово Хмелевскому Сергею Владимировичу, представляющему ИТМО, эксперту Международной инициативы «Духовная аптека».*

Хмелевский Сергей Владимирович

*генеральный директор Фонда «ИТМО Хайпарк»,
эксперт Международной инициативы «Духовная аптека»*

Хмелевский С.В.: Коллеги, добрый день! Меня зовут Хмелевский Сергей, я около 15 лет занимаюсь развитием региональных инновационных систем, инвестициями в инновации, развитием университетов, и хотел бы пару слов сказать за науку и образование, и в том числе за гуманитарную сферу. По базовому образованию я социальный антрополог и религиовед, и давно изучаю вопрос межкультурной интеграции. И сегодня в контексте сегодняшней повестки в части устойчивого развития, соответствия целям ООН, в части создания соответствующего рейтингового агентства стран СНГ, мне кажется, очень важно все-таки не забыть про науку, образование и гуманитарную сферу, которые являются драйвером изменений не только в экономике, в том числе в инновационной экономике, но и в подготовке кадров, ведь мы в первую очередь говорим о молодежи, которая и формирует наше будущее. Я очень согласен с тезисом коллег из Еврамонитора, что у нас сегодня не хватает, конечно, образа будущего, совместного будущего, того образа процветания стран СНГ, к которому мы все дружно пойдем. И очень показательны вот эти статистические данные о том, что мы определенным образом видим наших соседей, и соседи совершенно видят нас по-другому, и для интеграции экономической, в том числе, конечно, существенно важна и гуманитарная сфера – это

так называемые гуманитарные мосты, это совместные проекты межкультурной интеграции. В советское время, как вы знаете, у нас была единая советская культура, был советский человек, были общие цели и ценности. Сейчас, к сожалению, мы более разрозненны, безинтегрированы, у каждой страны свой суверенный путь, и это тоже нормально. Но, в то же время, наш социальный генотип и предыдущий опыт прошлого века позволяет говорить о том, что у нас хороший потенциал евразийской интеграции, и у нас хорошие совместные истории дружбы народов, и не хотелось бы, чтобы она с течением времени абсолютно обнулилась просто потому, что этим никто не занимается.

В этой связи у нас есть инициативная группа, которую я представляю под названием «Духовная аптека», она выросла больше из, как вы знаете, указа Президента в части духовно-нравственного развития Российской Федерации, но нам кажется, что это то направление, которое очень важно для интеграции народов. Мы также приводим данные ВЦИОМ о том, как нас, Россию, воспринимают за рубежом, и действительно, не очень, как нам кажется, хорошо, что традиционно дружественные и имевшие с нами дружественные отношения страны уже воспринимают нас как нечто враждебное или существенно нейтральное. То есть мы, действительно, потеряли Армению, Азербайджан, достаточно низкие уже показатели на уровне Казахстана и, как нам кажется, что потенциал, который все-таки еще остается на уровне культурного, духовно-нравственного совместного развития наших стран, он может быть реализован за счет того, что еще есть такие интегрирующие факторы, как русский язык, то самое лучшее в сознании людей советского воспитания, что вот эти ценности, которые нас когда-то объединяли, они могут на новой основе, безусловно, с учетом новой текущей ситуации и суверенитета этих стран быть развиты. Это очень важно для устойчивого развития наших стран, потому что хочешь не хочешь, межличностные отношения всегда доминируют в экономических отношениях. Если мы имеем даже очень хороший коммерческий потенциал, то вряд ли мы будем заниматься развитием экономики с недружественными странами. Поэтому укреплять дружественность этих стран СНГ было бы важно через такие культурные и гуманитарные инициативы. И, возвращаясь к университетам, все-таки университеты, на наш взгляд, могли бы стать таким средоточием вот этого формирования образа будущего, потому что, по сути, речь о долгосрочной перспективе на 20-30 лет, и образ будущего мог бы вдохновлять молодежь наших стран и больше заниматься межкультурным обменом, туризмом, в том числе сотрудничеством в области экономики, малых инновационных предприятий, и каких-то гуманитарных инициатив.

Здесь очень подробно изложена концепция инициативы «Духовная аптека», я сейчас не буду на ней подробно останавливаться с учетом регламента. Я так понимаю, что презентации будут доступны. Идея именно в

том, чтобы сделать долгосрочную стратегию совместного гуманитарного, культурно-нравственного развития наших стран, чтобы найти точки соприкосновения и новые драйверы дружбы народов, чтобы мы говорили не только об экономизации всех сфер жизни, но чтобы и гуманитарная сфера не оставалось забытой, и чтобы вопросы науки и образования были тоже в повестке устойчивого развития и рейтингового агентства, в том числе в части рейтинга университетов, потому что, как мы знаем, российские университеты традиционно почти не входят в топ-100 университетов мира, куда входят только МГУ и СПбГУ в силу просто своей масштабности. И это тоже вопрос, который является таким маркером для молодежи, куда ехать, куда поступать. Я вот работаю в Университете ИТМО, у нас существенный, например, прирост иностранцев – 20-30% за последние пять лет именно за счет того, что Университет ИТМО просто хорошо представлен в международных рейтингах, являясь чемпионом мира по программированию. И рейтингование науки и образования очень важно, в том числе для создания такой интеграции единого будущего. Поэтому инициатива «Духовная аптека» разработала свои предложения в форме дорожной карты по развитию этой сферы, и мы их представим в Совет стран СНГ с целью возможного рассмотрения. Идея инициативы в том, чтобы создать несколько таких интегрирующих вытягивающих проектов, которые могли бы способствовать интеграции наших стран на уровне культуры, межкультурного, научного, университетского обмена, в том числе развивая инновационную экономику знаний, малый и средний бизнес, и все, что связано с молодежью. Спасибо большое!

Акпарова А.В.: Большое спасибо за такой доклад, освещающий духовные и культурные составляющие нашей интеграции. Сейчас мы продолжим по повестке, и предоставляю слово для выступления руководителю направления «Государственно-частное партнерство» подразделения «Инфраструктурные облигации» Акционерного общества «ДОМ.РФ» Кулакову Александру Дмитриевичу.

Кулаков Александр Дмитриевич

*руководитель направления
«Государственно-частное партнерство» подразделения
«Инфраструктурные облигации» АО «ДОМ.РФ»*

Кулаков А.Д.: Спасибо большое, коллеги, всем добрый день! Очень интересные доклады, действительно, наверное, развитию ГЧП и инфраструктуры будет способствовать развитие и укрепление духовного объединения стран СНГ.

Мы как Институт развития на рынке ГЧП, наверное, не так долго представлены, как Газпромбанк, по сути, какую-то активную деятельность мы ведем, наверное, года два, но при этом уже реализуем достаточно большие крупные инфраструктурные проекты. Безусловно, пока только в России, но хотелось бы сказать, что в такие годы экономической нестабильности, безусловно, роль развития инфраструктуры и поддержки вот этого экономического роста и стабильности за счет инфраструктурных проектов, она, наверное, безусловно, важна, и никто это не ставит под сомнение. Но тут всегда встает вопрос ограниченности ресурсов. Нельзя просто сразу начать строить дороги во всех регионах, поэтому возникает вопрос: куда все-таки направлять деньги? И мы в ДОМ.РФ точно так же, как коллеги из Газпромбанка, стараемся активно смотреть на финансовые модели проектов, считать не только прямые, но и косвенные эффекты от реализации вот таких инфраструктурных проектов, стараемся за счет как раз своего льготного финансирования, которое мы предоставляем, реализовывать те проекты, которые либо несут какие-то очень серьезные социально-экономические эффекты для регионов, для страны в целом, но также и те, которые, может быть, безусловно, важны с точки зрения социально-экономических эффектов, но не обладают достаточной коммерческой доходностью. Вот мы за счет своей льготной ставки, а я напомним, мы предоставляем финансирование в рамках ГЧП-проектов по ставке 4-4,5% годовых, мы как раз банкуем те проекты, которые с коммерческой ставкой были бы просто не реализуемы, а мы за счет более низкой процентной ставки, по сути, делаем эти проекты реализуемыми. И в целом, на наш взгляд, это достаточно хорошая практика, которую можно, в общем-то, распространять и на страны СНГ, тем самым увеличивая и интенсифицируя инфраструктурное развитие в наших странах. Наверное, все, спасибо!

Акпарова А.В.: Большое спасибо! Действительно, инфраструктурные проекты, собственно, как я в начале и говорила, это отмечает и наш президент, и президенты других стран, именно эти логистические, соединяющие нас пути способствуют интеграции во всех смыслах, то, к чему мы стремимся – это создание Большого евразийского пространства. И, конечно, унификация систем рейтингования, она уже есть, ее необходимость уже стоит на повестке. И я сейчас хочу передать слово Макарову Михаилу Юрьевичу, представителю Агентства стратегических инициатив, в котором есть большой опыт в выстраивании рейтингов, во внедрении в нашу повседневную жизнь, и, скажем так, наверное, один из самых таких позитивных и крупных опытов.

Макаров Михаил Юрьевич

*директор офиса международных связей
Агентства стратегических инициатив
по продвижению новых проектов*

Макаров М.Ю.: Спасибо большое, Анна Валерьевна. Всех приветствую! К сожалению, я был сейчас на параллельной сессии, на круглом столе, и не слышал все доклады, но надеюсь, что не повторюсь. Я пока, наверное, кратко расскажу. Большинство коллег точно знают, что такое Агентство стратегических инициатив. Для меня агентство АСИ всегда ассоциировалось с рейтингами, поэтому, так как у нас круглый стол сегодня называется «Рейтинги устойчивого развития», я с удовольствием поделюсь нашими планами, чем мы сегодня занимаемся на международном направлении.

Пару слов опять-таки про Агентство. С одной стороны, это – проектный офис Президента, с другой стороны, это – некая экосистема из лучших практик, инициатив, проектов, идей, это и большая экспертная сеть, и большая партнерская сеть, и понятно, что есть первая часть названия – это Агентство стратегических инициатив, и иногда не упоминают про вторую часть. Вторая часть называется – «по продвижению новых проектов». В общем, чем мы занимаемся? Это, собственно, продвижение новых проектов, причем это такой интегральный процесс поиска, отбора, развития и преодоления различных барьеров, в том числе административных, и потом уже обмен лучшими практиками, и как раз выведение проектов, в том числе и на международный уровень, о чем я сейчас чуть подробнее расскажу. Понятно, что по направлениям есть большая социальная история, есть большой технологический блок. Мы вчера как раз встречались с Дмитрием Сергеевичем Песковым и обсуждали очень много технологических проектов, в том числе по беспилотию. Есть блок регионального развития и предпринимательства, национальная инициатива по развитию талантов, безусловно, экология, о чем я тоже упомянул. И чуть-чуть остановлюсь все-таки, так как я являюсь руководителем международного направления в Агентстве, на программе Go Global. Это – программа, позволяющая проектам, которые есть в контуре Агентства, выходить на международный уровень, и мы осуществляем полную поддержку, начиная с поиска партнеров, клиентов, потенциальных потребителей, также это и зарубежные, федеральные органы исполнительной власти, также это регионы, опять-таки, благодаря тому, что у Агентства есть большая региональная сеть, в том числе за рубежом, в том числе и среди регионов.

Еще одна инициатива, так как у нас все-таки сегодня речь идет о диалоге интеграций СНГ, ЕАЭС, ШОС и БРИКС, мы перезапустили в этом году нашу идею создания консорциума аналогичных институтов развития. Они здесь представлены, те, с кем мы сейчас работаем, это и Кыргызская Республика, и, безусловно, Белоруссия, и Республика Армения, и Казахстан. В чем суть – найти такие интегральные проекты или лучшие практики, которыми в первую очередь мы можем делиться, и мы сейчас начали с удовольствием это делать. Первая такая наша практика, которой мы с коллегами решили поделиться, и сейчас уже делаем пилотный проект с Республикой Армения, с аналогичным агентством в Армении, это внедрение и поддержание национального рейтинга состояния инвестиционного климата в регионах. Армения – это очень интересно, как я уже говорил, мы делаем первый пилот, после чего будем распространять эту практику и на других членов стран-участниц ЕАЭС. Так же как лучшая практика Агентства и тоже себя очень хорошо зарекомендовала, это – рейтинг качества жизни. Вы, наверное, все знаете, что Агентство регулярно традиционно презентует результаты рейтингов на Питерском Международном экономическом форуме, что мы, безусловно, будем делать и в этом году. И у нас есть еще такая новинка по поводу рейтинга, мы называем его Индекс детского благополучия, это нововведение, которым мы сейчас тоже будем делиться с нашими коллегами как стран-участниц ЕАЭС, так и СНГ. У нас сейчас очень хорошие отношения, мы делимся методологией и с Узбекистаном, и Таджикистаном, и Азербайджаном.

Я не буду перечислять лучшие практики, которые мы планируем внедрить в течение года и поделиться с коллегами, еще раз скажу, что мы с Арменией делаем пилотный проект по рейтингу инвестиционной привлекательности регионов, всю методологию коллегам рассказали, показали, и в середине апреля будет у нас круглый стол, мы едем уже принимать результат и готовы его поддержать и удержать. В общем, мы здесь всесторонне коллегам пытаемся помочь, и, безусловно, будем это делать в рамках нашего такого интеграционного взаимодействия между агентствами институтов развития.

Тут перечислено много того, что мы с удовольствием тоже считаем как лучшую практику и считаем, что это такие относительно нейтральные, неполитические моменты, которыми мы, безусловно, хотим делиться, это и наша Смарттека, такая большая база данных лучших практик и «Точки кипения». Если кто не слышал и не видел я с удовольствием приглашаю, например, на Новый Арбат, 36, у нас на минус первом этаже есть замечательный коворкинг, это пространство, которое позволяет людям общаться. Вот у нас сейчас большая тематика по поводу регионов, регионы презентуют свой инвестиционный потенциал. Также это очень распространено среди компаний, которые занимаются вот такой технологической кооперацией.

Также мы перезапускаем программу WorldSkills, которая так называлась, потом из WorldSkills нас дипломатично попросили, тем не менее, как

ни странно, у Российской Федерации и у Агентства, так оказалось, что мы являемся хранителями лучшей методологии в мире по поводу WorldSkills, это конкурсы рабочих профессий, и Россия неоднократно там побеждала по множеству номинаций. Поэтому мы перезапускаем этот проект, вот она будет называться у нас Международная программа развития навыков и профессий, и мы в рамках ЕАЭС и СНГ тоже будем в течение года ее внедрять.

О чем еще хотел сказать, что мы ожидаем подписание консорциума агентств или институтов развития на Евразийском экономическом форуме 24-25 мая, который у нас перенесен из Сочи в Москву, но, тем не менее, эта дата у нас стоит как целевая.

Хочу также упомянуть про Международный климатический конкурс «Зеленая Евразия», по инициативе Евразийской экономической комиссии, они попросили нас выступить сопартнером, и мы 1 марта открыли ворота и принимаем заявки в рамках стран-участниц ЕАЭС на климатические проекты. 1 апреля передаем все нашим уважаемым экспертам с тем, чтобы к 1 мая мы уже имели понятных победителей в девяти номинациях. Опять-таки, прием заявок абсолютно простой, через сайт, у нас есть абсолютно простой лендинг, и это не занимает никакого большого времени.

Я тут много говорю про ЕАЭС и про СНГ, и про вот такие интеграционные процессы. Безусловно, у нас в планах стоит в этом году и БРИКС, и позавчера мы обсуждали с деловым советом БРИКС, что мы перезапускаем рабочую группу, которая раньше называлась «Дерегуляторика», сейчас она у нас будет называться «Устойчивое развитие», и как раз через рейтинги инвестиционной привлекательности и через климатические проекты мы будем перезапускать рабочую группу с новым названием.

И, наверное, последнее, что хотел сказать, что у нас есть еще большая идея по поводу рейтингов. Так получилось, об этом мало кто говорит, что все индексы качества жизни той же инвестиционной привлекательности, методология этих индексов принадлежит странам или организациям, которые находятся в так называемых недружественных странах. О чем мы договорились, в том числе 9 февраля на Совете с Президентом Российской Федерации – то, что мы хотим стать инициатором в рамках БРИКС и ШОС, сделать свой собственный на их площадке альтернативный рейтинг с понятной методологией, потому что очень часто страны-участницы ЕАЭС, например, Армения, задают очень много вопросов, как их оценивать. То есть там мы понимаем, что множество организаций, находящихся в Швейцарии, в Канаде, в Америке, иногда, мягко говоря, некорректно оценивают страны, и тем самым не позволяют им повышать свой инвестиционный рейтинг. Поэтому мы такую задачу будем вести, опять-таки, с учетом того, что у нас есть региональная методология, мы ее будем трансформировать в страновую. У меня все, спасибо большое!

Акпарова А.В.: Спасибо большое, Михаил Юрьевич! Мне самой было очень интересно послушать, на самом деле, у меня уже возникло несколько идей о том, как мы можем сотрудничать, и я думаю, что коллегам также было интересно, прямо фонтан идей возникает от Вашего выступления. Я хочу дальше пойти по повестке и предоставить сейчас слово для выступления заместителю генерального директора Управляющей компании «ЭнергоРазвитие» Гайфутдинову Айрату Азатовичу.

Гайфутдинов Айрат Азатович

заместитель генерального директора
Управляющей компании «ЭнергоРазвитие»

Гайфутдинов А.А.: Добрый день, коллеги! Наверное, я не только буду представлять УК «ЭнергоРазвитие», но и Республику Татарстан, потому что пять лет я возглавлял государственную компанию «Проект Татарстан». Это, по сути, правопреемник Корпорации развития Республики Татарстан, в том числе мы занимались сопровождением инвестиционных проектов и проектов концессий ГЧП (государственно-частного партнерства).

Что касается опыта Татарстана в разрезе СНГ на сегодняшний день, у нас в Узбекистане, например, есть промышленные парки, которые управляются Татарстанскими управляющими компаниями и резидентами являются по большей части именно российские компании, которые базово находятся на территории Республики Татарстан. В Казахстане мы также представлены, у нас также есть торговые представители в странах, это и Казахстан, Узбекистан, Азербайджан, и на сегодняшний день вот этот тюркизм и диалог «Россия – Исламский мир», действительно, они актуальны, мы в рамках этой плоскости, и в том числе как Компания тоже работаем.

Перейдем к частному, вот пример УК «ЭнергоРазвитие», где я сейчас являюсь заместителем генерального директора. Мы представлены в нескольких странах: в Узбекистане, в Киргизии у нас производство, в Азербайджане мы очень плотно работаем и восстанавливаем Карабах, несколько больших цифровых подстанций в Нагорном Карабахе восстановлено силами УК «ЭнергоРазвитие». При том, что мы этот контракт и получили в рамках абсолютно честного конкурса, и нашим конкурентом на тот момент выступал «Сименс», и мы опередили его. И наша российская компания на сегодняшний день вот уже четвертый большой проект выполняет в Азербайджане. Также на сегодняшний день мы развиваем сеть зарядных станций для электромобилей в Узбекистане, Киргизии, Казахстане под собственным брендом, локализацию проводим из России, из нашего основно-

го завода в Казани мы поставляем микроэлектронику, контроллеры, выпрямители, то, что производим сами. На сегодняшний день локализовали в рамках 719 постановления Минпромторга, благодаря Минпромторгу, и на сегодняшний день мы абсолютно конкурентоспособны даже с китайскими производителями – это показал сейчас рынок Киргизии, мы буквально вчера получили возможность установки более 100 зарядных станций в Бишкеке и близлежащих территориях. Это положительные, позитивные тренды. Также Таджикистан, к примеру, возьмем поставку дизель-генераторного оборудования. В части энергетики российские компании очень конкурентоспособны на рынке СНГ, вообще в международной повестке, абсолютная конкуренция, мы видим, даже если мы берем наших коллег – это Таврида Электрик, она поставляет в Китай, комплектующие поставляет Китаю, мало кто это знает. У нас в группе компаний больше 20 предприятий, шесть заводов, и одно из предприятий – это Р-Вольт, мы производим инструменты для работы под высоким напряжением. Также буквально три дня назад мы вернулись из Китая, три недели мы пробыли в Китае, проехали почти все крупные энергетические предприятия, посмотрели, что они сделали последние четыре года, и мы понимаем, что в Китае тоже мы в ближайшее время будем участвовать в тендерах по поставке такого же оборудования.

По проблемным вопросам, как практик, могу сказать так. Ни в одной стране мы в привязке к России не смогли бы получить межгосударственную поддержку. На сегодняшний день мы теряем рынки только потому, что крупные инфраструктурные проекты финансируются международными финансовыми институтами ЕБРР, Азиатский банк развития, Международный банк, и нас туда не допускают. То есть на эти проекты нас не допускают, нам приходится через аффилированные компании, через дружественные компании заходить со своими технологиями, хотя в части цифровой энергетики, в части математической модели тоже энергетики, мы на сегодняшний день опережаем тот же самый «Сименс» на порядок; в России мы это тоже делаем. Конечно, хотелось бы посмотреть, насколько именно в части развития финансовых институтов и тех фондов, которые у нас есть, в рамках, может быть, каких-то контргарантий, российские компании могли бы получить поддержку хотя бы на рынках СНГ, потому что сейчас мы выводим, по сути, капитал только для того, чтобы операционно там присутствовать и повышать свою ликвидность для того, чтобы можно было получить банковскую гарантию, хотя можно было бы также привлечь кредитные средства.

Узбекистан и Киргизия очень сильно развиваются в части ГЧП. Даже по опыту работы в госкомпаниях могу сказать, что Узбекистан, наверное, уходит далеко вперед, и опять-таки для российских компаний это, наверное, тоже потери большие, потому что медицина в Узбекистане – это Индия, индийские компании на сегодняшний день строят больницы, ЖКХ – это французы, европейцы – в энергетике, в части какой-то большой про-

мышленности Россия еще осталась. Поэтому здесь нужно все-таки, наверное, принимать решения уже глобальные в части того, чтобы поддерживать технологические компании, которые работают на этих рынках не только путем участия на всяких разных выставках по типу Иннопрома, но и практической поддержки, будь то банковские гарантии, контргарантии, которые дают наши российские банки на участие в больших крупных проектах на этих рынках. Пример – это CASA-1000, это огромный проект Киргизия, Таджикистан, Пакистан и Афганистан, это линии электропередач, генерация, огромное количество гидроэлектростанций, это колоссальные возможности для наших промышленных предприятий в части поставки оборудования, то, что мы можем буквально в ближайшее время или получить, или упустить. Но для этого нужно, наверное, все-таки, действительно, в рамках межправительственного соглашения эти вопросы поднимать и уже переходить к каким-то частным проектам, чтобы в рамках них уже пытаться выступать некими драйверами. Энергетика за собой также несет и сервисное обслуживание, и обучение, методологию, то есть, все равно мы к этому придем.

Наверное, это я такую маленькую боль озвучил, потому что мы сталкиваемся, я последние два года езжу по этим странам, постоянно там присутствую. Что касается вопросов межкультурного общения, я могу сказать как практик, я приезжаю в эти города, в столицы этих государств, может быть, вы тоже там были или будете, обратите внимание, там на каждой улице уже школа английского языка, французского языка, то есть там присутствие англосаксов колоссально. Культурно мы теряем это на уровне образования. То есть там есть целые кампусы Кембриджа, Оксфорда, где от детского сада до университета сопровождает образование детей. Также интересно было посмотреть с этой стороны. Мы видим то, что присутствие не только капитала, но и как раз таки культурного влияния образования, там абсолютно присутствует. Здесь, конечно, надо повышать вот эту значимость русского языка, образования, российского образования. Как пример, приведу КФУ, Казанский федеральный университет, они буквально недавно открыли филиал в городе Джизак под Ташкентом, и абсолютно хорошее начало получил там конкурс, большое количество желающих, которые хотят поступить и в дальнейшем обучаться уже на территории Российской Федерации. Вот в части университетов там есть, конечно, большой потенциал, где можно было бы поработать.

Ну и, наконец, наверное, оставляю проекты, которые мы реализуем на территории Российской Федерации. Большие проекты, у нас собственный проектный институт, строительная компания, мы от Петербурга до Дальнего Востока, поставки, СМР, проектирование, концессии ГЧП. Энергетика – очень финансово емкая история, есть большие серьезные монополии, распредсети, в большей степени Россети, мы понимаем. И вот на примере Архангельской области есть районы, которые до сих пор не подключены к центральной энергосистеме, они питаются за счет генерации. Мы как про-

ектный институт полностью рассчитали стоимость подключения этих сетей, и в инвестиционном плане развития региона эти проекты тоже присутствуют. То есть вот здесь нам не хватает компетенции банков, финансовых институтов для того, чтобы до конца структурировать и прийти к региону и сказать о том, что есть проект, мы готовы инвестировать в рамках собственного капитала через банковский кредит, есть федеральная программа, которая компенсирует, возможно, 50%, но многие видят там суммы больше 30 миллиардов, это отпугивает, в том числе в рамках администрирования. Хотя, я думаю, Архангельская область – это не единственный регион, где можно было бы вот именно в рамках инфраструктуры не только дорог, потому что все как-то к дорогам прильнули, и понятно, что гарантии возврата инвестиций особенно любят это, конечно, и банки, здесь можно было бы поработать. Вот это вкратце со стороны практиков, может быть, хаотично, может быть, слишком многое сказано, но, по крайней мере, мы на сегодняшний день работаем во всех этих направлениях, и мы видим и позитивные моменты, и негативные. То есть здесь есть над чем еще поработать именно уже в рамках межправительственного соглашения и в рамках, наверное, поддержки, в том числе со стороны АСИ. Спасибо большое!

Акпарова А.В.: *Спасибо большое за такой разносторонний доклад, причем со стороны практики. Действительно, все, о чем Вы сказали, это важные векторы интеграции, в том числе в рамках Содружества, и в рамках СНГ и других межгосударственных объединений. Но мы сейчас на площадке СНГ, и мы говорим, что здесь есть механизмы, которые позволяют в рамках межправительственных соглашений как раз продвигать интересы нашего бизнеса и развивать крупные проекты. Что касается образовательной составляющей, полностью с Вами согласна, что мировой рынок образования заполнен англосакским или французским, ну, в общем, можно так сказать, западными стандартами образования. И у нас, мы все знаем, в России тоже появлялись эти школы и детские сады есть у нас, и Cambridge School, но сейчас уже развиваются собственные образовательные платформы, наши университеты, Казанский университет, который вы упомянули, они выходят на высокий уровень, причем с собственными методиками, и уже открывают филиалы, и примеры есть уже таких школ нового типа, которые есть в Москве, и они также открывают филиалы в других странах. И в этом плане действительно культурное сотрудничество в дальнейшем ведет к экономической интеграции. Поэтому да, действительно, вопросы Вы подняли, их можно проработать в дальнейшем в рабочем порядке, если конкретные проекты.*

Давайте сейчас пойдем дальше по повестке. Предоставляю слово для заключительного доклада содержательного выступления профессору Высшей школы экономики, генеральному директору Института общественного развития Иванову Виктору Викторовичу.

Иванов Виктор Викторович

*генеральный директор
Автономной некоммерческой организации
«Институт общественного развития»*

Иванов В.В.: Спасибо большое. Добрый день, уважаемые коллеги! Я в буквальном смысле слова получил микрофон как эстафетную палочку. Сегодня говорили уже практически все. Поддержим традицию и постараемся с одной стороны, подвести некие итоги того, что мы сегодня слышали, с другой стороны, ответим на те вызовы, которые важны, но считаются часто скорее риторическими, тем не менее, у нас есть возможность ответить и на них.

О рейтингах. Прежде, чем говорить, как мы считаем, мы должны понять, для чего мы считаем, какая у нас целевая задача. Вначале много говорилось о том, что основа рейтингов возникла от повестки ООН, но та повестка себя исчерпала уже, к сожалению, на сегодняшний день. И мы, говоря о рейтинге евразийского пространства, должны, прежде всего, говорить о пользе его для евразийского пространства. Какая же целевая задача должна возникнуть в рамках реализации этой пользы? Первая, вот, не поверите, выживание. Да, много говорится о развитии, но прежде, чем мы перейдем к устойчивому быстрому развитию, мы должны еще пережить тот кризис мировой экономической, который на сегодняшний день еще не закончился, а только активно развивается. Многие лидеры государств правильно отметили, что это не просто кризис, кризис смены миропорядка, а это значит, что текущая модель, в которой мы находимся с 1940 годов, то есть после Второй мировой войны, полностью меняется. Это значит принципы, организации, доминанты, цели – все будет другое. И мы практически все пока еще в старой парадигме. Россия одна из первых в силу ряда причин начала движение к выходу из этой ситуации. Один из аспектов, который, безусловно, говорит о том, куда надо идти, это как раз макрорегиональное развитие. И вот по этой, собственно, совокупности причин, вторая целевая задача – это устойчивое развитие нашего макрорегиона. То есть там, где мы живем. Правильно было сказано, что российская цивилизация, вообще евразийская цивилизация – она, по сути, славяно-тюркская. Причем это не просто два разных народа, корни-то тоже одни, и корни как раз в Евразии находятся. То есть, если мы говорим про Евразию, это действительно наш общий дом, который развивался тысячелетиями. Да, мы по-разному где-то шли, интегрировались, расходились, опять сходились. Как пример, практика регулирования рисков и расчетов Центральными банками на основании Базель III. Эти и другие системы исходно внедрялись не

для того, чтобы помогать нам, а стимулировать Запад за счет нас. Причем, когда мы говорим «за счет нас», это за счет, в том числе, всего евразийского пространства. Не должно быть никаких иллюзий. И Казахстан, и Киргизия, и Узбекистан, и другие страны региона находятся в еще более сложном положении, чем Россия. Более того, механизм построен таким образом, что в одиночку в тех условиях, которые на сегодняшний день сложились, выбраться уже невозможно. Вот по этой причине евразийская интеграция должна быть комплексной и это действительно вопрос выживания всех региональных стран, которые здесь находятся, в нашем едином совместном движении. Что это значит – это значит, что системы должны быть адаптивны. То есть они уже поменялись, и они еще будут меняться.

Соответственно, смена целей. О целях тоже уже, в общем-то, говорили. Первая ключевая экономическая цель – это вопрос не просто импортозамещения, а построения автономных систем. Скажите, пожалуйста, Казахстан, при всем уважении, может на сегодняшний день построить все отрасли абсолютно, которые существуют? Нет. На самом деле, может быть, даже ни одна страна этого сделать уже не может. А как жить при этих условиях, когда все отрубают? Сегодня нас отрубили, завтра Казахстан отрубят. Не потому, что он не понравится, а потому что там придет кризис и все развалится. Вы посмотрите, какая цепочка – в Америке нарастающий вал техногенных катастроф, почему? Потому что там износ очень высокий, а у частного капитала нет интереса вкладывать средства на восстановление дорог, нет заинтересованности в комплексном социально-экономическом развитии собственной страны, ну, и ряд других аспектов. Для того чтобы мы могли выйти из этой ситуации, мы должны стимулировать, потому что рейтинг – это простимулирование предприятий на благо не только финансовой выгоды, но и социума, и нашего единого общественного пространства. То есть для того, чтобы мы его строили, строили экономически, строили действительно социокультурно, на базе наших традиций и интересов. Нам же всем на евразийском пространстве вместо развития подкладывают эрзац – псевдокультуру с псевдозаботой, в виде, например, «английских школ». Каких и для чего они там воспитывают новых евразийцев? Увы, не для новых наших собственных культурных и экономических побед, а чтобы им было проще из наших стран выкачивать наши богатства и мы бы их во всем обслуживали. Зачем тогда нам такая их «помощь»? Нам надо строить свой дом – Евразию из своих интересов и на основании своих собственных ценностей!

Значит, мы должны здесь заниматься социально направленной экономикой и развитием регионов. Вчера Владимир Владимирович сказал на съезде РСПП как раз о том, чем должна отличаться социально ориентированная компания. И он четко там определил целый ряд направлений. Это как раз те самые показатели, какие должны войти в будущую систему оценки рейтингов и компаний.

Но не только эти аспекты, а аспекты культурного, духовного наследия, как мы говорили, что оно, в том числе общее, они тоже должны восстанавливаться и формироваться, в том числе, в новой реальности. А это значит, извините за такое слово, евразийский патриотизм. Вот мы говорим о том, что мы друг друга уже не видим по некоторым позициям, но, если мы разойдемся друг с другом, кто нам поможет в сложной ситуации? Поэтому этот уровень необходимо восстанавливать. А как мы его будем восстанавливать, если мы, в том числе в стимулы не заложим? Значит, это тоже вопросы показателей.

И тут бы я обратил внимание еще на одно. Вот мы говорим про рейтинги как инструмент, а если мы посмотрим на систему ESG, там есть и другие инструменты, среди них есть очень важный – кодекс. Вот Я бы предложил сформировать вот этот самый кодекс этических финансов и управления компаний, действующий в евразийском пространстве. По аналогии с тем, что советом директоров на сегодняшний день рекомендуется. Только то, что там рекомендуется на сегодня, оно, мягко говоря, не со всеми нашими позициями согласуется, а здесь мы можем отразить очень много. И не забывайте, у нас на сегодняшний день активно развивается и остро, болезненно, вопрос с военной операцией. Сколько вопросов по поводу мобилизованных и их будущего, кстати. Вот они вернутся. Мы должны сформировать отношение к ним, потому что это тот самый костяк, который в том числе и морально будет на другом уровне. Значит, преимущества где будут формироваться? В том числе в рейтинге, в том числе в кодексе. То же самое, мы ставим вопрос предпенсионного возраста, использования пенсионеров. А где, как не здесь, это все должно отражаться?

Важен еще один момент, Максим Сергеевич скромно промолчал, но существует фактор общественного движения, социального выражения – волонтерство. Мы должны этот фактор поддерживать и стимулировать.

Более того, может быть, выводя на новый уровень, на новую платформу, где это все должно найти отражение не просто в рейтинге. Да, у компаний есть свои какие-то волонтерские движения, но чем они занимаются, как? Опять же, вопрос. Поэтому этот аспект очень важно поднимать.

Ну, про культуру, образование и так далее. Это понятно, здесь прямо широкое поле, о части вопросов говорили, а один вопрос я бы тоже предложил добавить – а производитель-то кто всего этого? Вот у нас есть условно контент, который сформирован был исторически, в том числе понятием национальных культур, в том числе советским временем, но сейчас-то, кто должен это все подстраивать? Партийный функционер? Нет. Это писатели, творческие личности. В каком состоянии они находятся на сегодняшний день? Кто их кормит? Никто. А они, между прочим, вот в этом направлении уже начинают двигаться. Так получилось, что я имею отношение к Российскому союзу профессиональных литераторов, это одна из организаций писательских. Так вот, в прошлом году они уже сформировали несколько книг по собственной инициативе, которая объединила рос-

сийских писателей и писателей из наших дружественных стран, и издали несколько книг, например, «Москва-Бишкек, две столицы», там рассказы о Москве, о Бишкеке на русском, на киргизском языке, и то, и другое там опубликовано. И таких четыре книги вышло с разными республиками, как раз то, что нам нужно. А кто это стимулирует? Кто помогает развивать эти направления? Понимаем, есть условные диссиденты, которых лучше не пускать и не допускать к каким-то аспектам. То есть это направление, как ни странно, сегодня должно получить свое другое звучание и, может быть, взаимодействие с государством как бы вывести на другой уровень, в частности, например, создать при Деловом Центре Исполкома СНГ международную творческую (писательскую) организацию, которая бы взяла на себя основное бремя организации работы с потенциальными властителями дум Евразии, оберегая их от тлетворных попыток запада давить на общественное сознание и нашу общую культуру. Готовы активно помочь в этой работе.

Позволю себе затронуть еще один аспект, он тоже вписывается, в том числе в понятие ГЧП. Много говорилось про транспортно-логистические истории. А что стержнем-то будет этой транспортно-логистической системы? Это как раз система «Север-Юг», которая формируется, «Волга-Каспийск», и «Индо-Океанское пространство». Но мы подходим к этому сейчас с точки зрения транспортно-логистической истории, и это не совсем правильно, потому что это социокультурная, экономическая и духовная история – стержень вообще всей системы. Евразия поднялась на этих берегах. Все культуры сформированы были там. И река всегда была фактором общих культурных и в комплексе всех интеграционных аспектов. Поэтому на сегодняшний день там много сейчас проектов, знакомые делают порт в Самаре. Важная вещь? Не просто важная – уникальная. Интермодальный узел, в одной точке связывающий все, и коридор «река-море», и железнодорожные ветки, и автостреды, и авиасообщение, к тому же еще и на пересечении с новыми трассами из Китая. Другой такой точки пока нет и скоро не появится.

Много действий идет в целом по реке. Но они разрозненны, и они между собой никак не стыкуются. А завтра-то что с ними будет? Завтра их надо будет стыковать. Но каждая из них прошла путь в своей логике. И как они будут стыковаться в единую платформу? А как мы туда культурную составляющую будем делать? То есть, ну хорошо, сделаем еще одну речную «автостраду», люди с одного берега на другой перейти не смогут. Она объединять должна, она в едином процессе, и должна все эти аспекты соединить, и тюркские, и российские города, соответственно. Этот фактор должен быть действительно объединяющим. Есть идеи, как это можно сформировать, если позволите, потом в рамках обмена мнениями представлю. Спасибо большое за внимание!

Акпарова А.В.: Спасибо большое! Ваш доклад всегда у нас итоговый традиционно на нашем столе, потому что он объемлет все вопросы. И я сейчас хочу предоставить слово тем, кто еще хочет высказаться, может быть, кто-то еще не выступал и хочет.

Малышок Мария: Коллеги, спасибо большое, меня зовут Мария Малышок, я представляю Совет по развитию внешней торговли. В общем-то, наверное, мы относимся тоже к практикам, мы непосредственно работаем как раз со странами СНГ, с компаниями, то есть, если к нам идет запрос, мы непосредственно переадресуем. И мы тоже опять как практики, приглашаем всех присоединиться и поддержать нашу инициативу, это единая площадка онлайн выставочная российских, казахских, узбекских предприятий. Можно тоже там же эту идею рейтинга воплотить, потому что это действительно практическая часть, которая всем помогает коммуницировать, и компаниям тоже. Заходите на наш сайт, буду всех рада видеть и буду рада за поддержку.

Акпарова А.В.: Большое спасибо! И сейчас мы, подводя итог, читаем резолюцию нашего сегодняшнего заседания. Но прежде я передаю слово Брычеву Алексею Вячеславовичу, председателю Совета Международного фонда инновационного развития СНГ.

Брычев Алексей Вячеславович

*председатель Совета Международного фонда
инновационного развития СНГ*

Брычев А.В.: Я всех приветствую! Я, честно говоря, первый раз в таком качестве за последние 10 лет на Форуме, не на своей сессии, но, надеюсь, мое участие будет полезно. Насколько я понимаю, цель моего доклада, выступления в том, чтобы попытаться все, о чем мы сегодня говорили, поместить в систему координат, поделиться нашим опытом в решении подобных вопросов и, собственно говоря, как-то более четко для всех присутствующих обрисовать наши возможности достижения этих целей, о которых сегодня говорили.

Ну, во-первых, не знаю, может быть, для кого-то просто прозвучит, но, тем не менее, структура органов СНГ и структура принятия решений, они, наверное, более-менее, понятны. То есть нет отраслевых министерств, исполнительных органов, есть органы отраслевого сотрудничества, которые условно собираются раз в год, совет отраслевых министров. Их решения носят рекомендательный характер. Особняком находится статкомитет, то есть он в статусе органа СНГ, но не в статусе органа отраслевого со-

трудничества. И есть еще так называемые базовые организации, это те организации, которые ведут научную деятельность, образовательную деятельность, проводят публичные массовые мероприятия, форумы, конференции, конгрессы. Таким образом, три составляющих деятельности, это те организации, с которыми, по-видимому, придется сотрудничать.

Если в целом говорить о предмете сегодняшнего обсуждения и продвижения идеи унификации рейтингов и вообще системы рейтингования, которая, понятное дело, состоит из нескольких составляющих, начиная от сбора информации, интеллектуальной обработки этих баз данных, соответственно, построение структурированных баз данных, тоже достаточно сложная задача. Ну, и, собственно говоря, уже потом системные аналитики, предиктивная аналитика, смысл в том, что должен быть такого уровня анализ. Мы работали с решением этих задач как Инновационный фонд, как разработчики первых цифровых платформ интеграции СНГ – это цифровая платформа инновационного сотрудничества и цифровая платформа у Форума, на котором мы все сейчас находимся. Эта работа велась в рамках межгоссоглашений, они есть разных уровней, есть решения, которые принимает Совет глав государств, есть решения, которые принимает Совет глав правительств, есть решения, которые принимает Экономсовет, заседание которого проходит сегодня. Решения, в известной степени, носят рекомендательный характер, но если решение принимается Советом глав правительств, то в соответствии со всей регламентацией процедуры это уже открытая возможность осуществлять финансирование из средств национальных бюджетов, бюджетов национальных органов исполнительной власти и национальных программ развития. Почему я об этом говорю – потому что в СНГ, ну, скажем, вот такого уровня решений за последние 30 лет принято настолько много, плюс ко всему статус СНГ, как вы понимаете – СНГ было изначально признано ООН. То есть СНГ, по сути дела, одна из самых больших международных, межгосударственных организаций. У СНГ и статус высокий, и «нормативка». «Нормативка» совершенно особого уровня – ни в ШОС, ни в БРИКС, ни в ЕАЭС этого нет.

К чему я подвожу – предварительно изучив, поработав с базовыми организациями, с отраслевыми советами, с тем же Исполнительным комитетом СНГ, Секретариатом СНГ, можно, по сути дела, уже было бы набрать готовые решения, на которые могли бы ссылаться. Я имею в виду, что как только мы находим эти решения, можем идти к нашим заинтересованным национальным партнерам, те же государственные корпорации и органы исполнительной власти, и уже без дополнительных согласований получать финансирование. Плюс ко всему сотрудничество с Евразийской экономической комиссией, оно наверняка тоже будет очень продуктивно. Я поделюсь таким опытом, мы запускаем значимый актуальный проект на межгоссоглашение по странам. Разослали по аппаратам правительств, как правило, через три дня мы получаем правительственное поручение. Из всех

стран государств – участников СНГ. Скажем, не все согласовали, но этот набор подходит для ЕЭК. И учитывая то, что, собственно говоря, эти процедуры межгосударственного согласования достаточно во многом идентичны, то мы уже абсолютно спокойно можем идти и проходить необходимые согласования на уровне ЕАЭК, и в том числе получать финансирование. А ЕАЭК, как вы понимаете, финансируется несравнимо лучше СНГ. Потому что, если кто не знает, в СНГ, например, статкомитет финансирует неплохо Исполнительный комитет, и все. Дальше какого-то солидарного финансирования нет нигде, ни одна программа, даже программа инновационного сотрудничества, которая у всех в СНГ более-менее реализуется, была профинансирована только по той схеме, как я говорил, постольку поскольку это та реальность, с которой мы не можем не считаться.

И еще, чтобы всех сильно не утомлять, если у кого-то будут какие-то вопросы по поводу того, как мы строим цифровые платформы. Кстати говоря, в этих цифровых платформах есть место и для экспертов, и для экспертных услуг, и есть место для рейтингов. По инновационным рейтингам, скажем, мы работали достаточно активно и с такой достаточно серьезной, глубокой, научной проработкой и по каким-то смежным областям вплоть до того, что мы разработали модель онлайн-мониторинга национальных инновационных систем, которую мы реализуем, но опять-таки реализуем с какими-то странами, кто в этом заинтересован. Здесь похожих задач много, поскольку, как правильно все говорили, есть единый стандарт для сбора статистической информации, для рейтингов, но опять-таки в разных странах своя национальная специфика. И несмотря на то, что государства – участники СНГ вышли из одной социалистической модели, на сегодняшний день их модели хозяйственно-государственного управления отличаются. Поэтому момент адаптации действительно достаточно важный.

И в заключение своего доклада хотел бы сказать, что, наверное, все-таки важно определиться с точкой старта, поскольку и теоретически, и практически все проработать – достаточно долгий процесс, трудоемкий, при всем при том, что, скажу по своему опыту, хоть мы научились находить какие-то скрытые возможности, резервы ускорения согласительных процедур, все равно по любому – это год-два, не меньше, от полутора до двух лет в среднем. Поэтому я к тому говорю, что важно определить эту точку, с которой начинаем двигаться и определить все-таки, наверное, план развития. Многие задачи мы будем решать по ходу и изначально, наверное, нужно быть готовыми к этому. Потом, когда вы будете знакомиться с проектом резолюции, может быть, какие-то свои предложения к резолюции дадите, но именно исходя из накопленного опыта, более приземленного, как практически реализовывать все поставленные и обозначенные сегодня задачи. Благодарю!

Акпарова А.В.: Спасибо большое, Алексей Вячеславович, за такой экскурс в инструменты СНГ, в нормативную базу и другие органы и базовые институты. Естественно, все это будет использовано для того, чтобы создать единый рейтинг и возможно даже рейтинговое агентство, поскольку Президент поручил проработать именно этот вопрос.

Давайте тогда перейдем к резолюции нашего сегодняшнего заседания. Сейчас я зачитаю проект резолюции, в него можно будет дополнить свои предложения, направив их мне в письменном виде на мои контакты.

Предлагается следующий проект резолюции секции Форума СНГ «Рейтинги устойчивого развития субъектов экономических отношений в повестке диалога интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС».

Участники тематической секции провели дискуссионные обсуждения значимых составляющих общемирового опыта и актуальность его использования в рамках евразийских межгосударственных объединений. Унификация на уровне единых подходов и методов критериев инструментов была рассмотрена в качестве одной из задач межгосударственной интеграции. В этом контексте было признано целесообразным провести совместную работу представителей экспертного и научного сообщества органов СНГ и ЕАЭК для дополнительного изучения ранее принятых профильных решений, уточнения и последующего утверждения задач и планов развития по данному вопросу, рассмотреть возможность финансирования данной работы посредством внесения соответствующих корпоративных решений структурами, предложить Исполнительному комитету СНГ и ЕАЭК оказать содействие в создании рабочей группы из числа участников сессии, представителей уполномоченных органов организаций СНГ и ЕАЭК, включая всех присутствующих участников.

То есть, если кто-то решит войти в рабочую группу, пожалуйста, направляйте свои предложения. У нас есть Комитет по интеграции систем показателей устойчивого развития субъектов экономических отношений СНГ, я являюсь его председателем и, соответственно, мы можем это сделать. Я предлагаю даже не создавать отдельную рабочую группу, а сделать это прямо на базе Комитета, а желающих просто ввести как участников, как членов этого Комитета, и с российской стороны привлечь к реализации проекта ВЭБ.РФ, Российский фонд развития информационных технологий, Инновационный фонд СНГ, Фонд устойчивого развития. Предложить данным организациям рассмотреть возможность их участия в нашей работе, в работе Комитета.



Генеральный
спонсор



 **1000** ЗВОНОК ПО РОССИИ
БЕСПЛАТНЫЙ

VTB.RU

Банк ВТБ (ПАО). Генеральная лицензия Банка России № 1000.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

Итоговый документ Форума

РЕЗОЛЮЦИЯ
XV МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ
«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»

17 марта 2023 года, г. Москва

XV Международный экономический форум государств – участников Содружества Независимых Государств «Диалог интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС» (далее – Форум) организован Ассоциацией «Деловой Центр экономического развития СНГ» при поддержке Исполнительного комитета СНГ. Мероприятие прошло одновременно с Экономическим советом СНГ в год председательства Кыргызской Республики в Содружестве.

Форум является авторитетной ежегодной площадкой для открытого диалога предпринимателей и представителей первых лиц стран СНГ с возможностью выработки и принятия взвешенных решений, лучшего понимания интересов друг друга, становления долгосрочных партнерских отношений, получения обратной связи и планирования дальнейших шагов по развитию общего экономического пространства Содружества.

Форум посетило свыше 1000 человек, он проводился с использованием видеоконференцсвязи, в его работе приняли участие представители всех стран, составляющих интеграционные объединения: СНГ, Союзное государство, ЕАЭС, ШОС, БРИКС. В числе участников – ответственные сотрудники Исполкома СНГ, министерств и ведомств, институтов развития, научно-производственных центров, промышленных предприятий, организаций высшего образования, представители экспертных центров, общественных организаций и бизнес-сообщества Содружества, а также представители бизнес-структур третьих стран.

Основным событием XV Международного экономического форума государств – участников СНГ стало проведение пленарного заседания по теме: «Интеграционное взаимодействие: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС».

Пленарное заседание Форума модерировал Трефилов Дмитрий Анатольевич – заместитель Генерального секретаря Содружества Независимых Государств. С докладами выступили:

Лебедев Сергей Николаевич, Генеральный секретарь Содружества Независимых Государств;

Касымалиев Адылбек Алешович, Первый заместитель Председателя Кабинета Министров Кыргызской Республики;

Чжан Мин, Генеральный секретарь Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС);

Петришенко Игорь Викторович, член Экономического совета СНГ, Заместитель Премьер-министра Республики Беларусь;

Мясникович Михаил Владимирович, Председатель Евразийской экономической комиссии;

Мезенцев Дмитрий Федорович, Государственный секретарь Союзного государства;

Жумангарин Серик Макашевич, заместитель Премьер-Министра Республики Казахстан;

Панкин Александр Анатольевич, заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации;

Зеленцова Лариса Николаевна, президент Международного Альянса стратегических проектов БРИКС, представитель в ЭКОСОС ООН;

Бельянинов Андрей Юрьевич, Генеральный секретарь Международного союза неправительственных организаций «Ассамблея народов Евразии», генеральный директор Всеобщей конфедерации профсоюзов;

Бессонов Геннадий Иванович, генеральный секретарь Международного Координационного совета по трансъевразийским перевозкам;

Казаков Анатолий Борисович, председатель Координационного совета Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ».

Пленарному заседанию Форума предшествовали заседания круглого стола по теме «Роль деловых советов СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС в кооперации бизнес-структур государств-участников интеграционных объединений» и 11 тематических секций, на которых было представлено 163 доклада, это:

- «Миссия институтов развития в повестке СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»;

- «Системные инструменты «зеленого» финансирования с учетом адаптационных задач экономик государств-участников и наблюдателей СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»;

- «Энергетика в эпоху перемен»;

- «Кадры для «зеленой» экономики»;

- «Тенденции развития региональных платежных систем и операций с национальными валютами: мировой опыт versus, лучшие практики стран СНГ»;

- «Здравоохранение: медицинские технологии, оборудование и фармацевтика», включающая две сессии: «Законодательные и организационные аспекты оказания медицинской помощи пациентам с редкими (орфанными) заболеваниями в странах СНГ» и «Развитие сотрудничества государств – участников СНГ, членов ЕАЭС, ШОС и БРИКС в сфере здравоохранения. Возможности и перспективы»;

- «Технологии традиционной медицины»;

- «Международная логистика. Возможности. Меры поддержки. Перспективы развития»;

- «Промышленная кооперация. Факторы роста. Цифровая трансформация»;
- «XXI век – время «Умных» городов»;
- «Рейтинги устойчивого развития субъектов экономических отношений в повестке диалога интеграций: СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС».

На заседаниях круглого стола и тематических секций эксперты, представители бизнеса, науки, промышленности, транспорта, здравоохранения, образования и власти смогли обменяться актуальными вопросами и найти точки соприкосновения. Обсуждались перспективы экономического сотрудничества государств – участников СНГ, подходы к созданию общего экономического пространства «Большого евразийского партнерства Плюс», повышению товарооборота, созданию зон свободной торговли, формированию трансконтинентальной транспортной инфраструктуры, повышению доли расчетов в национальных валютах, а также развитию промышленности и здравоохранения. Актуальными были вопросы, касающиеся повышения квалификации кадров для осуществления научно-технологического партнерства; взаимодействия стран и хозяйствующих субъектов в части укрепления роли университетов как центров образования, науки, культуры и инноваций в регионах и их ассоциаций; создания системы подготовки и переподготовки кадров для «зеленой» экономики, компетентных в части оценки углеродного следа продукции и услуг, которые в том числе имеют перспективу экспорта в третьи страны.

В рамках Форума было подписано 8 соглашений о сотрудничестве, 6 из которых заключено Деловым Центром экономического развития СНГ с такими организациями, как: Деловой совет ШОС; Международный Альянс стратегических проектов БРИКС; Клуб китайских предпринимателей в РФ; Союз дружбы народов Мьянмы; Общероссийская общественная организация «Деловая Россия»; Машиностроительный кластер Татарстана.

На Форуме состоялся конструктивный обмен мнениями по вопросам регуляторных, инвестиционных и технологических изменений, необходимых для эффективного использования потенциала промышленности, человеческих и природных ресурсов государств – участников СНГ, членов ЕАЭС, ШОС, БРИКС, а также Союзного государства (СГРБ), в целях реализации Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2030 года, Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года (Стратегия-2025), Стратегии развития ШОС до 2025 года, Стратегии экономического партнерства БРИКС до 2025 года, Основных направлений реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2021-2023 годы.

В результате обмена мнениями участники Форума констатировали большой потенциал для развития сотрудничества интеграционных объединений – СНГ, СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС. Все больше в мире звучит термин «Интеграция - интеграций», что говорит об изменении вектора мирового устройства к многополярному миру. «Интеграция - интеграций» позволяет объединить большую часть стран в мире (по площади, капиталам и населению) в вопросах экономики и безопасности, не создавая при этом новых объединений, а используя текущую архитектуру каждого, гармонизируя их внутренние действующие нормы и порядки.

Участники высказались, что «Интеграция - интеграций» СНГ, СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС – это первый этап по формированию «Большого евразийского партнерства Плюс» (БЕП+). При этом большая группа стран - участниц уже находится внутри этих интеграционных объединений и может входить в отдельные объединения (торговые, финансовые, инфраструктурные, визовые и другие) по мере готовности, с учетом своих текущих потребностей и возможностей.

На Форуме были подняты вопросы актуальности и перспектив расширения кооперации БЕП+, которое способствует экономическому и торговому развитию, повышению общего уровня денежно-кредитного и финансового сотрудничества, в том числе в аспектах повышения уровня двусторонних расчетов в национальных валютах между странами. Участники Форума считают, что данное сотрудничество является важной частью создания новой модели финансовой системы, взаимного товарооборота, обмена знаниями и технологиями.

На основании предложений, внесенных на рассмотрение участниками Форума в докладах и выступлениях, сформированы следующие тезисы, выводы и решения.

1. Важным с точки зрения углубления интеграционных процессов и отстаивания интересов государств – участников СНГ, членов СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС остается поиск общих подходов к созданию единого экономического пространства «Большого евразийского партнерства Плюс», повышению товарооборота, созданию зон свободной торговли, формированию трансконтинентальной транспортной инфраструктуры, повышению доли расчетов в национальных валютах, а также развитию промышленности и здравоохранения. При этом необходимо добиться устранения практики политизации экономических связей, в том числе с использованием санкционной политики.

2. Считать целесообразным проводить Форум интеграционных объединений: СНГ, СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС – Форум «Большого евразийского партнерства Плюс» (БЕП+) на постоянной основе; провести очередной Форум в 2024 году в Китайской Народной Республике на базе представленной площадки ШОС с привлечением к организации мероприятия

Делового совета ШОС, Делового Центра экономического развития СНГ, Российско-Белорусского делового совета, Делового совета ЕАЭС, Делового совета БРИКС.

3. Считать необходимым распространение опыта институтов развития государств – участников СНГ, членов СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС по закреплению критериев отбора проектов и инициатив в сфере устойчивого развития, а также запуск систем льготного финансирования во всех сферах. В этой связи необходимо создание пула трансевразийских проектов в области сетевого взаимодействия: инфраструктурного, логистического, цифрового, где основными базовыми должны выступить такие институты развития, как Евразийский банк развития, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, Российско-Киргизский Фонд развития, Фонд Шелкового пути, Новый банк развития и другие.

Считать перспективными направлениями развития «Большого евразийского партнерства Плюс» (БЕП+) создание евразийских платежных систем, а также рейтинговых агентств.

4. Всемерно способствовать повышению роли Деловых советов и центров СНГ, СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, развивать их сотрудничество, наладить взаимодействие и организовать единый подход с целью содействия в реализации проектов, движения товаров и услуг на пространстве «Большого евразийского партнерства Плюс» (БЕП+); использовать формат ежегодных Форумов как площадку для общения деловых советов и бизнеса.

5. Продолжить работу в направлении дальнейшего развития «зеленой» евразийской платформы как площадки для формирования общей информационно-аналитической и экспертной среды пространства СНГ, а в случае заинтересованности – СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС. Ядром платформы должен стать методологический центр по «зеленым» финансам, синхронизации таксономий, условий верификации финансовых инструментов, созданию и ведению банка данных климатических и экологических рисков, реализовавшихся на территории Содружества (и далее – СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС), формированию «зеленой» финансовой статистики и методологии, разработке и внедрению в странах СНГ (и далее – СГРБ, ЕАЭС, ШОС и БРИКС) стандартов новых финансовых инструментов, ориентированных на переходную экономику, осуществление мероприятий по признанию стандартов переходных финансов в признанных методологических и экспертных центрах мира. Важнейшим элементом «зеленой» евразийской платформы должно стать создание международного рейтингового агентства по устойчивому развитию и оценке факторов ESG.

6. В части разработки рейтинга устойчивого развития субъектов экономических отношений в повестке диалога интеграций: СНГ, СГРБ,

ЕАЭС, ШОС, БРИКС на основе дискуссионного обсуждения значимых составляющих общемирового опыта и актуальности его использования в рамках евразийских межгосударственных объединений считать целесообразным:

6.1. Рассматривать унификацию подходов и методов, критериев и инструментов, способных обеспечить оценочный инструментарий для обслуживания растущей экономической активности Большого евразийского пространства, в качестве одной из задач межгосударственной интеграции.

6.2. Провести совместную работу представителей экспертного и научного сообщества, органов СНГ и ЕАЭК для дополнительного изучения ранее принятых профильных решений/актов, уточнения и последующего утверждения задач и форм, планов перспективных взаимодействий.

Рассмотреть возможность финансирования данной работы Евразийским банком развития (ЕАБР) посредством внесения соответствующих корпоративных решений.

Предложить Исполнительному комитету СНГ и Евразийской экономической комиссии оказать содействие в создании и деятельности рабочей группы из числа участников тематической секции Форума, представителей уполномоченных органов и организаций СНГ и ЕАЭК.

Определить национальных участников и приветствовать участие Российской Федерации в лице ВЭБ.РФ, Российского фонда развития информационных технологий, Международного фонда инновационного развития СНГ, Фонда содействия духовному развитию «Лотос» и других заинтересованных организаций.

7. В части развития здравоохранения, разработки и практического применения медицинских технологий, оборудования и фармацевтики в повестке диалога интеграций: СНГ, СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС считать необходимым:

7.1. Наращивать сотрудничество в области здравоохранения между производителями изделий медицинского назначения и государственными органами управления здравоохранения государств – участников СНГ, членов СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС.

7.2. Для увеличения товарооборота, развития производственной кооперации привести к единым стандартам национальное законодательство регулирования обращения изделий медицинского назначения на пространстве государств – участников СНГ, членов СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС.

7.3. Осуществлять трансфер образовательных услуг в сфере здравоохранения.

7.4. Для реализации комплексных инфраструктурных проектов в сфере здравоохранения укреплять взаимодействие между финансовыми

институтами государств – участников СНГ, членов СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС.

7.5. С целью совершенствования взаимодействия между странами СНГ в области оказания помощи при орфанных (редких) заболеваниях рекомендовать:

- создать при Комитете по здравоохранению и здоровьесберегающим технологиям Делового Центра экономического развития СНГ Координационный центр по орфанной патологии с привлечением экспертов, организаторов здравоохранения, представителей врачебного сообщества, пациентских организаций и производителей медицинских технологий в сфере орфанной патологии;

- определить приоритетными направлениями работы Координационного центра по орфанной патологии разработку проекта модельного закона по орфанным заболеваниям, моделей финансирования оказания помощи при редких заболеваниях с учетом особенностей систем здравоохранения стран СНГ, упрощенной системы регистрации орфанных лекарственных средств и диагностических систем, создание единого информационного пространства в сфере орфанных заболеваний в странах СНГ.

7.6. Способствовать формированию категории «Традиционная медицина» в странах СНГ с учетом большого опыта использования традиционной медицины в странах ШОС и БРИКС для повышения качества жизни и формирования здорового общества. Первым шагом к формированию такой категории должен стать Единый реестр традиционной медицины, схожий с реестрами стран СНГ по лекарственным средствам. Участники тематической секции «Технологии традиционной медицины» Форума единогласно приняли решение о придании статуса Единого реестра традиционной медицины в странах СНГ Реестру средств, методов и технологий традиционной медицины, созданному и действующему на базе Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ».

8. В области кадровой политики в повестке диалога интеграций: СНГ, СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС считать актуальными и перспективными такие направления деятельности, как:

8.1. Повышение квалификации кадров в процессе налаживания научно-технологического партнерства, которое должно занять ключевое место в интеграционных объединениях, что позволит обеспечить опережающее развитие стран участниц «Большого евразийского партнерства Плюс» (БЕП+), значительно ускорить темпы повышения производительности труда и экономического роста. Целесообразно разработать общую евразийскую научно-технологическую стратегию на долгосрочную перспективу и сделать ее предметом обсуждения на следующем Форуме (БЕП+).

8.2. Взаимодействие стран и хозяйствующих субъектов в части укрепления роли университетов как центров образования, науки, культу-

ры и инноваций в регионах и их ассоциаций, создания системы подготовки и переподготовки кадров для «зеленой» экономики, компетентных в части оценки углеродного следа продукции и услуг, которые в том числе имеют перспективу экспорта в третьи страны.

9. В части выстраивания в современных условиях эффективных и устойчивых транспортно-логистических цепочек с государствами – участниками СНГ, со странами-членами СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС, а также с другими странами Евразийского континента считать целесообразным:

9.1. Развивать трансграничные транспортные услуги, выход на зарубежные рынки, строительство и модернизацию объектов транспортной и логистической инфраструктуры.

9.2. Выявлять и распространять передовые практики в сфере международных перевозок, упрощения пересечения границ, обсуждения перспектив унификации административных процедур и выработки предложений по устранению имеющихся «узких мест», являющиеся неотъемлемой частью комплекса мер, направленных на формирование новых цепочек поставок и создание благоприятных условий для развития бизнеса.

9.3. Всемерно способствовать реализации международных таможенных проектов, которые необходимо рассматривать в качестве стимулирующих факторов развития трансграничного бизнеса.

9.4. Учитывая значимость сотрудничества и кооперации участников транспортно-логистического сектора, отметить важность Транспортного бизнес-диалога СНГ, созданного совместно Международным Координационным советом по трансъевразийским перевозкам (КСТП), Координационным транспортным совещанием государств – участников СНГ (КТС СНГ) и Ассоциацией «Деловой Центр экономического развития СНГ».

10. В части развития финансового сотрудничества и промышленной кооперации, направленной на ускорение технологического обновления, развитие цифрового инжиниринга, увеличение объемов производства и экспорта конкурентоспособной продукции государств – участников СНГ, членов СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС отметить, что:

10.1. Интеграционное сотрудничество является важной частью создания новой модели финансовой системы, взаимного товарообмена, формирования инструментов повышения эффективности предприятия, разработки новых высокотехнологических решений, обмена знаниями и технологиями между предприятиями и научно-образовательным сектором стран Содружества.

10.2. Углубление и расширение сотрудничества между странами Содружества способствует экономическому и торговому развитию, повышению общего уровня денежно-кредитного и финансового сотрудничества, в том числе в аспектах повышения уровня двусторонних расчетов в национальных валютах между странами.

10.3. Принять к сведению приглашение официального представителя правительства Цзянсу Китайской Народной Республики в Российской Федерации господина Цзя Инькэ к развитию разностороннего торгово-экономического сотрудничества провинции Цзянсу КНР с РФ и СНГ.

11. В части энергетической повестки диалога интеграций (СНГ, СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС), развития энергетики будущего на Большом евразийском пространстве назревает необходимость:

- разработки совместного плана по более интенсивному импортозамещению;

- формирования производственных цепочек на основе доступных технологий и подконтрольных источников сырья с конвертированием их в социальное развитие и развитие человеческого капитала;

- принятия решений о формировании производств нового типа с созданием агломераций (кластеров) с инновационной составляющей на долгосрочную перспективу, с внедрением и апробацией новых видов энергии в различных климатических условиях.

12. Принять участие в подготовке и проведении Международной конференции, посвященной 25-летию Международной Ассамблеи столиц и крупных городов СНГ (МАГ), г. Москва, октябрь-ноябрь 2023 года. Предложить президенту МАГ, мэру города Хабаровска С.А. Кравчуку пригласить к участию в Конференции представителей столиц всех стран-участниц интеграционных объединений: СНГ, СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС.

* * *

Участники Форума выражают уверенность, что дальнейшее сотрудничество будет плодотворным, и подтверждают готовность к открытому взаимодействию.

Результаты работы Форума будут способствовать повышению взаимопонимания по вопросам расширения финансово-экономической, научно-технологической, образовательной и культурной интеграции государств – участников СНГ, членов СГРБ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС и продвижения их интересов на международной арене.



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

***Награждение общественными наградами:
«Лидер экономической интеграции»,
Юбилейной медалью «30 лет СНГ»***



О НАГРАДАХ

«Лидер экономической интеграции», «Лидер бизнеса СНГ» и Юбилейной медали «30 лет СНГ»

Общественные награды «Лидер экономической интеграции» и «Лидер бизнеса СНГ» учреждены в соответствии с решением Первого Форума лидеров бизнеса государств Содружества «Объединение – стратегия развития», состоявшегося в феврале 2009 года. Основной целью этой инициативы является содействие реализации Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2030 года.

Учредителем и организатором проведения конкурса на соискание наград «Лидер экономической интеграции» и «Лидер бизнеса СНГ» является Ассоциация «Деловой Центр экономического развития СНГ». Почетные знаки «Лидер экономической интеграции» и «Лидер бизнеса СНГ» зарегистрированы в Геральдическом совете при Президенте Российской Федерации.

В соответствии с Положением награда «Лидер экономической интеграции» присуждается физическим лицам, а почетный знак «Лидер бизнеса СНГ» – предприятиям, организациям государств – участников СНГ, независимо от форм собственности и места официальной регистрации, и физическим лицам, внесшим существенный вклад в развитие интеграционных процессов в Содружестве Независимых Государств.

Вручение наград производится по основным и специальным номинациям, которые определяются, исходя из приоритетных направлений деятельности Содружества в экономической сфере.

Главное, что отличает победителей – приверженность к поиску новых подходов в решении стоящих перед ними задач, стремление к инновациям, развитию взаимовыгодного сотрудничества на пространстве СНГ.

Наградной знак «Лидер бизнеса СНГ» представляет собой многолучевую звезду из серебра, в центральной части которой на круглой полусфере в виде земного шара, обрамленного лавровым венком и лентой почета, расположено накладное изображение эмблемы Содружества Независимых Государств (позолота), что символизирует стремление к равноправному партнерству, единению, миру и стабильности.

На почетной ленте вокруг эмблемы – надпись «ЛИДЕР БИЗНЕСА СНГ» (серебро) и «ЧЕРЕЗ СВЕРШЕНИЕ К СОВЕРШЕНСТВУ» (позолота), один центральный камень – бриллиант.

На обратной стороне звезды в нижней части расположен номер 000_ , надпись в центре: «ЗА ВКЛАД В РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ» и по окружности: «ДЕЛОВОЙ ЦЕНТР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СНГ».

Предусмотрено ношение наградного знака на ленте синего цвета, для которой имеется специальное крепление.

Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств и Ассоциация «Деловой Центр экономического развития СНГ» учредили Юбилейную медаль «30 лет СНГ, которая присуждается предприятиям, организациям государств – участников СНГ, независимо от форм собственности и места официальной регистрации, и физическим лицам, внесшим существенный вклад в развитие интеграционных процессов в Содружестве Независимых Государств.



*В 2023 году почетным знаком «Лидер экономической интеграции»
награждены:*



**Бессонов
Геннадий Иванович**
генеральный секретарь
Международного
Координационного
совета
по трансевразийским
перевозкам

**АО «Швабе»,
награду получает
Дмитроченко
Сергей Алексеевич**



Юбилейной медалью «30 лет СНГ» награждена:



**Бик
Светлана Ивановна**
руководитель
Экспертно-
аналитической
платформы
«Инфраструктура и
финансы устойчивого
развития»



**Международный экономический
форум государств – участников СНГ**

**«ДИАЛОГ ИНТЕГРАЦИЙ:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

Организаторы и партнеры



Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств —

единый постоянно действующий исполнительный, административный и координирующий орган Содружества Независимых Государств

Исполнительный комитет СНГ руководствуется

- основополагающими документами Содружества Независимых Государств,
- межгосударственными договорами в рамках Содружества,
- решениями Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел и Экономического совета СНГ
- Положением об Исполнительном комитете Содружества Независимых Государств



Работа Исполнительного комитета организована в тесном взаимодействии с уставными и другими органами Содружества

Основные его функции

Обеспечение деятельности Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел и Экономического совета СНГ

Выработка предложений о стратегии Содружества, правовая проработка документов СНГ

Анализ хода реализации решений, договоров в рамках и с участием СНГ

Систематическое информирование высших органов Содружества о ходе интеграционных процессов и др.

Штаб квартира

Исполнительного комитета СНГ
220030, Минск, ул. Кирова, дом 17
Тел.: +3 7517 222 35 17
e-mail: cr@cis.minsk.by
cis.minsk.by

Отделение Исполнительного комитета СНГ

115035, Москва, Софийская наб., дом 34/1
Тел.: +7 495 190 54 00
e-mail: info@e-cis.info
e-cis.info

Лебедев

Сергей Николаевич

Генеральный секретарь СНГ



Ассоциация «Деловой Центр экономического развития СНГ»

Деловой Центр СНГ - некоммерческая структура, объединяющая в себе наиболее авторитетных представителей бизнеса стран СНГ

- Деловой Центр СНГ создан на основании Решения Совета глав государств СНГ от 21 июня 2000 года
- Деятельность Делового Центра СНГ утверждена Решением Экономического совета СНГ от 28 июня 2002 года
- Деловой Центр СНГ объединяет в себе наиболее авторитетных представителей бизнеса стран СНГ



Ассоциация «Деловой Центр экономического развития СНГ» оказывает содействие бизнес-сообществу и взаимодействует с органами власти и официальными лицами стран СНГ в целях продвижения проектов на пространстве Содружества

Почетные знаки

«Лидер бизнеса СНГ», «Лидер экономической интеграции»



Учреждены в 2010 году в целях популяризации Концепции дальнейшего развития СНГ

Учредителем и организатором проведения конкурса на соискание почетного знака является Деловой Центр экономического развития СНГ

Награждаются юридические и физические лица за существенный вклад в развитие интеграционных процессов на пространстве Содружества

115114 Россия, Москва,
Дербеневская набережная, д. 7, стр. 1
115035, Москва, Софийская набережная,
д. 34, стр. 1, Офисы 141, 142

+7 495 190 54 30
+7 495 190 54 33
+7 495 190 54 48
+7 495 878 38 89

email: post@bc-cis.com
www.bc-cis.com





Генеральный
спонсор



📞 **1000** ЗВОНОК ПО РОССИИ
БЕСПЛАТНЫЙ

VTB.RU

Банк ВТБ (ПАО). Генеральная лицензия Банка России № 1000.

 **Швабе**



«Швабе»

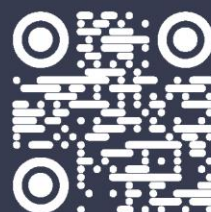
Российский инновационный Холдинг, работающий в сфере фотоники и оптоэлектронного приборостроения. Входит в Госкорпорацию Ростех.

Сегодня «Швабе» объединяет ведущие предприятия и научные центры оптической отрасли России, обеспечивающие весь цикл создания (от фундаментальных и поисковых исследований до серийного производства) инновационных оптоэлектронных и лазерных изделий и комплексов.

Организации Холдинга не только создают конкурентоспособные высокотехнологичные изделия, но и успешно участвуют в национальных проектах, а также реализуют целый ряд комплексных, в том числе: «Интеллектуальные транспортные системы», «Цифровое здравоохранение», «Цифровой водоканал» и др.

129366, г. Москва, проспект Мира, д.176
+7 (499) 951-48-32 | mail@shvabe.com

shvabe.com





МЕДИЦИНСКАЯ ТЕХНИКА

«Швабе» производит более **200** наименований наукоемких медицинских изделий и является участником национального проекта «Здравоохранение». На протяжении нескольких лет Холдинг успешно выполняет задачу, поставленную Правительством РФ, в части импортозамещения.

ОПТИКО-ЭЛЕКТРОННЫЕ СИСТЕМЫ

Холдинг является интегратором в области фотоники в РФ и производит оптико-электронные и лазерные комплексы, системы аэрокосмического мониторинга и дистанционного зондирования Земли, оптические материалы и высокотехнологичную продукцию в интересах государственной безопасности и большинства гражданских отраслей промышленности.



ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ

Холдинг «Швабе» является участником национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» и ведет планомерную работу по продвижению инновационных решений с элементами искусственного интеллекта в транспортные инфраструктуры в 24 регионах России.

ГЕОДЕЗИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

Новое поколение высокоточных устройств Холдинга имеет широкий набор функций и возможностей, поддерживает основные навигационные спутниковые системы – ГЛОНАСС, BEIDOU, GPS и GALILEO.



СИСТЕМЫ ВОДОПОДГОТОВКИ

В рамках национального проекта «Экология» для решения вопроса повышения качества питьевой воды Холдинг создает автоматизированные системы водоподготовки, различные модификации которых способны обеспечить население необходимым объемом питьевой воды.

ПРИБОРЫ ВИЗУАЛЬНОГО НАБЛЮДЕНИЯ

«Швабе» разрабатывает и производит охотничьи прицелы (дневные, тепловизионные, коллиматорные, ночные), IP-видеокамеры, квадрокоптеры, SWIR-камеры, системы видеонаблюдения, бинокли, монокуляры, зрительные трубы.



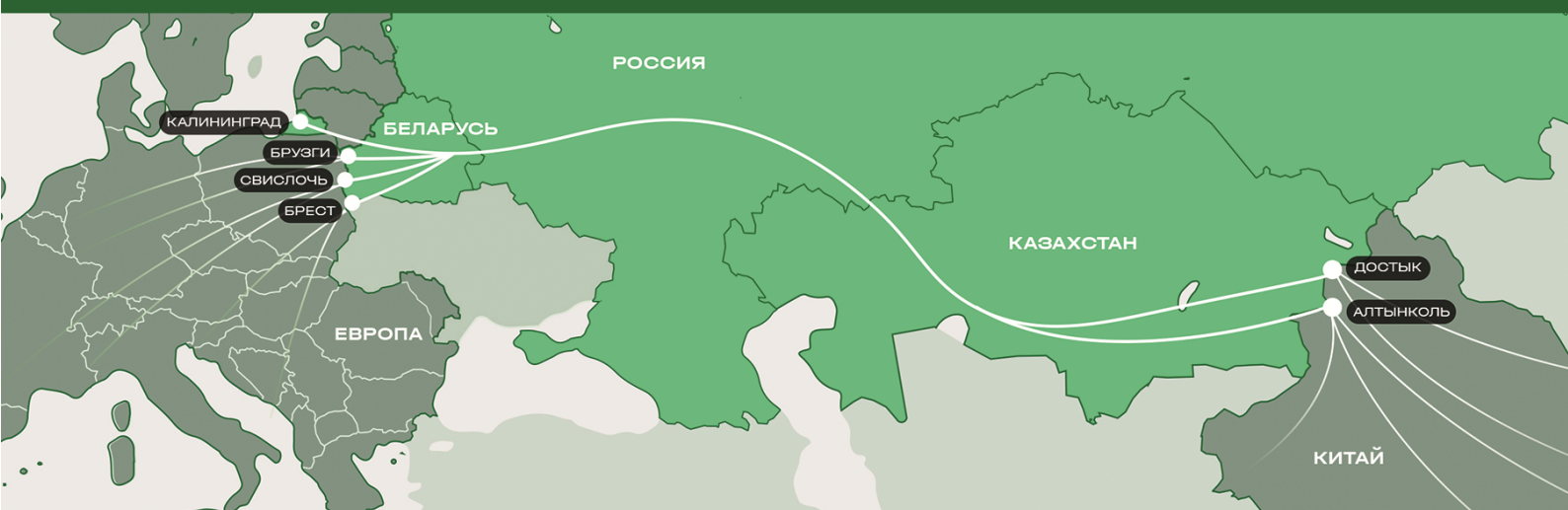


Eurasian
Rail Alliance

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

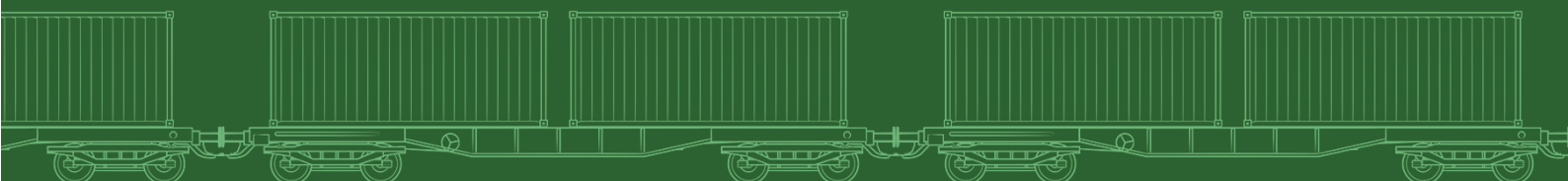
«ОБЪЕДИНЕННАЯ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ – ЕВРАЗИЙСКИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ АЛЬЯНС» (АО «ОТЛК ЕРА»)

– совместное предприятие железных дорог Белоруссии, Казахстана и России, создано с целью развития транзитного потенциала и увеличения объемов перевозок на оси Восток-Запад по сети железных дорог стран-участниц через внедрение высокотехнологичных логистических сервисов, требующих скоординированной политики железных дорог и регуляторов на пространстве колеи 1520 мм.

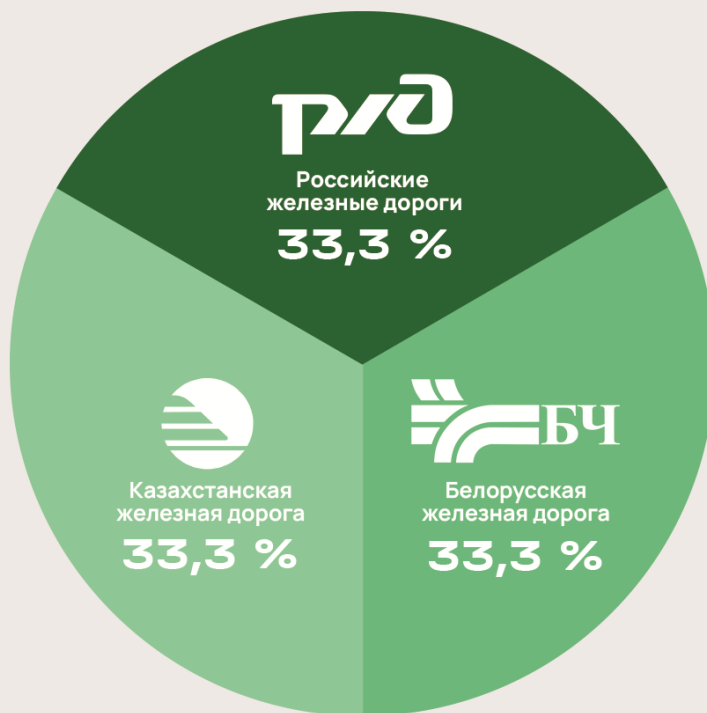


Проект можно по праву назвать уникальным примером успешной интеграции на пространстве ЕАЭС. С периода активной деятельности компании объемы транзитных перевозок на трейде Китай-Европа-Китай в сервисах ОТЛК ЕРА вырос более, чем в 25 раз.

Фактор успеха ОТЛК ЕРА – это совместные усилия акционеров, менеджмента, клиентов и партнёров для создания качественно новой формы взаимодействия по решению логистических задач и формирования новых стандартов транспортного обслуживания.



СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ
НА ПАРИТЕТНОЙ ОСНОВЕ



СКОРОСТЬ

5-7 ДНЕЙ **В 3-5 РАЗ**

от границы КНР быстрее доставки
до границы ЕС по морю



НАДЕЖНОСТЬ

перевозки вне зависимости
от погодных условий



СТАБИЛЬНОСТЬ

20-30

поездов отправляются ежедневно



БЕЗОПАСНОСТЬ

99,997%

сохранность груза

>650

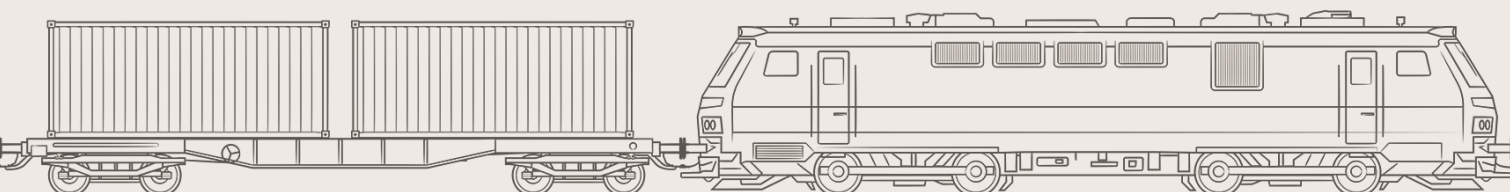
Маршрутов

>230

Локаций зарождения
и поглощения грузов

88%

Кодов ТН ВЭД 4
перевозится ОТЛК ЕРА





Межгосударственный банк

**Центральный офис
Межгосударственного банка
в Российской Федерации**

115162, г. Москва,
ул. Шухова, д. 15
Тел.: +7 (495) 228-31-00
Факс: +7 (495) 139-54-64
www.isbnk.org

**Представительство
Межгосударственного банка
в Республике Армения**

0010, г. Ереван,
ул. Вазгена Саргсяна, д. 26/1,
бизнес-центр Эребуни-Плаза,
офис 806-807
Тел.: +374 (10) 528 446

**Представительство
Межгосударственного банка
в Республике Беларусь**

220004, г. Минск,
ул. Интернациональная, д. 36-1,
офис 521
Тел.: +375 (17) 306 0481

**Представительство
Межгосударственного банка
в Кыргызской Республике**

720001, г. Бишкек,
ул. Токтогула, д. 125/1,
бизнес-центр Авангард
Тел.: +996 312 975 061

Межгосударственный банк учрежден в 1993 году. Участниками Межгосударственного банка являются государства СНГ в лице правительств и центральных (национальных) банков. Цель деятельности - содействие экономической интеграции и развитию национальных экономик стран Содружества, в том числе путем расширения использования национальных валют во взаимных расчетах.

Межгосударственный банк:

- обладает статусом международной организации, его деятельность на территории стран-учредителей регулируется специальными соглашениями, подписанными с правительствами и центральными (национальными) банками;
- имеет прямой доступ к национальным платежным системам центральных (национальных) банков:

Республики Армения,
Республики Беларусь,
Республики Казахстан,
Кыргызской Республики,
Российской Федерации,
Республики Таджикистан.



**Институт экологии Российского
университета дружбы народов
имени Патриса Лумумбы**
<https://esystem.rudn.ru/faculty/ef>

115093, Россия, г. Москва,
Подольское шоссе, д. 8/5
+7 (495) 952-89-01,
e-mail: ecology@rudn.ru

Директор института, руководитель
Органа по валидации и верификации
парниковых газов, д.э.н., профессор
Савенкова Елена Викторовна

Институт экологии (до 2021 г. – экологический факультет) РУДН основан в 1992 году и был первым в России по данному направлению подготовки кадров для экономик стран-партнеров. Сегодня Институт экологии – ведущий в России и на пространстве СНГ в своей области знаний. В основе деятельности – стремление использовать все преимущества классического университета, дать глубокие знания не только в области экологии, но и по всему спектру дисциплин, которые необходимы современному экологу в его научной и практической деятельности.

Усилиями экологов РУДН занимает 1 место в России и 28 место в мире во всемирном рейтинге «зеленых университетов» UI GreenMetric

(UI GreenMetric World University Rankings) и координирует национальное движение «зеленых университетов».

В 2021 г. на базе Института открыт первый в России орган по валидации и верификации парниковых газов www.ghg-expert.com.

В Институте работает 73 высококвалифицированных специалиста; основными направлениями исследований являются:

- разработка новых технологий в очистке сточных вод;
- климатически нейтральное обращение с отходами производства и потребления;
- биологическая безопасность и функциональные продукты питания;
- оценка углеродного следа; валидация и верификация климатических проектов и отчетности предприятий по парниковым газам;
- экологическая безопасность в нефтегазовом комплексе;
- комплексная геоэкологическая оценка территориального природопользования, включая урбанизированные территории и др.

Образовательная деятельность ведется по 2 направлениям бакалавриата и 11 направлениям магистратуры. Одновременно с освоением основной профессии, студенты изучают не менее двух иностранных языков.

Экологи РУДН сегодня координируют направление «Экология» в Сетевом университете СНГ, Университете ШОС. Есть диссертационный совет по специальности 03.02.08 «Экология» (биологические, медицинские науки).



Фонд «Наследие Евразии»

www.foundeh.org

125124, Россия, Москва,
Ленинградский проспект, д. 36,
стр. 40, офис 218
+7 915 488-82-92,

e-mail: info@foundeh.org

президент:

Максимов Сергей Владимирович
председатель экспертного совета:

Яценко Елена Борисовна

Фонд «Наследие Евразии» – ведущий независимый аналитический центр, формирующий экспертное сообщество, создающий экспертное знание об общественно-политических и экономических процессах в новых независимых государствах Северной Евразии в целях объединения усилий политических, деловых, общественных и научных кругов для развития долгосрочных партнерских отношений на основе принципов устойчивого развития и сохранения культурно-исторических традиций.

Области деятельности Фонда:

1. Консультации и экспертные оценки.
2. Формирование экспертных групп.
3. Проектная деятельность.
4. Представление интересов.
5. Формирование публичных оценок.

Основные направления проектной деятельности:

1. Исследование конкурентных преимуществ России и других новых независимых государств (ННГ) на пространстве Северной Евразии.
2. Развитие человеческого и социального капитала России и других ННГ, поиск технологичных решений.
3. Содействие развитию Евразийской интеграции (экономической, политической, культурной, образовательной, духовной и др.).
4. Россия как «трансформирующийся» донор в содействии международному развитию.

Ключевые проекты:

- Открытые чтения Фонда «Наследие Евразии»
- Цикл «Мыслящая Россия» и «Мыслящая Россия в странах СНГ»
- Русский язык в новых независимых государствах (ННГ)
- Особенности делового сотрудничества в ННГ
- Миграционные процессы в ННГ
- Страны Центральной Азии и Закавказья в глобализирующемся мире
- Интересы внешних игроков в ННГ
- Российский бизнес в содействии международному развитию



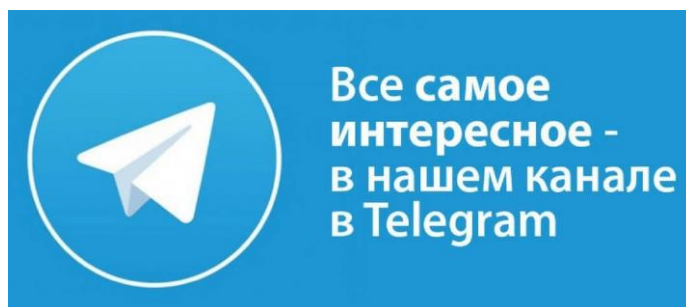
Telegram-канал «100%_Зеленого» строит светлое будущее

Социально-экологические приоритеты ответственных инвестиций и ведения хозяйственной деятельности на глобальном уровне были названы ESG. Но смысл этих факторов универсален: нельзя хозяйствовать на любой территории только добиваясь прибыли. Нужно оценивать воздействие на окружающую среду, социальное развитие, и делать это разумными управленческими инструментами. Жизнь людей в парадигме ESG должна становиться лучше!

Настоящая ESG-трансформация важна не в отчетах, а в жизни.

В авторском канале Светланы Бик – лента новостей, экспертное мнение и полезные материалы о социально-экологических смыслах и действиях в экономике.

Присоединяйтесь к экспертному сообществу 100%_Зеленого, чтобы строить светлое будущее вместе.



@GREENPERCENT



РИА НОВОСТИ

№1

по цитируемости
среди информагентств
в соцсетях и в СМИ*

90 млн

уникальных
посетителей аудитория
сайта RIA.RU**



корреспондентская
сеть в более
чем **125 городах мира**

RIA.RU

@rian_ru
@RIAKremlinpool
@World_Sanctions

* по данным Медиалогии
за 2022 год

** Google Analytics,
март 2022 год



МЕЖДУНАРОДНОЕ
ИНФОРМАЦИОННОЕ
АГЕНТСТВО И РАДИО

[SPUTNIKNEWS.COM](https://sputniknews.com)

 sputniklive

30

ЯЗЫКОВ

24/7

НОВОСТНЫЕ
ЛЕНТЫ

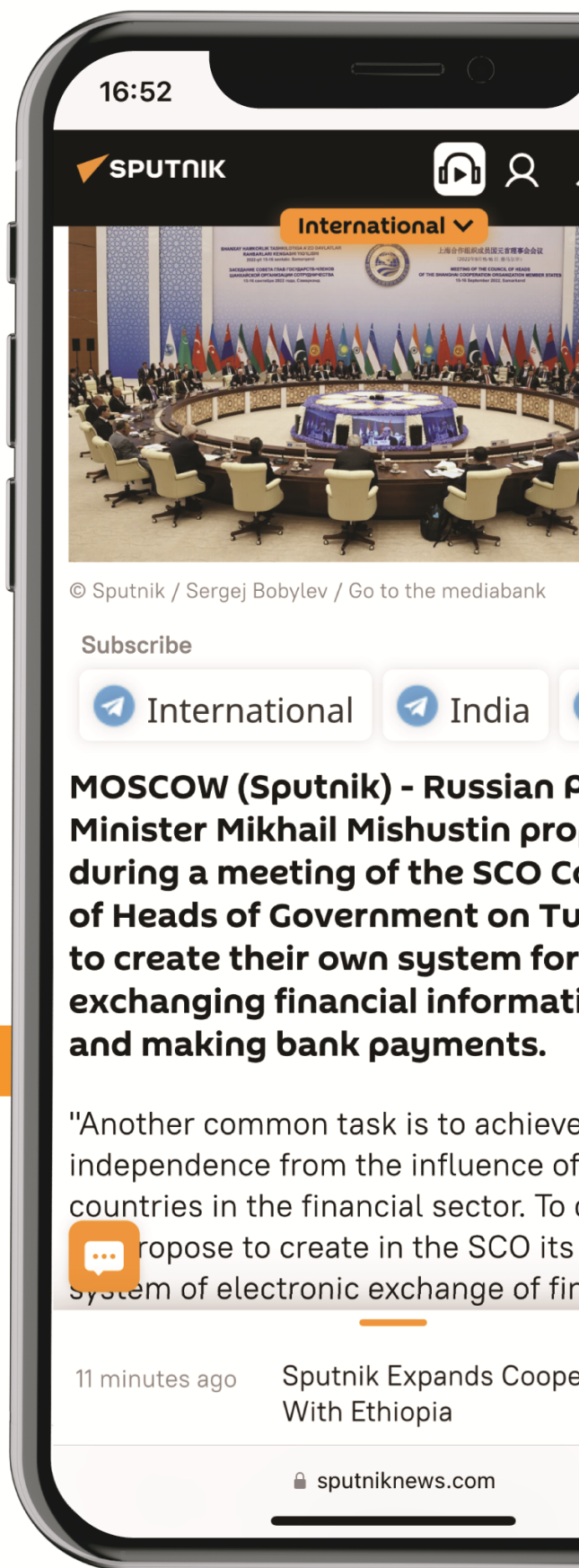
РАДИО **SPUTNIK**

САМАЯ ЦИТИРУЕМАЯ
РАДИОСТАНЦИЯ
В РОССИИ*

91.2 FM

МОСКВА
И МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

 [radio_sputnik](https://radio.sputnik)



*по данным Мегуалогии за 2022 год



**МИР СТРЕМИТЕЛЬНО
МЕНЯЕТСЯ**

Расскажем Главное



РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА • RG.RU

РЕКЛАМА 16+



МЕЖДУНАРОДНАЯ СЕТЬ
TV BRICS

ОКНО
В МИРОВОЕ
МЕДИАПРОСТРАНСТВО



ТОЧКА РОСТА ВАШЕГО БИЗНЕСА В РЕГИОНАХ

ОТКРЫТАЯ СТУДИЯ ФЕДЕРАЛПРЕСС

- работает на главных деловых форумах России
- более 100 видеоинтервью с ключевыми фигурами политической и экономической жизни страны
- организация и модерация более 15 панельных сессий в год на деловых мероприятиях федерального и международного уровня



**ФЕДЕРАЛ
ПРЕСС**



127018, Россия, г.Москва, ул. Полковая, д. 3, стр. 3, офис 211
Тел.+7(499) 112-35-89, +7(495)928-77-67 E-mail: news@fedpress.ru

входит в топ-20 крупнейших медиахолдингов РФ



PEBW BMSTU: Отечественные и международные коммуникации



Вехи PEBW

Слушатели и выпускники школы:

- четырежды представляли Россию на юношеском научном семинаре в рамках Нобелевских мероприятий в Стокгольме (2003, 2005, 2007 и 2010);
- обслуживали Международную конференцию «Градоформирующие технологии XXI века», совмещенную с Генеральной Ассамблеей Всемирной Федерации инженерных организаций (WFEO, 2001);
- 17-е Соревнование молодых ученых Евросоюза (МГТУ, 2005);
- шесть раз Международный экономический форум (Центр международной торговли, 2015, 2016, 2017, 2019, 2020 и 2022);
- трижды от имени университета принимали делегации президентов студенческих общин университетов США (2010, 2011, 2012), другие делегации (Дания, 2013; ЮАР, 2014);
- добивались успешного карьерного продвижения, несколько выпускников школы зачислены в ОтУС и Skoltech («Сколково»).

Делегация слушателей и выпускников школы PEBW BMSTU посетила два университета и ряд ведущих предприятий Дании без сопровождающих лиц (2015).

Слушатель курса выступала с докладом на Конгрессе «Arts, Communications, Science and Technology» (Эдинбург, Шотландия, 2015).

Двое выпускников приглашены в университет У Йоханнесбурга, где выступили с научными докладами (ЮАР, 2015).

Подготовлены две команды на Олимпиаду по Теории механизмов, обе команды завоевали бронзу (2016, 2018).

Слушатели и выпускники школы разносторонне развиты – среди них победители и призеры конкурсов МГТУ «Студент года» и «Мисс очарование», «Лучший преподаватель Москвы», а И. Сибикин стал чемпионом России, Европы и Мира (2018-19) по армрестлингу среди профессионалов.

О школе PEBW

Proficient English in the Business World
«Профессиональный английский в мире бизнеса»

Авторская школа развития коммуникативной компетенции

Интенсивный интерактивный инженерный тренинг для студентов с безупречной академической биографией
Занятия два раза в неделю по два часа в мультимедийных аудиториях с использованием экспонатов музея механизмов кафедры РК-2

Руководитель и ведущий преподаватель школы

Яминский Андрей Владимирович
доцент, старший научный сотрудник,
член Союза журналистов Москвы, участник и переводчик
международных образовательных проектов,
почетный народный профессор
(по версии выпускников школы),
имя занесено в Книгу «Золотые Имена Высшей Школы»



Концепция:

Обучение в среде профессиональных интересов
Моделирование виртуальной компании
Английский язык – инструмент развития
IT – катализатор качества коммуникаций

Приобретаемые или развиваемые навыки:

Публичные выступления, презентация достижений
Психологически раскованное изъяснение на иностранном языке
Ведение переговоров на специальные темы
Практический менеджмент



"I was delighted by your class and completely enchanted by your students. They give me hope for the future of the country (Я была восхищена Вашим классом и полностью очарована Вашими студентами. Они вселяют надежду на будущее вашей страны)"

Lynn Berry (USA), The Moscow Times, Editor-in-Chief



Ассоциация технических университетов Technical universities association

Учреждена в 1993 году по инициативе ряда ведущих технических университетов России на базе секции технических университетов Евразийской ассоциации университетов (Ассоциации университетов СССР).

Ассоциация является некоммерческой организацией, представляющей собой добровольное и открытое объединение высших учебных заведений; в ее составе 118 вузов Российской Федерации (в т.ч. 7 федеральных, 19 национальных исследовательских, 17 опорных) и 40 вузов стран Содружества Независимых Государств (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан), Украины и Приднестровской Молдавской Республики.



Президент Ассоциации
технических университетов,
президент МГТУ им. Н.Э. Баумана,
д.т.н., профессор
Александров
Анатолий Александрович

Цели

объединение усилий и инициатив членов Ассоциации в осуществлении учебно-методической, научно-исследовательской, культурно-просветительской и общественной деятельности

формирование и соблюдение единого уровня требований к статусу технического университета и содержанию образовательной деятельности

координация совместной деятельности университетов в сферах социально-экономического, научно-технического (технологического) и инновационного сотрудничества на пространстве государств – участников Содружества Независимых Государств

Содействие

инновационному развитию университетского технического образования

формированию и соблюдению единого уровня требований к статусу технического университета и содержанию образовательной деятельности, а также эквивалентности дипломов технических университетов

обеспечению международного образовательного, научно-технического (технологического) и инновационного сотрудничества, интеграции в мировую образовательную систему и мировое научное сообщество

развитию системы непрерывного профессионального образования; научно-методического обеспечения качества подготовки специалистов в технических университетах

развитию научно-исследовательской деятельности технических университетов как ведущих научных центров

развитию материальной базы и социальной инфраструктуры технических университетов



Сетевая структура Ассоциации

- Центральный федеральный округ (39 вузов) – дирекция Ассоциации на базе Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана (национального исследовательского университета), г. Москва;
- Северо-Западный федеральный округ (18 вузов) – филиал на базе Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, г. Санкт-Петербург;
- Приволжский федеральный округ (20 вузов) – филиал на базе Нижегородского государственного технического университета имени Р.Е. Алексеева, г. Нижний Новгород;
- Южный федеральный округ (9 вузов) – филиал на базе Донского государственного технического университета, г. Ростов-на-Дону;
- Уральский федеральный округ (5 вузов) – филиал на базе Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета), г. Челябинск;
- Сибирский федеральный округ (13 вузов) – филиал на базе Новосибирского государственного технического университета, г. Новосибирск;
- Дальневосточный федеральный округ (7 вузов) – филиал на базе Дальневосточного федерального университета, г. Владивосток;
- Северо-Кавказский федеральный округ (3 вуза) – филиал на базе Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь.



Ассоциация технических университетов Technical universities association

Развитие единого научно-образовательного пространства Содружества Независимых Государств в сфере университетского технического образования

Ассоциация технических университетов (АТУ) считает своим приоритетным направлением содействие межвузовскому сотрудничеству на пространстве СНГ, руководствуется Декларацией, принятой 24 апреля 2008 года на конференции – расширенном заседании Совета АТУ с участием руководителей национальных технических университетов СНГ и стран Балтии.



Участники принятия Декларации по межвузовскому сотрудничеству



АТУ награждена почетным знаком «Лидер бизнеса СНГ»



Тематические издания Ассоциации

Задачи приоритетного направления

Анализ и распространение передового опыта по отдельным направлениям деятельности вузов, популяризация инженерного дела и инженерного образования

Содействие в применении современных университетских концепций, программ развития и образовательных технологий, развитие вузовского интеллектуального капитала

Использование информационно-коммуникационных технологий в межвузовском сотрудничестве, формирование единой информационной базы

Развитие профессиональных контактов преподавателей и ученых, студентов и аспирантов, проведение совместных конференций, форумов, круглых столов

Вузы-участники АТУ - базовые организации СНГ по направлениям (сферам) сотрудничества

(БНТУ, БГУИР, БГТУ, МАДИ, МГТУ им. Н.Э.Баумана, МИИГАиК, МИСиС, НИУ «МЭИ», НИЯУ МИФИ, РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М.Губкина, РТУ МИРЭА, РУДН, РУТ (МИИТ), РХТУ им. Д.И. Менделеева)

Сотрудничество и взаимодействие с правительственными, профессиональными и общественными организациями СНГ



Исполнительный комитет СНГ



Деловой Центр экономического развития СНГ



Российские центры науки и культуры в странах СНГ



Международный союз научных и инженерных общественных объединений



Международная инженерная академия



Ассамблея народов Евразии

Научное издание

**«Диалог интеграций:
СНГ, ЕАЭС, ШОС, БРИКС»**

**Сборник материалов
Международного экономического Форума
государств – участников СНГ**

17 марта 2023 года, г. Москва

Под ред. А.Б. Казакова¹, Е.Б. Яценко³, В.К. Балтяна^{2,4}

**При участии: В.В. Ганина¹, В.А. Гарцева^{2,4}, А.С. Друкаренко^{2,4},
И.М. Новичковой¹, А.С. Петракова^{2,4}**

1. Дирекция Ассоциации «Деловой Центр экономического развития СНГ»

2. Дирекция Ассоциации технических университетов

3. Институт экологии Российского университета дружбы народов
имени Патриса Лумумбы

4. Межотраслевой учебно-научный центр
технологического развития и евразийской интеграции
Московского государственного технического университета
имени Н.Э. Баумана (национального исследовательского университета)

Подписано в печать 11.07.2023.
Формат 60х84/16. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 41,83.
Уч.-изд. л. 35,05. Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Белый Ветер»
115054, Москва, ул. Щипок, д. 28, тел. (495) 651-84-56
wwprint.ru