

ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКИЙ ИНСТИТУТ РУССКОЙ ДИАСПОРЫ

Станислав Епифанцев

**РУССКОЕ ЗАРУБЕЖЬЕ
И ВЫЗОВЫ ГЛОБАЛЬНОГО МИРА
МЫ ЖДЕМ ПЕРЕМЕН**

СБОРНИК СТАТЕЙ

Бишкек • 2012

УДК
ББК
Е

Редактор
Академик НАН КР, доктор исторических наук,
профессор **В. М. Плоских**

Рецензенты:

проректор Санкт-Петербургского государственного университета,
зав.каф. региональной политики и полит. географии,

к.г.н., доц. **Н. В. Каледин**

канд. полит. наук **В. С. Власов**

Е Епифанцев С. В.

Русское зарубежье и вызовы глобального мира. Мы ждем перемен:
Сб. ст. – Б., 2012. – 208 с.

ISBN

Сборник статей «Русское зарубежье и вызовы глобального мира» – второе издание автора о проблемах русских в Киргизии и регионе Центральной Азии. В представленных материалах дан взгляд на вопросы этнической политики, русского языка и русской культуры, состояние киргизско-российских отношений, политику России в регионе и политику стран региона в новейший период (2011 – 2012 гг.).

Издание предназначено для специалистов в области этнической политики, историков, социологов, всех, интересующихся историей и современными проблемами российских соотечественников.

Е
ISBN

УДК
ББК

© Станислав Епифанцев, Кыргызстан, 2012

Моим родителям и моему учителю посвящается...

Предисловие автора

В. В. Путин, оценивший распад Советского Союза как глобальную трагедию, был, несомненно, прав. И это несмотря на скепсис Запада по отношению к этим словам и несмотря на то, что распад большой страны стал национальным праздником для новых государств, образовавшихся на обломках империи.

И в первую, и во вторую очередь это трагедия русского народа. Горбачев, «великий объединитель немецких земель», даже не озаботился судьбой русских военных и их семей, которых просто вывезли в Россию в теплушках и бросили в чистом поле. Не говоря уже о собственности на миллиарды долларов, которая была просто брошена и разворована. И это при том что немцы, по словам Канцлера Германии Коля, готовы были каждому русскому офицеру построить в России дом и доставить каждого русского солдата домой чуть ли не на руках.

Ничем принципиально не отличалась и политика Ельцина и его команды по отношению к русскому населению, брошенному за пределами новой России. Если говорить о регионе бывшей советской Средней Азии, то это все невидимые миру русские слезы. За двадцать лет порядка 6 миллионов русских людей молча, без всякой поддержки, перебрались в Россию и другие страны. И это неоцененный до сих пор подвиг и крест русского народа.

В том же Таджикистане гражданская война молниеносно вымела русское население, многие погибли. Из почти миллиона русских в стране осталось по различным оценкам порядка 20 тысяч русских, в основном стариков. Из «дружественного» Казахстана выехало не менее 3,5 млн человек, но, возможно, и больше, точной статистики нет. В Киргизии из почти миллиона русских осталось порядка 300 тыс., опять-таки более точно оценить затруднительно. Сложное положение и у русского населения в Туркмении и Узбекистане.

По прошествии двух десятков лет после развала Союза уже очевидно, что если не произойдет какой-либо очередной гуманитарной катастрофы или «тюльпановой революции», то русские еще долго будут жить в странах Центральной Азии. Причем в Казахстане в значительном количестве, да и в Узбекистане и Киргизии счет идет

на сотни тысяч человек, и это немало. Ведь не будем забывать, что для местных русских это давно уже Родина.

Дорогие читатели, вы держите в руках второй сборник автора, включающий статьи, написанные с начала прошлого года по настоящее время. Этот временной отрезок был наполнен бурными событиями в Киргизии, странах региона, в России и в мире. Глобальный мир меняется на глазах и, безусловно, русское зарубежье является субъектом всех этих перемен. Основной упор в статьях сделан на жизнь русских в диаспоре, на ее проблемы и перспективы развития, а также представлена попытка политического анализа и прогноза развития событий в регионе на ближайший период.

Русским не удалось в новейший период времени создать эффективную диаспору ни в одной из стран региона. И это уже стало хронической исторической традицией. Однако в последние годы мы наблюдаем не прорыв, но нечто вроде позитивной тенденции к системной деятельности. При всей негативной критике оппонентов, зачастую справедливой, мы видим, что совместные усилия организаций соотечественников под эгидой МИДа России приводят к определенному результату. Разрозненные прежде многочисленные организации российских соотечественников объединены в страновые и региональные советы, регулярно встречаются, координируют свои действия. Русские организации обозначили в последнее время свое участие в политической жизни в Киргизии и Казахстане. Появляются информационные проекты соотечественников. Могу назвать пример эффективного интернет-издания «Русские в Казахстане» под руководством Владимира Намовира. Здесь я вижу образец эффективного симбиоза патриотического и креативного подходов. Небольшое издание, без существенных ресурсов стало популярным и востребованным в регионе и далеко за его пределами.

Не секрет, что значительное влияние на политику стран региона оказывает Россия и те перемены, которые происходят в России и с самой Россией. Укрепление могущества России самым непосредственным образом отражается и на положении соотечественников за рубежом, поэтому события последнего времени в России неизбежно должны привести к переменам и в политике России в регионе и в политике стран региона. Соотечественники сегодня надеются, что Путин сумеет возродить Россию и укрепить позиции государства. Мы надеемся, что современная Россия уделит внимание своим соотечественникам, а потому мы ждем перемен. У нас, российских соотечественников в Центральной Азии, нет «халявных» ожиданий, как это иногда пытаются представить. Мы стоим на собственных ногах, сами выживаем, но уверены, что развитие сотрудничества будет выгодно всем.

Программа переселения: Россия и соотечественники в перекрестье экономики и политики

Владимир Путин стал первым в истории властителем России, который объявил проблему соотечественников одним из важнейших приоритетов внешней политики государства. Это был выдающийся момент в современной политике России, но и одновременно ожидаемо логичный.

Как это было

Разумеется, во все исторические времена русские мигрировали точно так же, как и многие другие народы. Переходили от одного князя к другому, бежали на юг, на Дон, на Урал и далее в Сибирь. Да и в сопредельные Литву и Польшу поток мигрантов был постоянным. Однако судьбой своих бывших соотечественников правители России никогда особо не заморачивались, по крайней мере, официально. Это касается и царей, и генсеков. В средние века, пожалуй, только князь Курбский, сбежавший в Польшу, сумел достать Ивана Грозного до селезенки своими «прелестными письмами». Впрочем, и понятно, что ни русской диаспоре того времени не стоило ждать ничего хорошего от родного Отечества, ни самой России ничего, кроме головной боли, диаспора тогда не доставляла. Ледоруб, доставшийся Троцкому, вполне можно назвать неким историческим символом отношения России к своей диаспоре. Между тем история человечества с древнейших времен знала истории успешных в диаспоре народов. Это, к примеру, финикийцы и Карфаген, и тот же Бобур, основавший империю Великих Моголов.

XX век вывел ситуацию с диаспорами на качественно иной уровень. Огромные массы людей перемещались по тем или иным причинам по планете, с одного континента на другой. Многие государства мира обязаны своим успехом именно мигрантам и диаспорам.

Впрочем, нас более интересует Россия. К началу XXI века страна не только потеряла значительную часть территорий, но и оказалась на грани деградации и распада. За пределами России на сегодня эксперты насчитывают от 25 миллионов соотечественников до нескольких сотен миллионов.

Мы не можем, конечно, знать, какие мысли посетили на тот момент Путина, но остановив страну у последней черты и начав возрождение России, он объявил сотрудничество с российской диаспорой одним из важнейших внешнеполитических приоритетов

России. А затем была принята и Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению¹. Без всякого сомнения, это было мощное политическое решение, и на тот момент программа была принята диаспорой в странах Центральной Азии почти что восторженно. К большому сожалению, этот эффект и остался самым сильным результатом в работе с диаспорой. По сути Программа провалилась, о чем Президент Медведев и дал понять на встрече с Архиерейским собором².

Простая статистика и политика вопроса

Почему же столь прекрасный замысел был столь бездарно провален российскими чиновниками? Ведь нельзя говорить, что революционные политические решения руководства России были бы сколько-нибудь уникальны в практическом плане. Мир сегодня имеет немало примеров успешной работы с диаспорами. Это и Германия, и Израиль, да и в том или ином масштабе многие другие страны. Даже Казахстан продемонстрировал куда большую эффективность своей программы работы с оралманами (казахской диаспорой). Всего в Казахстан вернулось около миллиона казахов из-за рубежа. На этом фоне пара десятков тысяч переселенцев в Россию за все время действия программы выглядит просто жалко, особенно учитывая более чем десятикратную разницу в численности казахов и русских. Легко подсчитать на пальцах, что русских должно было вернуться в Россию порядка 12-15 миллионов человек, работай наши чиновники хотя бы так, как их казахские коллеги. Нельзя при этом сказать, что Казахстан сколько-нибудь богаче России. Уровень местного чиновничества ниже всякой критики. Но при этом казахские оралманы получают социальный пакет несравнимый с российскими переселенцами. И нисколько не имея целью обидеть оралманов, отмечу, что переселенцы по факту являются сплошной головной болью для местных бюрократов после прибытия на Родину предков. Хотел бы подчеркнуть, что какой-то трагедии мы, русские, не собираемся изображать, привыкли видимо ко всему. Однако и досадно!

¹ Указ Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 года, Москва N 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». «Российская газета», 28 июня 2006 г.

² «Власти нуждаются в участии Русской православной церкви в работе с национальными диаспорами, так как само государство ведет ее недостаточно эффективно», – заявил Президент России Дмитрий Медведев на встрече с членами Архиерейского собора РПЦ // <http://www.russkie.org/index.php?module=fullitem&id=20726>

Ну, можно как-то понять (да и то не принять!!), что Германия эффективнее в работе со своей диаспорой, но чем объяснить такой разрыв даже с Казахстаном?!

Поскольку сама тема чрезвычайной важности для российской диаспоры, да и имидж России страдает (титulyные сограждане в нашем местном Интернете не скрывают ехидства и насмешки), то давайте попробуем разобраться, почему все получается точно по «классику» современной российской словесности Черномырдину, то есть как всегда?!

Русские появились в регионе Центральной Азии достаточно давно. Для значительной части русского населения страны региона давно стали настоящей Родиной. Нередки случаи, когда семейные корни тянутся в XIX или даже в XVIII век. Разумеется, мы себя считаем коренными жителями здешних мест, и бросать обжитые места тяжело. Тем не менее, 4-5 миллионов русских уже перебрались в Россию самоходом и понятно, что не от хорошей жизни. Владимир Путин назвал произошедшее со страной и народом «трагедией глобального масштаба», и это так, как бы ни изощрялись в иронии наши заклятые друзья в России и за бугром. Трудно было всем россиянам, но вдвойне тяжело было нам, русским, оказавшимся в одночасье в родной и одновременно уже чужой стране. Тяжело было слышать предложения «убираться к себе в Россию». Где-то все происходило достаточно спокойно, где-то совсем не спокойно. Впрочем, это тема другого разговора.

В порядке, видимо, оправдания своей неэффективной деятельности российские бюрократы пытаются убедить общественность России, а заодно и свое начальство, что, мол, все, кто хотел, тот уехал. Неоднократно лоббировались попытки проведения законов, закрывающих двери перед переселенцами. Оно и понятно «нет человека, нет и проблем». Однако все эти попытки как минимум мелкая ложь, а по сути, преступление перед русским народом. Даже сегодня только из Киргизии и Казахстана ежегодно переезжает в Россию 45-50 тысяч человек. А в минувшем году только из Киргизии выехало порядка 50 тысяч человек. При том что только небольшая доля переехавших сумела воспользоваться Госпрограммой со всеми ее полумифическими льготами и преференциями, которыми любят попрекать переселенцев.

По «гамбургскому» счету

В основе отношения к диаспоре лежит, конечно, большая политика. Не исключено, что у дуумвирата есть и чувство патриотизма.

Однако при этом очевидно, что это еще и вопросы экономики не в последнюю очередь.

Вот давайте наскидку посмотрим на эти самые вопросы. Точной статистики по переселению или нет, или достаточно трудно обнаружить, однако, эксперты сходятся во мнении, что количество переселенцев из стран региона составило порядка 4-5 миллионов человек. Переселялись в большинстве своем люди цветущего возраста, старики часто оставались. Практически все это были люди хорошего профессионального уровня, во всяком случае не приходилось слышать, чтобы кто-то в России столкнулся с проблемой их трудоустройства или переобучения. Все они, или почти все, и переехали и устроились сами, преодолевая всяческие чиновные рогатки. Несомненно, все эти переселенцы заметно улучшили демографическую ситуацию в России, что само по себе в сегодняшней России далеко не лишнее. Россия получила также бесплатно миллионы обученных профессионалов.

Кроме того, в реальности Россия получила в подарок мощный источник инвестиций в экономику. Согласно официальному российскому регламенту (прошу простить, если я неправильно формулирую), на каждого жителя должно приходиться 18 кв. метров жилья. В Интернете приходилось встречать цифру 24 кв. метра фактически. По личным наблюдениям могу сказать, что переселенцы из нашего региона не ухудшают российской статистики по жилью. Если мы возьмем для прикидки цифру 20 кв. метров и будем исходить из цены 1000 условных зеленых единиц за квадратный метр (хотя такой, видимо, не существует), то получаем порядка 100 000 000 000 (ста миллиардов) долларов инвестиций в экономику России. Не слабо!? Какая отрасль экономики может похвастаться такими цифрами и это ведь не какие-то условные деньги? И при этом этот поток не прекращается.

Россия имеет второй монетный двор, который «печатает» ежегодно миллиард-другой валюты. А ведь, кроме того, переселенцы нередко перевозят с собой бизнес или же открывают свои производства в России, создавая рабочие места. Кроме того, каждая семья перевозит с собой и натуральные материальные ценности в виде нажитого имущества. Приплюсуем сюда цифру покупательной способности этих миллионов новых граждан России, сумму налогов, которые поступают в бюджет государства, накопления в банках и т. д. Даже простое оформление паспортов и других документов переселенцев приносит доход государству в сотни миллионов долларов. И для получения этих доходов государство пальцем не пошевелило. И в этих словах нет никакого пафоса или какой-то

натяжки. Возможно, специалисты, возьмись пересчитывать, как-то уточнят эти цифры, но, думается, только в сторону увеличения.

Парадоксы вопроса, или «Россия, вперед!»

И здесь логично задать вопрос, а почему буксует Программа переселения? Почему люди предпочитают переезжать, минуя переселенческие конторы? Ответ очевиден любому. Потому что выходит себе дороже. Программа работает на чиновника, а не на человека. А у чиновника, как известно, патриотизм стоит на «надцатом» месте после личной выгоды. Вот живой пример, который приводит в последнем номере международная газета «Весь мир», издающаяся в Казахстане. Некто Андрей Викторович Шилов, алмаатинец 35 лет от роду, непьющий, некурящий, стаж работы водителем 15 лет, а кроме того, механик, слесарь, электро- и газосварщик подал документы на переезд в город Уссурийск, и что вы думаете ему ответили? Правильно думаете, рабочего места для него в Уссурийске нет. Андрею Викторовичу удалось попасть на IV Международный информационный форум «Интеграция соотечественников-2010», где он встретился с городским чиновником лицом к лицу. И вот что Шилов ответил на вопрос журналиста: «...Да я, собственно, и не жду никакой поправки от властей. Сам устроюсь, раз уж есть голова на плечах и пара рабочих рук в придачу». Вот вам и ответ на все вопросы, с теми или иными вариациями по теме. И ведь действительно не пропадет!

После грозных событий³ прошлого года численность русского населения в Киргизии, особенно на юге, резко снизилась. Однако вряд ли вы слышали, что где-нибудь в России появились палаточные лагеря для переселенцев-соотечественников. Люди переместились на заранее приготовленные позиции или на худой конец поселились у родственников, что еще раз говорит, что мы не полагаемся на чиновников, давно научились полагаться только на самих себя. Это и хорошо и плохо одновременно. Хорошо, понятно, в том плане, что наш человек научился выживать самостоятельно в условиях капитализма и жизни в диаспоре. Пусть с определенными накладками, но мы все понимаем. Спасибо руководству России за заботу, но в наших обстоятельствах точно по поговорке: «Пока солнце взойдет, роса очи выест». Каждый, кто может, потихонечку пытается строить себе жилье в России. Жаль вот только, что «с

³ 6-7 апреля 2010 года в Киргизии произошли беспорядки, которые завершились штурмом дома правительства в Бишкеке и свержением Президента Курманбека Бакиева. Власть в стране перешла к «временному правительству», сформированному лидерами антибакиевской оппозиции // <http://lenta.ru/story/kyrgyzunrest/>

трудов праведных не наживешь палат каменных». Далеко не каждой семье удастся обзавестись квартирой или домом в России, а если и удастся, то процесс этот растягивается на долгие годы.

А плохо просто потому, что в современном мире давно работают совсем другие правила. И образцом вполне могут служить Германия и Израиль. Но только образцом, а не для работы «под копирку». Ведь посмотрите на нематериальные условия, которые предоставляются потенциальным мигрантам, начиная с того, что каждый еврей по праву рождения наделяется правом на израильское гражданство. Каждый еврей знает, что ни при каких обстоятельствах не подлежит выдаче другому государству, и это факт не единожды подтвержденный, а не просто пустая декларация. В России с легкостью получают гражданство всевозможные «воры в законе» из Грузии (похоже, они все теперь граждане России, о чем и говорит в открытую Мишико великолепный), но вот до недавнего времени простому обывателю не так уж легко было получить вожделенный паспорт. Да и теперь процесс не так уж прост и легок. Россия явно могла бы быть более благосклонной к своим соотечественникам, тем более учитывая, что они приносят ей более чем приличный доход.

Или вот, к примеру, из практики переселения соотечественников. Вошло практически в правило, когда соотечественники отправляют детей на учебу в Россию, а уж затем подтягиваются и всей семьей. Казалось бы, чего уж проще: предоставьте квоты соотечественникам для поступления в университеты России в необходимом количестве и на определенных условиях, вплоть до финансирования его учебы и предоставление кредита на квартиру на льготных условиях, и как минимум вам гарантируется, что молодой человек останется в регионе. А за ним, глядишь, подтянутся и другие члены семьи. И таких нехитрых приемов масса. Наши же чиновники, выдавая первую редакцию программы, видимо руководствовались психологией вербовщиков на галеры времен средневековья. Заманить на корабль, а там уж и не вырвешься.

Соотечественники в регионе сплошь люди профессиональные, в большинстве своем городские жители, большой процент из них с высшим и средним специальным образованием. И этим людям предложили для переезда места на лесоповал в глухую тайгу, таежные болота и иные очаровательные места, где при царях трудились каторжники. Даже большевиков в эти места царь не ссылал. И это при том что в России полно мест, где пустуют великолепные земли. При этом вместо того, чтобы навязать эту землю всем желающим, понятно оговорив какие-то условия, землю предлагали

выкупить маленькими кусочками за приличные деньги. И ведь помните народные байки и сказания о том, как раньше наделяли землей. «Бери столько, сколько за день обойдешь» или что-то из этого же разряда. За такой-то землей и тянулись переселенцы в Сибирь. Уж извините за вульгаризм, но «жадность фразера сгубила». Упомянутый слесарь-водитель-сварщик герой газетной статьи опять же планирует потратить подъемные на покупку земли. Ну не парадокс ли такой подход? Дайте человеку землю бесплатно, в беспроцентный кредит с условием погашения долга при условии, если будет обрабатывать какое-то оптимальное количество лет, или какие-то другие условия и обстоятельства. Или же государству выгоднее держать земли десятилетиями под сорняками и бурьянами? Не ошибусь, если предположу, что выгода здесь только для чиновника, которому отдали на откуп это дело. Здесь можно и взятки слупить, а нет – так пускай пропадает.

На мой взгляд, и Путин, и Медведев действительно вполне искренни в вопросе работы с диаспорой, но понятно, что руководители государства не могут и не должны самолично заниматься всеми проектами, какой бы важности они ни были. Однако проявить политическую волю в России необходимо. Простыми увещеваниями страну не соберешь, ибо чиновный кот Вася слушает да ест. Хватит уговаривать чиновников выполнять должностные обязанности и не надо придумывать заново велосипеды. Уважаемый господин Президент России, не находите ли Вы, что реализовать Ваш замечательный призыв «Россия, вперед!» можно, только сумев стать эффективными?! И никак иначе!

09.02.11.

«Соединенные Штаты Кыргызстана», или Страна Утопия!

Как стало известно из новостных сайтов, в Киргизии сотрудник одной из госструктур предложил решить все политические и экономические проблемы, отдав части страны в столетнюю аренду иностранцам, европейцам, создав на месте нынешней республики Соединенные Штаты Кыргызстана⁴.

Сразу вспоминается старый анекдот про чукчу, который бежит по берегу моря, плюется в сторону Америки и выкрикивает проклятия. Его спрашивают, что, мол, случилось. Да вот, мол, проклятые американцы, Аляску купили, а Чукотку нет. Однако, если вдуматься в эту достаточно наивную мечту о халявном счастье, такую страну Утопию, то можно увидеть немало смыслов и подтекстов.

Собственно автор фактически, негласно признает, очевидный, но не признаваемый ура-патриотами факт, что страна не способна самостоятельно выбраться из экономического провала. Вполне очевидно, что революционная верхушка не в состоянии предложить стране и народу реальной программы выхода из состояния кризиса, или по какой-то причине знает, но держит в глубокой тайне. Вернее все-таки предположить, что кроме трескущей фразеологии выдать ничего не может. Нет реальной объективной оценки ситуации, нет и четко обозначенных стратегических задач. То есть мы живем, как в сказке. Нас ведут туда, не зная куда, получить то, не знаем что. Беспрерывно повторять фразу о Великом Кыргызстане и о том, что мы великий народ, ума и талантов много не надо, да и польза нулевая. Почему-то и пригласить грамотных, авторитетных в мире консультантов тоже не можем.

Автор слогана «Соединенные Штаты Кыргызстана», думается, вольно или невольно признает, что наше родоплеменное, клановое общество не в состоянии сплотить народ перед лицом испытаний и глобальной конкуренции. Не потому ли автор призывает отдаться на волю европейцев, которые живут и работают по правилам иной общественной формации.

Между тем само по себе предложение в теории не столь уж фантастично. Мы можем вспомнить, что жизнь и история уже когда-то

поставили подобные эксперименты. К примеру, императорская Россия действительно продала Аляску американцам (по народной легенде, как раз и отдала в аренду на сто лет), и мы видим по прошествии ста лет, что аборигены живут и не тужат за счет природной ренты. Подписание договора с Америкой состоялось 30 марта 1867 года в Вашингтоне. Территория площадью 1 миллион 519 тысяч кв. км была продана за 7,2 миллиона долларов золотом, то есть по 4,74 доллара за кв. км. Так же во времена не столь давние Америка захватила часть территории Мексики. Знаменитая «силиконовая долина» и Калифорния в целом производят валовый продукт в разы превосходящий все, что производит целое государство Мексика. А если мы взглянем на Европейский Союз, то это как раз тот самый случай. Португалия, Греция и даже ныне цветущая Италия были чудовищно бедными странами до вступления в общий рынок. А теперь объединенная Европа вкладывает десятки и сотни миллиардов, чтобы спасти ту же Грецию или Португалию.

Другое дело, что в реализме мы похожи на того самого чукчу из анекдота. Мир давно уже выработал правила и условия для партнерства и во имя партнерства. Ведь даже Турция, уже почти ставшая региональной супердержавой, экономика которой даже несравнима с нашей, не может выполнить условия для вступления в общий рынок. А мы знаем, что Турция граничит с объединенной Европой и очень много сделала для того, чтобы стать светским государством. Да и экономика турецкая и финансы сегодня весьма на приличном уровне. Мы же делаем все в точности наоборот. Каждая наша революция внешне, вроде, уничтожая определенную несправедливость, в итоге только умножает хаос и создает новую несправедливость.

Мы все, бесспорно, хотим блага и процветания нашей страны, т. е. в конечном итоге процветания своих семей, своих близких да и всех своих сограждан. Почему же мы все больше и больше вязнем на дне глобального мира? Вроде и не самые глупые люди, да и работать умеем. Почему наш человек, живя в Кыргызстане, буквально не может заработать на кусок хлеба, переезжая в другую страну (Казахстан, Россию, Европу), вполне себя кормит, обеспечивает свою семью. Переводы из России сопоставимы с бюджетом страны и спасают народ от голода. Да, разумеется, мы помним, что во времена не столь давние и из Турции уезжали на заработки, а многие турки натурализовались в европейских странах. Наше отличие от Турции в том, что двадцать лет назад мы были страной поголовной грамотности и высокой культуры, и все это время мы деградируем.

⁴ В Киргизии сотрудник одной из госструктур предложил отдать части страны в аренду иностранцам, создав на месте нынешней республики Соединенные Штаты Кыргызстана. С таким предложением выступил сотрудник Государственного фонда развития экономики (при Министерстве финансов республики) Уран Чекирбаев. // <http://lenta.ru/news/2011/02/08/uran/>

Турция же все эти годы тянулась изо всех сил и выползла из ситуации, когда османскую империю называли «большим человеком» Европы. Турки научились упорно работать. Потомки кровожадных янычар стали толерантными европейскими клерками. Турецкое трудолюбие и даже качество их работы стали поговоркой. Львиная доля товаров на «Дордое» произведена в Турции. И решающую роль сыграли в этом преображении лидеры нации, начиная с Ататюрка. Недаром народная мудрость гласит: «Лучше стадо баранов во главе со львом, чем стая львов во главе с бараном».

Пример Турции как нельзя лучше подтверждает, что родоплеменное общество не конкурентоспособно. Ататюрк при поддержке армии железной рукой заставил турецкое общество сменить социальный формат, в том числе и переодеть страну в европейскую одежду. В нашей же стране происходят странные вещи. Новую историю страны мы начали писать, вернувшись к родоплеменному формату, а теперь уже и призывы к созданию исламского государства звучат повсюду.

Между тем вполне очевидно, что для движения страны вперед, для ее развития необходимо изменить социальный формат страны. Благие намерения вождей, возможно и хотевших блага для соотечественников, привели на самом деле страну в ад. По сути сегодня мы живем уже в третьей Республике. Пора бы уже понять, что задача развития страны в родоплеменном, клановом формате не имеет решения. В нашей стране раз за разом реализуется классическая формула: «Дракон умер, да здравствует дракон!» Да, еще немного и можно говорить, что и в этот раз формула сработала. А тогда что? Еще одно «цветение тюльпанов»?!⁵

Еще великий Чингисхан говорил: «Страну можно захватить сидя на коне, но управлять ею сидя на коне невозможно». Прошло 800 лет, а мы так и не усвоили истины. Ведь Чингисхан добился великих побед именно потому, что уничтожил родоплеменное деление. Он собрал людей разных племен и рас и сказал им: «Отныне вы все монголы». И выдвигал людей по принципам не родства, а способностей. То есть мы проваливаемся в цивилизационном плане глубже времен Чингисхана. Что же удивляться, что как ни рассядутся наши вожди, а результат все один и тот же. Неужели до сих пор не понятно, что от общества, живущего по заветам времен до времени Чингисхана, ждать модернизации и способности догнать

передовые страны мира, по меньшей мере не умно? Наши вожди хотят ездить на «Бентли» и «Мерсах», отдыхать в Европе, но управлять народом, живущим по законам кочевья. Так, конечно, бывает, но даже наш собственный опыт говорит, что не дольше пяти лет.

Разумеется, смена формата – это не волшебная палочка, надо долго и упорно работать при этом, но, не отказываясь от архаических социальных форм, мы не имеем шансов и вовсе в этом мире и обречены попасть в категорию «конченных стран».

Хотим ли мы этого?!

27.02.11

⁵ В 2005 году в Кыргызстане произошли события, получившие название «тюльпановая революция», которые привели к отставке первого Президента страны Аскара Акаева. // <http://rus.azattyk.org/media/photogallery/24524719.html>

Где суждено упасть очередной костяшке домино?

Начало нынешнего года оказалось неожиданно щедрым на непредсказуемо бурные политические события. И если в первой половине января тот же Борис Немцов купался в лучах славы бурлеска, давая интервью направо и налево об ужасах московских казематов, то уже к середине января всем стало не до него. Немцов все еще, как попугай Кеша про Таити, продолжал рассказывать о том, как он страдал за свободу и демократию, но никому это уже было не интересно. На мир неожиданно обрушились события в арабском мире.

Уж месяц минул, а события в арабских странах продолжают нарастать, как снежный ком. Нам-то в Киргизии особо и не привыкать к потрясениям. Сами кого угодно потрясем, а вот соседям по региону, вернее их вождям, не спится, надо полагать. Разумеется, все, или почти все, эксперты заверяют «железно», что до нас эта зараза не докатится, и вообще мы не костяшки домино, чтобы валиться вслед за арабами. Однако же давайте и мы попробуем взглянуть, что творится у нас самих в наших отечествах. Разумеется, как имеющие уникальный опыт выживания в революционной обстановке, мы, киргизстанцы, и врагу не пожелаем переживать такие революционные потрясения. Но вот революции эти не слишком зависят от нашего желания или нежелания. Известно ведь: «сколько ни повторяй халва, во рту слаще не станет», сколько ни повторяй «чур меня», сколько ни прикрывай глаза, а то, чему суждено быть, то и будет.

События начала года совершенно перевернули представления о том, как можно менять режимы. И, похоже, на этот раз обходится без прямого участия Запада, происходит реализация информационных технологий и еще чего-то того, чего никто в мире толком еще не понимает.

Утверждать на этом фоне, что в странах Центральной Азии все спокойно и ничего такого не грозит и не произойдет, по меньшей мере, глупо. Киргизия здесь как лакмусовая бумажка. Ничего радостного в наших смутах нет, но однозначно они происходят на фоне ухудшающейся жизни народа и множества нерешенных социальных, экономических и иных проблем. Считать, что у соседей ситуация принципиально иная, просто смешно. Ни в одной стране региона простому народу не живется сытно и свободно. А давление коррумпированных чиновников запредельно. Положение усугубляется тем, что все страны избрали формат этнократии, с возвратом

к родоплеменным отношениям. Конечно, на первый взгляд, таким народом проще управлять, но и, как показывает пример Киргизии, еще проще получить приключения на свою голову.

А ведь не будем забывать, что те же казахи и киргизы – это один народ, с одинаковым менталитетом. Легкая «позолота» относительной нефтяной сытости Казахстана не может скрыть того факта, что социальные проблемы решены только на бумаге. Разумеется, такое положение отнюдь не предполагало революционной ситуации и могло продолжаться бесконечно долго. Однако и в прежние времена никому из диктаторов не удавалось умереть в своей диктаторской постели, разве только коммунистическим вождям. А события на арабском востоке показывают, что все переменилось и препятствием для смены режима не могут быть ни жестокие диктаторы, ни мягкие авторитарные режимы. Если проводить сравнения, то у арабов восстали и нищие страны и относительно благополучные, где люди жили несравнимо лучше и кому наши титульные народы даже завидовали.

У нас в регионе уповают на то, что сильные игроки не заинтересованы в дестабилизации местных политических режимов. Конечно, так и есть, действует принцип: «Сомоса – сукин сын, но это наш сукин сын». Как показал опрос и легкая дискуссия в России, больше всего народ жаждет справедливости. И отсутствие справедливости в обществе – родовая черта постсоветских государств. Разрыв в благосостоянии низов и верхов просто чудовищный. Вряд ли наши верхи уступают арабским толстосумам. Уж в нашей-то маленькой стране и то богатство элиты просто выпирает. Можно не сомневаться, что в том же Казахстане и других странах правящие элиты отнюдь не из беднейших. В эпоху Интернета трудно скрыть такие вещи.

Однако, что происходит в наших родных пенатах? По крайней мере, в Киргизии и Казахстане политическая жизнь просто бурлит. Скоро год, как свергнут режим Бакиева⁶, но своим примером «революционеры» просто в очередной раз проиллюстрировали мудрость: «Дракон умер, да здравствует дракон». Оставшись верными этническому вектору и сохранив родоплеменной, клановый формат развития, революционные элиты оказались обречены на повторение заезженной пластинки. Национальная элита не может понять, что простая замена Акаева на Бакиева, а Бакиева еще на

⁶ Режим К. Бакиева был свергнут в результате революции в Киргизии 7 апреля 2010г. Президент покинул страну и в настоящее время находится в политической эмиграции в Белоруссии. <http://top.rbc.ru/incidents/06/03/2012/640667.shtml>

кого-то ровным счетом ничего не меняет. Это просто-напросто гонки на карусели, сколько ни хлещи лошадь, а все равно мчишься по кругу. А снять страну с этого порочного круга не хватает ни ума, ни политической воли. Наша элита сама-то хочет жить комфортно, как европейцы, но управлять народом, живущим по законам кочевья. В современном мире трудно с такой идеологией рассчитывать на что-то иное, чем очередной переворот. Вопрос только в том, как скоро он произойдет.

Не добившись никаких успехов в улучшении жизни народа, наша элита с завистью поглядывает на соседний Казахстан, островок относительной стабильности и еще более относительного благополучия. Слов нет, на фоне наших вождей Назарбаев действительно смотрится «сияющей вершиной», как в порыве верноподданнического экстаза воспел осанну «нурсиянию»⁷ один из народных избранников. Да вот только уж сколько мы этих великих и незаменных пережили на своем веку? Пора бы уже поумерить восторги. Дай Бог, конечно, казахам жить и благоденствовать под эти солнцем. Но как сказано в Библии, все это уже было, было и не один раз. К власти ведь действительно приходят зачастую неординарные люди. Захватить власть и продержаться лет двадцать-тридцать, это далеко не всякому дано. Нурсултан Назарбаев реально неординарен, но только не уникален. Скольких «великих вождей народа» мир перевидал только в недавнем прошлом и сколько еще увидит?

Тем не менее, согласимся с мнением, что Казахстан, если и не впереди планеты всей, как утверждают местные борзописцы, то, во всяком случае, лидирует в регионе. И что же мы можем наблюдать на политическом поле Казахстана? Ведь Киргизия всегда поглядывает на то, что творится у соседей. Оценка не однозначная. Действительно, это правда, что большая часть населения поддерживает Назарбаева, но нельзя отрицать, что природа этой поддержки носит достаточно искусственный и хрупкий характер. На фоне катаклизмов и бурь народ просто-напросто боится нестабильности. Ведь наш народ готов вытерпеть что угодно, «лишь бы не было войны». Возможно, в самом Казахстане реально народ в едином порыве с депутатом Нехорошевым готов воспеть своего

⁷ Депутат мажилиса парламента РК Владимир Нехорошев считает, что «нурсияние» президента страны Нурсултана Назарбаева должно дальше «освещать нашу страну» и призывает всех однопартийцев беречь лидера нации. «Нурсултан Абишевич – гений от Бога и природы! (...) Не может быть другого солнца на небе. Его нурсияние – пусть и дальше освещает нашу страну! И сегодня не может быть другого президента кроме Назарбаева. На этом настаивает и этого требует народ Казахстана!» – сказал В. Нехорошев на съезде партии «Нур Отан». // <http://www.zonakz.net/articles/33182>

лидера и дай-то вам Бог любить и быть любимыми, но со стороны все это смотрится как неприличный фарс. Да еще и некие соотечественники довольно дешево и неприлично подсутились.

Разумеется, полагать, что вопреки воле вождя и втайне от него народ, партия и парламент затеяли референдум всенародной любви, конечно, даже не смешно. Однако сама по себе затея с референдумом, резко переформатированным во внеочередные выборы⁸, еще раз говорит о виртуозном политическом мастерстве Назарбаева. Вместе с тем, несмотря на единодушное «одобрям-с», политическая ситуация не так-то и проста, как пытается выставить официоз. Притом, конечно, что Назарбаев просто обречен на безоговорочную победу на выборах. В стране накопился громадный груз нерешенных социальных проблем. Достаточно посмотреть на многосоттысячные трущобы вокруг Алма-Аты или заехать в казахский аул – и все станет понятно. Взорвется ли эта ситуация? Трудно сказать, как долго продержится режим. Вполне возможно и продержится...

Во всяком случае симптоматично поведение нацпатов, а это на сегодня единственная потенциальная угроза для режима, которую сам режим и взрастил. В печати промелькнуло сообщение, что сходка нацпатов намерена выдвинуть Шаханова⁹ кандидатом в депутаты. Конечно, ему бы не удалось поколебать Назарбаева в этот раз, но, думается, это был бы опасный прецедент, поскольку показал бы достаточно реально протестный потенциал титульного населения. Нет сомнения, власть не хуже нас с вами осознает этот момент. И, как мы видим, сам Шаханов, да и прочие лидеры нацпатов как-то одномоментно притухли. Надо полагать, с ними была проведена политико-воспитательная работа, а может просто состоялась досрочная раздача новогодних подарков к Наурыз.

⁸ Как сообщалось, ... глава Казахстана Нурсултан Назарбаев предложил вместо референдума о продлении полномочий президента провести досрочные президентские выборы. Ранее с предложением о проведении референдума по продлению президентских полномочий до 2020 года к главе государства обратилась инициативная группа граждан, которой удалось собрать в поддержку данной инициативы более 5 млн подписей граждан (55,2% от общего числа граждан республики, имеющих право участвовать в референдуме). // <http://stroicompas.ru/news/view/news-id/4931/>

⁹ Мухтар Шаханов (р. 1942) – советский и казахстанский поэт и писатель, экс-депутат Мажилиса Парламента РК, политический деятель. 2007 – главный редактор журнала «Жалын», Председатель демократической партии Казахстана «Халықрухы». 2009 – председатель движения «Тәуелсіздікті қорғау». // <http://ru.wikipedia.org/>

Казахстан и Киргизия – это два сообщающихся сосуда. Курманбек Бакиев пытался перенять опыт Нурсултана Назарбаева, но безуспешно. Теперь и нынешние вожди примеривают на себя казахские выкройки. Уже прокидываются мосточки к идее о продлении президентских полномочий для Розы Отунбаевой¹⁰. Безусловно, это опасные тенденции для политической стабильности. Ведь эксперты оценивают угрозу повторения смуты, как весьма реальную. Вместе с тем, нельзя недооценивать политический потенциал Отунбаевой. Эта маленькая женщина, на вид милая и беззащитная, на самом деле самый крутой боец на местном политическом ринге. Ведь именно она оказывалась в эпицентре всех политических катаклизмов новейших времен. Рассчитывать, что она так просто сойдет с дистанции, было бы весьма наивно. Так что этот год доставит нам еще немало сюрпризов, лишь бы не кровавых. Однако недаром этнический национализм признается самым непредсказуемым и нелогичным в своей немотивированной жестокости. Любые социальные проблемы могут быть в любой момент перейти в резню. Это, к сожалению, мировая классика. И в этом плане все страны региона практически одинаково незащищены.

Пока можно только определенно говорить, что политическая ситуация в регионе взрывоопасная. И где постелить соломку, вряд ли кто сможет сказать точно. Где суждено упасть очередной костяшке домино?! Поживем – посмотрим!!

27.02.11

¹⁰ Роза Отунбаева (23 августа 1950) – киргизский политик и дипломат, лидер парламентской фракции оппозиционной Социал-демократической партии Киргизии. В результате событий 7 апреля 2010 года стала главой Временного правительства Киргизии. 19 мая 2010 года специальным декретом Временного правительства Киргизии провозглашена Президентом Киргизии переходного периода. Согласно данному декрету, срок полномочий Президента Киргизии переходного периода был установлен до 31 декабря 2011 года. По результатам референдума, проведенного 27 июня 2010 года, была избрана Президентом и занимала этот пост вплоть до вступления в должность Алмазбека Атамбаева 1 декабря 2011 года. // <http://ru.wikipedia.org/>

Россия, Церковь и русский человек

За веру, царя и Отечество! Это короткая формула триединства, по сути была тем самым духовным и идеологическим фундаментом, на котором строилась и стояла веками Российская империя. К тому же она служила и мощной вертикалью, которая связывала все общество сверху донизу. Для любого жителя России – от простого крестьянина до сиятельного аристократа – эти слова были святы. Большевики, придя к власти, расстреляли царя, разрушили веру, однако фактически сохранили модель государственного устройства, заключив все общество в стальной каркас коммунистической идеологии. Были заменены составные части формулы, но принцип в той или иной мере сохранился. И не стоит отрицать того факта, что Советский Союз добился огромных успехов. Те же миллионы россиян, которые вынужденно покинули страну, потеряли и царя, и Отечество, но сохранили веру.

Русская идентичность как есть

В современном мире, несмотря на глобализацию, все великие государства и народы имеют нечто свое особенное, что сплачивает их в монолитную и сильную нацию и отличает от других. Это может быть британская королева или японский император, или «свобода, равенство и братство», у французов или нечто иное.

Зададимся вопросом, есть ли и у современной России это самое нечто, что по значимости могло бы сравниться с тем, что Россия имела прежде, и что имеют многие другие страны и сейчас? Есть ли нечто в системе ценностей, что каждый гражданин России, да и мы, соотечественники за рубежом, могли бы назвать святым для всех нас? Большой и больной вопрос, не имеющий на сегодня, пожалуй, ответа. События последнего времени показывают, что политическая элита России, неожиданно для себя столкнувшись с вызовами времени, не имеет внятного решения в принципе. Проблема и в том, что если большевики, разрушив все до основания, затем действительно построили свой мир, со своими устоями, то вот либеральные демократы, которые совершили то ли революцию, то ли контрреволюцию, оказались не готовы управлять страной, да к тому же увлеклись разграблением ее же. Где уж тут думать о вечных ценностях?!

Меж тем великая страна СССР рухнула, развалилась. Россия, потеряла огромные территории, а мы потеряли свое Отечество. Мы не изменили своего места жительства, но теперь это уже другие страны, не Россия. Меньше всего мне хотелось бы, чтобы мои

слова воспринимались как жалобы и нытье. Это не так! По прошествии двух десятков лет жизни за пределами России ныть и жаловаться на судьбу даже не смешно. Значительная часть русских вернулась на родину предков, часть просто вымерла, остальные выжили и встроились в нынешние реалии, заняв нишу условного среднего класса. Но поскольку мы теперь включены официально в сферу приоритетов российской внешней политики, то критично осмыслить реалии и попытаться найти свой путь будет совсем не лишним.

Если предыдущие волны российской эмиграции смогли сохранить в определенной мере свою русскую идентичность на протяжении достаточно долгого времени, то, по всеобщему признанию, произошло это в значительной мере благодаря Русской Православной Церкви (РПЦ). Однако, что имеем мы, новые обитатели русского «рассеяния», для того, чтобы, в свою очередь, суметь сохранить свою идентичность. Что такого осталось нам от советского прошлого, подобного тому, что имели наши предшественники? Или же, что привнесли нового «демократические» времена в русскую Ойкумену?

В принципе до сих пор нет единой трактовки событий недавнего прошлого. Был ли распад Советского Союза предопределен или же ему очень помогли? Вопросов здесь больше, чем ответов.

Ясно одно, надо признать, что в нулевые годы изменение во взаимоотношениях России со своей диаспорой произошло радикальное. Впервые со времени существования государства Российского диаспора была признана одним из важнейших приоритетов внешней политики России. Это решение, бесспорно, трудно переоценить, как политический шаг. То, что руководство России приняло такое решение, среди прочего обозначило амбиции молодого руководства страны. Тем более что следом была принята Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

Однако, как признал недавно Президент России Медведев в своем выступлении на встрече с членами Архиерейского собора РПЦ, власти нуждаются в участии Русской Православной Церкви в работе с национальными диаспорами, так как само государство ведет ее недостаточно эффективно. «Надо признаться, что в этом направлении государство пока не преуспело; если говорить откровенно и прямо – государство не очень хорошо умеет работать с диаспорой», – признал он, как передало ИТАР-ТАСС.

Переводя это с языка политической дипломатии, можно говорить, что заявление более чем жесткое. Можно предполагать, что вслед за этим заявлением следует ожидать известного переформатирования работы госструктур. Возможно, следует ожидать и кадровых решений. Здесь для нас примечательны несколько моментов. То, что Президент высказался столь прямо и откровенно, делает ему честь и говорит, что Медведев продолжает придерживаться курса на откровенный и прозрачный диалог с народом. В то же время обращение к авторитету РПЦ носит знаковый характер. Прежде всего, потому что до настоящего времени структуры МИДа, скажем прямо, избегали тесного сотрудничества с представителями Церкви, да и госструктуры зачастую демонстрируют настороженное отношение к ней.

В то же время и сегодня связь Церкви с русской диаспорой достаточно сильна. Если в самой России Православная Церковь осталась одним из немногих общественных институтов, к кому народ сохраняет определенное доверие, то в условиях диаспоры Церковь осталась вообще единственной в таком качестве. Собственно, взаимосвязь русских в диаспоре и Православной Церкви более, чем органична, несмотря на то, что советские времена вымыли религиозность из советского народа. Такая связь носит для Церкви одновременно и чисто утилитарное значение, ведь мы практически единственная ее паства в странах региона, соответственно единственная причина ее наличия в этой части света. Несмотря на годы безверия, народ тянется к Церкви, видимо, проснулась генетическая память. К тому же 90-е годы оказались «лихими» для россиян, но еще более для россиян, оставшихся за пределами отечества. А в трудные времена, как известно, народ интуитивно тянется к религии.

Если говорить о Киргизии, то авторитет Русской Православной Церкви достаточно высок. Уважительно в целом к ней относятся и руководство республики. По крайней мере, такое отношение практиковалось все годы независимости, при всех режимах. Для Церкви в нашем регионе новые времена совпали с трудным этапом собственного возрождения после многих лет преследования и унижения. Тем не менее, надо признать, что Церковь довольно быстро освоилась в новых обстоятельствах. Строятся новые храмы, в Бишкеке действует православная школа, в целом таких школ уже три по республике, возрождаются праздники и традиции.

Однако многолетние усилия по созданию русской гимназии под патронажем епархии заканчиваются ничем в силу равнодушия России. Как ни странно, мы встретили более радушный отклик со

стороны киргизского руководства, которое без всяких условий выделило под строительство образовательного комплекса участок земли в прекрасном месте города. Это при том, что школа будет самоокупаемой и приватизировать ее ни в чьи планы не входит. Вытянуть строительство мы самостоятельно, конечно, не можем. А ведь казалось бы, появление такой школы только в интересах России. Ведь взять тех же турок, которые только в Киргизии и Казахстане построили уже порядочное количество лицеев и гимназий. Говорить, что Турция богаче России не приходится, просто у руководства Турции иной взгляд на проблему, нежели у России. А ведь именно русское образование, русская культура и русский язык как раз то, что до сих пор удерживает страны региона в зоне притяжения России. К тому же, признавая нас своими соотечественниками, разве не резонно построить хотя бы одну школу в стране для соотечественников. При том что такая школа станет центром консолидации не только для русского населения, но и для всех друзей России. Надо сказать, что этот случай весьма характерен во взаимоотношениях России со своей диаспорой.

Время не ждет

Вне всякого сомнения, Президент Медведев сделал весьма разумный шаг, обратившись за помощью к Церкви. Однако наивно было бы думать, что дальше все пойдет само собой. Пространство русской диаспоры не такое уж примитивно простенькое. Для того, чтобы быть успешными в работе с диаспорой, надо изначально правильно сформулировать стратегию и тактику, то есть выработать политическую доктрину, проще говоря, на что рассчитывает Россия в регионе, и исходя из этого, зачем ей нужна диаспора. Пока провозгласив нас своим важнейшим приоритетом, Россия относится к нам, как чемодану без ручки – и бросить уже не может, и тащить не знает как.

Последней политической установкой, видимо, было усилить реализацию Госпрограммы, именно так ориентируется работа организаций соотечественников. Однако, если российские чиновники будут столь же эффективны, как предыдущие три года, то ждать решения проблемы соотечественников придется никак не меньше ста лет – простая арифметика и ничего более. Конечно, требовать от российского чиновника эффективности, соизмеримой с немецкими чиновниками и израильскими, пожалуй, даже жестоко будет, но вот пример из наших палестин. Казахстан реализует подобную же программу, в год переселяется до 75 тысяч оралманов (2009 г.), всего переселилось около миллиона человек. Если учесть, что

российские чиновники поспособствовали переезду 31131 человеку за все годы действия Госпрограммы¹¹, т. е. в среднем за год менее 8 тысяч человек, а также принять во внимание, что казахов 8,5 млн, а русских 110 млн человек, а за пределами России обретает, по самой скромной оценке 25 миллионов соотечественников, то понятно, что в странах нашего региона еще долго будет «русским духом пахнуть».

Если принять во внимание, что уровень местного чиновничества принято оценивать, как «ниже плинтуса», то на какой уровень может претендовать российский чиновник?! Немудрено, что в настоящее время количество чиновников на душу населения превышает скоро численность самого населения. Ну а если серьезно, то нужна железная политическая воля. Понятно, или Медведев наведет порядок в стране, или... или не наведет!

Мне пришлось в недавней статье дать любительскую экономическую выкладку о выгоде переезда соотечественников на родину предков, но вот с другой стороны – России не менее выгодно то, что русские в значительном числе живут еще в странах региона. Другой вопрос, что Россия как-то странно понимает свои интересы в регионе, в том числе и по отношению к русскому населению и к титульному. Вот два примера из этой практики.

Остается добавить, что в нагнетании антирусской истерии во всех республиках бывшего СССР немало потрудились представители творческой интеллигенции. В Таджикистане на этой ниве особенно отличилась поэтесса Гулрухсор Сафиева¹². В 20 лет она вступила в КПСС, возглавила сектор печати таджикского комсомола, в 24 года получила членский билет Союза писателей Таджикистана и еще через 10 лет стала секретарем правления. Во время перестройки Сафиева из убежденной коммунистки обратилась в пламенную националистку. На митингах «исламско-демократической» оппозиции поэтесса произносила антирусские речи, сокрушалась о «поруганной северными варварами моей прекрасной темноглазой Родине», называла Великую Отечественную войну «русской мясорубкой, куда загнали таджиков», предрекала, что «час расплаты наступил, и пусть кровь смывает русскую грязь». На этом фоне весьма примечательной выглядела позиция местного полевого авторитета

¹¹ Мониторинг реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на территориях вселения субъектов Российской Федерации на 1 кв. 2011 года // <http://www.fms.gov.ru/programs/fmsuds/files/monitoring.pdf>

¹² <http://folksland.net/m/articles/view/--2010-11-14>

Сангака Сафарова¹³, заявившего: «Кто тронет хоть одного русского – будет иметь дело со мной!» Сафиева же с началом гражданской войны покинула Таджикистан и обосновалась в Москве, печатается на страницах газет «северных варваров», включая официозную «Российскую», проводит творческие вечера...

Или пример с поэтом Шахановым. Это лидер нацпатов в Казахстане, и к этому больше ничего не надо добавлять, но вот в России его привечают, печатают, переводят, что вызывает удивление и недоумение у казахов же, друзей России. Непонятно, но объяснимо, когда российские бизнесмены пренебрегают соотечественниками, ясно, что рулят бизнесом местные элиты и с ними полезно ладить. Но ведь русские в регионе относятся к числу самых квалифицированных и умелых работников, но вот поди ж ты. И такая практика везде, куда ни посмотришь. Не то, чтобы мы что-то требовали или претендовали – и так проживем, но вот позиция России несколько странная. Особенно очевидно это на фоне политики других стран. Возможно, Россия и русские – единственные в странах региона, практикующие подобные взаимоотношения.

Думается, нужна более системная и осмысленная политика в отношении российской (русской) диаспоры. Если действительно всем уезжать, то так и скажите, и создайте реальные условия для переезда. Ведь за годы действия Госпрограммы самоходом переехали в Россию сотни тысяч соотечественников, в первую очередь русских. Из той же Киргизии в прошлом году переехало до 50 тысяч человек, и все минуя переселенческие структуры. И, видимо, всем понятно почему. Пора бы уже делать какие-то выводы. Если местные агашки и байкешки поначалу напряглись, переполошились (кому-то ведь надо работать), то теперь только подсмеиваются. Даже если бы российские чиновники сработали на уровне казахских, то и то должно было бы переезжать по миллиону человек в год как минимум.

При всем сходстве процессов могу заверить, что есть принципиальные отличия в переезде немцев и русских. Мы гораздо менее затратны и более экономичны. На нас не надо тратить миллиарды для обучения языку, ментально и цивилизационно мы абсолютно такие же, как русские в России. И если немцы-переселенцы по прошествии десятилетий не принимаются в свою среду коренными

немцами и фактически общаются только в своей, «русской» среде, то наш человек, если и отличается от коренных россиян, то только в лучшую сторону. Мы меньше пьем, лучше работаем (жизнь в «приграничье» заставила), уровень нашего образования и профессионализма как минимум не ниже. Мы привыкли выживать, не жалуясь и полагаясь только на самих себя. Ведь нормально ожидать, что руководство России назовет реальные цифры и сроки, которые будут реально же и выполнены. И все это на случай, если на местах все будет спокойно, чего никто не может гарантировать, и что в том же Таджикистане в свое время имело место и о чем молчали и пресса и российская власть. Есть ли уверенность, что Россия защитит нас, если что?! Большой вопрос!

При этом вполне очевидно, что процесс этот растянется на многие годы. К тому же, несомненно, значительная часть российских соотечественников в любом случае и при любых обстоятельствах останется жить здесь, ведь это наша малая Родина. И как же быть с ними? На мой взгляд, лучше честно и откровенно сказать народу, что и как, нежели плодить иллюзии. Так будет легче и проще всем.

Что касается местных реалий, то и здесь далеко не все однозначно. Курс всех стран региона на построение этнократии вполне очевиден и даже уже не маскируется. То, что местные националисты заряжены на искоренение всего русского и русского, тоже вполне очевидно. Где-то это происходит тихо и постепенно, а где-то, как в Узбекистане, подчекнуто «пылювали» на Россию. Атакам подвергается все прошлое, и не в последнюю очередь наше святое – Великая Отечественная война, ветераны. И все это на страницах массовых газет и электронных СМИ.

Вместе с тем на уровне межличностных отношений все не так трагично. Вполне можно ожидать маргинализации русского населения. Нечто подобное тому, что произошло в Иране в свое время. Послал царь-батюшка энное количество русских людей в Персию, да и забыл их там, да и большевикам они оказались не нужны. Вот и живут в Иране, почти забытые всеми, но вот сумели сохраниться как русские люди. И здесь проявилась позитивная роль Православной церкви, которую если не ошибаюсь, представляет отец Александр. Кстати, уроженец наших мест.

Вполне возможно, если не будет геноцида, местных русских ожидает такая же судьба, с вариациями на местную тему. Ожидать ассимиляции не стоит. Вот, к примеру, в Китае живут уж сотню лет русские в весьма небольшом количестве, но до сих пор сохраняют свою идентичность. Или же китайские иудеи, которые уже потеряли за века язык, да и во внешности трудно угледеть семитские черты,

¹³ Сангак Сафаров – один из руководителей и полевых командиров Народного фронта Таджикистана в Гражданской войне в Таджикистане. Известен также как Бобо Сангак. Хотя он не занимал высоких постов в правительстве, некоторое время считался многими чуть ли не первым лицом в государстве из-за своего положения в Народном Фронте. // <http://ru.wikipedia.org/>

но вот ведь до сих пор сохраняют веру и именуют себя евреями. Так что советчикам в России, рекомендуя нам ассимилироваться, стоит прикусить языки. В точности российские политики следуют поговорке: «Чужую беду рукой разведу».

Со стороны титульных элит двойственное отношение к русским. С одной стороны – эти элиты столь же безграмотны, как и российские, с другой стороны – местные русские, как я уже упоминал, трудолюбивые и работающие. В значительной мере именно на них держатся многие разделы экономики. Недаром в казахской печати вполне откровенно местный авторитет заявил, что русские нам нужны, кто же будет сеять хлеб, доить коров.... К тому же русские – это самый законопослушный этнос в странах региона, от которых власть не ожидает никаких радикальных выступлений. Во время всех киргизских революций русские сохраняли спокойствие. Да и в Казахстане именно русский депутат прославился совершенно неприличным восхвалением отца народа. Да так, что краснели и ежились самые продвинутые записные подхалимы. Так что и здесь от нас «польза».

Возвращаясь к теме сотрудничества с Церковью, еще раз повторю, что кроме пользы, никакого вреда не будет. Разве только, хотелось бы, чтобы и Церковь оказалась адекватной духу времени. А власть при этом не ограничилась перекладыванием проблем диаспоры на плечи Церкви. Ну что же, «Россия, вперед»?!

20.03.11

Что день грядущий нам готовит?!

Положение русского населения в странах Центральной Азии и его перспективы даже на ближнесрочный период мы не можем сегодня рассматривать вне контекста политики России в регионе, ее внутренней политики, а также политической ситуации в странах региона. До тех пор пока Россия не обратила внимание на русских в рассеянии, объявив устами своего Президента русских в диаспоре одним из приоритетов в своей внешней политике, ситуация была совершенно иной.

Мы пережили тяжелейшие 90-е годы, но выстояли. Очень многие уехали (4-5 миллионов человек), но примерно столько же еще осталось. Среди русских в странах региона очень мало действительно богатых людей, но при этом и откровенной бедноты также не так много. Люди адаптировались, приноровились к новым временам и, по большей части, относят себя к нарождающемуся среднему классу. Положение это достаточно стабильное, но ровно настолько, насколько стабильна ситуация в принципе. К примеру, две последние революции в Киргизии сильно пошатнули благосостояние русского населения. То есть перманентная нестабильность, угроза погромов и ухудшение межнациональных отношений на фоне усиления националистического давления заметно ухудшили среду обитания. Даже премьер правительства Алмазбек Атамбаев признал, что главную опасность для Киргизии сегодня представляет угроза национализма.

Представляется вполне очевидным, что Средняя Азия и Казахстан являются зоной стратегических интересов России. Через этот регион идет основной поток наркотиков из Афганистана, а это важнейший вопрос национальной безопасности России. На влияние в этом регионе претендуют, и небезуспешно, Америка, Китай, Турция и не только.

Также очевидно, что в странах региона еще долгое время будут проживать русские люди в значительном количестве и делать вид, что их нет, просто напросто неумно и недальновидно. Давайте посмотрим, каков расклад сил в регионе через призму интересов России и русских (российских) диаспор. Каковы тенденции в развитии общества, межнациональных отношений и взаимоотношений с Россией.

Если говорить о первом периоде независимости, то вспоминается, что самым популярным в титульной среде было: «Москва забирала все, а вот теперь-то мы заживем!!». И это сразу напоминает известную притчу о воздушном змее. Напомню: «Высоко в небе

горделиво парил воздушный змей и думал: «Эх проклятая веревка! Как бы высоко я взлетел, кабы не она. И вот веревка лопнула!...»

И куда ж в итоге мы взлетели?! Вне всякого сомнения, ни в одной стране региона не удалось построить государство, хоть в каком-то приближении похожее на справедливое общество, и, к сожалению, перспектив улучшения ситуации не видно. Пока проедались остатки советских запасов, иллюзии сохранялись.... Тем не менее, говорить о каких-то угрозах независимости не стоит, как бы ни пытались националисты соорудить образ врага из России. Вполне очевидно, что ни России, ни Америке с Китаем напрочь нет необходимости покушаться на независимость великих государств Средней Азии. Точно, как в случае с Неуловимым Джо....

Есть какие-то качества общие для всех стран региона, но в определенной мере ситуация разнится от страны к стране. Подходить с общей меркой было бы ошибочно. Было бы верно сказать, что страны региона довольно далеко разбежались друг от друга. Вплоть до того, что региональные противоречия способны перерасти в открытые конфликты (дай Бог не в вооруженные). В немалой степени потому, что выросло поколение людей, не знающих и не помнящих жизни в составе одного государства. А поскольку средний возраст коренного населения составляет 25-26 лет, то именно молодежь все в большей мере определяет лицо государства. И оно далеко не всегда настроено дружелюбно по отношению к России и русским. Да и к другим соседям тоже достаточно вспомнить перманентный конфликт по водной тематике.

В отличие от старшего поколения у молодых людей нет хоть какой-либо общности с соседними странами. Это же относится и к России. Правда, в Узбекистане, Киргизии и Таджикистане значительное количество населения ездит на заработки в Россию, но это вовсе не значит, что Россию любят.

С первых дней независимости во всех странах региона началась волна усиления ислама. Титульные элиты воспринимали ислам как неотъемлемую часть своей самостийности. Во всех странах региона было построено огромное количество мечетей, в том числе за счет спонсоров из Египта, Турции, арабских стран, тысячи молодых людей поехали на учебу в исламские университеты. В Казахстане, например, даже предпринята попытка создания варианта ислама по-казахски «Изгиамаль», лидером которого стал сын одного из самых влиятельных казахстанских «агашек», руководителя

Администрации Президента Мусина¹⁴. Понятно, что эта деятельность так или иначе контролируется «Ак Ордой». Кроме того, вся сфера ислама находится под влиянием племянника Назарбаева Кайрата Сатыбалды, генерала КНБ, кстати.

После двух революций большая активность исламистов наблюдается в Киргизии, своего рода ренессанс, идет заметное усиление влияния ислама на политику. Дело доходит до того, что парламент Киргизии ввел перерыв в работе на пятничную молитву.

Однако в настоящее время происходит пересмотр прежнего восторженного отношения на более критичный. Первым здесь стал Ислам Каримов, который столкнулся с резкой оппозицией своему режиму под прикрытием и флагами радикального ислама. С какого-то времени в Узбекистане началась жесткая борьба с ношением бороды, и ношением женщинами хиджабов и другой мусульманской одежды. Поклонникам того и другого как минимум не светит получить место в любой форме государственной службы, а это очень серьезный фактор для Узбекистана, где такая работа всегда являлась и до сих пор является желанной для коренного населения.

События в арабских странах насторожили местные элиты, и теперь мы наблюдаем уже в Таджикистане попытки ввести ограничения на ношение исламской одежды женщинами. На днях критичное отношение к таким традициям впервые высказал и Назарбаев. Сегодня девушку в хиджабе можно встретить довольно часто и в Бишкеке, и в Алма-Ате. При том что исторически казашки никогда не носили хиджабов и паранджи.

Именно по причине сильной исламизации общества ассимиляция русских исключена в обозримом будущем. Хотя сегодня и встречаются смешанные браки, но в титульной среде они не приветствуются.

Сегодня уже бесспорно, что все страны региона выбрали этнический путь развития, но необходимо отметить, что за исключением

¹⁴ После некоторого затишья, связанного с поражением исламистов в Узбекистане и Киргизии, эксперты все чаще говорят о новом витке исламизации в регионе. На этот раз усиление влияния ислама связывают с движением «коранитов», которое прочно обосновалось в Казахстане – ключевом региональном игроке. В Казахстане «коранитам» принадлежит Конгресс мусульманской молодежи, газета «Наш мир», а также общественное объединение «Изги Амал», лидером которого считается сын главы администрации президента Казахстана Аслбек Мусин. Учитывая отсутствие в Казахстане полноценных оппозиционных партий и ярких лидеров, эксперты полагают, что «кораниты» вполне могут стать важным рычагом влияния в споре Мусина-старшего за место президента РК после ухода Нурсултана Назарбаева. // <http://www.ia-centr.ru/expert/5397/>

Туркмении, по которой нет достоверной информации, во всех остальных странах региона наиболее ущемленной и бесправной частью населения, как ни странно, казалось бы, являются преимущественно массы титульного населения. Именно этот фактор является источником потенциальной нестабильности в первую очередь. Почему же так произошло? Ведь избранный формат развития общества как бы автоматически предполагает создание государства комфортного в первую очередь для титульного населения? Так-то оно и есть! Действительно, во всех странах Центральной Азии самыми богатыми, самыми могущественными и влиятельными людьми являются именно представители титульных этносов. Только имя им «элита».

Во всех странах региона после получения независимости произошел возврат к родоплеменным, архаическим ценностям. Певцами его в первую очередь оказались представители творческих профессий. Возможно, и поэтому возврат к архаике сопровождался романтизацией и идеализацией прошлого. Если русским, забытым всеми, пришлось своим горбом продираться в капиталистических дебрях вопреки всем обстоятельствам, что им в той или иной мере и удалось, то титульное население жило в предвкушении обещанной им апологетами этнократии манны небесной. Ведь прошлое в изображение апологетов архаики представлялось справедливым и прекрасным, и где-то утопично идеальным, в котором сильные соплеменники защищали и кормили своих более слабых сородичей. Однако средневековые, в которое повели титульные народы их поводыри, естественно, никогда таким не было. Не стали райскими кущами и новые времена. Произошла поляризация титульного общества вполне в духе феодальных отношений. Определенная часть титульного населения неслыханно разбогатела, а другая, по законам равновесия, так же сильно обнищала, и их оказалось неизмеримо больше. В этих условиях для элиты, не желающей делиться со своим народом, возник соблазн перевести стрелки неудач на первую очередь на нетитульное население, в том числе на русских. Именно такая тенденция обозначилась сегодня в Киргизии. Судя по всему, такие же тенденции имели место и в Казахстане. Там некий Амалбек Тшанов (бывший аким) заявил в прессе, что казахи посадили всех на свою шею¹⁵.

¹⁵ «Мы сами злоупотребляем собственным гостеприимством. Сначала сажаем другие нации выше себя, а потом и себе на шею. Посмотрите, кто у нас богат? Те казахи, которые ходят около власти. Остальные – это представители других национальностей, которые, видимо, имеют подход к правящей элите». // <http://titus.kz/?previd=2550&start=0>

Власть все годы независимости гласно и негласно поддерживала националистов, финансируя их организации и прессу прямо или косвенно. И все годы независимости ей удавалось манипулировать обществом в этом вопросе. Однако недаром говорится, что сколько веревочке ни виться, а конец все равно будет. В Киргизии как раз промежуточный этап. Власть не способна эффективно управлять, а потому сквозь пальцы смотрит на разгул национализма. А для национализма неизбежен поиск врага. Круг на этом замыкается. Роль врага-друга логично выпадает России и русским. И именно этим определяется положение русских в странах региона. На них взваливается весь груз любви-ненависти, несбыточных ожиданий и мифической вины за прошлое. По-прежнему в Казахстане продолжается тихой сапой переименование русских географических названий. В Узбекистане антироссийская политика стала нормой. Правда, при этом здесь нет негативного отношения к местному русскому населению.

В Киргизии, прежде отличавшейся толерантностью и даже дружеским отношением к русским и к России, наблюдается нарастание антироссийских и антирусских настроений, отнимается собственность российских фирм, наблюдаются погромы православных церквей и кладбищ. И, как ни странно, одновременно именно с Россией связываются надежды на улучшение экономической ситуации в стране.

Все эти события в регионе происходят на фоне невнятной политики России в Средней Азии и Казахстане. Пока Россия находит лучшей политикой закрывать глаза на положение русских в регионе ради мнимой лояльности местных элит. Однако здесь российские политики допускают серьезную ошибку. Судя по российским политикам и политологам, наезжающим в регион, то за небольшим исключением они имеют весьма скудные и примитивные познания о регионе, о менталитете народа и элит. Как правило, в их отношении срабатывает «политика» дастархана (хорошо накрытого стола). Российские гости уезжают очарованные своими хозяевами и по возвращении пеняют своим соотечественникам, сыто икая и отрывая. Таким был приснопамятный Президент Ельцин, отличавшийся неумеренным потреблением напитков, что не являлось каким-то секретом. Наоборот, в местных кругах любили помыть косточки большому соседу. А уж привычкой музицировать он и вовсе сразил. Если в Германии Ельцин дирижировал оркестром, то здесь пытался играть на ложках, как гласит народная молва, используя при этом лысину местного башкармы.

Эффективность российской политики наглядно видна на выполнении Госпрограммы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Как признал Президент Медведев, выступая на Архиерейском соборе, фактически программа, и не только она одна, сорвана. Можно без преувеличения говорить, что такова же и центральноазиатская политика России в целом. То есть знаменитая фраза Рыжкова о том, что два мусульманских народа, армяне и азербайджанцы, должны примириться, до сих пор актуальна, как показатель некомпетентности российских политиков.

Тем не менее, ситуация в странах региона такова, что общемировая тенденция возвращения бывших колоний к партнерству с бывшей метрополией становится неизбежной и для Средней Азии и Казахстана, независимо от политики России. Кстати, пора говорить именно так, поскольку в политическом плане идея Центральной Азии так и не состоялась. И дело здесь еще и в том, что есть несколько позиций, общих для всех стран, которые никак не могут быть решены ими самостоятельно.

Прежде всего, вернувшись к аналогии с воздушным змеем, мы все представляем, где он в итоге оказался. Точно так же страны региона потерпели фиаско в своей социальной политике. Основная масса титульного населения живет в форменной нищете, и даже пропаганда уже не может скрыть этого факта. А пример Киргизии показывает, что относительное благополучие русского населения в регионе носило и носит эфемерный характер. Последняя революция, похоже, поставила на этом большой жирный крест. Сама по себе бедность народа не довод для элит, вернувших страну в феодализм и даже родоплеменные отношения. Бедность населения при этих отношениях есть неизбежный атрибут.

Однако на этом фоне становится более острой ключевая проблема элит – это сохранение нажитого непосильным трудом. Нет никакого секрета в том, что постсоветские элиты неслыханно обогатились. Все они, если не миллиардеры, то мультимиллионеры. И делать при этом круглые глаза не стоит. Разумеется, то, что на фоне нищих соотечественников сей факт является неприличным и безнравственным, элиту не волнует, но вопрос сохранения богатства становится весьма болезненной проблемой. Особенно острой проблема стала на фоне событий последнего времени, когда святая вера в неприступность швейцарских и иных счетов дала не просто трещину, а приказала долго жить. Существовавшая иллюзия в том, что лояльность к Америке поможет сохранить свои состояния, также сильно пошатнулась. И если российские нувориши тем или

иным образом подстраховались, то у местных агашек-байкешек нет своей страны обетованной. Неудивительно, что самый дальновидный из местных правителей Назарбаев давно начал заигрывать с Россией. Собственно Россия – логичное и единственное место укрытия. Правда, беглый казахский зять¹⁶ указывает на Китай, как другое возможное укрытие. Это утверждение мы не можем ни подтвердить, ни принять на веру, но то, что оно может иметь свою логику, нельзя отрицать.

Даже без арабских уроков очевидно, что бесконечно неизменной ситуация в регионе сохраняться не может, хотя бы просто в силу того, что все в мире имеет склонность меняться, не говоря уже о том, что назрели серьезные проблемы. Другой вопрос, в какие сроки могут произойти изменения. В значительной мере развитие ситуации и вектор ее развития зависят от России, но и здесь присутствует такой фактор, как непредсказуемое развитие ситуации в самой России.

Понятно, что все возможные события не сулят ничего хорошего русскому населению региона. И если во время прошлогодних событий в регионе Израиль продекларировал готовность вывезти всех своих сограждан в случае ухудшения ситуации, а Китай во время недавних событий в Ливии вывез одномоментно около 36 тысяч своих граждан из страны, то можем ли мы надеяться, что Россия сможет вывезти, или как-то защитить миллионы своих соотечественников в Средней Азии и Казахстане? Думаю, вопрос повисает в воздухе без ответа.

Каким будет завтрашний день в наших палестинах? Что принесет будущее России? Кто даст ответ на эти вопросы?!

20.03.11

¹⁶ Бывший зять Назарбаева и бывший высокопоставленный казахстанский чиновник Рахат Алиев был заочно осужден в 2008 году в общей сложности на 40 лет лишения свободы по обвинению в совершении тяжких преступлений, в том числе в измене Родине, попытке государственного переворота, похищении людей, и сейчас скрывается от казахстанского правосудия в Австрии. // <http://narodnews.ru/news/society/1903>

Гримасы глобального мира

Год Кролика в глобальном мире стартовал весьма бурно по всем направлениям, что заставляет задуматься, а то ли еще будет или, вернее, куда мир катится (?!). Если говорить о России и постсоветском пространстве, по крайней мере, об азиатской его части, то можно видеть, что страны бывшей советской Средней Азии и Казахстан вступили в зону системного кризиса. Впрочем, и Россия также находится в состоянии перманентного кризиса управления в политике, экономике и во всех прочих разделах жизни общества. Однако в отношении России, даст Бог, возможно, сработает правило: «Где толстый сохнет, там тонкий сдохнет». В отношении России остается уповать только на классическое: «Умом Россию не понять ... в Россию можно только верить!»

И точно, можно мозги свихнуть, пытаюсь понять, что ждет Россию. Избирательная компания в России стартовала событиями на Манежной площади неожиданно рано, и для властного тандема это неплохо. Опять же классическое: «Кто предупрежден, тот вооружен». Какие же угрозы стоят перед Россией и конкретно перед дуумвиратом? Будем говорить так, поскольку все разговоры о разногласиях между Путиным и Медведевым из серии опять-таки «милые бранятся, только тешатся», пока, по крайней мере. Как сказал Владимир Соловьев в недавнем интервью, доброжелатели внутри страны и за бугром больше тешат себя иллюзиями на этот счет. Помнится, и Березовский в свое время полагал, что страна лежит у его ног. И кто где нынче?! А надо отметить, что Борис Абрамович и Борис Ефимович Немцов это две большие разницы. Березовский, как ни крути, и человек умный, а в цепкости и хваткости не уступит и бультерьеру. Для российского дуумвирата большая удача, что Вашингтонский Обком делает ставку, как говорит молва, именно на Бориса Немцова. Русский народ нуждается в харизматичных вождах, а этим в данном случае и не пахнет. По крайней мере, одной головной болью у власти меньше.

Какие же еще персоналии политического поля могут составить проблемы для Кремля? Да собственно никакие. Забавный и даже почти милый «Эдичка» Лимонов, который, похоже, рвется на кратковременные отсидки в качестве своеобразного хобби? Кто-то марки собирает, а вот Лимонов адреналин качает. Что касается всероссийской правдорубки Валерии Ильиничны, нашей посконной Орлеанской девы, то при всей ее ядовитости, не удивлюсь, если в кремлевской администрации ей приплачивают на булочки к чаю. Очень уж полезный и при этом совершенно безвредный для власти

персонаж. Ну и, наконец, правозащитная бабушка-божий одуванчик. Молодец старушка, несмотря на преклонный возраст исправно доит американцев и одновременно олицетворяет наличие демократии в России, и при этом никаких расходов. Так что получается своеобразная пафосная сборная команда «другой России», шумная, но абсолютно безвредная, а, на мой взгляд, так, по-своему, и неоценимо полезная. И для власти, и для обывателей.

Существует еще и «вселенская проблема Ходорковского», или, вернее, на Западе пытаются ее превратить в таковую, как рычаг давления на руководство России. Трудно сказать, устоит ли наш дуумвират или уступит. По-человечески, Михаила Борисовича, несомненно, жаль. Мог бы и он быть «начальником Чукотки» (а их у России в запасе немало) и рассекать моря-океаны на яхте с золотыми унитазами, но вот решил почему-то посидеть в тюрьме и, откровенно говоря, совершенно по собственной инициативе. Безусловно, Ходорковский очень умный человек, но вот что-то не просчитал. Возможно, он, как Владимир Ильич (Ленин, разумеется), видит что-то, что для остальных скрыто в тумане, но, на мой взгляд, пора бы ему перестать упорствовать и выходить из тюрьмы, жена и детки заждались. Другие российские протестные персоналии не стоят и упоминания, по крайней мере, пока.

Перед Россией, однако, и перед руководством страны соответственно, во весь рост встали действительно грозные проблемы. В первую очередь это коррупция, неэффективное управление и само по себе наличие русского народа, как такового. Вполне очевидно, что именно эти проблемы способны породить волну, которая способна не только смести власть, но и разрушить страну. Если говорить о коррупции, то речь, думается, не идет об искоренении ее, как явления. В России, да и в мире, это вполне обычная вещь, но вот в новейший период она расцвела в стране так, как Салтыкову-Щедрину и не снилось. Коррупция стала средой обитания россиянина, создается впечатление, что именно под нее затачивается законодательство. Ибо, какой закон ни примут, а все новый доильный аппарат получается. А по численности бюрократического аппарата Россия превзошла Советский Союз. Ну, а кто из граждан не знает, что именно там идет распил всего и вся, но в первую очередь – бюджета.

Вполне очевидно, что руководство России или продолжает находиться в плену либеральной иллюзии, мол, рынок вкупе с мифической демократией все сами собой выравнивают, или, что вернее, власть не может проявить политическую волю, или в виду наличия отсутствия оной, или по каким-то иным причинам. Даже Мишико I

Джорджианский, над которым в России постоянно зло, но и за дело, подтрунивают, в считанные годы добился разительных результатов. И это в Грузии (!), где коррупция была сутью бытия, а заодно и кровью и плотью народной. Где начинался грузин, там же начиналась и коррупция, а где начиналась коррупция, то там ищи и грузина, и вот все стало не так.

Или возьмем знаменитую китайскую коррупцию. Благо есть письменные источники, и мы знаем, что история китайской коррупции насчитывает тысячелетия. Но вот взгляните на Сингапур, Гонконг. Если мир зародился из хаоса, то эти страны самим своим появлением обязаны коррупции. А нынешнее положение вещей общеизвестно, эти страны относятся к числу самых стерильных по коррупции. Да и сам Китай демонстрирует самые решительные действия в борьбе с явлением. Ибо нормальным людям во всем мире понятно, что альтернативы нет. Или продолжать воровать, или строить нормальную страну. В России же пока продолжают успешно воровать, а борьба дальше общих слов не идет. Что или кто мешает перейти от слов к делу?!

В этом плане, эффект Навального¹⁷, в короткий срок получившего неслыханную популярность в народе, говорит сам за себя. Не берусь утверждать или даже поддерживать тему, проект ли он Запада, сионизма или Кремля, а, может, просто удачливый конъюнктурщик, или таким уж правдолюбом уродился у папы с мамой, но очевидно, что, поддерживая Навального, народ просто напросто демонстрирует, что устал жить в воровском государстве. Драматизм ситуации еще и в том, что все все знают. Взяточники не слишком и таятся, и, надо полагать, вся информация о них есть на столе не только у первых лиц.

Огромные особняки чиновников, миллионные часы, не говоря уж о шикарных лимузинах, лучше всяких слов говорят о состоянии борьбы с коррупцией. Собственно ситуация, как и с «ворами в законе». Все правоохранители о них знают, при этом эти же люди спокойно жируют, баллотировались в парламенты и т. д. Говорят, консультируют фильмы о бандитской жизни, столь популярные нынче в России. Видно, настолько неплохо им живется, что из той же Грузии они все перебрались в Россию. Если говорить о первых руководителях стран СНГ, то Медведев, пожалуй, единственный за

кем не тянется коррупционный след, и хотя бы этот факт вселяет какую-то надежду. Для страны и народа такая ситуация носит убойный характер. Кто-то должен положить этому конец, и лучше будет, если это сделает Медведев.

Логическим продолжением этой ситуации является состояние российской экономики. Поскольку страна сделала выбор в пользу капитализма, то сетовать на то, что вся собственность перешла в частные руки, ни к чему. В конце концов, не в те, так в другие, разницы нет, произошло то, что должно было произойти. Оттого, что вместо Абрамовича был бы Сидоров, ровным счетом принципиально ничего бы не изменило. Другой вопрос, что мало кому из новых владельцев удалось стать заодно и эффективными управленцами своей собственности, и это стало хронической болезнью российской экономики.

Вот ведь любопытно, никому в голову не придет ждать от человека, не имеющего слуха, виртуозной игры, скажем, на скрипке или на рояле. Но вот практически вся экономика огромной страны оказалась в руках фактически дилетантов, и нет ничего удивительного, что только единицы из них способны к эффективному управлению доставшейся им собственностью. На Западе тоже существует кризис управления. Так, к примеру, развалились семейные империи Крупов, Фордов. После талантливых первооснователей мало кто из наследников унаследовал талант менеджеров. Но там такие кризисы перманентны и локальны и легко купируются. В нашем же случае такой кризисный эксперимент был поставлен в масштабах экономики целой страны. Шоковый эффект от такой «модернизации» перешел в затяжную патологическую форму. Руководству страны пора уже перестать ждать чудес. Экономика страны нуждается в сильных средствах. Простыми разговорами о модернизации кризис только усугубляется, с переносом на политику.

Сложность ситуации в том, что времени нет. И вопрос не в кредите доверия народа, хотя и это имеет место быть. Процесс, который начался в арабских странах, обозначил мировые тенденции. Неважно, Запад ли автор этих процессов, или они зародились сами по себе, но, появившись, они породили и новую реальность, которую нельзя замолчать.

В принципе, действия Путина, мирно передавшего власть Медведеву, носили весьма позитивный характер для России, при всех привходящих, но и одновременно задали правила игры, которые должны или вынуждены теперь сами власти и выполнять.

¹⁷ Алексей Навальный – российский юрист, инвест-активист, политический и общественный деятель. Автор одного из самых рейтинговых общественно-политических блогов в «Живом Журнале». Известен своей борьбой с коррупцией в России. Создатель и руководитель антикоррупционного проекта «РосПил».

Точно так же, как в свое время Путин по отношению к предшественнику соблюдал определенное время какие-то договоренности, наступило и в тандеме время, когда Медведев должен получить свободу. Принципиально, Путин и Медведев, скорее всего, реальные единомышленники, но время идет и перед Медведевым стоят уже совсем иные задачи, чем в свое время перед Путиным. Медведев явно смотрится амбициозным человеком, и он также явно пришел в президенты не за деньгами.

Россия, чтобы там ни говорилось, мессианская страна, и этого в одночасье не изменишь, каким бы либералом не хотел бы казаться кто-либо. Если обратиться к опыту Запада, то там мы сплошь и рядом видим лидеров, например, Тони Блэра, отдавших по молодости дань тем или иным политическим и не очень политическим увлечениям. Однако, в зрелом политическом возрасте все они играют по правилам и в интересах своей страны. Путин выполнил свое предназначение и по праву заслужил свою порцию народной признательности. Теперь настало время Медведева выйти из тени Путина и оправдать или не оправдать ожидания народа в чрезвычайно сложный и тяжелый период истории для России и русского народа. Впрочем, когда времена эти вообще были легкими?!

Если провести аналогии с недавним прошлым, то симптоматичным можно назвать выборы в номинанты «Имя России»¹⁸. В лидеры народного выбора попали все харизматичные лидеры, сделавшие для страны и народа нечто. И того же Сталина, при всей неоднозначности его эпохи, народ поставил одним из лидеров именно потому, что страна при нем поднялась из пепла и победила в Великой войне. Народ многое может простить, но для этого мало быть умным и разумным пай-мальчиком. Великой стране нужен великий лидер. Россия сегодня стоит на изломе. Как раз к концу второго срока грядет вековой юбилей Октября. Символично, пожалуй, особенно на фоне внешнего сходства с последним императором. Предновогодние события в стране показали, что терпение народа иссякло или близко к этому. Почему так упорно многие хотят возвращения Путина и столь же многие противятся этому? Ответ очевиден!

Стране нужен Президент, который железной рукой пресечет коррупцию, кардинально повернет вектор экономического и

¹⁸ «Имя Россия» – проект телеканала «Россия» и Телекомпании ViD, направленный на выбор значимых персоналий, связанных с Россией, путём голосования интернет-пользователей, телезрителей и радиослушателей. Аналог английского «100 величайших британцев» и украинского «Великие украинцы». // <http://ru.wikipedia.org/>

политического развития страны, и возродит национальную гордость великороссов. И в этом нет ни капли национализма. Ведь до чего дошло в России? Сам русский язык пытаются превратить в российский, как пишут в учебниках для младших классов, а уж принизить и притоптать все русское стремится всякий кому не лень, и это смертельно для России.

Более того, именно такая политика прямо бьет по нам, русским, живущим в диаспоре. Неудивительно, что политики и чиновники, изничтожающие на корню «русскость» внутри страны, напрочь не заинтересованы в распространении и развитии русского языка за пределами России. В Средней Азии и в Казахстане абсолютно нет практики открытия российских русских школ, в отличие от той же Турции, которая открывает турецкие школы в регионе массово. Десятки тысяч молодых людей учатся не только в США и Европе, но и во многих исламских странах, большей частью на гранты этих стран или на гранты своих государств. Вполне очевидно, что уже сегодня, а завтра непременно, России предстоит иметь дело с людьми совсем не испытывающими теплых чувств к России. Пока спасает ситуацию тот момент, что за прошлые времена в регионе прочные корни пустила русская культура и русская цивилизация, которую местные националисты и элита не могут выкорчевать до сих пор, даже при молчаливом бездействии российских политиков и чинуш.

Как писал в своем нашумевшем опусе военный аналитик Ральф Петерс¹⁹, Америка побеждает в первую очередь не ракетами, а своей культурой. И он несомненно прав, кроме того момента, что есть и другие великие культуры помимо американской, среди которых русская цивилизация и культура занимают одно из первых мест. И так просто загнать ее не удастся никому. Именно влиянием русской цивилизации и культуры объясняются все еще сохраняющееся влияние в странах региона. Ни культуры местных стран, ни американская культура не могут пока в полной мере вытеснить Россию

¹⁹ Ральф Петерс – подполковник в отставке, состоял в штате канцелярии Замначальника Штаба разведки и являлся ответственным за разработку способов ведения будущих войн. Перед тем, как стать начальником отдела Евразии, он занимался исключительно проблемами тактики. Выпускник колледжа при Командовании американских ВС и Генштабе, имеет степень магистра по международным отношениям. За время своей службы Петерс посетил в профессиональных и в личных целях более 50 стран, включая Россию, Украину, Грузию, Осетию, Абхазию, Армению, Азербайджан, Узбекистан, Казахстан, Латвию, Литву, Эстонию, Хорватию, Сербию, Болгарию, Польшу, Венгрию, Чехию, Пакистан, Бирму, Лаос, Тайланд и Мексику, а также страны Андского нагорья. Он широко публиковался на военные и международные темы. // <http://www.carlisle.army.mil/>

из региона. Вполне понятно при этом, что если вытеснение удастся, то место России займут не местные культуры, а, конечно, доминировать будет американская культура и, в какой-то мере, будет сказываться влияние исламской культуры.

Вполне очевидно, что наш регион является зоной стратегических интересов России. Россия не может вести политику, как маленький европейский карлик. И если даже Польша всерьез рассуждает о возрождении имперской политики, то Россия иначе и существовать не может. Если продолжить региональную тематику, то можно отметить, что проблемы России в полной мере присущи странам региона, но отягощены при этом многократно. Все страны региона, даже донельзя революционная и «демократическая» Киргизия, суть авторитарные этнократии. Коррупцию в странах региона можно сравнить с воздухом, которым мы дышим. Нередки рассуждения, что убери коррупцию полностью, прекратится и жизнь. В той же Киргизии коррупция – основной источник существования большого слоя титульных элит, и это при том, что именно под флагом борьбы с коррупцией были свергнуты предыдущие режимы. Коррупционеры времен Гдляна отдыхают, состояния нынче измеряются зачастую миллиардами, и никто здесь не белый и не пушистый.

Модернизация в регионе невозможна по определению, хотя говорится о ней много. Советская производственная инфраструктура или приказала долго жить, или дышит на ладан. Сырьевые производства в том же Казахстане и принадлежат в основном Западу и Китаю, и управляются приезжими менеджерами. Да и квалифицированных рабочих завозят из Турции, Китая, Малайзии, что все чаще порождает конфликты. Однако говорить о том, что непременно сегодня или вот-вот в странах региона повторятся арабские сценарии было бы неправильно. Но еще более недальновидно утверждать, что «все хорошо... все хорошо!». Очевидно, что постсоветский период относительной стабильности закончился. Точно так, как написано было на кольце царя Соломона. Такова логика жизни, все имеет свойство рано или поздно заканчиваться.

Начинается период перемен в жизни стран региона. В какую сторону качнутся элиты, несложно предвидеть. Уверенности в надежности западных счетов нынче нет и больше не предвидится, как нет уверенности и в других убежищах. Как правило, правителями стали не самые глупые люди и нет сомнения, что сомнения (уж извините за тавтологию) не должны им давать спокойно спать. Можно предполагать, что в мировом раскладе, как и всегда прежде, происходит раздел сфер влияния. Можно также предполагать, что

России гласно или негласно оставляется зона СНГ, а иначе трудно объяснить какие-то моменты в политике России. Назарбаев и здесь опередил соседей. Действительно в чем-то мудрый человек, вот только совсем не по Пехтину.

От того, как будут развиваться политические события, в решающей степени зависит и судьба русских в регионе. Разумеется, по моему мнению, нам стоит в большей мере продолжать полагаться на самих себя. Тем более, что к такой позиции подталкивает и последнее заявление Косачева по русскому языку на Украине. Ждать милостей от таких политиков не приходится.

Неизменным остается только одно, мы желаем России только успеха! Живя в рассеянии, с особой остротой воспринимаем судьбу России, как бы она к нам не относилась.

23.03.11

Не пора ли Киргизии жить хорошо?!

Вот, кажется, и испили мы чашу невзгод до дна!? Кажется, пора бы нам уже начать жить хорошо, коли уж совсем не передохли? Да вот только, похоже, вряд ли это произойдет при нашей жизни. А жаль! Живем-то только один раз.

Двадцать лет независимости у нас прошли от сверхкомплиментарной «азиатской Швейцарии», каковой нарек страну наш весьма ученый первый Президент, и эволюционно развились до нынешнего негласного народного сравнения с Сомали. Понятно, что до Швейцарии нам было, как до луны пешком, но все ж таки кому-то и щекотало самолюбие. Ну а с Сомали сравнение тоже не из лучших, однако, тоже не в нашу пользу. Там ведь худо бедно весь год можно в одних трусах ходить, а то и без них, а уж если совсем животы подтянет, то садишься на весла с «калашниковым» под мышкой и вперед на «танки», то бишь танкеры, такая вот барымта по-сомалийски.

По Киргизскому морю, к сожалению, танкеры и прочие сухогрузы не ходят, да и на лошадях по морю не поскачешь, вот и приходится за углеводородами к России нижайше обращаться. На беду даже какого-нибудь плохонького нефтепровода рядом не пролегает, чтобы маленькую дырочку проковырять. А традиционной барымтой нынче особо не прокормишься, по крайней мере, богатства не наживешь, не те времена пошли.

И все же, что у нас настолько не так, что мы не можем построить справедливое общество или хотя бы просто жить спокойно и в достатке? Ведь и на самом деле природа наша и климат ничем не уступают этой самой Швейцарии. Да и природных богатств у швейцарцев еще меньше, чем у нас. Вот вы скажете, они, мол, трудолюбивые, а мы нет! Где-то это может, и так, да и не совсем так. И швейцарцы далеко не всегда жили в достатке и комфорте, да и мы не такие уж ленивые и тупые. Если взглянуть ретроспективно на Швейцарию, то мы увидим, что еще со времен гельветов проживали на территории будущей Швейцарии весьма небогатые, но воинственные люди, которые постоянно воевали и служили наемниками по всей Европе, ибо своя земля не могла их прокормить.

Тут уж, как ни крути, а уж волей-неволей возникнут параллели. Только вот счастье подвалило швейцарцам, когда они догадались перестать воевать и теперь служат только гвардейцами у Папы. И языков государственных целых четыре. Мало того, практически везде в ходу английский язык. Мы же, наоборот, загоняем страну в тупик этнической исключительности. Вот и смотрите, где Швейцария и где мы. Но я привожу в пример Швейцарию вовсе не

для того, чтобы в тысячный раз мазохистским образом обмакнуться в навоз. Ведь общеизвестно, что главный урок истории в том, что она никого не учит. Каждому необходимо найти свои грабли. И каковы же они у нас?

Так вот, наши грабли таковы: истинной причиной нашей отсталости и всех бед являются наши жадные и своекорыстные элиты. Собственно давно известен афоризм Наполеона: «Войско баранов, возглавляемое львом, всегда одержит победу над войском львов, возглавляемых бараном». Или если хотите в редакции древнего Рима: «Бараны во главе со львом становятся львами, а львы во главе с бараном превращаются в баранов!» Вот вам и ответы на все вопросы. На этом можно было бы закончить статью и поставить точку. Ведь каковы элиты, таково и государство. И тот момент, что наши элиты есть производное от нас самих, ничего не меняет по сути. Нас откровенно держат за баранов и стригут с нас шерсть, а то и семь шкур дерут.

К сожалению, все было бы гораздо проще, если бы нами бараны же и правили. Но нет, правят нами не бараны, но, к сожалению, и не львы, а скорее стервятники, которые без зазрения совести рвут тело Родины и пьют нашу кровь. И схватки между ними больше напоминают схватки за право, кому и дальше терзать и грабить свой народ. Все это происходит под демократическими знаменами и лозунгами. Раз за разом каждая новая революция становится все более кровопролитной, но пролитая кровь оказывается пролитой напрасно. Трагическая суть ситуации заключается в том, что при выбранном социальном формате родоплеменной архаики проблемы страны и народа не имеют решения по определению. Если бы Киргизия имела нечто, что могло бы продаваться на внешних рынках, как, к примеру, нефть у саудитов, то такая модель какое-то время бы работала. Да и то не вечно, как мы видим на сегодняшних общеарабских примерах.

Ценой колоссальных усилий и жертв прежняя Россия пыталась привести народы из феодализма в коммунизм, но не довела, да и не могла выполнить этот план по определению, надорвалась. Ныне местные элиты вернули страны и народы региона назад в прошлое во времена до Чингисхана, да еще и с этническим вектором. Что же здесь удивительного, что попытки местных элит, в свою очередь, построить процветающее справедливое капиталистическое общество по образцу «золотого миллиарда» заведомо обречены на неудачу? Совершить такое оказалось невозможно для пламенных большевиков, не получится и у местных феодалов. Странно, что наши элиты так долго не могут понять очевидного. А, может, кто-то

и понимает порядок вещей, но таких устраивает бесправный нищий народ, который всегда можно при случае натравить на людей другой национальности?

Страна наша перешла к парламентской форме правления, и опять-таки море ожиданий, тем более, что «вашингтонский обком» приветствует и одобряет. Однако у элиты в очередной раз не хватает понимания, что из этой затеи ни сейчас, ни в каком-либо обозримом будущем ничего толкового не получится. Да, есть иллюзия сходства с так называемой «степной демократией», но и только. О какой парламентской форме правления можно говорить в условиях фактической политической дискриминации нетитульного населения?! Даже в средневековые парламенты возникли как формы обуздания всевластия феодалов. В нашем же случае именно новые сильные мира сего и их родственники заполонили парламентские скамьи. Совершенно естественно их интересы и будут обслуживаться. Как говорит народная молва, проходные места покупались за большие деньги. При этом также несправедливо, но совершенно логично в парламенте практически не представлены представители нетитульных национальностей.

И о какой же демократии мы тогда говорим? Ведь ключевым принципом современного демократического государства является всеобщее равенство всех без исключения граждан перед законом! Не может кто-то быть равнее других, в противном случае, это не демократия, а наш парламент просто декорация. Понятно, что такая ситуация выгодна Штатам. Можно, как и прежде, решать вопросы с помощью мзды. Ведь американцы, так ревностно борющиеся с коррупцией у себя в стране, спокойно дают взятки в наших странах продажным чиновникам высших уровней и их родственникам. И, естественно, решают любые вопросы.

Абсолютно однозначно, принципы строительства современного глобального мира и глобальной же конкуренции не способны втиснуться в прокрустово ложе архаичных социальных форматов. Или кондовое ложе должно развалиться, или глобальные принципы будут сильно кастрированы до неузнаваемости, собственно, что и имеется в нашем случае. Единственный возможный плюс в сегодняшней ситуации в Киргизии, да и то достаточно сомнительный, это то, что страна поставлена перед «deadline». В этих условиях есть надежда, что перед угрозой своей собственной гибели во властной элите найдутся люди, которые найдут все-таки пути и тропки к правильным решениям.

Печальная суть в том, что народ сам по себе способен разве только на бунт «бессмысленный и беспощадный» и ничего более.

Мы, к тому же, народ, привыкший жить плохо, но терпеть при этом бесконечно, даже тогда, когда, казалось бы, терпеть уже невозможно. И это справедливо для всех нас в Киргизии. Справедливо даже для отважных киргизов, которые выходят на площади по наущению своих родоплеменных вождей и свергают очередную власть, не меняя в сущности ничего ни в своей жизни, ни в жизни страны. Справедливо и для русских, чей «русский бунт, бессмысленный и беспощадный» давно стал именем нарицательным.

При всем при том, мы привыкли быть безгласными, способными только на единодушное «одобрям-с» на выборах. Что касается русского населения, то все мы, по сути, жертвы «стокгольмского синдрома», чего уже давно сами и не замечаем.

Немудрено, что при таких наших «достоинствах» нами легко манипулировать. Даже профессионально малосостоятельные нынешние вожди с легкостью замещают свою неспособность улучшить нашу жизнь почти цирковыми трюками с национализмом, религией и словоблудием. Нельзя не заметить, что, несмотря на громкую риторику революционных вождей новой волны, страна наша потихонечку, но вполне заметно, мигрирует к временам Кокандского ханства, временам мракобесия, когда жизнь человеческая не стоила и копейки, а кровь была дешевле, чем вода.

Немудрено, что значительная доля наших мигрантов в России не хочет возвращаться на Родину и мечтает получить российское гражданство. По исследованиям российских социологов, минимум каждый третий киргизский мигрант планирует осесть в России. И это при том что количество киргизов уже получивших гражданство, исчисляется сотнями тысяч. Один этот факт сводит на нет антироссийскую пропаганду о кошмарной ситуации в России для людей с иным разрезом глаз.

Мы живем в маленькой стране, но народу в ней становится все меньше и меньше. Стремительно вымывается русское население. Только прошлый год принес уменьшение на 50 тысяч человек. С учетом того, что и титульное население рвется выехать из страны, мы можем вполне обоснованно говорить, что народ голосует ногами за нынешнюю политику власти. То есть налицо вульгарная энтропия. Страна теряет человеческий потенциал, самый ценный ресурс, который не возместишь никакой рождаемостью. Естественно, ту же модернизацию, начнись вдруг она, делать-то и некому.

Тем не менее, как и в случае с Турцией в свое время, вопрос с мигрантами властная элита вполне могла бы использовать к пользе государства. Та огромная масса киргизских граждан, которая

постоянно или периодически пребывает в России, не только зарабатывает деньги, которые спасают киргизов от голода и позволяют держаться на плаву. На самом деле эта огромная масса людей проходит в России цивилизационную обкатку и ценность этого никакими деньгами не измерить. Во всяком случае внутри страны ни за какие деньги власть не смогла бы провести такую работу. В России эти массы молодых людей проходят суровую жизненную и трудовую школу, получают своего рода культурный шок, но и получают при этом шанс увидеть другую жизнь, других людей, большие города, новые технологии, приучаются к навыкам жизни в условиях современной цивилизации.

Можно определенно говорить, что в культурном плане мигранты, безусловно, стоят выше основной массы населения и опосредованно это оказывает влияние и на внутреннюю ситуацию. Достаточно посмотреть на киргизскую молодежь в аэропортах России на рейсах в Бишкек, чтобы увидеть, что это уже другие люди, даже по одежде и по поведению. Волей неволей они перенимают в России и манеру поведения, и ту же манеру одеваться, перенося все навыки в Киргизию. Если вы обращали внимание, в Киргизии в последнее время люди меняются и внешне. Нет сомнения, что возвращаясь в страну, эти люди будут оказывать все большее влияние на общественную и политическую жизнь страны. В любом случае недооценивать этот фактор не стоит. Бесконечно власть не сможет опираться на массы полуграмотной молодежи из горных селений.

Говоря о перспективах Киргизии, можно утверждать, что единственный шанс народа на лучшую жизнь – это Россия. Правда при этом, что, несмотря на безумно патриотические вопли национал-патриотов, Россия совершенно не собирается присоединять к себе Киргизию. Правда также, что у России и своих проблем выше крыши. Однако несомненно, что Россия и Киргизия находятся в одном пока ментальном и цивилизационном пространстве, и у нас есть все еще неплохие шансы интегрироваться в общее с Россией экономическое пространство.

У России есть к Киргизии интерес в двух серьезных аспектах. Наша страна заслужила дурную славу главного транзитного коридора для афганских наркотиков. А наркотизация России есть первоочередной болевой вопрос национальной безопасности страны. Да, правду говоря, и для Киргизии вопрос наркотизации населения из числа наиболее болезненных. С моей точки зрения, вопрос, несомненно, актуальнейший. Но признавая эту актуальность, я все же не стал бы так уж демонизировать роль Киргизии в наркотрафике. Не говоря о рассуждениях общего свойства, достаточно

посмотреть на карту и увидеть, что в первую очередь наркотики идут в Таджикистан, Узбекистан и Туркмению, то есть в приграничные страны, а попадают наркотики в Россию через территорию Казахстана. То есть будут закрыты границы Таджикистана и не будет наркотиков в Киргизии. А будет перекрыт Казахстан, то и некуда деваться наркотикам из Киргизии.

Проблема наша в том, что в наркотрафике задействованы и властные кланы, а наркоденьги так или иначе оказывают влияние и на политику, и на политиков нашей страны. Конечно, такая проблема существует не только у нас, но именно в этом состоит угроза для нашей собственной национальной безопасности. Самим нам не справиться с этой опасной ситуацией.

Другим фактором привлекательности Киргизии является наше географическое положение. В сегодняшнем глобальном мире Центральная Азия все больше становится центром глобальных конфликтов. И это не только Афганистан. И наша страна стала удобным местом для контроля за огромным регионом и, в том числе, существует вполне реальная угроза, что территория Киргизии будет использоваться против России и Китая. В данном случае «многовекторная» позиция может нанести урон народу Киргизии. Когда сталкиваются слоны, мышам лучше не высовываться из норки.

Здесь вопрос только в выборе стратегического партнера. Рассчитывать, что можно бесконечно доить и тех и других, ничем хорошим для нас не закончится. Рано или поздно все это непременно накроется медным тазиком.

Сейчас наступает время икс не только для нас, но и для России. Если Россия уцелеет в глобальной конкуренции и окрепнет, то она просто раздавит нас при нашей двуличной политике. А если паче чаяния грохнется, то и нас попутно сметет с карты мира. Мы возникли на карте мира под эгидой России, и плохо или хорошо, но другого пути у нас нет, как только с Россией. И не понимать этого, значит, совершать преступление по отношению к своему собственному народу!

06.04.11

Правду, только правду. Ничего, кроме правды!!

Truth, the whole truth. Nothing but the Truth

Широко известная юридическая формула: «Правду, только правду. Ничего, кроме правды!» – по сути отражает один из ключевых аспектов человеческой цивилизации. Нет ничего, чего бы так страстно не желал народ, и в то же время трудно найти что-либо еще, что так мало достается человеку в жизни, как правда.

Не является здесь исключением и наша родная Киргизия. По правде говоря, в нашей стране окончательно победившей демократии царит настоящий разгул «правды»! Да вот только жаль, что в нашем обществе правда у каждого своя и, чем дальше, тем больше она расходится у разных социальных слоев и групп. И, похоже, в обозримый период общенационального консенсуса в плане правды жизни не предвидится. Проблема еще и в том, что в жизнь общества власть привносит изрядную порцию лжи.

По прошествии практически двадцати лет независимости нам пора, и давно пора, посмотреть на нашу жизнь по «гамбургскому счету», то есть честно и откровенно. Пора всем перестать жить иллюзиями. И какой же представляется правда жизни, с моей точки зрения, как русского человека, уже корнями вросшего в эту землю? Здесь я родился, здесь могилы моих родных и близких. Я считаю себя полноправным гражданином не только по Конституции, но и по праву рождения, и в этом не нахожу предмета для дискуссии.

Нашему поколению просто не повезло жить в эпоху перемен, но с другой стороны, когда эти времена были такие уж спокойные и счастливые?! Сермяжная правда в нашем государстве такова, что по сути все правы, и каждый – со своей кочки, т. е. позиции. А в такой ситуации «правее» всех становится тот, у кого больше прав. У кого в руках сила, власть. Власть в нашем государстве принадлежит в абсолютной мере титульной элите и соответственно все в стране формируется и движется по воле элиты и в ее в первую очередь интересах. Нашей элитой и, соответственно, страной избран этнический путь развития. При таком выборе совершенно логичной выглядит политическая доктрина примата интересов титульной нации. И, разумеется, провозглашенное в качестве политической доктрины

«Великое киргизское кочевье»²⁰ никаким образом не соотносится с интересами нетитульной части общества. Правда, и титульным согражданам вряд ли оно принесет прогресс и процветание.

И это правда одних, которая также логично ведет к определенным последствиям. Вопреки пафосным речам ультрапатриотов и власть предержащих, за годы независимости наша страна деградировала от благополучной страны до состояния «конченных стран», не способных не только развиваться, но и выживать без посторонней помощи. И это правда, хотят ли ее признавать элиты или нет.

Государство с архаическим родоплеменным обществом с элементами феодализма по определению не способно быть эффективным и конкурентоспособным. И это тоже объективная правда. Однако, при этнократическом пути развития вполне логично, что титульный народ в лице титульной власти выбирает свой путь. И это как бы его право со всеми возможными последствиями.

Мы, русские, в силу многих причин, а в первую очередь особенностей национального характера, аполитичны, не умеем и не хотим отстаивать свои права и интересы, по крайней мере, до поры до времени. В сложившейся ситуации мы не способны никаким образом оказывать влияние на развитие политической ситуации. Пока обстановка была относительно стабильна, русские были достаточно успешны, работали, растили детей и молили Бога, чтобы в стране были мир и порядок. Но не сложилось.

Безусловно, единственный реальный шанс для нашего государства – это отход от этнократического пути развития. Однако правда такова, что в ближайший период от титульных элит ждать такого поворота не стоит. В сущности, элитам и так хорошо и сытно. А потому немудрено, что именно от определенной части элит исходит нагнетание национализма в стране.

Прав был, конечно, старина Экклезиаст: «Ничто не ново в подлунном мире, все было... было». Стоит нам заглянуть через забор

²⁰ «Глядя на нынешние политические, социально-экономические и культурные процессы, я сравниваю их с извечным Великим Кыргызским Кочевьем. И меня одолевают мысли о том, куда и как пойдет наш караван, как сложится его будущее? Как он преодолит узкие тропы и крутые перевалы на своем пути? Вне всякого сомнения, впереди предстоят трудные, исторические испытания. Но я глубоко убеждена, что мы выбрали верное и правильное направление в соответствии с требованием времени... Великое Кыргызское Кочевье, оставившее позади многие века, открывает в своей истории новую страницу. Пусть будет верным и незыблемым путь Кыргызского Кочевья!» – из выступления Президента переходного периода Розы Отунбаевой в Парламенте страны. // <http://www.paruskgo.info/2010/11/10/35216>

к соседям в Казахстан, и мы увидим, что и там национализм цвел пышным цветом все годы независимости под теплым крылышком власти. Однако стоило нациям в преддверии выборов слегка «пошуршать» по вопросу прихода к власти, как им быстро показали, кто в доме хозяин, и лидеры нацпатов типа Шаханова и Саримова быстро сориентировались и лизнули хозяйскую руку.

В нашем Отечестве долгое время национализм тлел под спудом. Не то чтобы его не было, но, слава Богу, особо грех было жаловаться. Но вот теперь национализм в стране разом стал серьезнейшим фактором жизни общества. Плохо ли это? Не просто плохо, но ужасно, ибо нет ничего более иррационального и беспощадно жестокого, чем этнический национализм. Примеров этому нет числа даже в наше как бы гуманное время. И это тоже жестокая правда жизни. Но, несмотря на весь ужас подобного хода развития событий, это тоже вполне естественный итог выбранного пути развития. Остановить или хотя бы притормозить развитие национализма могут только сами же властные элиты, да и то не всегда. С определенного момента этнический национализм вступает в неуправляемую фазу. И суть здесь в том, что и это тоже чья-то правда. К большому сожалению, у нас в Киргизии не просматривается сила, которая могла бы сдерживать национализм сегодня.

Совершенно определенно можно говорить, что эта функция есть прерогатива государства. Только государство может эффективно выполнять эту функцию. Все ссылки на братство и дружбу народов это потоп. Если опять же взглянуть на соседей, то увидим, что все они избрали путь этнократии. Однако и в Казахстане, и в Узбекистане, где существует достаточно сильное государство, ситуация с национализмом остается в пределах разумного. Конечно, в том же Казахстане власть манипулирует нацпатами, но и держит их при этом на коротком поводке. А Каримов вообще приструнил нациков с первых дней независимости. Самостийность самостийностью, но и Каримов и Назарбаев прекрасно понимают, к чему приведет разжигание национализма. В конечном итоге это не просто большая кровь, но и возможная гибель государства. У нас в стране нет такой сдерживающей силы, ибо государство не исполняет своих функций в этом разделе жизни общества, как и во многих других.

Часто приходится слышать или читать в Интернете фразу, мол вся Европа становится националистической, а почему нам нельзя? Вся проблема здесь в том, что Европа исповедует своего рода государственный национализм, в отличие от нашего этнического. Даже пресловутый Ле Пен ратовал именно за такой, гражданский национализм, и в его партии достаточно представителей всех рас, но

граждан Франции. Наши же националисты проводят границы внутри страны, между гражданами Киргизии разных национальностей. Как говорится, почувствуйте разницу!

И здесь перед русскими в Киргизии в полный рост встает классический вопрос русской истории: «Что делать?!». Будем честны перед собой. На сегодня перед русскими выбор небольшой. Возможностей только две – уехать или остаться. В сложившейся ситуации все большее количество русских склоняется к мысли эмигрировать из страны навсегда. И это несмотря на то, что для всех нас Киргизия это – Родина.

К тому же и Россия в своей работе с диаспорой основную ставку делает именно на переезд соотечественников в Россию. Доминантой в политике России с соотечественниками стала однозначно Госпрограмма по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. При всех издержках и недостатках выполнения Программы, на сегодня она постепенно из области политических деклараций выбирается на стадию реального практического воплощения. К ее выполнению подключается все больше субъектов Федерации, упрощаются процедуры. В конце концов срабатывает, видно, формула о том, что русские долго запрягают.

Киргизия в этой ситуации становится основным поставщиком переселенцев для России. Прошлый революционный год стал рекордным за последние годы по количеству переселенцев. Нельзя не отметить при этом, что миграция титульных сограждан в Россию сопоставима по темпам с миграцией русских. Около трехсот тысяч киргизов, в целом, приняли подданство Российской Федерации за годы независимости, и не меньшее мечтает его получить. В самом факте выезда граждан из страны нет ничего хорошего для самой Киргизии, но и для выезжающих отъезд не слишком радостное событие.

Понятно, что страна теряет главный свой ресурс. А с потерей своих граждан еще призрачней становится перспектива возрождения страны. Для нашей маленькой страны потеря такого количества населения это настоящая катастрофа. Своего рода замкнутый круг. Сможет ли, а главное, захочет ли власть остановить этот процесс энтропии?!

Что касается выполнения Программы, то хотелось бы упрощения процесса принятия гражданства, хотя бы временного, ввиду чрезвычайности ситуации. Кроме того, хотелось бы обратить внимание российских властей на некоторые особенности в структуре

соотечественников в Киргизии. В нашей стране в сравнении с другими странами Центральной Азии повышенный процент сельского населения среди соотечественников. Так уж сложилось, что казаки и переселенцы крестьяне до сих пор занимаются трудом на земле. Если бы российские власти учли бы этот фактор и предложили, к примеру, переселение компактными группами в села России, то выполнение Программы могло бы быть гораздо эффективнее. Ведь именно на сельское население оказывается наибольшее давление из-за земли, да оно при этом и самое уязвимое.

Возможно ли переломить тенденцию на отъезд русского населения? Думаю, да. Трудно, но возможно. Ведь русские не требуют от власти ничего, кроме возможности спокойно жить и работать, хотят гарантии защиты своих интересов и возможности не бояться за свою жизнь, и за будущее своих детей. Согласитесь, это весьма скромные и разумные требования. Даже после «бакиевской» революции русские остались в стране и снова наладили свои дела, но после событий прошлого года для многих наступил предел. Если нынешняя власть сумеет проявить политическую волю и переломит националистический тренд, сможет дать реальное равноправие всем гражданам независимо от национальности, то я уверен, что еще не все потеряно!

И, тем не менее, какая-то часть русского населения при любых обстоятельствах останется в стране. Причины от самых что ни на есть патриотических до прозаических бытовых. Есть значительная часть русских, которая в принципе не хочет покидать родные места несмотря ни на что. Есть другая часть, которая надеется, что рано или поздно все успокоится, а уж своим трудом проживут. Многие боятся переезда, перемен. Все-таки такой переезд какая никакая, а эмиграция в другую страну, и решиться на это не так уж просто психологически, да и материально. И этот материальный фактор самый существенный. Недвижимость в нашей стране никогда не была особо в цене, а теперь и вовсе бесценна. Денег от ее продажи не хватит, чтобы приобрести хоть какое-то жилье в России. Вот сумма факторов, заставляющая многих русских откладывать свой переезд в долгий ящик. И эта ситуация сохранится, если только вновь не произойдут катаклизмы в стране.

Очевидным, как мне представляется, является необходимость для русского населения проявлять большую политическую активность. Мы должны принимать активное участие в строительстве реального, а не мифического гражданского общества в стране, должны добиваться реальной, а не виртуальной или бумажной демократии. Надо сказать, что титульная среда в массе своей

позитивна и ментально продвинута. Просто в трудные времена наверх всплыла грязная пена. Нам необходимо блокироваться со здоровыми силами общества. Только так можно как-то переломить негативные тенденции развития. По крайней мере, нам, русским, необходимо избавляться от практики ухода от политической активности хотя бы в малом. Русские, как правило, не ходят даже голосовать и от этой привычки надо уходить. Раз это наша Родина, то мы должны хоть так поднимать свой голос, начнем хотя бы с этого.

Суровая сермяжная правда жизни состоит в том, что помочь себе мы можем только сами. И выбор также должны сделать мы. У русских, поселившихся на этой земле, никогда не было легкой жизни, но мы выжили.

И почему бы нам не выжить и сейчас?!

08.05.11

Особенности «национальной охоты» в странах Центр Азии

Можно, безусловно, утверждать, что с развалом Союза на самостоятельные государства актуальнейшей проблемой постсоветских обществ стало бурное развитие национализма. Пожалуй, только Белоруссию минула (пока) эта судьба. Разумеется, если речь вести о Центральной Азии, каждая страна, вернее их политическое руководство, отрешается от явления, как черт от ладана. Тем не менее, факт, что все постсоветские государства Центральной Азии выбрали этнический путь развития и, соответственно, бал здесь правит этнический национализм.

Явление как таковое

Несмотря на общие тенденции, картина межнациональных отношений разнится от страны к стране. Если говорить о Киргизии, то, несомненно, до недавнего времени киргизы были одним из самых толерантных и терпимых народов бывшей советской Средней Азии. Однако с недавних пор и в Киргизии бурными темпами развивается национализм. В принципе ничего хорошего такое положение не сулит никому. Но вместе с тем, по прошествии двух десятков лет независимости, пора нам смотреть более трезво и спокойно на многое, в том числе и на это явление. Национализм был, есть и всегда будет неизменным спутником человеческого бытия.

Сам по себе национализм есть нечто присущее изначально человеческой природе и человеческой культуре. По крайней мере, ученые-этологи, которые наконец добрались от поведения животных до человека, однозначно утверждают, что неприязнь к себе подобным заложена уже на генном уровне. По крайней мере, такие выводы они сделали, наблюдая за нашими ближайшими родичами обезьянами, а также моделируя поведение наших предков, изучая первобытные племена.

Констатация самого факта объективности существования национализма ни в коей мере не делает жизнь нетитульных народов сколько-нибудь легче. И тому существует достаточно много причин. Прежде всего, мы, русские, оказались в положении обитателей оранжереи, которые неожиданно очутились под открытым небом. У нас просто-напросто не было никакого иммунитета от агрессивного национализма. Ведь в советские времена обвинение в национализме было самым большим пугалом после измены Родине, и немудрено, что оказавшись брошенными на произвол судьбы, мы оказались легкой жертвой национализма. Ситуация при этом

усугублялась тем, что во всех странах постсоветской Азии был избран курс на этнический национализм. В этих условиях судьба русских оказалась в полной мере в зависимости от прихоти титульных элит. Соответственно, положение русских отличается от страны к стране. Назарбаев худо-бедно дал какие-то политические свободы и возможность вести бизнес, тут и русским полечче. А если взять Туркмению или Узбекистан, где ни дыхнуть и ни ... продохнуть, то хоть помирай.

Недавнее «протестное» письмо русской интеллигенции из Узбекистана по поводу телепередачи²¹ – хорошая иллюстрация «стокгольмского синдрома», который доминирует в части русской среды. Конечно, письмо инспирировано властью, но вполне возможно, эти люди при этом искренни. В условиях брошенности и беззащитности, когда выживать необходимо, полагаясь только на самих себя, люди начинают благодарить титульную власть только уж за то, что позволяет им дышать. И этот психологический феномен еще ждет своего исследователя. В самой же русской среде находятся персоналии, готовые раньше власти придушить человека, поднимающего голос протеста против национализма и дискриминации. Народ в массе своей, как правило, достаточно быстро привыкает быть людьми второго сорта. Не на этом ли, собственно, и были основаны все мировые кастовые и классовые системы? Классическая позиция, привычка, да и «как бы не было хуже». Безусловно, стоит отметить, что огромная доля русских (4-5 миллионов человек) уехала в Россию и худо-бедно освоилась на родине предков. Оставшиеся, по крайней мере, в Казахстане и Киргизстане, адаптировались к новой жизни и сумели занять нишу условного среднего класса.

²¹ Интеллигенция Узбекистана негодует по поводу «возмутительного, однобокого и тенденциозного фильма «Без России», показанного 24 апреля российским телевидением и посвященного жизни этнических русских в этой стране. Показанные в этом сюжете русские жалуются на жизнь, свидетельствуют о сокращении количества русских школ, об устранении русских названий из городской топонимики и о том, что «русские постепенно исчезают из этой республики, вымывается память о некогда общей истории».

Можно было бы и не заметить гневной реакции из Узбекистана, но данное обращение появилось не на каком-то националистическом форуме, а на сайте Академии художеств. Узбекские академики уверены, что российские журналисты специально подобрали каких-то особых людей, которые-де и выдали гнусный пасквиль на процветающую на узбекской территории дружбу народов. // <http://www.pravda.ru/world/formerussr/other/28-04-2011/1075275-tashk-0/>

Единство процесса в разнообразии отличий

По прошествии двух десятков лет независимости можно отметить, что жизнь нашу невозможно и нельзя красить одной краской. Но при этом, по большому счету, жизнь в условиях постоянного националистического прессинга, достаточно дискомфортна, что бы там ни говорили о дружбе народов, а потому в русской среде постоянно присутствует тема эмиграции. Если говорить о Киргизии, то после тяжелых первых лет переходного периода русские сумели приспособиться к новым временам, еще в большей мере этот момент проявился в Казахстане. Страна больше, экономика крупнее. И там и там русские адаптировались к жизни в условиях политической дискриминации, заняли нишу мелкого и среднего бизнеса, а также сохранили традиционную с советских времен сферу занятий в производстве, здравоохранении и других секторах. Добавился в новые времена и такой серьезный рынок труда, как менеджмент в сфере крупного бизнеса.

Казалось бы, живи, да радуйся. Ведь самые успешные мировые диаспоры, евреи, китайцы, армяне, прожили так не то что века, но тысячелетия и, несмотря на преследования и даже геноцид, сумели закрепиться повсеместно. Так что будь времена неизменными, то и русские жили бы в диаспоре таким же образом или исчезли, растворились со временем. Однако сегодня не вчера. И мы не можем терпеть столетия и тысячелетия, да и времена не те. Течение времени в глобальном мире неизмеримо ускорилося, информация стала тотальным явлением. Мир меняется на глазах, уже в сорок лет человек оказывается выдавленным на обочину, если не «бежит из всех сил»²².

На жизнь русских накладывает большой негативный отпечаток тот факт, что в наших странах развитие этнического национализма происходит параллельно с откатом в социальную архаику. Известно из мировой практики, что этнический национализм является самым иррациональным и непредсказуемо жестоким из всех видов национализма. При этом не менее существенен факт, что ни одна страна современного мира, практикующая это явление, не сумела добиться экономического процветания и построить хотя бы подобие справедливого общества. Не стали исключением и государства постсоветской Азии. Своим развитием они наглядно проиллюстрировали современный научный постулат о невозможности преодоления

«исторической колеи развития». Все страны Центральной Азии после получения независимости дружно и немедленно вернулись к формату родоплеменных отношений, собственно, на те самые позиции, с которых большевики повели их в коммунизм. И этот фактор еще более усугубил развитие этих государств и практически лишил шансов на успех. Произошло то, что и следовало ожидать. Все аспекты жизни общества рухнули ниже плинтуса и, похоже, без шансов на лучшее.

Образование, здравоохранение, наука, социальная защита в основном хорошо работают только на бумаге, и это при том, что количество выпускников университетов и остепененных персон резко возросло. Казахское правительство, возможно единственное в мире, где чуть ли не все члены правительства имеют научные степени (Данияр Ашимбаев, «Кто есть Кто»: в 1990 г. только 9 министров имели ученые степени, а теперь чуть ли не 70%).

В силу неравномерности развития, а также некоторых особенностей в странах региона, сегодня можно наблюдать одновременно разные фазы развития национализма в том или ином государстве. Возьмем, к примеру, Казахстан и Киргизию. В этих странах проживают близкородственные народы (а по мнению многих, один народ), говорящие на языках гораздо более близких, нежели русский и украинский языки.

Все годы независимости в Казахстане шло сильное давление по линии национализма. Были переименованы практически все или почти все русские названия, русское население политически жестко дискриминировалось. Однако Назарбаев, как опытный аппаратчик искусно манипулировал национальным вопросом. Одной рукой он подкармливал националистов, финансируя прямо или косвенно националистические организации и прессу, и при этом, запугивая русских угрозой национализма, а с другой стороны – говорил о дружбе народов и толерантности. Эту игру Назарбаев вел и продолжает вести блестяще. Русское население перед угрозой национализма безоговорочно поддерживает Назарбаева по любому перечню вопросов и в первую очередь на выборах стопроцентно голосует за него. И в то же время Назарбаев бесспорно, как казахский лидер, хотел, надо полагать, дать толчок в развитии своему народу. Что-то ему удалось. Титульная верхушка неслыханно богата, неплохо устроились городские русскоязычные казахи, но в остальном успехи более чем скромные – в плане благополучия основной массы простых казахов.

Несмотря на риторику в духе «гром победы раздавайся», на самом деле практически абсолютное большинство титульного

²² В книге Льюиса Кэрролла «Алиса в Зазеркалье» Черная Королева говорит Алисе: «Вот видишь, нужно бежать из всех сил, чтобы только оставаться на месте. Если же ты хочешь попасть куда-то еще, нужно бежать в два раза быстрее!»

населения живет в нищете и без шансов. Казахская элита оказалась, в свою очередь заложницей выбранного формата развития общества. По сути общество и страна подошли к опасной черте, когда власть сама уже стала понимать все негативы выбранного пути развития и проявила беспомощность в решении социальных вопросов. И если с русскими все было просто, поскольку их интересы никогда и не волновали власть, то с титульным населением назрели более чем серьезные проблемы. Национальная политика стала тормозом развития государства. Все объявленные программы модернизации благополучно умерли. К тому же стало ясно, что планировавшаяся постепенная замена русских специалистов на местные кадры просто напросто провалилась.

Именно поэтому востребованность в профессионалах привела к тому, что спрос на русских специалистов вырос. Соответственно и зарабатывать многие русские стали больше. Изменилось и отношение к эмиграции русских из страны. Политэлита стала понимать гибельность для государства потери населения, столь лояльного политически и худо-бедно профессионального. Однако, понимание пониманием, но кардинальных перемен в национальной политике не наблюдается.

Фактически Казахстан стал единственной страной в регионе, где национализм оформился в качестве формальной политической силы. Даже так называемые оппозиционные демократы перешли на позиции национализма. Разумеется, это их полное право, тем более, что мы и не можем оказать хоть какое-то влияние на эти процессы. В конце концов пробудившееся так называемое национальное самосознание это – реальность.

Другой вопрос, что мы можем дать оценку этому процессу и проанализировать, что этот политический процесс сулит в перспективе. Ключевым моментом на сегодняшний день является борьба за повсеместное внедрение казахского языка. Ведь на самом деле любой другой вопрос будировать на сегодня националистам просто смешно. Фактически казахам принадлежит в стране все. И исполнительная, и законодательная, и судебная власть в абсолютной мере. Также титульной элите принадлежат и все богатства Родины, по крайней мере, та ее часть, что еще не продана за бугор. Собственно маразм националистической риторики на этом поле стал после двадцати лет сотрясания воздуха доходить и до самых тупых националистов. Более того, нетитульное население даже никогда и не претендовало на все вышеперечисленное. Поскольку в Казахстане довольно свободная пресса, то никакого секрета в том, кому что

принадлежит, нет, и в этом плане националистические пляски были трагикомическим балаганом, в последнее время понятным всем.

Так что на сегодня произошло некоторое смещение акцентов в националистической деятельности. Все так же на вооружении «проклятое колониальное прошлое», осуждение «империи зла» (России, конечно), но стержнем националистической деятельности стал казахский язык. Бесспорно, казахи, равно как и киргизы, имеют полное право развивать и укреплять свой родной язык, и дай им Бог быть успешными в этом деле. Проблемно здесь то, что вопрос сильно политизируется и становится не только и не столько средством борьбы за казахский или киргизский язык, сколько средством борьбы против «засилья» русского языка. Но в еще большей мере по линии языка проходит главный водораздел внутриказахской политической борьбы между «нагыз казахами» (настоящими казахоязычными) и «шала казахами» (рускоязычными). Подоплека здесь чисто экономическая. После распада Союза и обретения независимости именно русскоязычные казахи стали самыми успешными и богатыми. Именно в их руках оказалась и политическая власть. А в наших краях власть и богатство есть понятия тождественные. Русские стали в этой борьбе своего рода заложниками. Разумеется, в обозримом будущем такая борьба не найдет своего политического решения, но что будет после ухода Назарбаева, который не за горами, не знает никто.

«Манежка» нашего городка

Если вернуться в родной Киргизстан, то мы увидим, что сегодняшние проблемы с национализмом в стране есть своеобразная, но точная калька с казахского национализма. С одним отличием – в Казахстане достаточно сильное государство во главе с сильным и опытным правителем, которому удастся политика управляемого национализма, по крайней мере до поры до времени. Государство имеет достаточно средств, чтобы подкармливать националистов, но и держать их при этом в определенных рамках. Политики приучены держать язык за зубами и не позволяют, как правило, непolitкорректные высказывания.

В Киргизии же нет ни силы, ни средств на сегодня, способных удержать национализм в цивилизованных рамках, как нет и сильного государства. В сегодняшней Киргизии не редкость, когда чиновники делают националистические демарши. Проблемой для Киргизии, равно как и для других стран региона Центральной Азии, является то, что в выбранном этническом социальном формате у нее нет никакой перспективы развития. Практически все задачи

развития общества и государства провалены на корню. Это не значит, что сколько-нибудь состоятельны постоянные обвинения националистов в сторону России, якобы стремящейся их поглотить. Это дежурная страшилка из того же разряда, что, мол, нетитульные захватили страну. Скорее наоборот, многие титульные политики начинают осознавать, что без России им не выбраться из цивилизационного провала и не решить внутренние социальные проблемы. Однако плохо ли, хорошо ли, но народ России категорически против такого объединения. Россияне, как политики, так и народ, не готовы взвалить себе на шею прежнюю обузу.

Киргизия, во многом повторяя практику Казахстана, все-таки имеет свои особенности. Прежде всего, элита местная далеко не столь богата, как казахская, да и народ за время независимости стал определенно отличаться. При этом нельзя не принимать во внимание тот факт, что до миллиона киргизов занято на отхожих промыслах в основном в России, и это огромная цифра сама по себе и особенно в пропорции к маленькому населению. Благодаря этому простой народ живет, пожалуй, не хуже, чем в Казахстане, хотя тоже не шикует. Да и ментально эти люди уже отличаются. Страна по территории небольшая, народ легкий на подъем. Если в Казахстане от одного города до другого сотни километров (от Алма-Аты до Тараза 500 км, до Караганды чуть не вдвое больше), на лошадях нынче точно не доскачешь. А в Киргизии как раз всадники с гор – буреветники погрома. Пара часов и они уже в городе. А главный транспорт «революционеров» – автобус.

Как считают многие эксперты, в развале Советского Союза главная вина за национализмом. Было бы ошибкой считать, что в Центральной Азии такое же развитие событий невозможно. Тем более, что претензий к друг другу здесь хватает. В принципе Россия до сих пор достаточно равнодушно смотрела на национализм в странах Центральноазиатского региона. Но вот случились события на Манежке, и Россия вдруг осознала, что она и сама в самом котле национализма. В преддверии выборов Президента России, а до того парламентских, власть стала стремительно менять хотя бы риторику, по крайней мере, и сделала какие-то телодвижения в этом вопросе. Путин озабочился созданием народного фронта в свете неожиданно открывшейся истины, что «Единая Россия» катастрофически теряет авторитет. Грызлов оказался мало креативным и не харизматичным лидером, почему и поспешил Путин поддержать партию власти. Реанимировали Конгресс русских общин, который молниеносно был зарегистрирован Минюстом. Надо полагать,

Рогозин не оказался столь наивен, чтобы уцепиться просто так за эту приманку. Так что можно ожидать и кадровых перемен.

Поскольку уже заявлено о приоритете защиты соотечественников за рубежом, то и здесь можно ожидать каких-то громких акций. Будем надеяться, что это будет нечто действенное. Вполне возможно, все это пиар-акции в преддверии выборов. Но соль в том, что народ в России не хочет уже терпеть и ждать, и у Медведева нет выбора, он просто обязан быть эффективным или ему придется уйти.

События, стартовавшие в России, неизбежно отразятся на политических процессах в странах Центральной Азии. Россия неизбежно должна вести статусную политику или участь ее будет весьма печальной. Сможет ли Россия сделать прорыв? Россия всегда была мессианской страной, и не раз в истории ей удавалось, подойдя к краю пропасти, все-таки выстоять.

17.05.11

О некоторых аспектах языковой политики в Киргизии и Казахстане

Все дальше в прошлое уходит XX век, оставив в памяти человечества две самые ужасные и кровопролитные войны в мировой истории, революции, геноцид и распад мировых империй. Своим появлением на карте мира и мы обязаны веку двадцатому. За два десятка лет независимости и Киргизия, и Казахстан худо-бедно реализовались, каждая по-своему, в качестве независимых стран. Однако, как и все государства третьего мира, получили заодно и букет неразрешимых и трудно разрешимых проблем.

Для Киргизии и Казахстана в числе таковых оказалась проблема государственного языка. Причем проблема одна из тех, о которой, как о покойнике, желательно говорить только хорошо или никак. А между тем, понятно, что невозможно решить проблему, о которой нельзя говорить, которую нельзя обсуждать. Тем более, что изначально эта проблема была сильно политизирована.

Так уж исторически сложилось, что два близкородственных народа, киргизы и казахи, оказались одними из последних или даже последними крупными кочевыми народами, которые до середины XX века практиковали еще кочевую жизнь. Стремительный, а зачастую принудительный, переход к оседлой жизни поставил перед тем фактом, что по-своему богатый и поэтический язык кочевников оказался не приспособлен к жизни в современном урбанизированном обществе. Тем не менее, титульное население достаточно успешно адаптировалось к современной жизни, появился значительный слой городского населения. Однако изначальной стороной урбанизации явилась утрата городским населением родного языка.

С обретением независимости киргизский и казахский языки обрели статус государственных. Безусловно, право каждого народа на развитие своего языка неоспоримо, и в этом плане логично, что, получив независимость, киргизы и казахи озаботились состоянием своих родных языков.

И, казалось бы, флаг в руки и попутного ветра в этом благом деле! Но все не просто здесь на Востоке. Фактически на сегодня языковая проблема и в Киргизии, и в Казахстане превратилась в многослойную конструкцию, где смешались языкознание, политика, национализм, национальное достоинство, экономика и бог весть что еще.

Проблема еще и в том, что, как показали два десятка лет независимости, ни киргизы, ни казахи не добились хоть сколько-нибудь

принципиальных позитивных результатов в развитии родного языка за этот период. И это несмотря на значительные финансовые вливания, по крайней мере в Казахстане. Ни в Киргизии, ни в Казахстане не оказалось ученых и специалистов соответствующего уровня, а выделенные из бюджета деньги, по признанию самих киргизов и казахов, разворовываются.

Сама сфера языкознания превратилась в своего рода неиссякаемую кормушку для определенных персон, приватизировавших эту сферу. Очевидный неуспех в развитии родных языков подвигает определенную часть титульных сообществ к жесткому применению административного ресурса, вплоть до требований лишения или предоставления гражданства по степени знания государственного языка.

Поскольку значительная часть городского титульного населения плохо владеет родным языком, то фактически языковое поле в том же Казахстане стало аренной политической борьбы между нагыз (настоящими) казахами и шала (городскими, «асфальтными») казахами. При том что националисты частенько ссылаются на опыт Прибалтики, в решении языкового вопроса есть большая разница между прибалтами и нашим регионом. При всем том, что языковая практика в странах Балтии стала дежурным примером мракобесия, дискриминации и прочих негативов, есть два момента, на которые я хотел бы обратить внимание читателя. Как бы там ни было, но там сам процесс обучения был хорошо организован, к желающим изучать язык проявлялась лояльность, было много добровольных энтузиастов-помощников в реализации языкового проекта. Были разработаны и методические материалы.

В нашем же случае, даже по прошествии двух десятков лет независимости, невозможно говорить о системной организованности, не хватает или вообще нет методических материалов. Бесплатные языковые курсы существуют только теоретически. К тому же необыкновенная активность в словотворчестве привела к появлению многих тысяч новых слов. На казахский язык переводятся общетехнические и медицинские термины. Сами же казахи просто поражаются этому потоку сознания. Например, слово Интернет на казахском теперь звучит как галамтор, а слово презерватив (пардон) звучит в переводе, как «мешочек для члена». Понятно, что ни выучить язык, ни тем более говорить на таком языке не могут и сами казахи. Понятно также, что болезнь словотворчества есть болезнь роста. Так было и в России с ее «мокроступами», но то время быстро ушло, оставив на память пару слов типа «летчик». В нашем же случае нацпаты требуют перевода абсолютно всех слов

на казахский язык. Понятно, что такая стратегия выгодна тем, кто кормится на этом поле. Впечатление, что словотворчеством занимается всяк кому не лень. В целом положение с развитием языка, что в Киргизии, что в Казахстане, достаточно плачевное. В обозримый период не видно перспективы улучшения ситуации.

Другим моментом отличающим, к примеру, Латвию от нас, стал тот момент, что в Латвии была оставлена достаточно свободной для широкого участия зона предпринимательства, вернее, латыши оказались верными закону капиталистической конкуренции. Вследствие этого русские могли спокойно заниматься бизнесом, в котором и стали доминировать. То есть в Латвии для русских оставалась ниша свободная в определенной мере от националистического прессинга. Естественно, в зоне бизнеса сохранилась доминанта русского языка, с чем латыши справиться не могут. В нашем же случае прессинг тотальный. Сфера бизнеса изначально была протекционистской, свободной конкуренцией и не пахло. Все ключевые позиции в бизнесе занимали исключительно титульные бизнесмены.

Однако на развитие титульных языков такое положение не оказало влияния, а скорее даже наоборот. Поскольку бизнес, как и политика, продолжал пользоваться русским языком, как рабочим. Парадоксальным оказался тот момент, что по мере развития государства, выхода на международную арену, титульные языки все более уходили по факту в маргинал. Видимо, как компенсация такой ситуации, усиливался прессинг на русский язык внутри страны. То есть, терпя фактическую неудачу в развитии титульных языков, была выбрана компенсационная тактика развития титульных языков в виде борьбы с распространением русского языка и ограничениями, в том числе на объем преподавания русского языка в школе. А в этой борьбе наиболее эффективен административный ресурс, который и был применен и продолжает применяться.

Административный ресурс также во все большей мере применяется и в распространении сферы применения титульных языков. В принципе везде, где хоть в какой-то мере сохраняется свободная конкуренция, русский язык сохраняет свои позиции. Характерно положение в средствах массовой информации и Интернете. Без сомнения, положение со свободой слова в Казахстане значительно лучше, чем в Киргизии, да и несравнимо с любой другой страной региона. В Казахстане есть действительно массовые и популярные газеты, а также популярные интернет-сайты. Проблема в том, что издания на титульных языках не конкурентны на этом рынке. И это при том, что государство финансирует из бюджета прессу на

национальном языке, а русскоязычная пресса сплошь коммерческая. В русскоязычной прессе лучшие журналисты, лучшие аналитики и т. д. Такое же положение и на телевидении. Несмотря на различного рода протекционистские меры, русскоязычные каналы вполне очевидно доминируют на рынке, а значит, и львиная доля рекламных денег попадает им же. Риторика нацпатов и здесь уходит как вода в песок, поскольку владельцами газет и телеканалов являются, как правило, титульные собственники. В последнее время предпринимается много усилий по увеличению сетки передач на титульных языках, но ведь зрителя не заставишь включить неинтересный канал, тем более, что существуют и кабельные каналы и также на русском языке.

Суть вопроса еще и в том, что языковая проблема при этом и не может быть решена в столь короткие сроки, даже при самых благоприятных обстоятельствах. Если мы посмотрим на опыт других стран, то увидим, что даже самые успешные случаи занимают десятки лет. Возьмем пример иврита, как самый феноменальный случай возрождения языка. Евреи исключительно патриотичны в отношении языка, но при этом еще и разумны. В стране три государственных языка – иврит, арабский и английский. Почти вся литература, в первую очередь научная и техническая, на английском языке. Преподавание точных наук также ведется на английском. Евреи, как умный народ, понимают, что все делается «stepbystep», и по прошествии более 60 лет со времени создания государства Израиль не пытается форсировать процессы, понимая, что всему свое время. В наших же странах хотят все сразу, и желательно при этом, чтобы это кто-то сделал.

Точно так же и вопрос с переходом на латинский алфавит. Безусловно, как независимые государства Киргизия и Казахстан имеют полное право перейти на любой алфавит или даже вообще, подобно Филиппинам, перейти на другой язык. Повторюсь, это их полное право. При этом возможные возражения русской части населения принципиально не имеют никакого значения, а тем более, что фактически русским на сегодня это достаточно все равно.

Однако понятно, что шансы на успех в переходе на латинскую графику приближаются к нулю. И негативный опыт Узбекистана в этом плане только подтверждает сделанный вывод. И в этой оценке нет ни на грамм попытки унизить или принизить кого-либо. Проблема только в том, что и в этом случае больше политики, чем здравого смысла. В Киргизии, например, языковая политика сегодня принимает агрессивный характер. В Казахстане эта политика смотрится мягче, но суть такая же. Для самых оголтелых

националистов переход на латиницу олицетворяет избавление от «проклятого колониального прошлого».

Между тем, продвинутые казахи и киргизы, даже порой националисты, против латинизации и основная дискуссия опять-таки проходит внутри титульных наций. Русские на сегодня весьма индифферентно, если не сказать более, относятся к этой идее. В абсолютном большинстве русские находят, что из этой затеи, кроме вреда, никакой пользы не ожидается, в первую очередь для самих титулов, но относятся к идее отстраненно, в общественных дискуссиях не участвуют.

Если говорить о Казахстане, то вброс информации по латинизации сделан самим Президентом, а по прошествии некоторого времени переозвучен известным пиарщиком режима советником президента Ертисбаевым²³ и одновременно министром культуры Кулмухамедом. Ертисбаев – это русскоязычный и довольно неглупый человек. В то время, как у Кулмухамеда давно репутация националиста, который, впрочем, не сделает и шага без санкции вождя. Представляется очевидным, что данная акция на сегодня носит чисто политический характер. И Ертисбаев, и даже Кулмухамед, прекрасно понимают, что этот проект на сегодня из разряда не имеющих решения. Скорее, он предназначен для вовлечения народа в общественную дискуссию и отвлечения от проблем дня.

Однако план этот пока не удался. Титульная часть сообщества начала достаточно вялую дискуссию в Интернете. Неучастие русских в этой дискуссии лишило возможности обострить межнациональную проблему и придать вопросу политическую динамику,

²³ Советник Президента по политическим вопросам Ермухамет Ертисбаев в интервью корреспонденту Tengrinews.kz назвал казахский язык международным. По его словам, переход на латинскую графику только усилит государственный язык. После этого казахский язык в тюркоязычном мире выйдет на новый качественный уровень.

«Казахский язык является в некотором роде международным языком. На государственном языке мы можем поговорить с кыргызами, узбеками, туркменами, азербайджанцами, татарами, башкирами, турками, курдами. Поэтому я считаю, с учетом глобализации и интенсивных международных контактов Казахстана со всем миром нужно ускорить процесс перехода казахского языка на латинскую графику. Тюркоязычная аудитория – это почти 200 миллионов человек. С этой точки зрения важно, что весь тюркоязычный мир перейдет на латиницу», – резюмировал Ертисбаев.

Советник Президента Казахстана считает, что переход казахского языка на латинскую графику неизбежен и является только вопросом времени. По его словам, процесс перехода займет примерно 5-10 лет. http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/189662/

русские просто промолчали в этот раз или уклонились от предмета обсуждения. В принципе власть научилась такую остроту создавать профессионально, поэтому посмотрим, как будут развиваться события дальше.

Что касается Киргизии, то у нас копируют многие казахские новации. Думается, и призывы перехода на латиницу, – это просто калька с казахского. У Киргизии однозначно нет ни средств, ни научного потенциала для реализации подобного проекта. Впрочем, и Казахстан также не имеет научных кадров, способных реализовать проект, что не исключает, тем не менее, того момента, что будет принято чисто формальное волевое решение о переходе на латиницу. Разумеется, такое решение, если оно будет принято, будет чисто политическим. Здесь не надо уходить от того факта, что введение латиницы неизбежно приведет к массовой неграмотности населения и в краткосрочной перспективе будет выгодно верхам для пакистанизации-афганизации населения. Ведь таким народом проще управлять.

Негативный опыт Узбекистана по внедрению латиницы на самом деле дал своего рода неожиданный позитивный эффект для власти предрежащих. Народом, который теперь не читает ни на кириллице, ни на латинице, гораздо проще и легче управлять. Во всяком случае, это может, как ни странно, стать одной из главных причин форсирования проблемы внедрения латиницы в Киргизии и Казахстане.

Еще одной стороной заявлений о переходе на латиницу может явиться стремление слегка шантажировать Россию с целью выбить какие-то экономические льготы и преференции. У руководителей России появилась несколько болезненная фобия на переход стран СНГ на латиницу. Особенно в связи с попытками такого рода внутри России. Однако не стоит вестись на такого рода политику. И у Киргизии, и у Казахстана появится такой геморрой, последствия которого они видимо слабо себе представляют. А пример Узбекистана показывает, что собственно русские весьма спокойно пережили эпопею с переходом. Свои проблемы в этом плане и у Азербайджана. Хотя эта страна имеет давние исторические связи с Турцией, определенную общность происхождения и был создан алфавит на базе турецкого варианта, но переход на латиницу оказался достаточно не простым делом. Все же этот проект нельзя назвать вполне успешным, несмотря на оптимизм властей.

Тем не менее, перейдут или не перейдут Киргизия и Казахстан на латиницу это абсолютное право этих суверенных стран и по большому счету должно быть достаточно безразлично России.

Страдания по этому поводу это всего лишь фантомные боли. Будет Россия сильной и могучей – и все будет путем. Сохранится влияние и культурное, и политическое. А экономические связи будут диктоваться исключительно взаимной выгодой. Чем скорее страны Центральной Азии перейдут на латиницу, тем, в сущности, для России будет лучше и проще, тем скорее уйдут иллюзии в отношении постсоветского братства, и Россия окончательно отойдет от практики убыточной для своего народа политики патернализма.

А позиции русского языка в регионе, безусловно, сохраняются в обозримой перспективе. И за это надо благодарить предков. Нынешнему поколению реформаторов не удалось до конца разрушить пространство русского языка и, даст Бог, не получится и в будущем?!

11.06.11

Альтернатив России для Кыргызстана нет

Русский вопрос в Кыргызстане – штука сложная и во многом противоречивая. Что касается внешней ориентации страны, то она в основном направлена в сторону России (что бы ни говорили отдельные «многовекторно-распыленные» граждане, но результаты нашей «полигамной» политики мы будем расхлебывать еще очень долго). И, определенно, «пророссийскость» на будущих президентских выборах набьет кандидату куда больше очков, нежели чем «прозападность». Как ни странно, при такой картине продолжает сохраняться межнациональная напряженность. Отчасти и потому, что власть пытается заработать плюсики, играя на национальных чувствах той или другой этнической общности. Как результат, жить некомфортно в республике становится не только русскоязычному населению, но и кыргызам.

Член Всемирного координационного совета российских соотечественников, сопредседатель партии «Замандаш-Современник» Станислав Епифанцев рассказал «Мегаполису» о нюансах «русского вопроса» в Кыргызстане и других сопутствующих проблемах.

– Русский вопрос. В чем он заключается?

Однозначно можно ответить только, что он есть и вызрел уже в достаточно болезненную форму. Однако говорить более предметно возможно, но сложно, так как суть вопроса кроется в мелочах. Да и сам «русский вопрос», несомненно, надо рассматривать на фоне того, что у Кыргызстана, впрочем как и у других стран, очень много специфических проблем. Но, сразу отмечу, я не сторонник красить все и всех одной краской. Или, чего доброго, разделять на черное и белое. Жизнь сложная штука. И если есть на то желание, всегда можно найти по одному поводу как плохое, так и хорошее. Это то, над чем стоит подумать всем кыргызстанцам, независимо от национальности.

В чем специфика «русского вопроса»? Прежде всего, в том, что он есть. В том, что до сих пор русские живут здесь в достаточно большом количестве. И в новых геополитических обстоятельствах назрел вопрос, как жить дальше. Сможем ли мы, как прежде, жить мирно, работать, растить детей на земле, ставшей нам Родиной,

или нам стоит прислушаться к призыву России и вернуться на Родину предков?!

К тому же в Кыргызстане нет самореализации русского сообщества в качестве диаспоры. То есть русские в республике на сегодня – достаточно аморфная масса. Не способная хоть как-то организованно защищать свои интересы. Если посмотреть на русское зарубежье, то за всю описанную историю сложно даже привести пример, когда русские смогли собраться, соорганизоваться в качественную диаспору. Хотя примеров реализации русских, проживающих за рубежом, в личностном плане сколько угодно. Очень многие страны гордятся достижениями, изобретениями и новаторствами, которые привнесли именно русские, эмигрировавшие из России в самые разные периоды времени...

– Талантов-то хватает среди представителей любого народа. Но почему именно у русских нет тяги поддерживать друг друга, объединяться в диаспоры – не декларативно, а по-настоящему?

– Здесь можно покопаться в самом менталитете русских людей. Вспомнить того же Бердяева и сказать, что русские по сути своей привыкли больше быть кем-то соорганизованными, нежели быть организаторами. И если даже вспомнить ранние периоды российской истории, то мы навряд ли сможем найти примеры классических колониальных завоеваний, аналогичных европейским. Не стоит представлять Российскую империю как голубя мира и тем не менее. К Российской империи народы и страны в основном присоединялись добровольно. Передергивать это можно сколько угодно. Однако существуют исторические документы и факты, когда страны сами «приходили» за этим к России по самым разным причинам. Имело место, в том числе, и обращение кыргызского народа. Я думаю, что во многом это позволило кыргызам получить возможность саморазвития. В послереволюционное время в Кыргызстане началась настоящая модернизация, началось мощное развитие индустрии, сельского хозяйства, культуры и образования. Нет, Россия вовсе не просит нас бить перед ней поклоны. Но было бы хорошо, если бы эти факты, хотя бы не переворачивались с ног на голову в учебниках по истории.

А ведь можно привести примеры, когда более многочисленные и успешные народы, государственные образования ушли в Лету, не оставив после себя даже руин, поскольку не нашли в свое время сильной поддержки.

– Печально, что историю Кыргызстана переписывают, приписывая «колониальное прошлое в составе России и Российской империи». С чем связана эта тенденция?

– Сейчас с фактами переписывания истории приходится сталкиваться повсеместно, не только в Кыргызстане. И факты фальсификации истории приняли столь масштабный характер, что Россия приняла решение о создании правительственной комиссии по борьбе с такой трактовкой истории. Понимаю, что это никого не оправдывает, но, думаю, что отчасти это, в какой-то мере, издержки роста, саморазвития и становления нации самих кыргызов. Какие-то моменты при этом необходимо «перерасти», пройти через ошибки и переклесты. Ну а правду сказать, уж свои-то грабли мы не уступим никому.

– Но, Станислав Викторович, о каком становлении и развитии может идти речь, если человек не признает своего прошлого и трезво его не оценивает?

– Если говорить о сегодняшних реалиях, то, конечно, можно много спорить и отстаивать совершенно противоположные взгляды и моменты. Я считаю, что часть вопросов, а точнее их трактовка, навязывается людям. Более того, подобные искажения, безусловно, уйдут из нашей жизни вместе с некоторыми политическими персонами сегодняшнего дня.

– Подобные деформации явно не только по вине нынешних политиков происходят. Русскоязычное население, так выходит, само заняло пассивную позицию: самоотстранилось от участия в общественно-политической жизни страны.

– Безусловно, неучастие русских в общественной и политической жизни вредит как и самим русским, так и в целом Кыргызстану. Неиспользование этого человеческого потенциала, на мой взгляд, очень ущемляет и сужает возможности самого государства.

Если говорить о русских в историческом контексте, то это люди, которые совместно с кыргызами и другими народами строили наше государство, создавали в республике промышленный сектор, работали на заводах и фабриках, поднимали науку. Да что там говорить, нет ни одного сектора жизни, в который не была бы вложена частица труда русского населения. И теперь этот потенциал в большей степени растерян. Но, тем не менее, еще сохраняется достаточно большое количество русских, которые еще не потеряли навыки, и имеют возможность приложить усилия к обучению нового поколения специалистов, которые впоследствии займут их место.

Но Кыргызстан, увы, разбрасывается своим богатством, люди уезжают. Кроме того, в каких-то моментах само государство стимулирует процесс оттока населения из страны, причем не только русского. Отчасти это продиктовано тем, что такой масштабный отток снимает довольно многие головные боли у властей (это как обезболивающее, которое позволяет не чувствовать боль, но корень проблемы – болезнь – не лечит). Выходит государству не нужно думать о части социальных проблем. Освобождаются квадратные метры жилья, и уже нет необходимости его строить в больших количествах. Это сильно помогает сгладить вопросы с той же незанятостью населения. В итоге снимается социальная напряженность. Именно поэтому в какой-то степени руководству КР самоотток населения очень даже выгоден. Повторю – это снимает социальное напряжение (сложно даже представить, что произойдет, если в одночасье вернется вся масса наших трудовых мигрантов). Более того, позволяет в какие-то моменты и поспекулировать на этой теме.

– Например, как на предмет госязыка?

– Если проводить исторический анализ, то можно было бы отметить на графике моменты особо активного педалирования языкового и национального вопросов. Тогда мы ясно увидим, что эти всплески приходятся именно на периоды различных политических и предвыборных кампаний. То есть в любом случае на это влияет политическая ситуация в стране.

Хотя, если рассматривать этот процесс как тенденцию, то она тоже налицо. Случаи подъема этих тонких вопросов уже далеко не редкость.

Однако заметьте, что мнение местных политических фигур далеко не всегда совпадает с мнением большинства людей. Например, мне, во время поездок по регионам республики, именно кыргызы часто объясняют, что нам, русским, надо обязательно участвовать в процессах, происходящих в стране, в том числе и в политических. Многие кыргызы совсем не приветствуют отток русскогоязычного населения.

Не так давно я был на юге Кыргызстана, участвовал в проведении поминальных мероприятий по жертвам южной трагедии. Ко мне там подходили аксакалы и благодарили за то, что я приехал разделить с ними их горе (то есть благодарили не конкретно меня – Епифанцева, а меня именно как русского). Причем это были далеко не единичные факты. Поэтому то, что говорят наши политики, их мысли, я бы автоматически не проецировал на весь народ и

соотносил с реальными настроениями и мыслями людей. Особенно в регионах.

Но, если хотите знать, я думаю, что кыргызы сейчас должны осознать свою особую миссию. Поскольку сейчас по факту никто, кроме кыргызов, не сможет взять на себя роль объединителя всех народов Кыргызстана. И, судя по всему, к этому пониманию приходят многие.

– Но, как говорится, эта политспекуляция на этнике тоже неспроста.

– По событиям прошлого года можно говорить, что национал-патриотические лозунги были востребованы. И озвучены нашими политиками. Но опять же, в чем-то это элемент роста самосознания, но и одновременно приводит к всплеску националистических настроений.

Однако, отмечу, в самом понятии национализма нет ровным счетом как ничего плохого, так и ничего хорошего. Это естественный процесс. Первые националисты появились с появлением людей как таковых. Кто-то стал кому-то нравиться, а кому-то нет. Расслоение по национальному признаку, отстаивание прав своей нации – это неплохо. Однако в формах, который национализм может приобретать, и кроется проблема. Иногда (и чаще всего) национализм неконтролируем и может перетекать в более радикальные формы. Посему этнический национализм, как самое крайнее его проявление, наиболее ужасен.

Здесь я хотел бы подчеркнуть, что о контроле за состоянием межнациональных отношений и безопасности граждан голова должна болеть у государства, так как это его прямая ответственность. И о чем бы мы не говорили, и кого бы не нарекали виновником событий прошлого года, в любом случае самый главный виновник случившегося – государство. То есть власть, которая не обеспечила в нужный момент безопасность своих граждан.

– Видимо, именно поэтому, потеряв привычную «среду обитания» (многие лишились во время «революций» бизнеса) и не чувствуя себя в безопасности, местным русским все сложнее называть Кыргызстан родиной. Россию, кстати, тоже. Это можно отнести к проблеме русских?

– Да, многим русским Кыргызстана все сложнее видеть в нем и свой дом, хотя для них это настоящая Родина. Но я бы не сказал, что это проблема исключительно русских. В таком состоянии находятся очень многие люди. И если посмотреть на статистику той

же миграционной службы, то сегодня число этнических кыргызов, принимающих российское гражданство, значительно превышает число этнических русских. Я часто летаю в Москву, и вижу эдакую «визуализацию» в салонах самолетов миграционной статистики.

– Как можно судить из материалов в российских СМИ, этот факт (касательно миграционной статистики) официальный Кремль несколько смущает. Это действительно так?

– Этническая миграция – это та сфера, которую российское правительство не в состоянии контролировать, по крайней мере, сейчас. Более того, в России в связи с этим возникает множество проблем. Сейчас в Россию едет молодежь, которая родилась уже после развала Союза. Следовательно, слова о дружбе народов, братстве СССР – для них это, в лучшем случае, строка в учебнике. И многие из них даже не смогут привести фактов бывшего совместного сосуществования народов. Поэтому в этом смысле для России угроза будет только нарастать. Но проблемы с трудовыми мигрантами рождаются не в Москве, куда те приехали. Вернее, решать их там бесполезно. Поскольку приезжают-то взрослые сложившиеся люди, со своим менталитетом, взглядами, культурой. И все программы социализации и межкультурной толерантности на месте не работают. Ведь многие, даже русские дети Кыргызстана, никогда не были в России и многие, возможно, и не будут. Россия для них – это сюжет по ТВ, строка в книге. Поэтому немудрено, что новым поколениям все сложнее соотносить себя ментально и культурно с Россией.

Россия может исправить ситуацию, только развивая в двух- и многосторонних форматах гуманитарное сотрудничество: образование и межкультурные программы в самих странах-соседах России. Только так можно привнести элементы воспитания людей нового формата. Независимо от национальности.

– Мы часто говорим о направлениях движения Кыргызстана? Россия, Запад, «многополярье»? А вы как думаете?

– Я всегда и всем предлагаю быть жесткими прагматиками. Считаю, что сегодня альтернативы развитию отношений с Россией для Кыргызстана нет. Столь тесных, а главное, продуктивных для Кыргызстана, связей у нас сегодня не может сложиться ни с каким другим государством. На другом историческом этапе вполне возможно, что у нас может появиться другой международный партнер. Но сегодня именно Россия, как стратегический партнер, для нас единственный вариант, вне всякого сомнения.

– И напоследок, есть ли у русских будущее в КР?

– Могу смело сказать, что будущее у русских в Кыргызстане есть. Но каким оно будет, покажет ближайшее время. Отток русскоязычного населения в целом будет сохраняться, но русские еще очень долго будут здесь проживать. Революционные волнения, естественно, будут подстегивать отток людей из страны. (И, безусловно, это каждый раз откат назад – в архаику.) Для постройки же реальных основ межнационального согласия нужно, наконец, сказать друг другу правду. Просто, без прикрас и эмоций. И делать на этой основе выводы. Мы должны знать свою историю, не искаженную в угоду чьих-то интересов, и извлекать из нее уроки. Все вместе.

Автор: Алена Кученко

08.07.11

Госпрограмма... «как много в этом слове для сердца русского слилось»

Начиная разговор о Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, хотелось бы сразу обозначить свою позицию. Принятие Госпрограммы, безусловно, на мой взгляд, явилось выдающимся, не до конца оцененным событием в тысячелетней истории России и русского народа. Хотя бы просто потому, что в истории России никогда прежде государство не поддерживало каких-либо контактов со своей диаспорой. Даже слова такого в русском языке по сути не было. И даже сейчас иные политики путаются с применением слова «диаспора». К сожалению, логическим продолжением такой безразличной политики государства по отношению к своим соотечественникам оказалось то, что и российское общество оказалось, в свою очередь, равнодушно к своей диаспоре. Между тем, по оценке различных экспертов, предполагаемая численность соотечественников за рубежом от 25 миллионов до 200 миллионов. Теперь официальная цифра МИДа России – 25 миллионов соотечественников за рубежом. Согласитесь, далеко не всякое государство в мире может похвастаться такой численностью населения.

Вполне очевидно, что признание такого огромного количества людей частью российского народа дорогого стоит. Даже простое арифметическое приплюсовывание соотечественников к численности народа России резко увеличивает этот показатель и позволяет заткнуть кликушеские вопли о вымирании русской нации. Да, по обстоятельствам истории мы оказались за пределами России. Но, несомненно одно, мы русские, мы часть русского мира. Между тем в статистике многих стран мира всегда указывается численность народа в стране и общая численность всего в мире. Могут ли русские привести такую статистику? Вряд ли возможно сегодня утвердительно ответить на этот вопрос, поскольку никогда прежде в истории нас просто-напросто не принимали ни в какой расчет. В российской практике пока незаметно, чтобы русские или россияне с гордостью говорили, что вот, мол, нас не 143 миллиона, а 170 миллионов, не говоря уже о численности за триста миллионов. Происходит это вследствие исторической разобщенности русского народа, усугубленного годами безвременья новейшей истории. Принятие Госпрограммы символизирует и обращение к политике укрепления общности народа России и русского народа в том числе.

Принятие Госпрограммы, с одной стороны, исторически объяснимо и даже обусловлено, но с другой стороны, без политической воли руководства России такое решение однозначно было невозможно. Именно благодаря такому синтезу Госпрограмма не превратилась в очередную пустышку, громко заявленную, а затем благополучно забытую. Как мы видим, к выполнению Госпрограммы подключается все больше регионов России. По прошествии четырех лет после принятия программы мы можем делать определенные выводы. Безусловно, она оказалась далека от выполнения продекларированных цифр. И это, безусловно, следствие активного неприятия программы и даже неприкрытого сопротивления со стороны бюрократического аппарата России, но и просто неконструктивность чиновного аппарата. Как всегда чиновники надеялись, что новация замылится и забудется, но в этом случае все пошло по-другому.

За все годы действия Госпрограммы в Россию переселилось около 40 тысяч человек. Конечно, это ничтожно малая цифра. Простая арифметика показывает, что такими темпами выполнение программы растянется не на одну сотню лет. Разумеется, чиновничество и политики определенного толка объясняют такую ситуацию чем угодно, и главное объяснение состоит в том, что, мол, все, кто хотел уехать, давно переехали и, мол, пора сворачивать программу. Однако это совсем не так. Только в прошлом «революционном» году из Киргизии самоходом вернулось в Россию порядка 50 тысяч человек. Из того же Казахстана также самоходом выезжает ежегодно до 25 тысяч человек. То есть за время действия Госпрограммы только из стран Центральной Азии переселилось в Россию самостоятельно несколько сот тысяч человек.

По моей оценке, потенциал миграции соотечественников только из Киргизии на сегодня составляет не одну сотню тысяч человек. Точнее, на сегодня трудно сказать, поскольку статистика миграции не ведется, а отъезд принимает неконтролируемый характер, более того, непонятно какова численность русского населения на сегодня. Без всякого сомнения, на фоне нестабильности, усиления националистического давления практически каждая русская семья задумывается о переселении. Да и что там говорить о потенциале миграции русского населения, если даже численность киргизов,

принявших российское гражданство, перевалила уже за 300 тысяч человек²⁴.

По мнению соотечественников, Госпрограмму следует развивать самым решительным образом. И в первую очередь придать программе эффективность в законодательном плане. Одним из примеров таких очевидных нелепостей являлась налоговая ставка на переехавших соотечественников. Вместо того, чтобы предоставить переселенцам возможные льготы, налоговая нагрузка была на начальном этапе в разы выше, чем у граждан. Вкупе с проблемами трудоустройства, оформления гражданства такое положение являлось одним из порогов для переселения. Теперь же, уравнив ставку налога с общероссийской, бюрократия бьет в литавры, рапортуя о небывалом успехе. Пардон, как говорится, а где здесь успех-то и в чем? Устранили самими же бюрократами созданный барьер и не более того. Впрочем, такая ситуация вполне в традициях бюрократии. На взгляд соотечественников, в недрах программы сокрыт значительный потенциал таких «улучшений», заложенных изначально. Так что нам еще доведется услышать фразы типа «об еще более широко распахнутых дверях» в родное отечество.

Да, русская бюрократия испокон веку представляла нечто особенное. Даже августейшие цари русские с бессильной тоской отмечали, что не они, а именно бюрократы правят Россией. И все же в нашем случае, несмотря на пробуксовку проекта, несмотря на то, что качественные показатели Госпрограммы далеки от заявленных, мы можем говорить, что проект живет, «замылить» его чиновной бюрократии не удалось. Тому есть, на наш взгляд, две причины. Первая, это железная политическая воля руководящего тандема и это бесспорно. Уж такова природа России, что такие масштабные проекты у нас могут реализовываться только под жестким патронажем и никак иначе. Вторая же причина, это то, что вопрос соотечественников в политическом плане не просто назрел или созрел, а давно перезрел. Россия, претендующая на роль великой державы, просто напросто не могла больше делать вид, что проблемы соотечественников нет. Это во времена оные Иван Грозный и князь Курбский могли засыпать друг друга нецензурными посланиями, а другие правители России делали вид, что такой проблемы и вовсе не существует.

²⁴ Как отметили в правительстве, с 2004г. число граждан Киргизии, получающих российское гражданство, неуклонно росло. Только за первый квартал 2011г. показатели превысили 16 тыс. человек, а рост по сравнению с предыдущим годом составил 85%. В целом с 1997г. российское гражданство получили более 300 тыс. граждан Киргизии. // <http://top.rbc.ru/politics/21/03/2012/642810.shtml>

Честь и хвала Путину, что ему достало мудрости и политической воли, чтобы сдвинуть с места тот самый камень, под который не текла и вода. Не хотелось бы сводить разговор о переселении соотечественников к простому и очередному перечислению настоящих и мнимых достижений. Можно только отметить, что программа живет и хоть и неспешно, но развивается. Включение все большего числа регионов в Госпрограмму говорит о том, что соотечественники востребованы в России и вопрос только в том, чтобы механизм программы переселения действительно заработал по полной.

Вместе с тем, нельзя, на мой взгляд, не говорить о том, что в существующем виде у Госпрограммы, по сути, и нет большого потенциала роста. Сталкиваясь с действием программы, зачастую приходишь к мысли, что она составлена не для соотечественников, а для чиновников. А потому и немудрено, что результатов мало, а чиновных новаций более чем. Разумеется, стоит признать, что хоть и со скрипом, но Госпрограмма принимает мало-помалу черты реально работающего проекта. Но все же, кто-то должен все-таки взять на себя труд и избавить российского чиновника от «тяжкого бремени» открывать двери перед соотечественниками по частям до бесконечности. Если Россия в лице своего высшего руководства приняла судьбоносное решение, то просто откройте двери настежь для соотечественников. А то ведь невольно напрашивается сравнение с тем самым хвостом, который «чисто из жалости» рубят по частям. Понятно, что каждый шлагбаум чиновник превращает в доильный аппарат.

Наблюдая за работой представителей миграционных служб, невольно приходишь к выводу, что при всех нареканиях в их адрес, они просто и физически не способны выполнить возлагаемую на них работу. События минувшего года показали, что пропустить поток переселенцев (пока еще и не беженцев, как таковых) никакие комиссии не в состоянии. Представьте себе коллапс, если таковые беженцы действительно возникнут?!

А ведь мы имеем прекрасный пример позитивной деятельности в лице Израиля. Как заявила в своем интервью министр адсорбции этой страны, оформление гражданства занимает ровно 15 минут по прилете в аэропорт страны. Можно предположить и даже согласиться, что израильский чиновник эффективнее российского в разы, но разница между 15 минутами и 6 месяцами объясняется все-таки принципиально иными моментами. Совершенно очевидно, что Израиль, равно как и Германия, Китай, принципиально по-иному строят отношения со своей диаспорой. Те же Китай и Германия обладают многовековой и легендарно прославленной бюрократией.

И российская чиновная братия в чем-то слабая копия с немецкой. И думается, эффективность немцев именно в том, что чиновнику там не дают возможности слишком сильно напрягать свои фантазии. В нашем случае именно чиновнику, похоже, дано на откуп право решать, что явно равно вредно для дела и для мозгов чиновника.

Представляется вполне очевидным, что Госпрограмма не должна давать чиновнику права толкования, но только обязанность исполнения. А для этого очевидно, что Госпрограмма должна четко и прозрачно решать принципиальные вопросы, не допуская толкования их каждым чиновником на свой лад.

Думаю, не скажу истины, подчеркнув, что ключевые моменты для соотечественников – это право на гражданство, право на жилье и право на труд. Все остальное есть вопросы технические, которые не возбраняется улучшать в зависимости от региона или качества, скажем так, переселенца, его полезности для страны. Однако вся подлость момента состоит в том, что все эти важнейшие для переселенца моменты не то чтобы отсутствуют в тексте программы, но весьма далеки от ожиданий соотечественников.

Если говорить о праве на гражданство, то понимание оно трансформировалось от цифры в несколько сот миллионов соотечественников, имеющих право претендовать на российское гражданство, до двадцати пяти миллионов. Конечно, это не 250 миллионов, но все же и это немало. Простые арифметические подсчеты затрат механического времени на одного переселенца показывают, что для выхода на заявленные масштабы переселения, а они, между прочим, не ахти как велики, понадобится увеличить в разы против нынешнего количества. Будем помнить при этом, что количество чиновников в нынешней России уже превосходит количество чиновников в СССР²⁵. Вот и выходит, что Госпрограмма запрограммирована, уж извините за тавтологию, на размножение чиновной бюрократии.

Почему же России не заимствовать опыт тех же Германии и Израиля? А ведь и немцам и евреям приходится не просто заниматься переселением, но и тратить огромные усилия и материальные

ресурсы на адаптацию переселенцев к новой жизни. Хотя бы на изучение языка. В то время как наши соотечественники по всем параметрам готовы без всякой адаптации и языкового обучения жить и работать в России, что они достаточно успешно делают, переселяясь самоходом все новейшие времена. Могу добавить, что переселенцы из стран Центральной Азии более трудолюбивы и живучи, чем коренные россияне. К тому же и меньше подвержены традиционному пороку, а в профессионализме вряд ли уступают. Почему же не наделить русских по рождению (разумеется, и других соотечественников, чьи корни в России) правом на российское гражданство законодательно? Почему Израиль наделяет каждого еврея в мире правом на гражданство автоматически по праву крови и даже теперь и по праву осьмушки еврейской крови, а Россия, вернее российские политики, обкладывают вопрос массой надуманных проблем?

К примеру, много говорится российскими политиками о том, что никак нельзя сделать условия возвращения более свободными, более комфортными для переселенцев, поскольку, мол, кто знает, какие ужасные личности переберутся тогда в Россию. Подобные байки яйца выеденного не стоят. Прежде всего потому, что соотечественники криминализированы, по крайней мере, не в большей степени, чем нынешние граждане России. Кроме того, на фоне того факта, что абсолютно все грузинские «воры в законе» не только без затруднений обзавелись российским гражданством, но и верховодят криминальным миром России и заодно оказывают определенное влияние на общественно-политическую жизнь (из материалов российской прессы), вся демагогия выглядит притянутой за уши. А если принять во внимание, что, по крайней мере, киргизы массово и достаточно просто переходят в российское гражданство (российская статистика показывает цифру не менее 300 000), то ограничения для русских соотечественников выглядят натушно надуманными, если не сказать более.

Почему же русскому переселенцу не выдавать прямо при въезде в Россию некий документ временного действия, сразу же представляющий ему все права гражданина России, кроме права избирать и быть избранным? В таком случае человек может спокойно заниматься формальными делами и при этом работать и не чувствовать себя изгоем. А политикам не нужно будет устраивать продолжительные дебаты с обращением к мнению обывателя, после чего выдать какую-то поправку о снижении грабительского налога с переселенцев до общегражданского уровня за эпохальное

²⁵ Как сообщил ранее вице-премьер Сергей Собянин, на 10 тысяч населения в России приходится 172 госслужащих. То есть каждые 58 россиян кормят одного чиновника. Если пересчитать эти цифры на размер населения страны, то получится, что сейчас в России около 2,4 млн чиновников на 140 млн человек населения. В Советском Союзе, где с бюрократией тоже пытались бороться, количество чиновников не превышало 400 тысяч на 300 млн населения страны. То есть за годы существования «свободной России» количество бюрократов выросло в 6 раз. // <http://svpressa.ru/economy/article/27995/>

достижение. Поневоле вспомнишь слова дедушки Крылова о децибелах пустой бочки.

Пусть наш чиновник менее эффективен, чем израильский, в пять раз и выпишет означенный документ не за 15 минут, а за 1 час 15 минут. Пусть после этого документы идут своим чередом и должны быть рассмотрены в жестко предусмотренные сроки. Но при этом чиновник будет лишен права влиять на процесс, а соотечественник, вернувшийся на Родину, избавится от чиновного прессинга. Ведь нет никакого секрета в том, каким способом можно ускорить процедуры.

Вопреки заявлениям отдельных российских политиков и чинуш, что программу переселения можно закрывать, поскольку мол все, кто хотел переехать, тот уже переехал, могу сказать, что потенциал миграции огромен. И другим препятствием для переезда является вопрос приобретения жилья. Секрета никакого нет в том, что во всех республиках Центральной Азии жилье стоит крайне дешево в сравнении с российскими ценами. Был только короткий период бума, когда цены на жилье, например в Алма-Ате, взлетели до уровня почти что Москвы. Кто-то сумел воспользоваться этим обстоятельством, но в целом картина не слишком радостная.

Почему бы в условиях, когда Президент России призывает россиян переселяться поближе к земле, не предусмотреть для переселенцев специальную программу получения земли и строительства жилья. Притом, что в России пустуют огромные пространства, и это государственная проблема, мигранты переселенцев с получением земли выглядят достаточно странно. Ведь никто и не просит дать все задарма. Мы, соотечественники, вполне адекватные люди и понимаем, что на дворе капитализм. Я знаю многих соотечественников, которые готовы строить себе жилье в России самостоятельно. При условии выделения земли на приемлемых условиях, без левых и правых обложений, готовы строить и индивидуальное жилье, и многоквартирные дома. Среди соотечественников немало профессионалов строителей. Да и многие другие соотечественники готовы поработать пару лет на строительстве, чтобы получить жилье не по грабительской, а по справедливой цене.

Ситуация с русским населением в Казахстане, Узбекистане и Киргизии довольно неоднозначная. Правящие элиты, несомненно, проводят курс на построение этнических государств. При такой политике неизбежен рост этнического национализма. Титульные нации в Казахстане и Киргизии особо и не скрывают, что приоритет в государстве отдается казахам и киргизам. Русским и другим нацменьшинствам предлагается радоваться, что им дают жить.

Вероятность повторения межэтнических столкновений, подобных прошлогодним в Киргизии, вовсе не гипотетична в указанных трех странах. В Таджикистане русское население очень мало, а в Туркменистане в силу закрытости непонятно, какие процессы там происходят.

В Киргизии сегодня выездные настроения очень сильны в русской среде. Даже без всякой поддержки в прошлом году из Киргизии выехало примерно 50 тысяч человек. При этом, на мой взгляд, власть в Киргизии, Узбекистане и Казахстане, пожалуй, не желает массового отъезда русского населения из страны. Характерным является пример Киргизии, когда на последних парламентских выборах абсолютно все партии, даже махрово националистические, продемонстрировали хотя бы на словах свои пророссийские симпатии. И в то же время, безусловно, существует националистический прессинг на русское население.

Казахстан же и вовсе официальный первый и лучший друг России в регионе. Все годы независимости там проводилась последовательная политика мягкого выдавливания русского населения. Ничего принципиально и не изменилось на сегодня. Правда, сформировалась определенная группа русских, к услугам которых власть прибегает, когда надо провести какие-либо непопулярные решения, направленные против интересов русского населения. Именно из этой среды выходят одни из самых мерзких чиновников, которые первыми спокойно придушат своего же русского. Характерным примером был бывший аким-министр Храпунов. И именно так происходит сегодня в Карагандинской области, где власть руками русских чиновников проводит решение отнять две школы у русских детей и сделать их казахскими. Сужение среды обитания – один из приемов вытеснения русского населения. И это при том что в русских школах по собственному желанию учатся массово казахские дети, поскольку русские школы дают лучшее образование.

При этом есть серьезные основания считать, что численность населения Казахстана официальной статистикой сильно завышена и власть, скорее всего, не приветствует массовый исход населения, поскольку тогда малочисленность населения будет бросаться в глаза явно, а кроме того, кому-то ведь надо заниматься модернизацией страны. Планы властной элиты на постепенное замещение убывающего русского населения не оправдались, а ассимиляция русских практически невозможна. Так что перед властью стоит определенная дилемма, решить которую она не может, а, возможно, и не хочет.

Свои особенности и у Узбекистана. Ислам Каримов проводит антироссийскую политику, но прямого ущемления именно русских, в плане национализма, в стране нет. Однако большинство населения, и русские в том числе, живут при этом плохо.

Завершить статью хотелось бы на оптимистической ноте. Потенциал миграции огромен. Фраза Александра Сергеевича, разумеется, здесь ни при чем, но надежда на то, что Госпрограмма действительно наберет ход, остается.

21.07.11

Почему русские покидают Центральную Азию?!

Прошло уже двадцать лет с момента крушения Советского Союза, и для кого-то это трагедия глобального масштаба, а для кого-то повод для юбилейных торжеств. По крайней мере, все страны Центральной Азии готовятся с размахом отметить эту дату. Об отношении российских соотечественников к этому юбилею говорит тот факт, что все эти годы актуальной остается проблема русского народа, брошенного, оставленного за пределами России, равно и проблема других россиян, разделивших эту участь.

И все эти годы не иссякал поток русских людей, возвращающихся в Россию. Точные цифры количества соотечественников, покинувших страны Центральной Азии, назвать трудно, поскольку и статистика умалчивает, да и правительства всех стран не слишком заинтересованы в публикации истинных данных. Но все же, прикидочно можно оценить количество выехавших только русских примерно в 5 миллионов человек. Львиная доля выехавших приходится на Казахстан. Причем общее количество выехавших людей всех национальностей за годы независимости из Казахстана достигает, возможно, 6 миллионов человек. По крайней мере, именно такую цифру насчитали энтузиасты Интернета, пользуясь разрозненными статистическими данными. Вполне возможно, что это так, и численность населения страны в реальности значительно ниже статистических данных.

Уменьшение численности русского населения в Киргизии произошло от 900 тысяч человек до 350-370 тысяч человек, и темпы исхода пропорционально выше, чем даже в Казахстане. Численность русского населения в Таджикистане составляет пару десятков тысяч человек, гражданская война с ее ужасами и последующий экономический развал вымели русское население из страны. Невелик процент русского населения и в Узбекистане.

Почему же произошел такой мощный отток русского населения из этих мест? И почему поток этот продолжается и в потенциале может сократить русское население до чисто символического присутствия? Ведь эта земля стала родной для большинства местных русских. А если учесть, что первые русские пришли в Казахстан 400 лет назад, то многие из них могут считать себя коренными жителями. При том что практически все титульные народы, кроме таджиков, также переселились в эти места во времена не столь уж давние. Да и пришли сюда, прямо скажем, жестокими завоевателями.

Для российского обывателя сегодня Центральная Азия ассоциируется, пожалуй, только с гастарбайтерами. Молодые люди вообще весьма смутно представляют себе, где это, и далеко не все и не всегда знают, что мы были не столь уж давно одной страной. Разумеется, случилось то, что случилось, и бессмысленно говорить о событиях недавнего прошлого в сослагательном наклонении.

В данной статье нет намерения как-то драматизировать ситуацию. Самые тяжелые времена для соотечественников пришлось на лихие 90-е. Именно тогда произошел лавинообразный отток населения²⁶. Именно тогда народ боролся за свое выживание. На сегодня ситуация совсем иная, многое уже выбродилось. В определенной мере мы имеем собственно тот же процесс, который происходил в пост колониальном мире XX века. Однако жизнь приносит новые проблемы. Мир имеет богатый практический опыт развала империй и появления множества независимых государств. Практически единицы из них добились какого-то успеха, хотя многие из них несметно богаты природными ресурсами. И недаром возник термин «проклятие ресурсами». Если взглянуть на Африку, то мы видим только одну страну, добившуюся серьезного экономического успеха. Это ЮАР, единственная страна Африки, которая пока сохраняет смешанное белое и черное население. Понятно, что лишись страна белого населения, и она не смогла бы добиться такого успеха. Прочие страны Африки весьма далеки от успеха в глобальной конкуренции, их граждан мы привыкли видеть во множестве на улицах европейских городов, а сами страны стали зачастую именем нарицательным.

В других частях мира тоже появляются единичные государства, демонстрирующие определенную конкурентоспособность. Практически все они также с полиэтническим населением. Все прочие – в глубоком отстое, в большинстве случаев без шансов. Следуя этой аналогии, можно определенно говорить о тенденции. Выгнав из страны граждан, так называемых колонизаторов, ни одна нация, ни одна страна не смогли стать развитыми процветающими странами. Собственно и страны Центральной Азии близки к иллюстрации этой закономерности. Таджикистан, страна первая, лишившаяся практически русского населения, первой же в регионе

попала в разряд «конченных стран». Маловероятно, что и другим странам региона удастся опровергнуть эту закономерность.

Собственно, именно поэтому интересно, как будет развиваться русский вопрос в регионе. Во всех странах региона основная масса населения, в первую очередь титульного, живет просто-напросто в нищете, и никаких шансов на исправление ситуации нет. Как нет никаких сомнений, что с массовым уменьшением численности русского населения, исчезнут любые шансы на модернизацию общества, экономики, государства. Разумеется, титульная элита при этом сохранит свои богатства, но, безусловно, возрастет общественная нестабильность. Думается, не случайно наибольшая нестабильность характерна для территорий Киргизстана, Казахстана, да и, пожалуй, Узбекистана, которые в наибольшей степени остались без русского населения. Если при этом вспомнить закон «исторической колеи развития», то вряд ли у стран региона есть какой-либо шанс на построение процветающего общества, если они продолжат де факто дискриминацию нетитульного населения. Ведь не случайно сотня с лишним постколониальных государств в мире не смогла построить ничего похожего на развитое справедливое общество. Не нужно быть пророком, чтобы предсказать провал в строительстве процветающих государств на этнической основе и в нашем регионе.

Вопрос исхода русского населения интересен сам по себе для нас, соотечественников, а кроме того, интересна позиция России и стран Центральной Азии в этом вопросе. В сущности, от соотношения этих интересов и зависит, какими темпами и как будет осуществляться миграция русских. Если говорить о Киргизии, то здесь русское население, оставшееся в республике, приняло правила игры и заняло нишу среднего и больше мелкого бизнеса, какие-то другие секторы общественной жизни, смирившись с дискриминацией в общественно-политической сфере. Однако две «революции» за 5 лет, усиление националистического давления и, собственно, разрушение среды обитания поставили русских перед необходимостью выбора. Значительное количество русского населения после событий прошлого года эмигрировало из страны, и маловероятно, что оно вернется. Как этот процесс будет развиваться дальше, зависит от позиции правительства. Однако пока нет признаков реального изменения положения дел.

Все годы независимости в здешних краях принято любое критическое убеждение комментировать с позиции «ты меня уважаешь?». Странно, но закрепилось такое определение лояльности: «если уважаешь казахов (киргизов), то сделаешь (то или иное)».

²⁶ Динамика численности и доли русского населения Киргизии (по данным официальных переписей): 1959 – 623,6 тыс. (30,2 %), 1970 – 855,9 тыс. (29,2 %), 1979 – 911,7 тыс. (25,9 %), 1989 – 916,6 тыс. (21,5 %), 1999 – 603,2 тыс. (12,5 %), 2009 – 419,6 тыс. (7,8 %)

Данные текущего учёта в период после последней переписи: 2011 – 394,7 тыс. (7,2 %) // <http://ru.wikipedia.org/>

Например, выучишь язык титульной нации. Нет разговора о целесообразности, соответствии закону или хотя бы о создании методик, курсов. Вот так вот незатейливо просто. Безусловно, по закону все равны, но жизнь в наших странах протекает по этническим понятиям. Откровенно и не скрытно провозглашается примат интересов титульных наций под лозунгом: «Если будет хорошо титульным, тогда и остальным будет хорошо». В условиях, когда власть не может сделать свой народ счастливым, эту функцию пытаются переложить на нетитульную часть общества.

Безусловно, пока не будет реального равенства, независимо от нации, трудно ожидать, что будут происходить изменения к лучшему. Где-то, как в Туркмении, русские вместе со всем народом покорно маргинализуются и станут полностью управляемы властью, а, например, в Казахстане, где народ худо-бедно вдохнул хоть немного свежего воздуха, для многих людей мучительна дискриминация. И это один из самых весомых факторов, влияющих на миграционные настроения.

Если провести сравнение с той же Латвией, ставшей хрестоматийной в политике притеснения русского меньшинства, то мы увидим, что дискриминация касалась исключительно общественно-политической сферы. В то же время бизнес был свободен от националистического прессинга. Это позволило русским найти и отдушину и средства для жизни в деловой сфере. Если места в госструктурах занимали исключительно латыши, то в деловой сфере доминировали русские и другие национальные меньшинства. Ничего хорошего в этой ситуации не было, но, тем не менее, «на безрыбье и рак рыба». В нашем регионе ситуация другая. В деловой сфере так же, как в общественно-политической, доминирует титульный актив. Заниматься бизнесом, не имея «крыши» в виде какого-нибудь агашки-байкешки не просто, если не невозможно. И это еще один минус. Правда, мы привыкли к таким правилам игры, но ...

Другим серьезным фактором в оценке перспективы жизни русского населения в странах региона является возврат к родоплеменным отношениям в титульном сообществе и к архаике в целом. И здесь не надо быть семи экономическими пядей во лбу, чтобы сказать, что у такого общества нет абсолютно никаких шансов в глобальном мире. У местных националистов-патриотов всех мастей, утверждающих обратное, явные проблемы с интеллектом. По определению, никакое архаическое общество не в состоянии быть конкурентоспособным в сегодняшнем мире, разве только кто-то будет за них работать.

И не то, чтобы русские и Россия – это идеальные партнеры, но очевидно, что европейцы и американцы не придут сюда, чтобы благодетельствовать здешние народы, а если и придут, то сценарий известен. Что касается Китая, то у нашего великого соседа и своих нищих более миллиарда.

А русская цивилизация пришла в эти края уже не одну сотню лет тому назад. Разумеется, пришли русские так, как обычно происходило в те времена во всем мире, по праву сильного.

Надо сказать, из всех лидеров стран региона сегодня только Назарбаев, вероятно, осознает этот момент критичности массового исхода русского населения для судеб стран региона, оттого и все политические решения последнего времени. Оттого и риторика на тему межнационального согласия, направленная вовне. Однако говорить о том, что во внутренней политике Казахстана и Киргизии, равно и Узбекистана, наступит действительное равноправие и исчезнет политическая дискриминация русских, верится с большим трудом, а если откровенно, то русские в это не верят вообще. И это показательно! Повторюсь, потенциал миграции очень высок, но определенная часть русских готова до последнего держаться за родные края, к тому же у русского населения пока еще существует иллюзия перемен к лучшему, связанная с интеграцией стран региона с Россией, с созданием Таможенного союза и возможного развития этого процесса дальше.

Надо отметить, плюс ко всему, что русские не вписываются в родоплеменной формат титульных приоритетов, и разрыв менталитетов ощутимо растет последнее время. В этом ряду и сильная исламизация титульных сообществ. Национальные элиты надеялись на позитивное влияние ислама, который был призван заполнить идеологический вакуум, образовавшийся с распадом Союза. Однако получилось, как всегда. Бесконтрольное распространение радикального ислама, массовое обучение молодежи в исламских странах и строительство мечетей за счет арабов привело к достаточно критической ситуации, если не сказать более. События последнего времени в том же Казахстане говорят о том, что руководство страны заигралось, дай Бог, чтобы ситуацию удалось взять под контроль. Радикальный ислам, нашедший благодатную почву в нищей титульной среде, стал проблемой для всех стран региона. Проблема здесь и в том, что в Казахстане и Киргизии исторически влияние ислама было невелико, женщины не носили чадру. Теперь же женщины титульных национальностей сплошь и рядом носят мусульманские одежды. Возможно, в этом и нет ничего страшного, не берусь быть категоричным. Но если мы вспомним царя Петра,

японского императора эпохи Мэйдзи или Кемалю Ататюрка, то все они великие реформаторы разных эпох, стран и народов в числе первых новаций запрещали носить прежнюю традиционную одежду. То есть эти великие люди видели прямую связь между одеждой, которую носит народ, и его менталитетом. Прекрасно понимали это и большевики, когда повели борьбу с исламской одеждой женщин.

Мы видим, что руководители Узбекистана, Таджикистана и, в какой-то мере, Казахстана спохватились и приняли меры в части ограничения ношения исламских одежд и пытаются ограничить или прекратить практику получения исламского образования за рубежом. Будут ли эти шаги эффективны?

Вот кратко о причинах, которые побуждают русских покидать Центральную Азию, несмотря на то, что она стала для русских малой родиной. В сущности конфликт, вынуждающий русских покидать регион, носит цивилизационный характер. Русских лишают привычной среды обитания. И сегодня это вопрос не шекспировской трагедии. Проблема здесь в том, что в поисках своей идентичности титульные элиты сделали ставку на возврат к архаической традиции, своего рода обращение к истокам, в надежде совместить идеализированную архаическую старину и достижения современного мира.

Ан, нет! Природу не обманешь. Элита, конечно, безмерно разбогатела, но вот основная масса титульного населения провалилась в средневековую нищету без шансов оттуда выбраться. И на сегодня самые острые конфликты назрели внутри самих титульных наций, и решить их, как говаривал Владимир Ильич, архисложно. Думается, элиты близки к пониманию, что такие вопросы не могут быть решены в отсутствие русских. Более того, если сегодня русские, как законопослушный и работающий народ, служат своего рода демпфером между титульными элитами и нищей протестной титульной массой, то в случае массового исхода внутрититульный конфликт может перейти в открытую прямую фазу. Однако элиты вместо решительного изменения общественно-политического формата, пытаются «и рыбку съесть, и капитал приобрести». Как следствие и русские все больше настраиваются на отъезд, и в титульной среде все больше обостряется социальный вопрос. И события последнего времени в Казахстане подтверждают худшее.

Думается, что значительным фактором исхода русского населения в предстоящий период должна стать Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Должен сказать, что принятие Госпрограммы явилось

выдающимся событием в истории России и русского народа, ибо никогда прежде Россия не уделяла своей диаспоре хоть какого-то внимания. Разве только бранная переписка Ивана Грозного с князем Курбским, бежавшим в сопредельную Польшу, могла служить таким примером. Пока Госпрограмма, принятая 4 года назад, далека от заявленных цифр. Российская бюрократия достаточно успешно заволоклита программой переселения. До сих пор процедура принятия гражданства и возвращения в родное Отечество осложнены многими проблемами и занимают длительное время.

И здесь поневоле задаешься вопросом, почему в том же Израиле процедура получения гражданства занимает ровно 15 минут прямо в аэропорту, а в России длится 6 месяцев? Соотечественников, возвращающихся в Россию, до недавнего времени загружали по доходным налогом значительно превосходящим налог с граждан России, так что переходный период, и так тяжелый для переселенцев, усугублялся непосильным налоговым бременем. Снятие после долгих дебатов и консультаций этого налога было выдано чиновной бюрократией за эпохальное достижение. Видимо, в силу неконструктивности российских чиновников за все четыре года действия программы ее услугами воспользовались всего около 44 000 человек. Разумеется, чиновная братия винит кого угодно, но только не себя. Самое популярное объяснение, что, мол, все, кто хотел уехать, уехали и программу пора сворачивать. Слава Богу, руководству России достало твердости продолжить Госпрограмму, и теперь к ее выполнению присоединяется все больше регионов России. А потенциал миграции огромен. Все годы действия Госпрограммы шел параллельный миграционный процесс самоходом. Ежегодный переток только из Киргизии и Казахстана составляет 50-60 тысяч человек ежегодно. А в прошлом революционном году только из Киргизии переехало порядка 50 000 человек. Потенциал миграции только из Киргизии можно оценить в сотню другую тысяч человек.

Почему же российский чиновник столь не эффективен? Ведь мы видим в сегодняшнем мире пример эффективности Германии и Израиля. Да и в регионе есть примеры работы с возвращением оралманов (зарубежные казахи) в Казахстане. При самом доброжелательном отношении казахского чиновника невозможно признать образцом, но вот переселяются по казахстанской госпрограмме переселения до 80 000 человек ежегодно, а всего около миллиона человек. Остается только признать откровенное сопротивление выполнению Госпрограммы, ничего иного на ум не приходит.

Однако одно здесь несомненно – принятие Госпрограммы оказалось большой психологической поддержкой для соотечественников

за рубежом. Россия признала нас соотечественниками и признала наше право на российское гражданство. Правда, надеяться больше приходится на российский авось и на то, что «русские долго запрягут...». Побочным эффектом явилось и определенное отрезвление титульных элит. Несколько снизилось давление и понизился градус негативной риторики.

Смогут ли региональные элиты произвести модернизацию общества? Вряд ли на этот вопрос можно ответить утвердительно, хотя надежда тлеет. Элиты уповают больше на то, что интеграция с Россией приведет к автоматическому решению и этих моментов. В принципе такой вариант в какой-то мере возможен в отношении Киргизии. Просто потому, что по мере интеграции Киргизия может снижать социальный прессинг, сбрасывая его на Россию в еще большей степени, нежели сейчас. Достаточно представить, хотя бы чисто теоретически, что произойдет в Киргизии и Узбекистане, если вся масса гастарбайтеров одновременно возвратится в родные пределы.

Резюмируя, можно все-таки сказать, что вот потому-то русские будут и дальше уезжать из стран региона, и, скорее всего, навсегда. А жаль!

05.08.11

Россия и Центральная Азия: в одну и ту же реку нельзя войти дважды

Время быстротечно. Казалось, только вчера танки крушили Белый дом, но вот уже и минуло 20 лет, как распался Советский Союз. И если лидер России Владимир Путин оценил это событие как геополитическую катастрофу, то все страны Центральной Азии празднуют 20-летие этого события, как юбилей освобождения от колониального угнетения. Собственно, это и есть своего рода отправная точка в оценке перспективы развития отношений Россия – Центральная Азия. Здесь сегодня течет другая река и вода в ней давно уже не та, что прежде. Сможет ли Россия войти в эту реку заново? Это непростой вопрос, реальный ответ на который может дать только жизнь.

Вне всякого сомнения, у России есть стратегические интересы в регионе. И это отнюдь не узбекский хлопок или казахская нефть, тем более она давно уже принадлежит Китаю и западным компаниям. В первую очередь вопрос идет о национальной безопасности России, не больше и не меньше. Получить в своем подбрюшье американские базы, это прямая угроза безопасности России, и отнюдь не гипотетическая. Базы уже есть в Узбекистане, Киргизии, да и другие страны региона отнюдь не против военного сотрудничества с Западом. Вопрос здесь только в цене, да вот еще Китаю вовсе не улыбается иметь американцев под боком, и это на сегодня достаточно существенный фактор. А китайцев все титульные народы региона исторически боятся, своего рода историческая фобия.

В странах региона сегодня действуют факторы, которые абсолютно не понимаются и не ощущаются российской политэлитой. Исторически народ здесь уважает только силу, а любит только богатых. Особенно верно это утверждение в отношении элит. Впрочем, и в остальном мире действуют те же правила, разве только более завуалировано. Сегодняшние российские политики забывают слова царя Александра III: «У России только два союзника – армия и флот!» И ничего не изменилось в мире с тех пор. Российские же политэлиты заигрывают, а где-то и заискивают перед региональными элитами. Как результат, политику России в регионе можно оценить на вялую троечку, не более. Беспомощность российской политики наглядно была продемонстрирована во время прошлогодних событий в Киргизии. Россия оказалась не готовой к адекватной реакции на эти события. И в завершении года позорно профукала выборную кампанию в парламент, когда политики, поддержанные Кремлем, очень быстро «забыли о поддержке». И это при том что в этой

маленькой горной стране даже националисты настроены пророссийски. А если вспомнить ельцинскую пору, то авторитет России в регионе в те времена вообще опустился ниже плинтуса. Не плевался в сторону России только ленивый, и только с подъемом России, накоплением ею богатства, тональность в регионе существенно изменилась.

Вместе с тем можно, пожалуй, согласиться с мнением такого авторитетного эксперта, как Аскар Акаев, который предсказал объединение стран региона вокруг России в обозримой перспективе²⁷. А. Акаев, безусловно, и умный человек, и знаток региональных особенностей. Отход его от политики делает его оценки достаточно беспристрастными. Впрочем подобный вывод достаточно легко просматривается при близком знакомстве с регионом. После получения независимости здесь важно подчеркнуть, что именно после получения, все народы и страны региона испытывали определенную эйфорию, которая до сих пор не прошла у такой категории титульного населения, как нацпаты. Практически все титульные народы впервые в истории получили государственность, в какой-то мере можно говорить об историческом опыте государственности у узбеков и таджиков, но достаточно условно. На этих территориях тысячелетиями сменялись те или иные империи и иные образования, но именно в таком этническом составе и именно в этих границах государств исторически не существовало, это полностью творения советской власти.

По прошествии двадцати лет независимости можно определенно утверждать, что в политическом плане государства Центральной Азии состоялись в той или иной мере. Во всяком случае прямой угрозы потери государственности извне в ближнесрочный период не существует. Вместе с тем невозможно говорить о том, что в странах региона построены государства современного типа и демократического толка. Прежде всего за прошедшие годы ни в одной стране не построены нации современного типа. Помимо того, что был взят курс на строительство этнических государств, когда нетитульные народы жестко дискриминируются по этническому принципу, все страны одновременно взяли курс на возврат к родоплеменным отношениям, к социальной архаике. Предполагалось,

видимо, консолидировать титульные нации на основе этнического единства и дальнейшее государственное строительство вести на основе такой доминанты.

Однако произошло иное и, если задуматься, вполне логичное. Возврат к архаике привел не к мифологическому идиллическому родовому единству, но к настоящему феодальному раздору внутри титульных народов. Внутренние противоречия стали наиболее явной угрозой государственности практически во всех странах региона. Даже в Таджикистане, казалось бы, маленькой моноэтнической стране, где на сегодня русского населения уже почти не осталось, на фоне всеобщей нищеты ситуация противостояния всех против всех сохранилась со времен гражданской войны. В прежние времена в Таджикистане в каждом ущелье жило отдельное племя, примерно к такой ситуации страна скатывается и сейчас. Плюс значительное влияние оказывает противостояние с узбеками внутри страны и Узбекистаном, к которому Таджикистан имеет серьезные территориальные претензии и перманентный водный конфликт. Правящей элите не удалось консолидировать народ, и на фоне экономической разрухи и постоянного прессинга с юга, со стороны Афганистана, страна находится в состоянии перманентной нестабильности. Страна находится в зависимости от наркотрафика и соответственно от наркомафии. Простой же народ существует за счет гастарбайтеров, львиная доля которых выезжает на заработки в Россию и некоторое количество в другие страны. Таджикистан вполне возможно отнести к категории «конченных стран». Самостоятельно подняться со дна стране уже невозможно. В этом плане республика стала наглядной иллюстрацией тезиса об «исторической колее развития».

Самая населенная страна региона, Узбекистан, имеет свои проблемы. И тоталитарное правление, ставшее притчей во языцех, вовсе не проблема по большому счету. Более того, по большому счету именно благодаря диктаторскому правлению Узбекистан не распался на составные части. Узбекистан и узбеки – это страна и народ состоявшиеся благодаря большевикам. Не будем вдаваться в историю вопроса, почему большевики решили создать эту республику на базе немногочисленного народа узбеков, но была проведена мощная насильственная компания, в ходе которой в узбеки записали практически все население в границах республики. В первую очередь многочисленных таджиков, а также частично казахов и киргизов. Однако советский плавильный котел не выплавил единую узбекскую нацию. И после распада Союза таджики показали, что не забыли свое прошлое. Ведь не будем забывать, что у таджиков

²⁷ Аскар Акаев «Евразийское единение – ответ на народные чаяния»: Истекшее двадцатилетие нас многому научило. Во весь рост снова проявилось величие России, осознающей свою историческую миссию. Москва спасла постсоветский евразийский мир от расползания и деградации. Предложенные В.В. Путиным ориентиры открывают для этого мира дверь в будущее. // http://askarakaev.com/news/news_120.html

и язык иной, и есть расовые отличия. Дело дошло до того, что президент Таджикистана Рахмон публично заявил о том, что таджики обязательно вернут Бухару и Самарканд, населенные таджиками. Помимо этого, в республике конкуренция во власти идет на основе клановой и родовой принадлежности. Скорее всего, Каримов прекрасно понимает проблемы и, возможно, именно поэтому он стремится препятствовать отъезду русского населения из страны, которое во всех странах региона является своего рода социальным буфером.

Можно не сомневаться, что с уходом Каримова с поста Президента по тем или иным причинам, не будем забывать, что Каримов далеко не молод, перед страной во весь рост встанут и внутренние и внешние угрозы. Ведь помимо давления со стороны Афганистана, в регионе чрезвычайно обострены региональные проблемы и конфликты, в том числе имеющие исторический характер. Надо сказать, у Узбекистана перманентные конфликты со всеми странами региона. Наиболее актуальная из них – водная проблема. С позиции интересов России, наиболее важным представляется конфликт интересов Узбекистана с Казахстаном. Конфликт имеет исторические корни противостояния кочевников и оседлых земледельцев, когда предки казахов периодически грабили соседей, а ханы и правители были сплошь выходцы из кочевой среды. Сегодня между Узбекистаном и Казахстаном существует неприкрытое соперничество за региональное лидерство. Можно не сомневаться, что причиной многих политических эскапад Каримова является в немалой степени неприятие выбора Россией Казахстана в качестве своего главного регионального стратегического партнера.

Здесь следует отметить, что практически все государства региона являются вариациями на тему квазигосударств. Закон исторической колеи развития справедлив для всех из них, ни одно из них не создало нации современного типа, да и с идентичностью большой напряг. Опусы «самородков» лжеисториков, замешанные на сказках и полетах фантазии авторов, только оболванивают простой народ. Нет у региональных государств и шансов на построение справедливого общества. Основная часть титульных народов живет в глубокой нищете, за исключением, возможно, Туркмении, где народу от щедрот выдается минимальная потребительская корзина, да и то, как в Северной Корее. Просто потому, что народ не знает о возможности жить по-другому.

Не является здесь исключением и Казахстан, которому благодаря хорошо поставленной пиар-кампании удастся создать пропагандистский эффект процветания и мудрого правления. Однако в

реальности внутренняя политика в Казахстане если и отличается, то только в нюансах. Да, в Узбекистане ставят памятники басмачам, заносят курбаши (главарей басмаческих банд) в официальный мартиролог национальных героев и уничтожают следы русского присутствия. Но и в Казахстане проводится та же политика, переименовываются города, улицы... Известного фашистского приспешника Мустафу Чокая объявили национальным героем, сняли о нем фильм. И разве ничего не говорит о внутренней политике выезд из Казахстана за годы независимости 5-6 миллионов человек нетитульных национальностей, львиная доля из которых русские?

Здесь нет попытки нагнетать страшилки. Более того, считаю, что по большому счету каждая страна и каждый народ вправе сами определять, кто у них герой, а кто нет, нравится кому-то это или нет. В конце концов, последствия такой политики приходится расхлебывать самим странам региона. Ни Узбекистан, ни Таджикистан, ни Киргизия не могут прокормить своих граждан, миллионы которых мигрируют в Россию на заработки. Больше 400 тысяч киргизов приняли российское гражданство, ибо своя страна не в силах дать им ни работу, ни пропитание. А Казахстан начинает пожирать горькие плоды своей политики. Это и мощные социальные явления на западе страны, где выдвигаются не только социальные требования, но и звучат призывы сепаратистского толка от своих же казахов. Вылезла наружу проблема исламского терроризма. И одновременно министерство культуры публикует проект закона о языках, радикально дискриминирующих русский язык и русских²⁸. И это при том, что государство просто физически неспособно решить эту проблему.

Однако и России стоило бы в этом ракурсе иногда думать о национальной гордости, национальном достоинстве и национальных интересах. Пока же Россия молча проглатывает все унижения и действует по принципу: «Детка, съешь кашку, а бабушка перед тобой станцует». Пока в политике России в регионе превалирует лексика прошлого о вечной дружбе братских народов, кроме кривой

²⁸ Согласно опубликованному в Интернете варианту законопроекта, после его вступления в действие все заявления и жалобы госорганы будут принимать только на государственном языке. Кроме того, делопроизводство должно быть к 2013 году полностью переведено на государственный (казахский) язык не только в органах государственной власти (что, конечно, также не здорово, но все же хоть как-то объяснимо), но и даже на всех сугубо частных предприятиях! Более того, даже договор с работником (в т. ч. в коммерческих организациях) новый закон предписывает заключать только после его обязательного тестирования на владение государственным языком. // <http://www.km.ru/bsssr/2011/08/09/polozenie-russkoyazychnogo-naseleniya-v-respublikakh-byvshhego-sssr/diskriminatsiya>

ухмылки, такая фразеология ничего вызвать не может. Да и помнят об этом прошлом только немногие люди старшего возраста. В странах региона, где средний возраст населения составляет где-то 25-26 лет, молодежь и слов-то таких не знает, да и выросла на антироссийской пропаганде, где Россия и русские представляются «проклятыми колонизаторами» и по определению всем должны.

Именно такая аморфная, размытая политика, когда вместо защиты национальных интересов Россия сюсюкает и потакает местным элитам, приводит к ситуации, когда рост национализма происходит бурно и с неадекватными требованиями, как в сегодняшней Киргизии. Один из кандидатов в президенты, некий Мотуев, уже соорудил послание к лидерам России с требованием выплатить 100 миллиардов долларов компенсаций за один из эпизодов далекого столетнего прошлого. И если в недавнем прошлом киргизы отличались наибольшей толерантностью в межэтнических вопросах среди народов региона, то теперь это осталось в прошлом.

Повторимся, Россия, безусловно, имеет стратегические интересы в регионе. Ведь именно через Центральную Азию проходит почти весь афганский героин. Россия теряет молодежь, а между тем вполне очевидно, что наркотрафик в странах региона организуется под крышей официальных структур. Именно этим объясняется его неуязвимость. В российской прессе чуть ли не главным действующим субъектом наркоторговли представляют Киргизию. Никто не умаляет роли Киргизии в наркоторговле, но достаточно посмотреть на карту, чтобы увидеть, что начинается наркотрафик в Таджикистане, а поступает в Россию через Казахстан. И что? А ничего! Казахстан – стратегический партнер России, и ни о наркотиках, ни о террористах ни слова вслух.

В силу чего мы склонны согласиться с экспертной оценкой Акаева?! Только не потому, что титульные элиты озабочены благосостоянием своих граждан. В плане решения социальных вопросов шансы стран региона безрадостны, и проблема для элит в том, что бесконечно такая ситуация продолжаться не может. Будет ли этот срок ожидания 5 лет, как в Киргизии, или 25 лет, срок жизни какого-нибудь диктатора, но конец неизбежен. События этого года в арабском мире убедительнее, чем Карл Маркс и Владимир Ильич. И события эти страшны не сами по себе, а тем, что все «мубараки и каддафи» потеряли и власть и деньги. Деньги!! Вот ответ на вопрос. Нет никакого секрета, что все властные элиты всех стран несметно богаты. Даже в Киргизии они не бедные люди, а в том же Казахстане сплошь миллиардеры и мультимиллионеры. Вопрос сохранения, спасения личных состояний – вот одна из ключевых

причин, по которой местные элиты рано или поздно добровольно или вынужденно придут к интеграции с Россией и российской политической элите, в свою очередь, надо понимать эту ситуацию. Произойдет такое только не по причине любви к России или по причине персональной любви к кому-то из ее лидеров. Просто те самые интересы, о которых говорила королева Виктория.

Однако гарантированности такого развития событий нет. В регионе достаточно заметна активность Турции, реанимирован, казалось бы, умерший пантюркизм. Турция строит школы по всему региону, обучает студентов в исламских учебных заведениях и у себя в стране и в странах региона активно ведет бизнес. Идея большого Туркестана раз за разом поднимается в Интернете и бумажных СМИ.

Идею большой Центральной Азии муссируют американцы, у которых изрядное количество неправительственных организаций в странах региона. Разумеется, никто из них не готов вкладываться в регион подобно Советской России. Но и Россия сегодня не в состоянии вести подобную политику, да и российский народ не имеет желания жертвовать своим благополучием ради очередной мифической интернациональной солидарности.

26.08.11

Станислав Епифанцев:
«Особого выбора у русских в Киргизии нет»

**Онлайн-интервью на портале
«Россия и соотечественники»**

Автор: Василий Семенович

Уважаемый Станислав, как Вы думаете, сможет ли в ЦА эффективно работать создаваемый сейчас правозащитный Фонд? Сможет ли он реально защищать права соотечественников? Ведь в том же Казахстане ситуация патовая в отношении русского языка, и т.д. И в Киргизии Вы знаете, какая ситуация... Но русского правозащитного движения нет. В России эту проблему не замечают. Чего здесь больше – позиции авторитарных местных властей? Нежелания России заниматься этим? Неразвитость русской самоорганизации? Сможет ли Фонд как-то изменить ситуацию?

Уважаемый Василий Семёнович! Я думаю, Вы согласитесь со мной в том, что само по себе создание такого фонда уже есть позитивный политический шаг. Ну а остальное стоит просто немного подождать, поскольку фонд уже будет создан и вскоре должен начать работу. Соглашусь с Вами в Ваших оценках. До сих пор русские в странах региона достаточно неправы. Как граждане русские политически дискриминированы де-факто (хотя по Конституции, конечно, равны), идёт сильное давление на право говорить и учиться на русском языке, возможность представлять интересы сообщества в органах власти и т. д. Однако нельзя говорить, что в России совсем уж ничего не замечают, ведь само создание правозащитного фонда говорит о том, что куриной слепотой Россия не страдает. Но вот, как будет работать фонд, будет зависеть больше от политических интересов России. Во всяком случае, считаю, что нужно приветствовать появление такого фонда и сотрудничать с ним.

А оценку фонду даст сама жизнь и мы с Вами.

Автор: Илья

Нынешние президентские выборы демонстрируют регионализацию политического процесса в Киргизии. Может ли эта центробежная тенденция обернуться распадом страны?

Уважаемый Илья! Вы, безусловно, правы в своих наблюдениях. С одной только поправкой. В новейшие времена, с первого дня в

стране был взят курс на возврат к родоплеменным ценностям и на архаизацию общественной жизни. Поэтому с первых же дней независимости политический процесс превратился в политическое баландирование между различными родоплеменными структурами. Если Вы киргизстанец, то Вы прекрасно это знаете.

Нынешний политический процесс просто актуализировал проблему и довёл её где-то до гротеска, а где-то и до маразма. На мой взгляд, опасность раскола страны существует, но политические элиты, проявляющие тенденции к сепаратизму, политически незрелы и не готовы де-факто к такому повороту событий, народ в целом вряд ли поддержит сепаратистов. А самое главное – пока на сегодняшний день нет явной внешней политической силы, заинтересованной в расколе страны. Региональным силам, пока, по крайней мере, не нужен такой геморрой. К тому же государство все же обладает достаточной силой, чтобы блокировать такие процессы. Ну а если паче чаяния такое произойдёт, то значит, власть наша совсем больна, причём сильно и на всю голову.

Автор: Павел

Уважаемый Станислав! Вы в своих выступлениях и статьях используете понятие «диаспора» в отношении русского населения бывшего СССР. Не кажется ли Вам, что это некорректный термин? Может быть, все же, правильней говорить о русских как разделенном народе?

Уважаемый Павел! На мой взгляд, одно другому на сегодня не противоречит. Дело в том, что государство российское никогда в своей истории как бы не имело диаспоры (термин переводится с греческого всего лишь, как «живущие в рассеянии»). Мне уже приходилось писать, что ни Великие московские князья, ни цари, ни генсеки не признавали своих бывших граждан, покинувших по тем или иным причинам Родину. Что называется «отрезанный ломоть». Соответственно, в русском языке даже нет слова, обозначающего таких людей. В отличие даже от наших соседей по региону казахов (оралманы), не говоря уж о китайцах (хуацяо) и евреях (собственно именно к ним изначально и применялось слово «диаспора»). Поэтому терминология в русском языке на сегодня толком не устоялась, в широком ходу ведь и термин «община». Что касается понятия «разделённый народ» по отношению к русским, то, думаю, это вполне справедливо, но относится больше на сегодня к сфере политической. Спорить по терминологии я не готов и думаю именно для нас не это самое главное. Пока будем спорить, исчезнет сам предмет спора, по крайней мере в Киргизии.

Автор: Дмитрий

Уважаемый Станислав! В Казахстане живёт много русских, все влиятельные газеты русскоязычные, сильные журналисты, но вот диаспора не имеет своих влиятельных и даже маловлиятельных изданий. Почему?

Уважаемый Дмитрий! Думаю, что одна из главных проблем соотечественников в том, что у нас практически нет своих СМИ. А в нынешнем мире кто держит в руках средства информации, тот и рулит. Ведь любой вопрос может быть подан правдиво или извращён с их помощью, что и происходит по жизни. Вопрос, конечно, заключается в том, что на дворе капитализм, т. е. кто платит, тот и заказывает музыку. Практически все русскоязычные газеты в Казахстане принадлежат казахским олигархам, соответственно из их рук кормится и вся журналистика со всеми вытекающими. Ведь не будем забывать, это вторая древнейшая профессия.

Характерный пример Аблязов, живущий нынче в Лондоне. Имеет деньги, вот и имеет две самые влиятельные газеты в Казахстане («Республика», «Взгляд»), а теперь в придачу открыл телевизионный канал. Флаг ему в руки, но вот у русских таких возможностей нет. Хотя хотел бы отметить интернет-сайт Владимира Намовира «Русские в Казахстане», который активно набирает в последнее время популярность. Да и Россия всё «грозится» начать экспансию на этом рынке. Вот такие наши дела информационные, Дмитрий.

Автор: Евгений

Станислав, уже немало лет минуло, как созданы координационные советы соотечественников, а толку что-то не видно. Кучка избранных ездит по заграницам, а русский воз и ныне там. Что вы думаете?

Здравствуй, Евгений! Критику признаю, но не соглашусь с такой уж совсем негативной оценкой координационных советов. Свою позитивную роль в мире они всё-таки сыграли. Получен определенный опыт, как ни суди. Ведь русский мир это не только страны Центральной Азии. Прав здесь Павел, русские являются на сегодня одним из крупнейших разделённых народов. На сегодня русские проживают в большем или меньшем количестве в большинстве стран мира. Собственно, этим фактом объясняется то, что заседания Всемирного совета проходят в разных странах. На сегодня можно констатировать, что «русский мир» приобретает хоть какие-то организационные формы. Кроме того, надо принимать во внимание тот факт, что все мы работаем на самостоятельной основе, и

эта деятельность, можете поверить, никакой прибыли не приносит. А для отдельных стран это реально гражданская позиция.

Надеюсь, что рано или поздно «перемелется – и мука будет».

Автор: Владислав

Уважаемый Станислав, с интересом слежу за Вашими статьями. Вы много уделяете внимания русскому языку. А как Вы думаете, будет ли вытеснен русский язык из стран региона и когда?

Здравствуй, Владислав! Спасибо за вопрос. На самом деле русский язык в Центральной Азии – это ключевая позиция в странах региона, от которой зависит и положение русских и одновременно немаловажный фактор влияния России. Оценим хотя бы тот момент, что политические элиты региона общаются между собой именно на русском языке, без переводчиков, в ООН выступают исключительно на русском языке. Однако положение русского языка в регионе на сегодняшний день оставляет желать лучшего. Значительная часть титульной молодёжи не говорит по-русски. Хоть в Киргизии, хоть в Казахстане стоит сегодня отъехать от города на пару десятков километров – и тебя уже могут не понять. Недаром в России озаботились тем, что мигранты не говорят по русски и открывают школы и курсы для обучения русскому языку. На мой взгляд, гораздо эффективнее было бы открывать русские школы в самих странах нашего региона. Это было бы выгодно со всех точек зрения, и с политической, и с экономической, да и нам, русским, в регионе было бы легче дышать.

Что касается окончательного вытеснения русского языка из Центральной Азии, то это произойдёт не скоро. Даже если все русские уедут, русский язык останется. Ведь мы наблюдаем процесс возвращения русского языка. Титульное население стремится обучать детей именно в русских школах. И это повсеместное явление. Загляните в русскую школу в Бишкеке или Алма-Ате, русских детей там немного, в основном титульные дети. Да и будущие мигранты стремятся учить русский язык, это напрямую влияет на заработок в России. Однако вопрос деградации преподавания русского языка, постепенного старения и естественного ухода преподавателей русского языка вполне очевиден. Можно определенно сказать, многое здесь зависит от позиции политической элиты России.

Автор: Елена

Уважаемый Станислав! Я сейчас готовлюсь к переезду в Россию. Многие родственники и друзья тоже подумывают об этом. В связи с этим вопрос, почему так слабо действует Госпрограмма..., а главное, почему получение гражданства столь мучительное? Зачем всё это?

Здравствуй, Елена! Сразу же скажу, что я разделяю Ваше недоумение по вопросу получения гражданства. Мне странно, почему человек, имеющий хотя бы небольшую часть еврейской крови, априори имеет право на гражданство Израиля, каковое получает через 15 минут после прибытия на землю обетованную (из интервью министра абсорбции «Российской газете»), а вот мы, ещё вчера бывшие гражданами одного государства, месяцами, а то и дольше ждём этого самого гражданства. Или вот, не думаю, что казахские чиновники сколько-нибудь эффективнее российских, но вот по аналогичной программе в Казахстан переезжает до 75 тысяч человек в год (данные за 2009г.), тогда как по российской Программе за все годы ее работы чуть больше 40 тысяч человек.

Думаю, вопрос даже не в бюрократах, барьеры ставятся где-то на уровне депутатов Думы. Под надуманными предлогами поставлены сложно преодолимые барьеры. Остаётся только надеяться на то, что всё образуется.

Успехов Вам на новом месте.

Автор: Владимир Курбатов

Скажите, Станислав, в чём причина общественной и политической инертности русских в республиках ЦА и, в частности, вопиющей недееспособности Координационных советов российских соотечественников? При внимательном рассмотрении, они (КС) состоят из серых и часто случайных людей, не отмеченных в деятельной защите прав русского и русскоязычного населения. Подобная ситуация приводит к тому, что «русский вопрос» отсутствует вообще в политике центральноазиатских этнократических режимов. Более того, реальные проблемы, связанные с сегодняшним дискриминационным положением русских в ЦА, вообще замалчиваются. Нельзя также не заметить, что такое положение устраивает российский МИД, где интересы соотечественников приносятся в жертву глобальным «блоковым» интересам. Между тем русские, лишённые моральной и политической поддержки со стороны России, покидают Азию, а взамен естественного цивилизационного «русского

барьера» на границах Южной Сибири России формируется «исламская дуга», смыкающаяся с кавказской. И это прямая угроза национальной безопасности России. Также очевидно, что с разрушением фундамента исторического русского присутствия в ЦА (с сегодняшним планомерным выдавливанием русского языка, культуры) и исходом русского населения все «блоковые» соглашения не имеют никакой цены. Поскольку «многовекторные» националистические режимы в ЦА под растущим американским и китайским давлением в любой момент могут от них отказаться и сменить курс на прямо противоположный. Ведь концепцию «управляемого хаоса» никто не отменял. Что Вы скажете по этому поводу, Станислав?

Уважаемый Владимир Курбатов! В Вашем объёмном вопросе-меморандуме есть несколько подвопросов. Начну с человеческого фактора. Я и сам член странового и Всемирного координационного советов. Разумеется, люди не ангелы, и это в полной мере относится и к активу русских диаспор. Но могу заверить Вас, что в абсолютном числе всё это честные и искренние люди. Все они по собственной инициативе и на свои собственные кровные сорганизовались и создали различные русские организации. Могу заверить Вас, что никто из нас не получает какой-либо платы за свою работу. Даже следуя нынешнему «обычаю», нам и воровать-то особо нечего. Разве только очень и очень немногим. И, должен сказать, что в составе координационных советов немало просто замечательных людей. Например, в состав Всемирного совета входил Александр Александрович Трубецкой. Низкий ему поклон за все, что он делает. Вечная память Ивану Сергеевичу Климошенко, члену КС в Казахстане. И можно назвать ещё не одну фамилию. Да, Вы правы в том, что работа Координационных советов соотечественников далека от идеала. Однако, это скорее наша беда, нежели вина. Первая волна русского актива уже просто состарилась, а молодых активистов практически нет. Характерна здесь Ваша требовательная позиция отражающая стремление многих «сделайте мне красиво здесь и сейчас». Но почему бы Вам и другим русским людям не занять самым более активную гражданскую позицию? И дело здесь не в принципе «сам дурак». По моему глубокому убеждению, только активная гражданская позиция всего русского населения способна хоть в какой-то мере повлиять на те «свинцовые мерзости», о которых Вы говорите в своём послании и возможно, изменить вектор развития обществ в странах региона.

Я, как и многие другие русские, много размышлял, почему русские так инертны в наших странах и так легко уступают позиции,

почему так легко смирились с повсеместной политической дискриминацией? Поделюсь своими мыслями без претензий на абсолютную истину.

Известный исторический факт, русские никогда в своей истории не сумели создать сколько-нибудь эффективную диаспору, в отличие от многих других народов, например, евреев, армян, китайцев... И это при том, что в составе своего государства русские создали огромную и мощную империю, могучую русскую цивилизацию и великую культуру. Да и если говорить о персоналиях, то русские, живущие в рассеянии, оставили яркий и глубокий след в истории и культуре многих стран проживания. Почему же так происходило? Ответ, видимо, кроется в глубинных особенностях русской души, о которой хорошо и полно сказал Николай Бердяев. Русский человек, при всех своих легендарных бунтах, это всё-таки прежде всего государственный человек. Недаром, даже сейчас в странах Центральной Азии именно русские являются самой законопослушной опорой государственности.

Проблема здесь в том, что государство российское ни при Великих князьях московских, ни при царях-императорах, ни при генсеках никоим образом не поддерживало русских, покинувших родину. Уехавшие уходили как бы в небытие. Даже после революции и гражданской войны, когда за пределами России оказались миллионы русских, цвет нации. Все они растворились, исчезли, для России они перестали существовать.

Так и в нынешние времена. Русские оказались элементарно брошены, Россия на долгий период забыла о нас. Думаю, отсюда и растут ноги.

И здесь, по моему мнению, которое никому не хочу навязывать, Путин принял эпохальные решения, он впервые в российской истории признал русских, живущих в рассеянии (диаспоре), одним из главных приоритетов внешней политики государства.

Ну, а на остальные вопросы Вы и сами достаточно точно и подробно ответили.

Всего Вам доброго.

Автор: Владимир

Уважаемый Станислав! Как Вы считаете, есть ли будущее у русских в регионе?

Уважаемый Владимир! Это нелёгкий вопрос, на который невозможно ответить простым «да» или «нет». Можно говорить

уверенно, что некоторое количество русских в странах региона будут жить, если не всегда, то очень долго. Примером тому хотя бы тот же Таджикистан. Даже ужасы гражданской войны с её резнёй и насилием и последующая экономическая разруха не смогли выместить всех русских из страны. Понятно, что в таком ракурсе будущее более чем печальное. Тем не менее, такое развитие, когда русские могут остаться только в истории региона, не исключено, поскольку в странах региона идёт резкое нарастание национализма и исламского радикализма. Причём на фоне критического роста социальных и экономических проблем. Не будем забывать при этом, что генеральная линия России пока направлена на выезд соотечественников из региона.

Так что я бы сказал так: у русских, которые решили остаться, будущее не простое, а зачастую очень непростое. Проблема усложняется тем, что практически ассимиляция русских невозможна, за исключением единичных случаев, в силу разницы культур, религий и менталитетов. Этот прессинг может несколько ослабнуть в случае более тесной интеграции стран региона с Россией.

Автор: Валерий Семенович

Уважаемый Станислав Викторович! Как Вы оцениваете проходящую сейчас в Киргизии кампанию по выборам президента? Способны ли они дать стране стабильность? Кто, на Ваш взгляд, способен наладить самые тесные и дружеские отношения с Россией? С кем русская община связывает свои надежды? Или таких нет вообще?

Валерий Семёнович, здравствуйте! Нынешняя предвыборная кампания проходит достаточно обыденно для Киргизии, и достаточно грязно при этом, но в то же время на грани трагикомедии и фарса. Уже на стадии выдвижения кандидатов Киргизия установила, видимо, мировой рекорд по количеству выдвиженцев – 86. На этом этапе отличился некий Нурлан Мотуев, выкативший письменную претензию России в лице Путина и Медведева в размере 100 млрд \$. Претензия достаточно нелепая, но весьма характерная на фоне резко усилившейся националистической риторики в стране. Здесь явная попытка привлечь националистический электорат. Была попытка на весь предвыборный период прекратить в стране трансляцию российских новостных программ. Сделано это, видимо, памятуя прошлогоднюю передачу НТВ, показавшую одного ведущего политика в неглиже при пикантных обстоятельствах. У нас, конечно, Восток, никого особо этим не удивит, и тем не менее. Оценивать особо нечего, всё те же грязные технологии и море

компромата реального и высосанного из пальца. Так что оценивать и не берусь, действующие лица всё те же. Говорить о стабильности сегодня не приходится. Президент по Конституции – лицо чисто номинальное, мы ведь теперь больше парламентская республика. Однако все прогнозисты дружно предсказывают, что вновь избранный Президент предпримет попытку подмять под себя парламент и правительство. Судя по накалу предвыборной борьбы, скорее всего так и будет, а значит, предстоят очередные политические туры «марлезонского балета».

Что касается связей с Россией, то любой из избранников будет стремиться к развитию отношений с Россией. У всех есть понимание, что кроме России никто не поможет по большому счёту. Но вот кого обласкает Россия – пока вопрос.

Особого выбора у русских в Киргизии нет. Но пока в предпочтениях лидирует нынешний премьер Алмазбек Атамбаев. Другие просто хуже, откровенные националисты, если говорить об основных претендентах. Так что выбора-то особого у русских и нет. Атамбаев представляется опытным политиком, избегающим националистической риторики.

Автор: Богдан

Станислав, добрый день! Как бы вы оценили фактор американского присутствия в Киргизии. И не только с т. зр. военного, но и по активности НПО, различных инструкторов, программ и др. Если сравнить с российским присутствием, то сколько баллов по десятибалльной шкале Вы бы дали Америке, сколько – России?

Здравствуй, Богдан! Вы задали очень интересный и важный вопрос. Киргизия, при всей своей малости и бедности, занимает, возможно, ключевую позицию в регионе в стратегическом плане. Это хорошо поняли американцы, и не слишком хорошо – Россия. В условиях сильных региональных противоречий всех со всеми, а особенно между двумя претендентами на роль регионального доминанта, Казахстаном и Узбекистаном, именно Киргизия могла бы стать для России выигрышем в региональном раскладе. Здесь Восток, а значит многое не так, как в Европе. Выбор Казахстана в качестве стратегического союзника – это удар по самолюбию узбеков, что всегда прямо или подспудно будет мешать продвижению России в регионе. В этих условиях выбор Киргизии в качестве местного аналога Брюсселя и Страсбурга был бы выгоден со всех сторон. Не говоря уже о том, что лавина доля наркотрафика идёт через Таджикистан в Киргизию и далее Казахстан и Россию.

Американцы, в отличие от политической элиты России, несомненно, прекрасно понимают этот момент и стараются вытеснить из страны Россию и русских. В Киргизии огромное количество западных, читай американских, неправительственных организаций. Еще 20 августа 2002 г. госдепартамент США выпустил специальный доклад, в котором были сформулированы тезисы, свидетельствующие о качественном изменении политики США по отношению к Киргизии. Киргизия становилась объектом первоочередного внимания бюро по вопросам демократии, прав человека и труда госдепартамента. Это подразделение госдепартамента обязывалось в кратчайший срок организовать работу по достижению следующих целей:

- способствовать становлению политических партий в Киргизии путем предоставления грантов на формирование и развитие политических партий демократической ориентации;
- способствовать созданию типографских возможностей в стране, которые обеспечили бы доступ к свободным и независимым источникам информации;
- поддержать программу укрепления «ответственной журналистики» в Киргизии.

Важнейшее место в реализации планов отводилось американским, международным и иным иностранным неправительственным организациям (НПО).

USAID, «Freedom House», «Международный республиканский институт США», NDI, «Восточно-европейский демократический центр» (ВЕДЦ), «Каунтерпарт Консорциум», «Корпус мира», «Internews Network», «Фонд Евразия» («Eurasia Foundation»), «CIMERA» (Швейцария), «Open Society Institute» («Фонд Сороса»), Институт по освещению войны и мира (IWPR) – далеко не полный список международных организаций, деятельность которых распространяется на Киргизию.

В республике имеется несколько тысяч неправительственных и некоммерческих организаций. Согласно законодательству республики государство гарантирует им условия для нормального функционирования и запрещает вмешательство госорганов в их деятельность. Активность НПО в Киргизии, в том числе и на политическом пространстве, весьма высока. Согласно отчету американского Госдепа, «финансируемые США неправительственные организации были очень активны в программах, связанных с выборами». При поддержке США киргизским неправительственным организациям были предоставлены внушительные гранты на

поддержку независимых СМИ, распространение информации, защите прав человека и демократии.

В стране сеть НПО покрывает очень плотно всю территорию страны. Они работают не только в столице и в крупных городах областного масштаба, но даже в самых небольших аулах. Степень политической мобилизации населения весьма и весьма высока. Это очень активно используется самыми различными группами. Более того, многие политики так или иначе привязаны к западным интересам, в том числе связанных с бизнесом. Положение пока спасает только то, что в массе своей простые киргизы тяготеют к России, именно с ней связывая надежды на лучшее будущее.

Оценки деятельности Америки и России в Киргизии, да и в регионе Центральной Азии, я бы сегодня не стал раздавать. Пока Америка и Россия в разных весовых категориях. Американцы профессионалы, а наши действуют, как дилетанты, вот и судите.

Автор: Валерий

Станислав Епифанцев считает, что в регионе Центральной Азии исторически сложился особый подвид русского человека» Уважаемый Станислав, не кажется ли Вам, что подобная терминология, касающаяся мифических «особых русских» – вредна и лукава? В Прибалтике любят говорить об «особенных европейских русских» Латвии и Эстонии, к русским в России якобы не имеющим никакого отношения, Вы тоже как-то «делитесь» на особый подвид... Сибиряки, поморы, казаки, особый подвид еврейских русских с Брайтон-бич тоже существует. Может, все же не надо так упираться на разъединяющие и без того разделенный русский народ характеристики?

Уважаемый Валерий! Подходя к Вашему вопросу чисто теоретически, можно говорить, что постановка вопроса вполне справедлива. Однако в реальности ситуация с русскими за рубежом России гораздо более многоцветная. Не берусь судить за всех русских, но что касается региона Центральной Азии, то ответ кроется в истории освоения этого региона русскими. Русские пришли на эту землю где-то около 400 лет назад. И будем говорить прямо, пришли по праву сильного, уж такие были времена, такие правила игры. Вслед за служилым людом и казаками шли переселенцы. В отличие от тех же англосаксов в Америке русские не уничтожали местное население, а старались жить в мире с коренными жителями. Тем не менее, жизнь в приграничье была суровая. Не только солдатам, но и мирным жителям, и даже женщинам и детям приходилось отбиваться от налётов кокандцев, разбойников, барымтачей и басмачей

(впрочем, провести между ними грань различия не просто). К сожалению, не всегда отбивались удачно. Стариков вырезали, молодых угоняли в рабство. Практически вплоть до недавних довоенных времён здесь было неспокойно. Неудивительно, что такая жизнь воспитала и особенный характер у переселенцев.

Разумеется, советская власть быстро подстригла всех под одну гребёнку. И мы, конечно, в своей сути обычные русские люди, но двадцать лет назад рухнула великая страна, и мы оказались брошенными за пределами России, на обломках империи. Путин называл это событие глобальной трагедией русского народа, но бывая часто в России, я вижу, что в большинстве своём россияне не представляют, не понимают, да и не хотят видеть наши проблемы. Нам некому жаловаться, не от кого ждать защиты, а потому мы полагаемся только на самих себя. И такая жизнь пробудила, видимо, генную память. Мы не просто выжили, но заняли достаточно прочное место в странах региона. Среди русских нет или очень мало случаев действительной нищеты. Но стабильность эта эфемерна, как показали революционные события прошлого года в Киргизии. И снова мы могли полагаться только на самих себя. В прошлом году из Киргизии выехало 50 000 человек, и разве кто-то в России озабочился этим? Всё на своих плечах, на своём горбу. Так что всё-таки думаю моё определение вполне справедливое. Мы просто вынуждены быть такими. А уйдет нужда, и мы опять будем такими, как все русские.

27.09.2011

Не доведет ли язык... до «Киева»!?

Нынешний год является хоть и небольшим, но юбилеем независимости нашей республики. Минуло два десятка лет, как на карте мира появился независимый Казахстан. Невелик юбилей, но наша страна крепко встала на ноги, утвердила свою государственность и находится далеко не на последних ролях в регионе, на постсоветском пространстве, да и в мире. Вместе с тем по мере продвижения вперед и дальнейшего развития страны и общества, мы сталкиваемся с новыми вызовами и новыми проблемами. С одной стороны, это неизбежно для всех стран мира, а с другой стороны, мы все так и норовим наступить на те самые пресловутые грабли.

Все годы независимости одним из самых острых вопросов внутренней жизни страны являлась проблема казахского языка. Бесспорно, казахи, точно так же и любые другие народы, имеют абсолютное право на свой государственный язык. Однако языковая проблема в Казахстане имеет ряд специфических моментов. В силу особенностей исторического развития казахи оставались практически до середины XX века крупнейшим кочевым народом и только при советской власти начали активно переселяться в города, получать высшее и среднее специальное образование. Казахи при поддержке советской власти интенсивно формировали национальную научную интеллигенцию. Были привнесены в культуру казахского народа новые формы, такие как опера, балет, изобразительное искусство, которых прежде никогда у казахов не было. Появился в стране и рабочий класс. В кратчайший срок сформировалась новая казахская цивилизационная среда, преимущественно городская.

И вполне естественно, что в этой среде абсолютно доминировал русский язык. Уже второе, третье поколение городских казахов становилось русскоязычным. Разумеется, нынешние обвинения нацпатами «русских колонизаторов» в намеренном угнетении казахов по языку не выдерживают никакой критики, хотя сегодня находят немало сторонников в титульной среде. Вспомним хотя бы тот неоспоримый факт, что именно русские ученые-подвижники фактически спасли казахский язык, выработали единую форму литературного языка. Именно благодаря русским учителям казахский народ стал поголовно грамотным. Впрочем, не стоит в данном случае поднимать пласты истории. Тем более память о них вполне свежа, и только предвзятые националисты склонны «забывать» роль русской культуры и русского языка в истории казахского народа. Как известно, таким хоть кол на голове теши, все без толку, а ведь народная мудрость учит: «Кто плюет в свое прошлое, тот попадает в

свое будущее». К тому же не стоит забывать завет гения казахского народа Абая об изучении казахами русского языка²⁹.

Сегодняшние проблемы казахского языка очевидны и общеизвестны. Несмотря на большие ожидания, за двадцать лет независимости не удалось добиться качественного перелома в состоянии и позициях казахского языка в стране, несмотря на огромное финансирование за прошедшие годы. Официально являясь государственным языком, в повседневной жизни по факту казахский язык уступает русскому языку во многих сферах жизни. Такая ситуация имеет несколько принципиальных аспектов.

Прежде всего, следует отметить, что проблема языка отнюдь не нова в истории человеческой цивилизации. Сколько существует человеческая цивилизация, известная нам по письменным источникам, столько времени мы знаем о подъеме и упадке тех или иных языков. Бесчисленное множество языков растворилось в вечности, а иные языки, известные по сохранившимся немногим письменным источникам, до сих пор не могут быть разгаданы учеными. В данной статье не ставится задача анализа проблемы в историческом аспекте, но на некоторые вопросы стоит взглянуть на примере тех же английского и русского языков. Достаточно широко известен факт, что во времена Шекспира английский язык считался языком простолюдинов. Даже бытовало выражение, что английский язык – это испорченный французский. Сегодня это звучит забавно, но так было. Доминировал в Англии французский язык со времен завоевания Англии выходцами из Франции. Трудрами великих англичан, в первую очередь писателей, а также благодаря активной внешней экспансии Британии, на сегодня мы имеем доминирование английского языка в глобальном мире.

Если обратиться к русскому языку, ставшему объектом агрессии со стороны нацпатов, то любому мало-мальски образованному человеку известно, что русский язык обязан своим величием двум титанам русской культуры, русской цивилизации. Это Михаил Васильевич Ломоносов и Александр Сергеевич Пушкин. А кроме них, еще многим и многим корифеям русской словесности, всемирно известным писателям, чьи имена вошли в золотой фонд

²⁹ Абай призывал свой народ к изучению русской литературы, к дружбе с русскими, к изучению русского языка. «Для того, чтобы избежать пороков судьбы и достичь добра, необходимо знать русский язык и русскую культуру. Русские видят мир. Если ты будешь знать язык, то на мир откроются и твои глаза» писал Абай в двадцать пятом слове своего философского трактата – «Гаклии». // <http://delayreferat.ru/news.php?readmore=10>

мировой культуры. И на этом блистательном фоне, при всем этом, никуда не уйдешь от того факта, что еще до середины XIX века в России продолжал доминировать французский язык в том же министерстве иностранных дел и в высших слоях общества. То есть еще более сотни лет после Ломоносова и изрядного количества лет после Пушкина русский язык утверждался в своей стране.

Здесь очевидный вывод состоит в том, что процесс развития языка занимает долгие годы, порой столетия, и никогда не останавливается. Поэтому предложения национал-патриотов, поддерживаемые национальной творческой интеллигенцией, прибегнуть к жестким административным мерам по тотальному одномоментному внедрению казахского языка абсолютно непродуктивны с научной точки зрения, да и с точки зрения пользы-вреда для самого казахского языка. Более того, подобные действия «патриотов» чреваты серьезными негативными последствиями в различных сферах жизни казахстанского общества. Мы не говорим уже о том, что вопрос, куда утекают огромные бюджетные средства, выделяемые государством на поддержку и развитие казахского языка, стыдливо замалчивается «патриотами». Не будем забывать, что эти деньги зарабатываются всем народом Казахстана, без различия национальности. И этот момент правильно понимается всеми нетитульными гражданами страны. А ведь известно, что на государственных дотациях сидит и казахоязычная пресса, которая так страстно критикует правительство по языковым проблемам, и та же творческая интеллигенция, которая достаточно часто демонстрирует агрессивную позицию по языковой проблеме. В констатации данного факта нет никакой попытки сарказма или критики. Это совершенно правильно, что наше государство поддерживает развитие культуры во всех аспектах. Но стоит ли кусать кормящую руку?

Однако, что мы имеем на сегодняшний день в общественно политическом пространстве страны? Казахстанское общество в августе-сентябре было буквально взорвано двумя документами: проектом «Закона о языках», подготовленным министерством культуры и совместным письмом ряда известных политиков и представителей творческой интеллигенции. Мы не можем утверждать, является ли происходящее проектом «Ак-Орды», как предполагают некоторые эксперты, но реакция была ошеломляющей. Несмотря на последовавшее через некоторое время пространное объяснение советника Президента Ертысбаева, в котором достаточно прямо была раскритикована позиция подписантов, спокойствие не наступило. И в самом деле, нацпатов, прямо нарушающих Конституцию страны, угрожающих государству, разжигающих межнациональную рознь,

просто пожурили. Не поэтому ли скандально известный Мухтар Шаханов раз за разом безнаказанно будоражит страну.

Особенностью языковой проблемы является абсолютная ее политизированность. По факту, несмотря на риторику, направленную против русского языка, а зачастую и против русских, борьба идет вовсе не за развитие языка. Выделяя огромные суммы ежегодно из бюджета, власть просто откупается от определенной категории граждан. Так уж случилось, что после слома Советского Союза и с приходом независимости в конкурентной гонке победителями оказались городские русскоязычные казахи, и это логично. Они более динамичны, более образованны, более адаптированы к современной жизни. Неудивительно, что именно им в основном достались богатства Родины, и именно в их руках оказалась власть.

По факту на сегодня, несмотря на провозглашенное формальное равенство, русские оттеснены в маргинал. И дело здесь вовсе не в том, что русские инертны и чувствуют себя «квартирантами», как в очередной раз подсутился обозвать русских некий Сергей Дуванов. Впрочем, время былой популярности этого журналиста кануло в Лету, не будем тревожить его «прах». По крайней мере, титульные авторы гораздо более объективны в этом вопросе. Скажем только, что действительно, русские практически выключены из политической жизни. Точно так же русские не участвовали в разделе и переделе общенародной собственности. Как известно, значительная часть русских уехала навсегда из Казахстана. В большинстве своем в Россию, а какая-то часть в иные края. Русские в Казахстане – это самая законопослушная и лояльная часть общества. Они заняли за годы независимости определенную социальную нишу, работают, добывая пропитание семье и поднимая детей, и никакой конкуренции титульной национальности не составляют ни в политике, ни в бизнесе. Соответственно, не обладая никакими рычагами во власти, не могут как-то влиять и на политику государства в языковом вопросе.

Посему, называя вещи своими именами, борьба националистов за развитие казахского языка давно сместилась из области лингвистики в политическую область и превратилась в политический инструмент. Русские оказались здесь заложниками обстоятельств, но, разумеется, им от этого не легче. Нацпаты избрали мишенью своих атак русских и русский язык. Однако, не любя все русское, тем не менее, главный удар наносят по своим же соплеменникам. Проигрывая им в образованности и профессиональных качествах, они пытаются всеобщим критерием сделать знание казахского языка. Ведь если мы посмотрим вокруг, то увидим, что во всех

переделах общественно-политической жизни доминируют казахи. Президент страны – казах, правительство, преимущественно казахи, ну а про суды, прокуратуру и силовые ведомства и говорить не приходится. Более того, плохо ли, хорошо ли, но русские сегодня и не претендуют на места в этих ведомствах. Попытка самовыдвижения Владимира Козлова на пост Президента носила более опереточный характер, да и то нацпаты перед телекамерами закидали его яйцами и устроили дебош с мордобоем, дабы не покушался «на святое».

Да, бесспорно, русскоязычные СМИ всех форм доминируют в стране. Однако практически все они существуют независимо от бюджета, а во-вторых, хозяевами практически всех этих изданий являются казахи же. Что касается казахского языка на телевидении, то опять-таки одно сплошное лукавство. Собственниками всех телеканалов являются казахи, а некоторых – государство, и политику здесь определяют именно казахи и только они. Говорить о том, что русские навязывают свой язык, просто глупость несусветная. Русские до сих пор всегда покорно принимали формат и правила игры, которые определялись казахами.

Много соломенных копий сломано национал-патриотами на образовательном поле. Однако и здесь всем все понятно и ясно. Посмотрите на русские школы в Алматы, львиная доля учащихся – это казахские дети, и смешно думать, что их насильно туда загнали. Зайдите в любой алматинский двор. Русских детей или нет, или очень мало, но дети между собой говорят по-русски. Выводы очевидны, но по существу национал-патриотам давно уже не до лингвистики. За два десятилетия независимости национал патриотическая среда не выдвинула ни одного не то, что титана в области лингвистики, но даже добротных профессионалов дефицит. Вся огромная масса бюджетных денег, бесчисленное множество постановлений, все ушло в песок или в свисток. Как кому больше нравится. Так какое моральное право имеют нацпаты во главе с Шахановым так прессовать все общество?

Уровень гражданской позиции подписантов хорошо проявился после окрика «Ак-Орды». Сразу же массово появились отказники, мол не знали, не читали, не ведали. Такое поведение со стороны седого уже Абилова или Перуашева, кроме кривой ухмылки вряд ли что может вызвать, тут диагноз. И эти люди норовят занимать высшие посты в государстве?! И они смеют постоянно критиковать нас русских за поддержку Назарбаева?! Президент, конечно, далеко не святой, но на его фоне вам название «пигмеи». Сегодня вы угрожаете не власти, а стране и народу какими-то мерами, а завтра

этот бездарный писака, составитель «манифеста», подбросит вам документ, который вы подпишите «не глядя», и на улицы вымахнет толпа, которая разнесет страну в клочья. Нам это не надо, а Вам? Разве не под вашим влиянием находятся люди, которые прямо в камеры говорят «русские уезжайте»? А что может быть завтра?

Тревожные события последнего времени в стране как минимум настораживают. Страна не так уж плохо развивалась прошедшие два десятка лет, несмотря на многие ошибки, но обществу действительно нужны перемены. Страна, безусловно, нуждается в реформировании общества. Если смотреть не «красными глазами», то стране нельзя терять своих граждан. Мы, русские Казахстана, далеко не самый худший человеческий материал. Нашей стране пора отойти от практики строительства этнического государства. В стране уже нечего делить, дальнейшая архаизация общества пагубна для страны и народа. Мы должны действительно двигаться в сторону справедливого общества, в котором у всех должны быть реально равные права и свободы. Тем более это справедливо, поскольку страна бесповоротно избрала курс на интеграцию с Россией и другими государствами. В противном случае рано или поздно страна взорвется, и сделают это не русские, а националисты, которые стремясь к власти и богатству, не колеблясь, перейдут от угроз к действию. Это сейчас вперед выставили престарелого немощного человека, но ведь когда-нибудь из за кулис выйдут другие?!

Вполне очевидно, что страна накопила ворох нерешенных социальных проблем. Ни одно государство в мире не могло избежать подобного. Разница только в том, что успешные государства успешно решают эти проблемы, а неуспешные... потому и неуспешны. Если Назарбаев на закате своей карьеры решится реформировать общество, то такой шаг станет венцом его карьеры.

Что касается русских людей, то можно не сомневаться, мы всегда будем опорой государства. Только вот не надо этих провокаций!

А что касается «Киева», то русский язык вполне способен быть проводником в сегодняшнем глобальном мире. Учитесь русский язык, как завещал Абай.

Станислав Епифанцев, Всеволод Лукашов.

12.09.11

Русский мир региона: 20 лет спустя

Нынешний год – это во многом год памятных дат. Начиная с очередной годовщины нашей очередной же «тюльпановой революции». Ну и, конечно, самая памятная дата года это 20-летие распада нашей бывшей общей Родины – Советского Союза. Траур устраивать, разумеется, не стоит, да и ни к чему. Но это событие, которое разом изменило всю нашу жизнь, так или иначе продолжает влиять и на преуспевших в новой жизни, ушедших, казалось бы, от прошлого, и тем более на жизнь других, которые потеряли все или почти все, что имели прежде, и мало что имеют теперь. Русские диаспоры стран региона также продукт распада великой страны. Несмотря на то, что русские и во времена империи, и во времена большевизма-коммунизма проживали в здешних местах в немалом количестве, сама по себе диаспора есть явление новое. Казалось бы, те же люди в том же ландшафте и в том же человеческом окружении, однако же, перед нами, несомненно, совершенно иное нечто. Нечто такое, подобное которому не знали прежде не только мы сами, но и, по существу, и весь остальной мир.

Давайте попробуем на примере русской диаспоры и всего сообщества соотечественников в Киргизии посмотреть на общие тенденции русского мира в нашем регионе. С некоторым допущением можно говорить, что особенность Киргизии на сегодня в том, что такая уж мы сегодня особенная страна, в которой, как в зеркале отражаются все региональные проблемы. И здесь нет никакого преувеличения. Все, что у соседей проходит тихо и незаметно, здесь выплескивается наружу с шумом и грохотом. К примеру, страна сотрясла регион революциями, социальными бунтами, и все соседи сразу поспешили откеститься от таких дел. Но в том-то и дело, что ситуация вполне типическая для стран региона. И, разумеется, никакого отношения к демократии киргизские события не имеют. Просто по свойству народной натуры и слабости власти все эмоции народа немедленно выплескиваются на улицы. И в этом отношении Киргизия – своего рода лакмусовая бумажка для анализа ситуации в регионе.

В этом плане и положение русских в Киргизии, безусловно, проецируется на весь регион. Какова же сегодня русская, так сказать, ситуация в республике. Если одним словом, то сложно, очень сложно. Абстрактно говоря, трансформации внутрикиргизской жизни обусловлены, несомненно, объективными факторами. Жизнь и на самом деле в предыдущий период начинала приобретать определенный характер. Однако проблема здесь в том, что после так

называемой революции жизнь не то что стала легче, у нас в республике просто сорвало крышу. Всегда прежде киргизы были самым что ни на есть толерантным народом. Да, жили бедновато, но отношение к нам русским было, пожалуй, лучшим в Центральной Азии. Поэтому исход русских в предыдущий период был продиктован в основном экономическими причинами. Оставшиеся русские приспособились, смирились с политической дискриминацией, и нашли свою нишу в разделении труда. Русские в большинстве своем заняли нишу условного среднего класса.

Иная картина сегодня. Проблема даже не в угрозе погромов, как таковых, просто в стране идет качественный надлом ситуации. Власть не может взять под контроль ни политическую, ни экономическую, ни социальную сферы, ухудшение качества жизни носит стабильно затяжной характер, и происходит во всех разделах жизни общества без исключений. И такая картина собственно характерна для всех стран региона. Даже хваленая казахстанская политическая и экономическая система трещат по всем швам, а про другие вообще не говорим.

Собственно, ничего иного и не могло бы быть, поскольку элиты не хотят отказаться от дискриминационного формата жизни. Вполне очевидно, что разобщенная нация не способна справиться с вызовами глобального мира. Тем более, что по прошествии 20 лет независимости в стране не сложилась нация современного типа, точно также и в других странах региона. Единый народ существует только на бумаге. Более того, и сами киргизы делятся между собой по родоплеменным, региональным и каким-то иным признакам. Неудивительно, что само по себе у всех стран региона практически нет шансов создать государства со справедливым обществом современного типа. Действует закон исторической колеи развития. За весь XX век только Япония и Южная Корея смогли вырваться из этой колеи, тем самым только подтверждая это правило.

Единственный шанс у стран региона заключается в отказе от этнического пути развития и интеграции с Россией. Однако, пока мы видим, что титульные элиты не готовы или не в состоянии отойти от своего вектора развития. По-прежнему повсеместно в регионе практикуется фактическая политическая дискриминация русского населения и вытекающая из нее дискриминация языковая. Учитывая подобное состояние дел, русские в Киргизии выбирают два основных направления в своей деятельности. Первое, это поддержка Госпрограммы содействия добровольному переселению. Второе, это попытка все-таки вновь приспособиться к новым правилам игры. Качественно новым явлением при этом становится

участие русских организаций в активной политической жизни страны.

Однако здесь понятно, что Госпрограмма на сегодня не в состоянии переварить весь поток соотечественников, желающих выехать в Россию, несмотря на громко заявленные планы. Только в прошлом году из страны выехало порядка 50 000 человек. В этом году поток уезжающих не уменьшается, причем уезжают не только представители этнических меньшинств, но и киргизы. При этом ясно также, что в стране по-прежнему будет оставаться немалое количество русских. Одни принципиально не хотят покидать родные края, а вторые просто физически не могут этого сделать, ввиду отсутствия средств. Поэтому здесь возникают два, по крайней мере, момента, завязанных на Россию. Ситуация в регионе развивается таким образом, что надо быть страусом, чтобы не заметить нарастание напряженности в регионе. Какие бы заклипания не произносили власти о том, что «в Багдаде все спокойно», но реальность совсем иная. Угрозы внутренние и внешние вполне очевидны.

Тот же Казахстан изначально взял курс на мягкое выдавливание русских в надежде, что со временем все образуется само собой. И действительно, исход огромной массы нетитульных граждан произошел довольно спокойно. А по подсчетам в Интернете, всего из Казахстана за время независимости выехало порядка 6 миллионов человек. Какие-то цели были при этом достигнуты, уехали социально активные граждане, освободилось жилье, которое заняли титульные сограждане. Однако в итоге получилось только хуже. Дежурным местом стала констатация того факта, что приказала долго жить экономическая инфраструктура. Остановились фабрики и заводы, а их было совсем немало. В лучшем случае теперь в них разместились торговые центры, склады и прочее. Сильно упал уровень образования, здравоохранения, социальной защиты. Оказалось, титульная нация, которая должна была вроде начать процветать после ухода «колонизаторов», в массе своей впала в нищету без шансов. Более того, по мере увеличения процента титульного населения в общей численности населения страны вместо ожидавшегося сплочения казахов на базе родового, кровного единства, резко выросли противоречия внутри титульной нации. По сути русские, самые лояльные и законопослушные граждане, служили своего рода буфером в стране. Так было везде и всегда. И в этом разделе Киргизия, конечно, впереди планеты всей. Но если бросить взгляд на соседей, то мы увидим, что положение примерно одинаковое.

Здесь, безусловно, стоит задать вопрос, который подспудно сидит в умах многих. А способна ли Россия справиться с массовой эвакуацией соотечественников в случае необходимости? Ведь такие ситуации характерны тем, что вчера еще не о чем было говорить, а завтра уже поздно! На примере хотя бы прошлогодних событий мы видим, как эффективно действует Израиль. В Ливии в нынешнем году продуктивно сработал Китай, вывезя огромную массу своих граждан одномоментно, кажется на боевых даже кораблях. Можем ли мы надеяться на Россию в случае тревожной, мягко говоря, ситуации. А ведь такая ситуация отнюдь не гипотетическая, или будет как всегда? Причем, я не имею в виду только Киргизию.

Другим острым вопросом остается практически полное неучастие русских и русских организаций в активной политической жизни. На мой взгляд, русские должны учиться и приобретать опыт политической деятельности. В противном случае мы окончательно скатываемся в маргинал. К большому сожалению, по объективным и субъективным причинам, у нас очень мал опыт политической активности и, если хотите, политической борьбы. В советское время хватало простого «одобрям-с». Зато титульные элиты в новейшие времена приобрели изрядный опыт политической деятельности и политической борьбы, оттеснив всех прочих на обочину политического процесса.

Стаж нашего участия в политической жизни страны пока невелик. Полтора года. Но думаю, за этот период удалось приобрести неоценимый опыт. Более того мы становимся востребованными на этом поле. На сегодня развивается хороший диалог с партией «Замандаш-Современник». Партия даже пошла на изменение названия – появился русский перевод. На сегодня я являюсь сопредседателем партии, идут большие внутрипартийные реформы. И мы надеемся, что уже по результатам нынешней президентской кампании окажем определенное влияние на расклад сил в политическом поле республики. Проблемой здесь является то, что без поддержки такая политическая деятельность обречена на прозябание. Прекраснодушные разговоры за идею и за «жизнь» бесплодны. Крупного местного русского бизнеса, на который можно было бы опираться, нет. У русских нет инфраструктуры, по крайней мере пока, для политической деятельности. Клеить, как большевики, листовки на заборах можно, но тоже стоит денег. Значит, надо кооперироваться со здравомыслящей частью титульного сообщества на базе того, что Киргизия – это наша общая Родина, и все мы за нее в ответе. И безусловно, Россия должна четко и определенно

обозначить свои позиции в регионе. Пока же эта позиция вялая и аморфная.

В порядке оргработы мне пришлось этим летом объехать практически все регионы Киргизии, и должен сказать, что простые киргизы встречают нас с большой теплотой, большинство из них связывает именно с Россией надежды на лучшую жизнь. Во всяком случае пока у меня впечатление, что давать отпор националистам можно, не бесполезно и перспективно. Главное в этой деятельности, конечно, поддержка России и расширение участия соотечественников и друзей России в политической жизни. И конечно, без политической активизации самих русских ничего не получится. На мой взгляд, в Киргизии наметился определенный перелом в психологии русских. Появляются люди, которые не боятся говорить правду. Да, конечно, такая позиция вызывает вой националистов и прямые угрозы, но другого пути нет.

Большое значение в активизации политической деятельности мы придаем публицистике, средствам массовой информации. В этом плане также есть некоторые подвижки, но это очень непростой вопрос, требующий больших усилий и немалых ресурсов. Здесь хотел бы отметить заметную позитивную активность интернет – ресурса «Русские в Казахстане» и ее редактора Владимира Намовира. За последний период популярность сайта заметно возросла. Однако, несомненно, русские нуждаются и в других изданиях регионального и глобального плана.

Думаю, время покажет, как ситуация в Киргизии и в других странах региона будет развиваться дальше. Пока же совместно с Институтом русского зарубежья готовится «круглый стол» в октябре с участием политологов из Москвы и стран региона, будет предусмотрен видеомост с Москвой. В целом здесь можно отметить конструктивную деятельность Института русского зарубежья. Разве только стоит пожелать расширения и углубления формата. Конечно, пока успехи и достижения достаточно скромны, но и Москва не сразу строилась. Мне думается, российским диаспорам, и особенно в рамках СНГ, следует, действуя в рамках легитимности, быть более активными в политической жизни своих стран. Занимать маргинальную позицию бесперспективно.

Если судить по последним событиям в Казахстане, то можно полагать, что давление на диаспору усилится. Там, в стране, которую привыкли под воздействием пропаганды видеть неким островком спокойствия и согласия, в августе и сентябре общество взорвалось двумя документами. Министерство культуры опубликовало Проект закона о языках, где предусматривались прямые

дискриминационные меры в отношении русского языка. А недавно 138 деятелей культуры, политических деятелей призвали власть внести изменения в Конституцию страны, понизив нынешний и без того не слишком высокий статус русского языка, а вернее, практически требуя запретить применение русского языка повсеместно. Обнаглев до того, что прибегли к угрозе действием в случае отказа. Как выяснилось, подписи зачастую были собраны обманом, как в случае с гордостью советского искусства Бибигуль Тулегеновой. Инициатором для публики, как всегда в последнее время, выступил небезызвестный Мухтар Шаханов. Всем ясно, что за его спиной стоят кукловоды с деньгами и влиянием. И в то же время непонятно, почему этого «талантливого», мягко говоря, поэта так поддерживают в России. Вплоть до того, что он нагло заявляет, что российские друзья одобряют его деяния. К большому сожалению, мы сталкиваемся со странной позицией российских властей не только в случае с Шахановым. Понятно, что политика есть политика, но иной раз наплевательское отношение к интересам русских удивительно. Самое странное и для многих обидное, что в титульной среде до сих пор немало друзей России и русского языка, а вот поддержку и порой финансирование получают вот такие «поэты».

Впрочем, не надо быть большого ума, чтобы понимать, нравится нам или не нравится, но на сегодня мы не имеем эффективных рычагов влияния на ситуацию в своих странах. Нам необходимо завоевывать место под солнцем путем политической деятельности в правовом поле, консолидируясь со здоровыми силами из числа титульных народов. В противном случае с каждым годом положение наше будет все более усугубляться, проще говоря «накроется медным тазиком».

Нельзя нам, русским, сегодня замыкаться в своей скорлупе. Наш регион всегда был центром геополитической активности. Здесь пересекаются интересы Запада, Китая, Индии, Турции и других стран. Но и интересы России также замыкаются на этот регион. И вопрос не в узбекском хлопке или казахской нефти. Хлопок можно купить на мировом рынке и лучшего качества по тем же ценам, а казахская нефть давно уже принадлежит Китаю и Западу. Вопрос идет о национальной безопасности России. Уже сейчас военные базы американцев есть в Узбекистане и Киргизии. Все страны региона не прочь сотрудничать с НАТО. Давно, еще Бжезинским, была создана доктрина внедрения в регион. И одной из первостепенных задач Бжезинский считал физическое вытеснение русского населения из стран региона. И не зря наибольшей оголтелостью и русофобией

отличаются как раз неправительственные организации, получающие гранты с Запада.

И, наконец, именно через страны региона идет наркотрафик из Афганистана. Идет наркотизация российской молодежи и ее гибель. Но и в странах региона положение с наркотиками далеко от благополучия. Об этом молчат, но наркомания – бич стран региона. Можно предполагать, а кому-то и знать, что наркопоток отнюдь не стихийен. Прошлогодние события в Киргизии взметнули информацию о том, что наркоторговля «крышевалась» родственником Бакиева. А то, что наркобароны влияют активно на политическую жизнь страны, не говорит только ленивый. В печати Киргизии масса информации о связях политиков с мафиозниками. Можно предположить, что и в других странах региона с известной поправкой положение дел мало чем отличается.

Разумеется, в том, что я пишу, нет призыва массово ложиться на рельсы. Тем более Ельцин уже показывал в свое время, как это происходит. Хочу только сказать, что все эти политические и криминальные действия способствуют ухудшению и нашего положения в странах региона, да и просто ухудшают качество нашей жизни.

Уважаемый читатель, несомненно, не открою Америки, если скажу, что русский мир в странах региона оказывается под все большим прессингом. В принципе стоит ожидать дальнейших шагов по сужению русского пространства. В Таджикистане и Туркмении, к примеру, ситуация с русским языком близка к варианту «поздно пить боржоми». В других странах региона можно сказать, что получше, но не значит, что хорошо.

Я уверен, что нам, русским, надо создавать свои школы при поддержке России. Мы в Киргизии видим повышенную активность на этом поле многих государств. Только Турция открыла более 15 лицеев. Понятно, что из этих школ трудно ожидать появления выпускников друзей России и русских. По последним сообщениям мы видим, какого размаха достигла в Казахстане деятельность исламистов. Власть два десятилетия отрицала наличие таковых в стране, обвиняла пытавшихся открыть власти глаза в критиканстве. Но вот вам и исламские боевики, и гибель людей. А то, что по городам и весям Казахстана бродят уже не только в хиджабах, но и в чадре, то это будничная правда. Азбучная истина, что все закладывается в семье и школе. Ведь выросли и даже успели вырастить детей те молодые люди, которые массово обучались в исламских университетах Пакистана, Ирана, Турции и других исламских стран. Разве удивительно, что они требуют введения законов шариата?

Удивительно, что в России до сих пор не понимают, что влияние и авторитет России в регионе зиждутся на остатках того, что заложили предки. Это благодаря им русский язык и культура еще держатся в странах региона, да и то уже не во всех. Дальше будет хуже, если только Россия не осознает, что русскую культуру и русский язык надо поддерживать, начиная с открытия русских школ, гимназий в регионе. Ведь сама по себе и трава не растет.

«Владимирское общество» открыло в Бишкеке русскую школу 4 года назад на собственном энтузиазме и при поддержке Русской Православной Церкви, на сегодня мы получили прекрасный участок земли под строительство «Владимирской гимназии», продолжаем большую работу в России по продвижению проекта. С большим трудом, но есть надежды на успех проекта. В ближайшее время надеемся получить определенные решения. Такие школы, будь они открыты, станут, вне сомнения, форпостами русской культуры и русского языка в странах региона. Причем в наших планах они должны быть полностью, или большей частью, самоокупаемыми. То есть нет стремления сесть на шею российского бюджета. Однако стоит напомнить при этом, что мы, соотечественники, имеем равное право с гражданами России на образование, и разве России не выгодно вкладываться в образование соотечественников здесь, в Средней Азии?

Россия стоит, возможно, на пороге больших политических перемен. Выборы Президента России предстоят в непростой политической ситуации в российском обществе. В какой-то мере можно говорить, что Россия подошла к определенному рубежу, который определяется словами «дальше так жить нельзя». Разумеется, тот факт, что российское общество в массе своей не удовлетворено, еще не говорит о том, что властные элиты пойдут на модернизацию общества реально, а не на словах, и предсказать сегодня, что будет завтра, невозможно. Остается верить в старую формулу: «Умом Россию не понять, в Россию можно только верить». Ну, а у нас, русских, живущих в рассеянии, иного, кроме веры, давно уже ничего нет. Но тогда так же, несомненно, судьба России может быть весьма печальной. И все же, чтобы там ни было, Россия продолжает подниматься, а с ее подъемом и наше дело и наша судьба не безнадежны.

24.09.11

Битва за Киргизию!

Маленькая горная страна на периферии бывшей российской империи удивила в последнее время весь мир. Градус политической активности на этом «островке демократии» в последнее время зашкаливает. А уж в сравнении с застывшими тоталитарными системами соседей по региону и вовсе представляется удивительным. Отчего же, или, вернее, с чего бы в закоснелом азиатском мире такой всплеск «демократии»? Как всегда, когда где-то в мире поднимается крик о свободе и демократии, стоит заглянуть за кулисы. И здесь нашему взгляду откроется весьма любопытная картина. И военная база американцев в «Манасе» окажется всего лишь верхушкой айсберга американского присутствия в Киргизии.

Киргизия, при всей своей малости и бедности, занимает, возможно, ключевую позицию в регионе в стратегическом плане. Это хорошо поняли американцы и не слишком хорошо Россия. Американцы, в отличие от политической элиты России, несомненно, прекрасно понимают этот момент и стараются вытеснить из страны Россию и русских. В Киргизии огромное количество западных, читай американских, неправительственных организаций. Еще 20 августа 2002 г. госдепартамент США выпустил специальный доклад, в котором были сформулированы тезисы, свидетельствующие о качественном изменении политики США по отношению к Киргизии. Киргизия становилась объектом первоочередного внимания бюро по вопросам демократии, прав человека и труда госдепартамента. Это подразделение госдепартамента обязывалось в кратчайший срок организовать работу по достижению следующих целей:

- способствовать становлению политических партий в Киргизии путем предоставления грантов на формирование и развитие политических партий демократической ориентации;
- способствовать созданию типографских возможностей в стране, которые обеспечили бы доступ к свободным и независимым источникам информации;
- поддержать программу укрепления «ответственной журналистики» в Киргизии.

Важнейшее место в реализации планов отводилось американским, международным и иным иностранным неправительственным организациям (НПО). USAID, «Freedom House», «Международный республиканский институт США», NDI, «Восточно-европейский демократический центр» (ВЕДЦ), «Каунтерпарт Консорциум», «Корпус мира», «Internews Network», «Фонд Евразия» («Eurasia Foundation»),

«CIMERA» (Швейцария), «Open Society Institute» («Фонд Сороса»), Институт по освещению войны и мира (IWPR) – далеко не полный список международных организаций, деятельность которых распространяется на Киргизию.

В республике имеется несколько тысяч неправительственных и некоммерческих организаций. Согласно законодательству республики, государство гарантирует им условия для нормального функционирования и запрещает вмешательство госорганов в их деятельность. Активность НПО в Киргизии, в том числе и на политическом пространстве, весьма высока. Согласно отчету американского Госдепа, «финансируемые США неправительственные организации были очень активны в программах, связанных с выборами». При поддержке США киргизским неправительственным организациям были предоставлены внушительные гранты на поддержку независимых СМИ, распространение информации, защиту прав человека и демократии.

В стране сеть НПО покрывает очень плотно всю территорию страны. Они работают не только в столице и в крупных городах областного масштаба, но даже в самых небольших аулах. Степень политической мобилизации населения весьма и весьма высока. Это очень активно используется самыми различными группами. Более того, многие политики, так или иначе, привязаны к западным интересам, в том числе связанных с бизнесом.

Киргизия на сегодня напоминает архаическую родоплеменную арбу, к которой американцы пытаются настойчиво приделать ракетный двигатель западной демократии. Вот и неудивительно, что такая конструкция периодически с грохотом разваливается. И с каждым разом вновь собранная по кускам система все менее устойчива.

Пока, говоря о позициях Америки и России в регионе, можно говорить, что они просто напросто в разных весовых категориях. Американцы – профессионалы, а россияне действуют как дилетанты. Тем не менее, в последнее время со стороны политических элит России наблюдается если не понимание ситуации, то срабатывает формула «такая корова нужна самому». Положение пока спасает только то, что в массе своей простые киргизы тяготеют к России, именно с ней связывая надежды на лучшее будущее.

В условиях сильных региональных противоречий всех со всеми, а особенно между двумя претендентами на роль регионального доминанта, Казахстаном и Узбекистаном, именно Киргизия могла бы стать для России выигрышем в региональном раскладе. Здесь

Восток, а значит, многое не так, как в Европе. Выбор Казахстана в качестве стратегического союзника – это удар по самолюбию узбеков, что всегда прямо или подспудно будет мешать продвижению России в регионе. В этих условиях выбор Киргизии в качестве местного аналога Брюсселя и Страсбурга был бы выгоден со всех сторон, она просто-напросто никому не конкурент. Не говоря уже о том, что львиная доля наркотрафика идет через Таджикистан в Киргизию и далее через Казахстан в Россию. Прекращение этого наркотрафика несомненно является важнейшим элементом национальной безопасности России.

В республике в самом разгаре очередная кампания по выборам Президента Киргизии. Нынешняя предвыборная кампания проходит достаточно обыденно для Киргизии и достаточно грязно при этом, но в то же время на грани трагикомедии и фарса. Уже на стадии выдвижения кандидатов Киргизия установила, видимо, мировой рекорд по количеству выдвинувшихся – 86. На этом этапе отличился некий Нурлан Мотуев, выкативший письменную претензию России в лице Путина и Медведева в размере 100 млрд \$³⁰. Претензия достаточно нелепая, но весьма характерная на фоне резко усилившейся националистической риторики в стране. Здесь явная попытка привлечь националистический электорат. Была попытка на весь предвыборный период прекратить в стране трансляцию российских новостных программ. Сделано это, видимо, памятуя прошлогоднюю передачу НТВ, показавшую одного ведущего политика в неглиже при пикантных обстоятельствах.

У нас, конечно, Восток, но никого особо этим не удивить, и тем не менее. Оценивать особо нечего, все те же грязные технологии и море компромата, реального и высосанного из пальца. Так что прогнозировать и не берусь, действующие лица все те же. Говорить о стабильности сегодня не приходится. Президент по Конституции – лицо чисто номинальное, мы ведь теперь больше парламентская республика. Однако все прогнозисты дружно предсказывают, что вновь избранный Президент предпримет попытку подмять под себя парламент и правительство. Судя по накалу предвыборной борьбы,

³⁰ Как сообщает портал News-Asia, один из претендентов на высший государственный пост, Нурлан Мотуев, призвал Россию признать «геноцид, совершенный по отношению к кыргызскому народу» в 1916 году, а также выплатить Киргизии компенсацию в размере \$100 млрд. С такими требованиями Мотуев обратился от имени «Общества истинных мусульман Киргизии», которое он возглавляет, к президенту Дмитрию Медведеву, премьер-министру Владимиру Путину и послу России в КР Валентину Власову. // <http://www.km.ru/bsssr/2011/08/23/otnosheniya-rossii-s-respublikami-byvshego-sssr/s-rossii-potrebovali-100-mlrd-za-ge>

скорее всего так и будет, а значит, предстоят очередные политические туры «марлезонского балета».

Невидимой изюминкой политической борьбы за пост Президента страны является борьба за стратегическое доминирование в Киргизии, при том, что непосредственно и открыто Америка и Россия на политическом поле не присутствуют. Но, безусловно, работают американские деньги, вложенные в многочисленные НПО. А Россия ищет иные пути влияния в стране. Посмотрим, найдется ли. Что касается связей с Россией, то любой из избранников будет стремиться к развитию отношений с Россией. У всех есть понимание, что кроме России никто не поможет по большому счету. Но вот кого обласкает Россия – пока вопрос и, возможно, тот самый, с помощью которого Россия намеревается влиять. Но это все большая политика.

Здесь же русских больше волнует вопрос, чтобы Президентом не стал ярый националист. Пока в предпочтениях лидирует нынешний Премьер Алмазбек Атамбаев. Другие просто хуже, откровенные националисты, если говорить об основных претендентах. Так что выбора-то особого у русских в Киргизии и нет. Атамбаев представляется опытным политиком, избегающим националистической риторики.

Нынешняя избирательная кампания всколыхнула вопрос не только стратегического доминирования великих держав в регионе, но и многие сопряженные вопросы. Русских соотечественников волнуют, конечно, вопросы жизни русского мира. Отправным моментом здесь является вопрос перспективы проживания русских в регионе. Останутся ли русские жить в регионе или доля их в составе населения сократится до минимального уровня?

Это нелегкий вопрос, на который невозможно ответить простым «да» или «нет». Можно говорить уверенно, что некоторое количество русских в странах региона будут жить, если не всегда, то очень долго. Примером тому хотя бы тот же Таджикистан. Даже ужасы гражданской войны с ее резней и насилием и последующая экономическая разруха не смогли выместить всех русских из страны. Понятно, что в таком ракурсе будущее более чем печальное. Тем не менее, такое развитие, когда русские могут остаться только в истории региона, не исключено, поскольку в странах региона идет резкое нарастание национализма и исламского радикализма. Причем на фоне критического роста социальных и экономических проблем. Не будем забывать при этом, что генеральная линия России пока направлена на выезд соотечественников из региона.

Так что я бы сказал так, у русских, которые решили остаться, будущее будет не простым, а зачастую очень непростым. Проблема усложняется тем, что практически ассимиляция русских невозможна, за исключением единичных случаев, в силу разницы культур, религий и менталитетов. Этот прессинг может несколько ослабнуть в случае более тесной интеграции стран региона с Россией.

Однако в реальности ситуация с русскими за рубежом России гораздо более многоцветная. Не берусь судить за всех русских, но что касается региона Центральной Азии, то ответ кроется в истории освоения этого региона русскими. Русские пришли на эту землю где-то около 400 лет назад. И будем говорить прямо, пришли по праву сильного, уж такие были времена, такие правила игры. Вслед за служилым людом и казаками шли переселенцы. В отличие от тех же англосаксов в Америке русские не уничтожали местное население, а старались жить в мире с коренными жителями. Тем не менее, жизнь в приграничье была суровая. Не только солдатам, но и мирным жителям, и даже женщинам и детям приходилось отбиваться от налетов кокандцев, разбойников, барымтачей и басмачей (впрочем, провести между ними грань различия не просто). К сожалению, не всегда отбивались удачно. Стариков вырезали, молодых угоняли в рабство. Практически вплоть до недавних довоенных времен здесь было неспокойно. Неудивительно, что такая жизнь воспитала и особенный характер у переселенцев.

Разумеется, советская власть быстро подстригла всех под одну гребенку. И мы, конечно, в своей сути обычные русские люди, но двадцать лет назад рухнула великая страна, и мы оказались брошенными за пределами России, на обломках империи. Путин назвал это событие глобальной трагедией русского народа, но бывая часто в России, я вижу, что в большинстве своем россияне не представляют, не понимают, да и не хотят видеть, наши проблемы. Нам некому жаловаться, не от кого ждать защиты, а потому мы полагаемся только на самих себя. И такая жизнь пробудила, видимо, генную память. Мы не просто выжили, но зачастую заняли достаточно прочное место. Среди русских нет или очень мало случаев действительной нищеты. Но стабильность эта эфемерна, как показали революционные события прошлого года в Киргизии. И снова мы могли полагаться только на самих себя. В прошлом году из Киргизии выехало 50 000 человек, и разве кто-то в России озабочился этим? Все на своих плечах, на своем горбу. Вся горечь ситуации, что русские, по сути, коренные жители здешних мест. Они живут здесь уже порой веками, их предки строили города, обустроивали эти места.

А потому многие не хотят покидать родные места ни при каких условиях. И что прикажете делать с ними?

На русском поле сходятся очень многие проблемы. Несомненно, Путину надо отдать должное. Именно он принял решение признать соотечественников одним из приоритетов внешней политики России. А ведь известен тот исторический факт, что русские никогда в своей истории не сумели создать сколько-нибудь эффективную диаспору, в отличие от многих других народов, например, евреев, армян, китайцев... И это при том что в составе своего государства русские создали огромную и мощную империю, могучую русскую цивилизацию и великую культуру. Да и если говорить о персоналиях, то русские, живущие в рассеянии, оставили яркий и глубокий след в истории и культуре многих стран проживания. Почему же так происходило? Ответ, видимо, кроется в глубинных особенностях русской души, о которой так хорошо и полно сказал Николай Бердяев. Русский человек, при всех своих легендарных бунтах, это все-таки, прежде всего государственный человек. Недаром, даже сейчас в странах Центральной Азии именно русские являются самой законопослушной опорой государственности.

Проблема здесь в том, что государство российское ни при великих князьях московских, ни при царях-императорах, ни при генсеках никоим образом не поддерживало русских, покинувших родину. Уехавшие уходили как бы в небытие. Даже после революции и гражданской войны, когда за пределами России оказались миллионы русских, цвет нации. Все они растворились, исчезли, для России они перестали существовать. Так и в нынешние времена. Русские оказались элементарно брошены, Россия на долгий период забыла о нас. Думаю, именно отсюда и растут ноги многих наших нынешних проблем. Именно в этом стоит искать ответ на вопрос, почему русские так политически инертны, почему смиряются с повсеместной политической дискриминацией. И опять здесь дилемма.

Россия призывает нас уезжать и, возможно, это правильный выбор, но принятая Госпрограмма пробуксовывает. За четыре года действия Госпрограммы по ней выехало чуть более 40 тысяч человек, и это при том что планировался выезд десятикратно большего количества людей. Сравним этот показатель с аналогичной казахской программой. По ней в Казахстан возвращается ежегодно до 75 тысяч человек (2009 год). С учетом численности населения в Россию должно было бы возвращаться по миллиону человек в год. Полагать, что казахские чиновники в чем-то превосходят российских, было бы большим преувеличением.

Особое недоумение, а где-то и возмущение соотечественников вызывает вопрос получения гражданства. Мне, как и многим другим соотечественникам, странно, почему человек, имеющий хотя бы небольшую часть еврейской крови, априори имеет право на гражданство Израиля, каковое получает через 15 минут после прибытия на землю обетованную (из интервью министра абсорбции одной из российских газет). А вот мы, еще вчера бывшие гражданами одного с Россией государства, месяцами, а то и дольше ждем этого самого гражданства. Думаю, вопрос даже не в бюрократах, барьеры ставятся где-то на уровне депутатов Думы. Под надуманными предложениями поставлены сложно преодолимые барьеры. Формально говоря, соотечественникам открыта дверь на Родину, а по сути, приходится пролезать, обдирая бока.

Понятно при этом, что русские еще продолжительное время будут жить в странах региона в том или ином количестве. И Госпрограмма не справляется с потоком переселенцев, да и далеко не все русские стремятся покинуть страну проживания. И здесь не здорово, да и в России никто не ждет. А самый главный барьер – это отсутствие возможности приобрести жилье в России. И здесь возникает еще вопрос, почему бы России массово не давать переселенцам землю на льготных условиях. Ведь миллионы гектаров и километров земли стоят брошенными, запущенными, и ведь при этом Президент России провозгласил призыв строиться на земле. А пока переселенцу стоит больших трудов и средств получить в собственность участок.

В свете того, что значительное количество соотечественников будет еще долго проживать в регионе, следует признать позитивным политическим актом создание Россией Фонда защиты соотечественников. Мы не можем сказать, получится из этой затеи что-то путное или получится, как всегда, но нам стоит просто немного подождать, поскольку фонд уже вот-вот будет создан и вскоре должен начать работу.

Чего уж скрывать, до сих пор русские в странах региона достаточно бесправны. Как граждане русские политически дискриминированы де-факто (хотя по Конституции, конечно, равны), идет сильное давление на право говорить и учиться на русском языке, возможность представлять интересы сообщества в органах власти и т.д. Характерными являются события последнего времени в Киргизии и Казахстане. В Казахстане все последние месяцы идет сильнейшее давление националистов на право русских даже говорить на русском языке. Небезызвестный политический конъюнктурщик Мухтар Шаханов раз за разом будирует общество требованиями вплоть до

изменения Конституции страны, требуя убрать из нее всякое упоминание о русском языке. Пока власть отрещивается от Шаханова, но можно предполагать с большой долей вероятности, что за спиной Шаханова торчат уши «Ак Орды».

На самом деле русский язык в Центральной Азии – это ключевая позиция в странах региона, от которой зависит и положение русских, и одновременно немаловажный фактор влияния России. Оценим хотя бы тот момент, что политические элиты региона общаются между собой именно на русском языке, без переводчиков, в ООН выступают исключительно на русском языке. Однако положение русского языка в регионе на сегодняшний день оставляет желать лучшего. Значительная часть титульной молодежи не говорит по-русски. Хотя в Киргизии, хоть в Казахстане, стоит сегодня отъехать от города на пару десятков километров, и тебя уже могут не понять. Недаром в России озаботились тем, что мигранты не говорят по-русски и открывают школы и курсы для обучения русскому языку. На мой взгляд, гораздо эффективнее было бы открывать русские школы в самих странах нашего региона. Это было бы выгодно со всех точек зрения: и с политической, и с экономической – да и нам, русским, в регионе было бы легче дышать.

Что касается окончательного вытеснения русского языка из Центральной Азии, то это произойдет не скоро. Даже если все русские уедут, русский язык останется. Ведь мы наблюдаем процесс возвращения русского языка. Титульное население стремится обучать детей именно в русских школах. И это повсеместное явление. Загляните в русскую школу в Бишкеке или Алма-Ате, русских детей там не много, в основном титульные дети. Да и будущие мигранты стремятся учить русский язык, это напрямую влияет на заработок в России. Однако вопрос деградации преподавания русского языка, постепенного старения и естественного ухода преподавателей русского языка вполне очевиден. Можно определенно сказать, многое здесь зависит от позиции политической элиты России.

Говоря о перспективах русских в регионе, мы можем сказать, что большое влияние на развитие ситуации в обществе практически во все страны оказывает архаизация общества, курс на возврат к родоплеменным ценностям. На сегодняшний день страны региона становятся заложниками выбранного пути развития. Элита начинает понимать, что загнала ситуацию в тупик. Вполне возможно, что рост национализма и давления на русских и русский язык есть попытка элит переключить внимание титульной бедноты с социальных проблем на проблемы этнические, языковые. Ведь, если в кране нет воды, значит, воду выпили.... правильно, русские.

Если снова вернуться к «битве за Киргизию», то нынешний политический процесс просто актуализировал проблемы и довел их где-то до гротеска, а где-то и до маразма. На мой взгляд, существует опасность раскола страны, но политические элиты, проявляющие тенденции к сепаратизму, политически незрелы и не готовы де-факто к такому повороту событий, народ в целом вряд ли поддерживает сепаратистов. А самое главное – пока на сегодняшний день нет явной внешней политической силы, заинтересованной в расколе страны. Региональным силам, пока, по крайней мере, не нужен такой геморрой. К тому же государство все же обладает достаточной силой, чтобы блокировать такие процессы. Ну а если паче чаяния такое произойдет, то значит, власть наша совсем больна, причем сильно и на всю голову.

Без сомнения, на сегодня исход стратегической борьбы за доминирование в Киргизии зависит в решающей степени от руководства России, от грамотной дипломатической и политической деятельности.

09.10.11

Из России с ... любовью?!

В Киргизии заканчивается бурная избирательная кампания по выборам Президента страны, кипят нешуточные страсти, и выплескиваются тонны и мегатонны компромата. Однако не будет преувеличением сказать, что политические штормы в Киргизии не вызывают даже легкую рябь на поверхности политической жизни России. Вряд ли даже представители политбомонда, не говоря уж о простых обывателях, следят за перипетиями политической борьбы на нашем «островке демократии». Обидно?! Но таковы уж правила игры в глобальном мире. Где, казалось бы, Россия, а где Киргизия?

Все так, и тем не менее, Россия и Киргизия связаны между собой множеством зримых и незримых нитей. Прежде всего, хотя бы тем, что до сих пор здесь живем мы, русские люди. И нас еще более 300 тысяч человек. А еще в Киргизии живут люди, которые до сих пор любят Россию, вспоминают добрым словом наше совместное прошлое, и даже не прочь быть снова в одном государстве. По крайней мере, опросы говорят, что до 80% граждан республики хотели бы присоединения Киргизии к России в той или иной форме³¹. И это при том что американцы прикладывают огромные усилия, чтобы выдавить Россию и русских из страны.

Понятно, что прежняя река давно утекла, и ступить в ее воды, никому не дано. Понятно, что на дворе уж двадцать лет, как капитализм, и губу, мягко говоря, никому не стоит раскатывать. Впрочем, у русских, живущих в Киргизии, иллюзий по поводу России давно уже нет. И в то же время справедливо говорится, что по большому счету у русского человека нет и не может быть обиды на Россию как таковую. Просто-напросто не должно быть претензий к Родине предков, как бы пафосно это не звучало. Другая сторона вопроса при этом, почему политическая и финансовая элиты России так не любят русский народ. Не любят и «своих русских», а уж нас-то тем более? Давайте здесь слегка отойдем в сторону от этого вопроса.

В свете стратегических интересов России, а также Доктрины В. В. Путина о России, как собирательнице земель, представляется очевидной роль и значимость Киргизии для России. Это понимание

³¹ ЦентрАзия: Даешь федерацию! Таким образом, самые простые расчеты показывают прогноз: примерно 80 % кыргызстанцев, пришедших на референдум, одобряют вступление Кыргызстана в состав России. В составе Российской Федерации есть национальные республики – Татария, Башкирия, Дагестан, Бурятия и другие. Еще одна республика, к тому же такая маленькая, к тому же такая, которая УЖЕ наполовину – по жизни! – вошла в состав России, вряд ли будет лишней. <http://www.centrasia.ru/news2.php?st=1273562280>

роли Киргизии вытекает из центральноазиатских реалий. После распада СССР в Центральной Азии образовалось пять новых независимых государств, ни одно из которых не имело исторического прецедента государственности, что бы по этому поводу не говорили национальные историки. Все эти страны являются продуктом советской власти, да и о народах региона можно говорить в значительной мере то же самое. Более того, все эти государства имеют между собой серьезнейшие конфликты, часть которых идет из глубины веков, а некоторые, например конфликт вокруг Рогунской ГЭС, возникли в новейшие времена. Помимо этого, все эти страны имеют серьезнейшие конфликты внутри самих титульных наций, обусловленные возвратом к родоплеменной практике и архаике в независимый период развития.

Надо отметить при этом, что региональные конфликты по определению в большинстве своем не имеют прямого и окончательного решения в обозримой исторической перспективе. Такая ситуация имеет две стороны для России. Первое, это проблемы на своих южных границах, которые будут иметь тенденцию к нарастанию и обострению. В то же время, в силу невозможности решения одних конфликтов или чрезвычайной трудности решения других конфликтов, практически все страны региона (за исключением, возможно, Туркмении, в силу ее жесткой авторитарности и особенностей национального характера) нуждаются в сильном внешнем арбитра-регуляторе. На протяжении всего исторического периода, зафиксированного в письменных источниках, племена и народы региона удерживались в рамках того или иного государственного образования только силой. Других форматов управления регион не знал. В Центральной Азии, следует об этом сказать прямо, признают только силу и во вторую очередь – деньги. Именно поэтому авторитет России в регионе в 90-е годы был ниже нуля, что напрямую отражалось на положении русских в странах региона. И именно поэтому элиты региона одновременно боятся возрастания могущества России, но и в то же время ждут его, поскольку однозначно самостоятельно справиться с проблемами и региональными, и внутренними не в состоянии.

Пока, на мой взгляд, политика России в региона не только недостаточно эффективна, но и ущербна. Попытка либерального подхода в подражание западной демократии приводит только к ослаблению позиций России в регионе, ибо противоречия между странами региона в каких-то вопросах более серьезные даже, чем проблема Карабаха. Просто в силу азиатского менталитета они более завуалированы, и скрыты до поры до времени. Иллюстрацией может

служить Узбекистан. Открытое предпочтение, которое Россия отдала Казахстану в выборе регионального стратегического партнера, автоматически привело к тому, что Каримов постоянно оппонирует политике России в регионе. Внутренняя антироссийская политика в Узбекистане при этом обусловлена попыткой создания и сплочения единой узбекской нации, для чего и педалируется создание образа врага в лице России. Узбекистан, по крайней мере при Каримове, никогда не смирится с второстепенной ролью вслед за Казахстаном. И пока существует такое положение в политическом раскладе, он всегда будет пытаться искать иного расклада с другими партнерами.

Разумеется, это не является единственной причиной антироссийской политики Узбекистана, но весьма существенной и недостаточной оцениваемой российской политэлитой. В других странах также присутствует подобный момент в националистической идеологии, но не столь явно выраженный. Причем, Казахстан не способен быть эффективным буфером между Россией и остальной Центральной Азией. Армия его слаба и вряд ли способна защитить от внешних угроз. Силловые структуры сплошь коррумпированы и недостаточно эффективны в профессиональном плане. События последнего времени вскрыли давно известный факт о наличии обширной сети радикального исламизма, не секрет и связи с кавказским террористическим подпольем (по материалам казахстанской печати). Кроме того, именно через Казахстан идут наркопотоки из Таджикистана, Узбекистана и Киргизии, а возможно и Туркмении. И именно из Казахстана, из Чуйской долины, идет практически весь поток анаши (гашиш, марихуана). Надо полагать, эта деятельность «крышуется» на достаточно высоком уровне в силовых структурах.

Именно поэтому, на непредвзятый взгляд, Киргизия в этом региональном раскладе приобретает для России стратегическое значение. При всей кроваво-революционной истории последнего времени, при всех противоречиях с соседями и внутренних конфликтах и проблемах Киргизия не имеет таких существенных противоречий и конфликтов, которые на данном этапе не могли бы быть решены при помощи России. Иные из этих противоречий и проблем могут быть решены с помощью внешней силы, а иные блокированы и обезврежены, опять-таки при участии внешней силы.

Точно так же сами же жители Киргизии устали от внутренних конфликтов и не прочь, чтобы кто-то усмирил национальную элиту. А именно это достаточно эффективно делалось при советской власти, и киргизы часто вспоминают прошлые времена «спокойствия и процветания» как лучший период в жизни народа и республики. Но это пока. Стратегическое значение Киргизии хорошо понимают

американцы. В стране на сегодня действуют несколько тысяч неправительственных организаций, которые финансируются прямо или опосредованно американцами, также в Киргизии действуют и европейские фонды. За последние 5-6 лет рейтинг популярности России упал почти на 10%. То есть деятельность американцев исподволь, но ощутимо подтачивает позиции России в стране. Тем не менее, благодаря заделу прошлого, пока отношение киргизов к русским достаточно позитивное. Даже существует народная киргизская поговорка: «Если увидишь во сне русского, то это к удаче». На сегодня уже очевидно, впрочем, что багаж прошлого на глазах тает и, если не будут предприняты решительные шаги к исправлению ситуации, то в ближайшем будущем американцы будут окончательно доминировать в Киргизии. Так называемая революция прошлого года впервые в новейшей истории озвучила антирусские лозунги и действия. Многие киргизы даже приветствуют создание американской базы на юге страны в Баткене, ожидая привнесения стабильности в регион и оживления экономической активности.

Здесь самое время вернуться к нашему отложенному вопросу. Почему все-таки российская элита так пренебрежительна по отношению к русскому народу? Ведь даже анализ навскидку показывает, что в Центральной Азии, и в частности в Киргизии, сходятся стратегические интересы России. И в этой ситуации поддержка русской диаспоры в Киргизии, безусловно, в интересах России. Русские, адаптированные не просто к жизни в Киргизии, но и сумевшие выжить в сложнейших обстоятельствах могли, бы стать золотым фондом России в здешних краях. Ведь недаром Бжезинский считает, что залогом вытеснения России из региона, является выдавливание русского населения. А нас нынче не только выдавливают, но и гнобят при этом со всех сторон, в том числе и российские бюрократы.

Ну, а уж в самой России русские и вовсе нужны только для обслуживания сырьевых отраслей, а много ли для этого народа надо? И это на фоне того, что национальные образования внутри России уделяют всемерное внимание именно к сбережению и умножению своих народов.

А если говорить о сбережении русского народа, то настоящим бедствием являются наркотики, и именно страны нашего региона все без исключения являются участниками наркотрафика, направленного на Россию.

Следует признать, что одной из важнейших проблем в российско-киргизских отношениях является именно вопрос наркотрафика. Киргизия является важным элементом цепи между Афганистаном, Таджикистаном и Казахстаном. Попытка остановить наркопоток на

границе Афганистана и Таджикистана малоуспешна. На огромной территории Казахстана также проблемно жестко пресечь поток наркотиков по многим причинам, в том числе и по причине замалчивания проблемы в отношении «лучшего друга» России.

Именно в Киргизии возможно эффективно бороться со значительной частью наркопотока, при условии, если Россия решительно войдет в Киргизию экономически. Тем более, что есть угроза того, что опиумный мак станут выращивать снова в самой Киргизии, где он в свое время хорошо рос.

В свете вышеизложенного представляется совершенно очевидным необходимость превращения Киргизии в форпост России в регионе. А значит, следует пересмотреть роль русской диаспоры в Киргизии.

Одним из существенных факторов такой политики должно явиться формирование Киргизии как центра русской культуры, русского языка и русского цивилизационного центра для всех стран региона. Казахстан, являющийся стратегическим партнером России в регионе, не в состоянии выполнять подобную функцию. Во-первых, в силу сильных, трудно преодолимых националистических тенденций, явно и скрыто поддерживаемых руководством страны, а во вторых, в силу значительного удаления столицы Астаны от других стран региона, да и от собственных наиболее густо заселенных районов.

Киргизия же находится в непосредственной близости от соседей, имеет либеральное законодательство, является единственной страной в регионе, в которой русский язык имеет статус официального. Кроме того, пока еще обладает развитой транспортной инфраструктурой, обладает прекрасным климатом с хорошей снежной зимой на севере и субтропиками на юге. Может служить альтернативой Турции как зона отдыха для Сибири и Урала и одновременно – региональным шопинг-центром.

Значительную роль в укреплении позиций русского мира и России в регионе может сыграть Русская Православная Церковь. За истекшие годы независимости Церковь безусловно встала на ноги, приобрела авторитет и у русского населения, и у властной элиты стран региона. Последний инцидент с возможным визитом Патриарха, как раз и показывает и подтверждает этот постулат. Можно не сомневаться, что Каримову льстило, что именно Ташкент исторически являлся региональным центром православия. Он оказывал довольно значительную поддержку епархии, давал определенные льготы. Сам по себе данный инцидент хорошо иллюстрирует то самое незнание местной специфики, которое характерно

для российской стороны в целом. Надо полагать, Каримов воспринимает ситуацию как очередную попытку российского руководства наступить на его любимые мозоли.

Если учесть, что при советской власти РПЦ существовала в достаточно жестких условиях, когда простое посещение церкви являлось и каралось по партийно-комсомольской линии, то следует признать опыт киргизской и казахстанской епархий безусловно уникальным. РПЦ в Киргизии и Казахстане стала влиятельным общественным институтом. Казахстанский Владыка Алексей дважды признавался «Человеком года» в Казахстане. Большой популярностью и влиянием обладал и Владыка Владимир в Киргизии, показателем чего были отношения с руководством страны. Такое положение РПЦ в странах Центральной Азии, несомненно, способствовало и сохранению авторитета «русского мира», помогало русским морально адаптироваться к реалиям нового времени. По сути, Церковь на какой-то период оказалась единственным общественным институтом, на который могла опираться русская диаспора. В условиях, когда Россия забыла о соотечественниках, значение Церкви было трудно переоценить.

Одним из наиболее существенных факторов влияния России в регионе явилось бы создание сети русских школ и гимназий. В сущности, влияние России все еще ощущается в странах региона именно благодаря русскому языку и русской культуре. Однако это влияние не бесконечно, старое поколение учителей просто напросто вымирает, а новые учителя или не готовятся совсем, или весьма посредственного уровня и в мизерном количестве. А между тем возможен ренессанс интереса к русскому языку. Титульное население возвращается к пониманию, что знание русского языка – это шанс по жизни для их детей. Миллионы будущих гастарбайтеров понимают, что знание русского языка позволит им получать лучшую оплату в России, и поэтому стремятся учиться в русских школах.

В России поднимается вопрос об обучении трудовых мигрантов русскому языку и открытию для них сети школ. А между тем, абсолютно очевидно, что такие школы выгоднее открывать здесь, на местах. Здесь выгода и экономическая, и политическая, да и русским диаспорам несомненно принесет пользу.

Следует заметить, что затраты при такой политике будут невелики, и при этом многократно перекроются стратегическими выгодами.

А дождемся ли, чтобы отношения с отечеством укладывались в формулу «Из России с любовью»? Надежда умирает последней...

25.10.11

Россия, русский мир и российская власть

Одной из самых популярных тем последнего времени в России является «русская тема». Несмотря на попытки власти пригасить ее, эта тема весьма актуальна и на уличных демонстрациях и митингах, но также и в легальной политике практически всех партий. Сможет ли русский вопрос повлиять на исход парламентских выборов, вопрос непростой, но то, что его пытаются использовать и партия власти, и их оппоненты, факт несомненный. У кого это получится лучше, покажут предстоящие выборы.

Говоря о понятиях Россия, русский мир и российская власть, мы подразумеваем нечто как бы тождественное, но на самом деле понятия эти хоть и взаимосвязаны, но, по сути, в исторических реалиях в чем-то и антагонистичны. На протяжении всего своего тысячелетнего существования Россия, несомненно, была и есть этот самый «русский мир» как таковой, его суть и стержень и никакого иного «русского мира» до сего дня не было. Русский мир, если можно так сказать, расширялся вместе с расширением Российской империи, т. е. всегда его границы совпадали с границами России. А правители России к тому же никогда в истории не признавали за своих соотечественников, покинувших Россию, которые просто-напросто растворялись в пространстве. И такая политика проводилась и царями, и генсеками, несмотря на то, что временами людской поток достигал сотен тысяч и даже миллионов человек. А потому даже всезнайка «Википедия» становится в тупик, когда пытаешься узнать, а что это такое, собственно, «русский мир». Большого, чем ссылку на одну из российских общественных организаций, «Википедия» не выдает. Хотя само по себе явление это отнюдь не новое.

Мир знаком с Pax Romana времен Римской империи или Pax Britanika, той самой Британской империей, «над которой никогда не заходило солнце». То есть конструкция «русского мира», на мой взгляд, безусловно, есть попытка политического моделирования с явной оглядкой на Pax Americana (американский мир), тот самый который доминирует в западном мире с довоенных времен и по сию пору, и, по сути, является восприимчивым и наследником угасшего Британского мира.

Сама по себе такая попытка выглядит одновременно и абсолютно логичной, но и в то же время достаточно наивной. Понятно ведь, что влияние американского мира возникло не просто так, но на фоне тотального доминирования Америки буквально во всех сферах жизни. Это политика, экономика, культура и т. д. Плохо ли

это или хорошо, вопрос давно не стоит. Это всего лишь реальность глобального мира. Мы смотрим американское кино, слушаем американскую музыку и даже купаться ходим теперь в шортах до пят, а не в плавках, ибо так купаются американцы. И это тотальное доминирование будет продолжаться до тех пор, пока Америка сильна и богата.

Советский Союз не выдержал этого соперничества, хотя бесспорно был силен и могуч. Можно много говорить, что было бы, если бы, но после драки не стоит махать кулаками. Фактом остается то, что несмотря на огромный авторитет и влияние в мире, Pax Sovietica не выдержала конкуренции с Западом. Так что строить новый «русский мир» в тотальном противостоянии Западу не перспективно, да и, пожалуй, где-то бессмысленно. Очевидно, при этом, что новый русский проект должен быть направлен не против кого-либо или чего-либо, а собственно за русских, за русскую культуру, за русский язык. Русская цивилизация не может и не должна скукоживаться до размеров Садового кольца – и это очевидно.

Вместе с тем нельзя не отметить тот факт, что страны Старого Света, а это и Европа, и Азия, вполне успешно противостоят американской экспансии, сохраняя свою культуру и многие другие особенности. Даже у верного и преданного друга и союзника Америки, Великобритании, мы видим больше внутренних угроз со стороны мигрантов, нежели американского образа жизни. Собственно, создание Евросоюза и есть попытка Европы противостоять миру по американскому образцу. Европейцы, безусловно, озабочены сохранением своей идентичности.

К тому же не будем забывать, что и Россия имеет своего рода опыт длительного и небезуспешного противостояния Pax Americana, когда она выступала под «псевдонимом» Pax Sovietica, фактически оставаясь все той же Российской империей. Как мы помним, весь послевоенный период мир был биполярен. Вся вторая половина XX века прошла под знаком противостояния двух великих держав. Вряд ли идея возврата к прежнему противостоянию найдет сегодня много сторонников. Однако и никуда не уйдешь от того факта, что нынешний глобальный мир мало напоминает райские кущи, где рядом мирно обитают волки и овцы. Скорее наоборот, и сегодняшний мир являет собой иллюстрацию на тему: «Горе побежденным и слабым».

Горькую чашу поражения и национального унижения испили и мы, русские, и пока, возможно, не до дна. А потому обращение к конструкции под названием «русский мир» вполне востребованно. В мире всегда наблюдался процесс, когда страна и народ

поднимаясь после поражения, обращаются к возрождению национальной идентичности и национального духа. Это мы видим на примере Германии и Японии. Да и тот же Китай идет по такому же пути. Не говоря уже о том, что в странах, возникших на обломках СССР, национализм цветет пышно и при этом махровым цветом. Так что вполне логично обращение российской власти к идее «русского мира». Разумеется, нет никакого здравого смысла в стремлении вновь меряться с Америкой мускулами или чем-то еще. Да, очень важно быть сильным, ибо глобальный мир не только не отменил «право сильного», но еще более актуализировал этот тезис. Однако выдвинутый краеугольным камнем сегодняшнего глобального мира так называемый «конфликт цивилизаций» показывает, что одним из важнейших факторов конкурентности в современном мире является именно цивилизационная составляющая, т. е. то, в чем мы еще столь недавно были столь сильны.

То, что русские создали мощную мировую культуру и цивилизацию, есть факт несомненный и общепризнанный. К тому же перипетии XX века оставили за пределами России огромную массу людей, тяготеющих к России и русским, а еще не забудем людей, увлекающихся русской литературой, русским искусством. По оценкам различных экспертов, в зоне влияния проектируемого «русского мира» может оказаться не менее 300-500 млн человек, помимо самой России. В общем, немудрено, что российская власть, испытывающая острый дефицит креатива, обратилась к идее создания русского мира. Здесь следует отметить тот факт, что влияние российской власти и в позитиве, и в махровом негативе на Россию и русский народ всегда было невероятно велико. Самодержавие всегда было краеугольным камнем «русской конструкции», да и коммунизм недалеко ушел от этой формулы. Возможно, именно поэтому русские эмигранты зачастую были весьма успешны индивидуально, но никогда не создали успешной диаспоры нигде в мире.

Успешное существование Pax Sovietica как раз и является подтверждением этого тезиса. Само существование «Советского мира» было возможно при жестком централизованном управлении и при гигантских вливаниях в поддержание этой системы. Понятно, что повторить практику и успех советского прошлого вряд ли будет возможно. Но и желание российской власти найти точку опоры также достаточно велико именно сейчас. В России созрел и готов лопнуть нарыв. Либеральная идея насадить в России западную идеологию мультикультурализма за счет гнобления русского народа привела страну к кризису, особенно характерному на фоне провала этой идеологии на Западе. Причем провала, публично признанного

западными лидерами. Сама по себе теория мультикультурализма была одной из последних опор либерализма в России. Ибо вся история России после развала Советского Союза – это история краха либеральной идеи, своеобразным апофеозом которой стала мерзкая драчка двух завязятых либералов Абрамовича с Абрамычем в Лондонском суде за передел либерастической добычи.

Нельзя, конечно, хаять либеральную идею как таковую, но недаром наш народ назвал отечественных поклонников либерализма либерастами. А уж русский народ славен тем, что если припечтает, так припечтает, и уж теперь вовек не отклеишь. Впрочем, и есть за что.

Зададимся здесь вопросом, возможна ли Россия без русского народа? Вопрос, казалось бы, чисто риторический, но, похоже, именно такой вариант России строила или пыталась и пытается строить российская элита. И совершенно неожиданно для себя обнаружила, что русским людям такой подход почему-то не по нраву. Не собираюсь в данной статье развивать эту тему, более того уверен в неизбежности того, что в предстоящих парламентских выборах победит партия власти, да и в президентской гонке первым на финише будет Путин. Но вот перенося ситуацию на проект русского мира, можно видеть, что российская власть пытается в данном случае сварить суп из топора, разве только без смекалки русского солдата.

Вполне очевидно на сегодня, что проект построения русского мира в принципе пробуксовывает, неся на себе заодно и все родимые пятна современного российского общества. В данном случае и в реализуемом формате очевидно, что эффективного русского мира не может быть без сильной России. То есть успех русского проекта напрямую завязан на развитие России. Все так, и в то же время этот тезис не до конца верен. Ведь мы знакомы с историей успеха еврейской и армянской диаспор, в случае с которыми государств не существовало вообще. А в случае с евреями государство было по существу создано диаспорой и благодаря ей же современный Израиль живет и в какой-то мере процветает. При этом понятие «еврейский мир» далеко не абстрактное.

Надо полагать, российская власть в немалой степени вдохновлялось идеей эффективных мировых диаспор, когда благодаря диаспорам, Китай и Израиль получали потоки инвестиций и передовых технологий. Ведь даже ядерное оружие эти страны получили благодаря диаспорам. И львиную долю финансовых вливаний эти страны получают от диаспоры.

Однако российская власть и тут забывает, что для того, что приготовить рагу из кролика, надо как минимум иметь кошку. То есть вполне очевидно, что в случае второго варианта никак не обойтись без русского человека как такового. А вот с этим делом у российского руководства определенная напряженка. Как известно, задача с неправильно заданными условиями изначально обречена на неудачу. В построении «русского мира» российская власть не может повторить опыт ни США, ни даже СССР. Ибо нет для этого ни экономических ресурсов, ни политической, ни военной мощи. А для варианта по образцу «еврейского мира» не хватает политической воли и, пожалуй, креатива. А посему с помпой развернутая программа фактически зависла.

На взгляд из зарубежья представляется, что российская власть не решается принять или просто прийти к ясным и очевидным решениям, которые видятся таковыми русским, оставшимся жить в рассеянии. Причем не надо изобретать велосипеда или чего иного. Ведь сказано же Еклезиастом «...все было, было и ничто не ново в подлунном мире...». Очевидно, что не стоит тратить две тысячи лет для приобретения опыта на своей шкуре. Очевидно, что каждый участник проектируемого «русского мира» должен видеть свой интерес в этом проекте или, грубо говоря, выгоду для себя. Понятно, что найдется при этом немало людей бескорыстно преданных патриотической идее. Но речь здесь и не идет о каких-то материальных выгодах. Понятно, чего хочет российская власть, вполне понятны и ожидаемые выгоды для России в случае успеха проекта, но тогда и российской власти стоит предложить определенные бонусы или даже систему бонусов для потенциального русского мира. И первейший из них это право на российское гражданство.

Резонно задаться вопросом, почему Россия, стремительно теряющая население, столь неохотно впускает к себе русских людей, обставив возвращение на Родину предков кучей барьеров? Почему каждый еврей, или даже на четверть еврей, априори имеет право на гражданство еврейского государства, каковое и получает прямо в аэропорту Тель-Авива сразу по прилете? Почему немцы триста лет назад приехавшие в Россию непонятно откуда из несуществовавшей тогда еще Германии, сегодня без проблем признаются немецкими гражданами, а заодно признаются таковыми и члены их семей, причем зачастую самых разных национальностей? Или власть российская опасается за чистоту крови русской нации больше, чем евреи или немцы? Ведь в нынешнем октябре Россия еще более затруднила соотечественникам возвращение на Родину.

А ведь принятие Госпрограммы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, действительно было революционным внешнеполитическим шагом российского руководства. Но гладко было на бумаге, да забыли про овраги, программа провалилась. Между тем за двадцать лет после развала Союза только из стран Центральной Азии вернулось самоходом порядка 5-6 миллионов людей. И что-то не слышно было, что власть это как-то обременило. Люди сами устроились, приобрели жилье, работают, платят налоги. Если учесть, что статистика выдает среднюю прожиточную площадь на душу населения более 18 квадратов, то можно просто на пальцах прикинуть, какие суммы переселенцы вложили в экономику России, не говоря уже обо всем прочем.

Дайте людям реальное право на российское гражданство, и одно только это укрепит каркас русского мира, создаст некую общность людей, имеющих такое право. Ведь таково уж свойство человеческой натуры. И не надо при этом ни бояться, ни надеяться, что люди хлынут в страну. Если хлынут, то сами и устроятся, и таких большинство, а те, кто решит остаться, будут жить с осознанием своей сопричастности к русскому миру.

Вот интересное наблюдение. Прежде, в советские времена, детям от смешанных браков, как правило, записывали национальность – русский. Зачастую родители, сами не являвшиеся русскими, своих детей стремились записать русскими. Да и в царские времена происходили сходные процессы. А вот сегодня попробуйте угадать, кем запишут своего ребенка в смешанных семьях? Разумеется, немцы ценят своих соотечественников, у которых осталось мало чего от немецкой крови (да и была ли она?). Евреи даже законы переписали, признав право на гражданство за людьми, у которых евреями были хотя бы дедушки, или бабушки. А российская власть не признает такого права за людьми, которые еще вчера были гражданами одной страны, не имеют никаких проблем с идентичностью и менталитетом. Ну и как же вы и с кем в таком случае собираетесь строить «русский мир»?!

16.11.11

Станет ли Атамбаев «спасителем Отечества»?

«Самые демократичные и прозрачные выборы в Центральной Азии» закончились достаточно спокойно и без значительных эксцессов. «Демократичные и прозрачные», конечно, сказано с улыбкой, но без иронии. Таковыми выборы назвали западные наблюдатели, и в чем-то стоит согласиться с этим мнением. Несмотря на обычный для наших мест балаган вокруг выборов, все-таки надо отдать должное – очередной «революции» не произошло. То есть пока не произошло самого худшего из ожидавшихся вариантов – массовых беспорядков. Соплеменники проигравших перекрыли на несколько дней дороги, но на этом все и закончилось.

В прошедших выборах заявку на участие подали 86 претендентов, что сразу же внесло в выборную кампанию элемент шоу. Однако изначально реальных кандидатов было только трое: Атамбаев, Мадумаров и Ташиев. Как всегда в нынешней Киргизии размежевание между основными кандидатами прошло по линии Север-Юг. Атамбаев является «северянином», а два других претендента – «южане». Победа Атамбаева с результатом 62,52% против 14,78 у Мадумарова и 14,32 у Ташиева сразу предопределила бессмысленность протестов и жалоб на фальсификацию, тем более, повторимся, выборы прошли на удивление без существенных нарушений. Ташиев и Мадумаров, вопреки джентльменской договоренности, устроили поствыборную истерику вплоть до угроз разделения страны, но и проигрыш был очевиден, да и народ устал от опасной клоунады.

Победу Атамбаева предопределили несколько моментов. Первый из них это то, что Ташиев и Мадумаров откровенные националисты, причем достаточно радикальные в своих высказываниях. На этом фоне Атамбаев, который публично дистанцировался от национализма и призывал к мирному сосуществованию всех народов страны, безусловно, приобрел на этом немало голосов. Конечно, определенную роль сыграла поддержка Атамбаева Кремлем. Не то чтобы эта поддержка как-то сильно афишировалась и педалировалась, но избиратели узрели эту поддержку где-то между строк происходящего. Однако я, ни в коей мере не умаляя этой поддержки, не стал бы придавать этому моменту роли абсолютного фактора.

Впервые в этой избирательной кампании достаточно активное участие приняли русские политики в составе партии «Замандаш-Современник». Причем это не были, как обычно водится в наших палестинах, подставные марионетки партии власти. Активно позиционировалась и такая общественная структура российских

соотечественников, как Ассоциация гильдий соотечественников. Поэтому можно говорить, что та часть русского населения, что пошла все-таки на выборы, голосовала в абсолютном большинстве за Атамбаева. Надо полагать также, что кандидатам южанам не удалось получить, несмотря на все усилия, голоса большинства узбеков на юге, где доля узбекского населения достаточно велика.

Ну и наконец. На мой взгляд, решающим моментом, предопределившим исход выборов, оказалась общая ситуация в стране и сопряженные с этим обстоятельства. Дело в том, что фактически Киргизия прошла свою точку бифуркации. Страна не в состоянии самостоятельно выбраться из пропасти, в которой оказалась. У подавляющего числа титульного населения наступило отрезвление от революционных лозунгов. Тем более, что за время, прошедшее со времени последнего переворота, «революционные» лидеры показали себя с самой худшей стороны. Первое, чем они занялись после прихода к власти это передел собственности, а зачастую просто грабеж. Фактически в полной мере при этом сохранив подходы и нравы прежней власти.

Надо сказать, что при всем том, что Киргизии в прессе сопредельных стран создан негативный имидж и не всегда вполне справедливый, надо отдать в чем-то и должное киргизам. В силу определенных обстоятельств киргизы – весьма политизированный народ. Возможно, здесь сказывается и воинственный племенной дух горцев, но больше, думается то, что в этой маленькой стране очень сильно развита сеть неправительственных организаций Запада. Всего их более двух тысяч, а это, согласитесь, немало. При этом они действуют порой в самых глухих и отдаленных селениях. Так что американцы уже два десятилетия усиленно и за свой счет политизируют местное население. Ну и, несомненно, значительное влияние на ситуацию оказывает тот момент, что львиная доля молодого населения Киргизии работает в России, при этом более трехсот тысяч киргизов имеет по факту двойное гражданство. Хотя в России гастарбайтеры имеют репутацию достаточно негативную, но по моим наблюдениям из всех жителей стран Центральной Азии именно киргизы в наибольшей мере адаптировались к жизни в России, хотя бы просто потому, что лучше владеют русским языком. Если узбеки и таджики кучкуются по общинному принципу, то киргизы в большей мере встраиваются в русское, российское ментальное пространство. Разумеется, нельзя говорить о том, что они так уж возлюбили Россию и русских, но то, что они сильно меняются и привносят это с собой, возвращаясь в Киргизию, это факт.

Именно поэтому на сегодня можно с уверенностью говорить, что у титульного населения происходит определенная подвижка сознания. И именно на этой волне Атамбаев получил не только поддержку на Севере, но и многие южане также голосовали за него, нарушив в определенной мере родоплеменной принцип поддержки «своих». В конце концов, большинство населения устало от постоянного политического раздора, нищеты и клановой грызни.

Возможно, исходя из этих соображений, некоторые западные эксперты поспешили заявить, что Киргизия избрала своего Путина. В этом заявлении есть определенный резон. Мне уже приходилось писать, что Киргизия востребует своего Ататюрка, либо Путина для спасения страны. В первую очередь от произвола и жадности своих собственных элит. В данном случае нельзя говорить, что Атамбаев «белый и пушистый». Он вполне продукт своего времени и обстоятельств. Однако история показывает, что наступает критический момент в жизни страны и народа, когда страна востребует своего героя-лидера и, если Атамбаев осознает свою историческую роль и востребованность и сможет быть адекватен этим вызовам, то у Киргизии есть шанс. Ведь если обратиться к истории Турции, то «Блестящая Порта» превратилась к концу XIX века в «больного человека Европы». Нищета и коррупция не поддавались описанию. И вот пришел Ататюрк. Он не был совершенным человеком, но благодарные турки даже приняли специальный закон, запрещающий любую критику этого человека. Так что история дает шанс Атамбаеву выполнить патриотическую миссию.

Конечно, надежды эти сродни чуду, но, как ни странно, рецепт этого чуда не является особым секретом. Нужны два основополагающих фактора: это самая тесная интеграция с Россией и второе – страна должна сойти с этнического, архаического пути развития. Оба эти фактора жестко обязательны для возрождения страны. И Россия не рай небесный, своих проблем по горло, и если наша власть снова начнет свои так называемые многовекторные игрища, с обманом и двуличием, то дальше можно не продолжать, дальше только мрак. Точно так же во внутренней политике страна должна стать страной равных возможностей для граждан всех национальностей. Мы должны уйти от архаической родоплеменной практики, место ей где-то в этнопарках, музеях, но не в современной жизни.

Только при соблюдении этих двух основополагающих принципов возможен успех в построении процветающей страны.

Говоря о перспективах президентства Атамбаева, не следует забывать о том, что полномочия Президента в нашей стране сильно ограничены законодательно. Это все так, и в то же время не будем

забывать, что мы не Британия или Германия. У нас все-таки превалирует жизнь «по понятиям», а не совсем по законам. Собственно, и ожесточенная борьба за кресло даже не подспудно, а достаточно явно подразумевала, что Президент так или иначе будет самым влиятельным человеком в стране.

А проблем в стране выше крыши. Вряд ли возможно найти сегодня хоть какую-нибудь сферу общественной жизни, в которой не было бы проблем. Экономика страны разрушена, в политике доминируют родоплеменные кланы, которые рвут страну на части и буквально, и фигурально. А уровень коррупции таков, что россиянам, самым знакомым с коррупцией не понаслышке, думаю, даже такое трудно представить. Впрочем, в этом плане у всех наших соседей по Центральной Азии ситуация ничуть не лучше. Это как у древних греков были четыре стихии Огонь, Земля, Воздух и Вода, так вот у нас в Центральной Азии добавляется еще одна стихия – Коррупция. Коррупция здесь, как воздух, без которого невозможна жизнь.

Можно ли исправить ситуацию? Может быть, и да. Если мы вспомним, то Южная Корея еще пятьдесят лет назад стояла по уровню жизни ниже Папуа Новой Гвинеи. Но для того чтобы, все изменилось должен был прийти Президент Пак Чжон Хи, который и сам не взял ни копейки и не позволял этого никому в стране. И это, конечно, помимо управленческого гения. Окажется ли президент Атамбаев «спасителем Отечества», сможет ли обуздать ненасытные элиты, укротить коррупцию и совершить прочие деяния к вящей славе страны и своей собственной? Нам предстоит это скоро узнать.

Хотелось бы здесь коснуться и «русской темы» в привязке к метаморфозам внутри страны. Роль русских в жизни страны всегда была велика с тех пор, как мы появились в этой стране. Но точно так же, как и во всех остальных странах Центральной Азии, русский мир подвергся сильному давлению после развала Союза. Всего в Киргизии проживало более 900 000 русских, по последней советской переписи. Перед прошлогодней «революцией» численность русских составляла 370 тысяч человек, но с тех пор из страны эмигрировало значительное количество русских, и тенденция к отъезду показывала положительную динамику.

Надо сказать, что киргизы в прежние годы отличались толерантным и даже дружелюбным отношением к русским. Киргизия единственная страна Центральной Азии, где русский язык конституционно объявлен официальным языком. Массовый отъезд русского населения в большей мере объяснялся экономической разрухой,

разрушением среды обитания русского человека. Закрылись фабрики, заводы, проектные институты и другие учреждения, где в основном работали русские. Тем не менее, значительное число русских осталось, приспособилось к новым обстоятельствам и даже, более того, заняло нишу условного среднего класса, смирившись при этом с фактической политической дискриминацией. Этот факт понять достаточно просто. Ведь Киргизия стала давно для нас малой Родиной. Здесь родились мы и наши дети, здесь могилы предков. Покидать родные места непросто, тем более и в России нас никто не ждет. Правда, теперь у многих уехали в Россию родные и друзья, зовут к себе.

Каковы же теперь настроения в русской среде, есть ли надежда, что с избранием Атамбаева что-то изменится в положении русского населения?

Сразу стоит сказать, что особых иллюзий питать не стоит. По-прежнему стоит полагаться только на самих себя и исходить из интересов своей семьи и близких. Даже при благоприятном течении событий позитивные перемены будут происходить достаточно медленно. Однако, если Атамбаеву удастся стабилизировать политическую ситуацию, гарантировать конституционные права и свободы, да еще добиться реальной интеграции с Россией, то дышать станет легче. Надо отметить, что русские в Киргизии довольно живучий народ, жизнь к этому приучила. Особенностью русского сообщества в Киргизии является еще и тот момент, что значительная часть русских живет на земле, и в этом факте двойкий смысл. Такие люди везде в мире крепко держатся за землю, достаточно консервативны и готовы защищать свою собственность. Но с другой стороны, если Россия предложит им хорошие условия с хорошей землей, то эти люди решительно и бесповоротно уедут. По сообщениям прессы мы видим, что в Россию порой возвращаются целыми селами духоборы из дальнего зарубежья. Пустующих земель в России немаленько, только вот дураков еще больше, так что с этим вопросом не все ясно.

Несомненно, русские в сегодняшней Киргизии отнюдь не лишние. И с той позиции, что для модернизации страны нужны люди, а уровень профессионализма русских выше среднего по стране. А главное, тот момент, что русские являются самой законопослушной частью населения и оказались в нынешней Киргизии, раздираемой революцией и смутами, фактором стабильности и своего рода политическим буфером. Кроме того, несмотря на резкое возрастание национализма, увеличивается спрос на русский язык, поскольку

львиная доля работоспособного населения уезжает на заработки в Россию, и всем давно понятно из практики, что хорошо знающие русский язык больше зарабатывают.

По моим наблюдениям в поездках в Россию, в силу лучшего знания русского языка и сходной ментальности киргизы проще адаптируются в российскую действительность, легче вживаются в среду и сплошь и рядом занимают лучшие рабочие места по сравнению с соседями по региону. Надо также отдать должное киргизам в сметке и предприимчивости. Например, значительная часть торговцев на казахстанских базарах – это киргизы. Это весьма интересный фактор, поскольку никогда прежде киргизы не занимались торговлей, а ведь китайцы не зря почитают так сильно торговлю, и даже само понятие бизнеса и успешности у них связано с торговлей. То есть в новом поколении киргизов, возможно, формируется иная ментальность в сравнении с традиционной, и если в Киргизии начнутся перемены, то этот фактор может сыграть свою роль.

По сути Киргизия переживает необычный период, впрочем как и другие страны региона. Своеобразную смену эпох и поколений. Элита старшего поколения сумела наградить собственность и приватизировать страну, но не сумела стать эффективными управленцами. Насколько спокойно произойдет их уход и приход на их место более молодых и эффективных управленцев, трудно предсказать. В условиях господства родоплеменных и архаичных отношений влияние байкешек все еще велико. Сможет ли молодое поколение после нынешних выборов Президента оттеснить от штурвала государственного управления коррумпированное и продажное старшее поколение? Сможет ли Атамбаев использовать потенциал и креатив молодых? Сумеют ли русские лидеры продолжить и развить практику политической деятельности на профессиональном уровне? От этого в немалой степени зависит и будущее русского общества в Киргизии.

21.11.11

Россия, помоги!

«Бог на Небе, Россия на земле! Аминь, Боже»

Косовские сербы прислали душераздирающий призыв к России и русскому народу о помощи, спасении от геноцида³². Именно из этого послания взяты слова для заголовка. Надо ли говорить, что это письмо за подписью более, чем 21 тысячи сербов всколыхнуло всю русскую общественность? Однако трудно сказать, решится ли власть на какие-то практические шаги по выполнению этого обращения. Ведь для этого, безусловно, нужна политическая воля, а это как раз то, чем не слишком отличается нынешняя власть, разве только спорадически.

А между тем история отношений России и сербов знает периоды, когда сербы в значительных количествах переселялись в Россию. Началось это с царя Петра, который призвал сербов на Русь. Одно из поселений сербов в 18 веке достигало почти 30 тысяч человек, согласитесь, даже сегодня это большая цифра. Ну а уж в петровские времена это была огромная величина. Причем переселялись люди самых разных сословий. Какая-то часть сербов после службы вернулась на родину, но большая часть осталась в России и стала частью русского народа, даже сейчас можно изредка встретить потомков тех сербов.

Надо сказать, что письмо косовских сербов оказалось из разряда тех, что трудно придумать, так оно оказалось кстати практически

³² Более 20 тысяч косовских сербов запросили российское гражданство, сообщают сербские СМИ со ссылкой на представителя ассоциации «Старая Сербия» Златибора Джорджевича.

«Мы передали посольству России в Белграде 21 733 запроса на получение российского гражданства», – заявил Джорджевич, которого цитирует агентство «Бета». По его словам, сбор подписей под петицией о предоставлении гражданства России начался два месяца назад.

Представитель ассоциации выразил надежду, что запросы будут переданы в Госдуму России через российское Министерство иностранных дел. При этом он не объяснил, почему письмо адресовано Госдуме.

По оценке ассоциации, число косовских сербов, желающих запросить российское гражданство, в перспективе может значительно увеличиться.

Речь идет не только о сербах, покинувших Косово после конфликта 1998–1999 годов, но и уехавших из края после 1945 года, пояснил Джорджевич. По словам представителя ассоциации, косовские сербы добиваются защиты, которую им не могут обеспечить власти Сербии. // http://www.gazeta.ru/news/lenta/2011/11/14/n_2095438.shtml

всем. Прежде всего оно всколыхнуло национальную гордость великороссов, так униженную за последние два десятилетия. Оказалось, что есть еще народ, который видит в нас заступников. Тем более, что Россия традиционно исторически опекала сербов. Не будем, правда, забывать, что также традиционно именно там, на Балканах, начинались большие и малые региональные и мировые конфликты. Создается ощущение, что обращение сербов оказалось на руку буквально всем политическим силам России, странным образом оказавшись на какой-то политический миг чуть ли ни единой политической платформой, затронув какую-то струнку в душе каждого. А строки из письма: «Никогда еще нам не были ближе и понятнее слова наших праотцов: «Бог на Небе, Россия на земле! Аминь, Боже» – просто заставляют вибрировать душу каждого россиянина, а особенно русского. И даже соотечественники, проживающие в странах Центральной Азии, в массе своей поддерживали порыв отчаяния косовских сербов.

Вместе с тем письмо это всколыхнуло много проблем, как внутренних, так и внешних. Конечно, Россия в лице министра иностранных дел Лаврова дала достаточно быстро первую реакцию на обращение, но вот если в XIX веке «русский медведь» мог топнуть сапогом на всю Европу, и не убоиться собственной смелости, то может ли сегодняшний «российский медведь» проделать нечто подобное и не заболеть при этом «медвежьей болезнью». Непростой, пожалуй, вопрос. И выйти из ситуации красиво и со щитом не так-то просто в данном случае. Само письмо, повторюсь, кстати для власти. Но требует каких-то конкретных шагов. Как написал некий сербский журналист, а, может, и не журналист вовсе, Светислав Басара: «Эх, пустое славянофильство. Россия, дорогой читатель, не заботится ни о чем, кроме интересов Кремля»³³. И нельзя сказать, что в этих словах нет правды. Однако в том-то и казус, что в данном случае письмо косовских сербов, несомненно, в интересах Кремля.

В России сегодня кризис национально-патриотической идеи. Долгие годы «либерасты» культивировали лозунг «патриотизм – последнее прибежище негодяев», извратив суть оригинального высказывания английского поэта Самуэля Джонсона ровно до противоположного. Ибо авторский смысл данного высказывания в следующем: «Не все пропало даже для самого отъявленного негодяя, если в нем еще живо чувство патриотизма, подчиняясь которому он может совершить благое дело, благородный поступок на войне или

в мирной жизни. То есть патриотизм для такого человека — последний шанс морально возродиться, оправдать свою жизнь».

Нас же усиленно обрабатывали идеологи либерализма ровно по обратному смыслу. И нетрудно догадаться почему. Именно патриотизм русского народа является бельмом на глазу у разрушителей и губителей России. И это при том что нет больших патриотов, чем те же американцы или евреи, японцы, китайцы... То есть идеологи либерализма пытались подорвать жизненную основу русской нации. По счастью, этот план в полной мере не удался, и в России наметился ренессанс русского патриотизма, с которым власть, правда, не знает что делать. Представители нынешней власти сами, по сути, являясь выходцами из недр российского либерализма, оказались в растерянности перед вызовами русского сообщества или, вернее, русского народа. Понимая при этом в какой-то мере объективность происходящих перемен в русском сообществе, власть оказалась не адекватной вызову времени. И если оппоненты власти подхватили лозунги «русской идеи», то власть, кроме обвинений в «хамстве» по этому поводу, ничего не смогла ответить. Видимо, не хватает креатива. Так что обращение сербов – прекрасная возможность для власти проявить русский патриотизм, не затрагивая внутреннюю ситуацию в стране.

Кроме того, существует еще тема нон грата для официоза. Это мерзопакостная драчка Абрамовича с Абрамычем в лондонском суде по поводу дележа миллиардов, награбленных в России. Официоз делает вид, что этого процесса не существует в природе. Впрочем, видимо, правильно для себя делает. Ибо очевидно вся мерзость ограбления страны, и понятно любому россиянину, как происходило ограбление народа, да еще не дай Бог назовут персоналии из числа ныне живущих. Вполне очевидно, что Березовский, этот злой гений России, затеял процесс неспроста. Вне всякого сомнения, его личная алчность в данном случае ни при чем. Здесь жесткое стремление напомнить о себе и максимально досадить российской власти, чей креатурой является Роман Абрамович. Нельзя сказать, что россияне так уж увлечены ходом этого процесса, но, тем не менее, письмо сербов к России как нельзя лучше отвечает стремлению власти перебросить внимание публики на новые темы. Так что и здесь письмо кстати.

Однако, каким же все-таки будет решение российской власти и состоится ли оно вообще? Пока гуляют мнения от «покажем пиндосам и всем прочим кузькину мать» до трусоватого «а не накличем ли беду». Почему бы российской власти не пойти по пути Петра, который пригласил сербов на Русь в значительном числе. Ведь Россия

³³ «Двойное гражданство» («Danas», Сербия), Светислав Басара (SvetislavBasara) // <http://www.inosmi.ru/europe/20111116/177730905.html>

страдает от демографического провала. И если царь Петр не побоялся пригласить помимо десятков тысяч сербов и немцев, голландцев, молдаван и представителей многих других народов при численности населения России всего около 5 млн человек, то почему бы не сделать это теперь, пригласив вместо гастарбайтеров, не знающих зачастую русского языка, специалистов из Европы, да и остального мира? Ведь, действительно, в России огромные пустующие земли и дефицит трудовых ресурсов, необходимых для модернизации страны.

Само по себе письмо ставит и определенные технические вопросы, ведь только что Президент Медведев опубликовал драконовский закон об ограничениях на вступление в российское гражданство. И быстрый прием сербов в российское гражданство практически невозможен, согласно букве этого закона. Разумеется, в России все зачастую делается не по закону, а по понятиям, но тогда возникает вопрос, почему 25 миллионов русских не могут точно также получить российское гражданство? Между прочим, Светислав Басара так и говорит: мол, не стоит раскатывать губу, матушка Россия и русских оставила за рубежом без своего гражданства, так что и сербам ничего не светит. Так оно выйдет или не так, недолго ждать.

В сегодняшнем мире господствуют две разнонаправленные тенденции. Одна из них это идея тотальной глобализации всего мира и вторая это сильное развитие националистических идей с созданием многочисленных региональных блоков. Само письмо наталкивает на мысль о теории панславизма. Некогда популярная идея выдохлась к началу XX века, тем более, что внутри славянского единства существовали различные течения, и если одни страны отталкивались от славянского единства во главе с Россией, то та же Польша видела во главе всех славян именно себя. А уж к середине прошлого столетия славяне оказались вообще во враждебных друг другу блоках. Однако, в связи с общей тенденцией и идея славянофильства потихоньку стала оживать.

Если вспомнить еще одну умершую было идею, идею пантюркизма, то на примере Центральной Азии мы видим возросшую активность в строительстве тюркского мира во главе с Турцией. Но если в пределах бывшей Османской империи Турция имеет некоторые перспективы влияния, то в Центральной Азии перспективы пантюркизма не слишком оптимистичны в ближнесрочной перспективе. Ведь в тюркском мире нет и никогда не было этнической общности по крови, в отличие, скажем, от славянского мира, а для центральноазиатских народов кровное единство всегда много

значило, тем более теперь, когда все страны региона вернулись к родоплеменной практике. Тем не менее, активным участником неопантюркизма сегодня стал Казахстан.

А ведь очевидно, что пантюркизм всегда был перпендикулярен интересам России. И нынешняя политика Турции в регионе подтверждает, что она идет в разрез интересам России. К тому же основная масса титульного населения в Казахстане настроена негативно по отношению к интеграционным проектам с Россией последнего времени. «Если в рамках ЕЭП будет создана свободная система перемещения рабочей силы, капиталов и услуг, русские в Казахстане ощутят преимущества первыми», – сказал газете «ВЗГЛЯД» казахский политолог Досым Сатпаев. По его словам, среди представителей титульной нации Казахстана идея воссоединения пока не пользуется большой поддержкой.

В контексте сказанного, мы можем вспомнить, что идея союзного государства постоянно вызывает к славянскому единству. Но если говорить об Украине, то к единству здесь позитивно относится именно народ и не слишком тепло политическая элита. Создание союза с участием трех славянских государств могло бы стать мощной базой для оживления идеи славянского единства. Хотя понятно при этом, что те же поляки костями лягут, но не признают верховенства России ни в чем, а другие славяне, включая украинцев, рвутся на Запад. Ведь почему косовские сербы обращаются к России? Да просто потому, что сама-то Сербия готова лечь под Америку и Евросоюз, лишь бы быть принятой в западные структуры. Но пример нищей Болгарии показывает, что для них в Евросоюзе медом не помазано.

К сожалению, и Россия не может предложить славянскому миру нечто привлекательное. Разве вот только косовские сербы решили обратиться к России, да и то в этом обращении силен элемент политической конъюнктуры.

Тем не менее, письмо это является хорошим тестом для российской властной элиты на профпригодность. Дает определенную возможность властному тандему переформатировать и внутреннюю политику, поскольку это явно акцентирует понятия «Россия» и «русский народ». Да, Путин и Медведев – преданные ученики либерала Собчака и, слава Богу, но эффективные лидеры должны понимать, что мир меняется и страна меняется. Без русского народа управлять Россией эффективно вряд ли у кого получится. В принципе нет сомнений, что Путин одержит победу на выборах и причем без административного ресурса. Впрочем нет и особых сомнений в победе партии власти, но уже с административным ресурсом. Но

Президенту Путину придется реанимировать свое высказывание о том, что он русский националист в хорошем смысле слова.

Когда-то Столыпин отправил русских за Урал, дав им землю в Сибири. Может быть, в наше время и мы, русские, живущие в рассеянии, дождемся, что и нам предложат российское гражданство без проблем и по гектару земли где-нибудь в Ставрополье, как косовским сербам. А косовским сербам, нашим братьям, пожелаем избавления от всех бед. Да и действительно, почему бы сербам не переселиться на юг России – народ красивый, славный, а главное, работающий.

24.11.11

Призрак весны в преддверии Нового года!?

После развала Союза новые независимые и, само собой, великие государства и народы под всеми парусами рванули каждое своим курсом и зачастую вообще в разные стороны. Однако, по прошествии двадцати лет оказалось, что все независимые корабли плавают все в той же заводи, а многие прочно сидят на мели. И неудивительно, что штормовая обстановка в этом водоеме во многом определяется тем, что и как происходит в России и с Россией.

Подписание договора о создании Единого экономического пространства минувшей осенью всколыхнуло бурю эмоций в странах Центральной Азии. Собственно, подписание договора вполне логично в русле тенденций развития государств региона. Вполне понятно, что попытки построить процветающие современные общества в нашем регионе потерпели неудачу, что бы там ни говорили записные патриоты. И это касается даже широко распиаренного «флагмана» региона – Казахстана. В реальности накоплен огромный груз нерешенных социальных и экономических проблем, которые до поры до времени удавалось удерживать под спудом. Логичным следствием явились мощные социальные волнения на западе страны и серия терактов, которая прокатилась по Казахстану в этом году.

К сожалению, можно предполагать, что это только цветочки. Вместе с тем факт, что отношение к интеграции резко разнится от страны к стране. Элиты некоторых стран в принципе не горят желанием менять ситуацию. За годы независимости ими накоплены огромные богатства, и консервация отсталости и анахронизма, вполне понятно, им на руку. Даже в нищем Таджикистане есть солидные источники пополнения мощны: алюминиевый комбинат и транзит афганского героина. С другой стороны в том же Казахстане значительная, если не большая, часть титульного населения открыто против и таможенного союза и ЕЭП. Во главе этого движения стоят нацпаты (местные националисты). И это довольно странно, поскольку властный официоз двумя руками за интеграцию, а как известно лидеры нацпатов, например Шаханов и Сариев, абсолютно управляемые люди. В любом случае в наших палестинах всегда пристально следят за событиями, происходящими в России.

Событием месяца стали выборы в российский парламент, итогом которых стал очевидный факт провала «Единой России». Однако, странное дело. Кремль в лице Путина и Медведева был, кажется, искренне рад результату выборов, расценивая его, как победу партии власти. А радикальная оппозиция, которая собственно «ни ухом, ни рылом» к выборам по сути не имела отношения, была

не только раздосадована итогом, но и организовала протестные акции, а грозит еще большими митингами и манифестациями. Почему же провал «Единой России» и успех оппозиции вызвал столь неоднозначную реакцию? Ведь, казалось бы, именно Кремль должен был бы переживать, а не бить в литавры, а оппозиция должна бы радоваться крупному успеху.

Ну да, наверняка были нарушения, а, возможно, и фальсификации, но вряд ли их размах превышал обычную «расейскую норму», а, возможно, и значительно меньше. И вряд ли в нынешних российских выборах, объективно говоря, произошло нечто такое, что непременно должно было возмутить пресловутую «мировую общественность». Впрочем, здесь мы имеем прием, аналогичный советскому расхожему выражению «вся прогрессивная мировая общественность», да и применяется он ровно с той же целью.

Если рассматривать ситуацию с точки зрения интересов, то Кремль собственно ничего не проиграл. Без всякого сомнения, в необходимых ей случаях власть с легкостью получит необходимые голоса. Проект «Единая Россия», безусловно, сильно просел. И, несмотря на радостный оптимизм дуумвирата, отказ Путина от ставки в своих выборах на партию говорит о многом. А если учесть указание Путина не отдавать депутатские места Народного фронта единороссам, то потеря партией власти мест в парламенте просто оглушительная. При всем при том для Кремля ситуация складывается по народной поговорке: «Нет худа без добра», или «Не было бы счастья, да несчастье помогло».

Вне всякого сомнения, прославившийся и ставший «крылатым» слоган Навального возник не на пустом месте. Почему народ так неожиданно для власти «возник» по поводу выборов. Ведь мы привыкли еще с советских времен и к нарушениям и к фальсификациям? Нас ведь в этом плане трудно удивить и, пожалуй, не в выборах дело и даже не в «пиндосах», которые так сильно жаждут уесть Россию, что не жалеют денег, чтобы уделать нас.

Вся проблема здесь в том, что люди устали от коррупции в стране, от свинцовых мерзостей, от бездушия чиновников, от безудержного и безостановочного грабежа страны, т. е. собственно от наглого грабежа нас самих, которому не видно конца и края. Наш дуумвират, птенцы гнезда либерала Собчака, видимо, полагали, что относительное благополучие народа станет тормозом для протестных настроений. Ан нет! Да, на сегодня народ не готов идти на улицы в массовом порядке, и это шанс для Путина, но похоже ситуация критичная. То есть либералы Путин и Медведев могут стать заложниками своего либерализма. Разумеется, переоценивать его не стоит, но скрутить страну и народ силовым методом уже будет

охлаждать, да и, пожалуй, поздно. Как говорится «поздно пить боржоми, когда легкие отвалились».

Если обратиться к ситуации с другой стороны, то коммунисты, справедливороссы и жириновцы празднуют не ими заслуженный успех. По крайней мере, частично. Ясно, что голосование было протестное и именно эти голоса достались оппозиции. Пожалуй, кроме Жириновского, этот мегамонстр российских выборов отработал по полной свои голоса. Недаром Медведев столь поспешно возвращает графу «против всех» в бюллетени для голосования.

Можно не сомневаться, что Россия подошла к порогу. Дальше не будет ничего, или же Россия начнет свое возрождение. Произойдет ли то самое чудо, что всегда в истории спасало Россию?

Если снова вернуться к итогам выборов, то можно только поразиться тому, как американцы при своем огромном опыте делают в России ставку на совершенно провальные личности.

Как сказала The Guardian: «Протесты в России после выборов – это не события на площади Тахрир. Это был самый крупный митинг либеральной оппозиции за многие годы, и полиция разрешила его проведение, хотя все закончилось массовыми арестами. На первый взгляд, у России есть нечто общее с Тунисом Бен Али и с Египтом Хосни Мубарака. Там такая же лишенная гражданских прав образованная молодежь, оппозиционно настроенное интернет-сообщество и социальные СМИ, коррумпированное государство, которым руководит малочисленная элита клептократов. Там также невозможно осуществление реальных политических перемен. Так, может, думские выборы были поворотным моментом, той точкой отсчета, когда подвергающаяся репрессиям политическая оппозиция выходит на улицы и остается там? Короткий ответ на этот вопрос такой: нет (здесь и далее выделено нами)! Судя по истинному электоральному весу и влиянию оппозиционных партий, которым запрещено участвовать в выборах (например, Партия народной свободы (ПАРНАС) Бориса Немцова), это обычный лохотрон. Во-первых, либеральные партии печально известны своей склонностью к расколу; во-вторых, они просто не настолько популярны. Самая лучшая из них, «Яблоко», набрала всего 3,3%. Партия «Правое дело», возникшая на пепелище Союза правых сил (СПС), в думской гонке пришла последней, набрав лишь 0,6% голосов. Это вам не «Братья мусульмане», ждущие своего часа»³⁴.

³⁴ Дэвид Херст (David Hearst): Хотя у российского протестного движения много общего с «арабской весной», оно слишком разнородное и политически пассивное. // <http://inosmi.ru/politic/20111207/179586796.html>

Прошу прощения за столь длинное цитирование, но вполне очевидно, что Немцов и кампания имеют нулевые шансы в России и чем дальше, тем меньше вероятность, что кто-то из этой компании станут вождями новой русской революции, однако, спровоцировать революцию могут. Это счастье для тандема, что у протестной части нет харизматичных вождей. Но это пока. Вполне понятно, к чему идет процесс. Запад отработывает технологию переворота в России, и не видит этого только слепой. Прав, конечно, Кургинян и многие другие, что недопустимо сотрудничество с Западом в диалоге с властью, но, похоже, призывы такого рода никого не вразумят. Это не просто плохо, но есть фактически предательство России. Но, к сожалению, это и историческая традиция. Гришка Отрепьев приехал в Москву в польском обзоре, а Ильич в немецком вагоне. Ну а наши «революционеры», не стесняясь, летают на самолетах в Америку.

Сможет ли Путин остановить катастрофу? Даже трудно сказать, ибо вопрос не просто в персоналиях, замене одного на другого, а в принципиальной порочности курса, которым движется Россия. После каких-то обнадеживающих действий Путина, в том числе и по отношению к соотечественникам за рубежом, возникли иллюзии и надежды на возрождение России, но похоже этим надеждам не суждено сбыться.

Также очевидно, что остановить процесс репрессивными методами невозможно. Однако у тандема есть небольшой резерв времени. Он мал, но его хватит для того, чтобы произвести или жестко обозначить какую-то радикальную смену курса. Хватит ли у Путина политической воли и харизмы для спасения страны и себя лично? Ведь фактически протест охватил большую часть общества, включая и бюрократию. Страна не хочет и не может продолжать жить по заветам Абрамыча и Абрамовича, которые во всей красе открылись в Лондоне³⁵. И не исключено, что именно это, а не деньги, являлось основной целью Березовского, и он ее достиг.

³⁵ Британская пресса смакует криминальные подробности «бурных 90-х» в России, а процесс обещает затянуться на долгие месяцы: на днях в Лондоне начался громкий процесс: Борис Березовский обвиняет Романа Абрамовича — бывшего товарища и «ученика», как его называют британские газеты, — в том, что последний променял «верность и дружбу» на «деньги и влияние». Свою душевную травму Березовский оценивает в 3,5 миллиарда фунтов: именно столько, по его словам, он потерял на заведомо невыгодной сделке по продаже «Сибнефти», к которой его якобы склонил шантажом ответчик. Дело невероятно запутанное, не в последнюю очередь из-за того, что сделки в это «мутное», как пишет The Guardian, время часто заключались устно, многие важнейшие документы отсутствуют. // <http://www.snob.ru/thread/149>

Пока протесты носят достаточно локальный характер, российский народ не хочет революции, но власти не стоит успокаиваться.

Живя в рассеянии, с особой тревогой мы всматриваемся в российские реалии. Ибо несмотря на равнодушие к нам со стороны России, все-таки именно от того, сильна ли Россия, определяется и политика местных элит к русским, живущим в диаспоре. К тому же политические перетурбации в России напрямую влияют на политический климат в Центральной Азии. И не окажется ли Каримов политическим провидцем, не желая интегрироваться с Россией, по крайней мере сегодня?!

09.12.11

У кого харизмы больше?

Парадокс событий декабря в том, что определенные шансы проявить себя предоставляются многим

Декабрь минувшего календарного года, бесспорно, потряс Россию и одновременно при этом заставил радостно встрепенуться всех завязтых «друзей» России за бугром, да и в стране таких немало обнаружилось. Ничто какбудто бы, не предвещало столь бурных событий и в то же время все оказалось вполне логичным. Впрочем, судя по настойчивым «советам» западных политиков, предостерегавших Путина от решения избираться, можно было ожидать активизации антипутинской деятельности внутри России. Как известно, поводом для протестов послужили результаты выборов в Думу, что также укладывается в западный формат «цветных революций».

Нынешняя ситуация в России сродни чему-то в духе Оруэла. Все, что случилось в декабре, есть правда и одновременно есть ложь. Все в чем-то по-своему правы, а в чем-то совсем нет. Протест неожиданно ошеломляющий по масштабу и одновременно, пока по крайней мере, бесплодный. Митинги масштабные, но пока социально «однослойные», своего рода митинги сытых.

Да, несомненно, причины народного недовольства очевидны. Да и также, несомненно, народ в России во многом стал жить лучше. Однако народ устал от беспредела власть предержащих, безумной коррупции и т. д. и т. п. И все это та правда, о которой сегодня не говорит только ленивый. В том и эффект протестной пропаганды, что власть сама дала ей в руки козыри. Но ведь правда и то, что прошедшие выборы вовсе не были какими-то необычно фальсифицированными. Можно наверняка говорить, что как минимум они были проведены на обычном уровне нарушений, которыми нашу публику никак не удивишь, а, возможно, этих нарушений было даже меньше, чем прежде, и уж точно по уровню фальсификаций, подтасовок и прочих сюрпризов просто рядом не стояли с выборами Ельцина в 1996 году. И, как известно, те выборы были сфальсифицированы самым грубым и беспардонным образом, с тем самым пресловутым долларовым налом, который таскали коробками. Секрета в этом никакого нет, как нет секрета в том, что эти фальсификации произведены при участии и руководстве так называемых либералов, тех самых, что как раз и нынче пытаются оседлать протестную волну.

Так что чистая правда как в том, что фальсификации в какой-то мере были в нынешней избирательной кампании, так и в том, что немцовско-чубайсовские выборы 96 года были беспрецедентной абсолютной фальсификацией. Борису Немцову стоило бы сегодня держать язык в том самом месте, куда он посылает своих соратников. Кстати о птичках. Я лично абсолютно не склонен особо осуждать Немцова за матерные речи. Не то, чтобы одобряю такой способ общения, но ведь и на самом деле Немцов, собственно, не ругался матом, он на нем просто разговаривал. Ведь в русском языке был во времена оные, а может, и сейчас где-то есть, такой известный феномен, когда целые деревни бытовую речь уснащали матерными вставками в порядке связки слов или чего-то иного, но вовсе не имея в виду кого-то ругать. Существует на эту тему и весьма обширный и красочный фольклор. Разумеется, такая манера разговаривать вряд ли красит политика, но согласимся, это личное дело Немцова и просто показатель его же культуры речи. К тому же надо отдать Немцову должное, он весьма точно и остроумно охарактеризовал своих «болотных» соратников. И здесь ненормативная лексика была очень кстати, и Немцова в данном случае очень даже можно понять.

Погубил ли Борис Ефимович этими нецензурными комментариями свою политическую будущность, как утверждают некоторые эксперты, не беремся судить, хотя бы просто потому, что каких-либо шансов получить поддержку у россиян у Немцова, равно как и у Касьянова, на наш взгляд, все равно нет и не предвидится ни в каком раскладе. Здесь можно только посочувствовать тем, кто финансирует данную персону. Более непопулярного в России или, вернее, негативно популярного политика, чем Немцов, трудно подобрать. Разве что Касьянов может составить ему конкуренцию.

В сущности, нашему властному тандему очень повезло, что американцы сделали ставку именно на эту одиозную группу Немцов-Касьянов-Каспаров-Рыжков. Понятно, что никто из состава этой оппозиции не имеет абсолютно никаких шансов получить поддержку у граждан России, и благодаря этому власть получает некоторую временную фору. Сумеет ли Путин совершить радикальную переналадку внутренней политики за это время? Видимо, да, если Путин понимает в полной мере серьезность момента и, судя по всему, Путин пытается перехватить инициативу. Насколько ему это удастся трудно сказать, но, думается, власть в этот раз Путин почти наверняка сохранит, тем более он загодя создал Народный фронт, на который и сделал ставку в своей избирательной кампании. Как говорил в свое время генерал Лебедь, мол, коней на переправе

не меняют, но ослов менять необходимо. Ни в коей мере не пытаюсь кого-либо из команды Путина привязать к фразе Лебеда, все-таки выскажу убеждение, что кадровые перемены не ограничатся одним Грызловым.

Здесь следует отметить, что одним из самых мощных аргументов в пользу Путина является антипутинская позиция Запада и в первую очередь американцев. Именно нежелание американцев видеть Путина Президентом России убеждает любого здравомыслящего россиянина проголосовать именно за него больше любых других доводов. Да, Путин отнюдь не идеален. Да, критика в адрес тандема вполне справедлива, но именно сегодня другой конкурентной фигуры на пост Президента России нет. Чем активнее американцы и проводники их политики внутри страны в антипутинской риторике, тем более упрочиваются позиции Путина. Схема, которая успешно срабатывала у американцев в других странах, в России уже не срабатывает в этот раз. Народ нахлебался дерьма за двадцать последних лет, иллюзий ни у кого нет, нет и веры в добрые намерения Америки и Запада по отношению к России и нашему народу в целом.

Внутри России формируется очень странный и весьма специфический клуб «нелюбителей Путина». Взять, к примеру, Акунина. Явно не самый глупый человек, но ведь как надо не любить Россию, чтобы так настойчиво раскручивать Навального на роль спасителя Отечества?! Не берусь ни опровергать, ни тем более подтверждать вопрос проплаченности Навального американцами, но вполне очевидно это не Президент России, по крайней мере, сегодня. Бойкий парнишка, но пока не более того. Это ведь не времена столетней давности, когда 15-летний Аркадий Голиков, то бишь Гайдар, командовал полком. Впрочем, начнись в России большая смута, и появятся вожди-малолетки. В той же Африке мы видим, как бесчинствуют банды 7-8 летних убийц с автоматами, упаси нас Бог от такой участи.

Что будет с Россией, стань сегодня Навальный паче чаяния Президентом страны? Акунину-Чхатишвили легко представить такой расклад как автору исторических романов. Да, история России знает примеры, когда правителей доставляли в страну из-за бугра. Ленина немцы доставили в вагоне, а Гришка Отрепьев, как известно, прибыл в Москву в польском обозе. И мы все знаем, какие неисчислимые бедствия принесли эти «вожди» народу России. Не стоит и гадать, чем кончится для России новое смутное время. Вполне возможно, что как и их исторические предшественники наши либеральные протестанты сегодня полагают, что

воспользуются западной помощью для прихода во власть, ну а, мол, потом... Проблема здесь только в том, что все уже было... было, как сказано у Екклезиаста.

Исходя из исторического опыта России, да и из постсоветского опыта, можно, безусловно, говорить о негативной роли творческой интеллигенции в судьбах своих стран в переломные периоды истории. Так что, думается, стоит весьма критически относиться к «революционной» роли нынешней российской интеллигенции. «Буревестников» подобного рода Россия уже повидала, да и масштаб их влияния на общество в прошлом был куда больше нынешнего варианта. Глупо было бы российскому народу наступать на те же грабли.

Не беремся быть оракулами, но весьма маловероятно, что именно этой весной в России произойдет переворот, выборы-то в любом случае и системная и внесистемная оппозиции проиграют. Для этого не надо быть пророком. Надо полагать, Немцов и компания прекрасно это понимают, и ставку будут делать на непризнание результатов выборов. Здесь, конечно, власть должна сама суметь себя защитить, и задача Путина среди прочего состоит в том, чтобы так технически провести выборы, чтобы не дать возможности оспорить их результаты, не дать возможности спровоцировать народ на пресловутый «русский бунт». Далеко не просто так на митинге Навальный обозначил возможный «штурм Кремля». Конечно, сегодня это просто дешевый блеф, но что будет завтра?! Вполне возможно, стоит в качестве дополнительной меры плюс к видеокерам предложить Немцову, Навальному и их соратникам из числа наиболее активных, например Акунину и Белковскому, войти непосредственно в состав избирательных комиссий разного уровня, и совсем не обязательно в районе Воркуты. И это без всякой иронии. Думаю, можно не сомневаться, что в интересах Путина провести максимально честные выборы. Точно так же, как в интересах несистемной оппозиции сорвать эти выборы в любом варианте и при любом исходе, если победит Путин. А поскольку вероятность победы Путина практически очевидна, то так же очевидно следует готовиться к массированным провокациям.

Если вернуться к декабрьским событиям, то мы увидим, что протестное движение было весьма пестрым, своеобразным, и принципиально отличным от протестов в арабских странах. Изначально пугающе огромная масса митинга при более близком рассмотрении рассыпается на мозаичное полотно. Это вовсе не значит, что можно недооценивать протест, но с другой стороны, это говорит о том, что протест политически не вызрел. По телевизионной картинке

самыми заметными были черно-желтые знамена союза Михаила Архангела, да красные стяги коммунистов. Понятно, что и на сцене собрались люди, которые в обозримой перспективе ни при каких обстоятельствах не сядут в одну лодку. Конечно, мадам Чирикова не может себе позволить ссориться со своим спонсором Немцовым, ведь кто платит, тот и заказывает музыку. Но и только – не больше и не меньше.

Скорее всего правы те эксперты, которые предсказывают спад протестных настроений в публичной форме. На митинги вышел народ, в буквальном смысле пороха не нюхавший. Сытая сетевая публика вышла развлечься на мероприятие типа флешмоба. Была у этой публики и своя «пассионария» Ксюша Собчак. Осталось только обнажить грудь и вот вам Делакруа, вот вам и Свобода на болоте. Показателем верности предсказаний может служить Санкт-Петербург, о событиях в котором пресса как-то мало что писала. А зря, в Питере живет особый народ и репутация у него особая. И что же в Питере? На первый митинг вышло порядка 10 000 человек, но уже на второй что-то около 2 500 человек, по крайней мере, так подали СМИ. И это очень показательный результат. При том что и погода, говорят, была благоприятной, и место митинга в самом центре города в полушаге от станции метро. Плюньте в глаза тем, кто назовет Питер провинцией и дело вовсе не в том, что правящий тандем питерского происхождения. Именно Питер, пресловутая колыбель пресловутой революции, продемонстрировал политическую зрелость большую, нежели Москва. Именно в Санкт-Петербурге многострадальное «Яблоко» попало наконец-то в законодательное собрание, именно в этом городе системная оппозиция набрала суммарно рекордное количество голосов избирателей. Надо полагать, большой волны уличного протеста в Питере не стоит ожидать. По крайней мере, пока. Московская же публика, видимо, больше склонна к массовой истероидности толпы и при этом более динамична и лабильна. И этот фактор надо принять во внимание, моделируя поствыборную ситуацию.

К тому же, наблюдая за митингующей толпой, думаешь, что и в толпе, и на сцене было немало персоналий от власти. Вряд ли иначе, не такая уж власть беспомощная дура. В конце концов, иначе непонятно, что делала на сцене та же Ксюша Собчак, донельзя успешная гламурная дама и отнюдь не глупая женщина. Не будем забывать об особых отношениях Собчак с тандемом. Что-то не очень верится в революционный порыв этой «пассионарии», уж больно умна и расчетлива для импульсивных поступков. Впрочем, подождем до очередного митинга. Вряд ли системная оппозиция

продолжит кооперироваться с несистемной в преддверии выборов. Если власть будет эффективна в оставшийся период, то продолжение тесных контактов системной оппозиции с людьми, работающими по указке и на деньги Запада бесспорно отнимет заметную часть голосов. К тому же вряд ли тусовочная публика на фоне усиления противостояния сохранит настроение на публичный протест, мозги-то ведь есть, да и жить хочется.

Не следует преувеличивать революционную протестность среднего класса. Во-первых, им всем есть что терять, а во-вторых, тратить время и силы на протест ради просто протеста мало кто готов, тем более с «вождями», доверие к которым приближается к нулю. Да и харизма того же Навального пока еще не дотягивает до революционного вождизма и пугачевщины. Так что время должно работать на Путина, если он не совершит ошибок и будет действовать грамотно на опережение. Хотя, безусловно, есть определенная часть молодежи, готовая всегда к уличному протесту. Пойдет ли она за Немцовым, трудно сказать. Способен ли Немцов идти вместе с ними поджигать машины на улицах и разбивать витрины? Тоже сомнительно. А без вождей толпа – это просто толпа со всеми вытекающими. К тому же и Навальный не производит впечатление Стеньки Разина эпохи либерализма. Судя по диалогам с Акуниным, этот человек знает, чего хочет, и не создает впечатление человека, готового клюнуть на «леща», забрасываемого Акуниным и иже с ним. Попытка понудить Навального примерить на себя мантию вождя прямо сейчас путем дешевой лести достаточно прозрачна и цинична. Вряд ли Навальный похож на капитана Фельтона, а Акунин на Миледи, улестившую сексуально озабоченного английского воюку. Навальный, видимо, обладает определенным потенциалом и не исключено, что власть предложит ему вариант Никиты Белых, и это было бы разумно. На сторонний взгляд, при всех привходящих Навальный видится русским патриотом и, если это так, то почему бы и нет. В конце концов, политика – это искусство компромисса.

Парадокс событий декабря и в том, что дают определенные шансы многим, ибо запущен процесс перемен. Тому же Путину открывается дорога реформатора России. Именно массовые протесты подталкивают его к решительным реформам должным вывести Россию в число реальных мировых лидеров. В конце концов, это вопрос выживания и его лично и страны. Если он осилит эту ношу, то впишет свое имя в историю России. Быть может, именно такой вариант более всего волнует американцев, вряд ли кто поверит в фарисейскую заботу американцев о развитии демократии в России. Новые шансы возникают у того же Бориса Немцова,

который задумался о перспективе участия в выборах губернатора Нижнего Новгорода. Звездочки и звездульки калибром поменьше получили пиар, смогут ли они распорядиться им с толком – покажет время.

Есть ли шанс, что декабрь прошлого года окажется той самой костяшкой домино? Пока это вопрос без ответа. Но велик шанс, что запустится механизм позитивных для России перемен. Хочется верить, что впереди у России светлое будущее.

17.01.12

Над всей Киргизией сплошная облачность!?

Закончился, условно говоря, первый год президентства Атамбаева, вступившего в свою должность 1 декабря прошлого года. Срок для оценки сделанного невелик, но по первым шагам можно сделать какие-то выводы и дать прогнозы. И самый главный из них, можно констатировать с сожалением, что чудес на свете не бывает и Алмазбек Атамбаев, к сожалению, тоже не волшебник. Так что на следующий после инаугурации день и по сию пору мы продолжаем жить все в той же стране с разваленной и разрушенной экономикой и теми же социальными, межнациональными и иными проблемами. Впрочем какого-то разочарования нет, поскольку наш народ давно уже не склонен никем и ничем не очаровываться. Нет очарования, нет и разочарования, разве только надежда еще не пропала окончательно. Ну, так она-то, надежда то есть, как известно, и умирает последней.

Тем не менее, старт президенства прошел у Атамбаева вполне динамично и живо. Как и предполагалось, несмотря на ограничение президентской власти по Конституции, Атамбаев немедленно произвел ряд политических шагов, по результатам которых на сегодня оказался де-факто полновластным хозяином страны, взяв в свои руки нити управления и исполнительной, и законодательной властью. Неожиданно легко, без особого сопротивления, ему удалось сколотить большинство в парламенте и провести кандидатуру Бабанова на пост премьера. Объясняется ли эта легкость закулисным торгом или властная элита подустала от своих же бесконечных интриг, мы не можем знать вполне определенно, хотя долго эти «секреты» у нас не держатся. Надо полагать, при очередном политическом раздразе языки еще развяжутся.

Не успели отгреметь новогодние фейерверки, а Атамбаев уж отъехал в первый свой вояж в ранге президента в Турцию. И, надо сказать, немало удивил своей первой внешнеполитической акцией. Ведь весь выборный период он не уставал делать реверансы в сторону Кремля, и по умолчанию предполагалось, что Атамбаев креатура Москвы. Впрочем, и в Анкаре он не забыл отвесить России дежурный «поясной поклон», видимо, так, на всякий случай, поскольку политика России в Киргизии, да и вообще в регионе, оставляет весьма тягостное впечатление своей неэффективностью на протяжении всех постсоветских лет. Так что Россия, пожалуй, утрется, а то и вообще не заметит. Хотя трудно не заметить громкие заявления, сделанные Атамбаевым в Турции, поскольку эти заявления вышли далеко за рамки чисто дежурных любезностей.

Похоже, Атамбаев покусился на баланс интересов в нашем регионе, предложив Турции совместную эксплуатацию военной базы в Манасе.

В принципе логику Атамбаева можно понять. Он хорошо знаком с этой страной, жил там в период смутных для него времен, хорошо знает язык, да и деньги, если таковые турки дадут, не помешают. К тому же и премьер Бабанов имеет турецкие корни. Однако нетрудно предвидеть, что такое развитие ситуации в Киргизии и регионе найдет немного сторонников. В мире ведь существуют свои зоны влияния, только что в Москве было продекларировано, с участием Атамбаева, между прочим, положение о недопустимости военного присутствия третьих стран в регионе без согласия союзников, а тут нате вам, здрасьте! Простенько так и незатейливо сказано, что и база сохраняется вопреки ранее сделанному заявлению, да еще предложено уплотниться и подселить туда турок. С чисто обывательской точки зрения можно только вздохнуть – только Турции нам здесь и не хватало! Вряд ли такой внешнеполитический шаг обрадует и Америку с Евросоюзом. Те же европейцы не забыли, скорее всего, что не столь давно турки держали в страхе всю Европу и стояли лагерем у стен Вены.

Можно быть уверенными в том, что и Китай не обрадуется появлению еще одного члена НАТО у своих границ. Ну а братскому Казахстану вряд ли улыбается дальнейшая исламизация Киргизии в условиях нарастания исламского и прочего экстремизма внутри своей страны. Одно дело, когда в стране действует 18 турецких лицеев, молодые люди учатся в турецких исламских университетах, другое, когда в стране будет присутствовать турецкая армия. Круто могут начать развиваться события в нашей маленькой стране.

Серьезную озабоченность могут вызвать и заявления пантюркистского толка. Сам по себе пантюркизм вряд ли сможет получить второе дыхание и превратиться в нечто реальное. Собственно все прежние причины невозможности этой стратегии сохранили свою силу и сегодня, никуда не исчезли и не стоит к ним возвращаться. Разве только еще раз повторить, что у тюрков нет кровного родства, а в сегодняшнем мире только этническое родство по крови, да и то далеко не всегда, может служить каким-то объединительным моментом. Турки вообще-то натуральные кавказоиды, а киргизы монголоиды. Впрочем, «дай Бог нашему теляти да волка съести».

С нашей точки зрения, проблема в том, что такая позиция абсолютно не принимает во внимание тот факт, что граждане Киргизии не только тюрки, и Атамбаев, как законный Президент, представляет всех граждан страны, независимо от их этнического

происхождения. Собственно, такая позиция представителей титульной элиты не является чем-то неожиданным. Во всех странах региона был взят курс на построение этнических государств, во всех же государствах региона произошел откат к архаизму, возврат к родоплеменным отношениям. Однако такая политика, вполне очевидно, дала сбои, показала свою неконкурентность в сегодняшнем мире, и если взятый Казахстан, то там властная элита пытается как-то, хотя пока и чисто декларативно, сдвинуться к общегражданскому обществу. Сделаны хотя бы декоративные попытки гарантировать представительство в Парламенте депутатов не только титульной национальности, пришло некоторое понимание опасности попустительства национализма для судьбы государства.

В нашей же стране, наоборот, продолжается скатывание к идеологии мононационального государства. Причем такая политика все чаще облекается в достаточно агрессивную форму. Если мы обратимся к состоянию общества, то увидим ситуацию, характеризующуюся словами дежа-вю. И если состояние экономики, образования, медицины на сегодня катастрофическое, но понятно, что сиюминутных результатов ждать невозможно, то в отношении гражданского равенства и сбалансированной национальной политики ожидалось после предвыборных обещаний Атамбаева принципиального изменения ситуации, изменения курса. Увы! В Парламенте сегодня идет оживленная дискуссия на предмет запрещения в его стенах русского языка, и это вопреки положению Конституции.

Революционно-политическая активность последних лет взрастила в Киргизии немало особенностей, присущих, пожалуй, только Киргизии. Например, высокую политическую активность титульного населения, что не свойственно другим странам региона. Побочным или, вернее, сопутствующим явлением стал своеобразный политический феномен, так называемый ОБОН, читаемый, как «отряд баб особого назначения». За период, начиная с революции тюльпанов 2005 года, спорадическая активность женского титульного населения приняла форму стихийной, но весьма активной политической жизни. Именно женщины стали активной силой в столкновениях с полицией и во многих массовых политических акциях. Не секрет, что участие в таких акциях часто оплачивалось, а потому участие в таких акциях постепенно профессионализировалось.

Само по себе подобное явление не новое и характерно для стран третьего мира, в первую очередь мусульманских. В некоторых странах такие полустихийные женские движения на определенном этапе становились значимой политической силой. Оформится ли киргизский ОБОН в формализованную политическую силу, мы

не можем прогнозировать, но одним из следствий этого феномена явилось выдвижение некоторых активисток в различные госорганы. Не стал исключением и Парламент, и именно женщины-депутаты стали самыми беспардонно яростными борцами против применения русского языка в работе Парламента. Возражать-то здесь особенно и некому. В правительстве только представители титульного населения, депутатский корпус также практически однородный по национальному составу, мужчины-депутаты, точно так же, как в уличных столкновениях, держатся несколько в сторонке, мол, «чего с баб возьмешь». Характерной особенностью, при этом, является применение отнюдь не парламентских приемов самовыражения.

К большому сожалению, культивирование националистических взглядов стало практически нормой даже в среде народных избранников. Здесь можно только добавить, что националистический тренд стал визитной карточкой не только Киргизии, но и всех стран региона.

Неудивительно поэтому, что в стране только официально Министерством внутренних дел обозначено около полутора сотен точек с угрозой межнациональных столкновений, из них 29 с повышенной угрозой. Столь быстрая трансформация мирной, толерантной страны в общество нетерпимости заметно тревожит население, независимо от национальности.

Каковы же перспективы развития страны? Можем ли мы ожидать от Президента Атамбаева каких-то принципиальных изменений во внутренней политике? Здесь можно только сказать, что Атамбаев плоть от плоти своего класса, и его интересы выражает прежде всего. Пойдут ли он и титульная элита на перемены, зависит в первую очередь от вектора интересов. По сути страна задыхается в тисках кризиса, а элита демонстрирует беспомощность и непрофессионализм в управлении страной. Пока идет попытка латания дыр, госдолг достиг угрожающих размеров, нарастают платежи по взятым кредитам, а между тем денег в стране нет. Нет и каких-то надежных источников, где можно было бы подзанять денег. Обещала Россия, но в ситуации метаний в политике непонятно, чем закончатся обещания.

Несколько слов в заключение о перспективах и судьбе русского населения. Оно, это население, раздирается разнонаправленными тенденциями. Значительное число русских граждан хотело бы уехать из страны, но зачастую не может вследствие материальных затруднений. В первую очередь это ножницы между космической ценой на жилье в России и весьма скромными ценами в Киргизии. Правда немного задышала госпрограмма переселения,

но пока решающим фактором в вопросе переселения не стала. Ассимиляция русского населения в ближнесрочной перспективе не кажется реальной по многим причинам. Коснемся только одной из них. В принципе вопрос ассимиляции и даже просто адаптации далеко не простой. Проще манипулировать в политических целях угрозой ассимиляции, нежели действительно ассимилировать.

Если посмотреть на тенденции развития титульного сообщества, то мы увидим массовый наплыв сельского населения в города. И мы видим, что город перестал выполнять цивилизаторскую функцию, т.е. перестал достаточно успешно адаптировать, урбанизировать мигрантов. На нынешнем этапе скорее город уступает позиции селу на своих же территориях. Характерно при этом, и не только для Киргизии, что не происходит смешивания бывшего сельского и городского населения. Это вообще интересная особенность стран региона. «Продвинутые» горожане избегают родниться с выходцами из села. Проще говоря, в титульных сообществах сильна негласная, но реальная кастовость. И по социальному, и по родоплеменному признакам. Недаром проблема кражи невест стала общенациональной проблемой, которую предлагают решать на законодательном уровне. То есть титульное сообщество, закрытое для русских в плане смешения кровей, относится достаточно негативно к межнациональным бракам. Отдельные случаи смешанных браков особой роли не играют.

Особенностью нынешнего периода является зародившаяся тенденция на участие русских в активной политической жизни страны, чего прежде не было. Безусловно, это позитивная тенденция, но станет ли это системой, пока трудно прогнозировать.

Состояние дел в Киргизии на всех фронтах: и внутреннем, и внешнем – в значительной мере зависит от внешних источников. В том числе и от позиции России. А какова она будет, не совсем понятно. В России идут большие перемены, и это очевидно. Как они скажутся они на политике России в регионе, пока трудно говорить. По-прежнему сильны интересы США, особенно в связи с перспективой вывода войск из Афганистана и изменением доктрины с переориентацией на азиатский регион. Сильно и китайское присутствие в стране. Несмотря на традиционно негативное отношение киргизов к китайцам количество последних в стране заметно растет. Турция также активно внедряется в Киргизию, строит мечети, открывает школы, продвигает свой бизнес. Львиная доля товаров на крупнейшем рынке региона «Дордое» – турецкого происхождения.

Активны в Киргизии и некоторые другие страны. Кроме того, Киргизия находится в состоянии активного взаимодействия с

соседями по региону, и не всегда позитивного, что также оказывает серьезное влияние на политическое и экономическое положение страны. Ведь Киргизия зависима от импорта энергоносителей и, в свою очередь экспортирует к соседям продукцию сельского хозяйства и транзитом перепродает товары из Китая и Турции. Кроме того существуют и территориальные конфликты. К тому же системные кризисы созрели не только в Киргизии. Все страны региона находятся в сложном периоде своего развития. Будущее ни для кого из них не представляется очевидным и ясным.

На все воля Божья! Только на нее и остается уповать!?

19.01.12

«Россия во мгле»? Нет, «Россия сосредотачивается!»

Что происходит сегодня в России? Что происходит сегодня с самой Россией? Суждено ли ей развалиться и исчезнуть, как предвещают, или скорее каркают одни, или все-таки Россия еще не исчерпала потенциал своего великого духа, как верят другие?! Эти и подобные вопросы задают себе сегодня многие и не только в России. Прошедшие и предстоящие выборы стали актуальной темой мировой политики. До такой степени, что посол США Макфол поспешил собрать нашу оппозиционную публику на инструктаж, даже не успев, видимо, распаковать чемоданы³⁶.

Кто может дать ответ на эти актуальные вопросы? Пожалуй, именно тому, кто сможет дать наиболее убедительные ответы или, скорее, кому поверит избиратель, а попросту говоря народ, именно тому кандидату суждено стать очередным Президентом России. Впрочем, ни у кого нет сомнений, что этим человеком станет Путин. Это понимают и оппозиция всех мастей и их руководство из «вашингтонского обкома». Однако в чем же тогда интрига?

В сложившейся российской действительности представляется несомненным только одно, однозначно обозначить нынешнюю ситуацию в России невозможно. Очевидно, что Запад, и в первую очередь США, спят и видят Россию если и не разваленной, то слабой и послушной, на поводке у американцев. Примерно, как Саакашвили и Грузия. Что-то там, конечно, делается, но секрета нет, «откуда дровишки». И надо откровенно говорить, что внутри и нашей страны у Америки есть не просто агенты влияния, но следует признать, что в России на сегодня сформирована достаточно мощная, хотя и разномастная, когорта откровенных предателей и врагов России, которым удается достаточно пока успешно притягивать к себе протестные массы. И это не увлечение конспирологией или фобия.

Нет секрета в том, что несистемная оппозиция действует на деньги американцев и по их же указаниям и контролем. Поразительно(!), наши оппозиционеры даже не скрываются ни от кого, по первому свистку рванувши в американское посольство на глазах, по сути, всей страны. А американский посол действует

³⁶ МОСКВА, 17 янв. – РИА Новости. Новый посол США в Москве Майкл Макфол провел встречу с представителями политической оппозиции, в рамках которой обсуждалась политическая ситуация в России, сказал РИА «Новости» лидер движения «Солидарность» Борис Немцов. // <http://ria.ru/society/20120117/541664364.html>

столь нагло, что даже Познер, как ни удивительно, в своем ток-шоу обошелся с Макфолом достаточно бесцеремонно³⁷.

Вместе с тем, бичуя «либерастов» и предателей всех мастей, задействованных в протестной кампании, нельзя уходить и от реально острых моментов в жизни России, а их, этих проблем, более чем. Властная элита России не смогла решить болевые проблемы России. Перед Россией встал вопрос дальнейшего ее существования как великой исторической державы, а, возможно, и вопрос физического существования вообще. И, конечно выбора.

Но здесь, сегодня, всего лишь испытанный «оранжевый метод» дестабилизации ситуации в стране. Любопытным при этом, но симптоматичным фактом явилось то, что на этой теме сомкнулись и системная и несистемная оппозиция, хотя казалось бы. События последнего времени со всей очевидностью показывают, что в России раскручивается задолго разработанный антироссийский сценарий.

Как сказал Дмитрий Рогозин в своей последней статье в «Известиях»³⁸: «Политические проходимцы», бывшие у власти в 90-е годы и «требующие продолжения банкета», пытаются оседлать уличные демонстрации и действовать против Путина именно из этих соображений». Все так, разве только выражение «политические проходимцы» следовало бы дать без кавычек. Надо бы нам всем понять, что идет не просто веселая и как бы привычная «теле-развлекуха» с неизменной Ксюшей и другими известными и привычными персонажами из ящика. И даже вопрос не в том, будет ли Путин избран в первом туре или во втором. Разумеется, даже «болотные хомячки» в подавляющем большинстве понимают, что Путин реально станет очередным Президентом России. Понятно, что прицел организаторами протеста взят даже и не на 4 марта. Сколачивая толпу и подогревая ее лозунгом «за честные выборы», сами-то «политические проходимцы» явно не имеют никаких иллюзий на предмет любых выборов. Сколь бы пафосно тот же Немцов не сотрясал воздух в телестудии, изображая благородное демократическое негодование, обмануть он может только самого себя.

³⁷ АМЕРИКАНСКИЙ ПОСОЛ О СВОИХ ВЫСКАЗЫВАНИЯХ В АДРЕС РОССИЙСКОГО ПРЕМЬЕРА, «ЗОЛОТОМ МАЛЬЧИКЕ» НАВАЛЬНОМ И ХОЛОДНОЙ ВОЙНЕ: Вчера поздно вечером (в 23.30) на Первом канале в программе Владимира Познера его гостем был новый посол США в России Майкл Макфол. Он не только рассказал о себе (учился, женился, защитился), но и ответил на каверзные вопросы телеведущего: правда ли, что приехал в РФ делать «оранжевую революцию», почему критиковал в своих научных статьях Владимира Путина, финансируют ли США оппозицию в России... // <http://business-gazeta.ru/article/53395/>

³⁸ // <http://top.rbc.ru/politics/01/02/2012/635744.shtml>

Даже среди бывших подопечных оленевода Абрамовича вряд ли найдутся люди, не понимающие, что на Немцове и его команде клейма ставить негде.

Сто раз сказано, в том числе и Путиным, что выходя на митинги, люди реализуют свои конституционные права. Ведь и на самом деле российская власть нуждается в хорошем «пенделе», грубо говоря. И это тоже понятно многим, и здесь российская властная элита вряд ли особенно отличается от любой другой элиты мира. Любой власти в любой стране необходима обратная связь с обществом, ибо любой власти свойственно «зажираться». И развитые страны Запада совершенно не исключение. Другой вопрос, что разбег здесь от той самой абсолютной и вечной власти, что и возвращает абсолютно, и к которой стремится любая власть, до современного государства, которое ограничивает власть с помощью демократических процедур. На примере постсоветских сатрапий мы можем наглядно видеть развитие таких процессов, когда появляются вечные и незаменимые лидеры, сидящие на троне десятки лет в силу «всенародной любви и своей незаменимости». И обратный пример, когда народ Франции достаточно просто отправил в отставку национального героя и вчерашнего кумира де Голля. Вот две полярные позиции и Россия застряла где-то посередине между ними. Но, как говорится, «Москва не сразу строилась», да и не американцам и их «активистам» указывать нам, как жить.

Неожиданно, как черт из табакерки, в протестном движении нарисовалась пресловутая «совесть нации», то бишь наша творческая интеллигенция. Само по себе неплохо, что люди, претендующие на честность и беспристрастность, достаточно известные и популярные, оторвались от круговерти своих дел и обратились к проблемам общества. Но вот только как-то уж очень вовремя это произошло, как раз в тот момент, когда первая волна организаторов протеста оказалась на грани фиаско. Имеют ли эти люди прямое или опосредованное отношение к американскому сценарию, нам не известно, но, на наш взгляд, так называемая творческая интеллигенция сыграла мощную деструктивную роль практически во всех постсоветских странах. Это и гуманитарий Ландсбергис, под руководством которого литовские демократы стреляли с крыш в своих безоружных и ничего не подозревающих граждан, а затем объявили этот день национальным праздником, приписав свою провокацию «проклятым оккупантам». Это и поэт Эльчибей, и сын писателя Гамсахурдия, во времена которых была развязана кровавая бойня на Кавказе. А о творческой интеллигенции в странах Центральной Азии отдельная песня, достойная своего акына.

Так что позвольте не поверить, что колокол свободы и демократии прозвучал в груди Бориса Акунина и заставил этого нелюдимого человека примчаться с «Парижу» прямо на московские митинги. Россия повидала уже одного писателя, Герцена, который со своим любезным другом Огаревым бил в колокола на лондонской звоннице. Звонница та еще цела, только звонарь нынче другой, Борис Абрамыч зовется.

Какими мотивами руководствуются творческие протестанты, сказать сложно. Мы не беремся говорить, что все они, мол, сплошь наймиты и пятая колонна. Безусловно, тот же рокер Шевчук вполне искренний человек. В то же время в постсоветской действительности есть своеобразный феномен медийной популярности. В девяностые годы многие говорящие головы на телевидении приобрели бешеную популярность, превратились в своего рода культовые фигуры и ощутили себя натурально «властителями дум». К сожалению для них самих, выйти из роли со временем они не смогли, что впрочем типично. Все эти киселевы, шендеровичи, савикишустеры, парфеновы... продолжали ощущать себя Наполеонами и где-то небожителями, но мир-то изменился и большинство из них просто выпали в осадок, вернулись на круги своя или даже оказались зачастую вообще не востребованными.

Но власть ведь развращает не только политиков, они, эти люди, пристрастились к этому наркотику и во что бы то ни стало хотят продолжения банкета. И где-то это уже даже не смешно. Зачастую они были не бесталанными людьми, но на авансцену вышли другие технологии и форматы, на смену ТВ, где работали мощные команды – от гримеров до редакторов и режиссеров, пришел Интернет, где все проще и одновременно сложнее. Все прежние герои пыжаты, но ничего не могут изменить в новом раскладе. У века Интернета уже другие герои и другие технологии. Нет ящика, который заставлял миллионы зрителей смотреть именно эту голову, а заманить юзеров на свою страничку Интернета – это уже совсем иное. Кому-то это удалось, как Навальному, а кому-то нет. Тот же Медведев освоился в виртуальном пространстве, но вот представить там Ельцина или даже кого-то иного из старой колоды невозможно. В Интернете грим не наложишь, хотя здесь есть другие приемы «подрумывания» нужного личика.

Так что стоит поостеречься верить новым кумирам. Хотя, повторюсь, критичность нужна нашему обществу и нашей власти, как воздух.

Начало февраля, как и было обещано, отметились шествиями и митингами. И оппозиционный митинг оказался не единственным и не самым многочисленным. На традиционном уже оппомитинге было заметно меньше народа, чем в декабре, судя по ТВ – картинке, по

-прежнему доминировали красные и белые знамена. Так что само шествие напоминало демонстрацию былых времен. Вопреки морозу часть президиума была без головных уборов, Немцов был показно и ухарски весел, и вся сцена дружно подпела Шевчуку актуальную по погоде песню «Ой мороз, мороз». Нынешняя акция была получше отрежиссирована и напоминала привычное телешоу, народ пытался временами и местами устроить пляски, но было заметно, что народ окопел на лютom морозе. Народа в поддержку Путина пришло значительно больше, чем протестантов, по крайней мере, так выглядело в «ящике». Причем пришли люди, на которых власть не рассчитывала. Заявка митинга была значительно превышена и радость Путина по этому поводу была не показной. Надо полагать, такая массовость митинга в его поддержку вдохновит Путина. Одно дело, когда теоретически заявляется поддержка большинства и другое, когда народ поддерживает в реале. Вряд ли такого эффекта ожидали и сами организаторы, ведь количество пришедших на митинг значительно превысило заявленные 15 тысяч. Нет сомнения, что абсолютное большинство митингующих пришли добровольно. Сами по себе митинги и антимитинги ничего принципиально нового в расклад сил не внесли, но кое-что обозначили.

Создается все большее убеждение, что Путин готов психологически к президенству в новых обстоятельствах. По крайней мере, последние его статьи и заявления говорят об этом. Надо полагать, что Путин понимает, что просто словами не обойдешься. На сегодня он начал опережать оппонентов, пока в той же риторике. Хотелось бы, чтобы в оставшийся до выборов период Путин пообещал соотечественникам за рубежом безусловное право на упрощенное получение гражданства. Это то, чего ожидают все соотечественники. Уже говорено много раз, почему немцы, евреи и многие другие имеют право на гражданство своих стран по факту рождения, русским же приходится продираться к гражданству, обдирая бока на чиновничьих рогатках. Дайте русским людям право на гражданство России и соотечественники без всякой агитации проголосуют за Путина.

В январском интервью Говорухин на вопрос о недостатках Путина сказал, что Путин слишком сильно держится за свое близкое окружение³⁹. И с этим мнением стоит согласиться. Здесь тот самый случай, на наш взгляд, когда сильное личное качество

³⁹ Говорухин: Путин недостаточно жесткий и часто опаздывает.

У премьер-министра РФ, кандидата в Президенты России Владимира Путина, как и у любого человека, есть недостатки. В частности, он неохотно расстается с людьми, в том числе и с теми, с которыми давно пора расстаться. Об этом заявил глава предвыборного штаба Путина, режиссер Станислав Говорухин в интервью газете «Труд». // <http://novoteka.ru/seventexp/11411036>

обычного человека мешает и политику и стране. Надо полагать, такое качество характера идет из детства, когда мальчик Вова был «правильным пацаном», никогда не сдавал друзей, в силу чего пользовался авторитетом. Это качество Путин сохранил, видимо, и сейчас. Развивать эту линию не будем, но очевидно, что Путину на новом этапе необходимо абсолютное осознание того, что судьба Родины и своего народа стоят выше любых приятельских или даже дружеских отношений.

Тем более, что коню ясно и ежику понятно, что нужна жесткая политическая воля, иначе Россию раздавят и растопчут. Рассчитывать, что выборами все закончится, наивно, все только начинается. Пока были цветочки, подождем, каковы будут ягодки. И если литовские демократы стреляли в собственный народ ради торжества демократии по-литовски, то можно не сомневаться, что при определенных обстоятельствах российские демократы не задумываясь прольют кровь своего народа. Ведь не зря же нынешний кумир интернет-протеста Навальный походя так, чуть ли не для связки слов, во всеуслышание обозначил на митинге возможность похода на штурм Кремля. Случись такое и понятно, что под пули попадет опять молодежь. Так было в известных событиях ельцинской поры. Так было и у нас в Киргизии, где жертвами снайперов при штурме президентского дворца стали молодые ребята. И такая возможность развития событий в России пугает.

Среди первоочередных мер общество ждет принятия закона, аналогичного американскому закону об иностранных агентах. Состояние вопроса в России дошло до маразма. Совершенно омерзительные личности и организации, финансируемые из-за рубежа, поучают нас на каждом шагу. Дошло уж до того, что вечная правозащитница Алексеева, с которой в России носятся как с писаной торбой, награждена американским гражданством и, надо полагать, не за защиту интересов России⁴⁰. Ни дыхнуть, ни... вздохнуть

⁴⁰ Выдержка из присяги на гражданство США:

Настоящим я клятвенно заверяю, что я абсолютно и полностью отрекаюсь от верности и преданности любому иностранному монарху, властителю, государству или суверенной власти, подданным или гражданином которого я являлся до этого дня; что я буду поддерживать и защищать Конституцию и законы Соединённых Штатов Америки от всех врагов, внешних и внутренних; что я буду верой и правдой служить Соединённым Штатам; что я возьму в руки оружие и буду сражаться на стороне Соединённых Штатов, когда я буду обязан сделать это по закону; что я буду нести нестроевую службу в вооружённых силах США, когда я буду обязан делать это по закону; что я буду выполнять гражданскую работу, когда я буду обязан делать это по закону; и что я произношу эту присягу открыто, без задних мыслей или намерения уклониться от её исполнения. Да поможет мне Бог.

без того, чтобы нас не одернули, чтобы не последовал поучающий окрик из за бугра. В Киргизии, к примеру, на сегодня действует тысячи неправительственных организаций. Спасает, видимо, только то, что наши сограждане по традиции в основном проедают или разворовывают западные финансовые вливания. В России же, судя по всему, дела обстоят гораздо серьезнее. Посольство США в открытую координирует антигосударственную деятельность неси-стемной оппозиции и даже дает указания депутатам Госдумы.

Ждет ли Россию апокалипсис или новый взлет? Ответ зависит не только от власти, но и от всего российского общества. Уныния нет, ведь Россия в своей истории никогда не имела передышки, но борясь и преодолевая, стала великой державой.

05.02.12

Русские ждут перемен

Изменится ли жизнь наших соотечественников в Центральной Азии после выборов в России?

Драматические, а, может быть, судьбоносные выборы президента России завершились убедительной победой Владимира Путина. Однако было бы ошибкой считать, что на этом политическая интрига в России исчерпала себя. Скорее наоборот, нынешние выборы в России должны стать точкой отсчета нового политического времени в России, и не только в ней. Можно предположить, что все страны СНГ вслед за Россией подошли к началу серьезных перемен в своей новой истории. Собственно, ни у Путина, ни у России нет особых вариантов: Президент становится заложником своего выбора.

Ведь на самом деле массовые митинги в России были самым что ни на есть серьезным протестом народа против масштабной коррупции, произвола чиновников и других «свинцовых мерзостей» российской действительности. Это счастливый жребий для власти, что у протестной толпы не оказалось подлинных вождей. Или, что вернее, протестную массу оседлали лидеры, не имевшие никаких шансов по определению. Не приходится сомневаться в том, что недовольство народа действительно приобрело массовый характер, и для власти размах протеста оказался пугающим и неожиданным.

Не стало откровением и полное отсутствие популярности у «Единой России», недаром уже загодя Путин создал Народный фронт, на который и опирался в предвыборной борьбе. Однако масштаб протеста оказался настолько непредвиденным, что на какое-то время, похоже, власть оказалась в ступоре. Тем не менее, она быстро пришла в себя.

Путину удалось реально и достаточно эффективно консолидировать большую часть народа на основе противодействия «цветной революции» и американскому (западному) вмешательству во внутренние дела России. Победа оказалась достаточно честной и убедительной, и публичная слеза Путина выглядела вовсе не наигранной, а скорее, показала глубину и силу переживаний за исход борьбы.

Да, избиратели выдали кредит доверия Путину, но куда не уйдешь от того факта, что социальное напряжение в обществе никогда не исчезло. Беседуя с россиянами самого разного социального

уровня, видишь, что недовольство, и даже больше, озлобление и ненависть, доминируют в их оценке чиновной бюрократии. Переломить настроения в обществе косметическими полумерами не получится. А можно ли провести перемены, которых ожидает и требует народ? Несомненно, да! Пример Саакашвили показывает, что для этого нужна только сильная политическая воля. Надо признать, что пример Саакашвили показывает возможность достижения достаточно быстрого и эффективного результата в борьбе с коррупцией и криминалом. Россия при этом не нуждается в финансировании проекта каким-нибудь Соросом, а значит, результаты будут необратимы.

Почему, к примеру, грузинские криминальные авторитеты оседлали Россию? Самое позорное, что сей факт не является ни для кого секретом: ни для силовиков, ни для прессы, ни даже для общества. Позвольте не поверить, что с этим явлением невозможно справиться. Вне всякого сомнения, все дело в тотальной коррумпированности силовых структур и чиновников. А разве является большим секретом образ жизни чиновников всех уровней и мастей? Это давно уже секрет Полишинеля. Вот почему общественность с такой настороженностью относится к программам борьбы с коррупцией, которые ныне иницируются властью. Думается, нужна максимальная прозрачность и честность в работе всех властных структур, и тандему надо это учитывать в дальнейшем. Многие приходящие во власть сразу же забывают о том, что, как это ни странно, народ ничего так не жаждет, как правды.

Будем все-таки предполагать и надеяться, что Путину достанет политической воли, чтобы совершить обещанное. Если надежды сбудутся, то следует ожидать серьезных перемен в жизни России и россиян. Можно предположить, что перемены затронут и все пространство СНГ. В случае же невыполнения обещаний России грозит новая смутная пора, и результаты ее будут непредсказуемыми не только для россиян.

Несомненно, предполагаемые российские реформы должны самым серьезным образом сказаться на политике России в регионе Центральной Азии, равно как и на политике самих стран Центральной Азии. Прежде всего это коснется русских в ближнем зарубежье. Как бы ни надували щеки самостоятельные государства региона, никуда не уйдешь от факта привязанности их политики к политике России.

По прошествии уже 20 лет независимости стало очевидным, что в политике государств региона присутствуют разнонаправленные тенденции. Это живо иллюстрируется поговоркой о чемодане без ручки: «и бросить жалко, и тащить тяжело». Между странами региона существует море проблем, которые сами они решить не

в состоянии. Многое тянется из прошлого, что-то возникло уже в наше время. Советская власть железной рукой душила многие конфликтные моменты. Однако в новейшие времена в странах региона быстро возродились архаические традиции, произошел возврат к родоплеменным и феодальным форматам. Поначалу все это воспринималось на ура, как признак национального возрождения, а теперь сами титульные этносы начинают все больше страдать от выбранного формата развития. В качестве примера можно привести кражу невест в Киргизии, что приобрело массовый характер и превратилось в национальное бедствие (проблему уже обсуждают в парламенте страны).

А в Казахстане проблема родоплеменного деления привела к тому, что сами казахи не могут консолидироваться в единую нацию. Дело уже дошло до того, что некие ученые мужи предлагают легализовать законодательно родоплеменное деление казахов. Можно определенно говорить, что до сих пор политика России в регионе была не только не вполне успешной, но и зачастую недостаточно профессиональной. Что касается нынешнего восприятия стран региона в России, то оно неоднозначное. Для массового обывателя и некоторых политиков наш регион ассоциируется в основном с дынями, наркотиками и гастарбайтерами.

Дело в том, что российская общественность и политические круги продолжают по инерции воспринимать новые государства, чуть ли не как прежние советские республики. А между тем изменилось очень многое, если не все. И прежде всего изменилось отношение к России и к русским. Доминирует странная смесь нелюбви и даже порой ненависти к России с одновременным желанием что-то урвать от нее. Повсеместно практикуется обвинение России и русских в колониализме. Соответственно, становится обычной практика восхваления персоналий вроде басмаческих курбаши. Странно при этом, что Россия не только не борется с подобными историческими загибами, но фактически их поощряет. Разумеется, национальные государства имеют полное право поднимать на щит кого угодно, но это вовсе не означает, что российские политики должны беспрекословно принимать как должное искажение истории и унижение своих собственных героев.

Есть примеры странной политики и в культурной жизни. Известная в узких кругах таджикская поэтесса прославилась оголтелой русофобией, вплоть до призывов к физическому уничтожению русских. И что же? Преспокойно переселилась в Москву, обласкана властями и культурной интеллигенцией и живет себе припеваючи. Не менее характерный пример – Мухтар Шаханов, являющийся

лидером и знаменем казахских националистов. Между тем поэт-националист принят и обласкан в России, переводится, награждается и тому подобное. А ведь это – ярый враг русского языка и обличитель «проклятых колонизаторов». Все это вызывает горестное недоумение у друзей России, коих пока еще достаточно в странах региона. Как же надо не уважать свою страну, чтобы вести подобную политику в Центральной Азии! Недаром местные элиты презрительно посмеиваются над Кремлем.

По истечении 20 лет независимости ситуация в странах региона сложилась предсказуемая, немногим отличающаяся от других постколониальных стран мира. Все советское наследие разграблено и разрушено, социальные проблемы обострены до предела. О состоянии экономики можно судить по количеству гастарбайтеров. Даже Туркмения, казалось бы, «золотая диктатура», экспортирует полурабов, но только в восточные страны. Самой преуспевающей стране региона, Казахстану, не удается прикрывать бреши в экономике и социальной политике с помощью привычного пиара.

В последнее время в Киргизии и Казахстане происходит нарастание националистических настроений. Если говорить о минувшем годе в Казахстане, то он прошел под знаком организованных Шахановым всевозможных националистических акций. Все они были направлены против русского языка, интеграции с Россией и тому подобного. Чего стоит письмо 138 представителей интеллигенции с требованием изменения Конституции страны в ущерб русскому языку и угрозами в сторону власти? Благо Назарбаев наконец осознал, что пестуемые им националисты угрожают его же власти.

Киргизию, которая прежде всегда отличалась толерантностью и доброжелательностью, в последнее время захлестнула волна национализма; реальной стала угроза исламского экстремизма. И если в Казахстане вроде бы опомнились на фоне терактов и кровавых социальных волнений прошлого года, то в Киргизии пока больше разговоров, чем реальных дел. Пока что излюбленные темы политиков – это легализация многоженства и уже упомянутая нами кража невест.

Среди прочих проблем слабым звеном остаются межгосударственные конфликты, которые в новейшие времена расцвели пышным цветом и, похоже, не могут быть разрешены самостоятельно. Обостряются и межнациональные конфликты, которые также имеют глубокие исторические корни.

Ожидалось, что с избранием Атамбаева Президентом страны начнется оздоровление политического климата, и, как следствие,

оживление экономики. Многого ждали от визита Атамбаева в Москву. Однако пока больше вопросов, чем ответов. Странно, что Атамбаев первым делом поехал в Турцию, где сделал ряд неоднозначных заявлений. Непонятна и политика Атамбаева по отношению к России. Вроде всем ясно, что выйти из кризиса Киргизия в состоянии только с помощью России, но что мы видим? В стране усиливается «великодержавная» риторика. Одно дело, когда этим грешат деятели культуры, другое – когда этим «заболевают» политики. Прием понятен: голодные спазмы желудка пытаются перекрыть зомбированием мозгов.

Впрочем, великодержавная риторика характерна для всех государств региона. И это усиливает напряжение, поскольку все народы региона претендуют зачастую на одних и тех же великих предков и на одни и те же территории, как на исконные земли обитания. В принципе все государства Центральной Азии оказались, в той или иной мере, несостоятельными в построении государств современного типа. До сих пор в тех же Казахстане или Киргизии весьма далеки от создания единой титульной нации. А что уж говорить о создании гражданского общества!

Вот на этом фоне и проистекает жизнь русских сообществ в регионе. Жаловаться на такую жизнь, с одной стороны, бесполезно, а с другой – русские в Средней Азии по большому счету приучены выживать генетически. Мы, конечно, не евреи, являющиеся мировыми чемпионами успешного выживания, но все-таки поколения предков тоже что-то нам передали.

Именно поэтому лейтмотивом просьб и требований русских к правительству России остается желание получить беспрепятственное право на гражданство. Все остальное мы преодолеем сами. Будет помощь – спасибо, нет – сами выживем. Ведь за годы независимости из региона выехало самоходом не менее 6 миллионов человек.

Назовите другой народ, который так мужественно и стойко перенес подобную трагедию. Приведите пример успешного перемещения огромных масс людей за короткий период фактически без всякой поддержки со стороны государства. При этом российские чиновники не только не помогали, но еще и хорошо «наварились» на проблемах и бедах переселенцев. Никто не озаботился подсчитать, какие огромные ресурсы привезли с собой переселенцы. Даже просто материальные. Ведь самостоятельно приобрели жилье, работают, платят налоги. И все это на фоне уменьшения населения России. А человеческий материал наш регион поставляет отменный: народ все больше трудолюбивый, малописьющий, да и моральные принципы крепче будут. К тому же «наши русские»

отличаются толерантностью, как в межнациональном плане, так и в религиозном отношении.

Как видится перспектива русского сообщества в странах Центральной Азии в свете переизбрания Путина президентом России?

Прежде всего, отметим, что Путин пользуется у русских в странах региона большим авторитетом, и в отличие от той же Англии, где русские не дали при голосовании большинства голосов, в нашем регионе Путин получил процент голосов значительно больший, чем в России.

С одной стороны, это своеобразный «чистый вариант», без большого оппозиционного прессинга, а с другой – Путин оказался первым правителем России, который официально и публично признал нас как соотечественников. А это дорогого стоит на фоне того, что никогда в истории ни цари, ни генсеки не признавали многочисленных эмигрантов за своих. Тот же Ельцин любил «побешбармачить» в здешних краях, но об участии русских даже и не вспоминал. Именно на период его правления приходится основной вал выезда русского населения из стран региона.

Важным фактором является и присущая русскому народу вера в доброго царя. Что поделаешь, таков уж наш неистребимый менталитет! Несмотря ни на что, продолжаем верить, что царь-батюшка прознает про наши беды и все исправит одним махом. Между тем ожидать чудес не стоит в принципе. Да, продекларировано много чего в ходе предвыборной риторики. Во-первых, начал работу Фонд защиты соотечественников, создание которого давно уже ожидалось. И само по себе это неплохо, но гладко было только на бумаге. Во-вторых, весьма оптимистично выглядит назначение Дмитрия Рогозина вице-премьером. Все-таки это опытный политик нового поколения, государственный, интеллигент, говорит на пяти языках, доктор наук и т. д. и т. п. К тому же, он знает правила игры на Олимпе...

Главным позитивным фактором должно явиться решительное изменение внутренней и внешней политики России. В том случае, если Путин действительно пойдет на решительные меры по борьбе с коррупцией и на другие продекларированные шаги; если действительно Рогозину удастся выполнить свои обещания по укреплению обороноспособности России, и при других «если» – изменение политики по отношению к русскому зарубежью должно произойти почти автоматически. Ведь здесь традиционно любят сильных и богатых. А значит, и русским в регионе полегчает.

Что касается самих русских, то здесь ситуация двойственная. В абсолютном большинстве русские хотели бы продолжать жизнь на своей малой Родине, и это факт. Здесь мы родились, здесь родные могилы, здесь выросли наши дети. Но ситуация становится тревожнее с каждым днем. Приходится как-то приспосабливаться. В Киргизии, например, создана «Ассоциация гильдий соотечественников», которая объединяет большинство эффективных производителей и предпринимателей. Ассоциация становится эффективным партнером государства, за последние пять лет компаниями, входящими в ассоциацию, было инвестировано в экономику республики более 7,5 миллиарда сомов, что составляет порядка 8% от общего объема инвестиций в стране. Кроме того, в ближайшее время планируется дополнительно инвестировать 1,5 миллиарда сомов. Если Россия не будет уклоняться от сотрудничества с соотечественниками, то у нас очень неплохие перспективы. Следует отметить, что свою деятельность Ассоциация строит на базе делового подхода без различия по национальному признаку.

Кроме того, в Киргизии прошедший год дал позитивный опыт участия русского сообщества в политической деятельности в составе партии «Замандаш-Современник» совместно с киргизами и представителями других национальностей. Мы надеемся, что этот пример подвигнет соотечественников к более активной гражданской позиции, чего нам на сегодня так не хватает.

В то же время сложная внутренняя ситуация привела к тому, что поток переселенцев в Россию возрастает. Серьезным препятствием являются две причины: трудности с российским гражданством и серьезные проблемы с жильем в России. Как правило, цены на жилье в Киргизии, даже в Бишкеке, несравнимы с российскими. И даже казахстанцы, которые прежде проще решали жилищный вопрос, на сегодня испытывают затруднения в силу падения рынка жилья в Казахстане.

И все же повторюсь: главное, чего ждут русские в странах региона – это возможность получить гражданство по запросу. В этом случае мы можем спокойно работать, собирать деньги и, в случае необходимости, более или менее спокойно перебираться в Россию. Ведь в 2010 г., когда количество переселенцев из Киргизии в Россию выросло скачкообразно до 50 тысяч человек, Россия не почувствовала никакого бремени. Наш народ достаточно спокойно переехал, без проблем для Родины предков.

В завершение хотелось бы затронуть некоторые мифы, которые сознательно или невольно муссируются в странах региона и в самой России. Прежде всего, миф о «пятой колонне» в лице русских и

сопрягающийся с этим мифом тезис о русских, которые могут служить опорой для России в регионе. Оба этих мифа абсолютно лживы и наносят большой вред русскому сообществу в странах региона. Миф о пятой колонне усиленно «впаривается» националистами всех мастей. Не забудем, что и американцы, с подачи Бжезинского, видят в местном русском населении главное препятствие для своей экспансии в Центральной Азии... А между тем именно русское население является самой политически стабильной и лояльной к власти частью населения, и это факт несомненный.

Не менее идиотскими выглядят призывы российских политиков к русским не уезжать из региона. Мол, вы в этом регионе – наша надежда и опора. Такие заявления делаются от недостатка ума и профессионализма. Никогда, за два десятка лет независимости, Россия ни сном, ни духом не пыталась хоть как-то опереться на русское сообщество в странах региона. Более того, русский бизнес дискриминирует своих соотечественников при приеме на работу. И это при том, что русские являются наиболее грамотной и трудолюбивой частью населения. Иностранные компании охотно берут русских на работу, а российские – с точностью до наоборот. Никогда и нигде не декларировалось преимущественное право русских в чем-либо или на что-либо. А вот евреи, например, прямо следуют принципу протекционизма и даже службу на торжества предпочитают нанимать по рекомендации «своих».

Существует и другие мифы в отношении русских. Это, в значительной степени, объясняется отсутствием у них своих средств информации. Темы русского патриотизма, русского достоинства и просто русской гордости остаются вне сферы интересов и даже понимания российских журналистов. Эта проблема, как известно, волнует русских и в самой России.

Остается надеяться, что реальные перемены действительно начнут происходить. По крайней мере, накал протеста в России не снижается. Протест стал менее массовым, но более злым. И России, и всем нам будет на пользу, если российский реформированный тандем будет эффективен.

21.03.2012

Киргизия и Казахстан на пороге перемен

Мы не сделаем ни для кого никакого великого открытия, если скажем, что судьба ссудила нам жить в то самое время, о котором мудрые китайцы сложили поговорку «Не дай вам Бог жить в эпоху перемен». Но в то же время, говорят, китайский иероглиф, означающий понятие «кризис», состоит из двух частей, означающих «опасность и возможность». И эта двуединая сущность, безусловно, находит свое подтверждение в странах нашего региона, да и не только здесь. Наше время – это время великих перемен и одновременно время великих возможностей. Только вот природа и жизнь при этом сохраняют некий баланс: где-то прибывает, а где-то убывает, кто-то теряет, а кто-то находит – и уж этого точно никому не дано изменить. Так что было бы интересно посмотреть на жизнь в регионе и под этим углом.

За что боролись, к чему пришли

Если говорить о регионе в целом, то мы помним, каково было ликование титульных народов по поводу обретения независимости. Путин назвал развал Союза глобальной трагедией и был, несомненно, прав, но трагедия далеко не для всех. Вот ведь коллизия – на просторах СНГ и в странах региона, в частности, это же событие отмечается как национальный праздник. И это тоже своя правда и реальность нашей многосложной жизни, изначально ставящая перед русскими проблему нелегкого выбора-компромисса. Мы живем на этой земле, мы граждане этих стран, это наша малая родина и в то же время развал великой страны прошелся по-живому, оставив сплошь и рядом незаживающую рану. К тому же, титульные национал-патриоты делают все возможное, чтобы рана эта не заживала.

Этот пример как нельзя лучше иллюстрирует тот момент, что сегодня не вчера, все изменилось в бывшем Союзе. Можно только поражаться, как быстро бывшее единое целое раскололось на множество осколков, которые соединить в прежнем состоянии невозможно, – мартышкин труд. Сторонники реанимации Советского Союза, которых до сих пор немало, не понимают, что великая российская империя создавалась веками, и соединить нынешние осколки в прежнем формате и по прежней формуле невозможно. Даже несмотря на то, что в подавляющем большинстве, если не все, новые постсоветские страны оказались в той или иной мере неуспешными или даже несостоятельными.

Однако же не будем забывать, что историческое правило человеческой цивилизации – это создание новой империи на осколках старой. Иллюзии глобального мира о всеобщей демократии и равенстве больших и малых – всего лишь иллюзии и есть. Ибо по-прежнему прав сильнейший. Правда, формат силы сегодня видоизменился. Но вот вопрос, кто будет создателем и хозяином этой империи? Начало положили прибалты, прибившись к Евросоюзу, новой империи. Лучше ли им там, чем в бывшем Союзе? Большой вопрос, но это их выбор и изменить его невозможно, да и слава Богу, если им хорошо. Какая судьба ждет страны Центральноазиатского региона тоже совсем неочевидно. Титульные народы поголовно исторически боятся Китая, но совсем не факт при этом, что они сгорают от желания объединиться с Россией.

Будь возможность, элиты региона, не колеблясь бы, прыгнули в объятия какого-нибудь Евросоюза в надежде урвать от щедрот, комфортно устроившись на широкой груди Европы, но тоже не дано. В Казахстане молодые националисты даже пытались инициировать общественное движение типа «вперед в Европу», но получилось по крылатому выражению «пустите Дуньку в Европу», пустили только ветер. И здесь заготовлен еще один камень в российский огород. К существующей практике обвинять Россию и русских «проклятых колонизаторов» во всех бедах добавляется и обвинение в том, что они препятствуют развитию связей с Западом, навязывая пути неокOLONиализма. Вот так-то.

Россия, как известно, объявила территорию СНГ зоной своих стратегических интересов, и это правильно, с точки зрения интересов России как региональной державы, претендующей на возвращение былых позиций великой супердержавы. Однако политика России в регионе представляет собой странную смесь имперских амбиций и желаний с невнятными подходами псевдолиберального толка. Новейшая политика России в странах региона началась, пожалуй, с призыва Ельцина брать суверенитет сколько душе угодно, а также с известного выступления Собчака в Душанбе⁴¹, после которого в Таджикистане началась кровавая гражданская война, которая вымела русское население из Таджикистана стремительно и чуть ли не подчистую. И эта война прошла в России и для России как-то незамеченной, и это при том что, по свидетельствам очевидцев, в ходе этой войны немалое число русских было просто-напросто вырезано. Впрочем местные боевики просто-напросто утвердили в то время и в той стране свое право силы.

⁴¹ Распад империи: Душанбе. // http://www.dikoele.org/numbers_journal.php?id_txt=265

В сущности ведь остается непреложной истиной, что несмотря на современную демократическую риторику, по-прежнему в мире доминирует право сильного и право силы. Конечно, в современном глобальном мире новейшие технологии позволяют силе мимикрировать под ту же борьбу за демократию, но в нашем регионе уважают силу в самом что ни на есть, классическом виде, то есть большие деньги и «большую дубину». К тому же демократия это оружие из арсенала Запада, но не России. Да, мы осуждаем США за агрессивную политику по всему миру, но таково реальное право силы и право сильного, но другого варианта доминирования мир еще не придумал. Все остальное – от лукавого.

Говоря о том, кто и что потерял, а кто нашел, нельзя пройти мимо потерь России. Либерастическая пропаганда в России почти что сумела уверить российского обывателя чуть ли не во благо для России отпадение региона Средней Азии и Казахстана. И сейчас нередко в сети комментарии оболваненных тех самых «хомячков», которые, раздув грудь, рассуждают о «пользительности» для россиян и самой России распада Союза. На самом деле Россия потеряла здесь во всем и очень много. Единственный плюс, что развеялся местный миф о том, что республики кормили Россию, но потери очевидны и только для их перечисления нужен отдельный труд. Помимо потерь чисто экономических и политических, Россия потеряла и в имиджевом плане. Рассуждения в титульных кругах в регионе о России в пределах Московского княжества немного стоят, но весьма показательны для характеристики истинного отношения к России. Впрочем, и это немного бы стоило, если бы Россия помнила слова Александра III о том, что у России нет других надежных друзей, кроме армии и флота.

Своим большим достижением в региональной политике Москва считает дружеские отношения с Казахстаном. И это действительно приобретение, но при этом на грани недоброжелательства находятся отношения с Узбекистаном, да и отношения с Туркменией и Таджикистаном оставляют желать лучшего. Непонятно также, что происходит с Киргизией. Маленькая страна в долгах как в шелках, в состоянии перманентной нестабильности, а Россия не может наладить внятных отношений с этим «островком демократии».

Мы еще вернемся к Казахстану и другим странам региона, но сейчас о Киргизии. Еще недавно это была тихая спокойная страна, пусть и небогатая, но со стабильной межнациональной ситуацией, дружелюбным и хлебосольным населением. Этакая «азиатская Швейцария», как сами киргизы любили себя называть. Прошло

всего несколько лет, и куда все делось?! Две революции подряд, киргизско-узбекская резня на юге, радикальный ислам, перманентные межнациональные конфликты и в довершение – угроза реального терроризма. У простого народа волосы поднялись дыбом, да так до сих пор и не опустились. Разумеется, Киргизия была далека от процветания, но причины столь резкой перемены декораций до сих пор остаются за кадром. Понятно, что местные конспирологи винят во всем то ли мировую «заулису», то ли Россию, то ли еще кого, достается и первому президенту страны Аскару Акаеву и второму – Бакиеву.

А между тем, положение народа было достаточно терпимым благодаря огромному числу гастарбайтеров и спекулятивному бизнесу на «ножницах» ВТО. Рынок «Дордой» стал крупнейшим перевалочным торговым центром Центральной Азии. Сюда стекались торговцы и просто частники со всего региона и даже из России. Улучшение жизни было в буквальном смысле на глазах, появились массово приличные иномарки, строились частные дома. Рынок жилья хоть и был не ахти, но все же тихо-тихо рос. И все – как «корова языком слизала».

Парадоксы на этом не кончаются. В принципе вроде всем ясно, что страна в глубоком провале, что выбраться из хронического кризиса самостоятельно невозможно. Однако вместо того, чтобы определиться со стратегическими союзниками, которыми логично смотрятся Россия и Казахстан, продолжается всякая политика непонятной многовекторности. И в довершение внутри страны буйным цветом расцветает великодержавная политика. В ходу типичная псевдодержавная риторика типа «возрождение мира начнется с Киргизии» или легендарная, уже крылатая, фраза «зима не будет», высказанная одним из кандидатов в Президенты страны. В стране нарастает исламизация, и, даже более того, реально нависает угроза раздела страны. Несмотря на реформирование страны с президентской формы правления на парламентскую республику, противостояние элит продолжается с прежней силой. Правда, слава Богу, пока все проходит мирно.

На наш взгляд, как ни парадоксально, но Киргизия при этом концептуально была близка к форматам успешного государства, но похоже прошла мимо, не заметив. Мы имеем в виду две скромные гиперболы, имеющие хождение в стране. Это «Киргизия – островок демократии в Центральной Азии» и «Киргизия – это азиатская

Швейцария»⁴². К большому сожалению, – это были всего лишь лакировочные слоганы более рекламного плана, без реального наполнения и, скорее, именно поэтому все годы независимости остроословы оттачивали на них свое остроумие. А между тем именно здесь был шанс Киргизии на успешное развитие. Именно пример Швейцарии мог бы стать реальной моделью развития Киргизии. Ведь эта маленькая воинственная прежде горная страна, не имевшая никаких природных ресурсов и поставлявшая наемников для всех стран Европы, была, быть может, беднейшей частью тогдашнего Старого Света. К тому же и народов в Швейцарии всегда жило немало, и резали они друг друга будь здоров и по любому поводу. А сегодня мы видим процветающую страну с одним из самых высоких в мире уровней жизни.

Только вот мы хотим иметь такие же блага, как и швейцарцы, но отнюдь не стремимся следовать их путем. А ведь вполне очевидно, что невозможно достичь цели, идя в обратную сторону, да еще и не по той дороге. В своей самобытной практике государственного строительства мы поступаем с точностью до наоборот в сравнении со швейцарской практикой. Ведь что мы видим в Швейцарии? Реальная демократия, мирная жизнь многих народов в рамках одного государства, абсолютное равноправие всех народов при четырех государственных языках, верховенство закона независимо ни от национальности, ни от вероисповедания, ни чего-либо еще. То есть нечто противоположное нашей отечественной практике. И не то чтобы наши законы чем-то принципиально отличались, но у нас действует больше практика по понятиям.

Здесь уместно будет проиллюстрировать ситуацию примером из практики прибалтийских стран, на которую так любят ссылаться националисты, что в Киргизии, что в Казахстане, мол, по сравнению со странами Балтии русские живут здесь, как в раю. Безусловно, уровень государственного национализма, причем в радикальной форме, в Балтии зашкаливает. Однако здесь есть одна принципиальная особенность, отличная от обстоятельств в Киргизии и Казахстане, не говоря уж о прочих странах региона. Страны Балтии,

вступив в Евросоюз, стали автоматически заложниками европейской демократической процедуры. А она, надо признать, неумолимо последовательна и даже непреклонна в своих требованиях. А потому нравится националистам или нет, но этнические русские без проблем могут заниматься политической деятельностью, участвовать в выборах любого уровня, вплоть до президентских.

У нас это невозможно даже представить, достаточно вспомнить нашумевший инцидент в Казахстане. Попытка оппозиционера Козлова в местном дискуссионном клубе всего лишь только декларировать право на выдвижение своей кандидатуры на пост президента страны вызвала жесточайшую обструкцию со стороны националистов, закончившуюся метанием заранее принесенных яиц и попытками побоев в профилактических целях. А ведь это право прописано в Конституции страны! То есть нормы международного права, да и собственного, действуют в странах региона достаточно условно. А вот в Балтии можно предвидеть такое развитие политической жизни, что ситуация будет пусть медленно, но меняться по мере возрастания политической активности нетитульного населения.

Примером тому Латвия, где мэрами Риги и Даугавы избраны этнические русские и где была проведена масштабная политическая акция по приданию русскому языку статуса государственного. И дело не в том, как с язвительной радостью откликнулся казахский нацпат Айдос Сарим, что латыши сказали «нет». Вопрос в том, что Европа не может теперь закрывать глаза на эту проблему и даже более того, в Латгалии большинство населения проголосовало за русский язык. Вместе с тем, как совершенно справедливо говорит один из латышских депутатов, ситуация несправедлива, но исправить ее могут только сами латыши, осознав всю мерзость состояния вещей. Точно так же и в странах нашего региона ситуацию могут изменить только титульные народы. Без осознания ими такой необходимости ситуация не изменится. Однако же в Киргизии, и особенно в Казахстане, происходит пока обратный процесс.

Надо сказать, общественно-политическая жизнь в наших странах отличается любопытной способностью совершенно, казалось бы, разных проблем пересекаться, переплетаться, завязываться в видимые и невидимые узлы. Стороннему глазу порой весьма трудно уловить причинно-следственные связи тех или иных событий. Своего рода материализация поговорки «Восток – дело тонкое».

⁴² GAZETA.KZ: «...Впрочем, самый большой фантазер, как известно, наш первый президент. Взять хотя бы его мечту-идею о Киргизии, как второй Швейцарии.... Ведь так Аскар Акаев красиво расписывал – вся страна заслушивалась, верила на слово.... Впрочем грандиозные проекты – это, как говорится, была главная «фишка» первого президента... Похоже, и многим лидерам государств, не блещущим эрудицией и энциклопедизмом кыргызского президента-академика, импонировало быть с ним в одной компании. Чем он искусно пользовался...» // <http://articles.gazeta.kz/art.asp?aid=98393>

Национализм, как оружие «пролетариата»

В данном случае нас интересует, каким образом соотносятся проблемы национализма, бедности титульного населения и межнациональных отношений. Национализм есть нечто неизбежное для природы человека, и бывают разные формы национализма, в том числе и конструктивные. Однако в странах региона практикуется худшая форма национализма, этнический национализм. Построение моноэтнического государства является скрытой целью власти и неприкрытой целью нацпатов. Эта цель находится в противоречии с заявленными в конституциях стран целями государства и общества. В принципе развитие государств региона происходит по тем же схемам, что и у постколониальных стран Африки и Азии с тем отличием, что при Союзе никакой национально освободительной войны не было и, как следствие, нет опытных националистических лидеров, прошедших горнило такой борьбы. Возможно, именно поэтому все лидеры националистов в той или иной мере мелкотравчатые, и в большинстве своем зависимы от власти.

Само по себе резкое возрождение национализма неудивительно и ожидаемо, удивительно другое, хотя тоже ожидаемое, – это нарастание национализма в Киргизии и Казахстане и превращение его в политическую силу. Ведь что в Киргизии, что в Казахстане не только все ветви власти находятся в руках титульных представителей, но и все богатства Родины были приватизированы ими же. Упоминание некоторых нетитульных фамилий не более, чем дешевый пиар для простого народа. Соответственно, основная масса титульного населения не просто бедна, но если говорить о Казахстане, то просто находится за чертой бедности. В Киргизии ситуация сходная, но и существенно отличается. Киргизия не имеет гигантских природных богатств, а потому у народа нет каких-то завышенных ожиданий, в отличие от казахов, ожидавших скорого изобилия. Кроме того, в Киргизии народ худо-бедно своеобразно более адаптирован к реалиям дикого капитализма, нежели в Казахстане. Во-первых, развилась прослойка торговцев в среде титульного населения, во-вторых, в Киргизии существует какое-никакое производство товаров народного потребления и продуктов питания, которые они экспортируют в Казахстан и Россию, и наконец, есть отдушина в виде отхожих промыслов в России, где у киргизов до сих пор было несколько лучшее положение по сравнению с таджиками и узбеками.

В силу межгосударственных договоров многие киргизы имеют российское гражданство, что дает им бесспорное преимущество на российском рынке труда. И нельзя, конечно, не принимать во

внимание, что киргизы более свободны в плане демократических прав и свобод. Правда, эта свобода принимает форму охлократии, но это уже другая проблема. Также для киргизских националистов характерна привычка по принципу «что на уме, то и на языке». Именно этим можно объяснить многие заявления политиков последнего времени. В каком-то плане киргизские политики идут по пути казахских националистов. В последнее время сделано более, чем достаточно заявлений националистического толка на разных уровнях, и в том числе в стенах парламента. Пока можно говорить, что не эти люди составляют большинство титульного сообщества, но они громкие и агрессивные.

В Казахстане все более скрыто и завуалировано. Здесь национализм фактически становится нишей для борьбы с властью и за власть. Вполне возможно, что Назарбаев сам взрастил за счет государства силу, которая, если и не свергнет его, то точно после его смерти уничтожит все его наследие. Если смотреть абстрагированно, то в Казахстане для стороннего взгляда вроде и нет почвы для системного национализма. Казахи получили независимость, причем, без всякой борьбы, все ветви власти в руках казахов. Если кому-то другому и удалось урвать кусок на этом пиру, то только с дозволения и ведома. Но проблема в том, что вопреки ожиданиям народа о наступлении «золотого века» для казахов, произошло то, что и должно было произойти. При неслыханном обогащении элиты основная масса титульного населения оказалась в нищете, то есть произошло то, что мы можем видеть в любой постколониальной стране. Чем богаче страна, тем беднее простой народ. Контраст этот наглядно виден в той же Алма-Ате, где процветающая по региональным меркам бывшая столица задыхается в так называемом «кольце шахида», том самом кольце трущоб, в которых поселились сотни тысяч мигрантов из нищих аулов, в которых нет работы и самого необходимого для жизни. Эти люди заняты самым грязным и низкооплачиваемым трудом и находятся фактически на социальном дне. И это колоссальная проблема для общества и государства.

Социальный протест давно уже созрел, но пока гасится привычной покорностью народа. Казалось бы, вполне очевидный факт, что одни казахи бедны, потому что безмерно богаты другие казахи, в руках которых все богатства страны и власть, которая, в свою очередь, опять же приносит деньги. Однако в Казахстане социальные проблемы и нищета простого народа стали питательной средой для национализма. Рефреном этому явлению служат слова бывшего акима Амалбека Тшанова: «Казахи всех посадили на свою шею». Надо сказать, что русские, узбеки, корейцы и другие нетитульные

народы, несмотря на то, что не были допущены к приватизации богатств Родины, сумели подняться своим трудом и в целом живут благополучно. И именно эти группы населения, и в первую очередь русские, стали объектом оголтелой националистической травли. Где-то исподволь, а где-то прямо стрелки социального конфликта пытаются перевести в межнациональную плоскость. В сущности в Казахстане, в отличие от других стран Центральной Азии, всегда проводилась полуофициальная «политика мягкого выдавливания русского населения».

Однако на сегодня сложилась парадоксальная ситуация своеобразной «востребованности» русского сообщества в Казахстане как со стороны власти, так и со стороны националистов. В самом деле, численность казахов стала составлять большинство и продолжает повышаться, а убыль русского населения теперь не совсем в интересах власти. Ведь русское население – самая лояльная и законопослушная часть населения, безропотно трудится, платит налоги и всегда голосует за Назарбаева. И одновременно служит отдушиной, а скорее, боксерской грушей для выхлопа энергии национал-патриотов. Своего рода японская практика, когда гнев и злость против руководства позволено вымещать на резиновых манекенах, только в нашем случае на живых людях. Ну а с нациками еще проще. По своей трусливой сущности они не могут и не хотят бороться с реальными причинами социального бесправия сородичей, не могут переступить традиции почитания старших агашек, вот и вымещают на русских все свои комплексы.

И ключевой из них – это неспособность возрождения родного языка, несмотря на то, что все годы независимости на эту проблему государство выделяет огромные средства. Все это благополучно разворачивается, а воз и ныне там. Крайними здесь нацики опять-таки делают русских и русский язык. Тревожным становится тот момент, что вокруг проблем языка, интеграционных процессов с Россией спланируется на сегодня все титульное сообщество. В значительной мере это завуалированный протест против власти, и каковы будут последствия, предсказать невозможно. В последнее время мы видим резкое ускорение и нагнетание радикальных процессов. Это и Жанаозен с расстрелом бастующих, и террористические акты. То есть все то, что вчера еще невозможно было представить. Давно наблюдавшаяся тенденция сползания оппозиции к национализму приняла на сегодня оформившийся характер. К тому же обозначилась тенденция перехода к национализму и таких авторитетных экспертов, как Досым Сатпаев и другие.

Другой вопрос, что везде торчат уши и хвост «Ак Орды». Ведь нацпаты это полностью продукция власти, вскормленная на бюджетные деньги и пока полностью управляемая. По крайней мере, когда в минувшем году националисты инспирировали известное письмо 138-ми «лучших представителей казахского народа» против русского языка, с требованием изменения Конституции и угрозами власти, то Ак Орде достаточно было цикнуть, чтобы часть подписантов поспешно дезавуировала свои подписи, а часть утонула в тряпочку. А вопрос ангажированности властью так называемой «непримиримой оппозиции» уже давно секрет Полишинеля для общества. Можно предположить, что власть и в этот раз пытается управлять процессами в обществе прежними методами. Но, большой вопрос, справится ли? Ведь как всегда и везде, под маской борцов за интересы народы прячется обыкновенная жажда реванша политических неудачников. Именно поэтому основным стержнем и базой одновременно борьбы стал казахский язык. Ведь основными владельцами и хозяевами страны стали русскоязычные казахи, а огромная масса «нагыз казахов», переселившаяся в города и выдвинувшая своих лидеров, жаждет приобщиться к «распилу». Такие как Абилов – сами выходцы из «шала» среды и плохо владеют казахским языком. А такие как Саримов не обладают боевитостью и лидерскими качествами. Именно поэтому «вождем» националистического движения стал политический конъюнктурщик, престарелый поэт Шаханов. Ну а этот для власти не представляет никакой опасности.

Опасность, однако, состоит в том, что власть по-прежнему делит свой народ на беленьких и черненьких. Конечно, наш народ привык к политике двойных стандартов и даже не испытывает по этому поводу дискомфорта, по принципу «лишь бы не было хуже», но и здесь проблема. Титульное сообщество наэлектризовано, а если там рванет, то и всем другим мало не покажется.

Русский вопрос регионального расклада

Возвращаясь к нашим реалиям, можно, безусловно, говорить, что только перейдя на путь построения государств современного типа страны региона имеют какие-то шансы. То есть конституции стран должны стать реально работающими во всем объеме. События последнего времени в России и во всем мире показывают, что от глобальных процессов не отгородишься тряпичными декорациями.

Если говорить о Казахстане и Киргизии, то все еще существенную роль в этих странах играет русское население. И вопрос жизни

и выживания русских в регионе Центральной Азии совсем не прост. Все было бы, быть может, и не просто, но решило бы проблему, если бы сработал один из вариантов. Если бы русские в основном выехали из стран региона или если бы могла бы произойти относительно быстрая ассимиляция русских. Однако очевидно, что оба варианта из разряда невероятных, невозможных. Русские будут еще долго проживать в регионе Центральной Азии в заметном количестве. И не стоит строить по этому поводу иллюзий никому. Да, настроения на выезд достаточно высокие, но реально Киргизию и Казахстан покидает менее 30 000 человек в год из каждой страны, то есть при таких темпах переселения русские исчезнут, к примеру, из Казахстана через какую-нибудь сотню лет.

К нелегкой нынешней жизни, которую русские разделяют со всем народом Киргизстана, Казахстана и народами других стран региона, отдельной строкой добавляется и не простая участь быть нетитульным гражданином. Статус этот хоть и неофициальный, но оттого не менее тягостный.

Позволю здесь сделать небольшое отступление от основной темы.

Во времена не столь давние далеко не всякий даже продвинутый советский человек имел ясное представление, что такое «диаспора». Впрочем и необходимости такой как бы особо и не было, внутри страны создавался гомункулус под названием «советский человек», а все «жившие в рассеянии» были отщепенцами, предателями или вообще не существовали в природе. Все разом изменилось с развалом Союза. Вместо мифического «гомункулуса» появились десятки миллионов бывших советских людей, которые разом оказались за пределами своих исторических мест проживания. И если Россия, как ядро империи, сохранила притягательность для бывших жителей империи – в России живут миллионы азербайджанцев, армян, грузин, да и выходцев из стран Центральной Азии вполне достаточно, и это не считая трудовых мигрантов. То совсем иная ситуация возникла на осколках империи, то бишь в новых независимых государствах. Иностранцы одновременно превратились в нежелательных гостей, а где-то и в «проклятых колонизаторов».

Термин «диаспора», в переводе с древнегреческого как раз и означающий «живущие в рассеянии», стал в новейшие времена чрезвычайно популярным на просторах бывшего СССР, пожалуй, в самом глухом ауле-айыле наслышаны. Вполне понятно, что в первую очередь такая «популярность» термина обусловлена тем, что огромное число русских оказалось одновременно вне пределов России. Еще вчера они были гражданами великой страны, а

теперь именно этническим россиянам пришлось на своей шкуре прочувствовать, каково из вчерашнего гражданина великой страны превратиться порой во второсортного гражданина гордой независимости, а кое-где до сих пор даже не получить гражданства.

По прошествии 20 лет после распада Союза острота проблемы в Киргизии и Казахстане с одной стороны притупилась, поскольку значительная часть русского населения выехала из этих стран, а оставшаяся в определенной мере адаптировалась к обстоятельствам. Однако, с другой стороны, проблема одновременно приобрела и критический характер для нас. И непредвзятый читатель прекрасно понимает, что здесь имеется в виду.

Надо сказать, что проблемы русского мира характеризуются разнонаправленными тенденциями и сильно разнятся от страны к стране. Есть страны, в которые россияне эмигрировали издавна и можно сказать традиционно. Это в первую очередь страны Европы. С теми же Францией, Германией и Италией история контактов исчисляется уже веками. Туда не только царь Петр посылал своих подданных на учебу, но и в допетровские времена русские люди попадали в Европу по тем или иным причинам. И надо сказать, было не только мощное влияние Европы и европейской культуры на Россию. Существовал и обратный поток влияния. Вспомним хотя бы имена Сергея Дягилева, Михаила Фокина или великого Шаляпина. Немало выдающихся русских инженеров и ученых работало в разные периоды в странах Европы и Америки, например, Сикорский, Петр Капица.

Однако, к большому сожалению, никогда в истории выходцам из России не удавалось создать эффективной, системной диаспоры. Все волны эмиграции или бесследно растворялись или же существовали в виде маргинальных небольших групп. Это, к примеру, липоване в Румынии, старообрядцы в Америке или же потомки царских солдат в Персии. Все эти группы сохраняют русский язык, русскую традицию и православную религию. Но в отличие от тех же евреев или армян, не оказывают системного влияния на политику и экономику стран пребывания.

На сегодня можно говорить о том, что в странах Европы, Америки, Австралии наши соотечественники, как правило, хорошо адаптируются, не образуют этнических гетто. Уже второе поколение эмигрантов ощущает себя полноценными гражданами стран пребывания. Этому, конечно, способствует тот момент, что эти страны имеют длительную и сильную практику адаптации больших групп мигрантов. В этих странах сильны демократические и культурные традиции, сильна социальная поддержка государства, поэтому

сильны ассимиляционные процессы. И все-таки при всем, при всем наши соотечественники продолжают сохранять родной язык и культуру и зачастую сохраняют свою идентичность.

Совсем иная ситуация в странах региона. Хотя бы тем, что отсюда русские массово выезжают практически навсегда, но при этом считают и продолжают считать, уехав, ту же Киргизию или Казахстан своей Родиной. То есть покидают свою родную землю. И это так! Ведь здесь зачастую родились и живем не только мы, но и наши предки, здесь родились и выросли наши дети.

Так что, резюмируя статью, можно говорить, что за исключением немногих и небольшого большинство пока только теряет, в том числе и Россия. Изменяет ли ситуацию в регионе, политику России и стран региона известные события последнего времени? Поживем, увидим.

11.04.11

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие автора.....	3
Программа переселения: Россия и соотечественники в перекрестье экономики и политики	5
«Соединенные Штаты Кыргызстана» или страна Утопия!	12
Где суждено упасть очередной костяшке домино?.....	16
Россия, Церковь и русский человек	21
Что день грядущий нам готовит?!.....	29
Гримасы глобального мира.....	36
Не пора ли Киргизии жить хорошо?!	44
Правду, только правду. Ничего, кроме правды!	50
Особенности «национальной охоты» в странах Центр Азии	56
О некоторых аспектах языковой политики в Киргизии и Казахстане.....	64
Альтернатив России для Кыргызстана нет.....	71
Госпрограмма... «как много в этом слове для сердца русского слилось».....	78
Почему русские покидают Центральную Азию?!.....	87
Россия и Центральная Азия: в одну и ту же реку нельзя войти дважды	95
Станислав Епифанцев: «Особого выбора у русских в Киргизии нет»	102
Не доведет ли язык... до «Киева»?.....	114
Русский мир региона: 20 лет спустя.....	120
Битва за Киргизию!	128
Из России с ... любовью?!.....	137
Россия, русский мир и российская власть	143
Станет ли Атамбаев «спасителем Отечества»?.....	149
Россия, помоги!.....	155
Призрак весны в преддверии Нового года!?	161
У кого харизмы больше?	166
Над всей Киргизией сплошная облачность?!	173
«Россия во мгле»? Нет, «Россия сосредотачивается!»	179
Русские ждут перемен.....	186
Киргизия и Казахстан на пороге перемен	194

Епифанцев Станислав

Русское зарубежье и вызовы глобального мира.

Мы ждем перемен

Подписано в печать 25.04.2012. Формат 148X210 1/8
26 печ. л. Тираж 500 экз.

Отпечатано в Полиграфическом комплексе ST.art Ltd
г. Бишкек, ул. Тыныстанова, 199