

Приднестровский конфликт: есть ли свет в конце тоннеля? 2009

Автор: Святослав Полхов

Пресс Центр Межведомственного Координационного Совета при Президенте Приднестровской Молдавской Республики, 17.03.2009

Адрес в интернете: <http://mkspr.idknet.com/content/view/3390/220/>

На 18 марта запланирована встреча президента России Д.Медведева и лидеров Молдавии и Приднестровья В.Воронина и И.Смирнова, которая пройдет на фоне приближающихся парламентских выборов в Молдавии.

По расчетам В.Воронина, на предстоящих 5 апреля выборах Компартия получит «как минимум — парламентское большинство, а в идеале — конституционное». Он мотивировал необходимость укрепления позиций партии в парламенте тем, что в случае разрешения приднестровского конфликта придется вносить «серьезные изменения в Основной закон». «И мы должны иметь возможность это сделать, не устраивая торга с остальными партиями», — сказал глава Республики Молдова (РМ). Тем самым В.Воронин фактически выразил надежду на скорое воссоединение двух берегов Днестра, которое осуществит Компартия после победы на выборах.

Казалось бы, для оптимизма молдавского президента есть все основания. В феврале 2009 г. возобновилась работа двусторонних экспертных групп, созданных ПМР и РМ. В то же время трехсторонняя встреча должна придать новый импульс урегулированию.

Участие Д.Медведева в этом мероприятии (если оно в конец концов не будет отложено) станет демонстрацией поддержки Россией В.Воронина и его партии накануне выборов. Известно, что российские президент и премьер, судя по опросам общественного мнения, имеют высокий рейтинг доверия у населения Молдавии. Более 75% молдавских граждан, среди которых не только этнические русские, но и представители титульной нации, доверяют российскому руководству и лично премьеру В.Путину.

Встреча В.Воронина с одним из российских лидеров буквально накануне голосования, без сомнения, получит широкое освещение в молдавских СМИ. Она должна повысить популярность правящей Компартии, возглавляемой президентом[1]. Кроме того, на трехсторонней встрече В.Воронин получит возможность продемонстрировать наглядный «прогресс» в процессе приднестровского урегулирования эlectorату.

В Кремле же не видят другой серьезной политической силы в Молдавии кроме коммунистов, с которыми можно обсуждать приднестровскую проблему, да и в целом поддерживать взаимоприемлемое взаимодействие по другим важным вопросам.

Как известно, молдавские правые партии, успех которых на нынешних выборах прогнозируют многие наблюдатели, занимают в этом вопросе позицию, мягко говоря, не устраивающую Москву. Они добиваются повышения статуса США в процессе переговоров между двумя берегами Днестра, а также вывода российских соединений из ПМР, на место которых должны прийти международные миротворческие силы. Так, Либерально-демократическая партия Молдовы (ЛДПМ) считает, что до вхождения в РМ Приднестровьем должна управлять временная международная администрация под эгидой Европейского союза. При этом в ЛДПМ подчеркивают важность будущей «демократизации» ПМР, что означает отстранение от власти нынешней политической элиты во главе с И.Смирновым.

Между тем, даже если трехсторонняя встреча на высшем уровне состоится, больших надежд на нее возлагать не стоит. Сохраняются принципиальные разногласия между

Россией и ПМР с одной стороны и Молдавией и ЕС (а также США) с другой. Молдавия и ее западные партнеры предлагают Тирасполю автономию, в ПМР же надеются на международное признание. Россия ранее высказывалась за преобразование Молдавии в федерацию, где ПМР получила бы статус субъекта федерации.

Европейский союз по-прежнему выступает за вывод российских войск из Приднестровья. Москва же, как и Тирасполь, до сих пор настаивала на сохранении присутствия своих воинских частей и после урегулирования конфликта.

Сам по себе факт организации встречи в трехстороннем формате может свидетельствовать о том, что Москва желает играть главную роль в урегулировании конфликта, оттесняя на второй план Евросоюз и США. В Тирасполе заявили, что предпочитают формат «2+1» (Молдавия, Приднестровье — стороны конфликта, Россия — гарант) прежней концепции ведения переговоров с Кишиневом («5+2» — Молдавия, Приднестровье — стороны конфликта, Россия, Украина — страны-гаранты, ОБСЕ — посредник, Евросоюз и США — наблюдатели). Таким образом, ПМР поддерживает претензии Москвы на роль главного арбитра в переговорах.

Кишинев же всегда ратовал за формулу «5+2». Характерно, что в ходе состоявшейся 24 декабря 2008 г. встречи в Тирасполе главы Молдавии и ПМР не смогли договориться о начале переговорного процесса в формате «5+2». В итоге президент Молдавии фактически выразил согласие продолжать консультации в формате «2+1», выгодном, прежде всего, для Москвы.

В то же время, Тирасполь, если бы Россия не подталкивала его к продолжению консультаций, вообще мог бы игнорировать Кишинев, и тогда бы процесс диалога окончательно и бесповоротно заглох. В этой связи характерны недавние слова И.Смирнова о том, что в процессе урегулирования ПМР исходит из концепции России о том, что лучше переговоры, чем ничего. При этом он повторил, что Приднестровье готово вести переговоры с Молдавией только на основе результатов референдума 2006 г., по итогам которого более 97% проголосовавших высказалось за независимость и последующее присоединение ПМР к России.

Между тем в преддверии встречи Д.Медведева, И.Смирнова и В.Воронина Украина, имеющая статус гаранта в процессе урегулирования конфликта (в формате «5+2»), предупредила, что не приемлет переговоров без своего участия. Об этом заявил специальный представитель Украины по вопросам приднестровского урегулирования Виктор Крыжановский, посетивший Тирасполь. «Мы против любых сепаратных переговоров. Без Украины никаких сепаратных подписаний быть не может», — сказал он.

Его слова могут быть признаком того, что 18 марта не исключено подписание какого-то документа по итогам встречи Д.Медведева, И.Смирнова и В.Воронина. И.Смирнов уже сообщил В.Крыжановскому, что его этот документ (предложенная руководством России «площадка переговоров с Молдавией») устраивает (следовательно, вряд ли этот документ предполагает безусловный отказ ПМР от фактической независимости).

Возможно, при посредничестве Москвы будет подписан рамочный документ, где стороны заявят о намерении решать конфликт на основе территориальной целостности Молдавии. Однако неясно, приведет ли его появление на свет к коренному изменению статус-кво.

Вслед за Украиной свое негативное отношение к попыткам России решить проблему в формате «2+1», скорее всего, выразят ЕС и США. Евросоюз уже продемонстрировал свое недовольство «несговорчивостью» Тирасполя, продлив до 27 февраля 2010 г. запрет

на въезд в страны ЕС высшим должностным лицам ПМР (на фоне снятия в прошлом году визовых ограничений в отношении белорусских руководителей).

Между тем приднестровская проблема в последнее время особенно актуальна для России еще по одной причине. В условиях экономического кризиса Тирасполь ожидает новой помощи. Не секрет, что кризис пока сильнее ударили по ПМР, чем по Молдавии, которая только начинает испытывать его последствия. Приднестровское руководство, возможно, надеется, что Россия и на этот раз, так же как и в прошлом, выступит в качестве главного финансового донора ПМР. Однако Россия сама переживает серьезные экономические трудности, получение ее поддержки не гарантировано. В Москве, судя по всему, озабочены растущим долгом непризнанной республики перед «Газпромом», который к концу 2009 г. вырастет до 2 млрд долл.[2] Перспективы возвращения задолженности неясны и будут зависеть, в первую очередь, от политических факторов. Все это, конечно, не значит, что Москва в дальнейшем откажется от поддержки Тирасполя.

Прогресс в урегулировании приднестровского конфликта, вероятно, будет определен не в результате нынешней встречи глав РФ, РМ и ПМР, а вследствие изменения позиций основных внешних игроков — России, ЕС и США. Перспективы решения проблемы могут быть прояснены в случае продолжения детанта в отношениях между Россией и США.

17 марта 2009 г.

[1] Примечательно, что В.Воронин ранее присутствовал на интронизации Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, что также должно было укрепить авторитет ПКРМ среди избирателей, большинство из которых православные. Без «благословления» Кремля его присутствие на этой церемонии было бы немыслимо.

[2] Общий внешний долг Приднестровья на конец сентября 2008 г. составил 2,2 млрд долл., увеличившись с начала 2008 г. на 328,4 млн долл., или на 17,3%. За этот период общий долг Приднестровья за российский природный газ с учетом пени увеличился на 12,8% — до 1,7 млрд долл. (около 75% от общего объема внешнего долга ПМР). Такие данные приводил Приднестровский республиканский банк. Долг Молдавии перед «Газпромом» по данным на конец 2008 г. составил 340 млн долл.