

Создание общей таможенной территории трех стран — это рациональный и стратегически оправданный шаг — мнение эксперта 2009

Автор: Елена Яценко

АО НК «Казинформ», 30.11.2009

Адрес в интернете: <http://www.inform.kz/rus/article/2216202>

В минувшую пятницу главы России, Беларуси и Казахстана в ходе очередного заседания Евразийского экономического сообщества подписали ряд основополагающих документов по созданию Таможенного союза. Данное событие стало, по сути, кульминацией интеграционных процессов трех соседних стран и практическим доказательством эффективности взаимодействия в рамках ЕврАзЭС. О том, какие изменения ожидают наши страны в среднесрочной перспективе, в беседе с корреспондентом нашего агентства рассказала президент некоммерческого фонда «Наследие Евразии» Елена Яценко.

Елена Борисовна, насколько оправдано создание между тремя государствами общей таможенной территории, является ли это формой интеграции, отвечающей современным вызовам?

Создание общей таможенной территории трех стран — Беларуси, Казахстана и России — это рациональный и стратегически оправданный шаг. При этом сегодня вопрос ставится не столько о конкретных выгодах для каждой из стран, а о принципиальном признании того, что эти выгоды есть и они значительно больше издержек. По большому счету ничего нового не происходит. Три государства имеют общие проблемы, которые хотят минимизировать. Попытка создать таможенный союз не нова в нашей истории, однако при наличии договорной основы постсоветская интеграция продвигалась сложно. Не заработал Договор об экономическом союзе 1993 года и Таможенный союз «пятерки» 1996–1997 годы. Однако первоочередные соглашения, подготовленные в рамках ЕЭП (Беларусь, Казахстан, Россия и Украина) не пропали бесследно и сегодня легли в основу документов Таможенного союза трех государств. К слову сказать, именно Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев всегда являлся последовательным сторонником интеграции экономик наших стран. Ряд участников переговорного процесса конца прошлого века до сих пор сожалеют о том, что не откликнулись должным образом на предложение лидера Казахстана по поводу его инициатив проекта «Казахстан-Россия» как ядра нового этапа реальной интеграции.

Однако в современных условиях нельзя останавливаться на зоне свободной торговли и Таможенном союзе, бизнесу наших стран необходимо свободное движение инвестиций и их защита, а также действующие соглашения по перемещению рабочей силы. А, следовательно, необходимо принимать политическое решение и двигаться дальше к созданию единого экономического пространства. Если же мы будем ограничиваться и зависать, как перегретый старый компьютер, на первой стадии интеграции, то не сможем отвечать на современные вызовы и опять будем сожалеть об упущеных возможностях. Экономическая интеграция в любом случае предполагает некую политическую интеграцию, принятие политических решений. И здесь могут быть проблемы.

Каким образом повлияет функционирование Таможенного союза на уровень товарооборота и в целом экономические связи между тремя странами?

Создание Таможенного союза по определению должно способствовать интенсификации экономических связей между тремя странами, росту товарооборота. Это неминуемый эффект от снятия экономических барьеров. Эксперты ЕврАзЭС, например, считают, что устранение таможенных барьеров во взаимной торговле трех стран обеспечит в комплексе к 2015 году рост ВВП «интеграционной тройки» на 15–20%.

Другое дело, что сейчас, в условиях кризиса, товарооборот имеет тенденцию к снижению. Так, за январь-сентябрь 2009 года объем товарооборота между Россией и Казахстаном уменьшился до 9,1 млрд. долларов США — это на 40% меньше показателей прошлого года. Однако очевидно, что восстановление экономик будет сопровождаться ростом товарооборота.

Каковы, на Ваш взгляд, основные плюсы и минусы единого таможенного пространства с точки зрения предпринимателей-производственников?

В случае создания единой таможенной территории польза для бизнеса стран, входящих в Таможенный союз, очевидна: расширяются рынки, в частности, сбыта собственной продукции. Пропадают издержки, связанные с необходимостью оплаты таможенных платежей внутри пространства Таможенного союза, а также с возникающими сейчас простоями на границе. В результате, скажем, сырье для производства будет поставляться и быстрее, и по более низким ценам. Открываются также более широкие возможности для кооперации. Например, план экономического сотрудничества Минска и Астаны на 2010–2011 годы предполагает около 30 совместных проектов на общую сумму три млрд. долларов США. И в этом плане уже можно будет использовать преимущества Таможенного союза.

Главная проблема для предпринимателей также известна — это рост конкуренции. Особенно это касается ситуации, когда для неких производств созданы более благоприятные условия для работы в той или иной стране Таможенного союза. В таком случае их конкурентам из стран по союзу будет тяжело. Также проблемы возникнут у тех компаний, которые были «на плаву» за счет заградительных пошлин.

Еще одно неоспоримое преимущество — устранение коррупционных схем, во всяком случае, хотелось бы на это надеяться.

Это только отдельные преимущества и недостатки — картина в целом будет ясна только после того, как прояснятся все детали функционирования Таможенного союза.

Как повлияет создание Таможенного союза на импорт зарубежных товаров в наших странах?

До тех пор, пока не будет полностью согласован Единый таможенный тариф (ЕТТ), а также уточнены параметры его применения, ответить на этот вопрос сложно. Известно, что по пошлинам на ряд товаров члены Таможенного союза смогут вводить переходные периоды, могут быть установлены и специфические ставки по некоторым позициям. И, скорее всего, специфические ставки и переходные периоды будут введены для «чувствительных» товаров в рамках каждой страны Таможенного союза. Не исключено, что какие-то проблемы «вскроются» уже после начала действия ЕТТ.

Но, в целом, очевидно, что создание Таможенного союза повлияет на импорт зарубежных товаров. В качестве примера можно привести самую обсуждаемую тему — пошлины на ввоз импортных иномарок. Если ставки будут установлены на уровне действующих российских, то, прежде всего, пострадают белорусские потребители, но выиграют российские автопроизводители. Возможно, не в такой же степени, но введение ЕТТ повлияет на все товары, ввозимые на территорию создаваемого Таможенного союза — за исключением тех, ставки по которым и до введения ЕТТ были одинаковыми.

Кстати, недавно Конфедерация европейского бизнеса (КЕБ) уже высказала свои опасения, что пошлины в рамках ЕТТ окажутся выше ныне применяемых, и это ухудшит условия доступа европейских экспортёров на российский, белорусский и казахстанский рынки, а также нанесет значительный урон ряду европейских отраслей, включая

автомобилестроение, сталелитейное производство, производство машинного оборудования и пищевых продуктов.

Будет ли создаваемый Таможенный союз способствовать вступлению наших стран в ВТО?

Этот вопрос сложный, хотя бы потому, что Беларусь, Казахстан и Россия до сих пор не определились с тем, каким образом они будут вступать в ВТО. Скорее всего, три страны будут вести переговоры по вступлению в ВТО в рамках национальных рабочих групп, однако на согласованных друг с другом условиях. В то же время в условиях мирового кризиса сместились акценты — сейчас важнее договориться о правилах игры в Таможенном союзе, а уже потом входить в ВТО, члены которого все чаще «грешат» протекционистскими мерами.

В целом, наличие Таможенного союза осложнит вступление стран в ВТО. И проблема не только в том, что в настоящее время отсутствует практика ведения подобных переговоров. Дело еще и в том, что принципы ВТО могут отличаться от тех, которые заложены в основу работы Таможенного союза. И это может стать серьезным препятствием на пути вступления наших стран в ВТО.

Правда, следует учесть тот факт, что сейчас три страны находятся на разных стадиях вступления в ВТО. Беларусь подписала двусторонние соглашения только с 12-ю странами-членами ВТО из 153-х, Казахстан примерно с 40, Россия — с большинством государств. Если мы допустим, что Москва будет помогать Астане и Минску в деле вхождения в ВТО, то получается, что от создания Таможенного союза в части вступления в ВТО больше всего выигрывают Беларусь и Казахстан. При этом руководство наших стран утверждает, что создание Таможенного союза тройки не умаляет их приверженности принципам свободной торговли.

Спасибо за интервью!

Справка: Некоммерческий фонд «Наследие Евразии» является одним из ведущих центров анализа и прогнозирования политических и социально-экономических процессов в новых независимых государствах (ННГ). Фонд проводит исследования конкурентных преимуществ России и других ННГ на евразийском пространстве, оказывает содействие развитию интеграционных процессов в этих странах, а также занимается информационно-аналитической деятельностью экспертного уровня.